

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Мая 15.

№ 10.

1870 года.

СЛОВО

О ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ ЦЕРКВИ НОВОЗАВѢТНОЙ ПРЕДЪ ВЕТХОЗАКОННОЮ,

ПРЕОСВЯЩЕННАГО Арсенія Тодорскаго, бывшаго съ 1796 по 1802 г. Епископа Вологодскаго и Устюжскаго (*).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Нѣтъ ни единаго во всемъ пространствѣ міра сего мѣста, которое бы лишено было Божія присутствія: небо небеса [не

(*) Слово это сообщено въ редакцію протоіереемъ Грязовецкаго Христо-рождественского собора Стефаномъ Васил. Кубеницкимъ, получившимъ оно отъ покойнаго брата своего Платона Вас. Кубеницкаго, бывшаго въ 1850-хъ годахъ наставникомъ Волог. семинаріи, потомъ протоіереемъ г. Гальска и наконецъ протоіереемъ г. Бердянска Таврическ. епархіи. Подлинникъ слова писанъ на тетради въ 4-ку, собственною рукою Пресвятыи Арсенія и на первыхъ и послѣднихъ страницахъ имъ же въ нѣсколькоихъ мѣстахъ исправленъ. Въ подлиннике не обозначено ни къ какому году оно было произнесено, или приготовлено къ произнесенію; по всей вѣроятности, оно писано на случай освященія храма. Фабричный штемпель внутри бумаги, на которой писанъ подлинникъ слова, показываетъ годъ 1785; слѣдоват. слово писано не раньше этого года. Вмѣсть съ этимъ словомъ препровождено въ редакцію о. протоіереемъ Кубеницкимъ и другое слово того же преосвященнаго Арсенія на день Успенія Богоматери, произнесенное въ 1776 году.

довольно от Ему и полны суть небеса и земля славы Его. Однако же сей необъемлемый Богъ, имъяй престолъ небо и подножіе землю, благоволилъ нѣкоторыя мѣста особенного Своего удостоить присутствія.

Таковы были въ ветхомъ завѣтѣ во первыхъ Скинія, по-
томъ Храмъ Соломоновъ, о которыхъ отмѣннымъ образомъ проявлялъ Богъ Свое благовolenіе. При освященіи первой покры облакъ Скинію свидѣнія и славы Господни исполнился Скинія. О послѣднемъ: *освятихъ храмъ сей*, сказалъ Богъ Соломону, *и будутъ очи Моя ту и сердце Мое во вся дни* (З Царств. IX, 3.)

Новый Израиль—православные христіане—хотя на всякому мѣстѣ Отцу небесному покланяются духомъ и истиною: однажды благочестно уставили посвящать Ему особенные храмы, въ которыхъ бы единѣми усты и единимъ сердцемъ приносить Ему молитвы, моленія, прошенія, благодаренія.

Что храмы сіи преимуществуютъ предъ храмомъ Соломоновымъ и предъ Скиніею, Мовсеемъ сооруженною, то явствуетъ изъ того, что новозавѣтная Церковь есть превосходнѣе ветхозаконной. А въ чёмъ то состоитъ ея преимущество, о томъ въ слѣдующемъ словѣ кратко разсмотримъ.

Въ ветхозаконной церкви хотя и проповѣдуемо было Слово Божіе: но слово не оправданія, а слово осужденія; ибо въ Ветхомъ завѣтѣ проповѣдаемъ былъ большою частию законъ, требующій отъ человѣка совершенного послушанія и исполненія, и не иначе, какъ только подъ симъ условиемъ обѣщающей ему жизнь вѣчный. *Сотвори въ та*, то есть, писаная въ законѣ, человѣкъ живагъ будетъ въ нихъ. Но человѣкъ, сълав-

въ Коломенскомъ Успенскомъ соборѣ, въ бытность автора ректоромъ Коломенской семинаріи. Это другое слово со временемъ также будетъ предложено вниманію нашихъ читателей. За оба приношенія редакція свидѣтельствуетъ достопочтенному о. протоіерею Кубеницкому искреннейшую благодарность.

шись плѣнникомъ грѣха, не могъ совершенно того исполнить, чего законъ отъ него требовалъ. И такъ законъ немощенъ сталъ въ плоти его, и вмѣсте того, чтобы быть средствомъ къ получению жизни вѣчной, обратилъ ему въ служеніе смерти, въ письма убивающе, и въ орудіе, вѣчнымъ проклятіемъ поражающее. *Проклятое всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесахъ закона, еже говорити я.*

Но въ новозавѣтной церкви проповѣдуется Евангеліе, та радостнѣйшая вѣсть, возвѣщающая намъ Божіе благоволеніе, что Онъ хощетъ вспять спастися и въ разумѣ истины пріити. Проповѣдуется отпущеніе грѣховъ всякому, вѣрующему во имя Единороднаго Сына Божія; предлагается завѣтъ сыно-положенія и наслѣдія живота вѣчнаго: *и нѣси рабъ, но сынъ: аще ли же сынъ и наследникъ Божій Иисусъ Христомъ, привѣтствуешь вѣрныхъ Св. Павель (Галат. IV, 7.).*

Правда, и въ ветхомъ завѣтѣ на многихъ мѣстахъ проповѣдуемо было Евангеліе: но подъ покрываломъ, въ образѣхъ и сѣнѣхъ, въ мракѣ и гаданіи. Мы же въ новой благодати откровеннымъ лицемъ славу Господню взирающе, въ той же образѣ преобразуемся отъ славы въ славу (2 Кор. III, 18.)

Въ ветхозаконной церкви приносимы были жертвы: по жертвѣ никогда же могущія приступающихъ совершили, по Апостолу: *не возможно бо крови юнчей и козлѣй отпущати грѣхи* (Евр. X, 1.).

Но въ новозавѣтной церкви предлагается жертва, очищающая грѣхи людскія, умилостивляющая правосуднаго Бога, примирающая человѣка съ Богомъ, ходатайствующая жизнь вѣчный. То есть, Христосъ Сынъ Божій, агнецъ непорочный и пречистый, принесшійся на олтарѣ крестномъ за очищеніе грѣховъ всего міра.

Не льзя, подлинно, сказать, чтобы и ветхозаконные жертвы,

поколику онъ Самимъ Богомъ предписаны; не имѣли въ себѣ пользы: но онъ пользовали только тѣхъ, которые сквозь сию завѣсу усматривали окомъ вѣры истинную жертву, чрезъ нихъ образуемую; но сами по себѣ только что воспоминаніе дѣлали человѣку, что онъ есть грѣшникъ (Евр. X, 3.).

Тамъ поставляемы были Первосвященники, подлежащіе смерти, имѣющіе немощь, и слѣдовательно не только о людскихъ невѣжествіяхъ, но и о своихъ грѣсѣхъ требующіе жертвоприношенія, и то съ кровію чуждею.

Но здѣсь Архіерей, не кровію козлею и тельцею; но *Свою кровію вишедый единю во Святая, и вѣчное искупленіе обрѣтый*, Священство имѣеть непреступное, поколику пребываєтъ во вѣки; и не имѣеть нужды о своихъ грѣсѣхъ жертвы приносити, поелику есть *отлученіе отъ грѣшниковъ*.

Ветхозаконная церковь, имѣвшая основаніемъ своимъ образы и сѣни небесныхъ, пребываніе свое имѣла до времени исправленія, то есть, до истребленія смертію Христовою жала грѣховнаго, до разрушенія царства и власти діавола, до искупленія и возстановленія рода человѣческаго въ первую добруту. А когда все сіе совершилось, когда истинная жертва прінесена за грѣхи наши, то и ветхозаконной церкви настала нужда упразднитися со всѣми обрядами и чиноположеніями.

Но церковь новозавѣтная, основанная на краеугольномъ камени Христѣ, имѣеть пребывать до скончанія вѣка: ибо, по слову Христову, *и вратата адова не одолъютъ ей*.

Сіи—то суть преимущества новозавѣтной церкви предъ ветхозаконною; а изъ сего явствуетъ, что и храмы въ новой благодати созидаемые и освящаемые превосходнѣе суть храма Соломонова и Мовсеевой Скиніи: ибо въ нихъ-то проповѣдуется Евангеліе; въ нихъ совершаются христіанскія таинства, въ нихъ

пречистый и непорочный Агнецъ, Единородный Сынъ Божій, прежде сложенія міра по предопределѣнію, и въ послѣдняя лѣта самою вещью за спасеніе міра закланный, руками священническими приносится и дается въ сиѣдь вѣрнымъ человѣкомъ.

Когда по возвращеніи изъ Вавилонскаго плѣна Іудеи строили храмъ во Іерусалимѣ вмѣсто раззоренного Соломонова храма: то Аггей пророкъ славное о немъ произрѣкъ пророчество, что слава храма послѣдняго больше будетъ славы храма первого. (Аgg. гл. XI, ст. 10). Сія слава не въ иномъ чемъ состоять имѣла, какъ только въ томъ, что въ немъ имѣль явиться Ангелъ Великаго Совѣта, то есть обѣтованный праотцемъ Мессія.

Не славнѣе ли убо новоблагодатные храмы? Ибо тамъ былъ Онъ въ состояніи уменія, яко агнецъ на закланіе приводимый; здѣсь же сѣдя одесную Бога неотступно въ пресвятыхъ тайнахъ пребываетъ съ нами.

Благословленные христіане! разсмотря превосходство новозвѣтныхъ церкви и нынѣшнихъ храмовъ предъ ветхозаконными, да изволимъ, по примѣру Псаломникову, *приметатися паче въ дому Божіи, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ; возвеселимся о речиихъ намъ: въ домѣ Господень пойдемъ;* да приходимъ со благоговѣніемъ,—мѣсто бо сие есть домъ Божій и престоль Цара великаго; наконецъ и сами въ благочестивой вѣрѣ и любви преспѣваи, да зиждемся, яко каменіе честно въ храмъ духовенъ, и въ жилище Святому Духу. Аминь.

СЛОВО

ВЪ СУББОТУ ПЕРВОЙ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА И ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ РОЖДЕНИЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА БЛАГОВѢРНАГО ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. (*)

Покайтесь и върхите во Евангелие. Марк. I. 15.

Рѣдко въ исторіи человѣчества можно встрѣтить времена съ такими обширными, съ такими въ глубину житейскихъ отношеній проникающими преобразованіями, какъ наше время. Наше время—по преимуществу время преобразованій и стремленія къ преобразованіямъ во всѣхъ отношеніяхъ общественной жизни. Поэтому, въ день празднованія рождения Наслѣдника Престола Русскаго, предназначенаго Божественнымъ Промысломъ въ опредѣленное время стать во главѣ преобразованаго царства и преобразованій, не будетъ, конечно, неблаговременно, и безполезно указать на то преобразованіе, отъ котораго зависятъ успѣхъ всѣхъ другихъ преобразованій, при которомъ только они и могутъ быть дѣйствительно полезны и благотворны, къ которому преимущественно располагаетъ св. церковь всѣхъ въ настоящіе дни великаго поста.

Божественный Основатель Христіанской релігіи, Иисусъ Христосъ для того и пребывалъ на землѣ, чтобы обновить погибавшій міръ и устроить счастіе и временной и вѣчной жизни человѣка. Онъ, по собственнымъ словамъ Его, приходилъ изцѣлить сокрушенныя сердцемъ, проповѣдать пънненнымъ отпущеніе и сильнымъ прозрѣніе: отпустити сокрушенныя во отраду: проповѣдати лѣто Господне пріятно (Лук. 4. 18).

(*) Произнесено въ Болг. каѳедр. соборѣ, при Архіерескомъ служеніи, Февраля 28 дня, 1870 года,

Съ чого жё началъ Іисусъ Христосъ преобразованіе дрэв-
наго міра? Что предлагаль и чего требовалъ Онъ отъ страж-
дущаго человѣчества?

Каждый, кто внимательно читалъ Евангеліе, не могъ
не замѣтить, что Іисусъ Христосъ во время Своей пропо-
вѣди, по видимому, не обращалъ вниманія на обществен-
ную жизнь человѣка. Онъ не касался въ Своемъ ученіи
существовавшихъ въ то время политическихъ порядковъ:
не произносилъ на нихъ осужденія, но и не высказывалъ къ
нимъ сочувствія; не говорилъ ни о формахъ государственного
устройства, но о взаимныхъ отношеніяхъ и правахъ поддан-
ныхъ, и подобн. Но значитъ ли это, что Его-Милосердаго не
занимала временная жизнь человѣка, его общественное положеніе? О, нѣть. Взоръ Спасителя падалъ съ неизъяснимо-нѣж-
нымъ сожалѣніемъ, со слезами на глазахъ, на всякое несчаст-
іе, на всякое страданіе, и Онъ готовъ былъ помочь, и помо-
галь всякому, кто прибѣгалъ къ Нему съ живою вѣрою и ис-
креннимъ желаніемъ-исправиться и получить отъ Него облег-
ченіе своимъ страданіямъ. Но Божественный Сердцевѣдецъ
зналъ, что общественные несчастія современаго ему человѣ-
чества коренились не въ страшномъ владычествѣ Рима, не въ
его властолюбивыхъ порядкахъ, но въ тѣхъ понятіяхъ и пра-
вилахъ жизни, которые существовали и управляли человѣчес-
твомъ. Онъ зналъ, что до тѣхъ поръ, пока человѣкъ будетъ
боготворить и покланяться природѣ—все равно природѣ ли—
то физической: ея вещественнымъ предметамъ и ея силамъ,
или природѣ нравственной: свойствамъ, силамъ, страстямъ и
добрестямъ самого человѣка, пока иносплеменникъ будетъ счи-
таться естественнымъ врагомъ, не заслуживающимъ ничего,
кромѣ презрѣнія и ненависти, и предназначеннымъ самымъ
рожденіемъ въ рабство,—дотѣхъ поръ, пока живы будутъ эти
и подобныя понятія, никакія преобразованія въ общественной
жизни не прінесутъ человѣку счастія. Онъ зналъ, что никто

и ничто не сдѣлаетъ свободнымъ того, у кого въ душѣ рабскія чувства и помыслы, что самыя совершенныя учрежденія, самыя свободныя отношенія при такихъ понятіяхъ и чувствахъ да-дуть лишь просторъ грубымъ наклонностямъ и порочнымъ страстямъ и послужать для человѣчества источникомъ новыхъ страданій и бѣдъ. Онъ зналъ, что единственный источникъ общественной, политической и всякой исторической жизни есть духъ человѣка и что чѣмъ онъ совершенѣе, тѣмъ совершеніе будетъ и все имъ создаваемое. Отъ этого—то все вниманіе Спасителя во все время Его жизни обращено почти исключительно на улучшеніе, на усовершенствованіе личной природы человѣка, его внутренняго существа. Отъ этого—то первое слово Его, съ какимъ Онъ обратился къ страждущему человѣчеству, было слово о покаяніи, объ оставлениіи тѣхъ понятій и правилъ жизни, того самолюбія и чувственности, которыя управляли его жизнью и довели его до тогдашняго его положенія.

Но покаяніе только еще первый шагъ къ совершенству и счастію. За нимъ должно слѣдоватъ усвоеніе понятій и правиль жизни новыхъ, лучшихъ. Откуда же взять ихъ человѣку? Кто вразумить его, наставить, просвѣтить? Конечно, не разумъ человѣческій,—не наука, основанная на однихъ началахъ разума. Пять тысячъ лѣтъ жило человѣчество до Христа; пять тысячъ лѣтъ работалъ разумъ человѣческій надъ устройствомъ счастія человѣческаго и въ эти пять тысячъ лѣтъ онъ выработалъ одно лишь сознаніе полнаго своего безсилія устроить счастіе человѣческое. Игдѣ ему разслабленному, не разумѣвающему яже на земли выработать такія начала жизни, которыя, ведя отъ совершенства къ совершенству, доводили бы человѣка до богоподобія, къ которому онъ по природѣ неудержимо стремится и въ которомъ только успокаивается!! Это—дѣло разума Божественнаго, дѣло воплощенаго Слова Божія, Иисуса Христа. Онъ только могъ возвѣстить человѣ-

честву *такоы иже оно съчнао*. И Онъ возвѣстилъ ихъ! Природа, училь Онъ, не божество человѣка; человѣкъ не рабъ ея; она сама—служебная его тварь; царственной волѣ и мысли его должно покорствовать все на землѣ; должны, по одному слову вѣрующаго передвигаться съ мѣста на мѣсто и горы(а.) Истинный Богъ, которому человѣкъ долженъ служить, есть Духъ, не зависящій ни отъ мѣста, ни отъ времени и не нуждающійся ни въ жертвахъ, ни въ приношеніяхъ. (б.) Самая мудрость и благочестіе, основанныя единственно на внѣшнихъ формальностяхъ закона, не могутъ быть пріятны истинному Богу. (с.) Покланяться Ему должно духомъ и истиною. (д.) Истина и добро, интересы духовные, нравственные въ жизни человѣка должны стоять выше всего и прежде всего. (е.) Въ жертву имъ слѣдуетъ приносить всѣ самыя драгоценнѣйшія влеченія, внушаемыя плотью. На призывъ долга, на голосъ истины и добра должны, если то нужно, раздѣлиться и возстать сынъ на отца, дщерь на мать свою и невѣстка на свекровь свою,—должны жертвовать и собственною жизнью, подобно тому, какъ пожертвовалъ ею Спаситель для блага и счастія человѣчества (ф.) Всѣ люди—братья между собою, дѣти одного Отца небеснаго, любящаго ихъ безконечпо. Вотъ тѣ основныя, тѣ простыя, но вмѣстѣ безконечно-животворныя истины, которыхъ возвѣстилъ Иисусъ Христосъ человѣчеству и которыхъ должны пересоздать его и перевоспитать! Вотъ этѣ-то истины человѣчество должно во всей полнотѣ и обширности понять, усвоить, ввести въ жизнь свою, и тогда и въ этомъ мертвленномъ тѣлеси возгорится жизнь, тогда и на этой землѣ горя, воздыханія и слезъ откроется царство Божіе, царство правды, любви, свободы и высшей духовной радости.

Покайтесь, говорилъ Иисусъ Христосъ, обращаясь къ народу въ первый разъ послѣ сорокодневнаго Своего поста,

(а.) Мате. 21. 21. (б.) Іоанн. 4, 24. (с.) Мате. 15, 8, 9, 7^и 21.
Іоанн. 4, 24. (е.) Мате. 6, 33. (ф.) Мате. 10, 34-39.

время исполнилось, царствие Божие приблизилось: покайтесь и впруйте во Евангелие!

И нужно ли говорить, что такъ начатое преобразование, несмотря ни на какія преграды и гоненія, достигаетъ своей цѣли и производить свое благотворное влияніе? Нужно ли говорить объ этомъ даже намъ, сыны Россіи,—намъ, такъ далеко, говорятъ, отставшимъ на пути усовершествованій и улучшеній отъ западныхъ нашихъ собратій?—Слава Богу, и мы переживаемъ одну изъ самыхъ славныхъ эпохъ своей истории, славныхъ не громомъ оружія, не обширными завоеваніями, но именно развитіемъ и осуществленіемъ въ общественной жизни тѣхъ великихъ началъ жизни, которыя возвѣщены были нашимъ Спасителемъ. Славу Богу, и у насъ обращено серьезное вниманіе на образование и просвѣщеніе не только высшихъ слоевъ общества, но и массъ народныхъ; и у насъ разсадники просвѣщенія преобразовываются и улучшаются во всѣхъ своихъ частяхъ и разпространяются по селамъ и всемъ обширнаго нашего отечества. Слава Богу, уваженіе къ нравственному достоинству личности, безъ всякаго отношенія къ званію и состоянію, входя въ сознаніе общества, постепенно уничтожаетъ и у насъ и физическое и нравственное насилие; сословные преграды, раздѣлявшія насъ и мѣшавшія дружной работѣ къ общему счастію, или пали или падаютъ и открывается всѣмъ свободный доступъ и къ образованію самому высшему, и къ дѣятельности самой разнообразной, обусловливаемой природными способностями и расположеніями и къ охраненію правъ и имуществъ судомъ для всѣхъ равнымъ, скорымъ и благотворнымъ. Слава Богу, уваженіе нравственного достоинства и своего собственного и другихъ дѣлается началомъ и международныхъ нашихъ сношеній. Рѣдко замѣчается нынѣ у насъ какъ то гордое пренебреженіе къ иноземцамъ, которое не хотѣло отъ нихъ заимствовать ничѣмъ и которое такъ надолго остановило нашъ ростъ и наше раз-

витіе, такъ и то рабское подражаніе всему иноzemному, кото-
рое такъ много занесло къ намъ ненужнаго и безполезнаго. Ду-
маютъ даже о прекращеніи войнъ—этого несчастнаго наслѣ-
дія языческой древности и уже прибѣгаютъ къ рѣшенію меж-
дународныхъ недоразумѣній путемъ мирнаго соглашенія.

Дай Богъ, чтобы и нѣбудущее время ити намъ тѣмъ
прямымъ и гладкимъ путемъ, который указанъ намъ нашимъ
Спасителемъ и которымъ шла доселъ Россія! Дай Богъ, чтобы
никакія ученія по стихіямъ міра, по преданіямъ человѣчес-
кимъ не совращали насъ съ этого пути! На немъ, единственно
на немъ и счастіе всего человѣчества, и слава и благоден-
ствіе нашего дорогаго отечества и спасеніе временное и вѣч-
ное каждого изъ насъ.

Помолимся убо, слуш., Подателю всѣхъ благъ Богу, да наса-
дитъ и возрастить въ душѣ каждого изъ насъ то нетленное
сѣмя правды, которое принесено Небеснымъ Съятелемъ въ
нашъ погибавшій міръ, да утвердить Онъ въ насъ незыб-
лемо вѣру православную и нелицемѣрную вѣрность къ Царямъ
нашимъ! Помолимся Ему, Владѣющему царями и цар-
ствами, да сохранить Онъ престоль Благочестивѣшихъ Са-
модержцевъ нашихъ, такъ заботливо пекущихся о насъ, такъ
вѣрно ведущихъ насъ къ совершенству и счастію, изъ рода
въ родъ. Аминь.

Кладбищенской Богородской церкви Священникъ
Николай Алексинъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННЬШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЬШАГО СУНОДА, ГРАФЛ Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНИЯ ЗА 1868 Г.

(Продолжение).

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТИЯ.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 г. присоединились къ православной Церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ, и беспоповщинскій наставникъ Павель, извѣстный подъ именемъ Пруссаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря,—въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной Церкви, первый въ санъ іеродіакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событии, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной Церкви съ ея прочими таинствами благоговѣйно подклонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе тайнъ Божіихъ, и считавшій прежде себѣ носящимъ образъ епископства смиренно цицялъ законное постановленіе на низшую степень священнослужительства,—въ этомъ священномъ событии много высоко-поучительного для непрорѣвшихъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осозательно, заразъ уясняются и величие православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчичної любви, съ какою приемлются въ православной Церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣсть съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. Церкви. По крайней мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатная перемѣна сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, наприм. разнести слуху среди живущихъ въ Полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности прѣѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при сго содѣй-

стви; ~~ниже~~ православную Церковь, а меньшинство — страхи: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50 т. раскольниковъ.

Другіе же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому же безпоповщинскому толку, котораго держался прежде Павель, слѣдя его примѣру, въ числѣ 20 человѣкъ пожелали присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили Преосвященному Варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ Сейненскомъ уѣзда Сувальской губерніи. Желаніе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемилостивѣйшему соизволенію, изъ Кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими, по свидѣтельству Преосвященнаго Варшавскаго, съ неописанною радостію. За сими послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41-нъ раскольники русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно и причислены къ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ Полоцкой губерніи, и 35⁴ приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣзда. До Преосвященнаго Варшавскаго доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ единовѣрію прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ большею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ возсоединенію съ православною Церковью.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ австрійской лже-іерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ австрійскую лже-іерархію, такъ какъ Геронтій былъ однимъ изъ ревностѣйшихъ расколеническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи Бѣло-криницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ австрійскихъ раскольниковъ съ русскими. Кроме Геронтія вступилъ въ общеніе съ право-

славною Церковю священноицокъ той же лже-іерархіи Косма, котораго московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, расчиывали видѣть преемникомъ ынѣшняго ихъ лже-архіепископа—мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственного рукоположенія. Между тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инохъ австрійскаго лже-священства Пафнютій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ каѳедръ; другой—послѣдователь того же священства іеродіаконъ Йполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Дустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Киевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того въ Киевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, въ слѣдствіе раздѣленія на пріемлющихъ и непріемлющихъ священство австрійское, носить симеана внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будуть сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностью нельзя, но во всякомъ случаѣ митрополитъ Киевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной Церкви. По объясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ—одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Киевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквяхъ города Кременчука; нѣкоторые бываютъ и въ православныхъ храмахъ въ особыхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилий къ расширенію во вредъ православной цаствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго Преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлахъ

вѣры. При обозрѣніи же Преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. Челябѣ, раскольники охотно приходили къ Преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры съ изложеніемъ расположения къ православію. Преосвященный Костромской сообщаетъ, что въ обозрѣніи, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кинешемскомъ, расколь тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣеть путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, представляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая впрочемъ за собою название старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшили вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежать, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно, присовокуплять онъ, чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Дишабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпадшіе отъ православной Церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти пересорившихся между собою и постоянно клевещущихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ утратѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженовъ потеряла свою силу, а напротивъ общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ болѣе размѣрь. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возраст-

ныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвенаго благословенія, и опозоренныя, обезчещеныя возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усилению раскола нынѣ служить къ его ослабленію. Сознавая, что безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ пемъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустройства, подающія надежду, что труды миссионеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглого изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отрадно и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православная церкви, стоять въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленный противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служать существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію правительства, до тѣхъ только порь, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію Препсвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники въ большемъ числѣ для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій расколъ, можетъ быть, еще болѣе ослабѣлъ бы въ указанной мѣст-

ности. Въ Олонецкой епархии, по свидѣтельству Преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православные школы, гдѣ дѣти эти мало по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, приобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и пыкаются посыпать храмъ Божій. Вмѣстѣ съ дѣтьми и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, Преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками—поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ въ слѣдствіе произшедшаго раздѣленія на приемлющихъ и не приемлющихъ австрійскаго священства. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда Преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ, изъ книги «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили Преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено Преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываются расположение и къ духовенству православному. Такъ, напр., въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женой; родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдаютъ дѣтей своихъ въ школу съ особыннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осьмидецати изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Киншиневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Псковской, Рижской, С.-Петербургской, Таврической, Донской, Симбирской, Томской и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но съ другой стороны и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православной Церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ

симъ послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держать себя недоступно для православныхъ: другіе же хотятъ и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только порть, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священикъ коснется заблужденій раскола; или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ раскольники въ называемыхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ,—что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины—закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ», и не допускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ иркутской напримѣръ епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣютъ расколоучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержаніемъ отвѣтъ, такъ что обращеніе资料 либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія на всегда, иначе обращающагося ожидаетъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ Томской и Пермской епархіи разные сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностахъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно пребывающимъ туда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-иопомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольнические браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стоянныхъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служить гаванью центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники Казанской епархіи въ рапортахъ Преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увещаніяхъ, обыкновенно ссылаются на

домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемая оттуда внушенія, что все, совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будтобы, извѣстно правительству, что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣеть, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи, то Преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытии этой церкви и преданіи суду лже-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во вредъ всей епархіи, по прежнему совершаются святотатствующія раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ Преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣждение, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ имъ говорять, отъ австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего иного стараются обѣ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Отъ того такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою Церковью.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ раскинутая па огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особеною силою стала развиваться въ маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Куллевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный Курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчаются нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинахъ есть увѣренность, что раскольникахъ

всё позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершение раскольническаго богослужія и лже таинствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни, прибавляетъ Преосвященный Курскій, дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1,397 человѣкъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно въ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершаютъ сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣданій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ какъ за удаленіе отъ Церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ Церкви. Изъ отчета Преосвященнаго Тверскаго видно, что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно въ слѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается будто бы, теперь покровительство безразлично. Подъ пліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человѣкъ. Въ Уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелія горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственная лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города и особенно въ заводы, какъ центры значительного народонаселенія, сбывають здѣсь плеветы своихъ заблужденій, находя въ простотѣ, необразованномъ народѣ благопріятную и воспріимчивую почву. Преимущественно же распространялся расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прѣбываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдалено отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Есть обращенію на путь истины въсѧ колеблющихся, такъ

упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблуждения раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразны мѣры.

При обозрѣніи епархій Преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ Преосвященный Владимирскій, при осмотрѣ церкви евої епархіи въ минувшемъ году, совершая не рѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились Преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали Преосвященному на лицъ, ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительные указанія съ убѣжденіемъ искоренить расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего Преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподаль самимъ священникамъ наставлениія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обозрѣнія епархіи, заходилъ въ раскольнически часовни и храмы таکъ называемаго австрійскаго освященія, бесѣдоваль съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго посвященія, Преосвященный сооставлялъ однихъ съ другими, такъ что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже, замѣчаетъ Преосвященный Феофилактъ, довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между прочимъ изъясняетъ, что, при обозрѣніи епархіи и въ другихъ слушающихъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ возсоединенію съ православною Церковію, дружелюбно бесѣдунъ съ чими о расколѣ и вредныхъ послѣствіяхъ онаго, извѣщаю ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а видѣть и то, что имъ пѣтъ основательной причинѣ удалиться отъ нашей Церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе Преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, Преосвященные старались сколь возможно улучшать

составъ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего Преосвященные выводили не вполнѣ благонадежныхъ священноцерковнослужителей изъ подобныхъ приходовъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывашіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходахъ большою частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссионеровъ и даже цѣлые комиссіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности, пораженная какимъ либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, существующіе изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархиальными начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: «истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь».

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходские священники, въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихъ раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на съѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ съѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ Архангельской епархіи, обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ съѣздѣ было между прочимъ решено, что для успешной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о пріобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «выписки изъ старопечатныхъ книгъ». Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру кормчей книги, начатой печатаніемъ при патріархѣ Иосифѣ. Кромѣ того найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утреною и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ

Церкви вели частныя собесѣданія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9 т. человѣкъ. Замѣчательнѣйша присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человѣкъ, Литовской—1173 и Минской—5519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католические приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣливались въ православные храмы.

(Продолженіе впередъ.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТИЕ. (*)

Вышла въ свѣтъ новая книга: *Введеніе въ новозавѣтныя книги Св. Писанія*, соч. Герике, переводъ съ немецкаго подъ редакціей инспектора Московской духовной академіи, архимандрита Михаила. Книга переводная и слѣдовательно значенія самостоятельнаго труда не имѣеть. Тѣмъ не менѣе нельзя не привѣтствовать появленія ея въ нашей богословской литературы. Мы знали эту книгу и въ послѣднемъ ея изданіи (съ котораго сдѣланъ русскій переводъ) и въ предшествующихъ какъ одну изъ серіознѣйшихъ книгъ въ германской библейской литературѣ, и отъ души порадовались, что эта книга переведена на русскій языкъ. Это очень цѣнный вкладъ въ скучную русскую богословскую литературу одной изъ лучшихъ книгъ богатой литературы германской.

Въ предисловіи къ 1-й половинѣ редакторъ говоритъ, что «многочисленныя сочиненія профессора Герике отличаются громадною ученостію, великимъ обиліемъ историческаго материала, глубокою, спокойною и безпристрастною критикой онаго, а потому строго консервативнымъ характеромъ и направленіемъ.» Такова же его *Новозавѣтная Исагогика*, и имѣвшіеся случай ознакомиться хотя сколько-нибудь съ его церковною исторіей и давно уже издаваемымъ имъ журналомъ, конечно, не обвинять редактора его книги въ преувеличеніи достоинствъ произведеній Герике, а скорѣе замѣтить, что они указаны скромно. То же замѣтять онъ и при чтеніи переведенной кни-

(*) Изъ «Современной Лѣтоисци» 1870 г. № 8.

ти. Изобиліе історическаго матеріала дѣйствительно изумительное, критика глубокая и безпристрастная, эрудиція необыкновенная. Особенно богата бібліографія. Авторъ указываетъ не только всѣ лучшія сочиненія о предметахъ его изслѣдованій, но даже и второстепенные, такъ что по его книгѣ основательно можно познакомиться со всею нѣмецкою и лучшими произведеніями французской и англійской литературы по Новому Завѣту.

При этомъ до какой степени авторъ строгъ въ своихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ относительно новозавѣтныхъ священныхъ книгъ, видно изъ того уже, что редакторъ русскаго перевода счелъ нужнымъ допустить *передѣлку* только въ одномъ пункѣ и то такомъ, въ которомъ одинакового съ Герике мнѣнія держались и нѣкоторые изъ православныхъ и притомъ се-ріознѣйшихъ богослововъ (например покойный Филаретъ, архіепископъ черниговскій).

Особенное значение имѣть переводъ этой книги для нашего общества какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго. Издавая въ свѣтъ свою книгу въ третій разъ, проф. Герике говорить въ предисловіи: «Въ новомъ видѣ ратоборства за Христа и Его царство противъ всякой человѣческой мудрости и человѣческаго насилия, борьба изъ-за письменныхъ источниковъ христіанства получила новое значеніе и столь важное, что почти отъ нея зависитъ окончательное решеніе дѣла. Въ комъ же не возбудить нового интереса наука введенія въ новозавѣтныя книги Св. Писанія?» Эта борьба, присовокупляетъ къ сему редакторъ русскаго перевода, отклинулась отчасти и въ нашемъ обществѣ, и вопросъ Герике относится по этому и къ намъ. Теперь дѣйствительно такъ-называемыя отрицательные направления въ области христіанской науки обратили главное оружіе свое не столько на самыя истины христіанства вѣроучительныя, отвлеченные, сколько на основы и источники ихъ — на книги Св. Писанія, и на этомъ полѣ теперь идетъ борьба помянутыхъ отрицательныхъ направлений съ чистою христіанскою истиной. Эта борьба различнымъ образомъ отликается и въ нашемъ обществѣ; болѣе рѣзкимъ образомъ отозвалась она напримѣръ по поводу появленія известной книги Ренана. Въ иностранныхъ литературахъ для борьбы съ этими направлениеми науки есть богатые арсеналы сильныхъ орудій и тамъ легче дать хороший отпоръ нападающимъ. Не то у насъ въ богословской науцѣ, какъ показала между прочимъ

та же исторія съ книгой Ренана, увлекшій многихъ у нась, къ такой борьбѣ непривычныхъ, да и не имѣющихъ притомъ годныхъ для того орудій. Еще недавно у нась считалось преступлениемъ, даже грѣхомъ, знакомиться и знакомить съ этими направлениями, слѣдить за ходомъ этой борьбы, узнавать приемы и силы нападающіхъ, и результатъ былъ тотъ, что когда потребовалось бороться неизбѣжно, борцовъ таковыхъ хорошо проготовленныхъ у нась не оказалось и нападающіе брали въ плѣнъ безоружныхъ цѣлыми толпами. Отпора той же, напримѣръ, книгѣ Ренана со стороны нашей духовной литературы почти не было (исключая книги того же о. архимандрита Михаила^(*)). Кто могъ, боролся самъ при пособіи и посторонней литературы, но много ли таковыхъ у нась? Въ переведенной книгѣ Герике, о которой у нась теперь рѣчь, дается богатый арсеналь для борьбы со всѣми этими отрицательными направлениями исторической библейской критики. Вообще кто хочетъ вырабатывать свои *научныя убѣжденія* относительно священныхъ книгъ христіанства, кто хочетъ серіозно работать ~~на этомъ полѣ~~, чтобы не увлекаться всякимъ вѣтромъ учений, тотъ найдетъ въ этой книгѣ могучую и надежную пособницу себѣ.

Особенно въ этомъ отношеніи драгоцѣнна эта книга для нашего духовенства и въ частности для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, специально изучающихъ книги Св. Писанія, которымъ въ обществѣ приходится сталкиваться со всѣкими направлениями мысли, которые должны руководить общество въ этомъ отношеніи, и которымъ, поэтому, въ особенности нужны строгія, серізныя, отчетливыя, научныя убѣжденія, чтобы дать отвѣты всякому вопрошающему, вразумить, наставить, обличить, удержать.... Въ дѣлѣ выработки *научныхъ убѣжденій* эта книга надолго будетъ для нихъ незамѣнною настольною книгой при изученіи Св. Писанія Нового Завѣта, особенно при той скучности, какая у нась ощущается въ подобныхъ книгахъ.

Что касается русскаго перевода книги, то онъ читается во-

(*) О Евангеліяхъ и евангельской исторіи по поводу книги: „Жизнь Иисуса“, соч. Э. Ренана. Опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики евангелій и евангельской исторіи. М. 1865. Мы слышали, что книга эта въ настоящее время есть чуть не библиографическая рѣдкость и продается книгоиздателями, благодаря сильному запросу на нее, отъ 5—8 р. за экз. (выѣсто объявленій 1 р. 50 к.). Въ виду этого нельзя не пожелать, чтобы книга выпущена была новымъ изданіемъ.

обще свободно и легко, насколько легко можетъ читаться книга, написанная строгимъ, сжатымъ, сухимъ и нѣсколько своеобразнымъ языкомъ, преисполненная ссылками, цитатами и многочисленными, но драгоценными примѣчаніями. Впрочемъ, стремленіе переводчиковъ всюду какъ можно ближе держаться подлинника, при указанныхъ свойствахъ слога автора, по мѣстамъ придало русской рѣчи нѣсколько тяжеловатый характеръ. Но книга и издается, конечно, не для легкаго чтенія, а для строгаго и серіознаго; ее нужно не читать только бѣгло, а изучать желающимъ строгихъ, научныхъ свѣдѣній, и съ этой точки зрѣнія еслибъ и встрѣтились въ переводѣ какіе-либо мелкие недостатки въ литературномъ отношеніи, на нихъ просто не стоитъ и вниманія обращать, въ виду богатства и серіозности книги и строгой, на сколько мы могли замѣтить, точности перевода.

Такова 1-я половина книги. Что касается 2-й, вышедшей недавно, то она почти вся (кромѣ посланій апостола Павла) представляетъ совершенную новость въ нашей богословской литературѣ. Свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ книгахъ Нового Завѣта еще сообщала иногда наша духовная литература, но дальнѣйшіе отдѣлы книги Герике почти не были предметомъ ея изслѣдованій. Таковъ отдѣль обѣ исторіи новозавѣтнаго канона, то-есть исторіи отдѣленія священной новозавѣтной письменности отъ несвященной, апокрифической, и собранія первой въ одинъ священный составъ (канонъ). Далѣе исторія текста рукописнаго и печатнаго, интереснейшая, но совершенно terra incognita въ нашей литературѣ. Наконецъ исторія переводовъ, также полная интереса, но у насъ почти неизвѣстная.

Еще одно или два замѣчанія. Переводъ сдѣланъ нѣсколькими студентами Московской духовной академіи. Весьма приятно слышать, что молодые люди досуги свои посвящаютъ такимъ серіознымъ занятіямъ. Нельзя не отнести съ глубокимъ сочувствіемъ къ этому ихъ дѣлу и не отдать справедливости руководящимъ ихъ въ этомъ дѣлѣ и направлениі, особенно почтенному о. архимандриту Михаилу. Мы слышали, что подъ его руководствомъ студентами академіи приготовляется еще нѣсколько новыхъ изданий. Кстати. Замѣчательна издательская дѣятельность этого ученаго. Несмотря на преслѣдующія его болѣзни, имъ, говорять, приготовляется еще цѣлый рядъ изданий: нѣсколько томовъ его самостоятельныхъ, ученыхъ изслѣдованій о евангeliяхъ и евангельской исторіи; въ тѣ же вре-

ся печатается давно ожидаемый трудъ его по истолкованію Евангелия, трудъ громадный (несколько томовъ, каждый по 40 печ. л., изъ коихъ первый томъ уже вышелъ), стоявшій автору 16 лѣтнаго изученія. Если судить по отрывкамъ, помѣщеннымъ въ *Душеполезномъ Чтеніи*, ев. синодъ достойно отзывался объ этомъ трудѣ, признавъ его настольною, драгоценной книгой для всякаго православнаго семейства.

Издана книга очень хорошо: шрифтъ мелкій, убористый, но чистый и четкій. Цѣна весьма умѣренная.

ИВАНЪ БЕРДНИКОВЪ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Новый докторъ богословія. Согласно удостоенію конференції Казанской духовной академіи, указомъ Святѣшаго Синода отъ 17 октября истекшаго 1869 г., новелльно возвести въ степень доктора богословія ректора Казанской духовной академіи архимандрита Никанора, во вниманіе къ отзывамъ о достоинствахъ его сочиненія: «Разборъ Римскаго ученія о видимомъ главенствѣ папы», и 8 ноября въ день храмового праздника Казанской духовной академіи, во время малаго входа, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ возложенъ былъ на о. ректора академіи докторскій крестъ. И такъ, это уже кажется, девятый докторъ богословія изъ здравствующихъ нынѣ; напомнимъ читателямъ имена этихъ немногихъ: бывшій профессоръ Московскаго университета, нынѣ цензоръ, протоіерей П. М. Терновскій; преосв. Маркій, архіепископъ Литовскій; духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протонресвітеръ В. Б. Бажановъ; преосв. Антоній, архіепископъ Казанскій; преосв. Анатолій, бывшій архіепископъ Могилевскій; профессоръ университета св. Владимира, протоіерей Н. А. Фаворовъ; ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей А. В. Горекій; главный священникъ арміи и флота, протоіерей М. И. Богословскій и во-вопроизведенный докторъ, ректоръ Казанской духовной академіи архимандритъ Никаноръ. (Кiev. епарх. вѣд. № 2.)

Духовнаго просвѣщенія, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, озабочилось объ открытии воскресныхъ бесѣдъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ селахъ, и объ изданіи воскресныхъ листковъ духовно-нравственнаго содержанія, по цѣнѣ доступной каждому (по 1 коп.) Въ нихъ предлагаются: краткія бесѣды, на избранныя изъ воскресныхъ Евангелій тексты; историческая свѣдѣнія о праздникахъ и особенно читаемыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли, объясненіе воскресныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями къ христіанской дѣятельности. Листки разсылаются обществомъ по всѣмъ Московскимъ церквамъ для распространенія ихъ въ народѣ. Въ послѣднее время въ «Москов. Епар. Вѣд.» сообщается, что первоначальное число оттисковъ «Воскресныхъ бесѣдъ», печатавшихся отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія для народа, оказалось далеко недостаточнымъ для удовлетворенія заявленнымъ требованіямъ; потому, въ настоящее время печатается двойное число (24,000) экземпляровъ; также перепечатываются прежнія «Бесѣды». Кто не можетъ располагать копѣйкой для покупки «Воскресной бесѣды» можетъ получать ее и *даромъ.* (Владим. Епарх. Вѣд. № 8.)

Случайно открытое средство отъ обжога.—Одинъ немецъ работникъ, лакировщикъ, страшно обжегъ себѣ руку на фабрикѣ и, не зная чѣмъ успокоить жгучую нестерпимую боль, сунулъ руку въ бочонокъ съ лакомъ, стоявшій неподалеку. Боль утихла мгновенно, какъ по волшебству; на другой день онъ повторилъ этотъ пріемъ лечения, и язва быстро зажила безъ всякаго другаго медицинскаго пособія. Къ нему обратились другіе работники, пострадавши отъ ожоги даже въ пятой степени, то есть до нагноенія,—и всѣ вылечивались необыкновенно успѣшно, когда онъ покрывалъ лакомъ обожженныя мѣста. Слухъ объ этомъ дошелъ до Парижа, и открывшаго это счастливое средство лакировщика вызвали для публичныхъ опытовъ. Дали ему двухъ больныхъ; онъ помазалъ раны своимъ лакомъ; но оставилъ одну язву для лечения ея ляписнымъ растворомъ, самымъ употребительнымъ средствомъ. Лакированныя язвы зажили такъ быстро, что пришлось прибѣгнуть къ лаку и для первыхъ язвъ, оставленныхъ для лечения ляписомъ.

Простой и върхній признакъ смерти. Во Франціі одинъ богатый маркизъ, по имени д'Оршъ, назначилъ премію въ 20,000 франковъ за открытие практическаго способа, доступнаго даже сельскому населенію, несомнѣнно узнавать наступленіе смерти. Эта премія, пишутъ теперь, присуждена доктору, изъ Сен—Жан—дю—Гара. Его простой, несомнѣнныи способъ состоить въ разсмотриваніи руки дѣйствительного или мнимаго покойника въ темной комнатѣ, при свѣтѣ свѣчи. Если смерть еще не наступила, то пальцы, особенно въ своихъ округленіяхъ, являются прозрачными, съ легкимъ розовымъ оттенкомъ. Въ противномъ случаѣ рука закрываетъ собою свѣчу, какъ мраморная, и рѣзко отдѣляется отъ лучей свѣта.

(Пензен. Епарх. Вѣд. № 6, 1870 г.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ. ОБЪ ИЗДАНІИ ,ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ 1870—71 ГОДУ.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Киевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ гомѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно духовно-назидательныя, отпосяющіяся къ вѣроученію, богослуженію и управлѣнію православной церкви,—въ формѣ поученій, размышеній, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлечения изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ соывѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) Статьи историческая содержанія. Очеркъ изъ исторій

церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственного характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательные изречения ихъ.

3) Современные замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ наше отечество такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ,— также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современного религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будуть относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ.

Статьи каждого изъ этихъ отблесковъ (на которые, впрочемъ, онѣ будуть дѣлаться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усиленій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что при помощи Божіей, не безполезны могутъ быть самыя попытки къ достижению ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣллю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія и сверхъ-того съ готовностію будуть отвѣтчи на обращаемые къ ней вопросы, состоящіе въ связи съ тою же цѣллю (напр. по отношению къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашнаго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. д.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с. Так же ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка приимається преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры Воскреснаго Чтенія за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждого года съ перес. ДВА руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпл. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. Но той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. сер.
- 3) Бесѣды сельского священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.

- 4) Яковъ Козмичъ Амфитеатровъ Ц. 75 к. с.
5) Беконъ Веруламский, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с.
6) Московские еретики при Петре 1-мъ Ц. 60 к. с.
7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
8) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. сер.
9) Динамика вещества, сочи. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.
10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с.
11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к.
12) Библейская хронология. Ц. 60 к. с.
13) Императоръ Феодосій. Ц. 30 к.
14) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с.
16) Императоръ Юстинианъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с.
17) Сочиненія студентовъ Киевской духовной академіи. Т. I. Ц. 1 р. с.
18) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к. с. 19
19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с. 20
20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей Ц. 50 к. с.
21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с.
22) Киевъ съ его древнейшимъ училищемъ — академію. Два тома Ц. 3 р. с.
23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 сер.
24) Кто былъ первый митрополитъ кievскій? Ц. 25 к.
25) Ветхозавѣтная исторія,protoіерея И. М. Скворцова. Ц. 60 к. с.
26) О богослуженіи правосл. церкви, его же Ц. 75 к.
27) О выдахъ и степеняхъ родства. его же Ц. 40 к.
28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к.
29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к.
30) Руководство къ обученію въ начальныx училищахъ. Ц. 75 к.
31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской

духовной академії, арх. Іннокентія, протоієрея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Феофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к.

32) П'ятidesятачтній юбилей Київської Духовної Академії. 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 50 коп.

ДЕМИДОВСКІЙ ЮРИДИЧЕСКІЙ ЛІЦЕЙ ВЪ ЯРОСЛАВЛѣ

открывается въ Августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. По объему преподаванія, условіямъ поступленія въ студенты и по правамъ окончивающихъ курсъ ученія, Лицей, на основаніи Высочайше утвержденного Устава, поставленъ на равнѣ съ Юридическими факультетами университетовъ.

Желающіе поступить въ Лицей обращаются съ прошеніями на имя Директора оного не позже 15 го Августа сего года. Къ прошеніямъ должны быть приложены тѣ же документы, какіе требуются отъ поступающихъ въ университеты. Въ нынѣшнемъ 1870 году будетъ производимъ пріемъ только на первый курсъ Лицея.—2.

БІБЛІОГРАФІЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географического и Археологического обществъ и членъ Київскаго Статистического комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОІАМЯТНОСТИ, Н. СЕМЕНТОВСКІЙ и священникъ Кіево-Рождественской церкви I. Желтоножскій, реставрировавшій фрески Кіево-Софійского собора и церкви Спась-на Берестовѣ, предприняли

ИСТИННО РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,
ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ,
ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ первого ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятые фотографіею и прорисовкою под-

линныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Издание будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на получение этого изданія до выхода его въ свѣтъ цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ пріобрѣсть это сочиненіе издатели покорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Семен-тovskаго, въ Киевѣ, въ собственномъ домѣ, съ присылкою денегъ.

Лица, подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, по-лучать оного отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.—3.

Содержаніе:

- 1.) Слово о преимуществахъ Церкви новозавѣтной предъ ветхозаконною, *Преосвященнаго Арсения Тодорскаго*, бывшаго съ 1796 по 1802 годъ Епископа Вологодскаго и Устюжскаго.—2) Слово въ субботу первой седмицы великаго поста и въ день празднованія рожденія Его Импер. Высоч. Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. *Свящ. Н. Алексина*.—3) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ (продолженіе).—4) Библіографическое извѣстіе.—5) Разныя свѣдѣнія.—6) Объявленія.
-

*Редакторъ, ректоръ семинарии,
Архимандритъ Аврамій.*