

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ вологодскимъ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Декабря 15. № 24. 1866 года.

С Л О В О

въ двадцать седмую недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Братіе, облецытеся во вся оружія Божія, яко
возможи вамъ стати противу кознемъ діаволь-
скимъ. (Ефес. VI, II.)*

Вотъ послѣднее заключительное слово, сказанное Апостоломъ Павломъ въ его посланіи къ Ефесскимъ христіанамъ! Заповѣдь касательно борьбы *противу кознемъ діавольскимъ* здѣсь выставляется какъ всеобщее нравственное требованіе, къ которому сводятся всѣ многоразличныя предписанія нравственности христіанской. Всѣ свободныя дѣйствія наши въ жизни общественной и частной служатъ необходимымъ выраженіемъ положительнаго или отрицательнаго отношенія нашего къ этой заповѣди. Во всякомъ нравственномъ дѣйствіи человѣка высказывается или борьба *противу кознемъ діавольскимъ*, или борьба противъ Бога. Средины тутъ не можетъ быть.

Такимъ образомъ подвигъ нравственнаго совершенства начинается не иначе, какъ борьбою съ лукавымъ искушителемъ; по примѣру своего Подвигоположника—Христа Спасителя каждый христіанинъ подвергается коварнымъ искушеніямъ исконнаго

человѣкоубійцы. Эти искушенія бываютъ весьма разнообразны; но цѣль ихъ всегда одна и таже—удалить человѣка отъ истиннаго служенія Богу и воспламенить въ немъ страсти и безнравственныя склонности. (Матѹ. XIII, 39; Іоан. XIII, 2; Дѣян. V, 3; 1 Петр. V, 8; 1 Іоан. III, 8.) Посему нравственная дѣятельность христіанская естественно принимаетъ характеръ борьбы или брани (Ефес. VI, 13.), всегда разнообразной отъ временныхъ условій вѣка. Такъ—состояніе Ефесскихъ Христіанъ, къ которымъ писалъ Апостоль Павелъ. имѣло много особенностей сравнительно съ состояніемъ нынѣшнихъ христіанъ. Они,—по рожденію и воспитанію язычники, какъ первоначальныя впечатлѣнія, такъ и всѣ правила практической дѣятельности получали у подножія олтарей тѣхъ гнусныхъ божествъ, которыя были ничто иное, какъ олицетвореніе разврата. Они жили въ такомъ городѣ, гдѣ язычество довело развращеніе нравовъ до чудовищныхъ размѣровъ; нельзя было пройти по улицѣ, чтобы не встрѣтить на каждомъ шагѣ какое либо безстыдное и возмущающее душу зрѣлище. Ослѣпленный нечестіемъ народъ потерялъ всякое чувство стыда и приличія. Вотъ какъ отзывался о своемъ времени извѣстный языческій философъ, современный Апостоламъ.—«Повсюду пороки и злодѣянія, говорилъ онъ; столько ихъ дѣлается, что не возможно ничѣмъ исправить; кипитъ какая—то борьба, кто кого превзойдетъ въ нечестіи; каждый день развивается болѣе и болѣе жажда грѣшить, и уничтожается всякое приличіе. Къ лучшему, къ должному совершенно потеряно уваженіе; похоть—вотъ что напечатлѣно на лицѣ каждого. Нынѣ преступленія не кроются уже въ потьмахъ; они—передъ глазами; всѣ непотребства совершаются публично; всякой убѣжденъ, что невинность есть дѣло не только рѣдкое, но невозможное и неестественное. И еслибы только ктонибудь одинъ, или нѣсколько людей такъ нагло нарушали всякой законъ! Всякой какъ будто по данному знаку, готовъ

и спѣшить сдѣлать всякое возможное преступленіе». (Seneca de ira. II, 8.) Это изображеніе безнравственной жизни древняго языческаго міра оказывается поразительно вѣрнымъ, безъ малѣйшаго преувеличенія, потому что и въ посланіи Апостола Павла къ Римлянамъ (гл. 1.) представляется таже картина. И все это было одобрено и утверждено общественнымъ мнѣніемъ и какъ бы освящено самою религіей. Малочисленное общество христіанъ, слѣдовавшихъ инымъ правиламъ, подвергалось тогда грубымъ осмѣяніямъ, оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ; неудивительно, что многіе даже изъ лучшихъ, мыслящихъ язычниковъ серьезно считали христіанство заблужденіемъ, и смотрѣли на него съ сожалѣніемъ, какъ на несчастіе и позоръ. Чего же стоило тогда язычнику высвободиться изъ подъ этихъ наслѣдственныхъ понятій и вѣковыхъ предразсудковъ, которыми искусно располагалъ лукавый духъ, а по принятіи христіанства—чего опять стоило ему отстоять новыя свои убѣжденія предъ укорами и мольбами своихъ родныхъ и друзей?!

Прошло слава Богу, прошло это тяжелое время для большей части вселенной. Нынѣ всѣ мы, съ самаго дѣтства, воспитываемся на началахъ и въ понятіяхъ христіанскихъ. Нынѣ эти возвышенныя и священныя понятія проявляются и дѣйствуютъ во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ, въ законодательствѣ и господствующихъ взглядахъ большинства на права и взаимныя отношенія и обязанности различныхъ частныхъ лицъ и сословій въ обществѣ. Нынѣ, изстари укоренившись въ нравахъ и обычаяхъ, вошедши въ плоть и кровь нашу, и слившись со всею нашею жизнію,—коренныя понятія христіанскія благотворно дѣйствуютъ во всѣхъ отправленіяхъ жизни общественной, и сообщаютъ разумное и законное направленіе и ходъ жизни частной—семейной.

Что же? Нынѣ, значить, исконный врагъ нашъ забылъ

свою древнюю вражду противъ чловѣка, или сломилось его могущество, утратились силы, ослабѣла и погасла его энергія?!... Къ сожалѣнію—нѣтъ! И нынѣ дѣйствуютъ его козни, и нынѣ нерѣдко мы дѣлаемся жертвами этихъ козней, иногда сами того не сознавая. Только нынѣ искушенія духа злобы приняли другой видъ, приемы его борьбы противъ чловѣка получили новый характеръ,—характеръ нападеній менѣе открытыхъ, но тѣмъ болѣе опасныхъ. Вотъ нѣкоторыя общія черты ихъ.

При всей твердости и непоколебимости уже давно устоявшихся и окрѣпшихъ формъ жизни христіанской, въ обществѣ христіанскомъ не перестаютъ появляться и получать нѣкоторое, хотя конечно временное, значеніе различныя начала, теоріи и стремленія ложныя, противохристіанскія и разрушительныя. При всей шаткости своихъ основаній, односторонности и крайности своихъ выводовъ и приложеній, при всей своей мечтательности эти начала и теоріи туманятъ и вознужаютъ не крѣпкіе умы, и увлекаютъ, хотя конечно отдѣльныя только личности, къ дѣйствіямъ противъ законнымъ, не христіанскимъ.

Далѣе,—если мы обратимся къ обыденной практической жизни нашей, то не должны ли будемъ сознаться, что здѣсь часто господствуетъ съ одной стороны суетное лжеуміе въ дѣлахъ вѣры и благочестія, а съ другой—слѣпое и грубое суевѣріе? Отсюда происходитъ съ одной стороны лживое и извортливое толкованіе положительныхъ требованій и предписаній христіанской жизни, или же открытое глумленіе надъ ними, съ другой—слишкомъ выѣшнее и близорукое отношеніе къ нимъ, чисто формальное и мертвое пониманіе и исполненіе нравственныхъ и религіозно—обрядовыхъ правилъ и учрежденій христіанскихъ. Такимъ образомъ здѣсь нерѣдко проявленія очень строгаго благочестія и религіозности мирятся съ крайне оскорбительнымъ нарушеніемъ нравственнаго закона

христіанскаго, — самое ревностное исполненіе обрядности христіанской идетъ рука объ руку съ очень грубыми пороками и злыми наклонностями. Все это — произведеніе козней духа лукаваго!

И то бываетъ, — да кажется еще всего чаще, — что мы вѣру совершенно отдѣляемъ отъ жизни, что вѣра является у насъ не живымъ и дѣйтельнымъ началомъ, — не силою, проникающею всѣ наши дѣйствія, а чѣмъ — то внѣшнимъ, не касающимся жизни дѣйствительной. Отъ того — то въ нашей жизни преобладаютъ чисто житейскіе интересы и расчеты, и на первомъ планѣ стоитъ не требованія долга и чести, а корыстолюбіе, гордость, эгоизмъ и другія страсти. Отъ того — то изъ времени мы дѣлаемъ забаву и увеселеніе для себя, а не серьезную жизнь; — отъ того — то расслабляются отъ лѣности и нѣги самыя драгоцѣнныя нравственныя силы наши. Во всемъ этомъ опять обнаруживается дѣйствіе злаго искушителя!

Но особенно этимъ гибельнымъ дѣйствіемъ на насъ древняго искушителя благопріятствуетъ то состояніе, когда въ свѣтѣ исчезаетъ самая мысль о козняхъ его, когда всѣ паденія наши объясняются либо слабостію воли, либо стеченіемъ обстоятельствъ, или какъ нибудь иначе. Для коварнаго искушителя болѣе всего нужно подобное забвеніе о его дѣйствіяхъ и о самомъ его существованіи. Подъ такимъ прикрытіемъ онъ полновластно возбуждаетъ грѣховныя мысли и пожеланія, нерѣдко выставляетъ соблазнительныя сцены въ изящной одеждѣ искусства и литературы, а иногда во всей наготѣ разврата, — и такія сцены очень нравятся дурнымъ инстинктамъ падшей природы нашей. Общія вліянія злаго искушителя можно уподобить заразительнымъ міазмамъ, которые носятъ въ воздухѣ. *Трезвитесь, бодрствуйте, совѣтуетъ Апостолъ Петръ, зане суностатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкля ходитъ искій кого поглотити.* (1 Петр. V, 8.)

Поэтому—то не можетъ быть и рѣчи о строгой нравственности христіанской безъ борьбы съ искушителемъ, безъ твердаго противленія его ухищреніямъ, столь разнообразнымъ и всегда губительнымъ. Поэтому—то и Апостоль Павелъ внушаетъ строгое вниманіе къ дѣйствіямъ губительнаго врага, и предлагаетъ *вся оружія Божія*, съ которыми можно стать *противу кознемъ діавольскимъ*, а именно: истину и праведность, твердость евангелія мира, особенно же щитъ вѣры, шлемъ спасенія и мечъ слова Божія. (Ефес. VI, II—17.)

Это послѣднее оружіе—слово Божіе оказывается особенно необходимымъ и могущественнымъ въ борьбѣ христіанина *противу кознемъ діавольскимъ*. Борьба эта есть подвигъ нравственнаго совершенствованія, — есть слѣдованіе по пути евангельскаго закона. Но очевидно, что какъ бы ни были крѣпки наши силы, сами по себѣ безъ высшаго содѣйствія, онѣ не въ состояніи вести насъ по этому пути. Высота любви къ Богу и ближнимъ, какая внушается христіанствомъ, превышаетъ всякій умъ и всякое чувство естественнаго человѣка. Необходимо ему помощь божественная, сверхъестественная. Эта именно помощь и подается, между прочимъ, чрезъ *слово Божіе*. Будемъ ли мы разумѣть подъ *словомъ Божіимъ* самаго Іисуса Христа—*слово живоносное* (1. Іоан. I, 1.), или его ученіе—*слово живое и дѣйственное* (Евр. IV, 12.),—во всякомъ случаѣ мы увидимъ въ немъ *величайшую силу Божію* (1. Кор. 1, 24.). Въѣстѣ съ усвоеніемъ божественнаго ученія Христова *добрымъ и благимъ сердцемъ* мы прежде всего приобретаемъ живое и ясное сознаніе ветхой, грѣховной жизни, неестественной человѣку при его высокихъ стремленіяхъ. Чѣмъ болѣе вселяется въ насъ *слово Божіе*, тѣмъ болѣе вразумляетъ оно нашъ умъ и просвѣщаетъ сердце. (Кол. III, 16.) При такомъ свѣтѣ намъ яснѣе открывается та неизреченная любовь, которою Господь *первымъ возлюбилъ насъ* (1. Іоан. IV, 19.), А постигая любовь

Божію мы, по слову Апостола, *леко исполняемъ во всяко исполненіе Божіе* (Ефес. III, 19.), т. е. съ любовію и постоянствомъ начинаемъ исполнять всѣ заповѣди Божіи.

Если такъ благотворно усвоеніе божественнаго ученія Христа, то что сказать о пріискреннемъ единеніи съ Самимъ Господомъ, при всемогущемъ содѣйствіи благодати Божіей? *Безъ Мене не можете творити ничесоже*, говорилъ Онъ своимъ ученикамъ. (Іоан. XV, 5.) Только при благодатномъ живомъ общеніи со Христомъ будетъ животворно и плодоносно въ насъ Его ученіе: *аще пребудите во Мнѣ, и глаголы Мои пребудутъ въ васъ*, сказала Онъ. (—ст. 7.)

Такимъ образомъ для успѣшности борьбы противъ искушителя, и для нравственнаго совершенствованія своего, мы должны прежде и больше всего, при могущественномъ содѣйствіи благодати Божіей, вѣдрять въ своей душѣ ученіе Христово и входить въ общеніе съ Христомъ Спасителемъ. Тогда, и только тогда, для насъ будутъ совершенно понятны и дѣйственны правила Христіанской нравственности;—тогда только будетъ возможна для насъ борьба *противу кознемъ діавольскимъ*. Аминь.

Н. Я.

ДОСТОИНСТВО СМирЕНІЯ.

*Странное рождество видѣвше, устранимся
міра, умъ на небеса преложше: сего бо ради
высокій Богъ на земли явился смиренный чело-
вѣкъ, хотая привлечь къ высотъ тому вопі-
ющія: аллилуія.*

Конд. 8. акаѳ. Богород.

Хотите ли видѣть силу въ безсиліи, славу въ безславіи, величіе въ уничиженіи? Посмотрите на Христіанскую добродѣтель—смиреніе. Тутъ вы увидите все чудное сочетаніе, и блистательное проявленіе въ маломъ великаго, въ низкомъ высокаго.

Смиреніе есть сила Божія. Смиреніе чудеса творить. Оно волковъ обращаетъ въ агнцевъ, злодѣевъ дѣлаетъ благодѣтелями. Чѣмъ побѣждается врагъ? смиреніемъ. Исавъ, озлобленный на брата своего Іакова за восхищеніе благословеній первородства, расположился противъ его, какъ врагъ, съ силою, когда Іаковъ возвращался отъ тестя въ отчизну, но Іаковъ, при встрѣчѣ съ Исавомъ, показать предъ нимъ глубочайшее смиреніе и покорность,—и братья сдѣлались искренними и доброжелательными другъ ко другу. Чѣмъ укрощается гнѣвъ? смиреніемъ. Ничто такъ не укрощаетъ ярости человѣка, ничто такъ не прекращаетъ ссоръ, взаимныхъ раздоровъ и распрей, какъ молчаніе, уступчивость и покорность. Смиреніе въ этомъ разѣ точно вода. Какъ водой заливается огонь, такъ смиреніемъ погашается гнѣвъ и ярость. Чѣмъ заглаживается преступленіе и виновность? смиреніемъ. Никакія ходатайства такъ не сильны даровать виновному помилованіе, какъ собственное признаніе и раскаяніе виновнаго, собственное его смиренное испрашиваніе прощенія. Подпаль цѣкогда страц-

ному гнѣву Императора Римскаго Антіохійскій народъ за возмущеніе и оскорбленіе чести Царя, и ожидалъ себѣ смерти и разрушенія своего города. Въ этомъ бѣдственномъ обстоятельствѣ рѣшился быть ходатаемъ у Царя за народъ Архіепископъ Антіохійскій Флавіанъ, и явился къ Царю. Что же онъ дѣлаетъ? Только молчитъ предъ Царемъ и плачетъ. Такое смиреніе пастыря тронуло Царя и было причиною умилоствленія его и отмѣны казни виновнымъ. И кому изъ насъ неизвѣстно могущество смиренія? Кто не испыталъ на себѣ дивной силы его? Кого не плѣняетъ, смиренный? Кого не располагаетъ къ себѣ, чьимъ сердцемъ не овладѣваетъ смиренный? Смиреніе все покрываетъ, всѣ немощи и недостатки заглаживаетъ, всякія преступленія смягчаетъ. Смиренного всѣ любятъ, къ смиренному всѣ привязаны, для смиренного всѣ готовы быть друзьями и благодѣтелями. Такъ и Господь. Ему ничто такъ недорого, какъ смиреніе наше. Онъ никого такъ не любитъ, какъ смиренныхъ, ни на кого съ такою любовію не взираетъ какъ на смиренныхъ, ни кому такой милости не являетъ, какъ смиреннымъ. *На кого воззрю, говоритъ Онъ у Пророка, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ моихъ* (Ис. 66. 2.). Предъ Господомъ высокую цѣну имѣютъ всѣ дѣла благочестія и всѣ добродѣтели смиренныхъ, и молитва, и покаяніе, и постъ, и милостыня. Онъ милостивѣе къ самымъ немощамъ и паденіямъ смиренныхъ. Ему пріятнѣе смиренный грѣшникъ, какъ мытарь, нежели гордый праведникъ, какъ фарисей. Онъ, по свидѣтельству Писанія, *гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Прит. 3: 34.).

Смиреніе есть слава Божія. Оно возноситъ человека и предъ людьми и предъ Богомъ. Повидимому, въ смиреніи одно униженіе, одно безславіе, но въ этомъ то безславіи и слава, въ этомъ то униженіи и возвышеніе и величіе. И самъ не

понимаешь, для чего и за что, а чтить смиреніе и смиренныхъ. И чѣмъ смиреннѣе человѣкъ, тѣмъ почетнѣе и славнѣе; чѣмъ ниже и скромнѣе себя ведетъ, тѣмъ выше становится въ глазахъ нашихъ. Видишь, напримѣръ, какого либо великаго человѣка любезно и дружественно обращающагося съ меньшими, и въ тебѣ не вольно раждается расположеніе, уваженіе къ нему, даже удивленіе его смиренію и снисходительности. Или если какой многоученый мужъ, или начальникъ, выслушавъ здравое сужденіе другихъ, хотя бы немногочученыхъ, или подчиненныхъ, уступаетъ имъ, и соглашается съ ними, — чтожь? — потерялъ онъ, думаете, свое достоинство и честь? унизилъ себя во мнѣніи другихъ? нисколько, а еще болѣе возвысилъ себя, еще болѣе показалъ себя разумнымъ и великимъ. Таково достоинство смиренія! Самъ Богъ возноситъ и прославляетъ смиренныхъ. Онъ *возноситъ избранныхъ отъ людей своихъ* (Пс. 85: 20.), *низлагаетъ сильныхъ даже съ престолъ, и возноситъ смиренныхъ* (Лук. 1: 52.). Взялъ Онъ нѣкогда отъ скромной доли пастыря овецъ, и посадилъ на престолъ Израилю Давида, меньшаго сына Іессеева — за что? за смиреніе. *Господи, не вознесеса сердце мое, ниже вознесостъя очи мои, ниже ходихъ въ великихъ, ниже въ дивныхъ паче мене* (Пс. 130: 1.), такъ самъ Давидъ исповѣдывался предъ Богомъ. Избралъ опять Господь въ Матерь Единородному Сыну Своему преблагословенную Дѣву Марію — за что? за смиреніе. *Призрѣ на смиреніе рабы своей, и сотвори мнѣ величіе сильный* (Лук. 1: 48, 49.), такъ засвидѣтельствовала о Себѣ Сама Пренепорочная Дѣва и Матерь Господа нашего. А сколько въ Божественномъ Писаніи свидѣтельствъ о достоинствѣ смиренія; сколько славныхъ обѣтованій и увѣщаній къ этой высокой добродѣтели! *Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Пс. 50: 19.), *смиренныя духомъ спасетъ* (33: 19.), говоритъ Давидъ. *Смираяйся, вознесетъ* (Лук. 14: 11.), говоритъ почасту въ Евангеліи Господь. *Смиритеся предъ Господемъ, и возвыситъ*

вы (Іак. 4: 10.), *смиритеся подѣ крѣпкую руку Божию, да вы вознесетѣ во время* (1 Петр. 5: 6.), говорятъ намъ Святые Апостолы.

Не такъ конечно, разсуждаетъ міръ и плоть наша. По ихъ понятію, сила и высота человѣческая въ надменіи и гордости. Тотъ у нихъ высокъ и славенъ, кто выше стоитъ другихъ, величается своими внѣшними преимуществами, съ презрѣніемъ часто смотритъ на окружающую среду, кто во всѣхъ словахъ и поступкахъ своихъ хочетъ сказать: *якоже прочіи чело-вѣцы* (Лук. 18: 11.). По видимому такъ и бываетъ. Наружно, по необходимости, по долгу подчиненности, по страху, дѣйстви-тельно и чтутъ таковыхъ превозносящихся и высящихся, да то ли у нихъ на душѣ и на сердцѣ? О, какъ гнусно это величіе! Какъ ненавистны такіе великіе и славные! А какія еще послѣдствія этой богопротивной высоты? Куда ведетъ чело-вѣка собственное превозношеніе и гордость? Примѣры на это очевидны и ясны. Ангель, высокій и свѣтлый по природѣ, возгордился, возмечталъ,—и низвергся съ неба въ преиспод-нюю. Прародители наши плѣнились предложеніемъ имъ высшаго блаженства и высшей славы,—и оказались внѣ рая, лишенные и того блаженства и той славы, которыми обладали. Такова гордость. Она сама осуждаетъ себя, и сама свидѣтельствуетъ объ истинномъ достоинствѣ, объ истинной силѣ и славѣ смиренія.

Мы хрістіане, и поэтому самому должны быть смиренными. Смиреніе—собственно хрістіанская добродѣтель. Смиреніе—основаніе вѣры и душа добродѣтелей. *Безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11: 6), а безъ смиренія нельзя имѣть вѣры. Какая будетъ наша вѣра, ежели мы смиреніемъ не укротимъ своего *разума* который *кичится* (1 Кор. 8: 1.), и не *плѣнимъ его въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10: 5.)? Какое будетъ у насъ благочестіе, и какія добрыя дѣла, какъ

скоро они не будутъ одушевлены смиреніемъ и усердіемъ въ Богу. Безъ смиренія благочестіе наше будетъ нелучше фари-сейства, безъ смиренія, по одному человѣческому разчету, съ гордостію и надменіемъ и самыя добрыя дѣла, даже великіе подвиги наши будутъ скверною предъ Богомъ. *Еже есть въ человѣцѣхъ высоко, мерзость есть предъ Богомъ* (Лук. 16: 15.), сказалъ Господь. Смиренію поучаетъ насъ Самъ Господь и Спаситель нашъ Христосъ и словомъ Своимъ, и примѣромъ Своимъ. *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*, говоритъ Онъ намъ. А какой показалъ примѣръ смиренія? *Богъ, богатъ сый, обнищалъ насъ ради* (2 Кор. 8: 9.), сдѣлался подобнымъ намъ человѣкомъ, и будучи истиннымъ Сыномъ Божиимъ, всегда именовалъ Себя только сыномъ человѣческимъ,—родился и жилъ, не какъ знаменитый и славный въ своемъ народѣ, а какъ одинъ изъ обыкновенныхъ простыхъ и бѣдныхъ людей, терпѣлъ уничиженіе и презрѣніе отъ премудрыхъ и сильныхъ міра, и умеръ не обычною смертнымъ, а, подобно злодѣю, бѣдственной и позорною смертію. Все это претерпѣлъ Господь не неволею, а собственнымъ Своимъ произволеніемъ, смиренія ради крайняго,—и для чего? для спасенія рода человѣческаго. *Не прииде сынъ человѣскій, говоритъ Онъ Самъ о Себѣ, да послужатъ ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ* (Мат. 20: 28.). За то теперь, какъ Богочеловѣкъ, царствуетъ во славу Божества, предъ Нимъ покланяется, и имя Его превозноситъ всяко вольно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. *Смирилъ себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. Тѣмже и Богъ его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени* (Фил. 2: 8, 9.), говоритъ о Немъ св. Апостоль. Вотъ какой плодъ и конецъ смиренія Иисусова! Смиреніемъ Онъ спасъ міръ, и человѣчество, соединенное съ Божествомъ, въ Своемъ божественномъ лицѣ превознесъ *превыше всякаго*

начальства и власти и силы и господства, и всякаго имени, именуемаго не точію въ вѣщъ семъ, но и грядущемъ (Ефес. 1: 21.). Видите ли достоинство, силу и высоту смиренія? Будемъ, будемъ и мы смиренными, подражая своему Спасителю и Господу, и Господь Спаситель нашъ не только подастъ намъ благодать избавленія и спасенія, но и вознесетъ насъ во время, въ царство небснаго блаженства и славы. Вѣрно вѣдь слово Писанія: *смирennemъ Господь даетъ благодать*. Непреложно слово и Самаго Господа: *смирѧй себе, вознесетсѧ*.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ ОБЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе біографіи преосвящ. Іосифа II.) (*)

Важнѣйшимъ событіемъ въ вологодской епархіи во время управленія оною преосвященнаго Іосифа Золотого было—отобраніе въ казну монастырскихъ вотчинъ и составленіе духовныхъ штатовъ.

Эта важная церковно-государственная въ Россіи реформа, подготовлявшаяся въ теченіе двухъ съ половиною предшествовавшихъ столѣтій (**), была въ 1764 году приведена къ со-

(*) Начало въ 17-мъ №

(**) Вотъ въ краткихъ чертахъ исторія этой реформы до Имп. Екатерины II. Еще со временъ Іоанна III стала развиваться въ Россіи мысль объ отобраніи монастырскихъ имѣній. Въ 1501 году митрополитъ Московскій Симонъ и нѣкоторые епископы съ трудомъ отстояли монастырскія имущества отъ Нила Сорскаго и блжженныхъ иноковъ, которые, согласуясь съ нестяжательнымъ духомъ древнихъ подвижниковъ, прежде всѣхъ предложили на соборѣ, чтобы не было сель у монастырей и монашествующіе жили бы въ пустынѣ и кормились рукодѣльемъ. При сынѣ Іоанна III Василиѣ, иноки должны были защищать свои вотчины противъ подобныхъ же доводовъ Максима Грека и князя Вассіана Косаго. На Стоглавомъ соборѣ, созванномъ при Грозномъ для исправленія

Вершенному окончанію Императрицею Екатериною II. По Ея повелѣнію, въ означенномъ году всѣ церковныя вотчины, въ которыхъ считалось около милліона (910,8 6) душъ крестьянъ, были изъяты изъ духовнаго вѣдомства и обращены въ государственныя: изъ 953-хъ, предъ 1764 годомъ существовавшихъ въ Великой Россіи (*) мужескихъ и женскихъ монастырей и пустынь, 224 обители были положены въ штатѣ, съ раздѣленіемъ ихъ на три класса и съ назначеніемъ имъ денежнаго отъ казны жалованья; изъ прочихъ 729 монастырей, 161 обитель предположено оставить за штатомъ на собственномъ содержаніи(**), а остальные за тѣмъ 568 монастырей упразднить, т. е. обратить въ церкви приходскія и безприходныя.

Составивъ и утвердивъ положенія о штатныхъ и предположенія о невошедшихъ въ штатъ монастыряхъ, правительство, для окончанія этого дѣла, предписало епархіальнымъ архіереямъ войти въ мѣстныя соображенія о томъ: а) какіе изъ не-

недостатковъ церкви, у монастырей отнято было право покупать вотчины безъ особеннаго Царскаго разрѣшенія (Судебникъ, статья 122.). На слѣдующихъ соборахъ, всѣмъ собственникамъ вообще было воспрещено отказывать по душъ вотчины (Уложеніе царя Алексія Мих. гл. XVII, §§ 42, 43.). Императоръ Петръ I всѣ доходы съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ повелѣлъ собирать въ Монастырскій Приказъ, а каедрамъ и монастырямъ выдавать опредѣленное жалованье деньгами и хлѣбомъ. Въ царствованіе Анны Іоанновны совсѣмъ отстранили духовное начальство отъ заведыванія имѣніями и только Императрица Елисавета снова возвратила всѣ имѣнія въ распоряженіе духовенства. Но преемникъ Ея Петръ III утвердилъ окончательно основную мысль, давно занимавшую его предшественниковъ, о преобразованіи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ. Онъ включилъ церковныя имѣнія въ общій составъ государственныхъ имуществъ.—

(*) Въ 1764 году штаты состоялись только для Великороссійскихъ монастырей: для Малороссійскихъ они составлены въ 1786 году. См. Ист. Рос. Іер. часть 2, отд. 1 гл V о штатѣ монастырей.

(**) Вотъ въ частности число заштатныхъ монастырей, какое предположено было оставить въ епархіяхъ разныхъ классовъ. Въ епархіяхъ 1-го класса: въ Новгородской “по резону тому, что во оной противъ другихъ епархій число монастырей, не малое есть,, оставить 10 заштатныхъ монастырей; въ Московской—8; въ С.Петербургской—2; въ епархіяхъ 2 класса—по семи монастырей; въ епархіяхъ 3 класса по пяти монастырей; “только изъ нихъ (третбекластныхъ) въ одной Вологодской, яко довольно число монастырей имѣющей, оставить, противъ втораго класса, семь монастырей. См. въ Ист. Іерарх. Докладъ Высочайше учрежденной Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ отъ 31 Марта, 1764 года, часть 2, стран. С, СІ.

вошедших въ штатъ монастырей можно, по ихъ усмотрѣнiю, оставить на своемъ содержанiи; б.) какія и въ какомъ видѣ упразднить и наконецъ в.) въ какіе изъ штатныхъ и заштатныхъ монастырей и въ какомъ числѣ распредѣлить для жительства оставшуюся, по упраздненіи монастырей и сверхъ штатнаго положенiя, монашествующую братію. По всѣмъ этимъ пунктамъ требованы были изъ епархій въ Св. Синодъ и въ Коллегію Экономіи точныя вѣдомости.

Покажемъ, какъ исполнено это было правительственное предписаніе въ вологодской епархіи и какъ рѣшены были преосвященнымъ Іосифомъ вышеприведенные вопросы о монастыряхъ и монашествующихъ (*).

Въ вологодской епархіи, во время составленiя штатовъ, было мужескихъ монастырей и пустынь въ обоихъ уѣздахъ—*шестьдесятъ*: 36 въ уѣздѣ вологодскомъ и 24 въ бѣлозерскомъ. (**)

Изъ числа этихъ монастырей, Высочайше учрежденною Коммиссіею о духовныхъ имѣніяхъ включены были въ штатъ

(*) Свѣдѣнія объ этомъ предметѣ заимствуемъ главнымъ образомъ изъ найденныхъ въ архивѣ здѣшней консисторіи подробныхъ о монастыряхъ вѣдомостей, составленныхъ консисторіею въ 1764 году и поданныхъ въ Іюлѣ того года преосвященному Іосифу “для утвержденiя”. Въ этихъ вѣдомостяхъ монастыри раздѣлены на три разряда. Въ первомъ разрядѣ описаны монастыри штатные, съ показаніемъ въ нихъ наличнаго числа монашествующихъ, ихъ монастырскихъ должностей, лѣтъ жизни, способности или неспособности къ службѣ и съ означеніемъ, сколько надлежитъ прибавить въ нихъ монашествующихъ изъ другихъ монастырей, согласно упомянутому правительственному предписанію. Во второмъ разрядѣ тѣмъ же порядкомъ описаны монастыри, предположенные къ оставленію за штатомъ, на своемъ содержаніи. Въ третьемъ разрядѣ описаны монастыри, предназначенные къ упраздненію, съ изясненіемъ причинъ, по которымъ тотъ или другой монастырь можетъ быть обращенъ въ церковь приходскую или безприходную. Во всѣхъ вѣдомостяхъ при каждомъ монастырѣ означено еще сколько за которымъ до 1764 года состояло душъ крестьянъ, или ихъ не имѣлось. На докладѣ консисторіи, при которомъ поданы были вѣдомости преосвященному Іосифу, положена имъ слѣдующая резолюція: “Слушанъ Іюля 12 дня, 1764 года: по приложенному Консисторскому росписанію и по нашей конейрмаціи учинить исполненіе.”

(**) Женскихъ монастырей было два: Горній Успенскій въ г. Вологдѣ и Горицкій Воскресенскій близъ г. Кириллова въ бѣлозерскомъ уѣздѣ; но объ этихъ монастыряхъ не было подано консисторіею вѣдомостей, вѣроятно потому, что оба она включены были въ число штатныхъ третьяго класса и что къ нимъ не относился вышеприведенный третій вопросъ относительно перемѣщенiя монашествующихъ.

слѣдующіе *девять* монастырей, старшіе другихъ по времени основанія и по степени іерархической, наиболѣе чтимые по обрѣтающимся въ нихъ мощахъ св. Угодниковъ, наиболѣе замѣчательные своей исторіей и, наконецъ, наиболѣе благоустроенные по внѣшнему положенію, вслѣдствіе большаго, сравнительно съ другими монастырями, прежняго ихъ благосостоянія:

Монастыри штатные.

1 класса:

1. *Кирилло-белозерскій*, основанъ въ 1398 году; съ мощами основателя своего Преп. Кирилла, Бѣлозерск. Чудотворца. Настоятельство архимандритское. Крестьянъ было до 1764 года 21,519 душъ.

2 класса.

2. *Спасоприлуцкій*, основ. въ 1371 г.; съ мощами Преподобныхъ Димитрія и Игнатія, вологодск. чудотворцовъ. Настоятельство архимандритское. Крестьянъ было 2812 душъ.

3 класса:

3. *Спасакаменный* (на Кубенск. озерѣ), основ. въ 1260 г., древнѣйшій изъ всѣхъ тогдашнихъ волог. епархіи монастырей, Настоят. архимандритское. Крестьянъ было 1556 душъ.

4. *Павлобнорскій*, основ. въ 1413 г.; съ мощами Преп. Павла Обнорскаго. Настоят. архимандритское. Крестьянъ было 1964 души.

5. *Корнилевъ*, основ. въ 1497 г.; съ мощами Преп. Корнилія Комельскаго. Настоят. архимандритское. Крестьянъ было 3088 душъ.

6. *Глушицкій*, основ. въ 1401 г.; съ мощами Преп. Діонісія и Амфилохіа Глушицкихъ. Настоят. игуменское. Крестьянъ было 681 душъ.

7. *Арсеніевъ*, основ. въ 1530 г.; съ мощами Преп. Арсенія Комельскаго. Настоят. игуменское. Крестьянъ было 237 душъ.

8. *Θεραποντιовъ* (бѣлоез. уѣзда), основ. въ 1398 г.; съ мо-

щами Преп. Мартиніана чудотворца. Настоятельство игуменское. Крестьянъ было 2177 душъ. (*)

9. *Кирилловъ-Новоезерскій*, основ. въ 1517 г.; съ мощами Преп. Кирилла, Новоезерск. чудотв. Настоятельств. игуменское. Крестьянъ было 845 душъ.

О монастыряхъ, предположенныхъ къ оставленію за штатомъ, на своемъ содержаніи, Коммиссія предписала, чтобы въ число ихъ избраны были монастыри «изъ самыхъ лучшихъ, хотя и изъ бывшихъ приписныхъ къ разнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, или вотчины имѣвшихъ, да въ штатъ не включенныхъ, точію бъ были такіе, кои бы неоскудное къ содержанію своему довольство отъ мірскаго подаянія имѣть могли(**)».

Въ Вологодской епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго Іосифа, избраны были въ число седми заштатныхъ монастырей слѣдующія обители:

Монастыри заштатные.

1. *Святодуховъ*, основ. въ 1612 г.; съ мощами основателя его Преп. Галактіона; единственный въ то время въ г. Вологдѣ мужескій монастырь изъ четырехъ, прежде существовавшихъ; вотчинъ не имѣлъ (***)

2. *Сямскій*, основ. въ 1525 г., съ чудотворною иконою Рождества Божіей Матери; съ давнихъ лѣтъ имѣвшій нескуд-

(*) Этотъ монастырь въ 1798 году упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь, а штатъ его переведенъ въ Пензенскій Спасопретворенскій заштатный монастырь. Ист. Іерарх. ч. VI, стран. 853.

(**) См. Докладъ Коммисіи § 3. Въ каждомъ изъ заштатныхъ монастырей Коммиссіею опредѣлено быть «по одному строителю и по шести братовъ» § 4.

(***) Въ 1775 году, послѣ пожара, истребившаго Спасокаменный, что на Кубенскомъ озерѣ, монастырь, указомъ изъ Св. Синода предписано погорѣвшій Спасокаменный монастырь упразднить, а бывшихъ въ немъ настоятеля и монашествующихъ, также ризницу и церковную утварь перевести въ вологодскій Святодуховъ монастырь, которому и вѣдно именоваться тѣмъ званіемъ, какому упраздненный монастырь въ штатѣхъ 1774 г. напечатанъ. Въ 1798 г. указомъ Св. Синода разрѣшено быть въ этомъ монастырѣ архимандритамъ.

ное содержаніе въ особенности отъ трехъ, бывающихъ при немъ въ году, ярмарокъ. Крестьянъ было 81 душа.

3. *Допотовъ*, основ. въ 1426 г.; съ мощами основателя Преп. Григорія Пельшемскаго. Крестьянъ было 293 души.

4. *Семигородная пустыня*, основ. въ 1410 г.; издревле и доселѣ привлекающая множество богомольцевъ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери, писанною по преданію, Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ. Крестьянъ было 4 души.

5. *Заоникіева пустыня*, основ. въ 1588 г.; съ мощами основателя Преп. Іосифа. Крестьянъ было 19 душъ.

6. *Успенская Воронина пустыня* (бѣлоез. уѣзда), основ. въ 1524 г.; съ чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери; крестьянъ было 137 душъ (*).

7. *Цывецкая пустыня* (волог. уѣзда), время основанія неизвѣстно; вотчинъ не имѣла.

О первыхъ шести изъ этихъ монастырей въ консисторскихъ вѣдомостяхъ сдѣлано одинаковое показаніе, что «они къ содержанію своему довольство имѣть могутъ отъ мірскаго подаванія.» О Цывецкой пустынѣ сказано: «оная пустыня къ содержанію своему довольство имѣть можетъ отъ земель съ угодья по прежнему» (**). Самые ли лучшіе были эти монастыри изъ всѣхъ, въ штатъ невошедшихъ, объ этомъ за неимѣніемъ данныхъ, не можетъ сказать положительно, особенно о трехъ послѣднихъ монастыряхъ. Думаемъ, что при выборѣ и назначеніи

(*) Въ 1792 году Воронина пустыня, по обращеніи въ пепелъ отъ пожара, упразднена, а вмѣсто оной возобновлена Филиппоирабская изъ приходской церкви, куда и монашествующіе переведены Ист. Іер. ч. III. стр. 612.

(**) Въ описи Цывецкой пустыни 1677 года, показаны за нею слѣдующія угодія и земли: сѣнныхъ покосовъ по рѣкѣ Цывцѣ по обѣ стороны до Цывецкаго озера на двѣ версты; озеро Цывецкое длиною 2, шириною 1 верст., мукомольная мельница на р. Цывцѣ съ однимъ жерновомъ и пахотная земля, на которую высѣвалось ржи полосины. Въ Исторіи Іерарх. объ этой пустынѣ сказано, что она во все упразднена при составл. штатовъ въ 1764 г.; по этому можно догадываться, что хотя она была избрана въ число заштатныхъ, но не была утверждена высшимъ начальствомъ и даже назначена къ совершенному упраздненію; или, можетъ быть, въ томъ же 1764 году она сгорѣла, и не было признано нужнымъ возстановлять ее.

заштатныхъ монастырей принимаема была во вниманіе не одна достаточность средствъ къ ихъ содержанію (такихъ достаточныхъ монастырей, вѣроятно, нашлось бы и болѣе семи), но еще и мѣстная надобность—оставить монастыри въ тѣхъ центрахъ епархіальнаго населенія, въ которыхъ было менѣе монастырей штатныхъ и которые находились въ неблизкомъ разстояніи отъ этихъ и другихъ монастырей. По этой конечно надобности въ нынѣшнемъ Кадниковскомъ уѣздѣ, почти вдвое обширнѣйшемъ по пространству уѣзда Грязовецкаго и имѣвшемъ только два штатныхъ монастыря, (Спасабаменный и Глушицкій), оставлены были три заштатныхъ монастыря:—Лопотовъ и пустыни-Семигородная и Цывецкая; а въ уѣздѣ Грязовецкомъ, имѣвшемъ три штатныхъ монастыря (Павловъ, Корнилевъ, Арсеньевъ), не было оставлено ни одного заштатнаго.

По избраніи заштатныхъ монастырей, надлежало рѣшить вопросъ о *сорока четырехъ монастыряхъ*, назначенныхъ къ упраздненію.

Такъ какъ главное, при рѣшеніи этого вопроса, состояло въ томъ, чтобы опредѣлить, которые изъ этихъ монастырей можно, по мѣстнымъ обстоятельствамъ и удобствамъ, обратить въ церкви приходскія приписаніемъ къ нимъ прихожанъ отъ сосѣднихъ съ ними церквей и которые изъ нихъ, за разными мѣстными же неудобствами, надобно оставить безприходными: то, для освидѣтельствованія этихъ монастырей и окрестностей ихъ *на мѣсть*, предварительно посланы были преосвященнымъ Іосифомъ въ оба уѣзда довѣренныя лица изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства (*). Эти лица должны были доставить въ

(*) Въ Консistorской вѣдомости о монастыряхъ, назначенныхъ къ упраздненію, показаны обозрѣвателями ихъ слѣдующія лица: Спасабаменскій архимандритъ, присутствующій консисторіи и ректоръ семинаріи Іоакимъ; Чарондскій протопресвитеръ Іоаннъ Ключаревъ; Софійскаго собора протопресвитеръ Ѳеодоръ Іоанновъ; священники Софійскаго собора: Стефанъ Петровъ и Димитрій Стефановъ; священники г. Вологды: Златоустенскій іерей Сергій Ѳеодотовъ и Благовѣщенскій Гаврилъ Петровъ.

консисторію вѣрныя свѣдѣнія о состояніи монастырей и смежныхъ съ ними приходоѡ. По собраніи этихъ свѣдѣній, оказалось слѣдующее:

1. Большая часть этихъ монастырей находились въ самомъ жалкомъ состояніи относительно числа въ нихъ монашествующей братіи. Во всѣхъ этихъ монастыряхъ вмѣстѣ было въ то время только 83 инока и это незначительное число распредѣлялось по нимъ такъ:

Въ 17-ти монастыряхъ во все не	было монашествующихъ.
Въ 14-ти	— было по одному иноку (іеромонаху) — 14.
Въ 4-хъ	— — по два — — — — — 8.
Въ 3-хъ	— — по три — — — — — 9.
Въ 2-хъ	— — по пяти — — — — — 10.
Въ одномъ	— — шесть — — — — — 6.
Въ одномъ	— — семь — — — — — 7.
Въ одномъ (Воскрес. Череповскій бѣлоез. уѣзд.)	тринадцать-13.
Въ одномъ (Никол. Озерскій волог. уѣзда)	шестнадцать-16.

Итого — 83.

Ясно, что многіе монастыри сами уже клонились къ своему паденію и что государственная реформа только ускорила время ихъ закрытія.

2. Скудость монашествующаго населенія восполнялась въ большей части этихъ монастырей (въ 38-ми) проживавшими въ нихъ и при нихъ лицами бѣлаго духовенства, вдовыми и семейными. Такихъ лицъ было въ нихъ въ рассматриваемое время 96 человекъ; въ томъ числѣ:

Священниковъ	— — — — — 17.
Діаконовъ	— — — — — 3.
Причетниковъ	— — — — — 76.

Итого — 96.

При семи монастыряхъ состояли причты бѣлаго духовенства

для исправленія ~~и~~ мірскихъ требъ, потому что эти монастыри еще до составленія штатовъ имѣли приписные къ себѣ двory сосѣднихъ крестіанъ. Въ прочихъ монастыряхъ проживали изъ благо духовенства одни причетники, больш. частію по два чело-вѣка, безъ сомнѣнія для вспоможенія іеромонахамъ тѣхъ мо-настырей въ цѣли церковномъ служеніи.

3. Кромѣ упомянутыхъ семи монастырей, уже имѣвшихъ при себѣ приходовскіе двory, восемь монастырей найдены въ близкомъ сосѣдствѣ и въ безпрепятственномъ во всякое время года сообщеніи съ окрестными сельскими немалолюдными при-ходами. Отъ этихъ приходовъ оказывалось возможнымъ отдѣ-лить нѣкоторое число обывательскихъ двory для образованія при тѣхъ монастыряхъ новыхъ приходовъ.

4. Изъ оставшихся двадцати девяти монастырей—нѣкоторые найдены въ дальнемъ разстояніи отъ окрестныхъ приходовъ, по чему и не могли быть обращены въ приходскія церкви; про-чіе монастыри хотя были и въ близкомъ разстояніи, но при-ходскихъ двory приписать къ нимъ оказалось также невоз-можнымъ или изъ-за малолюдства сосѣднихъ приходовъ, или по неудобству путевыхъ сообщеній съ ними («за болотами, грязя-ми, озерами, лѣсомъ» и проч.)

По соображеніи вышеприведенныхъ свѣдѣній объ упраздня-емыхъ монастыряхъ, сдѣланы были въ вологодской консисторіи слѣдующія о нихъ распоряженія, утвержденныя преосвящен-нымъ Іосифомъ епископомъ:

а.) Обращены были въ приходскія церкви нижеозначенные пятнадцать монастырей, изъ которыхъ при семи, какъ выше сказано, были еще до штатовъ приходскіе двory и причты; къ прочимъ приписаны двory отъ сосѣднихъ церквей:

Въ вологодскомъ уѣздѣ:

1. Спасо-инокенскій; имѣлъ до штатовъ 113 приходскихъ дво-ровъ.
2. Рабанскій; им. до шт. 100 прих. двory,

для исправленія мірскихъ требъ, потому что эти монастыри еще до составленія штатовъ имѣли приписные къ себѣ дворы сосѣднихъ крестьянъ. Въ прочихъ монастыряхъ проживали изъ блага духовенства одни причетники, больш. частию по два человека, безъ сомнѣнія для вспоможенія іеромонахамъ тѣхъ монастырей въ церковномъ служеніи.

3. Кромѣ упомянутыхъ семи монастырей, уже имѣвшихъ при себѣ приходскіе дворы, восемь монастырей найдены въ близкомъ сосѣдствѣ и въ безпрепятственномъ во всякое время года сообщеніи съ окрестными сельскими немалолюдными приходами. Отъ этихъ приходовъ оказывалось возможнымъ отдѣлить нѣкоторое число обывательскихъ дворовъ для образованія при тѣхъ монастыряхъ новыхъ приходовъ.

4. Изъ остальныхъ двадцати девяти монастырей—нѣкоторые найдены въ дальнемъ разстояніи отъ окрестныхъ приходовъ, по чему и не могли быть обращены въ приходскія церкви; прочіе монастыри хотя были и въ близкомъ разстояніи, но приходскихъ дворовъ приписать къ нимъ оказалось также невозможнымъ или по малолюдству сосѣднихъ приходовъ, или по неудобству путевыхъ сообщеній съ ними («за болотами, грязями, озерами, лѣсомъ» и проч.)

По соображеніи вышеприведенныхъ свѣдѣній объ упраздненіи монастырей, сдѣланы были въ вологодской консисторіи слѣдующія о нихъ распоряженія, утвержденныя преосвященнымъ Іосифомъ:

а.) Обращены были въ приходскія церкви нижеозначенныя пятнадцать монастырей, изъ которыхъ при семи, какъ выше сказано, были еще до штатовъ приходскіе дворы и причты; къ прочимъ приписаны дворы отъ сосѣднихъ церквей:

Въ вологодскомъ уѣздѣ:

1. Спасо-нуромскій; имѣлъ до штатовъ 113 приходскихъ дворовъ.
2. Работскій; им. до шт. 100 прих. дворовъ,

3. *Песочный*; им. до шт. 60 дворовъ.
 4. *Печенскій*; им. до шт. 45 дворовъ.
 5. *Иннокентіевъ*; приписаны 30 дворовъ отъ сосѣдней двоеприходной церкви Николая Чуд., что въ Зыковѣ.
 9. *Спасоевфиміевъ*; припис. 46 дворовъ отъ сосѣдн. троеприх. церкви Никол. Чуд., что на Сянжемѣ.
 7. *Переви́сьевская пустыня*; припис. 58 дворовъ отъ Воскрес., что на Водогѣ церкви.
 8. *Архательская подѣ Болотомъ пустыня*; припис. 40 дворовъ отъ двоеприх. Николаевской въ Старомъ Селѣ церкви(*).
 9. *Подольный Успенскій*; припис. 10 дворовъ отъ Уфѣгюгской Св. Великомуч. Трифона церкви и 30 дворовъ отъ Николаевской Заболотской.
 10. *Блави́нская пустыня*; припис. 58 дворовъ отъ Георгиевской Задносельской церкви.
- Въ Вѣлоезерскомъ уѣздѣ:
11. *Воскресенскій Череповскій*; припис. 10 дворовъ отъ двоеприх. Благовѣщенской, что въ селѣ Оедосевѣ, церкви.
 12. *Пятницкая, что на Важбахтѣ, пустыня*; припис. 40 дворовъ отъ Николаевской, что въ Шубачѣ, церкви.
 13. *Геннадіева пустыня*; имѣла до шт. приходскихъ 9 дворовъ, да вновь припис. 32 двора отъ Рождественской, что въ Шолѣ церкви.
 14. *Димитріевская на Югу пустыня*; имѣла до шт. 75 дворовъ.
 15. *Никитскій*; им. до шт. 58 дворовъ.

(*) Въ 1764 году эта пустыня находилась, кромѣ святыхъ церквей, въ разоренномъ состояніи и не было при ней никого ни изъ монашествующаго, ни изъ бѣлаго духовенства. Въ консисторской вѣдомости сказано объ этомъ слѣдующее: «Прошлаго 1763 года, Генваря 48 дня, та Архангельская пустыня, кромѣ святыхъ церквей, разорена прикащикомъ князя Алексѣя Алексѣева сына Долгорукова Алексѣемъ Волковымъ, и имѣвшіеся за той пустыней крестьяна развезены имъ же прикащикомъ Волковымъ въ разныя деревни князя Долгорукова.»—Это обстоятельство свидѣтельству о самоуправствѣ тогдашнихъ помѣщиковъ и ихъ управителей, указывать на одну изъ причинъ оскудѣнія многихъ, въ особен-ности, малыхъ монастырей,

б) Обращены были въ церкви безприходныя двадцать девять нижеписанныхъ монастырей, съ назначеніемъ къ нимъ причтовъ частію изъ наличнаго, проживавшаго при нихъ рабѣ, частію изъ заштатнаго духовенства епархіи и съ надѣломъ этихъ церквей узаконенной пропорціей земли, какъ это было сдѣлано и для 15-ти вышеозначенныхъ церквей:

Въ Вологодскомъ уѣздѣ

- | | | |
|------------------------------|------------------------------|---|
| 1. Катромскій. | 8. Верхосицкая |) нынѣ при-
ходскія
церкви. |
| 2. Вондозская пустыня. | 9. Рѣнная | |
| 3. Ружаницына — — | 10. Авнежскій | |
| 4. Мокрая — — | 11. Спасоломовская | (нынѣ при-
ход. церк. Пошех. уѣзда Яро-
сл. епарх.) |
| 5. Зубовская — — | | |
| 6. Борисоглѣбская на островѣ | 12. Николаевскій Озерскій. | |
| р. Сухоны, пуст. | 13. Арсеніево-Маслянская. | |
| 7. Рябинина пуст. | 14. Александрo-Куштскій (*). | |

Въ Бѣлоозерскомъ уѣздѣ:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Устьшехонскій. | 8. Колповская. |
| 2. Вожеозерскій. | 9. Ножемская. |
| 3. Казанская на Климантов-
скихъ Озерахъ, пуст. | 10. Спасогорскій. |
| 4. Кленовская. | 11. Орбозомскій. |
| 5. Маткозерская. | 12. Нилосорскій. |
| 6. Антоніевская на Черныхъ
Озерахъ. | 13. Курдюжская. |
| 7. Филиппо-Ирабская. | 14. Николаевская на Станови-
цахъ. |
| | 15. Андожская. |

(*) Курсивомъ обозначены монастыри, которые, по обращеніи ихъ въ безприходныя церкви, впоследствии времени отъ разныхъ причинъ совершенно упразднились. — Церкви: Николаевская Озерская въ 1860 г. приписана къ волог. Горнему Успенскому дѣвичью монастырю; Арсеніево-Маслянская съ 1819 г. была приписною къ Волог. каедр. Соф. собору, а нынѣ съ 1861 г. состоитъ приписною къ Спасокаменному Духову г. Вологды монастырю; Александрo-Куштская въ 1833 г. по малоприходству приписана къ Спасокаменному на Кубенскомъ озерѣ монастырю, переименованному въ 1775 г. Бѣлавицкою пустынею,

Теперь остается показать последнее распоряженіе вологодской консисторіи и преосвященнаго Іосифа [о монастыряхъ, именно—относительно распредѣленія монашествующей братіи изъ упраздненныхъ монастырей по штатнымъ и заштатнымъ монастырямъ. Какъ сдѣлано было это распредѣленіе, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой сверхъ того показано наличное число монашествующихъ въ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ въ 1764 году, а также число ихъ, положенное въ штатныхъ монастыряхъ по штату, а въ заштатныхъ по опредѣленію Коммиссіи.

Число монастырей.	Наименованіе монастырей.	Наличное число монашествующихъ въ 1764 году.	Число монашествующихъ по штату и по опредѣленію Ком. миссін.	Болѣе и менѣе штатнаго положенія и опредѣл. Комм.	Прибавлено изъ упраздненныхъ монастырей.
1. ШТАТНЫЕ:					
1.	1-го класса. Кирило-бѣлоозерскій . . .	49.	33.	бол. 16.	—
2.	2-го класса. Спасопрлуцкій	23.	17.	бол. 16.	4.
3.	3-го класса. Спасокаменный	11.	12.	мен. 1.	9.
4.	Павлообнорскій	28.	12.	бол. 16.	3.
5.	Корнильевъ	24.	12.	бол. 12.	4.
6.	Глушицкій	12.	12.	—	8.
7.	Арсеніевъ	8.	12.	мен. 4.	10.
8.	Ферапонтовъ	16.	12.	бол. 4.	4.
9.	Кирилловоозерскій . . .	15.	12.	бол. 3.	7.
II. ЗАШТАТНЫЕ.					
1.	Святодуховъ	3.	7.	мен. 4.	4.
2.	Сямскій	3.	7.	мен. 4.	5.
3.	Лопотовъ	4.	7.	мен. 3.	4.
4.	Семигородная пустыня .	4.	7.	мен. 3.	4.
5.	Заоникіева пуст.	2.	7.	мен. 5.	6.
6.	Воронина пуст.	5.	7.	мен. 2.	3.
7.	Цыведкая пуст.	1.	7.	мен. 6.	6.
Итого:		208.	133.	бол. 25.	81. (*)

(*) Всѣхъ монашествующихъ въ упраздненныхъ монастыряхъ было, какъ выше показано, 83; но одинъ изъ нихъ назначавшійся въ Павлообнорскій монастырь, до перемѣщенія въ оный, умеръ, другой перемѣщенъ въ вологодскій архіерейскій домъ,

Изъ цифръ этой таблицы усматривается, что не одни только маловотчинные и безвотчинные монастыри, каковы большею частію были монастыри упраздненные, скудны были въ то время числомъ иночествующихъ, но и монастыри большіе, многовотчинные, нѣкогда кипѣвшіе многолюдствомъ, каковы девять монастырей, въ штатѣ включенныхъ. Зная прежнее населеніе этихъ послѣднихъ монастырей, нельзя не удивляться, какъ быстро уменьшалось въ Россіи иноческое сословіе послѣ сдѣланныхъ Петромъ Великимъ и послѣ него преобразованій и ограниченій въ управленіи и содержаніи монастырей. Такъ на прим. въ теченіе послѣднихъ 32-хъ лѣтъ передъ составленіемъ штатовъ число монашествующихъ въ упомянутыхъ девяти монастыряхъ уменьшилось болѣе чѣмъ на половину: въ 1732 году въ нихъ считалось 380 иноковъ, а въ 1764 г. ихъ было 186. Въ монастырѣ Кириллобѣлозерскомъ было въ 1732 году 158 человѣкъ монашествующей братіи, въ Спасоприлуцкомъ 48, и того въ обоихъ 206 челов., что равняется почти населенію всѣхъ штатныхъ и заштатныхъ здѣшнихъ монастырей 1764 г. (*).

Слагая цифру наличнаго числа монашествующихъ въ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ съ цифрою бывшихъ въ упраздненныхъ монастыряхъ, получаемъ общее число монашествующаго духовенства во всѣхъ 60 монастыряхъ епархіи 291 человѣкъ. Въ этомъ числѣ, по показанію консисторскихъ вѣдомостей было:

Архимандритовъ — — — — 10 (**).

(*) Въ прочихъ монастыряхъ въ 1732 г. монашествующихъ было: въ Павло-обнорскомъ—37: въ Корнильевѣ—16, въ Глушицкомъ—16, въ Арсеньевѣ—9, въ Оерамонтовѣ—29, въ Новоезерскомъ—40; о Спасокаменномъ—въ этомъ году неизвѣстно; въ 1670 г. въ немъ было 28 иноковъ.

(**) Архимандриты были въ вышепоказанныхъ штатныхъ семи монастыряхъ, кромѣ Глушицкаго и Новоезерскаго, и упраздненномъ Николаевскомъ Озерскомъ; два архимандрита проживали на покоѣ. Въ Кириллобѣлозерскомъ монастырѣ жилъ тогда въ числѣ братій «вышедшій изъ за рубежа отъ уни (уни) ради благочестія имѣнующій себя епископомъ Овидіецкимъ и Платинскимъ и архимандритомъ Марчанинскаго монастыря страны Кроатской Теофілъ Пасичъ, отъ роду 53 лѣтъ. Объ немъ въ вѣдомости напечатана резолюція преосвященнаго Іосифа: «извѣщать.»

Игуменовъ	—	—	—	—	20 (*)
Иеромонаховъ	—	—	—	—	73.
Иеродіаконовъ	—	—	—	—	33.
Простыхъ монаховъ	—	—	—	—	150.
Схимонаховъ	—	—	—	—	5.

Всего 291.

Болѣ половины монашествующихъ (149 чел.) были въ возрастѣ 60 и болѣ лѣтъ, а именно:

Отъ 60 до 70 лѣтъ	—	—	—	75 человекъ.
Отъ 70 до 80	—	—	—	47 — —
Отъ 80 до 90	—	—	—	23 — —
96 лѣтъ	—	—	—	2 — —
100 лѣтъ	—	—	—	1 — —
103 лѣтъ	—	—	—	1 — —

Итого . 149.

Показываемъ возрастъ монашествующихъ для того, чтобы видѣть, что излишнее число братіи, доставшееся монастырямъ при распредѣленіи иночествующихъ изъ упраздненныхъ монастырей, не могло быть долго для нихъ обременительнымъ.

При распредѣленіи монашествующихъ наблюдаема была, какъ видно изъ таблицы, соразмѣрность прибавляемаго числа съ наличнымъ въ обратной пропорціи, т. е. гдѣ наличныхъ монашествующихъ было болѣе, тамъ прибавка дѣлалась менѣе и на оборотъ. При этомъ случаѣ безъ сомнѣнія обращено было вниманіе и на особенныя средства монастырей, по которымъ одни изъ нихъ, при одинаковомъ казенномъ жалованьи, могли

(*) Игумены были въ монастыряхъ: въ Кирилло—бѣлоозерскомъ (на мѣстникѣ архимандрита), въ Новоезерскомъ, въ Глушицкомъ, въ Святотодоуховѣ (въ г. Вологдѣ), въ Лопотовѣ, въ Евфиміевѣ, въ Спасо-пуромскомъ, въ Печенскомъ, въ Рабанскомъ въ Катромскомъ въ Подольномъ, въ Куштскомъ, въ Арсеніевѣ (казначей), въ Череловскомъ, въ Устьмехонскомъ, въ пустыняхъ—Семигородной и Воронинѣ; три игумена проживали на покой. Игумены упраздненныхъ монастырей болѣе частью сдѣланы казначеями въ монастыряхъ штатныхъ и настоятелями въ некоторыхъ заштатныхъ,

быть достаточнѣе другихъ; въ виду этихъ конечно средствъ въ монастыряхъ Павлообнорскомъ, Корнильевѣ и Кириллоновоезерскомъ оставлено было монашествующихъ болѣе, нежели въ другихъ монастыряхъ. Въ Кириллоблѣозерскій монастырь не было прибавлено братіи, вѣроятно потому, что въ немъ наличное число ея было, сравнительно, многимъ болѣе другихъ монастырей и еще можетъ быть потому, что и этотъ богатѣйшій въ свое время монастырь, по отобраніи отъ него вотчинныхъ 21,5 9 душъ крестьянъ, становился по способамъ содержанія не много достаточнѣе другихъ штатныхъ обителей.

Въ одно время съ монастырями отобраны были вотчины и отъ вологодскаго архіерейскаго дома, въ которыхъ до составленія штатовъ числилось 6,356 душъ крестьянъ.

Изъ вышеприведенной краткой біографіи преосвященнаго Іосифа, составленной Митрополитомъ Евгеніемъ, видно, что онъ былъ особенный любитель и знатокъ строительнаго архитектурнаго искусства. Въ этомъ отношеніи прекрасными памятниками его управленія служатъ: каменный трехэтажный архіерейскій домъ, строенный въ 1764—1769 годахъ(*) и теплый Воскресенскій соборъ, начатый въ 1772 г., оконченный (вчернѣ) въ 1774 г. (годъ кончины преосв. Іосифа), вполне же отстроенный и освященный въ 1776 г. при преемникѣ преосв. Іосифа, епископѣ Иринеѣ. На какія средства воздвигнуты были эти зданія, а также—какими способами произведены преосвященнымъ Іосифомъ другія многочисленныя улучшенія въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ и архіерейскомъ домѣ, отвѣта на этотъ вопросъ въ бумагахъ архива консисторіи не найдено. Изъ духовнаго завѣщанія преосвящ. Іосифа, которое приводимъ ниже, открывается, что многое по улучшенію собора

(*) Эти годы обозначены въ латинской надписи, сдѣланной лѣплыми золочеными на фронтонѣ архіерейскаго дома: *inchoata 1761 constructio domus, sanctificante desuper gratia S. Spiritus finita 1769.*

сдѣлано имъ на собственное его иждивеніе; прочее, вѣроятно, устроялось на собранныя съ церквей епархіи деньги и на добродѣльные пожертвованія.

Послѣ тринадцатилѣтняго управленія епархіею, преосвященный Іосифъ скончался въ Декабрѣ 1774 года, въ самый праздникъ Рождества Христова, послѣ благовѣста къ литургіи (*). На канунъ смерти, утромъ 24 Декабря, онъ, чувствуя сильное изнеможеніе, велѣлъ написать свое духовное завѣщаніе, которое и было въ то же утро написано подъ его диктовку консисторскимъ канцеляристомъ, въ присутствіи еще двухъ лицъ — Спасоприлуцкаго архимандрита и кафедральнаго протоіерея. Но больной архипастырь по крайней слабости, уже не могъ подписать завѣщанія. По этому случаю, послѣ кончины преосвященнаго, возбуждены были сомнѣнія о законности и подлинности завѣщанія. Эти сомнѣнія представляемы были вологодскою консисторіею вмѣстѣ съ копіею завѣщанія, на благоусмотрѣніе Св. Синода, который указомъ предписывалъ преемнику преосв. Іосифа, преосвященному Иринею, изслѣдовать это дѣло. По изслѣдованію, завѣщаніе найдено «несомнительнымъ», по чему Св. Синодомъ и велѣно было «произвести оное въ дѣйство, по точной его силѣ».

Изъ производившейся по дѣлу о завѣщаніи преосв. Іосифа переписки извлекаемъ нѣсколько свѣдѣній объ обстоятельствахъ послѣдняго дня жизни и кончины сего архипастыря, какъ то — о писаніи духовнаго завѣщанія, о совершеніи надъ болящимъ таинствъ исповѣди, елеосвященія и причащенія, о времени кончины и проч. Вотъ что писала вологодская консисторія Св. Синоду, въ отвѣтъ на донесеніе въ оный ключаря вологодскаго Соф. собора, священника Димитрія Горохова, заподозрившаго подлинность завѣщанія Преосв. Іосифа:

(*) «Послѣ звону обиденнаго», сказано въ одномъ изъ синодиковъ Софійскаго собора.

«1774 года, 24 числа Декабря, преосвященный, почувствовавъ въ себѣ весьма жестокую болѣзнь, по утру призвалъ къ себѣ Спасоприлуцкого монастыря архимандрита Иннокентія и Софійскаго кафедральнаго собора протопопа Івана Ключарева и открылъ имъ свое намѣреніе написать о собственномъ своемъ имуществѣ завѣщаніе, приказывая при томъ быть имъ; да для писма того завѣщанія призвать тутъ-же консисторскаго канцеляриста Александръ Вороновъ. А хотя они его преосвященству докладывали, чтобъ и еще изъ духовныхъ и свѣтскихъ кого призвать же, но точію учинить того онъ не дозволилъ. Когда же реченной канцеляристъ по зву пришелъ, то его преосвященство началъ по нѣскольку рѣчей онаго завѣщанія сказывать, которыя оной Вороновъ и писалъ. При чемъ у его преосвященства они спрашивали, что неимѣется-ль заготовленной прежде духовной? И на то онъ выговорилъ такъ: если бы была, почто бы другое теперь завѣщаніе писать; а заготована-де она у меня въ головѣ.» И для того, еще они докладывали о призваніи къ тому другихъ кого и соборнаго ключаря Горохова, на что хотя онъ и склонился, однакожь, какъ видѣть можно было, съ немалымъ прискорбіемъ, и то только о показанномъ ключарѣ, по котораго тогда жъ и послано. А между тѣмъ завѣщаніе писано и до приходу ево было. Какъ же (когда же) онъ ключарь явился, то его преосвященство, благословя его, приказалъ, чтобъ онъ шелъ обратно, по чему и ушелъ. И въ тотъ свой приходъ ключарь означенное писанное завѣщаніе видѣть могъ, какъ и самъ въ томъ не запирается: ибо онъ Гороховъ, что помянутое завѣщаніе, будучи тогда предъ его преосвященствомъ, видѣлъ, о томъ и послѣ того въ консисторскомъ присутствіи проговаривалъ. Послѣ же уходу ево ключаря, еще то завѣщаніе писаножь. И не докончавъ онаго, пожелалъ его преосвященство во первыхъ исповѣдаться, а потомъ особороваться, и по отслуженіи отправляющейся въ то время въ домовоі архіерейской церкви литоргії приобщиться

святыхъ Христовыхъ тайнъ, что все и совершено было. Послѣ чего и по отпущеніи всѣхъ бывшихъ при томъ, въ томъ числѣ и ево ключаря, не оставя у себя никого, паки при однихъ только ихъ, архимандритъ и протопопъ, означенное завѣщаніе чинить продолжалъ даже до самаго совершенія, которое (завѣщаніе) какъ во время писанія и по окончаніи каждаго пункта, такъ и по написаніи всего неоднократно его преосвященство слушалъ, и наконецъ, утвердя такимъ выговореннымъ словомъ: «исполните-жъ, да при томъ же говорилъ: поелику я, какъ сами видите, весьма уже пришелъ въ крайнюю слабость, едва руки имѣють владѣніе, да и поворотить и приподнять меня не можно, то онаго завѣщанія подписать не могу, и иногда (можетъ быть) останется безъ моего рукоприкладства,—въ такомъ случаѣ можете подписать вы.» Тогда-жъ паки его преосвященству докладывали они, чтобъ приказалъ и другихъ еще кого призвать къ засвидѣтельствуванію: каковой докладъ онъ счолъ себѣ за противной и говорилъ: «во первыхъ-де подпишетъ писецъ, а потомъ засвидѣтельствуете вы, того-де и довольно.» Что и исполнено. И такъ то завѣщаніе подлинно писано со словъ его преосвященства безъ всякой прибавки и убавки и единственно по воли его и осталось безъ его преосвященства подписанія, и при написаніи другихъ никого не было не отъ ихъ неосторожности и не по происку каковому. О какомъ завѣщаніи, по преставленіи его преосвященства, собравшимся, по данному, послѣ бывшаго къ литоргіи звона въ ско-ромъ времени чрезъ особливой соборной благовѣсть, знаку, какъ дворянамъ, такъ и купцамъ знатнымъ объявлено было, и ни малѣйшей ни въ чемъ фальши не учинено...»

По смерти преосвященнаго Іосифа, при освидѣтельствovanіи его имущества, оказалось, кромѣ вещей, наличными деньгами 11,24 рубля: почти вся эта сумма (около 10,000 рублей) и росписана въ его духовномъ завѣщаніи, большею частію на предметы богоугодные. Предлагаемъ самое завѣщаніе.

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ ПРЕО ВЯЩЕННАГО ІОСИФА ЗОЛОТАГО, ПИ- САННОЕ НА КАНУНѢ ЕГО СМЕРТИ,

24 Декабря 1774 года.

«Всѣ, изъ собственнаго нашего имущества состоящія, вещи изъ серебра, золота, изъ натуральныхъ каменьевъ яхонтовъ, алмазовъ и протчаго, распоряженію, за силу законовъ, подлежать самому хозяину(*). И потому завѣщаю:

1. Въ тѣхъ вещахъ состоитъ малая алмазная пенагея: оную отдать для украшенія Образа Владимірскія Пресвятыя Богородицы, что въ Успенскомъ соборѣ, и для того представить Святѣйшему Синоду, чтобъ дозволено было повѣсить на оный Образъ въ вѣчное поминовеніе.

2. Оставшіяся три пенагеи: первая съ алмазами, другая съ яхонтами, третья изъ разныхъ каменьевъ, отдать вѣчно въ казну Вологодского Софійскаго собора, для поминовенія; а старымъ быть по прежнимъ описямъ.

3. Вновь сдѣланные изъ собственной нашей суммы, и одинъ съ прибавочною суммою изъ казны, посохи оставить вѣчно оного жъ собора казенными, а при томъ трикиріи, одни большія, другія малыя, для поминовенія.

4. А сосудамъ, двумъ крестамъ, рипидамъ, быть вѣчно для поминовенія въ соборѣ Вологодскомъ.

5. Архіерейской ризницѣ, состоящей изъ разнаго украшенія, быть вѣчно тогожъ собора въ казнѣ для поминовенія.

6. Церковнымъ лампадамъ, вновь сдѣланнымъ, серебрянымъ, быть въ той же соборной ризницѣ для вѣчнаго жъ поминовенія.

(*) Въ этихъ словахъ завѣщатель ссылается на указъ Св. Синода отъ 24 Марта 1766 года, о неотбираніи послѣ духовныхъ властей пожитковъ. Въ этомъ указѣ между прочимъ сказано: «архіереи, архимандриты, игумены и прочіе монашествующіе власти могутъ при жизни своей оставляемымъ по себѣ имѣніемъ располагать, такъ какъ имъ принадлежащимъ по собственнымъ своимъ завѣщаніямъ, въ пользу сродниковъ, свойственниковъ и ближнихъ своихъ, или употреблять оное на богоугодныя дѣла по ихъ изобрѣтенію, не давая въ томъ болѣе никому отчету», и проч...

7. Какія имѣются матеріи, годныя для украшенія церковного, оныя взять всё въ соборъ Вологодской, также и обрѣзки отъ матерій.

8. Кафтаны голубой, раса коришневая люстриновая, кафтанъ же малиновой, полурысокъ черной травчатой, которые отдать въ Бѣлозерской соборъ на передѣлку для ризницы.

9. Будущему сукцессору ряса бархатная, кафтанъ бархатной же, шуба болшая кунья для поминавенія.

10. Въ силу конфирмованнаго штата сверхъ нѣсколько, по моему усердному желанію, прикладываю въ свято-Софійскій соборъ, поелику таковыя въ нынѣшнее время лишились своихъ пристойныхъ выгодъ, въ церковную казну, *тысячу рублевъ* съ такимъ непоколебимымъ и непремѣняемымъ утвержденіемъ, для вѣчнаго и потомственнаго поминавенія, которые денги никогда не раздѣлять и въ расходъ не употреблять, а единственно доволствоваться отъ нихъ такъ, какъ законы повелѣваютъ: почему будущимъ преосвященнымъ архіереомъ въ такое распоряженіе не входить, ктомъ того Софійскаго собора протопоповъ съ братією.

11. Съ тѣмъ же моимъ твердымъ упованіемъ и расположеніемъ прикладываю, для вѣчнаго и непрерывнаго поминавенія, для уподіаконовъ и пѣвчихъ, для крестовыхъ и соборныхъ пономарей, сторожей и звонарей, *пятьсотъ рублевъ*, которую сумму имѣть въ вѣдомствѣ Софійскаго собора протопопу съ братією и никуда оную не употреблять, ни на какіе расходы не держать и не раздѣлять никогда, а доволствоваться отъ нихъ, какъ законы повелѣваютъ(*).

12. Для вѣчнаго поминавенія на нищихъ, по вѣчному моему усердному желанію, прикладываю *пятьсотъ рублевъ*, которые денги хранить Софійскаго собора съ братією и раздѣль чинить, какъ и при жизни моей происходить.

(*) Доселѣ служащіе при вологодскомъ кафедральномъ соборѣ пользуются процентами съ назначенныхъ преосвященнымъ Іосифомъ 1500 рубл. ассигнад. (428 р. 57 к. сер.) въ §§ 10 и 11 его завѣщанія.

13. Для иконостаса въ новостроющейся какъ верхній такъ и нижній соборъ въ дополненіе прибавляю *тысячу рублевъ*.

14. Естли впредь усмотрѣно будетъ будущимъ преосвященнымъ архіереомъ за ветхостію вновь здѣлать колокольню, въ такомъ случаѣ для вѣчнаго поминовенія прилагаю *три тысячи рублевъ*.

15. Какъ Латинскія, такъ и Россійскія, малыя и большія книги, которымъ подѣ присмотромъ быть преосвященнаго архіерея, для будущей памяти, въ вологодской семинаріи.

16. На уѣздныя всей епархіи церкви: трехприходныя—по *пяти рублей*, на двоеприходныя—по *три рубли*, на малоприходныя—по *два рубли*, а на самыя малоприходныя—по *рублю* для поминовенія.

17. На всѣхъ градскія церкви по *пяти рублевъ* для поминовенія.]

18. Въ состоящія на своемъ содержаніи монастыри и пустыни по *пяти рублевъ*.

19. Въ штатныя одиннатцать монастырей по *десяти рублевъ*.

20. Въ тюрьму и въ богадѣлни *пятьдесятъ рублевъ*.

21. За особливо оказанныя услуги Спасоприлуцкому архимандриту Иннокентію *пятьсотъ рублевъ*.

22. Соборному протопопу Іоанну за немалыя ево услуги *сто рублевъ*.

23. Секретарю *пятьдесятъ рублевъ*, да на консисторскихъ приказныхъ служителей *пятьдесятъ же рублевъ*.

[24. Келейному нашему Андрею *сто рублевъ*.

25. Филипу Оомину *сорокъ рублевъ*, Матвѣю Грудину *пятинадцать рублевъ*, протчимъ дневальнымъ—истопнику и ѣздовымъ по *пяти рублевъ*, поварамъ по *два рубли*, протчимъ служителямъ каждому по *рублю*, а Ивану Юшкову *двадцать рублевъ*.

26. Платѣе все роздать эконому, соборнымъ протопопу съ братіею, духовнику и протчимъ, по разсмотрѣнію будущаго преосвященнаго архіерея.

27. При погребеніи и въ другія принадлежащія дни на роздѣлъ кому подлежить и на столовыя припасы, распоряженіе о всемъ томъ учинить (спасоприлуцкому архимандриту и соборному протопопу, какъ они сами заблагодарасудятъ).

28. За всеѣмъ тѣмъ оставшіяся вещи всякія и естли останется денегъ, то и оныя распорядить по своему разсмотрѣнію и по векселямъ денги на оныя расходы собрать ввѣряю означеннымъ же архимандриту и протопопу, съ такимъ моимъ твердымъ завѣщаніемъ, чтобъ никто кромѣ ихъ не вступался и имъ ни въ чемъ не препятствовалъ».

«Оное завѣщаніе формальными Его Преосвященства словами при самомъ Его Преосвященствѣ писалъ канцеляристъ Александръ Вороновъ, Декабря 24 дня, 1774 года.»

«При семъ завѣщаніи были: Спасоприлуцкого монастыря Архимандритъ Иннокентій.—Софійскаго катедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Ключаревъ» (*).

Преосвященный Іосифъ погребенъ въ вологодскомъ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ, на пятомъ мѣстѣ. Отпѣваніе и погребеніе тѣла его совершенно преосвященнымъ Симономъ, епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ.

Н. Суворовъ.

(*) Копія этого завѣщанія найдена въ хранищѣ въ архивѣ консисторіи книгъ Синодальныхъ указовъ 1775 года, при указѣ отъ 14 Ноября, на имя Преосв. Иринея, относительно исполненія духовнаго завѣщанія покойнаго епископа Іосифа. На семъ указѣ положена преосвященнымъ Иринеемъ слѣдующая резолюція: «Полученъ 20 Ноября. По сему указу Спасоприлуцкаго монастыря архимандриту Иннокентію и вологодскаго собора протопопу Іоанну учинить исполненіе, а именно: 1.) книги по описи отдать бібліотекарю Семинарскому, учителю Димитрію Образцову съ роспискою, 2.) денги и вещи, именно въ завѣщаніи и означенныя (я), раздать, кому въ завѣщаніи показано, съ росписками; 3.) о платьѣ, которое именно въ завѣщаніи не показано и оставлено на мое рассмотрениеіе, сочиня резстръ, мнѣ представить для росписанія, кому что подлежить дать; 4.) все вещи, которые въ завѣщаніи именно не означены, а въ описѣ значатся на лицо, имъ архимандриту и протопопу, въ силу 28 пункта завѣщанія, распорядить поблагопристойности, 5.) по раздачѣ жъ какъ денегъ такъ и вещей, куда и кому что именно дано, представить, Епископъ Іриней.—

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ноября 17, четвертокъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи новопостриженнаго (13 Ноября) іеромонаха Павла, произведеннаго при семъ служеніи во игумена Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря и Заоникіевой пустыни іеромонаха Стефана.

Ноября 20, недѣля 27 по Пядесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, Заоникіевскаго игумена и ключаря соборнаго. Слово произнесено учителемъ семинаріи Николаемъ Якубовымъ.

Ноября 21, понедѣльникъ. По случаю храмоваго праздника въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ во Введенской церкви сего монастыря, въ сослуженіи настоятеля обители ректора семинаріи архимандрита Полівкта, проживающаго на покой въ семь монастырѣ архимандрита Діонисія, ректора волог. дух. училища протоіерея Алексѣя Попова и ключаря соборнаго, при весьма многочисленномъ стеченіи жителей окрестной слободы, въ пербоды, въ первый разъ видѣвшихъ Архипастыря въ стѣнахъ сей обители. Слово на литургіи произнесено учителемъ семинаріи Флавіемъ Скабовскимъ. По литургіи отпраздненъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. По выходѣ изъ Введенской церкви, Его Преосвященство посѣтилъ соборную монастырскую церковь Происхожденія Честныхъ Древъ, въ нижнемъ этажѣ которой почитаютъ мощи Преподобныхъ Димитрія и Игнатія, Прилуцкихъ чудотворцевъ. Приложившись къ святымъ мощамъ, Архипастырь удостоилъ посѣтить келліи настоятеля.

Ноября 23 и 24. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи.

Ноября 27, недѣля 28 по Пядесятницѣ. Божественную литургію и послѣ оной соборное молебствіе по случаю празднованія (за 24 и 26 Ноября) тезоименитства ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ В. КНЯГИНИ ЕКАТЕРИНЫ МИХАИЛОВНЫ и В. КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ: литургію—въ сослуженіи ректора семинаріи, ка-

еодраднаго протоіеря, Заонивіскаго игумена и ключаря соборнаго; молебствіе—въ соучастіи градскаго духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОБЪ ИЗДАНИИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1867 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1867 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: въ *Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи*.

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Въ 1867 году.

Журналь: «Мірской Вѣстникъ» вступаетъ нынѣ въ пятый

годъ своего существованія, и въ 1867 году будетъ издаваться по той же основной программѣ какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала «Мірской Вѣстникъ»: содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ «Мірской Вѣстникъ» постоянно помѣщаются статьи, разъясняющія обязанности члѣовѣка, какъ христіанина, изъясняется великое значеніе св. Таинствъ, предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи жизни и проч. Изъ статей же научнаго содержанія, помѣщаются въ журналѣ преимущественно тѣ популярно изложенныя статьи, которые могутъ способствовать умственному развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію. Кромѣ того, журналъ «Мірской Вѣстникъ» постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашней быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ, техническихъ примѣчаніяхъ и научныхъ открытіяхъ, и проч.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» съ пользою принять во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; таже цѣль положена и въ основаніе журнала «Мірской Вѣстникъ». Кромѣ того, по разсмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Государственныхъ Имуществъ, журналъ «Мірской Вѣстникъ» одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ вѣдомствъ.

Условія подписки на журналъ «Мірской Вѣстникъ»:

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ журналѣ по мѣрѣ дѣйствительной надобности, помѣщаются будутъ также и рисунки.

Безплатныя приложенія къ журналу:

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ», получаютъ въ продолженіи 1867 года безплатно шесть точныхъ, хромо-

литографированных на два тона снимков съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. Андрей Первозванный. При 3-й книжкѣ: св. Варвара Великомученица. При 5-й книжкѣ: Святители Василиій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. При 7-й книжкѣ: св. Апостолы Петръ и Павелъ. При 9-й книжкѣ: св. Великомученица Екатерина. При 11-й книжкѣ: св. Равноапостальная Марія Магдалина. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя объясненія.

Цѣна годовому изданію журнала: «Мірской Вѣстникъ» три рубля серебромъ, съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ. на домъ.

Редакторъ-Издатель, *А. Гейротъ.*

ОДНАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»,

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

	Стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія . . .	1.
Вѣсти изъ губерній:	
О приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи.—Постановленіе приходскаго попечительства села Смолянки.—Построеніе крестьянами католиками православной часовни и распространеніе православія въ Западномъ краѣ. Сельскіе банки.—Заявленіе крестьянъ дер. Городецъ и Кулики на Овручскомъ мировомъ съѣздѣ.—Пожертвованіе казаковъ.—Благодарственный адресъ Котельническихъ крестьянъ	8.
Отд. II. Лавра Св. Саввы Освященнаго	18.
Неисповѣдимый судъ Божій <i>Священникъ Н. Ѳедюшинъ</i>	29.
Отд. III. Механики-самоучки. <i>К. Т—въ.</i>	40.
Разсказы солдата о Туркестанскомъ краѣ. <i>Е. М—скій. (окончаніе)</i>	46.

Объ устройствѣ человѣческаго тѣла (съ 4 рис.) <i>Н. Сертневъ</i>	63.
Севастополь и его доблестные защитники	71.
Крестьянское хозяйство	85.
Отд. IV. Татарскій погромъ. (истор. разск.) <i>А. Ка- тенкамъ</i>	92.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Православная церковь въ Парижѣ. — Суббот- ная школа въ Бердичевѣ. — Замѣчательный примѣръ любви къ ученію. — Частныя школы въ Калужской губерніи. — Устройство тор- говой школы въ С.-Петербургѣ.	111.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1.) Великій князь Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту. —
- 2) 3) 4) и 5) къ статьѣ: «Объ устройствѣ человѣческаго тѣла.»

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» прилагается согласно условію бесплатно изображеніе Св. Стефана, епископа Пермскаго и краткое изложеніе житія святителя Стефана.

Отъ редакціи журнала:

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА съ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

«Духовная Бесѣда», благополучно оканчивая десятый годъ своего существованія, готовится, съ надеждою на помощь Божию, продолжать свое дѣло служенія св. Церкви и въ 1864 году. Программа и направленіе ея остаются неизмѣнными. По прежнему, она будетъ выходить каждую субботу, въ двухъ отдѣлахъ, каковы въ видѣ двухъ еженедѣльных журналовъ. Первый, подъ именемъ собственно «Духовной Бесѣды», будетъ заключать въ себѣ статьи по всѣхъ отраслямъ духовной науки и жизни. Цѣль этого отдѣла, соотвѣтственно самому названію его, поддерживать и развивать духъ вѣры и благочестія, любовь и повиновеніе къ св. православной церкви. На будущее время редація «Духовной Бесѣды» надѣется, по мѣрѣ возможности, подавать свой голосъ и о *современныхъ вѣтронахъ* въ духовной наукѣ и церковной жизни.

Во второмъ отдѣлѣ журнала, имѣющемъ особое названіе — «Церковная Лѣтопись», отдѣльный счетъ страницъ, шрифтъ и характеръ статей, будутъ помѣщаемы на первомъ планѣ

статьи официального характера: Высочайшіе рескрипты, грамоты, манифесты и указы, распоряженія и указы Святѣйшаго Синода, свѣдѣнія, сообщаемыя изъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Этотъ отдѣлъ «Церковной Лѣтописи» есть собственно и почти единственно-официальный; количество, содержаніе и самое изложеніе статей его не зависятъ отъ редакціи. Такой-же характеръ имѣютъ и статьи (весьма не многія и только обще-интересныя) сообщаемыя для напечатанія ихъ с.-петербургской духовной консисторіи. Во всемъ прочемъ статьи «Духовной Бесѣды» и Церковной Лѣтописи» лежатъ на отвѣтственности редакціи и могутъ подвергаться суду читателей. Говоримъ и торжественно заявляемъ это, потому что не разъ статьямъ и корреспонденціямъ частныхъ лицъ, напечатаннымъ въ нашемъ журналѣ, приписывали, не только у насъ, но и за границей, официальное значеніе. «Духовной Бесѣдѣ» въ иностранныхъ газетахъ давался несоотвѣтствующій ей эпитетъ *Gazette officielle du Sainte Synode*.

Подъ третьей рубрикой «Церковной Лѣтописи» помѣщаются свѣдѣнія о церквахъ и вѣроисповѣданіяхъ заграничныхъ. Читатели видѣли уже здѣсь корреспонденціи изъ Іерусалима, Константинополя, Рима, Мадрита, Женевы и проч. На будущее время постараемся, чтобы этотъ отдѣлъ приобрѣлъ еще большую полноту и занимательность. Особого улучшенія требуетъ четвертая рубрика—*библіографія* и критика духовныхъ книгъ; и этотъ недостатокъ будетъ, по возможности, восполненъ, какъ относительно русскихъ духовныхъ книгъ, такъ и иностранныхъ. Пятый отдѣлъ «Церковной Лѣтописи», подъ общимъ названіемъ *Смѣсь* никогда не имѣлъ недостатка въ матеріалахъ. Внутренняя корреспонденція изъ разныхъ мѣстностей Россіи, отъ Соловецкаго острова до Херсониса Таврическаго, отъ Забайкалья до Закавказья, выдержки (очень рѣдкія) изъ другихъ газетъ и журналовъ, замѣтки и объявленія составляютъ неисчерпаемый матеріалъ для смѣси. Впрочемъ и относительно всѣхъ другихъ отдѣловъ журнала можно сказать, что редакція никогда не встрѣчала затрудненія въ недостаткѣ статей, благодаря усердію своихъ сотрудниковъ.

И такъ повторяемъ: «Духовная Бесѣда» будетъ выходить и въ 1867 году съ тѣмъ же направленіемъ, по той же программѣ, съ той же неизмѣнною своевременностію выпуска номеровъ, и по той же цѣнѣ: 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ мѣстности

Россіи. Редакція употребляетъ всѣ мѣры, не щадя хлопотъ и издержекъ, чтобы подписчики «Духовной Бесѣды» получали журналъ своевременно и исправно. Но мы покорнѣйше просимъ особенно иногородныхъ нашихъ читателей исполнить, частію для ихъ же пользы, три наши усерднѣйшія желанія: 1) чтобы подписывались своевременно, въ началѣ, а не въ срединѣ и концѣ года; 2) чтобы присылали свои требованія прямо *въ редакцію* «Духовной Бесѣды», *въ С.-Петербургъ*, минуя всякія другія посредства, иначе редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала; 3) чтобы четко и полно писали свой адресъ, особенно—обозначали опредѣленно ту станцію, съ которой имъ ближе и удобнѣе можно получать журналъ. Редакція бываетъ въ затрудненіи, куда посылать свой журналъ, когда читаетъ, напримѣръ, такой адресъ: Смоленской губерніи, сычевскаго уѣзда въ село Н. Единственнымъ почти указаніемъ почтовой конторы, чрезъ которую желаютъ получать журналъ, служить штемпель ея на конвертѣ. Редакція обыкновенно и анресуетъ туда журналъ,—и случаются ошибки.

Новые подписчики на «Духовную Бесѣду» за текущій 1866 годъ получаютъ вполнѣ всѣ вышедшіе нумера, съ приложеніями, за четыре рубля съ пересылкою. Можно также получать въ редакціи полные брошюрованные экземпляры «Духовной Бесѣды» за всѣ прежніе годы съ 1858 по 1865-й, за три рубля каждый. Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги и брошюры:

- 1) Катихизическія Бесѣды прот. *І. Яхонтова*, три выпуска, ц. 2 р.
- 2) Письма къ отступнику православія, *его же*, ц. 1 р.
- 3) О православіи Россійской Церкви, *его же*, ц. 25 коп.
- 4) О праздникахъ православной Церкви, 2-е дополненное изданіе, *его же*, ц. 50 коп.
- 5) Краткое описаніе Святой Земли, *его же*, ц. 25 коп.
- 6) Три поученія въ день св. Екатерины, *его же*, ц. 10 к.
- 7) Букетъ лилій, ц. 25 к.
- 8) Слова и привѣтствія высокопр. Іосифа, митрополита литовскаго и вилнскаго, ц. 50 коп.
- 9) О мытарствахъ, ц. 15 к.
- 10) О папизмѣ и протестантизмѣ, ц. 10 коп.
- 11) Поученіе въ день столѣтія храма, ц. 5 к.
- 12) О Тихвинской иконѣ Божіей Матери, съ подробнымъ описаніемъ древнихъ и новыхъ чудесъ совершившихся при ней, ц. 40 к.

Редакторъ Протоіерей *І. Яхонтовъ*.

О В Ъ И З Д А Н І И
П Р А В О С Л А В Н А Г О О Б О З Р Ъ Н І Я

в ѣ 1867 году.

Православное Обозрѣніе достаточно извѣстно читающей публикѣ по его задачѣ и направленію. Въ будущемъ 1867 году оно вступитъ въ *восьмой годъ* своего существованія, и, опираясь на непрерывно продолжающееся сочувствіе духовенства и общества, сближенію которыхъ оно служитъ въ высшихъ интересахъ вѣры духовнаго вѣдѣнія и нравственно-религіозной жизни,—будетъ продолжать свое дѣло въ томъ же духѣ, по мѣрѣ своихъ силъ и по степени большей или меньшей благопріятности внѣшнихъ обстоятельствъ.

Въ 1867 году *Православное Обозрѣніе*, по прежнему будетъ издаваться *ежемесячно*—книжками *изъ 12 и болѣе печатныхъ листовъ*, по той же программѣ, въ которую входятъ:

I. Переводы книгъ Священнаго Писанія на русскій языкъ.

II. Отдѣлъ богословскаго и назидательнаго чтенія: *статьи библіологическаго, догматическаго, нравственнаго апологетическаго и церковно-историческаго содержанія*

III. Статьи, имѣющія предметомъ: философію ученія религіи, —религіи нехристіанскія, иновѣрные христіанскія общества, и русскій расколъ въ его исторіи и настоящемъ состояніи.

IV. Кратика и библіографія: *статьи о новыхъ замѣчательныхъ произведеніяхъ духовной литературы русской и иностранной.*

V. Замѣтки: *небольшія статейки, имѣющія предметомъ новѣйшія явленія современной религіозно-церковной жизни, распоряженія правительства по духовному ведомству, спеціальныя обозрѣнія по вопросамъ, приведеннымъ у насъ въ движеніе и еще не получившимъ окончательнаго разрѣшенія, педагогическія замѣтки, внутренняя корреспонденція, отчеты по учрежденіямъ, начинаніе которыхъ принадлежатъ духовенству, заграничныя извѣстія, журнальныя замѣтки, разныя извѣстія.*

VI. Приложеніе: *памятники христіанской дрезности въ русскомъ переводѣ, съ объяснительными введеніями и примѣчаніями.* Съ будущаго 1867 года начнется переводъ важныхъ для исторіи борьбы церкви съ ересями первыхъ вѣковъ сочиненій—св. Иринѣя Лионскаго *пяти книгъ противъ ересей* и св.

Ипполита новооткрытаго сочиненія, извѣстнаго подъ именемъ «Philosophumena».

Труды редакціи раздѣляются священниками: *Г. Смирновъ-Платоновъ и П. Преображенскій.*

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ шесть рублей серебромъ, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города семь рублей серебромъ.

Въ Москвѣ можно подписываться: *въ конторѣ редакціи Православнаго Обозрѣнія*, на Остоженкѣ, въ приходѣ Новаго Воскресенія, въ домѣ свящ. Смирнова-Платонова, — *въ конторѣ Университетской типографіи*, на Страстномъ бульварѣ, — *и въ книжныхъ магазинахъ* гг. Соловьева (бывшемъ Базунова), Оерапонтова, Глазунова, Салаева и у другихъ книгопродавцевъ Москвы.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ лавкахъ гг. Базунова, Овсянникова, Крашенинникова, Кораблева, Исакова. Давыдова и другихъ книгопродавцевъ Петербурга.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно:* въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

За прежніе годы можно получать изъ конторы редакціи полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія по слѣдующимъ цѣнамъ:

За 1860 г. безъ пересылки 4 р., съ пересылкою 5 р. с.

» 1861	»	»	3	»	»	4	»
» 1862	»	»	3	»	»	4	»
» 1863	»	»	3	»	»	4	»
» 1864	»	»	3	»	»	4	»
» 1865	»	»	4	»	»	5	»
» 1866	»	»	6	»	»	7	»

Новые подписчики на 1867 годъ, желающіе приобрѣсти *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія, платятъ какъ за всѣ прошедшіе семь лѣтъ, такъ и за 1867 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 25 р., съ пересылкою 30 р. с. Въ адресахъ необходимо обозначать, что въ прошедшіе годы подписки не было.

Редакторъ протоіерей Н. Сергіевскій.

Ординарный профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1867 году.

«Христианское Чтеніе», издаваемое при с.-петербургской дух. академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1867 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ.

«Христианское Чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10—12 листовъ въ каждый мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб. сер.; а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. серебромъ. Желавшіе получить «Христианское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ Редакція по примѣру прошедшаго года допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по полугодно—за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «Христианскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по 5 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою 6 руб. сер.; экземпляры 1849—1866 годовъ по 6 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 руб. сер. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 руб. сер. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждаго экземпляра.

Подписка на «Христианское Чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской дух. академіи, или въ правленіи этой академіи; также—въ правленіяхъ иногородныхъ д. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской

дух. академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую дух. академію—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставить журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать въ Редакціи отдѣльными книжками:

1) Бесѣды св. Златоуста на псалмы (въ 2-хъ том.), помѣщенные въ Хр. Чт. за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.

2) *Его же* бесѣды на разныя мѣста св. Писанія. Т. I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

3) *Его же* бесѣды на Евангеліе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

4) *Его же* бесѣды на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

5) *Его же* бесѣды и слова на разные случаи. Т. I и II. Цѣна аж дому тому 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

6) *Его же* бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб., на пересылку за два фунта.

7) Церковную Исторію Евсевія Цѣна 2 руб., на пересылку за два фунта.

8) Указатель сочиненій. содержащихся въ 88 частяхъ «Христіанскаго Чтенія». Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

9) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к. сер., на пересылку за 1 фунтъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1867 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1867 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—предлагать любителямъ духовнаго чтенія—чтеніе общеназидательное и общепонятное.

„Душеполезное Чтеніе“ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Въ теченіи года изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ составится три части, около 550 страницъ въ каждой.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер., съ доставкою на домъ 3 р. 50 к., и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 3 руб. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1866 годъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, отпускаются по два рубля съ пересылкой, а за 1865 годъ—по 2 р. 50 к. съ пересылкой. Книжки „Душеполезнаго Чтенія“ за 1860 годъ изъ продажи вышли.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается:

Въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василия Нечаева.

Иногородные благоволятъ относится для подписки *исключительно* въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ и въ своихъ адресахъ четко обстоятельно прописывать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

ОБЪ ИЗДАНІИ САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ будущаго Января 1867 года, при Самарской Духовной Семинаріи, будутъ издаваемы Самарскія Епархіальныя ВѢДОМОСТИ, по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей войдутъ два отдѣла: I-й официальный или собственно Епархіальныя вѣдомости, и II-й неофициальный или прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Самарскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить №-рами 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ №-рѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ Самарѣ съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, четыре рубля серебромъ.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Самарской Духовной Семинаріи, въ г. Самарь, четко и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтового тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами, относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ селъ и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ то мѣсто, гдѣ, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать Епархіальныя вѣдомости.

Редакція покорнѣйше проситъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серапіонъ*.
Секретарь Консисторіи *В. Калатусовъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Труды Кіевской Духовной Академіи“

въ 1867 году.

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и

русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ ветхаго заветъа, приостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева.

Какъ и прежде редакція будетъ имѣть цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣствующими цѣли изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова и Д. Е. Кожанчикова.

Цѣна за годовое изданіе жур. (12 кн., около 10 печат. лис. каждая), ШЕСТЬ р. съ перес.

По тойже цѣнѣ можно получить *Труды* и за 1866 годъ.

Въ тойже редакціи можно получать *Воскресное Чтеніе*, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII, (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе, текущаго (XXX) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXIX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе *Воскреснаго Чтенія* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXI—1867—68) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго заветъа въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.

2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома Ц. 3 р.

3. Твореніе блаж. Іеронима съ біографіею его. Т. 1-й Ц. 2 р.

4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 в.

5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфи-

театрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р. съ перес.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. св. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Замѣтки поклонника св. горы Ц. 50 к. с.
9. Последние дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ проч. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣденію егоже. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завіта егоже. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завіта егоже. Ц. 60 к. с.
15. О богослуженіи егоже. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства егоже. 40 к. с.
17. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію В. Аскотенскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
19. Михайль Керулларій, патр. константинопольскій Ц. 40 к. с.
20. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
21. Московскіе сретіи при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.
22. О придорожныхъ крестахъ Ц. 50 к. с.
23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ рускомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер.

Вскорѣ поступитъ въ продажу книга: Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. Кіевской духовной Семинаріи Х. М. Орды. (около 500 стр.) Цѣна безъ перес. 1 р. съ перес. 1 р. 50 к. сер. Можно получать въ редакціи духовныхъ журналовъ при Кіевской духовной Академіи и Семинаріи.

Содержаніе:

1. Слово въ недѣлю 27 по Пятдесятницѣ. — 2. Достоинство смиренія. — 3. Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ вологод. епархіи (продолженіе). — 4. Епархіальная хроника. — 5. Объявленія.

За редактора учитель семинаріи

И. Суворовъ.

В Д О М О С Т Ъ,

денегъ, въ пользу мѣстныхъ Духовно-учебныхъ заведеній,
Особымъ Комитетомъ, 1866 года.

		Единовременныя пожерт- вованія монастырей.		Комитетомъ положено къ тому приба- вить примѣ- нительно до- ходамъ.		А всего	
		Отъ прода- жи свѣчь.	Изъ прочихъ монастыр- скихъ суммъ.				
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
гофортъ, быв- ертъ извоили ать, для по- сер., сбере- расходовъ по							
тъ свидѣтель- за № 6672, времени про-							
-	-	125	—	—	—	125	—
-	-	50	—	100	—	150	—
-	-	—	—	25	—	25	—
-	-	—	—	100	—	100	—
-	-	100	—	100	—	200	—
-	-	—	—	100	—	100	—
-	-	—	—	30	—	50	—
-	-	10	—	—	40	50	—
-	-	48	—	—	—	48	—
-	-	—	—	100	—	100	—
-	-	—	—	25	—	40	—
-	-	30	—	—	—	30	—
-	-	—	—	20	—	20	—
		Е д и н о в р е м е н н о		Е ж е г о д н о.			
-	-	—	—	10	—	10 ^{10/10}	—
-	-	—	—	10	—	25	—
скій	-	—	—	—	—	—	—
ирь	-	15	—	—	—	15	—
-	-	15	—	—	—	15	—
						1103	—
						10	—

Всего каждогод. пожертвованія одна тысяча сто
три рубля и единовременно десять рублей.

лежѣ, принадлежащая Арсеніево-Комельскому монастырю (которую
инаріи), по мнѣнію Комитета, не можетъ быть предназначена въ
отдаленности ея и въ избѣжаніе раздѣленія ея