

І. Законы и распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

(Продолженіе).

П О Л О Ж Е Н І Е

объ управленіи главнаго врачебнаго инспектора Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

(Высочайше утверждено 22 марта 1904 г.).

1. Управление главнаго врачебнаго инспектора составляютъ: 1) главный врачебный инспекторъ, 2) помощники его и 3) канцелярія по штату.

2. Главный врачебный инспекторъ, состоя по ввѣренной ему части ближайшимъ помощникомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, есть генераль-штабъ-докторъ по управленію гражданской врачебной частью и по завѣдыванію имѣющими общее значеніе вопросами народнаго здравія.

Главный врачебный инспекторъ состоитъ по должности членомъ совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ и совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по общему и особымъ его присутствіямъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ и по дѣламъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія и непремѣннымъ членомъ медицинскаго совѣта и военно-медицинскаго ученаго комитета.

3. Главный врачебный инспекторъ и помощники его назначаются изъ числа лицъ, имѣющихъ степень доктора медицины.

4. Помощники главнаго врачебнаго инспектора раздѣляютъ труды его, вступаютъ въ случаѣ его болѣзни или отсутствія въ исправленіе его должности и завѣдываютъ порученными имъ дѣлами въ порядкѣ и на основаніяхъ, ближайшее опредѣленіе коихъ предоставляется главному врачебному инспектору.

5. Главный врачебный инспекторъ, въ предѣлахъ, предоставленныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, вѣдаетъ дѣла: 1) по управленію въ техническо-научномъ отношеніи врачебной и санитарной частями въ Имперіи и по надзору за правильною ихъ постановкою, причемъ представляетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои предположенія о мѣрахъ къ ихъ улучшенію; 2) по завѣдыванію мѣрами по охранѣ Имперіи отъ распространенія заразныхъ заболѣваній, и 3) по управленію личнымъ составомъ гражданской медицинской части.

6. На главнаго врачебнаго инспектора, въ указанныхъ въ ст. 5 предѣлахъ, возлагаются: 1) дѣла, подлежащія по закону вѣдѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по устройству врачебной помощи, подаваемой населенію земскими и городскими учрежденіями, управленіями земскаго хозяйства и общественнымъ управленіемъ г. С.-Петербурга, и по принимаемымъ сими установленіями санитарнымъ мѣрамъ; 2) дѣла, по указаннымъ въ пун. 1 предметамъ, отнесенныя, на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ и изданныхъ по сельской врачебной или врачебной части въ уѣздахъ штатовъ, росписаній и особыхъ уза-

коненій, къ вѣдѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ или объ управленіи земскимъ хозяйствомъ; 3) дѣла по устройству и завѣдыванію врачебной частью въ состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ больницахъ и другихъ лѣчебныхъ заведеній и заведеній общаго призрѣнія на основаніяхъ, закономъ и уставами сихъ заведеній опредѣленныхъ, а равно по надзору за правильною постановкой врачебной части въ амбулаторіяхъ, курортахъ и санаторіяхъ и другихъ подобныхъ заведеній; 4) общее наблюденіе за примѣненіемъ дѣйствующихъ по санитарной части законоположеній и правилъ; 5) наблюденіе за дѣятельностью преслѣдующихъ научно-врачебныя и санитарныя цѣли учреждений и обществъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ ихъ уставами; 6) переписка по устройству и введенію новыхъ штатовъ общинъ сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста; 7) надзоръ за дѣятельностью аптекъ, аптечныхъ магазиновъ и складовъ и бактериологическихъ и органотерапевтическихъ заведеній и лабораторій; 8) надзоръ за постановкою обученія въ школахъ, предназначенныхъ для образованія низшаго врачебнаго персонала, и 9) завѣдываніе производящимися управленіемъ статистическими работами по врачебной части и санитарному дѣлу и изданіемъ общаго годоваго по симъ предметамъ отчета.

Примѣчаніе. Предположенія главнаго врачебнаго инспектора по дѣламъ, перечисленнымъ въ пунктахъ 1—3 настоящей статьи, требующія соображенія съ хозяйственной стороны, предварительно дальнѣйшаго ихъ направленія, вносятся на обсужденіе особаго присутствія по народному здравію и общественному призрѣнію совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

7. По завѣдыванію мѣрами къ охранѣ Имперіи отъ распространенія различныхъ заболѣваній (ст. 5) на главнаго врачебнаго инспектора возлагаются: 1) дѣлопроизводство по приведенію въ исполненіе постановленій Высочайше учрежденной 11-го января 1897 года комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумою, холерою и желтою лихорадкою («Собр. узак.», ст. 48); 2) дѣлопроизводство и распоряженія по мѣрамъ предупрежденія распространенія эпидемическихъ болѣзней въ предѣлахъ государства; 3) завѣдываніе пограничнымъ врачебно-санитарнымъ надзоромъ и существующими для этой цѣли, учрежденіями; 4) организація полученія свѣдѣній о движеніи заразныхъ болѣзней въ иностранныхъ государствахъ; 5) изданіе правилъ по надзору за паломничествомъ русскихъ подданныхъ за границу; 6) переписка по международнымъ санитарнымъ конвенціямъ; 7) упорядоченіе санитарныхъ условій на обычныхъ сухопутныхъ и водныхъ внутреннихъ путяхъ занесенія экзотическихъ эпидемій—холеры и чумы—и организація по этимъ путямъ, въ случаѣ надобности, усиленнаго врачебнаго надзора; 8) борьба съ эпидеміями холеры, чумы и желтой лихорадки, въ случаѣ появленія ихъ въ предѣлахъ Имперіи, и 9) принятіе экстренныхъ мѣръ, въ случаѣ появленія другихъ эпидемій.

8. По управленію личнымъ составомъ гражданской медицинской части, въ предѣлахъ, предоставленныхъ подлежащими узаконеніями Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, на главнаго врачебнаго инспектора возлагаются: 1) наблюденіе за дѣятельностью врачей, фармацевтовъ и прочихъ медицинскихъ чиновъ, какъ состоящихъ на службѣ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и занимающихся вольною медицинскою практикою; 2) принятіе мѣръ къ пресѣченію вредной дѣятельности лицъ, не имѣющихъ права заниматься врачебною практикою; 3) завѣдываніе дѣлами о прохожденіи службы, о пенсіонныхъ и другихъ правахъ медицинскихъ, фармацевтическихъ и каран-

тинныхъ чиновъ и о пенсіонныхъ правахъ фельдшерницъ и сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста и вообще по личному составу служащихъ въ различныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ упомянутаго общества; 4) опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе врачей, уѣздныхъ фельдшеровъ и лѣкарскихъ учениковъ съ правами государственной службы, на основаніяхъ, для Министра Внутреннихъ Дѣлъ статьями 62 и 64 устава врачебнаго установленнаго, а равно опредѣленіе врачей сверхштатныхъ (уст. врач., изд. 1892 г., ст. 72) и ординаторовъ лѣчебныхъ заведеній, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; 5) представленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ кандидатовъ на врачебныя должности V и VI классовъ (уст. в. рачебн., издан. 1892 года, ст. 72); 6) составленіе правилъ относительно выбора, порядка и командированіе врачей для научнаго усовершенствованія, и разрѣшеніе отъѣзда для сей же цѣли за границу, а равно и командированіе ихъ для указанной цѣли съ назначеніемъ содержанія изъ отпускаемой на сей предметъ суммы (устава врачебнаго, издан. 1892 года, ст. 63), а также командированіе служащихъ по гражданской медицинской части лицъ для принятія мѣръ противъ распространенія эпидемій и въ другихъ случаяхъ; 7) завѣдываніе дѣлами объ опредѣленіи казенныхъ медицинскихъ стипендіатовъ, по снабженію ихъ медицинскими инструментами, а равно выдачи имъ путевыхъ и другихъ пособій; 8) распредѣленіе денежныхъ выдачъ и назначеніе добавочнаго содержанія медицинскимъ чиновникамъ гражданскаго вѣдомства на основаніяхъ, въ статьяхъ 133 и 134 устава врачебнаго установленнаго, и въ предѣлахъ отпускаемыхъ на сей предметъ средствъ; 9) завѣдываніе дѣлами о привлеченіи къ отвѣтственности и преданіи суду подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ служащихъ по гражданской медицинской части за преступленія по должности и нарушеніе обязанностей, относящихся къ ихъ званію; 10) наложеніе на тѣхъ же лицъ, въ подлежащихъ случаяхъ, взысканій, въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 13-й устава врачебнаго указанныхъ; 11) завѣдываніе регистраціею врачей и составленіемъ, изданіемъ и разсылкою въ подлежащія учрежденія ежегоднаго общаго списка состоящихъ на службѣ и вольнопрактикующихъ врачей на основаніяхъ, статьями 95 и 96 устава врачебнаго указанныхъ; 12) завѣдываніе изданіемъ «Вѣстника общественной гигиены, судебной и практической медицины», и 13) снабженіе врачебныхъ отдѣленій, уѣздныхъ воинскихъ присутствій и уѣздныхъ врачей наборами инструментовъ.

9. Сношеніе управленія главнаго врачебнаго инспектора съ канцеляріею Правительствующаго Сената, департаментами и другими отдѣльными частями какъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и другихъ вѣдомствъ, съ мѣстами и лицами, симъ учрежденіямъ подчиненными, а также съ губернаторами, производятся на основаніяхъ, въ статьяхъ 233—236 учрежденія Министерствъ (св. зак. т. I, изд. 1892 г.) для департаментовъ опредѣленныхъ.

10. Подробныя правила объ обязанностяхъ главнаго врачебнаго инспектора и должностныхъ лицъ управленія, а равно о порядкѣ дѣйствія чиновъ и производства дѣлъ въ ономъ, а также ближайшее распредѣленіе дѣлъ между чинами сего управленія опредѣляются инструкціею, издаваемою въ развитіе настоящаго положенія и утверждаемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ф ф и ц і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Телеграмма Его Императорскому Высочеству Генераль-Адмиралу отъ генераль-адъютанта Алексѣева 7 мая 1904 г.

Всепопданнѣйше доношу Вашему Императорскому Высочеству: получено почтою въ ночь на 7 мая отъ контръ-адмирала Витгефта донесеніе слѣдующаго содержанія: 2 мая три броненосца и три крейсера непріятеля появились утромъ съ востока. Съ Лютенанна и съ Золотой Горы слѣдили за ихъ движеніями. Пройдя меридіанъ Артура, отрядъ повернулъ на востокъ и, повидимому, началъ какое-то перестроеніе, когда замѣченъ былъ взрывъ подъ третьимъ броненосцемъ, двухтрубнымъ, типа «Фуджи», въ носовой части; броненосецъ остановился, накренившись на правый бортъ, и съѣлъ носомъ, выпуская много пара. Два крейсера немедленно подошли къ нему, и съ Золотой горы замѣтили, что они спустили шлюпки; затѣмъ крекъ сталъ понемногу выравниваться, и, видимо, броненосецъ справлялся съ пробойной. Въ это время другой броненосецъ, трехтрубный типа «Шиклинима», приблизился къ мѣсту аваріи, и подъ его серединой послѣдоваль взрывъ мины, затѣмъ второй, подобный взрыву броненосца «Петропавловскъ». Черезъ минуту онъ потонулъ. Третій броненосецъ унесъ въ море, а крейсера остались у мѣста гибели. Выслать шестнадцать миноносцевъ тревожить непріятеля и, если будетъ удобный моментъ, атаковать отдѣльныя суда. Крейсеръ «Новикъ» вышелъ въ проходъ на случай поддержки миноносцевъ, а крейсера развели пары. Въ это время съ моря подошли пять японскихъ крейсеровъ, открывшихъ по миноносцамъ огонь изъ всѣхъ большихъ пушекъ; миноносцы вернулись безъ урона. Поврежденный броненосецъ тѣмъ временемъ со своими крейсерами скрылся за горизонтомъ, заслонившись отъ преслѣдованія пришедшимъ отрядомъ. Ночью былъ свѣжій вѣтеръ, зыбь. Утромъ 3 мая къ мѣсту гибели подошли три миноносца, противъ которыхъ послалъ «Новикъ»; они удалились въ море.

Взорвавшійся въ Кербей (бухтѣ Керъ) корабль, судя по трубамъ и боевому марсу на фокъ-мачтѣ, которые видны въ малую воду, повидимому, крейсеръ. При попыткѣ въ Кербей свезти десантъ, по донесенію съ берега, три миноносца, охранявшіе высадку, получили поврежденія отъ нашей легкой артиллеріи.

Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева на имя Его Императорскаго Величества отъ 7 мая.

Всепопданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ генерала Стесселя, попытка непріятеля высадиться 1 мая въ бухтѣ Керръ нами отбита. 2 мая, вслѣдствіе появленія значительныхъ непріятельскихъ силъ у Саншилину, для выясненія обстановки, въ этомъ направленіи былъ выдвинутъ отрядъ. Въ происходившемъ 3 мая столкновеніи выяснено, что у непріятеля около двухъ дивизій при 4 батареяхъ. Непріятель, повидимому, понесъ большія потери и пріостановилъ наступленіе. За 1 и 3 мая у насъ убитъ 1 офицеръ; ранены: генераль Надбинъ легко и 9 офицеровъ; нижнихъ чиновъ убито до 150.

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ, отъ 8 мая.

Въ продолженіе послѣднихъ дней наша конница на главной ляоянской дорогѣ обнаружила передвиженіе японскихъ отрядовъ на сѣверо-востокъ отъ Фынъ-Хуанъ-Чена къ Чаняицзы и далѣе. Всего въ этомъ направленіи прошло болѣе полка съ артиллеріей. На главной ляоянской дорогѣ у Селюджена стоитъ батальонъ пѣхоты и полкъ конницы, имѣя передовыя части на перевалѣ Чан-залинъ. Въ сѣверо-западномъ направленіи японскіе разбѣды проникаютъ до селенія Чинчинза, верстахъ въ пятидесяти отъ Фынъ-Хуанъ-Чена. Лошади японской гвардейской и армейской конницы весьма изнурены. Японскій отрядъ, силою въ два эскадрона и три роты, появился у селенія Дзюдьяпудза, въ долинѣ рѣки Лагогуфе, въ 17 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Салисайпудзы, а одинъ японскій эскадронъ выдвинулся изъ Сяофуонки по большой дорогѣ къ Салисайпудзы. Развѣдками установлено, что въ долинѣ рѣки Лагогуфе по большой фынъ-хуанъ-ченской дорогѣ дѣйствуютъ части японскаго гвардейскаго коннаго полка. На нижнемъ теченіи Даянхе къ Луанмяу и Татонки японцевъ нѣтъ. Дагушанъ и Хундуханъ заняты небольшими отрядами, не болѣе полуроты въ каждомъ. По показаніямъ китайцевъ, японцы свозятъ запасы на островъ Далудао, вблизи устья рѣки Даянхе. Шитоугень въ долинѣ рѣки Айхе остается занятымъ японцами.

Телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 9-го мая 1904 г.

Въ сторонѣ Фыншуйлинскаго хребта все спокойно. Со стороны Сюяна доносятъ: 8 мая замѣчено наступленіе японскихъ отрядовъ, общей силою около полка пѣхоты и двухъ полковъ конницы гвардейской и армейской, отъ Хаба-лина широкимъ фронтомъ къ Салидзайпудза. Въ ночь на 8 мая наша сотня, возвращавшаяся отъ Дагушаня къ Луанмяу и Хондухана, у Ситхучиндза, въ 16 верстахъ на сѣверозападъ отъ Дагушаня, обнаружила бивакирующий японскій отрядъ, открывшій по ней огонь. На побережьѣ Ляодунскаго залива перемѣнъ нѣтъ.

Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Всеподданнѣйшая телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 10 мая.

«9 и 10 мая наша передовая конница обнаружила передвиженіе части японскихъ силъ въ направленіи на западъ по хайченской дорогѣ, отдаляющейся отъ главнаго Ляоянскаго пути у селенія Даяндянуза, въ 8 верстахъ отъ Фын-хуанчена. 8 мая противъ казачьихъ сотенъ, занимавшихъ въ пѣшемъ строю позицію на высотахъ праваго берега рѣки Седзыхо, у селенія Поутейхя (въ 2 верстахъ выше слиянія рѣкъ Даянхе и Седзыхо), предпринялъ наступленіе японскій отрядъ, силою до 6 ротъ и 3 эскадроновъ. Въ самомъ началѣ перестрѣлки японская колонна укрѣпилась своею пѣхотою, которая не рѣшается на переходъ долины, ограничившись дальнимъ, почти непрерывнымъ огнемъ и не

жалѣя патроновъ. Только незначительная часть пыталась перейти ее для обхода нашего лѣваго фланга, но была обращена въ бѣгство атакой въ конномъ строю нашей полусотни и огнемъ сотни, занимавшей позицію. Къ вечеру японцы убрали свои цѣпи и отошли. Наши потери за дѣло 10 раненыхъ казаковъ. Потери за дѣло въ ночь съ 7 на 8 мая у Ситхучиндзы (въ 20 верстахъ западнѣе Луанмяо) точно не выяснены, равно какъ подробности этого дѣла». (Торг. Аг.).

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 11-го мая.

Въ общемъ положеніи дѣлъ въ сторонѣ Фынъ-Хуанъ-Чена и на побережьи Ляодунскаго залива перемѣнъ нѣтъ. Относительно положенія непріятеля выяснено: у Фынъ-Хуанъ-Чена сосредоточено до 40000 японскихъ войскъ; у Пьямыня 4 армейскихъ полка съ 50 орудіями. Замѣчается наступленіе небольшими частями японскихъ войскъ отъ Фынъ-Хуанъ-Чена къ Сюаню, совершаемое весьма медленно и съ большими предосторожностями. На лѣвомъ берегу Даянхе часть этихъ войскъ, въ составѣ до 3000 человекъ армейской и гвардейской пѣхоты и 3-хъ эскадроновъ гвардейской конницы, 9 мая эшелонировалась на сюаньской дорогѣ между Седяхогэ и Салисайпудзы. Въ то же время обнаружено наступленіе противника и отъ Фунъ-Хуанъ-Чена и Пьямыня къ нижнему теченію рѣки Даянхе, въ направленіи къ Луонмяу. Передовые его отряды переправлялись на правый берегъ рѣки Даянхе и 9 мая однимъ изъ нихъ, силою до 3-хъ ротъ и эскадрона, былъ занятъ Ляолинскій перевалъ, въ 14 верстахъ на югъ отъ Сюаня, на дагушанской дорогѣ и сосѣднія деревни Уалассы и Куахапору. Кромѣ того, промежуточный отрядъ, силою до батальона пѣхоты и эскадрона конницы, занималъ 9 мая Пхомяо на правомъ берегу Даянхе, на дагушанской дорогѣ, въ 10 верстахъ отъ Лайдзапудза.

Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева на имя Его Императорскаго Величества отъ 12 мая.

«Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученныя мною 12 мая донесенія контръ-адмирала Виттефта и Григоровича. Непріятель обстрѣливалъ бухту Инченцы канонерками. 6 мая японцы ночью пытались заградить минами рейдъ Портъ-Артура, причемъ, по наблюденіямъ съ берега, полагаютъ, были потоплены пароходъ и 2 миноносца.

Съ 5 по 8 мая вытравлены на рейдѣ Портъ-Артура 11 непріятельскихъ минъ загражденія. Переведены въ Портъ-Артуръ изъ Дальняго коммерческій пароходъ «Амуръ», землечерпательница и паровой баркасъ». (Торг. Аг.).

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества 12 мая.

«Въ сторонѣ отъ Фынхуанчена въ общемъ положеніи перемѣнъ нѣтъ. Наша конница доноситъ: японцы возводятъ укрѣпленія вокругъ Фынхуанчена, и тамъ сосредоточено до 30000 пѣхоты и 2000 конницы при 36 полевыхъ ору-

дяхъ. Передовые отряды ихъ выдвинуты верстъ на 30 на сѣверъ отъ р. Эйхо на участкѣ отъ Фынхуанчена до устья, фронтомъ къ Саймацзы и Куаньдяньсяню. Дальнѣйшаго движенія на сѣверъ японцы отъ рѣки Эйхо не производятъ. По свѣдѣнiямъ, много лошадей японской конницы изнурено и набито. Въ сторонѣ Быцзиво и Квантунскаго полуострова наши развѣзды 10 мая выяснили: передовые посты японцевъ занимаютъ высоты верстахъ въ 3-хъ южнѣе станціи Вафандянь; за ними верстахъ въ 4-хъ стоятъ 2 эскадрона армейскаго полка и 2^{1/2} роты 12-го пѣхотнаго полка, охраняемые на флангахъ пѣхотными заставами, человекъ по 40 въ каждой; дальше къ югу, по деревнямъ у линіи желѣзной дороги, расположены пѣхота и конница, а къ Пуландяну сосредоточенъ отрядъ изъ трехъ родовъ оружія, силою въ 3000 чел. съ 5-ю орудіями. Въ окрестностяхъ Бицзиво и южнѣе высадка японскаго десанта продолжается, и оттуда войска направляются на югъ къ Цзинчжоу, выставляя заслоны на западъ. По словамъ китайцевъ, 5 мая у Цзинчжоу произошелъ бой, въ которомъ японцы потеряли 700 чел.; потери русскихъ были менѣе значительны. Высадка японцевъ у Дагушана началась 5 дней тому назадъ и, какъ доносятъ, всего высадилось до 50000. преимущественно пѣхоты, что недостаточно еще проверено. Высадившіяся войска изъ Дагушана направляются къ Сюину, а также въ направленіи къ Портъ-Артуру на Чинтайзцы. Встрѣча нашей 3-й верхнеудинской сотни въ ночь съ 7 на 8 мая у Ситхучинца съ японскимъ отрядомъ произвела большое смѣтеніе среди японцевъ, открывшихъ самую безпорядочную стрѣльбу по казакамъ, а также вслѣдствіе темноты ночи и по своимъ. Одинъ нашъ развѣздъ 8 мая проникъ въ тылъ японской арміи къ Тансанчинца (на большой дорогѣ изъ Саходза въ Ляоянь), гдѣ обнаружилъ небольшой японскій отрядъ и наблюдалъ непрерывное движеніе обозовъ. (Торг. Аг.).

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 13 мая 1904 г.

Къ 12 мая произведенныя развѣдки выяснили въ сторонѣ Фынъ-хуанъ-чена, что на главной Ляоянской дорогѣ передовой японскій отрядъ занимаетъ переваль Тхумендза (въ 34 верстахъ отъ Фынъ-хуанъ-чена) и сосѣднее селеніе Сяодянцанъ; въ деревняхъ, прилегающихъ къ Ляоянской дорогѣ между Тхумендза и Селюджанмъ, расквартированы небольшіе отряды; переваль Чанзалинь укрѣпленъ; болѣе значительныя силы обнаружены у Селюджана и у Далиндяпуза (откуда отходитъ Хайченская дорога). Съ 3 мая было замѣчено передвиженіе японцевъ небольшими отрядами отъ Далиндяпуза по Хайченской дорогѣ. Войска эти сгруппировались въ мѣстности Чандагоу (въ 14 верстахъ отъ Далиндяпуза). Переваль Синхайлинь, по слухамъ, снова занятъ японцами. 7 мая нашъ развѣздъ на Хайченской дорогѣ имѣлъ стычку съ непріятельской заставой, причемъ раненъ одинъ казакъ. 11 мая развѣзды удостовѣрили движеніе японскихъ войскъ отъ Хабалина къ рѣкѣ Даянхе и обнаружили на бивакѣ три японскихъ роты, которыя открыли огонь.

Въ южномъ районѣ Ляодунскаго полуострова передовыя японскія войска 11 мая были расположены отъ деревни Ченсаншилину и Сандязы (въ 14 верстахъ не доходя Фучжоу). къ линіи желѣзной дороги въ 8 верстахъ южнѣе станціи Ванфандянь и далѣе до с. Сядятукъ (въ 17 верстахъ отъ Ванфандяна въ восточномъ направленіи) на дорогѣ изъ Бидзиво и у Сяохоукоувейзы происходитъ постоянно высадка войскъ и разгрузка разныхъ запасовъ, причемъ послѣдній пунктъ занятъ сильнымъ гарнизономъ. По требующимъ повѣрки

свѣдѣніямъ, всего пока у Дагушана высадилося 18 тысячъ японцевъ, также выгружено нѣсколько большихъ орудій, запрягаемыхъ каждое 18-ю лошадьми. По слухамъ, среди японскихъ войскъ находятся и корейскіе солдаты. Со стороны Хабалина донесено о продолжающемся передвиженіи японскихъ войскъ оттуда по Дагушанской дорогѣ къ Салидзайпудза. Около Хабалина возводятся укрѣпленія.

Объ изложенномъ Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 14 мая 1904 г.

Утромъ 12 мая японскій отрядъ силою до баталіона пѣхоты съ эскадроновъ предпринялъ наступленіе по главной ляоянской дорогѣ, но принужденъ былъ скоро отойти обратно къ Тхуменза. Въ долинѣ рѣки Айхе японскій отрядъ силою до баталіона пѣхоты занимаетъ позицію на высотахъ у селенія Цапу. Наши казаки были встрѣчены сильнымъ огнемъ. Перестрѣлка продолжалась съ 10 часовъ до 4 часовъ дня, причемъ японская пѣхота пыталась охватить правый флангъ казаковъ и отрѣзать путь отступленія, но это не удалось.

Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Сообщеніе главнаго штаба.

16-го и 17-го мая въ сторонѣ Фынъ-хуанъ-чена спокойно. Въ 10 ч. 30 м. вечера, 14-го мая, японская пѣхота изъ Куаньдянь-сяня повела наступленіе съ фронта и обоихъ фланговъ противъ нашихъ казаковъ, занимавшихъ позицію у Шаого (15 верстъ сѣверо-западнѣе Куаньдяньсяня). Японцы въ ночной темнотѣ открыли бѣглый безпорядочный огонь. Съ началомъ боя въ окрестныхъ вершинахъ началась сигнализациа электрическими фонарями. Казаки въ спѣшенномъ строю отошли сначала къ перевалу Чанлинъ (въ 2 верстахъ къ западу отъ Шаого), а затѣмъ къ Айнямыню (въ 16 верстахъ къ западу отъ перевала Чанлинъ).

Перестрѣлка стихла въ 2 часа ночи 15-го мая, и противникъ за переваломъ Чанлинъ прекратилъ преслѣдованіе.

Утромъ, 15-го мая, къ Айнямыню стали приближаться передовыя части японскаго отряда. Въ 9 час. утра японцы развернулись и открыли огонь сначала залпами, а потомъ пачками, по двумъ сотнямъ, занимавшимъ позицію впереди Айнямыня и отошедшимъ затѣмъ на гребень высотъ западнѣе Айнямыня. Въ 10 час. утра японцы развернули въ боевой порядокъ два батальона, имѣя третій въ резервѣ, а въ 11 час. утра на позицію выѣхала батарея открывшая огонь прапнелю. При переходѣ черезъ долину рѣки японская пѣхота, наступавшая густыми цѣпями, потерпѣла немалый уронъ отъ огня казаковъ. Въ 11 час. 20 мин., въ виду обхода японцами праваго фланга казаковъ со стороны Даянгоу, отрядъ началъ отходить въ полномъ порядкѣ съ Саймацзы. Перестрѣлка въ аррьергардѣ стихла въ 2 часа дня. У насъ ранено 2 офицера и 7 казаковъ.

Утромъ, 17-го мая, противникъ началъ наступленіе къ Саймацзы, наблюдаемый казаками. Ко времени отправленія донесенія японцы еще не достигли этого пункта. 16-го мая городъ Сюянъ японцами занятъ не былъ. На побережьи у Инкоу, Гайчжоу и Сеньючена все спокойно.

17-го мая, около полудня, у станціи жалѣзной дороги Вафангоу, наша конница завязала сначала стрѣлковый бой съ наступавшимъ японскимъ отрядомъ силою до 8 ротъ и 8 эскадроновъ, при 4 пулеметахъ; съ развитіемъ боя наши сотни въ конномъ строю лихо атаковали японскій эскадронъ, стоявшій на лѣвомъ флангѣ боевого порядка, и почти весь его истребили, послѣ этого ударили на пѣхоту, но отошли, попавъ подъ огонь пулеметовъ. Наступленіе японской пѣхоты въ охватъ нашего праваго фланга было остановлено огнемъ нашей батареи, нанесшей значительныя потери противнику. Наши потери точно еще не выяснены; пока опредѣлилось, что раненъ корнетъ фонъ-Мейеръ и 21 нижній чинъ; выбыло 25 лошадей.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева,

отъ 18-го мая 1904 года.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученныя мною сего числа донесенія контръ-адмираловъ Витгефта и Григоровича по 15-е мая: Найдено и взорвано много японскихъ минъ. Повидимому, японцы замѣнили брандеры минами загражденія, которыя ставятся ими съ коммерческихъ пароходовъ.

Телеграмма на имя Его Императорскаго Величества генераль-адъютанта Куропаткина,

отъ 18-го мая 1904 года.

Въ сторонѣ Фынъ-хуанъ-чена все спокойно. Сюнянъ японцами не занятъ. Замѣчается, что японскіе отряды начали постепенно отходить отъ долины рѣки Седзыхо и Салпдзайпудза въ восточномъ направленіи. 17-го мая двѣ японскихъ роты съ 30-ю драгунами двинулись по Дагушанской дорогѣ на Ууласы, пытаясь обойти съ лѣваго фланга нашу заставу и разбѣзды. Обходъ былъ своевременно обнаруженъ нашими дозорами. Въ перестрѣлкѣ раненъ 1 казакъ и убитъ 1 лошадь.

Японскій отрядъ, съ которымъ наша конница имѣла удачное дѣло 17-го мая, приостановился, верстахъ въ 4-хъ не доходя станціи Вафангоу, на позиціи и приступилъ къ укрѣпленію ея. Дальнѣйшаго наступленія японцевъ отъ Сайманцы къ Фынсуйлинскому перевалу на дорогѣ въ Ляоянь не замѣчается.

Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу вашему Императорскому Величеству.

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ,

отъ 19-го мая 1904 года.

По донесенію начальника отряда, въ дѣлѣ 17-го мая у Вафангоу японцы имѣли въ резервѣ до трехъ батальоновъ пѣхоты. Наши потери: убито три нижнихъ чина и ранено тридцать два, лошадей убито 17 и ранено 23. Раненъ сотникъ фонъ-Мейеръ; фамилія другого раненаго офицера еще не сообщена.

Потери японцевъ весьма значительны: одинъ японскій эскадронъ 13-го полка почти весь уничтоженъ въ рукопашной схваткѣ; другой же эскадронъ, шедшій на выручку первому, понесъ большія потери отъ огня спѣшенныхъ пограничниковъ и охотничьей команды. У японцевъ отбито 19 лошадей.

~~~~~

**Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 19-го мая.**

Въ сторонѣ Фынъ-хуавъ-чена все спокойно. Городъ Саймадзы, очищенный японцами 18-го мая, снова занятъ нашими войсками. 18-го мая на перевалѣ Лаолинъ, въ 14-ти верстахъ къ югу отъ Сюня, разбѣды имѣли перестрѣлку съ японскимъ отрядомъ силою до двухъ ротъ съ полуэскадрономъ; наши потери: одинъ казакъ раненъ. У Инкоу и Гай-чжоу безъ переменъ. Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству (Корр. «Русск. Вѣд.»).

~~~~~

Телеграмма генераль-лейтенанта Жилинскаго военному министру, отъ 20-го мая.

Генераль Стессель отъ 15-го мая донесъ: 13-го мая, послѣ упорнаго боя, продолжавшагося два дня, я приказалъ вечеромъ очищать цзинь-чжоуйскую позицію, такъ какъ противъ насъ было не менѣе трехъ дивизій съ сто двадцатью орудіями. Огонь противника, а главное—огонь съ четырехъ кононеровъ и шести миноносцевъ, совершенно уничтожили наши батареи на цзинь-чжоуской позиціи. Находившійся на самой позиціи пятый полкъ держался геройски. Огнемъ его и нашихъ батарей и канонерки «Бобръ», стоявшей въ Хунуза, японцамъ нанесены громадныя потери. Наша убыль до тридцати офицеровъ и около восьмисотъ нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными. Всѣ подобныя орудія нами взорваны и испорчены; свезти орудія позиціонныя во время жестокаго боя, разумѣется, не могло входить въ расчетъ, такъ какъ это нужно было бы сдѣлать за три дня до боя. Бой тринадцатаго числа начался съ пяти часовъ утра и продолжался до восьми вечера, когда я приказалъ постепенно очищать позицію. Часть минъ и фугасовъ осталась невзорванною, такъ какъ японцы обходили прямо по морю, выше пояса въ водѣ, подъ прикрытіемъ своихъ судовъ. Духъ войскъ отличный.

~~~~~

**Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 21-го мая.**

18-го мая на перевалѣ Феньшуйлинъ на полпути между Цзянчаномъ и Саймацзы забайкальскіе казаки имѣли дѣло съ японцами, занявшими сильную позицію на высотахъ.

Казаки въ спѣшенномъ строю подъ сильнымъ залповымъ и пачечнымъ огнемъ атаковали противника и заставили его очистить позицію.

Наши потери: убито 6 казаковъ, ранены—подполковникъ Заботкинъ, врачъ и 22 казака.

## II. Хроника Новгородскаго Земства.

### Новгородское чрезвычайное губернское земское собраніе 11 мая.

Чрезвычайное губернское земское собраніе было объявлено г. губернаторомъ открытымъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства князя П. П. Голицына.

Собраніе выслушало Высочайшую благодарность губернскому земству, изложенную въ отношеніи г. Новгородскаго губернатора отъ 14 апрѣля 1904 г. за № 1706, слѣдующаго содержанія:

„На всеподданнѣйшемъ адресѣ Новгородскаго губернскаго земскаго собранія съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодарю Новгородское губернское земское собраніе за выраженные чувства“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по всеподданнѣйшему докладу господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ о постановленіи того же земскаго собранія, ассигновавшаго на нужды военного времени двадцать пять тысячъ рублей, Государь Императоръ Всемилоостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить земство за пожертвованіе.

Г. Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выборамъ предсѣдателя и двухъ членовъ губернской управы, при чемъ было доложено заявленіе предсѣдателя губернской управы Н. Н. Сомова слѣдующаго содержанія:

„Честь имѣю заявить Вашему Сіятельству, что на чрезвычайное губернское земское собраніе, имѣющее быть открытымъ 11 сего мая, прибыть, по болѣзни, не могу, и вмѣстѣ съ симъ имѣю честь заявить Вамъ, что отъ баллотировки на должность предсѣдателя губернской управы, а равно какъ и на другія должности по выбору губернскаго собранія, отказываюсь и по сему покорнѣйше прошу ни при какихъ условіяхъ баллотировкѣ меня не подвергать. Настоящее мое заявленіе прошу Ваше Сіятельство довести до свѣдѣнія губернскаго собранія“.

Послѣ означеннаго заявленія предсѣдатель собранія П. П. Голицынъ обратилъ вниманіе на заслуги Н. Н. Сомова въ должности предсѣдателя губернской управы въ теченіе двухъ трехлѣтій и предложилъ собранію выразить глубокое сожалѣніе по поводу нежеланія его продолжать долѣе свою службу. Предсѣдатель Крестецкой уѣздной управы А. П. Храповицкій указалъ на нижеслѣдующія, наиболѣе существенныя стороны 6-ти лѣтней дѣятельности Н. Н. Сомова въ качествѣ предсѣдателя губернской земской управы, которыя, по мнѣнію гласнаго,

заслуживаютъ глубокой благодарности губернскаго собранія и оставить замѣтный слѣдъ въ дѣятельности Новгородскаго губернскаго земства.

Н. Н. Сомову принадлежитъ инициатива учрежденія „Вѣстника Новгородскаго Земства“, стяжавшаго почетное мѣсто въ литературѣ; имъ приложено много трудовъ по открытію и прекрасной постановкѣ дѣла земской учительской семинаріи въ память Императора Александра II. Нельзя еще не отмѣтить образцовой разработки Н. Н. Сомовымъ теоретическихъ докладовъ управы. Всѣ указанныя стороны дѣятельности Н. Н. Сомова побуждаютъ гласнаго предложить выразить отъ имени собранія глубокую благодарность Н. Н. Сомову за его труды на пользу Новгородскаго губернскаго земства въ качествѣ предсѣдателя губернской земской управы.—Собраніе постановило единогласно: благодарить Н. Н. Сомова за его плодотворную дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя губернской управы въ теченіе двухъ трехлѣтій и выразить глубокое сожалѣніе объ отказѣ его баллотироваться вновь на должность предсѣдателя губернской земской управы.

На должность предсѣдателя губернской управы предложены по запискамъ слѣдующіе кандидаты: Колюбакинъ А. М.—27 гол., Вологовъ А. В.—16 гол., Рейхель К. К. и Карцовъ В. В. по 2 голоса, Буткевичъ М. Н. и Храповицкій А. П. по 1 голосу.

Въ отношеніи баллотированія въ предсѣдатели губернской управы А. М. Колюбакина Демянскій предводитель дворянства Р. А. Карповъ заявилъ, что въ виду Указа Сената 25 ноября 1903 г. № 12329, А. М. Колюбакинъ, какъ забаллотированный на очередномъ губернскомъ собраніи, не можетъ вновь баллотироваться на чрезвычайномъ губернскомъ собраніи. Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ заявили, что согласно Указа Сената отъ 11 октября 1878 г. за № 35546 и указанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ стр. 13, лица, забаллотированныя на выборныя должности на очередномъ собраніи, могутъ баллотироваться на вторичныхъ выборахъ не въ томъ же собраніи. Предсѣдатель собранія князь П. П. Голицынъ заявилъ, что не усматриваетъ въ законѣ прямыхъ ограниченій въ отношеніи права баллотироваться тѣхъ лицъ, которые на предыдущемъ собраніи были забаллотированы и предложилъ приступить къ баллотированію А. М. Колюбакина. По закрытой баллотировкѣ шарами избранъ на должность предсѣдателя губернской управы А. М. Колюбакинъ большинствомъ 28 голосовъ, въ томъ числѣ одинъ свой, противъ 21 голоса.

Остальные предложенные кандидаты отъ баллотировки отказались.

Въ члены губернской управы по запискамъ предложены: Панинъ Анатолій Александровичъ 34 голосами, Булатовъ А. А. 28, Панаевъ К. К.—24, Петровъ М. П.—8, Вологовъ А. В. и Храповицкій А. П.

по 1 голосу. Закрытой баллотировкой шарами избраны: 1) Панинъ Анатолій Александровичъ большинствомъ 37 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 12 голосовъ и 2) Вулатовъ А. А. большинствомъ 29 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 20 голосовъ.

На должность заступающаго предсѣдателя губернской управы закрытою баллотировкою шарами избранъ Прокофьевъ М. А. большинствомъ 40 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 8 голосовъ.

Въ собраніе представлено особое мнѣніе по поводу выборовъ въ предсѣдателя управы А. М. Колюбакина гласныхъ и представителей: А. Ф. Кршивицкаго, Р. А. Карпова, Н. А. Мельницкаго, А. А. Мельницкаго, В. Н. Брянова, В. Н. Желѣзнава, П. Н. Спасскаго, И. Ф. Кошко, И. И. Аничкова, А. Н. Спицына, А. Г. Лутовинова, Ан. А. Попова, М. П. Петрова, А. А. Норманскаго, Ф. А. Фонъ-Фриккенъ. Собраніе постановило приложить мнѣніе къ журналу.

Въ члены губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія закрытой баллотировкой шарами избранъ Тютрюмовъ А. М. большинствомъ 34 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 12 голосовъ.

Въ члены губернскаго училищнаго совѣта избраны закрытой баллотировкой шарами: Тютрюмовъ А. М. большинствомъ 31 голоса (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 14 голосовъ и Колюбакинъ А. М. большинствомъ 33 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 12 голосовъ.

Въ губернскую оцѣночную комиссію: Кршивицкій А. Ф. большинствомъ 39 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 6 голосовъ, Петровъ М. П. большинствомъ 41 голоса (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 4 голосовъ.

Въ комитетъ попечительства о народной трезвости избраны: Прокофьевъ М. А. большинствомъ 44 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 1 голоса и Колюбакинъ А. М. большинствомъ 44 голосовъ (въ томъ числѣ 1 свой) противъ 1 голоса.

Въ ревизіонную комиссію закрытой баллотировкой избраны: Карцовъ В. В., Храповицкій А. П., Бередниковъ С. Г., Кршивицкій А. Ф., Корсаковъ И. А., Петровъ М. П. большинствомъ 41 голоса противъ 4 голосовъ.

Въ члены комиссіи по народному образованію избраны закрытою баллотировкою по запискамъ гласные: Корсаковъ И. А., Храповицкій А. П. и Тютрюмовъ А. М.

Слушали докладъ губернской управы о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, а также семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило:

I. Относительно пособій на основаніи обязательныхъ для земства законоположеній:

1) призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, а также семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго опол-

ченія, призванныхъ на дѣйствительную службу, признать повинностью губернскаго земства, но не ограничивая этимъ права уѣздныхъ земскихъ собраній со своей стороны оказывать дополнительныя пособія семействамъ призванныхъ на дѣйствительную службу и самимъ призваннымъ, въ той формѣ, въ какой уѣздное земство признаетъ это нужнымъ.

2) На выдачу пособій призрѣваемымъ лицамъ открыть губернской управѣ кредитъ въ 100000 р., для чего необходимую сумму позаимствовать изъ капитала обязательнаго страхованія на условіяхъ покрытія означеннаго позаимствованія по смѣтамъ губернскаго сбора въ теченіе ближайшихъ десяти лѣтъ, съ уплатою въ годъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> роста. Сумма испрашиваемаго кредита исчислена управой по соображенію съ расходомъ, дѣйствительно произведеннымъ на тотъ же предметъ во время послѣдней войны съ Турціей;

3) выдачу пособій ограничить пособиемъ а) женамъ и дѣтямъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу, при чемъ постановить, что пособиемъ могутъ пользоваться лишь тѣ лица, которыя не имѣютъ достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію и б) женамъ и дѣтямъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ въ томъ случаѣ, если означенныя лица лишены достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію, при томъ, если они докажутъ, что они проживали въ мѣстѣ служенія нижнихъ чиновъ, или, проживая въ другомъ мѣстѣ, получали отъ нихъ средства къ жизни;

4) пособіе выдавать ежемѣсячно деньгами, въ размѣрѣ стоимости опредѣленнаго закономъ количества припасовъ на каждое лицо, безъ различія возраста (въ мѣсяць — 1 п. 28 ф. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли), согласно мѣстнымъ цѣнамъ, но не свыше справочныхъ, составляемыхъ уѣздными управами.

5) пособія выдавать со срока подачи заявленія впредь до измѣненія семейнаго или имущественнаго положенія призрѣваемыхъ лицъ;

6) установить слѣдующій порядокъ выдачи пособій:

а) списки призрѣваемыхъ лицъ составляются и ведутся уѣздными управами;

б) при включеніи лицъ въ списки призрѣваемыхъ, уѣздныя управы по каждому заявленію удостовѣряются, тѣми или другими находящимися въ ихъ распоряженіи способами, о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей;

в) требованія на полученіе пособій заготовляются уѣздными управами въ началѣ каждаго мѣсяца и отсылаются ими по мѣсту жительства призрѣваемыхъ лицъ;

г) для выдачи пособій, губернская управа открываетъ по уѣзднымъ казначействамъ въ распоряженіе уѣздныхъ управъ необходимыя кредиты;

и д) для расчета губернской управы съ уѣздными по суммамъ, израсходованнымъ на призрѣніе, уѣздныя управы ежемѣсячно доставляютъ въ губернскую управу особые именныя списки по формѣ, установленной губернской управой, въ которыхъ показывается сумма дѣйствительнаго расхода на каждое отдѣльное лицо.

II. Относительно оказанія пособій семьямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, изъ уроженцевъ Новгородской губерніи или погибшихъ, или потерявшихъ трудоспособность на войнѣ съ Японіей, изъ фонда въ 20000 руб., образованнаго постановленіемъ губернскаго собранія 13 марта 1904 года, постановлено:

1) Правомъ на пособіе пользуются не имѣющіе достаточныхъ собственныхъ средствъ къ существованію и не получающіе отъ казны ни пособій, ни пенсій—а) жены и дѣти нижнихъ чиновъ погибшихъ на войнѣ (убитыхъ, умершихъ отъ ранъ или болѣзней и безъ вѣсти пропавшихъ) и б) офицеры и нижніе чины, утратившіе на войнѣ трудоспособность, и ихъ жены и дѣти.

2) Пособія лицамъ, поименованнымъ въ п. 1, выдаются со дня подачи ими заявленія въ мѣстную земскую управу впредь до измѣненія ихъ семейнаго или имущественнаго положенія.

3) Выдача пособій женамъ поименованныхъ въ пунктѣ первомъ лицъ прекращается при выходѣ ихъ въ новое замужество.

4) Дѣти, безъ различія пола, лицъ, поименованныхъ въ п. 1, получаютъ пособія, если они не достигли 18-ти лѣтняго возраста и не обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный или общественный счетъ, въ качествѣ полныхъ пенсіонеровъ.

5) Нижнимъ чинамъ и ихъ женамъ и дѣтямъ пособіе назначается деньгами, въ мѣсяцъ на каждое лицо, безъ различія возраста, въ размѣрѣ стоимости продуктовъ—1 п. 28 ф. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли, согласно мѣстнымъ цѣнамъ, но не свыше справочныхъ, составляемыхъ уѣздными управами.

6) Офицерамъ и ихъ женамъ и дѣтямъ пособіе назначается деньгами, въ мѣсяцъ на каждое лицо, безъ различія возраста, въ размѣрѣ 5 рублей.

7) Списки лицъ, получающихъ пособіе, составляются и ведутся уѣздными управами.

8) Уѣздныя управы по каждому заявленію удостовѣряются о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, желающихъ пользоваться пособіемъ, для сего собираютъ необходимыя свѣдѣнія тѣми или другими, находящимися въ ихъ распоряженіи способами.

9) Лица, утратившія трудоспособность, получаютъ право на пособіе по удостовѣренію уѣздной управы, путемъ медицинскаго осмотра, въ томъ, что трудоспособность лица дѣйствительно утрачена.

10) Требованія на полученіе пособій заготовляются уѣздными управами въ началѣ каждаго мѣсяца и отсылаются ими по мѣсту жительства призрѣваемыхъ лицъ.

11) Для выдачи пособій, губернская управа открываетъ по уѣзднымъ казначействамъ въ распоряженіе уѣздныхъ управъ необходимые кредиты.

12) Для расчета губернской управы съ уѣздными по суммамъ, израсходованнымъ на пособія, уѣздныя управы ежемѣсячно доставляютъ въ губернскую управу особые именныя списки по формѣ, установленной губернской управой, въ которыхъ показывается сумма дѣйствительнаго расхода на каждое отдѣльное лицо.

Слушали докладъ управы о пособіи семействамъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ служащихъ въ губернскомъ земствѣ, въ случаѣ призыва ихъ на дѣйствительную службу; соглашаясь съ докладомъ управы, собраніе постановило:

1) Признать, что семейства служащихъ въ губернскомъ земствѣ (врачей, фельдшеровъ, ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, агрономовъ, служащихъ въ канцеляріи и разныхъ учрежденіяхъ) имѣютъ право на полученіе пособія въ половинномъ размѣрѣ содержанія, получаемаго отъ губернскаго земства лицомъ, призваннымъ на дѣйствительную службу, пока лицо это состоитъ на дѣйствительной службѣ по призыву, и если семейства останутся необезпеченными въ матеріальномъ отношеніи.

2) Установить выдачу пособій семействамъ призванныхъ, съ момента призыва до возвращенія призваннаго со службы, съ сохраненіемъ за призваннымъ занимаемой имъ нынѣ должности.

3) Вычеты въ пенсіонный капиталъ въ половинномъ размѣрѣ удерживать изъ выдаваемаго пособія, а другую половину вносить въ пенсіонный капиталъ изъ средствъ губернскаго земства.

4) Слѣдующимъ съ врача В. Г. Мандельштамъ взносы въ пенсіонный капиталъ въ суммѣ 90 руб. принять на счетъ губернскаго земства.

Согласно предложенію управы, собраніе постановило: возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о зачетѣ службы въ Новгородскомъ земствѣ въ счетъ государственной службы по чинопроизводству:

1) врача В. Г. Мандельштама, состоящаго на службѣ земства съ 1 іюня 1890 г.

и 2) врача Ф. Г. Беркова, состоящаго на службѣ земства съ 1 мая 1893 года.

По выслушаніи ходатайства бывшаго эпидемическаго врача г. Жуховицкаго о зачисленіи его вновь на земскую службу и о принятіи отъ него обратно полученныхъ имъ при выходѣ со службы взносовъ въ пенсіонную кассу, собраніе признало, что вопросы о зачисленіи его вновь на службу и принятіи обратно взносовъ въ пенсіонный капиталъ

входить въ компетенцію не губернскаго собранія, а губернской управы, и потому постановило: ходатайство врача Жуховицкаго отклонить.

Соглашаясь съ предложеніемъ предсѣдателя Крестецкой управы, собраніе постановило выдать бывшему эпидемическому врачу Жуховицкому единовременное пособіе въ размѣрѣ 4-хъ мѣсячнаго оклада жалованья, получавшагося имъ во время его службы эпидемическимъ врачомъ Крестецкаго уѣзда, сверхъ уже выданнаго ему 2-хъ мѣсячнаго содержанія.

По окончаніи дѣлъ собраніе объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ.

---

### III. Общая земская хроника.

---

#### О кредитѣ.

Интересную корреспонденцію помѣстили „Рус. Вѣд.“ изъ Клина, Московской губ. Черезъ Москву въ Вильну и Петербургъ отправилась экскурсія кустарей-тепличниковъ Клинскаго уѣзда. Экскурсія эта организована при субсидіи отъ министерства земледѣлія Клинскимъ земствомъ, много заботящимся объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ. Тепличный промыселъ издавна существуетъ въ Клинскомъ уѣздѣ, но за послѣднее время замѣтно падаетъ. Причины упадка—вздорожаніе топлива, отсутствіе кредита, эксплуатація комиссіонеровъ; за послѣднее время начала вліять конкуренція заграничныхъ производствъ, къ которымъ научились обращаться столичные торговцы (къ Пасхѣ изъ Франціи идутъ въ столицы цѣлые транспорты дорогихъ овощей и зелени). Клинское земство, принимая возможные мѣры, чтобы не допустить дальнѣйшаго упадка промысла, рѣшило организовать поѣздки кустарей для осмотра тепличныхъ производствъ (главнымъ образомъ огурцевъ, салата, земляники и др.) въ Вильнѣ и Петербургѣ. Земство ассигновало около 200 руб., такую же сумму отпустило министерство земледѣлія, давшее также руководителя поѣздки, спеціалиста г. Герцыка; изъ уѣзда набралось около десятка кустарей, которые пожелали принять участіе въ поѣздкѣ. Нужно привѣтствовать, говорить корреспондентъ, счастливую мысль и первую попытку земства ознакомить промышленниковъ-кустарей съ приемами улучшенныхъ производствъ на мѣстахъ подъ руководствомъ спеціалистовъ.

Въ числѣ причинъ упадка этого промысла указано отсутствіе кредита. Понятно, что безъ кредита и образованный кустарь-тепличникъ не можетъ широко вести свои дѣла. Насколько кредитъ дѣйстви-

тельно необходимъ населенію, показываетъ цѣлый рядъ сообщеній изъ разныхъ концовъ страны. Такъ, еще въ минувшіе годы нѣкоторыми крестьянами Екатеринбургскаго уѣзда, по словамъ „Ур.“, было сдѣлано заявленіе въ уѣздную земскую управу о томъ, чтобы она помогла имъ, ссудивъ ихъ деньгами для покупки листового кровельнаго желѣза, гуртовая заготовка котораго стоитъ недешево, а рассчитывать на долгосрочный кредитъ отъ торговцевъ и заводоуправленій крестьянамъ не приходится, такъ какъ тѣ таковую разсрочку платежа не практикуютъ. Кромѣ этого, торговцы и заводоуправленія за разсрочку платежа долга, если таковую сдѣлаютъ, съ частныхъ лицъ берутъ большой процентъ, что для крестьянина весьма невыгодно и тяжело. Въ силу невозможности купить желѣзо гуртомъ, т. е. чтобы его хватило для крыши на постройку, крестьянамъ приходится крыть свои постройки вмѣсто желѣза тесомъ и даже соломой.

Уѣздная управа въ этомъ случаѣ поступила такъ: она обратилась съ ходатайствомъ къ тѣмъ заводоуправленіямъ, желѣзные склады которыхъ находятся въ районѣ Екатеринбургскаго уѣзда, или вблизи его, о томъ, чтобы они отпускали желѣзо по таксѣ заводскихъ складовъ по всѣмъ выданнымъ управою ордерамъ на покупку желѣза. На такое ходатайство управы заводоуправленія сысертское, кыштымское, шайтанское, ревдинское, верхнеисетское, сергинско-уфалейское и алапаевское изъявили свое согласіе.

Слѣдовательно, управа не удовлетворила просьбу крестьянъ и лишь только зависящими отъ нея мѣрами пыталась облегчить условія покупки желѣза. Крестьяне просили о кредитѣ. Надо полагать это произошло потому, что управа не имѣла специальныхъ ассигнованій собранія на организацію кредита населенію. Чтобы имѣть возможность выдавать ссуды, надо имѣть на это специальный фондъ, а земство, какъ извѣстно, всегда испытываетъ недостатокъ въ средствахъ, которые собираетъ почти исключительно путемъ обложенія. Часто не хватаетъ даже оборотныхъ средствъ.

Чтобы помочь такому тяжелому положенію дѣла и имѣть возможность дешево, за небольшой %о, кредитоваться, губернское и уѣздное земства Псковской губерніи, какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, ежегодно испрашиваютъ разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ на право кредитоваться для удовлетворенія оборотныхъ нуждъ подъ векселя управы въ банкахъ или у частныхъ лицъ. Испрашивается обыкновенно довольно крупная въ общемъ сумма, превышающая 800000 руб. Кредитъ этотъ открывается Псковскимъ коммерческимъ банкомъ изъ семи или восьми процентовъ. Исправно погашая ссуды и своевременно уплачивая проценты, земства Псковской губерніи добиваются перенести этотъ кредитъ изъ частнаго комерческаго банка въ государственный, такъ

какъ въ сущности коммерческій банкъ ссужаетъ ихъ деньгами, взятыми изъ государственнаго банка за меньшій процентъ, чѣмъ тотъ, который земство уплачиваетъ коммерческому банку. Ежегодно то или другое изъ уѣздныхъ земствъ возбуждаетъ въ губернскомъ собраніи вопросъ о ходатайствѣ относительно открытія кредита земству въ государственномъ банкѣ, и каждый разъ подобное ходатайство отклоняется. Въ послѣднюю очередную сессію губернскаго земскаго собранія обсуждалось ходатайство передъ министромъ финансовъ объ открытіи Новоржевскому земству процентнаго кредита въ размѣрѣ ста тысячъ рублей изъ государственнаго банка подъ векселя земской управы. вмѣстѣ съ представленіемъ этого ходатайства губернское собраніе рѣшило просить объ измѣненіи 138 ст. устава государственнаго банка. Согласно этой статьѣ прежде удовлетворяется коммерческій кредитъ, а затѣмъ, если будутъ остатки, то изъ нихъ только и можетъ быть открытъ кредитъ земству, между тѣмъ этихъ остатковъ не бываетъ. Въ виду этого Псковское губернское земское собраніе ходатайствуетъ объ измѣненіи названной статьи устава въ томъ смыслѣ, чтобы коммерческому кредиту не представлялось бы преимуществъ передъ кредитомъ земскимъ учрежденіямъ. Въ настоящее время на это ходатайство уже полученъ отвѣтъ министерства, въ которомъ сообщается, что высказанные въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 19 марта 1896 года соображенія о невозможности открывать кредитъ изъ государственнаго банка городскимъ и земскимъ учрежденіямъ на оборотныя средства по ст. 138 устава банка еще съ большей силой примѣнимы въ настоящее время, когда затраты банка на удовлетвореніе разнаго рода неотложныхъ потребностей достигли крайняго напряженія. Въ виду таковыхъ основаній ходатайство Новоржевскаго уѣзда признано неподлежащимъ удовлетворенію. Что же касается измѣненія 138 ст. устава банка, чтобы коммерческому кредиту для торгово-промышленныхъ предпріятій не представлялось никакихъ преимуществъ передъ кредитомъ земскимъ учрежденіямъ, то возбужденіе подобнаго вопроса въ настоящее время представляется министру несвоевременнымъ.

Неблагопріятно отразилось сокращеніе кредита, какъ пишетъ „Сѣв. Кр.“, и на нашемъ Кирилловскомъ земствѣ, которое только что вступило на путь систематическихъ мѣропріятій экономическаго свойства; населеніе начало знакомиться съ цѣлями и задачами выставокъ, сельскохозяйственныхъ курсовъ и т. д. Теперь это остановилось. Мѣстное земство проектировало въ августѣ мѣсяцѣ районную—на три уѣзда—сельскохозяйственную выставку при субсидіи разныхъ центральныхъ учрежденій. Настало уже время подготавливаться къ выставкѣ, по вербованію экспонентовъ и экспонатовъ, а отвѣта на ходатайство о субсидіи нѣтъ. Точно также рухнули надежды мѣстной пчеловодной артели

на устройство въ нынѣшнемъ году, на подобіе прошлаго года, курсовъ по пчеловодству, огородничеству и садоводству—„въ виду сокращенія расходовъ“ на народныя мѣропріятія.

Очевидно въ настоящее время самому земству трудно получить недорого кредитъ, а потому и помощь его населенію въ этомъ дѣлѣ сейчасъ не можетъ быть велика. Свѣдѣнія о ростѣ кредитныхъ товариществъ крайне рѣдки, а кредитныя товарищества, казалось бы, должны заслуживать вниманіе земства особенно потому, что, развивая мѣстную самодѣятельность, они тѣмъ самымъ способствуютъ экономическому подъему населенія. Изъ Владимирской губ., напр., пишутъ „Русск. Вѣд.“, что лишь въ нѣкоторыхъ уголкахъ губерніи начинается дѣятельность по устройству по деревнямъ кредитныхъ товариществъ. До послѣдняго года въ губерніи существовало всего четыре кредитныхъ товарищества и одно ссудосберегательное. Дѣятельность ихъ шла вполне успѣшно. Позапрошрое губернское земское собраніе постановило выдавать ссуды на кредитныя товарищества въ размѣрѣ отъ 500 до 1000 руб. Судогскій уѣздъ, выдѣляющійся среди остальныхъ дѣятельною агрономической организаціей, идетъ впереди и по распространенію кредитныхъ товариществъ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ тамъ открылось кредитное товарищество въ с. Ильинскомъ, теперь открывается другое—Мызинское. Въ первомъ до 100 членовъ, во второмъ—до 40. Кромѣ того, ведутся переговоры объ образованіи товариществъ въ семи другихъ волостяхъ. Основныя средства: 500 руб. отъ земства, 1000 руб. отъ государственнаго банка и членскіе взносы. Кромѣ того, уже теперь начинаютъ поступать со стороны крестьянъ вклады. Это довѣріе къ кредитнымъ товариществамъ при самомъ ихъ возникновеніи объясняется тѣмъ, что крестьяне видятъ, что все это дѣло они имѣютъ въ своихъ рукахъ, и эта увѣренность въ успѣхѣ возникающаго новаго дѣла чрезвычайно цѣнна. Ильинское кредитное товарищество находится въ округѣ офеней (косниковъ, съ книгами и проч.), которые какъ обычное явленіе берутъ деньги взаймы у кулаковъ за 150—200% годовыхъ, теперь же товарищество даетъ имъ всего за 80% по долгосрочному займу и за 120%—по краткосрочному.

Такимъ образомъ распространеніе кредитныхъ товариществъ, какъ отсюда видно, дѣло будущаго и для Владимирской губерніи. Нужда же въ кредитѣ сильная. Такъ, „Саратовскій Дневникъ“ сообщаетъ свѣдѣнія о производимой уѣздною земскою управой операціи по снабженію крестьянъ рабочимъ скотомъ. Въ февралѣ нынѣшняго года управа удовлетворила уже нѣсколько ходатайствъ крестьянъ; весною ихъ опять скопилось болѣе 20-ти. Въ этихъ ходатайствахъ крестьяне указываютъ на то обстоятельство, что такъ какъ наступила пора посѣвовъ, и потому нужда въ лошадяхъ особенно ощущается, то необходимо отвѣтить на ходатайства возможно скорѣе. Но при всемъ своемъ желаніи пойти

навстрѣчу нуждамъ крестьянъ въ рабочемъ скотѣ земство принуждено вслѣдствіе ограниченности средствъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ, отказывать въ большей части ходатайствъ и удовлетворить лишь ходатайства самыхъ бѣднѣйшихъ крестьянъ.

Не получило удовлетворительнаго разрѣшенія и ходатайство Костромскаго губернскаго земства объ учрежденіи государственнаго страхованія посѣвовъ отъ неурожая. „Костромской Листокъ“ передаетъ, что по мнѣнію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, организация страхованія посѣвовъ является едва ли осуществимой: ежегодно повторяются большія потери отъ неурожаяевъ,—для осуществленія страхованія необходимо накопить крупный фондъ изъ принудительныхъ взносовъ хозяевъ въ урожайные годы, въ случаѣ же неакуратнаго поступления страховыхъ взносовъ, придется тратить крупныя суммы изъ государственныхъ средствъ. Далѣе министръ государственныхъ имуществъ указываетъ, что государственное страхованіе посѣвовъ „можетъ явиться крайне нежелательнымъ поощреніемъ нерадивости“: сельскохозяйственные классы будутъ надѣяться на страховое вознагражденіе, а это послужитъ „тормазомъ къ развитію въ нихъ необходимой инициативы и энергіи для борьбы съ неблагоприятными атмосферическими и почвенными условіями“. Министерство внутреннихъ дѣлъ признало это соображеніе заслуживающимъ полнаго вниманія.

Скудость земскихъ средствъ вліяетъ и на всю его дѣятельность. Посвящая этому вопросу особую статью, „Курьеръ“ замѣчаетъ: среди расходовъ земствъ на экономическія мѣропріятія есть такіе, которые не могутъ быть составлены путемъ небольшихъ ежегодныхъ ассигнованій, а представляютъ изъ себя рядъ капитальныхъ затратъ. Очевидно, что обыкновенный земскій бюджетъ не можетъ удовлетворить потребности земствъ произвести такія капитальныя затраты, какъ напримѣръ, на учрежденіе складовъ земледѣльческихъ орудій, кустарныхъ издѣлій, сырыхъ матеріаловъ для кустарей и деревенскихъ ремесленниковъ и т. п. Самъ собою возникаетъ вопросъ о новой части земскаго бюджета—экстраординарныхъ источникахъ финансовыхъ ресурсовъ земской кассы.

Въ данномъ отношеніи положеніе земскихъ учреждений аналогично съ положеніемъ городовъ, добывающихъ себѣ путемъ займовъ экстраординарныя средства для своихъ капитальныхъ затратъ. Но до сихъ поръ земскія учрежденія съ великимъ трудомъ добываютъ себѣ кредитъ, а городамъ это удается сдѣлать съ меньшимъ напряженіемъ энергіи.

До сихъ поръ земства развивали свою экономическую дѣятельность при помощи такъ называемыхъ оборотныхъ средствъ, которыхъ въ 1893 году было у всѣхъ земствъ только 678 тысячъ руб., а въ 1901 г.—43167 руб. Эти обороты получаютъ, главнымъ образомъ, путемъ позаймствованія изъ капиталовъ спеціальныхъ назначеній, напр.,

изъ страховаго, дорожнаго и т. п. и, наконецъ, путемъ безпроцентныхъ ссудъ изъ государственнаго банка.

Для развитія въ болѣе широкомъ масштабѣ земскихъ экономическихъ мѣропріятій, очевидно, необходимо возрастаніе капиталовъ въ земской кассѣ, что при данныхъ условіяхъ возможно сдѣлать тремя способами. Развитіе земскаго кредита изъ своихъ специальныхъ средствъ, изъ государственнаго банка и вообще на денежномъ рынкѣ аналогично съ городскими займами, это первый способъ. Второй—развитіе земскихъ доходныхъ предпріятій, связанныхъ съ земской экономической программой и, наконецъ, третій—безвозвратныя правительственныя пособія. Интересъ министерства земледѣлія къ экономическимъ мѣропріятіямъ земствъ, проявляющійся въ изданіи ежегоднаго обзора этой дѣятельности, обусловленъ, — по словамъ „Вѣстника Финансовъ“, — тѣмъ, что только при посредствѣ земствъ высшіе органы могутъ воздѣйствовать на экономическую дѣйствительность деревенской Россіи. Этотъ интересъ гарантируетъ земствамъ безвозвратныя пособія для ихъ энергичной и полезной работы. На эту мысль наводитъ и то обстоятельство, что, по сообщенію „Руси“, въ настоящее время отдѣломъ сельской экономіи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ разработанъ проектъ помощи кустарямъ какъ въ коммерческомъ такъ и въ техническомъ отношеніи. На первомъ планѣ поставлено обезпеченіе сбыта кустарныхъ издѣлій посредствомъ увеличенія разнаго рода поставокъ этихъ издѣлій въ казну. Результаты этихъ операций оказались блестящими и за послѣднее время выразились въ значительной суммѣ—около 2000000 руб. До сихъ поръ на развитіе и поддержку кустарныхъ промысловъ министерство земледѣлія расходовало 160000 руб. въ годъ. При организациі же помощи, согласно разработанному проекту, ежегодный расходъ на это дѣло выразится въ суммѣ около 1½ милліон. руб. Вопросъ о кредитѣ для земства, такимъ образомъ, принимаетъ болѣе серьезный характеръ въ связи съ планомѣрной дѣятельностью земства вообще. Чтобы показать, какія стороны можетъ затрагивать эта дѣятельность, можно привести сообщеніе „Рус. Вѣд.“ о дѣятельности Московскаго земства.

Въ Московскомъ земствѣ получилъ разрѣшеніе вопросъ объ устройствѣ психіатрической земской лечебницы, сооруженіе которой было совершенно закончено года два тому назадъ. Съ устройствомъ этой образцовой лечебницы дѣло призрѣнія душевно-больныхъ въ губерніи поставлено широко и удовлетворяетъ существующей въ немъ потребности. Тамъ возникъ и получилъ быстрое движеніе вопросъ объ осуществленіи въ губерніи общедоступности начальнаго образованія. Въ 1895 году составлена была сѣть новыхъ школъ, по которой каждое селеніе въ губерніи не должно находиться отъ училища въ разстояніи болѣе 3-хъ верстъ, и эта сѣть, пополнявшаяся затѣмъ постановленіями земскаго

собрания, въ настоящее время близка къ окончательному занершенію, а по нѣкоторымъ уѣздамъ губерніи уже приведена въ осуществленіе. Въ дѣлѣ санитарной организаціи увеличенъ персоналъ санитарныхъ врачей, производятся санитарныя изслѣдованія всѣхъ уѣздовъ, гидрологическія изслѣдованія губерніи, пришлаго рабочаго населенія и условій ихъ жилищъ, и изданы обязательныя санитарныя ностановленія для фабрикъ и производства различныхъ промысловъ. Расширена врачебная помощь населенію устройствомъ новыхъ больницъ, пріютовъ для неизлечимыхъ, и поставленъ на очередь вопросъ объ общедоступности въ губерніи медицинской помощи. Въмѣстѣ съ тѣмъ расширена ветеринарная помощь устройствомъ новыхъ ветеринарныхъ пунктовъ и лечебницъ. Составлены финансовыя планы для осуществленія общедоступной врачебной и ветеринарной помощи. Выдвинутъ вопросъ объ общественномъ призрѣніи, и производятся изслѣдованія о числѣ и положеніи больныхъ для постановки этого дѣла на широкихъ основаніяхъ. Разработана и введена постоянная организація, для поднятія экономическаго положенія населенія, въ видѣ губернскаго и уѣзднаго экономическихъ совѣтовъ, и предпринять цѣлый рядъ мѣропріятій по улучшенію крестьянскаго земледѣлія и кустарныхъ промысловъ. Введено и быстро распространяется въ губерніи травосѣяніе, населеніе снабжается улучшенными земледѣльческими орудіями и машинами, сельскохозяйственнымъ инвентаремъ, удобрительными туками, сѣменами для посѣва, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ плугъ совершенно вытѣснилъ соху. Предприняты мѣры по улучшенію луговъ, осушенію болотъ. Произведенъ цѣлый рядъ новыхъ статистическихъ работъ, начато и въ 1<sup>1/2</sup> года закончено подворное статистическое изслѣдованіе, результаты котораго частью напечатаны, а частью приготовлены уже къ печати. Учреждено при управлѣніи оцѣночное отдѣленіе для оцѣнки фабрикъ и заводовъ. Выработана новая сѣть шоссеиныхъ дорогъ, устройство которыхъ теперь заканчивается. Страховое дѣло упорядочено, а особенное вниманіе было обращено на предупредительное страхованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ Московское земство вступило въ договоръ съ другими земствами Россіи по перестрахованію пожарныхъ рисковъ. Въ интересахъ земскихъ служащихъ организована эмеритальная касса. Земскіе финансы приведены въ порядокъ, и долги уѣздныхъ земствъ губернскому, а также недоимки, значительно сократились. Много положено труда на разработку вопросовъ объ урегулированіи взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣзднымъ земствами.

Вся эта широкая и планомѣрная дѣятельность требуетъ двухъ условій: во 1-хъ, энергичныхъ земскихъ дѣятелей и, во 2-хъ, денежныхъ средствъ. Отсюда становится понятнымъ, какую громадную роль въ земскомъ дѣлѣ могли бы имѣть долгосрочные и всякіе иные займы для развитія земскихъ мѣропріятій и всякаго рода учреждений.

В. С.

#### IV. Мѣстная хроника.

Изъ думы. (Очередное засѣданіе городской думы 20 апрѣля). Доложенное городской управой приглашеніе С.-Петербургскаго городского управленія о принятіи участія на созываемомъ 1 іюля III съѣздѣ распорядителей городскихъ ломбардовъ встрѣчено думой сочувственно. Гласный Е. И. Лебедевъ предложилъ: назначить распорядителю Новгородскаго ломбарда Пирогову, вмѣсто испрашиваемой управой суммы 20 р.— по 5 руб. за каждый пробитый на съѣздѣ день и на дорожные расходы по дѣйствительной потребности. Предложеніе это, поддержанное большинствомъ гласныхъ, не облеклось, однако, въ форму постановленія. Городской голова объяснилъ гласнымъ, что Пироговъ согласился отпраздновать на съѣздѣ только на одинъ, много на два дня. „Это значитъ только расписаться. Отъ такой кратковременной поѣздки толку не будетъ—одинъ расходъ. Тогда лучше не посылать“—возразилъ гласный Е. И. Лебедевъ. Такъ дума и рѣшила.

Судя по количеству внесенныхъ на обсужденіе съѣзда вопросовъ, онъ можетъ затянуться на недѣлю; съ этимъ нельзя не согласиться еще потому, что занятія съѣзда не ограничены утвержденной программой, ему предоставлено право обсужденія вопросовъ, могущихъ возникнуть на самомъ съѣздѣ. По существу вопросовъ, внесенныхъ въ программу, съѣздъ представляетъ интересъ какъ для самихъ ломбардовъ, такъ и для нуждающихся классовъ городского населенія. На немъ будутъ, между прочимъ, обсуждаться слѣдующіе вопросы, имѣющие существенное значеніе въ операціяхъ Новгородскаго ломбарда: объ увеличеніи оборотныхъ средствъ ломбардовъ; объ установленіи пріема частичныхъ суммъ въ погашеніе выданныхъ ссудъ, не дѣлая перезалога и не выписывая новаго билета; о порядкѣ возврата заемщикамъ  $\frac{0}{100}$ , въ случаѣ выкупа или закладовъ ранѣе того времени, на которое уплачены были ломбарду проценты; объ обязанности начинать аукціонный торгъ, по первому аукціону—съ оцѣнки залога, а по второму—съ суммы ссуды и причитающихся ломбарду платежей. По этимъ, выхваченнымъ на выдержку вопросамъ, читатель можетъ судить насколько ожидаемый съѣздъ распорядителей городскихъ ломбардовъ долженъ быть благотворнымъ для мелкаго кредита.

Общественное управленіе въ поискахъ за средствами къ поддержанію равновѣсія городскихъ доходовъ, съ ежегодно увеличивающимися расходами, производитъ время отъ времени переоцѣнку нѣкоторыхъ обыкновенныхъ построекъ, руководствуясь для исчисленія расходовъ по содержанію имуществами давно составленной инструкціей, по которой изъ

валоваго дохода исключается: съ каменныхъ домовъ 10% и съ деревянныхъ—15%. Финансовая коммиссія, разсмотрѣвъ основанія оцѣнокъ городскихъ имуществъ, признала справедливымъ опредѣлить расходъ для имуществъ сдаваемыхъ въ аренду 43,60% и занимаемыхъ самимъ владѣльцемъ 27,60%; въ послѣднемъ случаѣ исключены 0% на простой помещенія и 0% на расходы по вывозкѣ снѣга по тѣмъ улицамъ, гдѣ таковая производится, но не свыше 25 коп. за кв. саж. мощеной мостовой, и затѣмъ въ число расходовъ введенъ расходъ на уплату сборовъ—государственнаго и земскаго налоговъ въ размѣрѣ 8% съ валоваго дохода, и 1%—на уплату дворянскаго сбора. Такимъ образомъ коммиссія увеличила 0% на расходы по содержанію жилыхъ имуществъ—деревянныхъ 38,6% и съ каменныхъ 39,6%. Незначительная разниця между тѣми и другими видами построекъ объясняется тѣмъ, что деревянные постройки требуютъ меньше ремонта, чѣмъ каменные. Кромѣ указанныхъ расходовъ изъ получаемаго дохода исключаются еще расходы на страхованіе имуществъ въ полной суммѣ и на содержаніе мостовой по 25 к. квадр. саж. и 15% на содержаніе дворника. Съ имущества при доходѣ свыше 1000 руб. исключается на дворника 180 р. въ среднемъ исключается изъ валоваго дохода на покрытие расходовъ отъ 60 до 80 коп., смотря потому, какъ велики расходы по имуществу, а также занимается ли имущество владѣльцемъ, или сдается въ аренду.

Дума съ изложеннымъ заключеніемъ коммиссіи согласилась безъ возраженій.

Докладъ управы съ заключеніемъ водопроводной коммиссіи о необходимости прокладки 2-й магистрали отъ машиннаго зданія городского водопровода до Посольской улицы на протяженіи 160 саж. также принятъ безъ возраженій. Существующее направленіе водопроводной магистрали по близости машиннаго зданія, самое страшное мѣсто водопроводной сѣти, проведено въ такой части, которая заливается водой. Случись въ періодъ половодья порча въ этомъ мѣстѣ трубы,—исправить ее будетъ невозможно, пока не спадетъ вода и дѣйствіе водопровода прекратится на неопредѣленное время. Такимъ образомъ новое направленіе магистрали вызвано ни чѣмъ инымъ, какъ ошибкой, допущенной при постройкѣ водопровода. Съ этимъ волей не волей приходится мириться, такъ какъ приостановка снабженія водой такихъ учреждений, какъ желѣзная дорога, воинскія казармы и водочный заводъ, отзовется на городскихъ финансахъ довольно чувствительно. На проложеніе новой магистрали, обезпеченной отъ затопленія, ассигновано 3500 р. Сумма эта будетъ позаимствована изъ городского запаснаго капитала, сохранившаго какимъ то чудомъ слишкомъ 7000 руб., съ погашеніемъ въ теченіи 5 лѣтъ за счетъ водопровода.

Ходатайство общества рыболовства въ Новгородѣ о разрѣшеніи поставить садокъ-лавочку по близости старой водокачалки—передано вновь въ санитарный совѣтъ, которому предстоитъ дать заключеніе: возможно ли удовлетворить ходатайство общества рыболовства при соблюденіи санитарныхъ условій и какихъ именно.

И. В.

Правленіе учительскаго общества взаимопомощи. Въ засѣданіи 19 мая въ правленіи общества взаимопомощи учащихся и учившихъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губ. между прочими обсуждались слѣдующіе вопросы:

1. Заявленіе о томъ, что 2 лица, взявшіе въ правленіи ссуду, не произвели уплаты ея, пропустивъ срокъ возврата. Постановлено: предложить этимъ лицамъ приступить къ постепенному погашенію ссуды.

2. Прошенія о принятіи въ мужской и женскій интернаты отложены до слѣдующаго, іюльскаго, засѣданія.

3. Разсматривался вопросъ о наймѣ новой квартиры для интерната ввиду недостатка мѣста въ существующей. Вопросъ пока не рѣшенъ.

4. Доложено было, что одному учителю, члену общества, по ходатайству правленія черезъ г. губернатора управленіемъ Старорусскихъ минеральныхъ водъ предоставлено бесплатное пользованіе ваннами въ текущій сезонъ. Постановлено—просить инспектора народныхъ училищъ П. М. Шевякова предоставить тому же лицу бесплатное помѣщеніе на время лѣченія въ одномъ изъ приходскихъ училищъ Старой Руссы.

5. Доложено было, что организація при обществѣ педагогическаго музея подвигается впередъ. Часть коллекцій, по химіи и минералогіи, для потребностей одноклассной и двухклассной народной школы, уже прибыла; къ іюню ожидается остальное. Музей помѣщается въ Новгородѣ, въ 1-мъ приходскомъ училищѣ; открытъ для осмотра.

6. Возбужденъ вопросъ, поднятый Н. И. Акутинымъ въ особомъ письмѣ, объ изслѣдованіи быта учителей Новгородской губ. для возбужденія ходатайствъ передъ земствами и министерствомъ народнаго просвѣщенія объ увеличеніи жалованья. Постановлено—приступить къ предварительнымъ работамъ по выработкѣ программы опроснаго листа.

7. Возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія о пособіи интернату въ 300 руб.

8. Разсматривался вопросъ о приглашеніи завѣдующей интернатомъ вмѣсто отказавшейся отъ должности Алисы Васильевны Кетцбергъ, и завѣдующей хозяйственной частью. Постановлено—А. В. Кетцбергъ выразить глубокую благодарность за ея полезную работу по должности завѣдующей интернатомъ и сожалѣніе объ ея уходѣ. Кромѣ того, рѣ-

шено просить общее собраніе выдать А. В. Кетцбергъ денежную награду. Мѣсто завѣдующей объявить вакантнымъ (См. объявленія).

9. Для болѣе правильнаго веденія ссудной операціи рѣшили сосредоточить все дѣлопроизводство по сему предмету у Ивана Тимофеевича Яхонтова, котораго и просили принять на себя обязанности кассира кассы ссудъ.



Дер. Гребло, Боровичскаго уѣзда. Съ прошлаго года здѣсь открыта начальная школа имени Н. В. Гоголя. Открыта она по инициативѣ, возникшей въ кружкѣ артистовъ балетной труппы Императорскихъ Петербургскихъ театровъ и вызванной желаніемъ почтить память нашего великаго писателя Николая Есильевича Гоголя. Къ этому кружку вскорѣ присоединились и многіе артисты изъ другихъ театральныхъ труппъ. Для болѣе прочнаго существованія школы инициаторы организовали въ Петербургѣ особое общество попеченія о ней, которое бы завѣдывало ею и заботилось изыскивать средства какъ на содержаніе школы, такъ и на постройку для нея спеціального зданія. Уставъ этого общества, представленный правительству, былъ утвержденъ 25 апрѣля 1903 года.

Въ настоящее время уже исполнился ровно годъ со дня утвержденія устава и правленіе общества напечатало отчетъ за первый періодъ своей дѣятельности. Изъ этого отчета мы узнаемъ, что членовъ общества попеченія о школѣ въ своей средѣ имѣетъ уже 197 человекъ, изъ которыхъ 189 живутъ въ Петербургѣ; попечителемъ школы избранъ заслуженный артистъ Императорскихъ театровъ К. В. Варламовъ. Матеріальныя средства общества, благодаря энергіи многихъ изъ его основателей.—въ блестящемъ состояніи, такъ, къ 1 января 1904 г. въ кассу общества поступило болѣе 8078 руб. Главными источниками поступленій были слѣдующія:

|                                                               |                |
|---------------------------------------------------------------|----------------|
| Сборъ отъ спектакля 14 апрѣля 1903 г. . . . .                 | 5365 р.        |
| Пожертвованіе артистовъ и артистокъ балетной труппы . . . . . | 697 "          |
| Членскихъ взносовъ за 1903 г. . . . .                         | 638 "          |
| Пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . . .                 | 385 "          |
| Собрано на устройство елки въ школѣ . . . . .                 | 319 р. и друг. |

Главные расходы общества попеченія о школѣ представлялись въ слѣдующемъ видѣ:

|                                                                         |         |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|
| Выдано Боровичской земской управѣ на постройку школьнаго дома . . . . . | 3950 р. |
| На устройство спектакля въ 1903 г. . . . .                              | 2014 "  |
| На устройство двухъ елокъ . . . . .                                     | 187 "   |

|                                                                              |       |
|------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Обзаведеніе инвентаремъ по веденію дѣлъ въ<br>обществѣ и печатаніе . . . . . | 100 „ |
| Хозяйственный инвентарь школы и ученической<br>столовой . . . . .            | 60 „  |
| Добавочное вознагражденіе служащимъ въ школѣ                                 | 82 „  |
| Содержаніе столовой для учениковъ . . . . .                                  | 60 „  |
| На книги для школьной библіотеки . . . . .                                   | 87 „  |
| Страховка дома школы . . . . .                                               | 38 „  |

Общая сумма расходовъ по 1 января 1904 г. выразилась въ цифрѣ 6654 рублей, такимъ образомъ на 1904 г. въ остаткѣ состоитъ еще 1424 рубля. Здѣсь необходимо замѣтить, что въ расходахъ по содержанію школы, кромѣ общества попеченія, принимаетъ участіе также и Вороничское уѣздное земство, выплачивая содержаніе учительскому персоналу школы, а также въ расходахъ по освѣщенію, на прислугу, учебныя пособія, книги и проч.

Въ настоящее время школа имени Н. В. Гоголя помѣщается въ собственномъ зданіи, стоящемъ обществу 3800 рублей. Помѣщеніе состоитъ изъ двухъ большихъ свѣтлыхъ классныхъ комнатъ (площадь пола каждой 108 арш., высота 5 арш.), двухъ комнатъ и кухни для учителей, библиотечной комнаты и комнаты для сторожа. Классныя комнаты раздѣлены раздвижной перегородкой, такъ что въ случаѣ надобности изъ нихъ образуется одна большая зала, удобная для веденія народныхъ чтеній, устройства школьныхъ праздниковъ и т. п. Учащихся 92, въ томъ числѣ 52 мальчика и 40 дѣвочекъ. Изъ нихъ 25 дѣтей изъ дер. Гребло, 8 изъ дер. Шарапова (въ 3 верстахъ отъ школы), 8 изъ дер. Сазанково (въ 2 вер.), 5 изъ дер. Антониха (въ 5 вер.), 6 изъ дер. Совиево (въ 4 вер.), 8 изъ дер. Жары (въ 1½ вер.), 5 изъ дер. Михалево (въ 4 вер.), 3 изъ дер. Ивановское (въ 4 вер.), 2 изъ дер. Жадины (въ 8 вер.), 2 изъ дер. Валтырево (въ 5 вер.) и 1 изъ дер. Тини (въ 18 вер. отъ школы).

Въ началѣ года наплывъ желающихъ обучаться былъ такъ великъ, что пришлось отказать въ приѣмѣ 30 дѣтямъ, что вызывалось отчасти недостаткомъ помѣщенія, отчасти же опасеніемъ помѣшать продуктивности занятій въ школѣ. Преподавательскій персоналъ состоитъ изъ учителя, помощницы учителя, и законоучителя. Учитель получаетъ жалованья 400 руб. (240 р. отъ земства и 160 р. отъ общества), помощница учителя 240 руб. (150 р. отъ земства и 90 р. отъ общества), законоучитель 80 р. (по 40 р. отъ земства и общества). На содержаніе школы отъ земства отпускается въ годъ, кромѣ жалованья преподавателямъ: на освѣщеніе 10 р., на прислугу 36 р., учебныя пособія и книги 51 р. 75 к., ремонтъ и возобновленіе инвентарнаго имущества 10 р. 20 к., содержаніе зданія и прочіе расходы 186 р., всего съ жа-

лованьемъ преподавателямъ 749 р. 64 к. Общество къ этому прибавляетъ еще 60 р. на жалованье прислугѣ, чтобы имѣть вполнѣ работоспособнаго сторожа, особенно въ виду предполагаемой разбивки сада и устройства огорода при школѣ. Въ виду неурожая хлѣбовъ въ мѣстности, гдѣ находится школа, при школѣ устроена съ начала учебнаго года столовая для учащихся. Всѣмъ дѣтямъ въ учебные дни дается обѣдъ, состоящій изъ двухъ блюдъ; кромѣ того, около 30 человекъ, остающихся ночевать въ школѣ за дальностью деревень, изъ которыхъ они приходятъ, пользуются отъ общества и ужиномъ. Само собою разумѣется, дѣти и родители благословляютъ тѣхъ людей, которые протянули имъ руку помощи въ тяжелый годъ. 28 декабря отъ общества, на собранныя по подпискѣ деньги, въ школѣ была устроена для учениковъ елка, на которую было израсходовано 70 руб., но въ виду того, что на елку была собрана значительно бѣльшая сумма, правленіе общества, вслѣдствіе значительнаго неурожая во многихъ сосѣднихъ деревняхъ, рѣшило остающіяся средства употребить на содержаніе столовыхъ при нѣкоторыхъ сосѣднихъ школахъ въ районѣ Ровенской и Великопорожской волостей.

Въ такомъ положеніи дѣло стоитъ въ настоящее время, но въ отчетѣ мы также находимъ указанія и на задачи общества попеченія о Гребловской школѣ въ будущемъ; такъ, однимъ изъ членовъ въ общемъ зобраніи высказано, что ближайшей задачей должно быть поставлено доведеніе открытой школы до такого положенія, при которомъ она могла бы, какъ можно лучше, выполнить свое назначеніе. Для этого требуется, во 1-хъ, дать школѣ вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе, во 2-хъ, обставить школу въ достаточномъ количествѣ и надлежащемъ подборѣ учебными пособиями, книгами и классными принадлежностями, въ 3-хъ, увеличить жалованье учителей, чтобы привлечь на службу преданныхъ педагогическому дѣлу и знающихъ его людей и, наконецъ, установить четырехлѣтній курсъ школы. Что же касается дальнѣйшихъ заботъ общества, то онѣ намѣчаются слѣдующія: внѣшкольное образованіе окрестнаго населенія, для чего при школѣ необходимо устроить народныя чтенія, вечернія и воскресныя занятія съ окончившими курсъ школы подростками и взрослыми, а также открыть народную библіотеку-читальню. Послѣ этого дѣятельность общества можетъ быть направлена на основаніе такихъ же школъ въ районѣ волостей, указанныхъ въ уставѣ, до осуществленія идеи всеобщаго обученія въ этихъ волостяхъ; заряду со школами должны открываться и просвѣтительныя учрежденія для внѣшкольнаго образованія, завершить же свою просвѣтительную дѣятельность общество могло бы устройствомъ народнаго театра и образцовой народной школы съ повышеннымъ 6-лѣтнимъ курсомъ. Всѣ эти задачи, надо надѣяться, постепенно будутъ выполнены обществомъ, если оно будетъ дѣйствовать съ такою же энергіей и такимъ же яснымъ

сознаніемъ важности дѣла, какіе проявили гг. артисты и артистки въ осуществленіи мысли объ открытіи школы и общества. И дѣйствительно, всѣ эти высказанныя пожеланія отчасти уже выполнены, отчасти же будутъ выполнены въ ближайшемъ будущемъ, здѣсь необходимо отмѣтить, что въ смѣту настоящаго 1904 года уже внесены новыя ассигнованія и не только на открытую школу, но также и на другія задачи общаго культурнаго подъема населенія въ мѣстности, составляющей районъ вліянія общества; смѣта эта такова:

|                                                                                     |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Дополнительныя къ получаемому отъ земства содержанію служащихъ въ Гребловской школѣ | 325 р. |
| На пополненіе библіотеки школы . . . . .                                            | 200 „  |
| Покупка волшебн. фонаря съ принадлежностями . . . . .                               | 80 „   |
| На учебныя пособія, книги и пр. . . . .                                             | 150 „  |
| Содержаніе столовой при Гребловской школѣ. . . . .                                  | 200 „  |
| На хозяйственные расходы по школѣ . . . . .                                         | 350 „  |
| и что особенно важно —                                                              |        |
| На постройку зданія новой школы въ дер. Опеченскій Рядокъ . . . . .                 | 4000 „ |
| На обзаведеніе и дополнительные расходы по содержанію этой школы . . . . .          | 550 „  |

---

Съ другими болѣе мелкими расходами всего . 5955 р.

Цифру эту предполагается погасить, во 1-хъ, членскими взносами (750 р.), во 2-хъ, сборомъ отъ двухъ спектаклей, которые будутъ устроены въ настоящемъ году артисткой М. И. Долиной (3000 р.) на частныхъ сценахъ и одного спектакля на Императорской сценѣ (3000) и, въ 3-хъ, прочими поступленіями, вмѣстѣ съ которыми всего по смѣтѣ приходовъ предположено въ 1904 г. 7000 руб.

Такимъ образомъ съ настоящаго года обществомъ будутъ содержаться уже двѣ школы, имѣющія собственныя зданія, и притомъ очень хорошо обставленныя.

Въ заключеніе настоящей замѣтки конечно нельзя не привѣтствовать горячо такого благого начинанія и пожелать еще большаго развитія энергіи среди членовъ возникшаго симпатичнаго общества; умственная пища вѣдь такъ вопіюще необходима для нашего деревенскаго населенія, почему, несомнѣнно, въ культурномъ обществѣ дѣлѣ дѣятельность этого общества оставить свой ясный слѣдъ, и много, много разъ скажетъ спасибо это населеніе, когда пойметъ всю важность заботъ о немъ молодого общества.

*Пропѣзжій.*

Бѣлозерскъ. (О земскихъ народныхъ библіотекахъ). Библіотечное дѣло въ нашемъ уѣздѣ получило развитіе только за послѣднее десятилѣтіе. За этотъ сравнительно небольшой періодъ времени библіотекъ открыто 19, каждая стоимостью не ниже 250 руб. Для выполнения волостной сѣти библіотекъ теперь остается устроить еще 4 библіотеки, открытіе которыхъ уже предрѣшено въ 1904 году. Главное участіе въ открытіи и содержаніи народныхъ библіотекъ до сего времени принимали и принимаютъ уѣздное и губернское земства и комитетъ попечительства о народной трезвости. Изъ 19 существующихъ библіотекъ 8 основаны на средства уѣзднаго земства, 6—на средства комитета попечительства о народной трезвости, 4—на средства губернскаго земства и 1 пожертвована С.П.Б. комитетомъ грамотности. Изъ библіотекъ, основанныхъ на средства уѣзднаго земства и комитета попечительства о народной трезвости, многія воспользовались 125 руб. пособіемъ губернскаго земства, такъ что участіе послѣдняго въ открытіи библіотекъ слѣдуетъ считать гораздо больше, чѣмъ основаніе 4 библіотекъ. Пополненіе и ремонтъ всѣхъ открываемыхъ библіотекъ обезпечивается ежегодной ассигновкой уѣзднаго земства по 50 руб. на библіотеку. Кромѣ того, библіотеки ежегодно получаютъ болѣе или менѣе крупныя пособія и пожертвованія отъ комитета попечительства о народной трезвости, попечителей, волостей и изъ друг. источниковъ. Все это въ общей массѣ очень быстро увеличиваетъ книжный инвентарь библіотекъ, достигающій по нѣкоторымъ изъ нихъ 1500 томовъ при цѣнности въ 700—800 руб. Кромѣ расхода по пополненію и ремонту, иныхъ расходовъ библіотеки не требуютъ, такъ какъ до сихъ поръ завѣдующіе ими несутъ свой трудъ бесплатно, и бесплатно же находятся подъ библіотеки помещенія.

Обращаясь къ обзору дѣятельности библіотекъ, воспользуемся нѣкоторыми данными отчетовъ завѣдующихъ за 1902 годъ, имѣющимися по 14 библіотекамъ. Въ 1902 году библіотеки привлекли 3218 читателей, составлявшихъ почти одну четверть всѣхъ грамотныхъ уѣзда (считая число грамотныхъ по даннымъ переписи 1897 г.). По отдѣльнымъ библіотекамъ это число колебалось отъ 19 (библіотека, открытая въ концѣ года) до 810. 57<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего числа читателей далъ возрастъ до 15 лѣтъ, остальные были старше этого возраста. Читатели-женщины составляли 12<sup>0</sup>/<sub>100</sub> общаго числа читателей, повышаясь по отдѣльнымъ библіотекамъ до 18—20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Больше всего библіотеки посѣщались читателями, живущими на разстояніи 1—8 верстъ отъ библіотеки, читатели, живущіе дальше этой границы, замѣтно рѣдѣютъ. Однимъ читателемъ взято въ среднемъ около 6 книгъ. Это число сравнительно небольшое и не выражаетъ правильно количества дѣйствительно прочитанныхъ книгъ, которое, несомнѣнно, должно быть выше 6 при существованіи у читателей, особенно въ отдаленныхъ селеніяхъ, обмѣна взятыхъ книгъ безъ

проведенія его по записямъ библіотеки. Двѣ трети общаго количества книгъ падаетъ на беллетристику, а за ней уже идутъ отдѣлы: историческій, географическій и духовно-нравственный. Отдѣлы болѣе или менѣе спеціальные тревожатся рѣдко, и нѣкоторые изъ нихъ въ отдѣльныхъ библіотекахъ даже совсѣмъ не спрашивались за годъ. Не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи и такой спеціальный отдѣлъ, являющійся для сельскихъ читателей особенно цѣннымъ, какъ книги по сельскому хозяйству. Выдачи изъ этого отдѣла по нѣкоторымъ библіотекамъ достигали всего 3 книгъ въ годъ, что составляетъ уже совсѣмъ ничтожную величину. Впрочемъ, въ отношеніи этого отдѣла встрѣчаются и исключенія. Такъ, въ одной библіотекѣ выдача сельско-хозяйственныхъ книгъ составила за годъ 17% общаго числа выданныхъ книгъ, а въ другой—5%. Любимыми книгами въ отчетахъ называются: сочиненія Пушкина, Л. Толстого, Гоголя, Печерскаго и др., журналы: „Читальня Народной Школы“, „Всходы“. „Нива“.

Въ числѣ любимыхъ книгъ совсѣмъ отсутствуютъ сочиненія нѣкоторыхъ извѣстныхъ русскихъ писателей, критиковъ и „толстые“ журналы, получающіе большой спросъ въ городскихъ публичныхъ библіотекахъ. Отсутствіе этихъ сочиненій въ спискѣ любимыхъ книгъ не можетъ, однако, служить указаніемъ на то, что у читателей города и деревни противоположные вкусы и оцѣнка книгъ, а объясняется лишь невключеніемъ ихъ въ каталогъ допущенныхъ книгъ. Между тѣмъ, эти сочиненія и особенно толстые журналы были бы весьма полезны въ народныхъ библіотекахъ. Они знакомили бы читателей-крестьянъ съ лучшими художественными произведеніями современныхъ писателей, съ вопросами научными и изъ общественной и политической жизни. Хотя число журналовъ, включенныхъ въ настоящее время въ каталогъ книгъ для народныхъ библіотекъ и значительно, но они не могутъ дать того, что даютъ толстые журналы, такъ какъ въ большинствѣ это—или журналы для дѣтей или журналы, главной приманкой которыхъ является не содержательность ихъ, а иллюстраціи и многочисленность приложений. Указанный пробѣлъ въ каталогѣ книгъ для народныхъ библіотекъ отмѣченъ въ отчетѣ одного завѣдующаго библіотекой, а также въ докладѣ уѣздной управы минувшему земскому собранію. Въ докладѣ управы названы, между прочимъ, нѣкоторые журналы и газеты, которые желательно было бы видѣть въ народныхъ библіотекахъ. Такъ, напри- мѣръ, изъ журналовъ въ докладѣ названы: „Образованіе“, „Міръ Божій“, „Русское Богатство“ и „Русская Мысль“ и изъ газетъ: „Русскія Вѣдомости“, „Русское Слово“ и „Биржевыя Вѣдомости“, какъ наиболѣе дешевые. Вмѣстѣ съ этимъ въ докладѣ было внесено предложеніе о возбужденіи ходатайства относительно расширенія каталога книгъ народныхъ библіотекъ до каталога для публичныхъ библіотекъ. Въ собраніи это предложеніе встрѣтило возраженіе со стороны нѣкоторыхъ глас-

ныхъ, находившихъ неудобнымъ пропускать въ библіотеки такія изданія, какъ „Образованіе“, „Русское Богатство“, „Русскія Вѣдомости“ и др. По ихъ мнѣнію, хотя эти изданія и заключаютъ дѣйствительно лучшія произведенія литературы и, вообще, ведутся очень хорошо, но они будутъ малопонятны для крестьянъ. Другіе гласные, не соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, указывали на то, что читатель крестьянинъ, какъ и всякій другой читатель, всегда отличить хорошее отъ дурного, что онъ, напримѣръ, и теперь выдѣляетъ лучшее изъ состава библіотекъ. По мнѣнію этихъ лицъ, существованіе отдѣльнаго сокращеннаго каталога книгъ для читателей деревни несправедливо, такъ какъ читатели деревни такіе же люди, какъ и городскіе жители, и имѣютъ одинаковое право на пользованіе плодами культуры. Послѣ преній постановленіе собранія по указанному вопросу вылилось въ такой формѣ: „возбудить ходатайство о расширеніи каталога книгъ, допущенныхъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ“. Этимъ и закончимъ наше сообщеніе о земскихъ народныхъ библіотекахъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ.

---

## **V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.**

---

### **ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВА.**

*(Продолженіе).*

Земская медико-санитарная организація должна быть построена на общественныхъ началахъ. Это вытекаетъ изъ самой природы земства. Самооборона, самозащита населенія отъ повальныхъ болѣзней, отъ усиленной дѣтской смертности, и прочихъ недуговъ народнаго здравія—вотъ тотъ путь, по которому должны создаваться и расти земскія мѣропріятія въ медико-санитарной области. До тѣхъ норъ, пока личная и общественная предосторожность въ гигиеническо-санитарномъ отношеніи будетъ стоять, или по небрежности и незнанію, или въ силу неумолимыхъ внѣшнихъ экономическихъ условій деревни, на крайне низкой ступени,—борьба земства съ тяжелыми эпидеміями будетъ всегда трудна, крайне дорога по матеріальнымъ расходамъ и убыточна по тратѣ народныхъ силъ и общественнаго здоровья. При какихъ же условіяхъ личная и общественная санитарная предосторожность станутъ на должную высоту? По нашему мнѣнію,—при трехъ главнѣйшихъ: болѣе или менѣе высокомъ культурномъ развитіи, извѣстной экономической состоятельности и при непосредственномъ участіи населенія или его пред-

ставителей въ самой борьбѣ съ эпидеміями. Про первыя два условія мы здѣсь не говоримъ,—о нихъ отчасти было сказано нами ранѣе на основаніи статьи проф. Хлопина. О послѣднемъ слѣдуетъ говорить,—говорить много и всегда, если мы, дѣйствительно, желаемъ вступить на путь борьбы съ эпидеміями наиболѣе раціональный, успѣшный. Было бы, конечно, ошибочнымъ надѣяться, что общественное бѣдствіе, вродѣ большихъ эпидемій, возможно погасить одними дисциплинарными и полицейскими мѣрами или, такъ называемыми, „обязательными постановленіями“, издаваемыми городскими и земскими общественными учрежденіями. Исторія эпидемій, особенно крупныхъ, въ родѣ холеры,—слишкомъ поучительна въ этомъ отношеніи. Она показываетъ, что массовое возбужденіе населенія, разгорающееся подъ вліяніемъ страха отъ великаго несчастія и питаемое всякими вздорными слухами и баснями невѣжественныхъ подстрекателей,—бываетъ столь серьезно, что тутъ оказываются безсильными, какія бы то ни было, наказанія и мѣры взысканія. Да и по существу дѣла мѣры взысканія тутъ не имѣютъ за собою оправданія и примѣняются лишь въ силу простой необходимости. Нечего и говорить о томъ, что „обязательныя правила“, изданныя и составленныя гдѣ то далеко, въ центрахъ, оказываются для населенія пустымъ звукомъ. Естественно, что населеніе, оторванное отъ участія въ борьбѣ съ эпидеміями,—смотритъ на всѣхъ, кто по долгу или совѣсти желаетъ ему оказать услугу совѣтомъ или дѣломъ,—враждебно. Врачи и фельдшера обвиняются въ отравленіи воды въ колодцахъ, власти, дѣйствующія мѣрами строгости, подвергаются оскорбленіямъ, если не насилію. Возможны-ли были бы всѣ подобныя печальныя явленія въ томъ случаѣ, если бы первыми агентами и проводниками санитарныхъ мѣръ въ деревнѣ были бы лица изъ среды самого населенія, и если бы эти лица были людьми выборными, излюбленными, какъ выражались въ старину? Конечно, нѣтъ,—населеніе слушалось бы ихъ голоса, какъ своего, близкаго. Касаясь этого же самого вопроса, Вологодская губернская земская управа въ своемъ докладѣ послѣднему очередному собранію, между прочимъ, говоритъ: „центръ тяжести въ вопросѣ о практическомъ значеніи санитарныхъ постановленій, въ дѣлѣ ихъ проведенія въ жизнь, лежитъ не въ соединенной съ ними карательной санкціи, не въ ихъ принудительности, а въ повсемѣстной организаціи дѣятельныхъ, стоящихъ на высотѣ задачи, земскихъ органовъ санитарнаго надзора, способныхъ кореннымъ образомъ отрѣшиться отъ чисто полицейскихъ навыковъ и взглядовъ на задачи всякаго надзора и своимъ вліяніемъ, путемъ постоянного настойчиваго проведенія и предъявленія однихъ и тѣхъ же, обязательныхъ для всѣхъ, санитарныхъ требованій, могущихъ *пріучить* населеніе къ соблюденію послѣднихъ безъ насильственныхъ и карательныхъ мѣръ, которыя, вѣдь, въ лучшемъ случаѣ могутъ привести къ исполненію тѣхъ или иныхъ правилъ

только за страхъ, а не за совѣсть, только формально на бумагѣ, а не на дѣлѣ“. Можно на это, конечно, возразить: не мечта-ли это пустая,—способны-ли будутъ ближайшіе земскіе представители санитарнаго надзора повліять и приучить населеніе къ исполненію санитарныхъ требованій? Въ томъ же докладѣ Вологодской управы по этому поводу говорится: „въ высшей степени поучителенъ опытъ Московскаго земства, которому уже теперь удалось провести въ жизнь очень многія весьма широкія требованія обязательныхъ постановленій безъ всякихъ протоколовъ и всякихъ репрессивныхъ мѣръ, исключительно лишь благодаря наличности дѣятельныхъ и сознательныхъ органовъ земскаго санитарнаго надзора, тѣсно связанныхъ со всею земскою врачебно-санитарною организаціею губерніи. При отсутствіи же въ уѣздахъ, развѣтвляющейся повсемѣстно, земской организаціи, могущей обезпечить, между прочимъ, также и надзоръ за проведеніемъ въ жизнь общественныхъ санитарныхъ мѣропріятій, самое изданіе обязательныхъ постановленій обращается въ пустую и безплодную формальность“. Совершенно вѣрныя разсужденія, и противъ едва ли кто нашелся что либо возразить. Невольно же возникаетъ вопросъ: почему же многія земства до сихъ поръ продолжаютъ издавать обязательныя постановленія, судьба которыхъ, при отсутствіи „развѣтвляющейся повсемѣстно земской организаціи“, настолько печальна и безплодна для интересовъ живого населенія? Этотъ вопросъ намъ казался бы въ данное время наиболѣе жизненнымъ и важнымъ. Намъ приходилось не разъ указывать на то, что вся вообще земская жизнь развивалась и развивается въ разныхъ губерніяхъ своеобразно. Въ исторіи санитарной земской организаціи наблюдаются рѣзко тѣже самыя явленія. Въ однихъ земствахъ, наиболѣе передовыхъ, установившихъ прочно систему и планъ земскаго хозяйства, какъ напримѣръ въ Московскомъ, Херсонскомъ,—санитарная организація направлена именно по чисто земскому руслу,—тутъ имѣются, по выраженію совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ и членовъ губернскаго врачебнаго совѣта Смоленской губерніи,—„развитыя врачебно-санитарныя организаціи съ уѣздными санитарными или санитарно-эпидемическими врачами“; въ другихъ земствахъ „поуѣздной санитарной организаціи не существуетъ, но губернское земство принимаетъ активное участіе въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями“; въ третьихъ, „участіе губернскаго земства ограничивается лишь кредитомъ или денежными субсидіями“, въ четвертыхъ, наконецъ, „то или иное участіе губернскаго земства ограничивается лишь рѣдкими и исключительными случаями“. Таковъ планъ борьбы съ эпидеміями въ разныхъ земствахъ. Если говорить строго, то въ сущности никакого, опредѣленно намѣченнаго и настойчиво проводимаго, общаго земскаго плана санитарной общественной безопасности—нѣтъ, и имѣются лишь только отдѣльныя начинанія, одни болѣе, другія менѣе отвѣчающія дѣйствительнымъ, реаль-

нымъ нуждамъ общественнаго здравоохраненія. Въ самомъ дѣлѣ, что это значитъ: „то или иное участіе губернскаго земства ограничивается лишь рѣдкими и исключительными случаями“? Или,—что все дѣло участія губернскаго земства сводится къ кредитамъ и субсидіямъ? Даже въ тѣхъ земствахъ, гдѣ снаряжаются *на случай* эпидемій спеціальныя врачебныя отряды,—развѣ имѣется планъ общественной санитарной организаціи? Стоитъ только задуматься надъ вопросомъ: что будетъ въ той или иной губерніи, гдѣ еще не создано „дѣятельныхъ и сознательныхъ органовъ земскаго санитарнаго надзора, тѣсно связанныхъ со всею земскою врачебно-санитарною организаціею губерніи“,—если неожиданно нежданно появится страшная гостья въ видѣ холеры? Придется убѣдиться, что мы, т. е. само населеніе,—не готовы съ ней бороться. Посыплются изъ земскихъ центровъ „обязательныя постановленія“, можетъ быть, будутъ примѣнены мѣры строгости,—но все это частію будетъ безилодно, частію вызоветъ одни только осложненія,—не создавъ ровно ничего для безопасности населенія въ будущемъ. Но если въ земствахъ разныхъ губерній не создано однообразной планомѣрной санитарной организаціи, охватывающей районъ губерніи во всѣхъ направленіяхъ до самыхъ далекихъ глухихъ угловъ ея,—то это вовсе не значитъ, чтобы въ земствѣ не было признано необходимости построить санитарію именно на тѣхъ общественныхъ началахъ, о которыхъ мы здѣсь говоримъ. Прежде всего, многія земства пытались осуществить привлеченіе самого населенія къ дѣлу борьбы съ эпидеміями путемъ основанія санитарныхъ попечительствъ. Что такое санитарныя попечительства? Это коллегіальныя учрежденія въ уѣздахъ, при уѣздныхъ земскихъ управахъ, куда входятъ избранные собраніемъ санитарныя попечители,—лица, въ обязанность которыхъ входитъ давать свѣдѣнія о возникающихъ эпидемическихъ случаяхъ заболѣваній врачу или въ управу, принимать участіе въ выработкѣ тѣхъ или иныхъ мѣропріятій санитарнаго характера въ районѣ той мѣстности, гдѣ попечитель живетъ и дѣйствуетъ. Словомъ, санитарныя попечители—это ближайшіе агенты земскаго санитарнаго надзора. Казалось бы: чего же лучше желать? Санитарныя попечители, живя среди населенія постоянно, хорошо знакомы съ мѣстными экономическими и бытовыми условіями, могутъ дѣйствительно помочь земству выработкой „правилъ“, которыя возможно, дѣйствительно, провести въ жизнь, активнымъ участіемъ въ организаціи мѣръ предупредительнаго характера и въ самой, наконецъ, борьбѣ съ эпидеміями. Но опытъ научилъ, что и этихъ санитарныхъ попечительствъ недостаточно для того, чтобы борьба съ эпидеміями сдѣлалась дѣломъ живымъ, не формальнымъ. Какъ свидѣтельствуетъ Вологодская управа въ своемъ докладѣ собранію послѣдней сессіи,—„выбранные въ 1892—94 годахъ во многихъ уѣздахъ (Вологодской губерніи) санитарныя попечители, не будучи связаны ни между собою, ни съ общей,

прочно установленной, врачебно-санитарной организаціей въ уѣздахъ, не направляемые и не побуждаемые къ дѣятельности компетентными мѣстными мелкими коллегіальными органами, почти нигдѣ не проявляютъ никакихъ признаковъ своего существованія“. Такимъ образомъ, сами по себѣ санитарные попечители, при отсутствіи санитарной организаціи, — не даютъ сколько нибудь утѣшительныхъ результатовъ въ смыслѣ приближенія населенія къ дѣлу борьбы съ эпидеміями. Необходима въ уѣздѣ санитарная земская организація, которая могла бы дѣятельность отдѣльныхъ попечителей, живущихъ въ уѣздѣ, объединять и направлять. Такимъ образомъ, одна изъ формъ привлеченія населенія къ болѣе непосредственному участію въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями—это институтъ попечителей, тѣсно связанный по своей дѣятельности съ уѣздной земской санитарной врачебной организаціей, работающей при управѣ. Но и это не все. Уже давно говорилось и теперь, кажется, всѣми признано, что уѣздное земство всетаки далеко отъ населенія окраинъ уѣздной территоріи. Поэтому, — въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ Вологодской губерніи, напримѣръ, въ Грязовецкомъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что „въ видахъ пользы дѣла было бы весьма желательно и полезно“ учрежденіе въ каждой волости не отдѣльныхъ санитарныхъ попечителей, а именно „попечительство изъ нѣсколькихъ лицъ съ возложеніемъ на нихъ наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій по охраненію народнаго здоровья и привлеченія къ законной отвѣтственности виновныхъ въ упорномъ ихъ неисполненіи“, — причемъ всѣ жители по этому проекту обязываются доносить попечительству о всѣхъ случаяхъ подозрительной заболѣваемости. Само собою разумѣется, въ этомъ проектѣ скрывается совершенно вѣрная мысль о томъ, что санитарныя заботы нужно сдѣлать близкими, родными самому населенію, — тогда только можно рассчитывать на успѣхъ дѣятельности общей губернской санитарной организаціи. Говорить или отстаивать централизацию эпидемической организаціи, при отсутствіи какихъ либо развѣтвленій этой организаціи въ уѣздѣ, — хотя бы въ населенныхъ его пунктахъ, — это значило бы поддерживать миссію земства по изданію „правилъ“, являющихся откуда то издадека и потому совершенно населенію чуждыхъ. Централизція въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями полезна, можетъ быть, необходима, но отнюдь не при настоящихъ условіяхъ, когда рѣшительно никакихъ нитей не протянуто отъ земства — центра къ его периферіямъ, — къ самому населенію. При той территоріи, какую занимаетъ Новгородская губернія, при отсутствіи въ нѣкоторыхъ ея районахъ путей сообщенія, при слабомъ развитіи телеграфной сѣти, — можно-ли говорить о выгодахъ централизціи въ борьбѣ съ эпидеміями? Другое дѣло, если бы у насъ каждый уѣздъ или село были бы связаны телефономъ, и если бы можно было, получивъ извѣстіе о сомнительномъ заболѣваніи, послать врача, который успѣетъ захватить эпидемическій по-

жаръ во время и принять соотвѣтствующія мѣры. Тогда, пожалуй, о многомъ не пришлось бы сейчасъ говорить и о многомъ не пришлось бы докладывать управамъ на собраніяхъ. Теперь же, пока не создано въ уѣздахъ, отъ центра до конечныхъ его пунктовъ, развѣтвленных санитарныхъ организацій, связанныхъ съ уѣздными врачебными организаціями, настаивать на централизаци санитарнаго дѣла—едва ли цѣлесообразно. На послѣднемъ Пироговскомъ съѣздѣ врачей дебатировался вопросъ о санитарныхъ попечительствахъ съ участіемъ лицъ, избранныхъ изъ среды населенія. Этотъ проектъ отстаивался представителями московскаго земства, гдѣ наиболѣе подробно санитарная организація разработана и гдѣ она ближе стала къ идеалу самозащиты и самообороны населенія отъ эпидемій. Но на съѣздѣ раздавалось много голосовъ, что все же это будутъ *попечительства*, съ которыми невольно какъ то связывается мысль объ опеку кого то кѣмъ то, и что было бы правильнѣе искать иныхъ путей мѣстной и мелкой санитарной организаціи, черезъ учрежденіе мелкой земской единицы. На этомъ, между прочимъ, настаиваетъ и сосѣднее съ Новгородскимъ, Вологодское земство, указывая, что „для правильной постановки санитарнаго надзора, для прочнаго развитія въ губерніи врачебно-санитарнаго строя и всего дѣла охраненія народнаго здравія, также какъ и для нормальнаго роста всѣхъ другихъ сторонъ земскаго дѣла, необходимымъ и незамѣнимымъ условіемъ является установленіе мелкой земской единицы, какъ она понимается и выдвинута въ послѣдніе годы цѣлымъ рядомъ земствъ“. (Объ этой самой мелкой единицѣ или о волостномъ земствѣ говорилось на страницахъ „Вѣстника“ много, и мы на этомъ больше не останавливаемся. Важно лишь придти къ единодушному признанію, что 1) правильный и цѣлесообразный путь борьбы съ эпидеміями долженъ идти и опираться на само общество, т. е. на все населеніе, что, во 2-хъ, привлеченіе общества къ санитарной предосторожности возможно лишь при условіи, если наряду съ губернской эпидемической организаціей будутъ дѣйствовать уѣздныя, связанныя съ попечительствами по волостямъ или съ отдѣльными попечителями, какъ ближайшими агентами и проводниками санитарныхъ мѣропріятій, идущихъ изъ центра и что, въ 3-хъ, наконецъ, наиболѣе всего осуществился бы намѣченный планъ общественной санитарной организаціи, если бы было основано мелкое волостное земство, которое взяло бы на себя ближайшее заведываніе санитарнымъ дѣломъ въ деревнѣ, не порывая связей ни съ земской уѣздной, ни съ земской губернской санитарной организаціей. Въ этомъ сказался бы планъ болѣе или менѣе законченный по борьбѣ съ эпидеміями,—детали же этого общаго плана могли бы разнообразиться по мѣстнымъ условіямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Къ вопросу о разграниченіи дѣятельности между учительскимъ обществомъ взаимопомощи и его уѣздными отдѣленіями.**

Какъ извѣстно, въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года получилъ утвержденіе правительства проэктъ объ учрежденіи уѣздныхъ отдѣленій учительскихъ обществъ взаимопомощи, \*) и въ настоящее время въ правленіи Новгородскаго общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ поступило заявленіе отъ 12 учащихся Валдайскаго уѣзда, — съ просьбою учредить отдѣленіе общества въ г. Валдаѣ: „въ видахъ болѣе успѣшнаго исполненія обществомъ, возложенныхъ на него по уставу, обязанностей и болѣе тѣсной связи между его членами“; въ уѣздномъ отдѣленіи, говорятъ учителя, „мы могли бы принимать непосредственное участіе, чего въ настоящее время за отдаленностью отъ центра дѣлать не можемъ“.

На ближайшемъ общемъ собраніи, которое, вѣроятно, состоится или лѣтомъ или въ началѣ осени, конечно, будетъ сдѣлано постановленіе объ учрежденіи Валдайскаго уѣзднаго отдѣленія учительскаго общества взаимопомощи, и это постановленіе общаго собранія главнаго общества тогда же должно поступить на утвержденіе попечителя учебнаго округа, такъ какъ примѣчаніе къ § 1 нормальнаго устава уѣздныхъ отдѣленій говоритъ, что „постановленіе общаго собранія членовъ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ объ открытіи или закрытіи уѣзднаго отдѣленія должны утверждаться подлежащимъ попечителемъ учебнаго округа, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія мѣстнаго губернатора“.

Съ учрежденіемъ уѣздныхъ отдѣленій для Новгородскаго учительскаго общества взаимопомощи возникаетъ вопросъ о разграниченіи дѣятельности главнаго общества и его уѣздныхъ отдѣленій. Въ настоящей статьѣ мы намѣрены коснуться этого вопроса, такъ какъ онъ невольно является у каждаго дѣйствительнаго члена общества, или члена соревнователя, или лица, желающаго быть таковымъ. Разсмотрѣть этотъ громадный вопросъ мы, конечно, не можемъ во всемъ его объемѣ какъ потому, что Новгородское учительское общество взаимопомощи по многимъ причинамъ не развило своей дѣятельности до максимальныхъ размѣровъ, доступныхъ его силамъ, такъ и потому, что съ учрежденіемъ уѣздныхъ отдѣленій дѣятельность ихъ можетъ расширяться, а говорить о разграниченіи будущей *предполагаемой* дѣятельности невозможно. Поэтому, намъ придется ограничиться разсмотрѣніемъ лишь тѣхъ отраслей дѣятельности общества, которыя имѣются у него въ настоящее время, а именно: назначеніе денежныхъ пособій и ссудъ,

\*) См. № 4 „Вѣстника“ за текущій годъ.

пріисканіе другихъ видовъ матеріальной помощи, содержаніе общезжитія для учительскихъ дѣтей, содержаніе квартиръ для пріѣзжающихъ учителей, устройство образовательныхъ экскурсій, поѣздокъ и путешествій, содержаніе бібліотеки имени В. П. Острогорскаго, принадлежащей обществу и возбужденіе общихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности его.

Уставъ уѣздныхъ отдѣленій не предусматриваетъ какихъ либо видовъ въ разграниченіи главнаго общества и его уѣздныхъ отдѣленій по той простой причинѣ, что въ каждой мѣстности существуютъ свои особыя условія, чрезвычайно разнообразныя, такъ что дать какія либо общія указанія и нежелательно, и нельзя,—поэтому учащимъ, членамъ общества, придется самимъ отлить дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій въ тѣ формы, которыя ими будутъ признаны подходящими. Слѣдовательно, дальнѣйшее изложеніе, съ этой точки зрѣнія, нужно разсматривать только, какъ попытку приступить къ этому вопросу.

§ 1 устава Новгородскаго общества говоритъ, что оно имѣетъ цѣлю: а) помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи денежными пособиями и другими видами матеріальной помощи и в) содѣйствовать пополненію ихъ педагогическихъ знаній“. Какіе же виды помощи цѣлесообразнѣе отнести къ главному обществу и къ его уѣзднымъ отдѣленіямъ?

*Денежныя пособія.* До сего времени денежныя пособія составляли одинъ изъ главныхъ видовъ дѣятельности общества; на этотъ предметъ общимъ собраніемъ отпускались отъ 250 до 700 руб. ежегодно (690 руб. отпущено на текущій годъ); въ прошломъ году пособія назначены 8 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 30 до 50 руб. каждому. Пособія выдаются по случаю стѣсненныхъ обстоятельствъ и на воспитаніе дѣтей. Кто же лучше можетъ опредѣлять необходимость въ назначеніи денежнаго пособия: правленіе ли главнаго общества или свои товарищи—учителя, мѣстные жители? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ. Правленію главнаго общества, находящемуся въ губернскомъ городѣ, бываетъ крайне трудно опредѣлить, кому отдать предпочтеніе, если имѣется нѣсколько кандидатовъ на пособіе, при ограниченности наличныхъ средствъ общества; еще труднѣе установить размѣръ пособія и, наконецъ, почти совершенно недоступенъ тотъ видъ помощи, когда нужда прячется отъ людскихъ взоровъ, не заявляетъ о себѣ, но, между тѣмъ, даетъ себя чувствовать; въ такомъ случаѣ товарищеская поддержка, проявленная по инициативѣ самихъ товарищей, будетъ особенно дорога. Такъ, изъ практики Тверскаго учительскаго общества взаимопомощи извѣстны случаи, когда денежная помощь была оказана нуждающимся лицамъ не по ихъ просьбѣ, а по заявленію о томъ сосѣднихъ учителей—членовъ общества.

Поэтому, мы думаемъ, что назначеніе и выдача денежныхъ пособій должны находиться въ рукахъ уѣздныхъ отдѣленій. Но вмѣстѣ съ этимъ возникаетъ вопросъ о средствахъ, которыми могутъ располагать отдѣленія: не будутъ ли они слишкомъ ничтожны? Отвѣтомъ на это будетъ служить слѣдующее разъясненіе. Въ Новгородской губерніи, по свѣдѣніямъ губернской управы, въ свѣтскихъ школахъ (министерскія, земскія и частныя) было 921 учителей и учительницъ; изъ нихъ членами общества въ настоящее время состоятъ 260 человекъ.

Распределеніе по уѣздамъ всего числа учащихся въ свѣтскихъ школахъ, состоящихъ членами общества, возможной и дѣйствительной суммы членскихъ взносовъ видно изъ слѣдующей таблицы.

| У ѣ з д ы.             | Число учащихся. | Сумма членскихъ взносовъ, если бы всѣ учаще состояли членами общества. | Состоятъ членовъ. | Сумма членскихъ взносовъ учащихся, состоящихъ членами общества. |
|------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Череповцкій . . . . .  | 146             | 438                                                                    | 17                | 51                                                              |
| Новгородскій . . . . . | 128             | 384                                                                    | 41                | 123                                                             |
| Кирилловскій . . . . . | 102             | 306                                                                    | 28                | 84                                                              |
| Устюжнскій . . . . .   | 90              | 270                                                                    | 10                | 30                                                              |
| Боровичскій . . . . .  | 87              | 251                                                                    | 50                | 150                                                             |
| Тихвинскій . . . . .   | 83              | 249                                                                    | 12                | 36                                                              |
| Старорусскій . . . . . | 70              | 210                                                                    | 7                 | 21                                                              |
| Бѣлозерскій . . . . .  | 69              | 207                                                                    | 30                | 90                                                              |
| Крестецкій . . . . .   | 67              | 201                                                                    | 20                | 60                                                              |
| Валдайскій . . . . .   | 41              | 123                                                                    | 16                | 48                                                              |
| Демянскій . . . . .    | 38              | 114                                                                    | 29                | 87                                                              |
| Итого . . . . .        | 921             | 2753                                                                   | 260               | 780                                                             |

Приведенная таблица показываетъ, что сумма членскихъ взносовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже и теперь достаточно высока, напр. въ Боровичскомъ, Новгородскомъ, Бѣлозерскомъ, Демянскомъ и Кирилловскомъ. Она несомнѣнно повысится съ открытіемъ уѣздныхъ отдѣленій, такъ какъ количество членовъ увеличится, ибо теперь многіе не состоятъ членами потому, что не могутъ принимать въ дѣлахъ общества непосредственнаго участія, и, наконецъ, можетъ подняться до своего наибольшаго числа, приведеннаго во второй граффъ. Но средства уѣздныхъ отдѣленій будутъ составляться не только изъ однихъ членскихъ взносовъ, а изъ другихъ поступленій: взносы членовъ-соревнователей, по-

собія земствъ, сборы со спектаклей, лекцій и проч. Главному обществу въ прошломъ году члены-соревнователи дали 149 руб., лекція, спектакль и концертъ—195 руб. 23 к. и земства—850 руб. (Губернское—400 руб., Новгородское уѣздное—50 р., Крестецкое—50 р., Устюжнское—100 р. Череповецкое—100 р. и Кириловское—100 руб. Слѣдовательно, поступления каждаго отдѣленія могутъ быть достаточно высоки. Въ Череповецкомъ уѣздѣ, напр., одни взносы дѣйствительныхъ членовъ въ настоящее время *могутъ* достигъ 438 руб., а извѣстно, что на выдачу пособій въ главномъ обществѣ по всей губерніи отпущено 690 руб. Значить, есть возможность и въ уѣздахъ развить выдачу пособій, но для этого нужно тѣмъ учителямъ, которые не состоятъ членами общества, записаться таковыми, а взаимная помощь—великая сила. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда уѣздное отдѣленіе по состоянію средствъ не можетъ удовлетворить просьбу о пособіи, то оно по уставу имѣетъ право просить о назначеніи пособія главное общество.

*Назначеніе ссудъ.* Выдача ссудъ находится въ главномъ обществѣ въ болѣе лучшихъ условіяхъ. Ссуду обыкновенно просить тотъ, у кого есть временная нужда, которая можетъ быть удовлетворена изъ его годового бюджета. Ссуду берутъ, обыкновенно, осмотнительно; въ исправномъ возвратѣ ея особой роспиской ручается само лицо, берущее ссуду, и 2 поручителя, а потому капиталу общества, надо думать, здѣсь опасности не угрожаетъ. (Въ прошломъ году ссуды выданы 4 лицамъ, на сумму 170 руб., а кредитъ открыть былъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 500 руб.). Поэтому, при выдачѣ ссуды нѣтъ надобности такого тщательнаго изслѣдованія нужды просителя, какъ при назначеніи пособія. Въ тоже самое время ссуду можетъ выдавать учрежденіе, обладающее оборотнымъ капиталомъ; у уѣздныхъ отдѣленій его первое время не будетъ, а у главнаго онъ имѣется. Вотъ почему, намъ кажется, операцію выдачи ссудъ пока должно производить попрежнему главное общество; вмѣсто же поручительства 2 членовъ общества могло бы быть принято поручительство правленія уѣзднаго отдѣленія.

*Присканіе другихъ видовъ матеріальной помощи.* Въ этой области главнымъ обществомъ сдѣлано до сихъ поръ очень мало; только въ прошломъ году была произведена попытка открыть при правленіи бюро по присканію занятій на лѣтнее время. Прошенія объ этомъ поступили отъ 3 дѣйствительныхъ членовъ, два изъ нихъ были удовлетворены: одинъ на сумму 22 руб., живетъ въ Демянскомъ уѣздѣ, а другой на сумму 40—50 руб., живетъ въ Новгородскомъ уѣздѣ. Правленіе черезъ „Вѣстникъ Новгор. Зем.“ публиковало, что оно можетъ рекомендовать дѣйствительныхъ членовъ общества для исполненія преподавательскихъ и репетиторскихъ занятій, а также конторскихъ и др., но требованій на трудъ не поступало, и упомянутыхъ двумъ учителямъ работа была подыскана самымъ правленіемъ. Такой незначительный спросъ объясняется,

можетъ быть и тѣмъ, что дѣло это новое, только лишь начато и бюро общества неизвѣстно широкой публикѣ. Тѣмъ не менѣе, эта отрасль дѣятельности очень важна. По нашему мнѣнію она совмѣстно могла бы выполняться какъ главнымъ обществомъ, такъ и его уѣздными отдѣленіями, причемъ въ главномъ обществѣ могло-бы быть центральное справочное бюро, а въ уѣздахъ его отдѣленія, находящіяся съ центромъ въ непосредственной связи. Устанавливать детали этой организациіи теперь, конечно, невозможно,—ихъ установить сама жизнь.

Къ этой группѣ матеріальной помощи въ уѣздахъ могло бы быть отнесено и доставленіе дѣйствительнымъ членамъ общества и ихъ семьямъ, бесплатной или, по крайней мѣрѣ, удешевленной медицинской помощи. Главному обществу по обширности своей территоріи и по отдаленности правленія отъ дѣйствительныхъ членовъ заниматься этимъ дѣломъ очень трудно.

Сюда же должно относиться и призрѣніе учителей — инвалидовъ, бывшихъ членами общества. Понятно, что уѣздному обществу не по силамъ содержать домъ для призрѣваемыхъ, а главному это сдѣлать легче. Въ Новгородскомъ обществѣ взаимопомощи такой видъ помощи еще не практиковался, но при усиленіи его средствъ онъ возможенъ и желателенъ. Главному обществу осуществить это легче потому, что у него имѣется помѣщеніе для интерната (въ ближайшемъ будущемъ предполагается постройка собственнаго дома), гдѣ могла бы быть комната, или небольшой флигеръ, для дома призрѣнія. Помощь общества могла бы выразиться въ предоставленіи учителямъ — инвалидамъ, потерявшимъ способность къ труду, бесплатнаго помѣщенія, предполагая, что на пищу хватить пенсіи. Вопросъ объ этомъ видѣ помощи возникъ, напр. во Владимірскомъ обществѣ взаимопомощи, и правленію общимъ собраніемъ его рекомендовано при постройкѣ интерната имѣть въ виду необходимость комнаты и для учителей — инвалидовъ.

Конечно, трудно перечислить всѣ виды матеріальной помощи, да это и не входитъ въ нашу задачу.

При этомъ, однако, возникаетъ другой вопросъ — о средствахъ главнаго общества. Его мы рассмотримъ въ слѣдующей главѣ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*В. Самсоновъ.*

## ИЗЪ ПОѢЗДКИ ВЪ БѢЛОЗЕРЬЕ.

*(Шутевые очерки).*

*(Продолженіе).*

Н. Г. Череповецъ.

Въ сравненіи со своими ближайшими сосѣдами — Бѣлозерскомъ и Кирилловомъ, г. Череповецъ — совсѣмъ еще молодой городъ, не насчи-

тывающий и полтора ста лѣтъ существованія. Въ древнѣйшую эпоху русской исторіи эти мѣста, какъ и весь нынѣшній Бѣлозерскій край, назывались, по имени населявшаго его племени,—„Весъ“, откуда наши филологи производятъ между прочимъ, и слово Череповецъ, древнее—„Череповесь“ или „Чероповесь“ (Весъегонскъ—также). Первоначальное поселеніе на мѣстѣ города относится ко второй половинѣ XIV столѣтія, когда, по мѣстнымъ преданіямъ, „на череповскомъ урочищѣ поселились два отшельника—Аѳанасій, по прозванію, „желѣзный посохъ“, и Θεодосій“. Среди дремучихъ дѣвственныхъ лѣсовъ эти первые пионеры культуры въ краѣ поставили церковь во имя Св. Троицы и Сергія и Никиты Радонежскихъ и тѣмъ положили основаніе Воскресенскому монастырю, нынѣ—городскому собору Череповца.

Усердіе вѣрующихъ, а еще того больше,—щедроты князей московскихъ помогли юному монастырю быстро окрѣпнуть и стать прочно на ноги. Не забывали его своими „милостями“ и князья бѣлозерскіе, когда этотъ край вошелъ въ составъ ихъ владѣній. Они „жаловали“ монастырю озера и рѣки съ рыбными ловлями, надѣляли его деньгами и землями, приписывали крестьянъ, охраняли монастырь отъ обидъ и „утѣсненія“. Въ сохранившейся до нашихъ дней грамотѣ князя Вереяскаго—Бѣлозерскаго (1449 года) говорится: „также пожаловалъ есмь его рыболововъ и половниковъ монастырскихъ череповскихъ; не надобѣ имъ моя дань,—ни тесу тесать, ни иныя которыя пошпины, а бояре мои и дѣти боярскіе въ томъ селѣ монастырскомъ, у тѣхъ крестьянъ не ставятя, ни подводъ, ни кормовъ у нихъ не емлютъ... а черезъ сию мою грамоту кто ихъ (монаховъ) чѣмъ изобидитъ—быть отъ меня въ казни“... Въ 1475 году князь Михаилъ Андреевичъ Бѣлозерскій приписалъ къ монастырю дер. Митуринскую „съ судомъ и съ данью“: „и волостели мои череповскіе и ихъ тиуны тѣхъ его (монастыря) крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, также ихъ и довидчики ни кормовъ, ни поборовъ у нихъ не емлютъ, ни всылаютъ къ нимъ ни по что, а судить и вѣдаетъ тѣхъ крестьянъ отца моего митрополита архимандритъ череповскаго монастыря“. Въ смутное время на Руси, Воскресенскій монастырь былъ разрушенъ поляками и литовцами, но въ 1664 году былъ возобновленъ и къ началу 18-го столѣтія уже снова владѣлъ землями и угодьями, къ которымъ было приписано 1250 душъ крестьянъ. Ровно черезъ сто лѣтъ послѣ возобновленія, т. е. въ 1764 году, всѣ монастырскія вотчины были отобраны въ казну, а самый монастырь былъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь „села Федосьева“... Исторія монастыря кончилась, начинается исторія города.

Въ 1777 году учрежденъ былъ въ Новгородскомъ намѣстничествѣ изъ села Федосьева „для пользы водяной коммуникаціи“ городъ Череповецъ, а въ 1780 году приписанъ къ нему уѣздъ, принадлежавшій ранѣе къ Вологодскому намѣстничеству. При новомъ дѣленіи губерній

въ 1796 году, Череповецъ, вмѣстѣ съ Кирилловомъ, былъ оставленъ „за штатомъ“, но въ началѣ слѣдующаго столѣтія судьба еще разъ смилостивилась надъ Череповцемъ, и въ 1802 году онъ былъ снова сдѣланъ уѣзднымъ городомъ, каковымъ остается и до сихъ поръ.

Достаточно провести въ Череповцѣ нѣсколько часовъ, чтобъ замѣтить, что у этого маленькаго городка, населеніе котораго не достигаетъ и семи тысячъ, есть несомнѣнное будущее. Сѣверная желѣзная дорога, вокзалъ которой уже вчернѣ окончень постройкой, должна будетъ еще болѣе оживить Череповецъ. Вопреки давно-установившемуся обычаю российскихъ желѣзныхъ дорогъ убѣгать какъ можно дальше отъ каждаго города, случайно встрѣченнаго на пути, сѣверная линія подходитъ къ Череповцу довольно близко, и вокзалъ выстроенъ сравнительно недалеко отъ центра города. Кромѣ того, проэктируется сооруженіе желѣзнодорожной вѣтви къ самой рѣкѣ, гдѣ—разумѣется—и будетъ сосредоточень главный складъ товаровъ, предназначенныхъ къ перегрузкѣ съ рѣчныхъ судовъ въ вагоны. Набережная р. Шексны, въ настоящее время, унылая и безлюдная, приметъ тогда болѣе оживленный и дѣловой видъ, а если осуществится проектъ сооруженія гавани при устьѣ р. Ягорбы, то Череповецъ явится въ недалекомъ будущемъ серьезнымъ конкурентомъ Рыбинска, въ рукахъ котораго находится теперь дѣло передачи волжскихъ хлѣбныхъ грузовъ на желѣзнодорожный путь. Не даромъ Рыбинское купечество такъ всолошилось и заволновалось, какъ только возникъ проектъ устройства въ Череповцѣ гавани для стоянки судовъ и постоянного дока. Въ виду того, что осуществленіе этого проекта потребуетъ со стороны казны расхода въ 1½—2 мил. рублей, въ данный моментъ было бы преждевременно говорить о томъ, когда именно осуществится завѣтная мечта черепанъ имѣть у себя собственную гавань. Не подлежитъ сомнѣнію одно только, что, въ случаѣ сооруженія гавани въ Череповцѣ, значительная часть хлѣбныхъ грузовъ пойдетъ съ Волги прямо до Череповца и уже здѣсь будетъ перегружаться въ вагоны. Вмѣсто вѣчно заваленной грузами Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, упирающейся въ еще болѣе заваленную Николаевскую дорогу, товарное движеніе направится, такимъ образомъ, по новой Сѣверной линіи, которая на первыхъ порахъ будетъ особенно нуждаться въ грузахъ. Интересы хлѣбопромышленниковъ, конечно, много выиграютъ отъ этого, но на Рыбинскѣ подобное перемѣщеніе не можетъ не отразиться самыми печальными послѣдствіями, размѣры которыхъ даже трудно опредѣлить въ настоящее время. Во всякомъ случаѣ, чѣмъ бы ни кончилась борьба этихъ двухъ городовъ за гавань, нельзя не пожелать, чтобъ нѣкоторая часть благъ, получаемыхъ богатымъ Рыбинскомъ отъ перегрузки товаровъ, перепала и на долю бѣднаго, но культурнаго Череповца.

А что Череповецъ—дѣйствительно культурный городъ,—объ этомъ свидѣлствуютъ хотя бы одни его учебныя заведенія, по числу кото-

рыхъ Череповецъ занимаетъ безспорно первое мѣсто въ губерніи. Да и въ другихъ губерніяхъ врядъ-ли найдутся такіе уѣздные города, которые тратили бы изъ своихъ скромныхъ средствъ на дѣло народнаго образованія столько, сколько тратитъ Череповецъ. Кромѣ Александровскаго техническаго училища, основаннаго еще въ 1869 году, въ Череповцѣ имѣются реальное училище, женская гимназія, учительская семинарія, городское трехклассное училище (съ шестилѣтнимъ курсомъ), приходское училище, женское профессиональное училище и сельско-хозяйственная школа 2 разряда. Есть даже свой „Соляной Городокъ“, при которомъ помѣщается „общественная библіотека“, существующая вотъ уже болѣе тридцати лѣтъ, и гдѣ происходятъ воскресныя чтенія и читаются иногда популярныя лекціи для городского рабочаго населенія.

Такъ какъ наша „Тамара“ запоздала своимъ прибытіемъ въ Череповецъ на нѣсколько часовъ, то остановка была сокращена до возможнаго *minimum'a*, необходимаго для сдачи груза и пріемки новаго, и въ 6 часовъ вечера пароходъ тронулся въ дальнѣйшій путь.

Количество пассажировъ замѣтно убавилось на пароходѣ. Снова потянулись по одну сторону и по другую унылые и пустынные берега, мѣстами покрытые чахлымъ хвойнымъ лѣсомъ или заросшіе ивнякомъ и мелкимъ кустарникомъ. Болѣе низкія части этихъ береговъ, представляющія собой прекрасныя „поемныя“ луга, были еще покрыты на десятки верстъ весенней водой, и только на болѣе высокихъ мѣстахъ видны были небольшія сѣрыя деревеньки довольно убогаго внѣшняго вида. Тѣмъ же сѣреннымъ колоритомъ отличалась и ѣхавшая на пароходѣ публика, состоявшая главнымъ образомъ изъ судорабочихъ, прикащиковъ и мелкихъ торговцевъ, ѣздившихъ за товаромъ въ Рыбинскъ и теперь возвращавшихся по своимъ домамъ.

Наступила ночь,—бѣлая сѣверная ночь, задумчиво-грустная, мечтательная. Освященные блѣднымъ отблескомъ догорающей вечерней зари берега рѣки казались особенно унылыми и пустынными. Съ трудомъ вѣрилось, глядя на эту пустыню, что пароходъ плыветъ по одной изъ важнѣйшихъ артерій Маріинской водной системы, а не по какой-либо глухой сибирской рѣкѣ, прорѣзывающей непроходимые лѣса и болота.

Вблизи первой отъ Череповца пристани „Устье-Угольское“ Сѣверная желѣзная дорога должна будетъ пересѣчь р. Шексну. Здѣсь строится мостъ черезъ рѣку, и будетъ станція „Шексна“, отстоящая отъ Петербурга на четыреста съ небольшимъ верстъ. Съ открытіемъ желѣзнодорожнаго движенія по линіи, пассажирамъ, ѣдущимъ изъ Петербурга на Волгу, представится возможность, доѣхавъ до этой станціи, пересаживаться здѣсь на пароходы, которые и будутъ доставлять ихъ дальше—до Рыбинска, а можетъ быть, и прямо безъ пересадки до Нижняго. Если пароходныя компаніи „Самолетъ“ и „Надежда“, которыя, по слу-

хамъ, собираются пустить свои пароходы по р. Шекснѣ, осуществятъ свое намѣреніе, тогда пассажирское сообщеніе по этой рѣкѣ будетъ обставлено несомнѣнно большими удобствами, чѣмъ въ настоящее время, и въ самомъ характерѣ пассажирскаго и товарнаго движенія между столицей и Поволжьемъ должны будутъ произойти крупныя перемены. Къ сожалѣнію, постройка дороги, какъ мы передавали, сильно затянулась, благодаря главнымъ образомъ замедленію въ работахъ на участкѣ отъ Шексны до Вологды, случайно попавшемъ въ руки строителей, не отличающихся особенной торопливостью. Если не будетъ принято мѣръ къ ускоренію работъ на этомъ участкѣ, то открытіе движенія, первоначально предполагавшееся въ 1904 году, грозитъ быть отложеннымъ еще на цѣлый годъ.

Послѣдней пристанью передъ „Чайкой“, гдѣ кончается пассажирское движеніе по Шекснѣ, являются „Горицы“,—пристань, расположенная почти у самаго монастыря. Горицкій женскій монастырь принадлежитъ въ настоящее время къ числу богатѣйшихъ монастырей Новгородской губерніи и извѣстенъ своимъ образцовымъ хозяйствомъ далеко за ея предѣлами. Окрестности Гориць—живописнѣйшія мѣста по всей Шекснѣ; отсюда же—и кратчайшій путь до ближайшаго города Кириллова, лежащаго всего въ семи верстахъ отъ Горицкаго монастыря. По красотѣ мѣстоположенія, это безспорно—одинъ изъ лучшихъ уголковъ Бѣлозерья; по богатству своихъ историческихъ воспоминаній это—еще непочатый уголокъ, которымъ не могутъ не заинтересоваться любители отечественной старины. Къ сожалѣнію, мѣстная инициатива въ этомъ направленіи все еще очень слаба, такъ что весьма возможно, что и послѣдніе еще сохранившіеся здѣсь отголоски далекой старины исчезнутъ раньше, чѣмъ соберутся заняться ими наши археологи. Проведеніе же Сѣверной дороги, которой такъ долго ожидалъ весь этотъ край, можетъ, конечно, только ускорить это исчезновеніе, и безъ того уже неизбежно и непрерывно совершающееся подъ напоромъ новаго духа времени, подъ давленіемъ новыхъ факторовъ, вторгающихся въ мѣстную общественную и экономическую жизнь.

Вмѣсто 12 часовъ дня, какъ указано въ расписаніи, „Тамара“ доставила насъ на „Чайку“ только къ 4-мъ часамъ дня. Маленькій винтовой пароходикъ „Марусенька“, совершающій рейсы по Бѣлозерскому обходному каналу, давно уже поджидалъ прибытія нашего парохода. Какъ пристань, „Чайка“, состоящая всего изъ 10—15 домовъ, не представляетъ собой ни малѣйшаго интереса.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*Ив. Порошинъ.*

### Замѣтки оспопрививателя.

#### I.

Минувшимъ лѣтомъ я, учитель, занимался оспопрививаніемъ въ Н-скомъ уѣздѣ. По обыкновенію, на прививку оспы Н-ское земство вербуетъ ротныхъ фельдшеровъ, платя имъ за это жалованія по 25 р. въ мѣсяцъ. Такъ было и въ этомъ году; но на этотъ разъ фельдшеровъ, почему то, на весь уѣздъ не нашлось, поэтому земство вынуждено было пополнить нужное число лицъ не фельдшерами, а людьми посторонними, напередъ ознакомивъ ихъ практически съ дѣломъ при больницѣ; въ число послѣднихъ случайно попалъ и я.

Само по себѣ оспопрививаніе—дѣло несложное, но все же оно требуетъ извѣстнаго навыка, а кромѣ того,—большого запаса энергіи и и терпѣнія. Постоянная ѣзда по сквернымъ проселочнымъ дорогамъ и худое питаніе сильно разслабляютъ организмъ, а индифферентное отношеніе крестьянъ къ прививкѣ и всякія отъ нея отлыниванія отбиваютъ всякую къ тому охоту. Лучшимъ для прививки временемъ признаны весна и осень, потому что погода тогда бываетъ умѣренная, благопріятная для развитія и хода болѣзни. Но кромѣ пригодности времени, оспопрививателю приходится считаться еще и съ бытомъ крестьянъ. Весной, напримѣръ, работы у крестьянъ меньше, чѣмъ въ другое время года, слѣдовательно и желающихъ прививать весной является больше, такъ какъ ухаживать за больными тогда есть кому; большинство самихъ крестьянъ указываетъ на весну, какъ на самое для нихъ въ этомъ дѣлѣ подходящее время.

День былъ жаркій, когда я выѣхалъ въ первый разъ прививать оспу въ И-скую волость. Съ безоблачнаго неба ярко свѣтило солнце, обдавая и землю, и все, что было непокрыто, своими горячими лучами. Шла уже вторая недѣля такихъ красныхъ, погожихъ дней, что для прошлаго лѣта было большой рѣдкостью. По большой, торной дорогѣ крупной рысцей весело бѣжала везшая меня лошадь, подгоняемая роємъ надобливыхъ слѣпней. По сторонамъ, въ бору звучали веселыя трели пернатыхъ; оттуда же доносилось мѣрное кукованье кукушки; а въ травѣ имъ вторили рѣзвыя стрекозы и мелькала начинавшая уже краснѣть земляника. Ликующій видъ природы заражалъ и меня своимъ весельемъ.

Часа черезъ три я подъѣзжалъ къ деревнѣ Крючкову, расположенной на берегу рѣки Паши. Деревня была небольшая: всего изъ двухъ улицъ, въ которыхъ едва-ли наберется домовъ двадцать. Одна улица расположилась поперекъ дороги, а другая вдоль, перпендикулярно къ первой, такъ что деревня напоминала собой печатную букву т. Налѣво, у крайней, сильно покосившейся избы, на кучѣ бревенъ сидѣли

дѣти въ возрастѣ отъ 4 до 7 лѣтъ; нѣкоторые изъ нихъ нянчились съ грудными младенцами. Неподалеку, на самой дорогѣ стояла забытая кѣмъ то изъ нихъ дѣтская телѣжка. Изъ одной избы доносился плачь ребенка, а съ противоположнаго конца улицы громкій крикъ пѣтуха и неистовое кудактанье курицы.

Убожество нашихъ деревень сразу рѣзко бросается въ глаза каждому свѣжему человѣку, что ясно свидѣтельствуешь о недостаточности ихъ обитателей. Но нерѣдко встрѣтить въ деревнѣ и красивый двухъ-этажный домъ съ палисадникомъ, затѣйливой рѣзбой на карнизѣ, выкрашенный какой нибудь яркой краской,—это домъ деревенскаго „кулака“. Такой домъ я встрѣтилъ и въ Крючковѣ. Владѣльцемъ его былъ мѣстный крестьянинъ, разбогатѣвшій посредствомъ разныхъ „кулаческихъ“ спекуляцій. Тутъ же, рядомъ находилась и его мелочная лавка, а на скамейкѣ, возлѣ широко распахнутыхъ дверей послѣдней, сидѣлъ и самъ хозяинъ, то и дѣло самодовольно покручивавшій свои длинные, сивые усы. Сердитый и надменный взглядъ и сивые усы придавали ему обликъ николаевского солдата. Вывозившіе въ поле навозъ, мужики и бабы, поравнявшись съ нимъ, вѣжливо ему кланялись, на что онъ отвѣчалъ имъ пренебрежительными прикосновеніями своей жирной, красной руки къ фуражкѣ.

Въ концѣ улицы я нашелъ избу десятскаго, гдѣ и долженъ былъ останоeиться.

Въ избѣ, кромѣ старухи съ груднымъ ребенкомъ, котораго она укачивала въ лубяной зыбкѣ, никого не было. Просторная и свѣтлая изба, сравнительно съ другими, какія я встрѣчалъ въ иныхъ деревняхъ, содержалось довольно опрятно. Домашняя утварь была разставлена въ порядкѣ, какъ слѣдуетъ, а не валялась разбросанной, какъ попало; даже полъ и тотъ былъ чисто вымытъ и выметенъ. Старуха, должно-быть, приняла меня за фельдшера, а потому спросила:

— Къ больнымъ, што-ль, милостивецъ?

— Нѣтъ, бабушка, оспу прививать,—отвѣтилъ я.

— А, оспицу прививать!? Тото-ть долго не было...—замѣтила она и пошла извѣстить деревню.

Здѣсь я съ удовольствіемъ отмѣчаю тотъ фактъ, что крючковскіе обыватели, къ чести ихъ будь сказано, ждать себя недолго заставили, какъ это частенько случалось впослѣдствіи въ другихъ деревняхъ, гдѣ на оспопрививаніе смотрять какъ на какую то повинность, или даже забаву, а не какъ на дѣло нужное и необходимое. Послѣднія мѣста всегда встрѣчались тамъ, гдѣ отсутствуютъ школы, или гдѣ онѣ учреждены еще очень недавно.

Уже на слѣдующій день отлыниванія довольно сильно дали себя почувствовать. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣлилась изъ ряда прочихъ д. Чаголино. Здѣсь, послѣ обычнаго извѣщенія, прививать никто

не пришелъ, такъ что мнѣ пришлось обходить деревню самому. Такіе обходы для оспопрививателя чрезвычайно неудобны, потому что въ каждомъ домѣ приходится лишній разъ возиться съ вещами и добывать кипяченой воды, а на все это времени уходитъ гораздо больше, чѣмъ если бы дѣтей спѣшили въ одномъ мѣстѣ.

Въ первой избѣ прививать было некому, а въ слѣдующей я засталъ только одного больного старика, лежащаго на лавкѣ, на грязномъ, набитомъ соломой тюфякѣ, прикрытаго грязными же тряпками. На полу, немытомъ, должно быть, еще съ Пасхи, валялись разбросанныя кое-какъ вещи: и дѣтскія пеленки, и игрушки, и ножикъ, и даже чайное блюдечко съ недоѣденной пшенной кашей; а надъ всѣмъ этимъ въ удушливомъ, прѣломъ воздухѣ носились рои мухъ. Старика порядкомъ-таки доставалось отъ нихъ: онъ поминутно, съ оханьемъ и стонами, ихъ спугивалъ, стараясь какъ можно тщательнѣе изолировать отъ ихъ непріятнаго воздѣйствія свою больную голову.

— Оспу, дѣдушка, прививать! гдѣ у васъ маленькій то?—спросилъ я.

— Нить его,—отвѣтилъ старикъ:—въ гостяхъ онъ. Такъ ты оспенникъ?.. А ликарствъ у тебя нить?

— Нѣтъ, дѣдка, нѣтъ... Да что у тебя голова то?—любопытствую я.

Онъ сдернулъ съ головы грязныя тряпки, и я увидѣлъ нѣсколько гнойныхъ, зіяющихъ ранъ.

— Веснусь дрова рубилъ,—пояснялъ онъ:—а склизко было! Ну, я и того, и упружился, да головой то объ чуракъ и гвозднулся! Известно, много ли старикау нады-тъ: чуть-што, вотъ и готовъ... Ужъ я и въ бани то парился, да нить не помогаетъ. Чуть вотъ теперѣи встанешь, ну и пойдетъ тамъ кругомъ мутиться, ровно бы затмѣніе какое.

— Ну, а что же ты не лѣчилъ?

— Да што, думаю, личиться то: все одно скоро помирать нады-тъ; такъ не сталъ.

Я посовѣтовалъ обратиться къ врачу, сообщивъ когда тотъ посѣщаетъ фельдшерскій пунктъ и направился въ слѣдующую избу.

Деревенскіе ребятишки спѣшили въ наружныхъ дверей и изъ любопытства поджидали меня; всякому изъ нихъ хотѣлось посмотрѣть незнакомаго человѣка. Однако же, при моемъ появленіи кинулись въ рассыпную, кто куда, боясь, какъ бы таинственный для нихъ оспенникъ, о которомъ взрослые насказали имъ много страшнаго, не привилъ имъ оспы. Одна дѣвочка, схвативъ на руки свою маленькую сестренку, пустилась во всю прыть домой, напередъ посовѣтовавъ своей товаркѣ сдѣлать тоже:

— Машка, бѣжимъ: дохтуръ!

Эта нехорошая черта запугивать дѣтей практикуется среди крестьянъ сплошь и рядомъ. Пугаютъ—къмъ попало: сердитымъ учителемъ, злымъ старикомъ, мучителемъ оспенникомъ, докторомъ и т. п.

Въ слѣдующей избѣ оказалось, что ребенокъ спалъ, и мать ни за что не хотѣла его разбудить. Но на этотъ разъ въ наше дѣло вмѣшался самъ отецъ, что въ этомъ случаѣ съ ними бываетъ очень рѣдко; онъ, почему то, пожелалъ тотчасъ же привить.

— Да разбуди его, Онисья! Успѣть, чать, выспаться то?

— Поди-ка ты, удалый, разбуди! А може ему што попритчится?

— А ты за носокъ его, вотъ и не попритчится... И не дожидаясь ея, онъ самъ подошелъ къ зыбкѣ и началъ будить, сжимая носъ ребенка двумя пальцами сначала слабо, а потомъ сильнѣе и сильнѣе, отчего ребенокъ постепенно просыпался. Такое суевѣріе среди крестьянъ я замѣчалъ повсемѣстно, гдѣ только заставлялъ дѣтей спящими.

И такъ шло изо дня въ день. До послѣдней деревни Осинава, которой должна была закончиться Н-ская волость, я еле добрался. Дорога представляла изъ себя сущее мученіе: она—то сплошь усѣяна была гранитными осколками и извивалась узкой лентой вдоль берега небольшой рѣчки, то терялась въ болотныхъ низинахъ; смотря по этому, мой экипажъ то стремился подняться и улетѣть куда-то въ высь, то отчаянно погрязалъ въ ржавой, болотной грязи. Эта злосчастная дорога пролежала владѣніями не осиновцевъ, а ихъ сосѣдей, которые по закону и должны были ее починивать; но такъ какъ послѣднимъ ѣздить по ней не приходится, то они и оставили ее на произволъ судьбы. Вообще же свои дороги крестьяне по мѣрѣ силъ чинятъ, исключеніемъ бываютъ только такіе случаи.

Уже близился къ концу іюнь мѣсяцъ. Наступала страда деревенская. Въ деревняхъ въ это время, какъ извѣстно каждому, дома остаются только старые да малые, остальные же, кто только въ силѣ, всѣ проводятъ время съ ранняго утра до поздняго вечера за полевыми работами. Я уже заканчивалъ къ тому времени провѣрку и долженъ былъ сдѣлать на мѣсяцъ, или полтсра перерывъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*Рцы-Слово.*

### Каникулярное время народныхъ учителей.

Послѣ весеннихъ экзаменовъ въ начальныхъ школахъ учителя послѣднихъ освобождаются отъ занятій почти на четыре мѣсяца. Этой свободой каждый учитель располагаетъ по своему. Женатые, по большей части, остаются съ семьей, при школахъ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, если есть земля, или же, какъ напримѣръ въ Череповецкомъ, Бѣлозерскомъ и Кирилловскомъ уѣздахъ занимаются пчеловодствомъ. Холостые учителя и учительницы не мирятся съ этимъ, рѣдко

остаются въ деревняхъ, а спѣшать немного встряхнуться отъ зимняго одиночества кто куда: одни къ родственникамъ, другіе въ городъ пожить на свободѣ, побыть въ обществѣ, отъ котораго были оторваны на цѣлую зиму и почитать. Третьи же подыскиваютъ подходящія занятія: даютъ въ частныхъ домахъ уроки или какъ нибудь устраиваются иначе.

Въ Тихвинскомъ уѣздѣ во время лѣтнихъ каникулъ нѣкоторые учителя занимаютъ въ земствѣ слѣдующія должности: дорожныхъ смотрителей, оспопрививателей, книгоношъ (въ 1902 году) завѣдующихъ ремонтомъ школьныхъ помѣщеній, продажей земскаго хлѣба и т. п., — причемъ должности оспопрививателей даютъ тѣмъ лицамъ, которые, побывъ нѣсколько времени на практикѣ у врача, представляютъ отъ него въ управу удостовѣреніе въ томъ, что могутъ вполне отправлять эту должность.

Весною 1903 г., по просьбѣ агронома Тихвинскаго земства, я остался завѣдывать сельско-хозяйственнымъ складомъ.

Въ первый день моего вступленія на эту должность въ складъ стали являться покупатели. Въ первое время ихъ было очень немного. Покупали больше всего сѣмена травъ: клевера и тимофеевки, плуги, лопаты, навозные вилы и т. п.

Наступала продажа косъ. Стали изрѣдка являться за ними покупатели, но чѣмъ дальше, тѣмъ ихъ являлось все больше и больше.

Въ этомъ очеркѣ я намѣренъ описать наиболѣе интересные типы покупателей. Разъ рано утромъ является въ складъ крестьянинъ и, обращаясь ко мнѣ, говоритъ:

— Что, братъ голубчикъ, выбери, пожалуйста, косу! я не понимаю самъ выбирать, косъ перебралъ не вѣсть сколько, а всѣ пришлось поторнуть въ тынъ. \*)

— Я, голубчикъ, выбирать не умѣю, — отвѣчаю ему: — вотъ тебѣ всѣ косы. Выбирай любую!

— Ужъ водитесь все кругъ этого дѣла, а не умѣете, возражаетъ недоувѣрчивый покупатель.

— Понимать то понимаете, да только не хотите приставать, замѣчаетъ подошедшій крестьянинъ.

— Какіе вы, ребята, чудные!.. вѣдь вамъ надо больше моего понимать въ косахъ: вы ими косите, а я нѣтъ, а такъ не узнать: въ средину ея не влѣзешь.

— Это-то вѣрно, да все думается, что кто около чего водится, тотъ то лучше и знаетъ.

— Я хожу около косъ, а какова она, остра или тупа, — мнѣ не извѣстно, если и ты не умѣешь выбирать, такъ осмотри хорошенько, чтобы не было гдѣ трещины и бери первую попавшуюся.

---

\*) За негодностью воткнуть подъ крышу.

Наконецъ, тщательно осмотрѣвъ косу, мужичекъ произноситъ:— ужъ такъ и быть, послушаю тебя, что Богъ дастъ... Если удастся хорошая, то скажу спасибо. Сколько стоитъ такая коса?

— Сорокъ копеекъ.

— Сорокъ копеекъ? а что же мнѣ сейчасъ попались на встрѣчу мужики, шли отсюда и за такія косы платили по 35 коп.

— Какъ тебѣ, дядя, не совѣстно врать? у насъ по 35 коп. и косъ нѣтъ. Есть по 36 коп., такъ вотъ смотри, она вѣдь меньше этой будетъ.

— Да, эта будетъ немного больше той,—смотря на образчикъ и выбираемую косу, отвѣчаетъ крестьянинъ:—да все-таки ужъ не сорокъ копеекъ, а надо хоть немного сбавить.

— Какъ же сбавить? вѣдь, чтобы тебѣ сбавить, положимъ, пять коп., такъ я долженъ изъ своего кармана положить въ кассу столько же.

— Это вѣрно, вѣдь онъ торгуетъ на отчетѣ, вмѣшивается другой мужикъ.

— Эка ты, парень, хотѣлъ выторговать отъ барина на извозчика, да не могъ.

Получите деньги!

— Да, паре, нечего было понапрасну и языкъ чесать,—примѣривая къ образчику косу, замѣчаетъ другой:—здѣсь дѣло казенное, нельзя не убавить, не прибавить. Вотъ коса стоитъ 46 коп., такъ хоть тутъ лобъ разбей, торговавшись, а ни одной копейки не выторгуешь. Вотъ получите съ меня!

День ото-дня покупателей стало являться все больше и больше. Цѣлый день—съ утра до вечера складъ набитъ народомъ.

Тутъ можно наблюдать такую картину: каждый покупатель, набравъ нѣсколько косъ, сидя на полу или отойдя въ сторону, выбираетъ по своему: одинъ водить косою по волосамъ, другой бьетъ ею объ полъ, третій дышитъ на нее, четвертый водить по лезвію косы стекломъ, пятый водить по полотну ея карандашемъ, шестой прикладываетъ къ косѣ серебряную монету, предварительно смочивъ ее слюной, седьмой, поплевавъ на порубень косы, кладетъ поперекъ его соринку, если соринка заворотится вдоль парубня, то значитъ коса хорошая и наоборотъ; звонъ косъ, шорканье ими по волосамъ, звонъ монетъ, крики покупателей смѣшиваются въ отрывистый гулъ, который продолжается до самого вечера.

Во время такой суматохи случались иногда попытки на кражу и обманъ.

Одинъ мужикъ взялъ три косы и мелькомъ сказалъ мнѣ:—я выйду показать косы своему свату, онъ стоитъ въ сѣняхъ, и сейчасъ вернусь. Я ничего на это не сказалъ. Черезъ пять минутъ мужикъ является,

несетъ двѣ косы и подавая мнѣ, говоритъ:—что-то ваши косы свату не приглянулись, \*) думаемъ пойти полюбовать въ лавку.

— Гдѣ-жъ у тебя еще коса? вѣдь ты бралъ отсюда три, спросилъ я.

— Нѣтъ, что вы? я двѣ косы отъ васъ взялъ, двѣ и принесъ.

Я тотчасъ вышелъ въ сѣни и нашелъ косу за дверью; прихожу и говорю:—Ну, какъ тебѣ, братецъ не совѣстно заниматься воровствомъ? вѣдь я могу тебя сейчасъ арестовать и отдать подъ судъ.

Все мужики стали надъ нимъ смѣяться и совѣстить. Онъ поскорѣй забралъ шапку въ охапку, да поскорѣй вонъ. Въ другой разъ, во время точно такой же сутолоки, молодой парень, бывшій солдатъ, выбиралъ себѣ молотокъ и бабку для отбивки косъ.

Выбираетъ, а самъ все посматриваетъ на меня. Я это замѣтилъ и сталъ за нимъ наблюдать. Наконецъ онъ уллучилъ минуту и ловко сунулъ одну бабку въ карманъ пиджака, подходитъ и робко говоритъ мнѣ:—Я беру одинъ молотокъ, получите деньги!

— Какъ, ты берешь одинъ молотокъ? грозно посмотрѣвъ на него, — спрашиваю я.

— Да... еще одну бабку... вотъ она у меня положена въ карманъ. Вы не подумайте, что я хотѣлъ украсть, началъ, оправдываясь, оробѣвшій покупатель: Мы у Степана Ивановича беремъ не постолько товара, да онъ, я думаю, насъ ни въ чемъ дурномъ не замѣтилъ.

Надо замѣтить, что до открытія земскаго с.-х. склада, крестьяне брали косы исключительно въ лавкахъ у торговцевъ.

Послѣдніе брали за косы цѣны, какія хотѣли. Съ открытіемъ земствомъ с.-х. склада, крестьяне перестали покупать въ лавкахъ.

Торговля купцовъ пошатнулась. Но они скоро нашли выходъ изъ своего положенія, пустившись на хитрость. Чтобы привлечь покупателей, стали выдавать на каждую косу ручательство такого содержанія: ручаюсь за доброкачественность косы въ такую-то цѣну; если же она окажется почему-либо плохой, то хозяинъ ея можетъ перемѣнить у меня въ лавкѣ до трехъ разъ въ трехдневный срокъ\*. Затѣмъ слѣдуетъ подпись продавца. Такія ручательства привлекли покупателей, но отъ этого имъ стало не лучше. Вѣдь, если коса окажется плохая, то мужикъ, чтобы перемѣнить ее на другую, долженъ итти въ городъ верстъ за 50-тъ и больше. Въ с.-х. складѣ точно такія же косы по размѣру продавались раза въ три дешевле. Значитъ, если крестьянинъ, и перемѣнить косу три раза, чего не случается никогда, то все-таки торговецъ въ убыткѣ не будетъ. Вопросъ въ томъ, — попадется ли крестьянину изъ трехъ косъ, хотя одна, хорошая?

Разъ приходитъ въ складъ мужикъ съ косою, купленной въ лавкѣ съ ручательствомъ и проситъ показать ему косы.

\*) Не понравилась.

Показываю.

— Нѣтъ ли подороже?

Показываю ему самую дорогую косу въ 78 коп.

Осмотрѣвъ ее покупатель спросилъ:

— А что ручательство даете?

— Нѣтъ.

— А что же? вотъ посмотрите въ лавкахъ даютъ на каждую косу.

Я посмотрѣлъ и говорю: это ручательство — одинъ обманъ.

— Какъ это обманъ?

— Да такъ, очень просто. Тебѣ сколько верстъ отсюда до дому-то?

— Да тридцать.

— Ну вотъ видишь ли, ты сегодня только домой съѣдешь, завтра ее отправишь, послѣ завтра попробуешь ее, и если окажется плохая, то переменить въ этотъ день уже не успѣешь, а на другой день тебѣ не переменить: пройдетъ трехдневный срокъ.

Да если бы и срокъ не прошелъ, то развѣ ты пошелъ бы съ нароку переменить ее за тридцать верстъ? Вѣдь тебѣ надобно потерять на дорогу полтора дня. — Ну-ка подумай, что стоитъ меженный день?

— А вѣдь, пожалуй, и вѣрно ты говоришь, голубчикъ, гдѣ-жъ мнѣ успѣть въ три дня: — съѣхать домой, направить косу, попробовать ее и если окажется плохой, переменить на другую. Вѣдь какіе они, шельмы, хитрые: не бойсь не даютъ ручательство съ недѣльнымъ срокомъ.

— Да если бы они давали и съ недѣльнымъ срокомъ, то не были бы въ убыткѣ. Вотъ сколько ты заплатилъ за эту косу?

— Полтора рубля.

— Вотъ видишь-ли у насъ точно такая же коса стоитъ 50 коп. Ты на свои деньги могъ бы купить такихъ три косы. Да у насъ и дѣло надежнѣе: наши косы болѣе лучшихъ мастеровъ и фабрикъ, чѣмъ у торговцевъ. Если ты, предположимъ, и успѣешь переменить косу разъ или два, то купецъ въ убыткѣ не будетъ, а попадешь ли изъ трехъ хотя на одну хорошую? — вопросъ.

— Ну что же дѣлать, что сдѣлано, того не воротить, впередъ наука. Давайте, ужъ на пробу возьму и отъ васъ косу. Посмотрю, которая будетъ лучше. Если ваша, то въ лавку никогда и не загляну, буду всегда всѣмъ совѣтовать покупать у васъ.

Мужикъ ушелъ. Которая изъ косъ удалась лучше, мнѣ не пришлось узнать.

Въ другой разъ приходитъ нѣсколько человѣкъ крестьянъ въ складъ съ косами и спрашиваютъ: — здѣсь переменяютъ косы?

— Какія косы? спрашиваю я.

— А вотъ посмотрите! при этомъ каждый изъ нихъ подаетъ желтую печатную бумажку. Бумажки эти — ручательства за косы какого-

то Өомичева. Тамъ сказано, что каждый, у кого коса окажется плохая, можетъ перемѣнить ее до трехъ разъ у агента Өомичева, который будетъ жить въ ближайшемъ городѣ или мѣстечкѣ.

Прочитавъ, я сказалъ: это не наше ручательство. Вамъ надо итти къ Өомичеву, который росписался здѣсь.

— Да онъ намъ сказалъ, что квартира его на Катерининской улицѣ. Мы чуть ли тамъ не во всѣхъ домахъ спрашивали—нѣтъ его.

— Ну значитъ онъ надулъ васъ.

— Вотъ такъ разъ!—въ одинъ голосъ сказали мужики: а вѣдь хвалили-то какъ; увѣрялъ, что два дня не „*кляпавши*“, (не отбивая) сто шаговъ, не *тачивши*, можно косить, — говорили крестьяне, подражая выговору продавцевъ, — а она совсѣмъ и въ траву не идетъ!

— А кто этотъ Өомичевъ? спрашиваю я.

— А лѣсовикъ его знаетъ, косникъ какой-то, что развозилъ зимою по деревнямъ косы. Сначала, значить, еще по гону они вдвоемъ ходили по деревнямъ отбирать заказы на косы и серпы, при чемъ за каждую косу брали задатку по 10 коп., а за серпъ по 5 коп. Зимою ихъ развозили.—Мы сдуру-то довѣрились имъ, а когда привезли косы, то тогда увидѣли, что они насъ надули. Многіе хотѣли отказаться отъ заказовъ, но не отдавали задатковъ. Задатковъ пожалѣли, а теперь хуже: больше убытку. За косы платили по рубль двадцать коп., а серпы по полтиннику. Косы ужъ поторнули въ тыны, навѣрно и съ серпами будетъ тоже.

Чтобы предотвратить на будущее время подобныя надувательства, Тихвинская земская управа послала отпечатать на страницахъ В. Н. Земства копію съ такого ручательства.

Съ 26 іюня продажа косъ стала падать. Наступила продажа серповъ. Ихъ покупали больше всего женщины. Хотя онѣ выбираютъ серпы не такъ тщательно, какъ мужчины косы, но за-то любятъ торговаться.

Мужчины по большей части торгуются до тѣхъ поръ, пока имъ не покажешь цѣну на образчикахъ покупаемаго ими предмета. Женщины же не хотятъ вѣрить никакимъ документамъ, ни доводамъ и и быются до тѣхъ поръ, пока не скажешь: „тетка, —любю, такъ бери, а не люблю, иди въ другую лавку“.

Во время продажи серповъ нѣкоторые крестьяне обращались въ складъ за покупкою ржи на сѣмена и удобрений подъ нее. Рожь для продажи была выписана двухъ сортовъ: „ваза“ и „шландтедская“. Удобрения подъ рожь покупали слѣдующія: томасовъ шлакъ, суперфосфатъ и фосфоритъ.

Крестьянамъ изъ склада товаръ можно брать не только за наличныя деньги, но и въ долгъ, для чего земскимъ собраніемъ постановлено открыть для крестьянъ для пріобрѣтенія изъ склада товара кредитъ.

Въ кредитъ отпускается товаръ лицамъ, хорошо извѣстнымъ земской управѣ или же тому, за кого поручится хорошо извѣстное земству лицо: гласный, учитель, врачъ, волостной старшина и наконецъ священникъ. Цѣлыя общества или селенія могутъ брать изъ с.-х. склада товаръ по приговору съ ручательствомъ другъ за друга въ исправномъ платежѣ. Благодаря этому, теперь уже крестьяне въ Тихвинскомъ уѣздѣ по приговорамъ цѣлыми селеніями покупаютъ плуги, вѣялки, травяныя сѣмена и т. п. Зато нерѣдко приходится слышать отъ крестьянъ: вотъ управа у насъ такъ молодецъ, заботится о нашемъ братѣ, спасибо ей, что ни спросить,—все даетъ.

Къ 1-му іюля былъ составленъ полугодовой отчетъ по с.-х. складу. Къ этому времени обороты по складу были въ 6000 руб. Въ прошломъ же году годовой оборотъ склада былъ только 6000 руб. Изъ этого видно, что обороты склада годъ отъ году увеличиваются.

Въ половинѣ августа я сдалъ дѣла по с.-х. складу вновь поступившему завѣдующему и уѣхалъ въ деревню заниматься съ дѣтьми.

*Г. А. Бѣляковъ.*

### **Сѣтевязальный промыселъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ.**

Часто мы негодуемъ на свою судьбу, ропщемъ на свои тяжелыя обстоятельства. Но если бы кто нибудь побывалъ въ прибрежныхъ селеніяхъ Озадско-Лозскаго озера, да познакомился бы съ жизнью крестьянъ, то невольно смирился бы душой и вознесъ бы благодареніе къ Всевышнему за свое, хотя и жалкое, существованіе. Въ ноябрьскіе сумерки мнѣ пришлось постучаться въ первую попавшуюся маленькую хату. На мой стукъ отворилась гостепріимная мужицкая дверь. При входѣ въ нее меня обдало дымнымъ запахомъ горѣвшей въ свѣтцѣ лучины. Около устарѣвшаго освѣщенія, на разставленныхъ скамейкахъ, сидѣла за работой цѣлая семья. Преклонныхъ лѣтъ старушка и двѣ бѣлокурыя дѣвушки, подростки, старательно пряли изъ конопли нитки съ помощью русскаго веретена, а хозяйка проворно ссучивала нхъ при помощи ввинченнаго въ потолокъ кольца. Хозяинъ съ взрослымъ сыномъ вязали сѣти. При входѣ моемъ всѣ обратили взоры на меня; посыпались приглашенія..

— „Пожалуйте! садитесь, проходите, извините Бога ради, — ишь, какъ у насъ плохо, все не убрано, грязно, крещеному человѣку взойти страшно... говорила хозяйка:—ну и ремесло, прости Господи! не угодно ли съ дорожки чайку покушать? я сейчасъ сбѣгаю въ сосѣди за самоваромъ“...

Благодаря расторопности хозяйки, скоро вскипѣлъ самоваръ, на столѣ появилась чайная посуда, стопа овсяныхъ блиновъ и нѣсколько штукъ

такъ называемыхъ калитокъ, испеченныхъ изъ ячменной муки. Скоро посуда наполнилась китайскимъ напиткомъ, которымъ, изрѣдка, по праздникамъ съ наслажденіемъ угощается эта семья. Я, заинтересовавшись ихъ работой, попросилъ хозяевъ сообщить о ней подробности. На это хозяинъ охотно мнѣ разсказалъ слѣдующее.

„Съ незапамятныхъ временъ, вся наша Антушевская волость и частью Никоновская занимаются зимами этимъ дѣломъ. Мужики (кто имѣетъ лошадей) ловятъ рыбу, а нашъ вотъ братъ, какъ я, не имѣющей лошади, вотъ со своею семьею работаемъ мережи (сѣти). Съ пѣніемъ пѣтуховъ поднимаемся обыкновенно, и вотъ, какъ видите, кто прядетъ, кто скетъ (ссучиваетъ), а кто вотъ вяжетъ. И вотъ такъ работаемъ до поздняго вечера. Сѣти сбываются на рынкѣ въ городѣ, въ сочевники, Рождественскій, Крещенскій, въ масляничный понедѣльникъ, въ первый сборъ въ великій постъ и въ Алексѣевскую ярмарку, куда обыкновенно сѣть доставляется нами „плечемъ“ и сбывается въ городѣ болѣе выгодно, такъ какъ покупателями являются сами рыболовы и, издалека приѣзжающіе, торговцы; тамъ же нами покупается и матеріалъ, т. н. конопля, такъ какъ ее много привозятъ въ эти торговые дни издалека приѣзжающіе торговцы. Прошлыя зимы конопля нами отъ торговцевъ на рынкѣ покупалась отъ 4 руб. до 5 за пудъ. Но вотъ за послѣдніе годы у насъ завелись въ деревняхъ свои торгаша, воспользовавшись бездорожной настоящей осенью, подняли цѣны на коноплю до небывалыхъ, неслыханныхъ размѣровъ,—такъ продаютъ по 5 р. 60 к. \*) за пудъ. Изъ четвертка \*\*) выходитъ 3 тагаска \*\*\*) , которые, при всемъ нашемъ стараніи, цѣлой семьею можно изготовить только въ двѣ недѣли, такимъ образомъ трудъ нашъ, оплачивается около 5 коп. въ день на человѣка.

Вовремя этого разговора вошла въ избу женщина,—низко поклонилась и проговорила: „чай, сахаръ“.

—„Не до чаю, пожалуй, кумушка Парасковья“... отвѣчала вошедшая: „ходила въ Тарасово, да на Власово съ мережамъ къ торговцамъ, просила ихъ дать ржаной муки,—знаешь, што своей давно нѣтъ, а они, видно креста на шеѣ у себя не имѣютъ,—даютъ за тагасокъ всего по 1 р. 25 к. Знаешь, что такъ дешево никто и не продавалъ до сей зимы; а муку ставятъ рубль за пудъ, такъ посуди ты, родимая, што намъ то грѣшнымъ за труды то останется? взяла по пути керосину за 5 к. фунтъ, налила въ лампенку, думала, хоть вечеръ попряду; а она, какъ на грѣхъ, и не горитъ“...—„Гдѣ тонко тутъ и рвется“,—проговорилъ хозяинъ. „Торговцы знаютъ, небось, гдѣ раки зимуютъ; ихъ вѣдь не обманешь. Никола не за горами, а лову то, вишь, все нѣтъ; крещеныхъ, вотъ, какъ нужда прижимаетъ“—говорилъ хозяинъ, указывая

\*) На Ильменѣ пенька обходится въ среднемъ 5 р. Но иной разъ 6 р.

И. К.

\*\*) Четвертокъ наз. конопля вѣсомъ въ 10 фунтовъ, или мотокъ конопли.

\*\*\*) Тагаскомъ наз. изготовленная сѣть длиною 10 аршинъ въ 75 или 90 ячей.

своею рукою поперегъ горла: „вотъ Введеніе рядомъ, крещенымъ хочется праздникъ справить; тѣ годы хоть што нибудь позаработали, а нынче гроша не добыли, сиди вотъ дома да корми кормъ лошадямъ. Ой, горя хватятъ зимой! Если еще и лову Богъ не дастъ, ну тогда хоть матушку рѣпку пой! Однимъ овсомъ да житомъ не прокормишься; пока вотъ горячіе пироги яшники,—робята ѣдятъ; а какъ простынуть—въ ротъ не берутъ, говорятъ, што больно во рту колются“... толковалъ хозяинъ „и коровы то, какъ на грѣхъ, прости Господи, не доятъ, поди и къ Рождеству не отелятся“,—говорила хозяйка.

Долго тянулся осенній вечеръ, не мало, съ непритворной тоской, было высказано словъ этой семьей, въ которыхъ слышалась безпомощность, недостатки въ землѣ, въ знаніи и средствахъ; но, не смотря на это, въ простыхъ, откровенныхъ словахъ ничуть не было слышно отчаянія, а напротивъ, высказывалась какая то крѣпкая вѣра въ недалекое свѣтлое будущее, не покидала эту семью и надежда на помощь Божию, да, наконецъ, въ этой семьѣ жила, несомнѣнно, взаимная святая любовь къ себѣ и ближнимъ, связывая основу мирнаго семейнаго счастья, которымъ вполне можетъ гордиться нашъ русскій народъ-христіанинъ. У горѣвшей лучины стояла дѣвочка и читала книжку; слова ея такъ и звучали и выдѣлялись отчетливо... „мыкать горе, вѣкъ трудиться, нищимъ помереть!.., вотъ гдѣ нужно бы учиться вѣрить и терпѣть!“,

„Танюшка, несика-ка волнухъ изъ кладовки, съ блинами,—хоть закусимъ, а я натру рѣдки, съ кваскомъ поѣдимъ, да стели гостю-то на полъ соломки да потолще“, перебила хозяйка чтеніе дѣвочки, которая положила книжку...

Корреспондентъ по рыболовству крестьянинъ *Н. А. Шолениновъ*.

### Опыты пересадки рыбъ въ Бѣлозерскихъ озерахъ.

Всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ рыбные промыслы Новгородской губерніи представляли для земства своего рода terra incognita. Благодаря изслѣдованію рыболовства на главнѣйшихъ Новгородскихъ озерахъ, произведенному на земскія деньги подъ руководствомъ гласнаго О. А. Гримма, выяснились въ достаточной степени экономическія нужды ловецкаго населенія; и уѣздныя земства, во главѣ съ Старорусскимъ, Бѣлозерскимъ и Крестецкимъ, тотчасъ пошли на встрѣчу этимъ нуждамъ. Было приступлено къ доставленію на льготныхъ условіяхъ улучшенной пенки, пряжи, оказано полное содѣйствіе возникновенію кредитныхъ товариществъ въ рыболовныхъ мѣстностяхъ; открыть кредитъ для выдачи ссудъ рыболовнымъ артелямъ; предполагается при

земскихъ складахъ открыть рыболовныя отдѣленія для продажи пеньки, сѣтей, смолы, веревокъ и всего необходимаго ловцамъ. Развитие мелкаго кредита, въ связи съ мѣропріятіями по упорядоченію кустарнаго производства сѣтей, поведутъ, несомнѣнно, къ удешевленію рыболовныхъ орудій, къ увеличенію ихъ количества, а также и числа лицъ, занимающихся рыбнымъ промысломъ.

Тогда то еще ярче, чѣмъ теперь, выступить необходимость огрaдить рыбу отъ безалабернаго лова, производимаго повсемѣстно въ теченіе круглаго года

Законить работа по выработкѣ мѣстныхъ правилъ рыболовства, пойдутъ ограниченія, запреты, стѣсненія...

Мнѣ, вѣроятно, уже не придется принять участія въ этой работѣ. Я буду далеко—въ Закавказьѣ, на Каспій. Но и оттуда я буду зорко слѣдить за родными озерами, за уловами въ нихъ и за развитіемъ начатаго мною дѣла, черезъ своихъ корреспондентовъ изъ скромныхъ мѣстныхъ тружениковъ-добровольцевъ.

Мнѣ хотѣлось бы вѣрить, что наряду съ экономическими и полицейскими мѣропріятіями воскреснетъ и будетъ выдвинуто на видное мѣсто дѣло жизни блаженной памяти Владиміра Павловича Врасскаго, перваго русскаго рыбовода.

Заселеніе новгородскихъ озеръ цѣнными породами рыбъ составляло завѣтную мечту нашего помѣщика. Ради этого онъ основалъ Никольскій рыбоводный заводъ, принадлежащій теперь казнѣ, ради нея онъ разорился и, наконецъ, преждевременно сложилъ свою буйную голову, простудившись зимою на озерѣ...

Памяти Врасскаго будетъ посвящена особая статья. Въ настоящей же замѣткѣ я хочу лишь въ общихъ чертахъ подѣлиться съ читателями своими мыслями о доступномъ и любопытномъ для каждаго дѣлѣ.

Дѣло это—разселеніе рыбъ путемъ пересадки. Насколько оно легко и удобоисполнимо,—свидѣтельствуется весьма успѣшное выполненіе пересадокъ въ Финляндіи и даже въ нашей Новгородской губерніи. Чтобы не ходить далеко за примѣромъ, припомнимъ пересадку снѣтка изъ оз. Велье въ оз. Пестевское, удавшуюся О. А. Гримму, или разведеніе крестьянами въ озерахъ Гверестенецъ (Крестецкаго у.) и Ухтомьярскомъ (Бѣлозерскаго) леща, котораго раньше въ этихъ озерахъ не было.

Далѣе я приведу еще нѣсколько примѣровъ удавшихся пересадокъ.

Кромѣ разведенія рыбъ путемъ пересадки, есть и другіе, болѣе сложные приемы рыбоводства.

Но искусственное рыборазведеніе и правильное прудовое хозяйство, вызывая довольно значительныя затраты, требуютъ для своего развитія близости крупныхъ центровъ, какъ рынковъ сбыта. Во всякомъ случаѣ періодъ искусственнаго рыбоводства наступаетъ въ странѣ тогда, когда естественныя рыбныя богатства уже на столько истощились, что

не могутъ удовлетворять спроса на рыбу, и, слѣдовательно, цѣна на рыбу достигаетъ извѣстной высоты, оправдывающей расходы по прудовому хозяйству. Не то же ли замѣчается и въ другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, напр. въ лѣсоводствѣ или въ луговодствѣ? Недостатокъ естественныхъ лѣсовъ и пастбищъ заставляетъ хозяина прибѣгать къ искусственному лѣсоразведенію и травосѣянію.

Мы знаемъ, что и наша Новгородская губернія уже вступила на этотъ путь. Въ казенныхъ и нѣкоторыхъ частныхъ дачахъ уже заведены древесные питомники, и производятся какъ посѣвы, такъ и посадки лѣса,—въ видахъ ли восполненія естественному облѣсенію или разведенія лѣса на оголенныхъ безпорядочной рубкой пространствахъ. Въ то же время правительство и земства все больше и больше вниманія удѣляютъ травосѣянію, которое вводится въ сѣвооборотъ, увеличивая плодородіе почвы и допуская возможность усиленнаго развитія молочнаго хозяйства. То же должно наступить и въ рыбномъ хозяйствѣ.

Изобиліе естественныхъ водъ, ихъ сравнительная чистота еще не вызываютъ у насъ пока необходимости переходить къ прудовому хозяйству. Но мало по малу, наряду съ заботами о сбереженіи рѣчныхъ и озерныхъ рыбъ, мы должны будемъ заботиться о разведеніи болѣе выгодныхъ породъ и объ использованіи для рыбоводства малѣйшихъ источниковъ и даже лужъ.

Истребленіе лѣсной растительности, распашка береговъ, спускъ въ воду нечистотъ и фабричныхъ отбросовъ, моченіе кожъ, мочаль, и льна ведутъ наши озера и рѣки къ постепенному обезрыбленію. Наряду съ этимъ, повсемѣстно практикуется у насъ самое безпорядочное вылавливаніе рыбы всѣхъ возрастовъ, массовое истребленіе мальковъ и икры.

Никакія полицейскія мѣры не въ силахъ сами по себѣ приостановить это варварское хозяйничанье. Передъ нашимъ крестьяниномъ часто стоитъ жестокая дилемма: или ловить или голодать съ семьей. Естественно, что онъ предпочитаетъ первое...

Когда проѣзжаешь даже наиболѣе лѣсистыми уѣздами нашей губерніи, то невольно поражаешься грустной картиной оголенныхъ пустырей, покрытыхъ безпорядочно разбросанными пространствами кустарниковъ. При ближайшемъ знакомствѣ оказывается, что на мѣстѣ кустарниковъ еще недавно стояли дремучіе лѣса. Близость „канавы“,—какой нибудь водной системы,—заставила крестьянъ разомъ „рѣшить“ свои дачи. Въмѣсто того, чтобы прикупать затѣмъ дрова и тѣмъ дать молодой поросли подняться, мужички продолжаютъ рубить хворостъ, часто окончательно губятъ хвойныя породы и въ концѣ концовъ оказываются владѣльцами никуда негодныхъ пустырей.

Тоже самое замѣчается при пользованіи озерами и рѣками. Мало того, что изгаживаются до неузнаваемости природныя условія береговъ,—все, отъ мала до велика, забираютъ, отравляютъ и вылавливаютъ все,

что только можно поймать, нисколько не думая о будущемъ. Получается быстрое мельчаніе рыбы. Ея становится все меньше и меньше, такъ какъ ей не даютъ ни подрости до того возраста, когда она можетъ принести плодъ, ни выметать икру.

Въ результатѣ—отовсюду доносятся жалобы на хищничество, на уничтоженіе рыбы, и въ канцеляріяхъ вырабатываются различные законы и уставы, которыми предполагается установить нарушенное равновѣсіе.

Пока нѣтъ закона, пока издаваемые циркуляры остаются на бумагѣ, пока въ темныя народныя массы не проникло стремленіе сберечь и разводить лѣсъ и рыбу,—жалки, безуспѣшны всѣ попытки специалистовъ лѣсного и рыбнаго дѣла,—на бесплодную почву падаютъ ихъ сѣмена... Опускаются руки у слабыхъ, угасаетъ ихъ юношескій идеализмъ, и тянутъ они свою чиновничью ляжку, озлобившись на мужика и разсматривая его. только какъ хищника, для котораго нужны все новыя и новыя стѣсненія...

Такія то невеселыя мысли занимали и меня, когда я отправился на разсвѣтѣ 18 марта къ тагасу, ловившему на Бѣломъ озерѣ, въ Крохинскомъ участкѣ, чтобы взять оттуда живого „ряпуса“ для пересадки въ Лозское озеро.

Хозяинъ тагаса кр. деревни Колодина, Чуриновской волости, Петръ Захаровичъ Лапинъ оказался очень любезнымъ человѣкомъ и, заинтересовавшись моею затѣей, отказался даже взять деньги за уступленнаго ряпуса.

Эта изящная рыбка попадалась въ то время единично между снѣткомъ. Тагасы долавливали послѣдніе дни. На другой день и Лапинъ намѣренъ былъ расшиться вслѣдствіе плохого улова.

За день мнѣ удалось набрать всего около сотни живыхъ ряпушекъ, которыя и были посажены въ 10 ведерную бочку. Къ вечеру бочка съ рыбой была доставлена въ Бѣлозерскъ, гдѣ и простояла всю ночь безъ перемѣны воды подъ открытымъ воздухомъ, при чемъ поверхность воды подернулась тонкой ледяной коркой.

Въ 10 часовъ утра 19 марта, смѣнивъ воду въ бочкѣ свѣжей водой изъ Бѣлоозера, я отправилъ ее съ молодымъ парнемъ изъ Ямской слободы Матвѣемъ Федоровичемъ Соловьевымъ на Лозское озеро, лежащее въ 12 верстахъ къ югу отъ Бѣлозерска.

Выѣхавъ позже, я самъ добрался на парѣ почтовыхъ лошадей по отвратительной дорогѣ до дер. Березова, Антушевской волости, куда не задолго до моего приѣзда прибыла и бочка съ ряпусами.

Въ 4 часа дня между деревнями Березовымъ и Пальцевой ряпусы были осторожно выпущены въ „выемку“ (прорубь), сдѣланную ловившимъ тутъ же тагасомъ кр. Аминова. Уснувшими оказались всего 3 ряпуса. При выпускѣ ряпусовъ присутствовали свидѣтели: кр. дер. Березова

Гавріиль Григорьевичъ Черемхинъ и дер. Левкова Дмитрій Федоровичъ Мошнянъ \*).

Такимъ образомъ 100 ряпусовъ просидѣли безъ перемѣны воды въ бочкѣ всю ночь, затѣмъ 6 часовъ были въ пути, при чемъ подвергались сильной тряскѣ и качкѣ. Чтобы умѣрить плескъ воды и избѣжать закачиванія и ушибовъ рыбы, мы долили бочку сполна, затѣмъ прикрыли четырехугольное отверстіе на верху холстиной, которую приколотили къ бочкѣ гвоздями.

До выпуска ряпусовъ въ Лозское озеро, рыба эта въ немъ не водилась, хотя оно и соединяется рѣкою Куностыю съ Бѣлоозеромъ. Это оставляло у моихъ ловцовъ сомнѣніе, что ряпусъ не приживется въ темной Лозской водѣ послѣ бѣлой Бѣлозерской.

Но мнѣ дорого было показать имъ на опытѣ, какъ просто пересадить рыбу изъ озера въ озеро, чтобы вызвать съ ихъ стороны подражаніе.

И сознавалъ, что выпущенное мною количество рыбы слишкомъ незначительно, что слѣдовало бы ряпуса пересаживать въ октябрѣ, когда онъ еще не выметалъ икры.

Но искорѣ мнѣ предстояло уѣхать надолго, быть можетъ навсегда, изъ Бѣлозерскаго края, и я снѣшилъ показомъ заразить, увлечь крестьянъ и побудить ихъ повторить въ послѣдствіи опытъ.

Вслѣдъ за выпускомъ ряпусовъ ловцы вытянули тагасъ, и мы пересадили ковшомъ прямо изъ матицы въ свою бочку штукъ свыше 500 снѣтка, преимущественно двухгодовалого, съ икрой и молоками. Попало нѣсколько десятковъ и болѣе крупныхъ снѣтковъ, которыхъ крестьяне зовутъ снѣтковыми матками, а также нѣсколько 10-мѣсячныхъ судачковъ.

Вся эта рыба прекрасно выдержала перевозку по испорченной, разбитой лѣсной дорогѣ, на разстояніи 15 верстъ. Для ускоренія перевозки мы съ Черемхинымъ взяли тройку, поставили бочку въ свои сани и къ 8 час. вечера уже были на озерѣ Ворбозомскомъ (Воздвиженскомъ), гдѣ и выпустили 400 снѣтковъ и всѣхъ судачковъ противъ дер. Губи при свидѣтеляхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Около 100 снѣтковъ были выпущены по пути въ озеро Люпинское противъ дер. Закалитыя. До того времени ни снѣтки, ни судаки въ названныхъ озерахъ не водились.

Если въ апрѣлѣ снѣтки выметали икру, и она благополучно разовьется, то можно вполне рассчитывать на то, что черезъ нѣсколько лѣтъ въ обоихъ озерахъ станетъ ловиться снѣтокъ.

Примѣръ заразителенъ. Много толковъ возбудили мои пересадки среди мѣстнаго крестьянства.

\*) Оба названные ватамана. кетати, были командированы Бѣлозерской городской управой въ 1902 году въ Петербургъ на международную рыбопромышленную выставку.

— „Старики — дураки, — говорили они: — Не прѣхалъ бы ты, намъ и въ голову не пришло пересаживать рыбу, а теперь мы и сами видимъ, что дѣло это хорошее. Намъ ничего не стоитъ это самимъ сдѣлать. Вотъ у насъ тутъ близехонько озерко есть, Возьмозеро. Безпремѣнно, мы вотъ толкуемъ съ Маркомъ, надо туда леща пустить наростного изъ нашего озера, а потомъ и зарѣшить, чтобы въ нерестѣ не имали“... Такъ и взялись крестьяне, — дер. Мыса Николай Михайловъ да дер. Гришина Маркъ Ефимовъ, — весной пересадить леща.

Озеро Возьмозеро принадлежитъ двумъ названнымъ деревнямъ. Такимъ образомъ, легче будетъ добиться отъ крестьянъ приговоровъ о сбереженіи леща во время нереста, чѣмъ на другихъ озерахъ, гдѣ владѣльцами являются многочисленные землевладѣльцы и сельскія общества.

Мало по малу вѣсть о пересадкахъ облетѣла всю Лозу, и стали ко мнѣ приходить крестьяне за совѣтами и съ заявленіями, что они желали бы пересадить леща въ озера Робозерское, Урозеро и другія. Оказалось, что въ Мотнозерѣ нѣтъ сороги (плотвы). Порѣшили мы попробовать пересадить и сорогу.

Я припомнилъ и рассказалъ крестьянамъ очень простой способъ пересадки, практикуемый на Никольскомъ рыбоводномъ заводѣ. Тамъ, во время нереста плотвы, втыкается въ ея излюбленныхъ мѣстахъ еловая хвоя. Плотва трется около хвои и густо облѣпляетъ ее оплодотворенной икрой. Хвоя перевозится затѣмъ въ ушатахъ съ водой въ заводскіе пруды. Здѣсь вскорѣ вылупляются тучи сороги, которою и кормится весь годъ разводимая въ прудахъ форель.

Рѣшили мужички и это испробовать...

Выживутъ ли пересаженные мною рыбы, дадутъ ли онѣ приплодъ, — это еще вопросъ. Конечно, желательно чтобы первый опытъ удался. Но и безъ того первый починъ, сдѣланный мною неувѣренно и съ грустными мыслями, имѣлъ тотъ несомнѣнный успѣхъ, что заинтересовалъ крестьянъ.

Теперь остается только земству назначить отъ себя, или просить правительство, назначить преміи для поощренія пересадокъ и одновременно издать популярную инструкцію для производства пересадокъ.

Затѣмъ слѣдовало бы пригласить особаго инструктора рыбоводства, который и теоретически и практически былъ бы знакомъ не только съ прудовымъ хозяйствомъ, но и съ рыбоводствомъ вообще.

Новгородская губернія съ тысячами квадратныхъ верстъ озерной площади, съ безчисленными рѣками, принадлежащими къ системамъ трехъ морей: Бѣлаго, Балтійскаго и Каспійскаго, представляетъ дѣйствительно непочатый уголь и благодарныя условія для осуществленія идеи покойнаго В. П. Врасскаго. Достаточно сказать, что въ ея предѣлахъ находится живой памятникъ дѣятельности перваго русскаго ры-

бовода, — Никольскій рыбободный заводъ, ждущій возрожденія къ болѣе широкой и плодотворной жизни.

Въ нашихъ водахъ живутъ въ естественномъ состояніи цѣнныя рыбы, весьма пригодныя какъ для искусственнаго разведенія и прудоваго хозяйства, такъ и для расселенія ихъ путемъ пересадокъ.

Сиги, — волховской и проходной, — нельма, ряпушка, снѣтокъ, форель ручьевая и ладожская, стерлядь, даже созанъ, лещъ и судакъ, наконецъ болѣе дешевыя породы, — вродѣ линя, карася, щуки, окуня, плотвы и т. д., — всѣ эти рыбы при любви къ дѣлу, при небольшомъ умѣнии и извѣстной долѣ энергіи, могутъ сослужить большую службу и помѣщику и крестьянину и, наконецъ, казнѣ, владѣющей обширными водами, и получающей съ нихъ пока всего нѣсколько копѣекъ съ десятины годового дохода.

Но чтобы идти не ощупью, избѣжать многочисленныхъ неудачъ, неизбежныхъ всегда, когда дѣйствуютъ на авось, слѣдовало бы руководствоваться природными свойствами водныхъ бассейновъ, лучшимъ и наиболѣе нагляднымъ показателемъ которыхъ служатъ водная растительность и живущія въ нихъ рыбы.

Въ этомъ отношеніи прикладная наука еще сравнительно немного сдѣлала, но пренебрегать имѣющимся опытомъ было бы неблагоприятно.

Въ слѣдующихъ очеркахъ постараюсь подробнѣе ознакомить читателя съ различными приемами рыбободства, а также съ дѣятельностью Никольскаго рыбободнаго завода.

*И. Кучинъ*

## VII. Разныя свѣдѣнія.

### Къ свѣдѣнію публики.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики Мин. Земл. и Г. И. доводитъ до свѣдѣнія, что съ 1 Іюня сего года, впредь до отмѣны, провозная плата за попутныя перевозки черепицы желѣзной и клямерь къ ней, если эти предметы не покрыты другими матеріалами или не упакованы въ закрытыхъ бочкахъ и ящикахъ, будетъ исчисляться по дифференціальному тарифу № 15 общаго товарнаго тарифа № 7061, опубликованнаго въ № 1503 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а именно: на разстояніяхъ отъ 1 до 150 вер. по  $\frac{1}{24}$  коп. съ пуда и версты, отъ 151 до 500 вер. къ платѣ за 150 вер. въ 6,25 коп. съ пуда прибавляется по  $\frac{1}{40}$  коп. съ пуда и версты, отъ 501 до 1857 вер. къ платѣ за 500 вер. въ 15 коп. съ пуда прибавляется по  $\frac{1}{100}$  к. съ пуда и версты, свыше 1857 вер. по  $\frac{1}{63}$  коп. съ пуда и версты.

Для надобностей же крестьянскаго населенія, согласно льготному тарифу № 39 — 1904 года, опубликованному въ № 1570 Сбор. Тар. Рос. жел. дор., тѣ же отправки

будутъ подлежать таксировкѣ на разстояніяхъ свыше 300 верстъ по тарифной схемѣ, установленной для грузовъ, отнесенныхъ ко II категоріи Свода тарифовъ на перевозку жѣлѣза и проч., опубликованнаго въ № 1154 того же Сборника подъ № 6666 (на разстояніяхъ отъ 301 до 757 верстъ къ платѣ за 300 верстъ въ 9<sub>95</sub> коп. съ пуда прибавляется по  $\frac{1}{60}$  коп. съ пуда и версты, отъ 758 до 1210 вер. къ платѣ за 757 вер. въ 17<sub>57</sub> коп. съ пуда прибавляется по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты, свыше 1210 вер. къ платѣ за 1210 вер. въ 22<sub>10</sub> коп. съ пуда прибавляется по  $\frac{1}{150}$  коп. съ пуда и версты): означенный льготный тарифъ будетъ примѣняться къ такимъ отправкамъ при условіи предъявленія соотвѣтственныхъ свидѣтельствъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики по формѣ, установленной льготнымъ тарифомъ № 20—1902 года (Сводъ лг. тарифовъ № 7084, Сб. Тар. № 1547, стр. 111), и будетъ включенъ пунктомъ VII въ этотъ льготный тарифъ.

Право выдачи удостовѣреній Отдѣла на льготный провозъ названныхъ отправокъ предоставляется ноименованнымъ въ льготномъ тарифѣ № 20—1902 года учрежденіямъ и лицамъ на изложенныхъ въ послѣднемъ основаніяхъ.

Что касается тѣхъ же отправокъ на разстояніи не свыше 300 вер., то, такъ какъ на болѣе близкихъ разстояніяхъ общій товарный тарифъ (дифференціалъ № 15) является ниже или равенъ устанавливаемому нынѣ льготному тарифу, къ симъ отправкамъ будутъ примѣняться вышеуказанныя соотвѣтственныя ставки дифференціального тарифа № 15 безъ предъявленія помянутыхъ свидѣтельствъ Отдѣла Сельской экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Управляющій Отдѣломъ *А. Полъновъ*. За Дѣлопроизводителя *И. Котельниковъ*.

### Пожаръ съ человѣческими жертвами.

13 Мая сего 1904 года въ селѣ Городцахъ, Старорусскаго уѣзда случился пожаръ, во время котораго сгорѣли два человѣка. Пожаръ возникъ въ 12 часу ночи Загорѣлся дворъ крестьянина Василья Григорьева, котораго въ то время дома не было. Жена Василья, разбуженная трескомъ пожара, отворила дверь и видитъ, что весь дворъ, клѣтъ и сѣни ихъ—въ огнѣ. Захлопнувши дверь и заложивши ее на крюкъ, схватила перепуганная женщина двухъ малолѣтнихъ своихъ дочекъ и меньшую изъ нихъ выбросила къ окну, видя же, что на выброшенную дѣвочку валился горящая солома и, оставивъ старшую (5 лѣтъ) дѣвочку на лавкѣ у окна, выскочила и сама и отнесла выброшенную дѣвочку подальше отъ огня. Затѣмъ, бѣжать она опять къ окну, дѣзетъ въ избу, ищетъ старшую дочку и, ненашедши ея (дѣвочка, вѣроятно, ушла на печь, гдѣ она и спала до того), видитъ, что маленькая, отнесенная ею, дѣвочка опять бѣжитъ къ огню. Видитъ обезумѣвшая мать, что по улицѣ бѣжитъ ближайшая сосѣдка ихъ, изба которой тоже начала горѣть, и молить ее:

— Тетушка, желанная, помоги мнѣ Христа ради вытащить дѣвочекъ то изъ огня!

— Мнѣ не до тебя,—слышитъ задыхающаяся въ дыму женщина,—у меня свое добро горитъ!

Оставивъ тщетные поиски старшей дѣвочки, мать рѣшаетъ спасти хотя одну младшую, на которую опять упалъ и сильно обжегъ ее снопъ горящей соломы.

Старуха же, такъ жестоко отказавшая сосѣдкѣ въ помощи, дѣйствительно бросилась въ огонь за «своимъ добромъ» и... сгорѣла.

Сгорѣла и дѣвочка.

Священникъ *Александръ Михайловскій*.

### Картофель выращенный изъ ростковъ и обрѣзковъ.

На рынкѣ Спэлдингъ въ Лондонѣ 19 мая былъ выставленъ картофель Эльдорадо, выращенный въ горшкахъ изъ ростковъ, срѣзанныхъ съ пророщенныхъ клубней и изъ обрѣзковъ отъ клубней. Сортъ картофеля Эльдорадо въ этомъ году достигъ наивысшихъ цѣнъ.

Выращенныя въ горшкахъ растенія картофеля пересаживаются въ гряды и расчитываютъ, что по этому пособию *шестью пудами* картофеля можно засадить *цѣлую десятину*.

Большое число фермеровъ и представителей картофеля осматривали растенія, и опыты наблюдаются съ большимъ интересомъ въ сельскохозяйственныхъ кругахъ. (The Daily News № 18159).

Въ виду того, что г. Управляющимъ архіерейской мызой Константиномъ Дмитріевичемъ Кудряшевымъ всегда лично съ собственною пожарною машиною и рабочими принимается участіе въ тушеніи пожаровъ въ селеніяхъ, какъ въ работахъ такъ и въ распорядительности, губернская управа за столь полезное и благое дѣло сочла необходимымъ г. Кудряшеву выразить свою благодарность.

### Обиходная рецептура.

Оздоровленіе сильно загрязненной прудовой и рѣчной воды. Какъ извѣстно, вода въ прудахъ, которые не подвергаются время отъ времени чисткѣ, до того засоряется разлагающимися органическими веществами—различными растительными и животными остатками, что начинаетъ издавать сильный гнилостный запахъ и жизнь рыбъ въ такихъ прудахъ становится совершенно невозможной: рыбыдохнуть и разлагающіеся трупы еще болѣе портятъ воду. Также извѣстно, какъ загрязняется вода и какой издаетъ она противный запахъ послѣ мочки конопли, лыка и т. п. Въ виду всего сказаннаго заслуживаютъ полнаго вниманія опыты; недавно произведенные въ Жевевѣ Ольтрамеромъ по части оздоровленія сильно загрязненной органическими остатками прудовой воды. Эти опыты показали, что очень хорошимъ, оздоравливающимъ воду, веществомъ оказывается марганцево-кислѣе кали: два съ половиною фунта названной соли, разсыпанной по поверхности пруда, оказало совершенно достаточнымъ, чтобы на другой же день вода перестала издавать зловоніе, и рыбы, ранѣе погибавшія въ этой водѣ, перестали быдохнуть. Хорошимъ оздоравливающимъ дѣйствіемъ отличается также известковое молоко: если разлить его по поверхности воды, загрязненной мочкой конопли и т. п., то вода не только очищается, но и лишается своего зловонія. Необходимо только пользоваться указанными средствами въ небольшихъ количествахъ, такъ-какъ избытокъ марганцевокислаго калия или известковой воды можетъ вредно дѣйствовать на рыбъ. Поэтому слѣдуетъ описанную очистку производить постепенно, малыми дозами.

„Нов. Вр.“ № 9566.

### VIII. Обзоръ печати.

#### Изъ газетъ и журналовъ.

«Саратовская земская недѣля о доходахъ и расходахъ земствъ». Нѣсколько словъ о заграничной санаторіи д-ра Ламана («Русь» № 153). О ловлѣ простаковъ (Нижегородская Земская Газета № 417). «Русь» о кронштадтскомъ паломничествѣ и о сектѣ «іоанитовъ» (№№ 147, 142, 143, 141, 139).

Въ послѣдней книжкѣ „Саратовской земской недѣли“ даны свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ 34 губерній по земскимъ смѣтамъ 1903 года. Цѣлый рядъ страницъ цифръ на первый взглядъ производитъ до-

вольно невыгодное впечатлѣніе въ смыслѣ своей громоздкости, но вдумываясь во многія рубрики этихъ цифровыхъ таблицъ, приходится сказать, что здѣсь раскрывается роль и размѣръ многихъ начинаній земства въ разныхъ губерніяхъ и, кромѣ того, здѣсь же невольно напрашивается вопросъ о сравнительной оцѣнкѣ дѣятельности того или другого земства и даже цѣлаго земскаго района. Пользуясь этими цифрами, какъ матеріаломъ для общихъ выводовъ, отмѣтимъ нѣсколько любопытныхъ сторонъ въ дѣятельности Новгородскаго земства и его особенности по сравненію съ другими сосѣдними земствами. Прежде всего, интересна общая смѣта расходовъ всѣхъ земствъ 34 губерній на 1903 годъ.

Авторъ цитируемой статьи разбилъ эту смѣту на 13 статей, изъ нихъ самыми требовательными по расходамъ оказываются: медицина и народное образованіе. На медицину израсходовано—30.265 тысячъ или 28,82<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ расходовъ,—или 45,4 коп. на 1 человѣка; на народное образованіе израсходовано—19.756 тысячъ или 18,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, или 29,6 коп. на 1 чел. Дальше идутъ расходы: по содержанію земскаго управленія—9.373 тыс. или 8,92<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 1 чел. по 13,8 коп.; по участію земства въ расходахъ правительственныхъ учреждений—5.765 тыс. рублей—5,49<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 8,6 коп. на 1 чел., на дорожную повинность—6.570,—6,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 9,8 коп. на 1 чел., на уплату долговъ—6.314 тыс. рублей—6,02<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 9,4 коп. на 1 чел., на разные расходы—7.287 тыс.—6,94<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 10,9 к.; на экономическое благосостояніе—3.563 тыс.—3,39<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 5,3 к. на 1 чел.; на ветеринарію—2.465 тыс.—2,34<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 3,7 коп.; на образованіе оборотнаго капитала—3.707 тыс.—3,53<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 5,5 коп. на 1 чел.; запасная сумма—2.030 тыс. или 19,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; на общественное призрѣніе—1.886 тыс. и на устройство мѣстъ заключенія—850 тыс. Кромѣ того, на составленіе дорожнаго капитала—5.132 тыс. и на покрытіе дефицитовъ—75,0 или 0,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. При населеніи въ 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ земства 34 губерній обслуживаютъ интересы почти половины всей Россіи (49.69<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), расходуя, при этомъ, по смѣтамъ на 1903 годъ, 1 р. 57 к. въ среднемъ на одного человѣка. Въ нашей Новгородской губерніи этотъ расходъ нѣсколько выше,—онъ равенъ—1 р. 99 к. Вообще весь районъ сѣверныхъ земствъ: Вологодскаго (2 р.), Новгородскаго (1 р. 99 к.), Олонецкаго (3 р. 90 к.), Псковскаго (1 р. 46 к.) и С.-Петербургскаго (3 р. 15 к.), даютъ очень высокія среднія сравнительно съ другими районами. Къ нимъ же нужно отнести изъ средне-промышленнаго района: Московское земство (3 р. 28 к.), Тверское (2 р. 21 к.) и Ярославское (2 р. 13 к.) и изъ южныхъ земствъ—Таврическое—(2 р. 29 к.). Во всѣхъ остальныхъ эта средняя колеблется, спускаясь въ Пензенскомъ—до 97 к. въ Уфимскомъ—1 р. 1 к. и Орловскомъ 1 р. 9 к. Любопытно тутъ провести параллель: а что же дѣлается въ неземскихъ губерніяхъ, каковы тамъ расходы? Если взять самую главную отрасль земскаго хозяйства—медицину, то окажется, что въ

неземскихъ губерніяхъ, при 226 уѣздахъ, при 1.863,176 квад. верстъ пространства, на которомъ имѣется 34.422.371 народонаселенія,—врачебныхъ участковъ—252, больницъ—710, кроватей—18.417. Тогда какъ въ земскихъ губерніяхъ при 300 уѣздахъ, при 2.489.420 кв. вер., на которыхъ живетъ 66.024.139 населенія—имѣется: врачебныхъ участковъ—1572, больницъ—1306, кроватей—52.972. Такимъ образомъ, врачебныхъ участковъ въ земскихъ губерніяхъ въ 6 разъ больше, чѣмъ въ неземскихъ, а количество населенія земскихъ губерній едва превосходитъ количество населенія неземскихъ губерній въ 2 раза. Къ этому нужно прибавить одно замѣчаніе. Если земства считаютъ, что медицинская помощь не стоитъ еще на высотѣ, а требуетъ очень много усилій и средствъ, то нужно признать, что въ неземскихъ губерніяхъ вопросы медицинской организаціи только еще на зарѣ своего разрѣшенія.

Не распространяясь подробно о медико-санитарной организаціи разныхъ губерній, отмѣтимъ лишь, что она отличается крайней пестротой и своеобразностью. Такъ, помощь губернскаго земства въ медицинскомъ дѣлѣ выражается различно: то выдачей ссудъ на постройку больницъ, то бесплатнымъ снабженіемъ противудифтеритной сывороткой, то содержаніемъ штатнаго числа кроватей въ уѣздныхъ земскихъ больницахъ или, наконецъ, ассигнованіемъ средствъ на борьбу съ сифилисомъ. Особенно много тратятъ губернскія земства на призрѣніе душевно больныхъ. Такъ, Тверское—169,9 тыс., Курское—386,0, Петербургское—71,0, Казанское—55,4, Полтавское—122,7, Новгородское 126,9, Нижегородское—18,4, Вятское—109,1, Екатеринославское—62,6 Саратовское—88,0, Вологодское—71,0, Калужское 44,7, Уфимское 91,5, Бессарабское—98,1, Тульское—74,3, Орловское—99,6, Ярославское—44,0, Московское—201,3. Очень многія губ. земства ассигнуютъ довольно значительныя средства на улучшеніе и подготовку фельдшерскаго и акушерскаго персонала. Школы имѣются при больницахъ земствъ: Вятскаго съ расходомъ 11,5 тысячъ, на курсы повитухъ и фельдшерицъ и фельдшеровъ, Тульскаго, — съ 7,2 тыс., Полтавскаго—27,0, Бессарабскаго—8,2, Ярославскаго—9,8, Харьковскаго 24,7, Курскаго 11,0, Екатеринославскаго—17,7, Олонцакаго—6,5, Казанскаго 7,3 тысячи. Какъ извѣстно, вопросъ о подготовкѣ фельдшерскаго персонала стоитъ на очереди и въ Новгородскомъ земствѣ. Съ этой стороны цифры расходовъ другихъ земствъ должны быть интересны для мѣстныхъ земскихъ дѣятелей. Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться лишь въ томъ, что всѣ эти школы организованы при губернскихъ больницахъ, располагающихъ болѣе или менѣе соответствующей учебной обстановкой,—тогда какъ Новгородъ представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, — онъ губернской больницы не имѣетъ и, новидимому, отвѣчаетъ желаніямъ многихъ врачей и земскихъ дѣятелей, ратующихъ въ настоящее время за уничтоженіе гу-

бернскихъ больницъ ради лучшей постановки участковой медицины. Санитарная организація въ земствахъ также различна: 14 губ. земствъ имѣютъ медико-статистическія бюро, въ остальныхъ этихъ учрежденій нѣтъ. Борьба съ эпидеміями ведется также неодинаково: въ однихъ земствахъ при помощи постоянного персонала врачей и фельдшеровъ,— въ другихъ при содѣйствіи временно командируемыхъ врачебныхъ отрядовъ. Любопытно, что 11 земствъ ассигнуютъ на медицинскую часть болѣе чѣмъ по 1 милліону ежегодно, 4—въ размѣрѣ отъ 900 тыс. до 1 мил., 4—отъ 500 до 600 тыс. и 1 до 500 тыс. Наименьшее ассигнованіе падаетъ на Олонецкое земство—386,9 тыс. Въ общемъ бюджетѣ ассигнованія на медицинскую часть занимаютъ выдающееся мѣсто: въ Новгородскомъ земствѣ они даютъ 23,88%—въ 1900 году, въ Тульскомъ и Тверскомъ по 27,0%, въ Харьковскомъ, Смоленскомъ, Рязанскомъ, Вятскомъ—по 25%.

Аптечное дѣло развивается въ разныхъ земскихъ губерніяхъ тоже своеобразнымъ путемъ:—одни земства приобрѣтаютъ лѣкарства изъ мѣстныхъ вольныхъ аптекъ или отъ извѣстныхъ русскихъ дрогистовъ, другіе путемъ выписки оптомъ отъ заграничныхъ фирмъ. Нѣкоторые же земства предпочитаютъ открытіе нормальныхъ аптекъ съ правомъ вольной продажи и со складомъ аптекарскихъ товаровъ. Всѣ эти отдѣльныя мѣропріятія проникнуты и связаны одной общей цѣлью:—возможнымъ удешевленіемъ для населенія лекарствъ. По урегулированію аптечнаго дѣла особенно энергично работаютъ Курское и Московское земства.

Мы видѣли, далѣе, что послѣ медицины народное образованіе беретъ 18,8% всѣхъ расходовъ за 1903 г. Въ ряду губерній сѣвернаго района наша Новгородская занимаетъ по % отношенію ассигновокъ на народное образованіе къ общему расходу послѣднее мѣсто: Вологодская имѣетъ 19,03%, Олонецкая—22,38, Псковская—17,7, Петербургская—17,6, *Новгородская*—15,8. На 1 человѣка по Новгородской губерніи расходовъ по народному образованію приходится: 31,5 коп. Самый высокій % расходовъ на народное образованіе по отношенію къ общему бюджету: въ Вятскомъ земствѣ—33,5, въ Пермскомъ—25,33, Московскомъ—24,9, Олонецкомъ—22,38, Тверскомъ—22,4 Черниговскомъ—21,3, Воронежскомъ и Харьковскомъ по 21,4 и т. д. Выше Новгородскаго по процентному отношенію расходовъ на народное образованіе къ общему бюджету стоятъ 22 земства, ниже—11. На самомъ послѣднемъ мѣстѣ стоятъ земства: Калужское (9,7%), Рязанское (10,6%), Тульское (10,8%). Замѣчательно, что Вятская губернія на одни начальныя школы тратитъ около 900 тысячъ рублей. Нужно это отнести къ чести крестьянскаго земства. Изъ расходовъ земствъ на субсидію другихъ школъ свыше 10% падаетъ на казенныя учебныя заведенія и свыше 3% на церковныя школы. Въ послѣднее время многія земства замѣтно сократили размѣръ пособія церковнымъ школамъ, мотивируя это сокращеніе,

главнымъ образомъ, тѣмъ, что церковныя школы и безъ того хорошо обезпечены казеннымъ пособіемъ. На церковныя школы ассигновано было правительствомъ 10.338.916 руб., тогда какъ на содержаніе городскихъ приходскихъ и начальныхъ школъ министерскихъ—10.568.064,—при общемъ кредитѣ на нужды министерства въ 39.214 тыс. руб. Каковы же результаты земской работы по народному образованію? Цифры и тутъ даютъ должное освѣщеніе. Отъ этомъ можно судить по о/о грамотности среди новобранцевъ: въ 1878 году во всей Россіи о/о грамотныхъ новобранцевъ было 21,05, а въ 1898 г.—44,50. Въ земскихъ губерніяхъ: въ 1878 г.—21,30, а въ 1898 г.—59,00. Въ неземскихъ губерніяхъ въ 1878—20,81, а въ 1898—36,30. Процентъ грамотныхъ новобранцевъ въ Россіи все же и въ 1898 году стоитъ выше одной Испаніи (58),—во всѣхъ же другихъ государствахъ онъ гораздо выше чѣмъ, въ Россіи: въ Венгріи 64, въ Австріи—69, въ Бельгіи—89, въ Голландіи—92,7, въ Пруссіи—99,2 въ Германіи—99,4, въ Швеции—99,6, въ Баваріи и Баденѣ—100.

Охарактеризовавъ расходы земствъ со стороны двухъ главныхъ статей земскаго хозяйства,—медицины и народнаго образованія,—мы должны сказать, что всѣ другія отрасли хозяйства ограничены менѣе значительными ассигнованіями. Между тѣмъ ясно, что расходы, напримѣръ, на экономическое благоустройство крестьянскаго хозяйства, такъ же неотложны, какъ леченіе и образованіе. Отсюда, можно сдѣлать выводъ, что у земства нѣтъ достаточныхъ источниковъ доходовъ, чтобы болѣе всесторонне и полно отвѣтить на запросы и нужды современной деревни. Изысканіе новыхъ источниковъ земскаго обложенія и расширеніе узаконеннаго кредита для земства—въ этомъ неотложная нужда земскаго хозяйства. Въ энергіи же и заботливости земства о ближайшихъ интересахъ деревенскаго хозяйства не отказываютъ и безпристрастные въ данномъ случаѣ судьи—лица административныя. Такъ, Таврическій губернаторъ, предпринявшій спеціальную ревизію земскихъ учрежденій, говоритъ въ своей рѣчи, что онъ „научился понимать земскую дѣятельность, уважать земскихъ дѣятелей“! Курскій губернаторъ, открывая прошлое земское собраніе, сказалъ, что онъ, на основаніи подробнаго ознакомленія съ хозяйствомъ губернскаго земства, не можетъ не отмѣтить „громадную работу, сдѣланную губернскимъ земствомъ за время его существованія, свидѣтельствующую объ его выдающейся энергіи и теплой заботливости о благосостояніи населенія“. Екатеринославскій губернаторъ въ своей рѣчи говоритъ, между прочимъ: „радъ случаю выразить то глубокое уваженіе, которое питаю вообще къ земскимъ учрежденіямъ, а къ Екатеринославскому земству зъ особенности“.

Читатель вправѣ спросить: зачѣмъ мы здѣсь говоримъ о какой-то заграничной идеѣ,—санаторіи д-ра Ламана? На это мы должны ска-

затѣ, что, во первыхъ, въ этомъ же номерѣ „Вѣстника“ имѣются свѣдѣнія о книжкѣ Рахманова, русскаго врача, желающаго распространить въ Россіи мысли объ успѣхахъ леченія болѣзней: свѣтомъ, воздухомъ, тепломъ, холодомъ, движеніями,—словомъ силами природы,—а, во вторыхъ, вѣдь, любопытно, помимо всего прочаго, поразмыслить надъ тѣмъ, не слѣдуетъ ли и намъ въ Россіи строить санаторіи вродѣ заграничныхъ „ламановскихъ“ и отказаться вовсе отъ микстуръ и расходовъ на медикаменты,—чего другого, а солнца, тепла и холода у насъ достаточно. Вотъ по этимъ соображеніямъ мы рѣшили остановить вниманіе читателя на фельетонахъ „Руси“ о санаторіи д-ра Ламана. Про эту санаторію стало слышно нѣсколько лѣтъ назадъ. Говорили, между прочимъ, что даже застарѣлые недуги легко поддавались этимъ чудодѣйственнымъ ваннамъ: водянымъ, воздушнымъ, солнечнымъ, песчанымъ и пр. Русскіе люди увлекались этимъ, и кто могъ и имѣлъ средства,—путешествовалъ къ Ламану за исцѣленіемъ отъ всѣхъ болѣзней. Все шло по хорошему. Но вотъ въ санаторіи умираетъ извѣстный адвокатъ и общественный дѣятель Бобрищевъ-Пушкинъ,—его „залечили“ въ санаторіи. Поднялись газетные толки, посыпались упреки по адресу системы леченія душами всѣхъ безъ различія. Фельетонистъ „Руси“ набрасываетъ картину дрезденской жизни, близъ санаторіи, въ довольно невыгодномъ свѣтѣ для д-ра Ламана. Описавъ красивое мѣстоположеніе, авторъ обрисовываетъ типы русскихъ барышень, гуляющихъ по парку санаторіи босикомъ и мѣняющихъ костюмы чуть не каждый часъ. Встрѣтившись съ однимъ русскимъ студентомъ, работавшимъ въ санаторіи, авторъ разговорился о судьбѣ Бобрищева-Пушкина.—„Ну, какъ здоровье нашего больного,—спрашиваетъ авторъ у студента. Лучше ему?“—„Нѣтъ не лучше, пожалуй, даже хуже“...—„Что же санаторія не принимаетъ никакихъ мѣръ?“—проговорилъ возмущеннымъ голосомъ одинъ изъ земляковъ. Студентъ только безнадежно махнулъ рукою.—„А чѣмъ онъ заболѣлъ?“—кто то полюбопытствовалъ.—„Право.. я еще не умѣю, т. е. не знаю, какъ опредѣлить? Что то внутри.. въ кишкахъ“—разсѣянно отвѣчалъ студентъ.—„Ну, а что находятъ здѣшніе врачи?“—„Они... да они тоже еще ничего не опредѣляютъ... Мнѣ бы казалось, что нужно сюда хорошаго хирурга“...—„А развѣ при санаторіи хирурга не имѣется?“—„Нѣтъ, нѣтъ—почти испуганно отвѣтилъ студентъ. У насъ здѣсь все физіатры“.—„Что же, по крайней мѣрѣ, съ больнымъ дѣлаютъ?“—„Да ничего. Пока только горячія припарки кладутъ“...

Тутъ подошли еще русскіе и скоро перезнакомились. Любопытень разговоръ между лечившимся въ санаторіи и только что пріѣхавшими.—„Къ намъ въ санаторію пріѣхали?“—„Да, да,—вотъ думаемъ полегчить. И будьте добры,—скажите намъ, если вы здѣсь уже все знаете: хорошо ли въ этой санаторіи?“—„Гм... если вы совершенно здоровы,—

то ничего, не дурно, а если вы чѣмъ нибудь больны, то не совѣтуемъ "... Изъ дальнѣйшихъ разговоровъ выяснилось, что для здоровыхъ санаторія тѣмъ хороша, что здѣсь тихо, имѣется хорошей паркъ, можно продѣлывать все, что нужно: брать ванны и воздушныя, и солнечныя, и водяныя, — а главное, — соблюдать строгую діету... Худо же больнымъ оттого, что все продѣлывается съ больными безъ всякаго надзора, по одному общему шаблону. Какъ примѣръ такого леченія, — авторъ приводитъ случай: пріѣхало въ санаторію одно русское семейство. Отецъ — убѣжденный „ламанистъ“, мать — правовѣрная. Лечили дѣтей: мальчика и дѣвочку, подростковъ. И вотъ, когда надъ дѣтьми стали продѣлывать всякіе массажи, обмывать спинной хребетъ холодной и горячей водой и пр., — дѣти стали еще хуже нервничать: плохо спали, сдѣлались вялыми, апатичными. Мать встревожилась и стоило ей только прекратить, по совѣту врача неламаниста, всѣ ламановскіе эксперименты, какъ дѣвочка стала снова живой и веселой. Случай же съ Бобрищевымъ-Пушкинымъ еще болѣе былъ поучителенъ въ томъ смыслѣ, что тутъ шаблонъ былъ примѣненъ и не измѣненъ даже тогда, когда начинались грозныя предостереженія. И когда больного привезли къ хирургу Буттеру, чтобы сдѣлать тамъ нужную, но запоздалую операцію, то, по словамъ автора, — больной сказалъ: — „я чувствую, что наконецъ то я попалъ въ руки настоящихъ врачей“. Причемъ оказалось, что въ клиникѣ Буттера больному былъ введенъ катетеръ въ мочевой пузырь, и оттуда извлекли болѣе двухъ метровъ разложившейся мочи. Въ санаторіи Ламана никто не догадался этого сдѣлать. Въ заключеніе авторъ спрашиваетъ у своего собесѣдника: „скажите, пожалуйста, чѣмъ объяснить психологію тѣхъ русскихъ людей, которые, побывавъ у д-ра Ламана, говорятъ про него, если не съ похвалой, то во всякомъ случаѣ, — снисходительно?“ — „А, вѣроятно, тѣмъ, что неловко же человѣку сознаться, что онъ такого дурака сваялъ“... И „въ моемъ воображеніи, говоритъ авторъ, — вдругъ замелькали паціентки д-ра Ламана, которымъ каждый день раздражаютъ спинной хребетъ изъ брандспойта, ихъ пластическія реформъ-клейды, ихъ босыя ножки“...

Конечно, фельетонъ есть фельетонъ, и мы не ручаемся за то, что кое-что тутъ представлено въ болѣе комичномъ освѣщеніи, чѣмъ это дѣлается въ настоящей жизни санаторіи д-ра Ламана. Мы привели эти отрывки изъ фельетона лишь для того, чтобы показать читателю, что какъ иной разъ и вѣрная, и хорошая сама по себѣ мысль, — напримѣръ, хотя бы мысль объ оздоровленіи человѣческаго организма, искалѣченного искусственной обстановкой культурнаго города, естественными силами природы, — водой, воздухомъ, свѣтомъ, питаніемъ, — доводится до крайностей и обращается на дѣлѣ въ предпріятіе, заслуживающее скорѣе осужденія, чѣмъ подражанія. Безспорно, что санаторія съ подобными учрежденіями: гимнастикой, разнаго рода ваннами, расположен-

ная въ хорошей мѣстности, можетъ дать облегченіе людямъ уставшимъ, людямъ выздоравливающимъ или заболѣвшимъ исключительно подъ вліяніемъ какого нибудь ненормальнаго образа жизни, вродѣ жизни нашихъ чиновниковъ, вѣчно прикованныхъ къ канцеляріи и скучной „бумажной“ работѣ, — но тутъ, по свойственному всѣмъ увлеченію, дѣлается ошибка въ обобщеніи — начинаютъ утверждать, что и всякая болѣзнь найдетъ исцѣленіе въ санаторіи. Это ошибочное заключеніе проводится настолько далеко, что всѣ приемы испытанной старой медицины отбрасываются, какъ ненужные, чуть ли не до отрицанія термометра или катетера. А русскіе люди, — особенно тѣ, которые долго болѣли и тяжело, ищутъ исцѣленія вездѣ, гдѣ только кричатъ объ его возможности и, конечно, санаторія д-ра Ламана никогда не будетъ пуста. Однако, едва ли слѣдуетъ увлекаться мыслью о томъ, что у насъ въ Россіи будто нужны санаторіи, а не больницы. Конечно, и санаторіи нужны, но не взамѣнъ больницъ, а *при* больницахъ. Но объ этомъ гдѣ же намъ мечтать, когда еще и больничное то леченіе у насъ не стоитъ на должной высотѣ.

Въ „Нижегородской Земской Газетѣ“ приведена любопытная замѣтка подъ заглавіемъ: „Ловля простаковъ“. Она состоитъ въ слѣдующемъ: По Нижнему-Новгороду распространяется слѣдующее объявленіе: „Временно прибывшій въ Нижній-Новгородъ арзамасскій мѣщанинъ Григорій Андреевичъ Червяковъ, имѣетъ разрѣшеніе на врачебную практику отъ врачебнаго отдѣленія Пермскаго губернскаго правленія отъ 29 апрѣля 1889 года за № 1346 и изъ города Нижняго-Новгорода отъ врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія отъ 25 іюля 1903 г. за № 2209, выданное на основаніи 99 ст. врачебн. уст. т. XIII 1892 г. симъ извѣщаетъ, что его изобрѣтеніе, цѣлебное средство, — капли помогаютъ страждущимъ главною болѣзнью, избавляютъ отъ близорукости, трахомы и слезотеченія, уничтожаютъ въ глазахъ туманъ и мушки и помогаютъ даже въ старческомъ возрастѣ, причемъ вѣки открываются легче и лучше; капли эти помогаютъ и самой слѣпотѣ. Съ момента пусканія капель безъ всякой боли глаза дѣлаются чище и дальновиднѣе“. Мнимое „разрѣшеніе на врачебную практику“ можетъ гласить только о томъ, что выдуманное Червяковымъ средство не содержитъ вредныхъ для здоровья веществъ. А затѣмъ все остальное — вредный вздоръ для обмана и привлеченія простаковъ. Капли, дѣйствительно, „помогаютъ слѣпотѣ“, если больной, — можетъ быть, серьезною главною болѣзнью, — станетъ лечиться этими каплями, потому что, оставивъ болѣзнь безъ помощи опытнаго врача и положившись на обѣщанія Червякова, можно ослѣпнуть. Пишемъ о Червяковѣ къ свѣдѣнію сельскихъ читателей, если онъ перенесетъ свою практику въ деревни и села.

Предупрежденіе земской газеты, мы думаемъ, весьма умѣстное. Если помнитъ читатель, мы уже какъ то касались вопроса о знахар-

ствѣ и о разнаго рода средствахъ, всеисцѣляющихъ и всеоздоровляющихъ бѣдное страждущее человѣчество. Всѣ они, въ большинствѣ случаевъ, именно тѣмъ и отличаются, что по своему составу просты и безвредны. Законъ только и охраняетъ именно эту сторону знахарскаго врачеванія,—онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ этихъ средствахъ не было ядовитыхъ, вредныхъ примѣсей. Червяковъ-цѣлитель это понялъ и, на основаніи врачебнаго удостовѣренія о безвредности имъ составленныхъ глазныхъ капель, широко проповѣдуетъ, что „капли эти помогаютъ и слѣпотѣ“. Сопоставляя „ламанизмъ“ въ его крайнемъ развитіи съ глазными каплями Червякова, дѣйствующими благопріятно даже на слѣпоту,—мы невольно задумываемся: не та ли же самая наивная довѣрчивость больныхъ эксплуатируется въ равной степени, какъ въ санаторіи, такъ и въ глухихъ деревняхъ? И если въ образованномъ обществѣ не часто можно встрѣтить сознательное и болѣе или менѣе обоснованное представленіе о сущности болѣзни, о роли лекарствъ и естественныхъ силъ природы въ леченіи, то что же спрашивать съ обывателей глухой провинціи, гдѣ свободно могутъ работать на пользу своего кармана не только Червяковы съ всеисцѣляющими глазными каплями, а и всякія „темныя личности“ съ песочкомъ съ могилы преподобнаго Сергія и другими талисманами, изготовить которые не трудно при досужей жизни и сообразительности. Спросятъ: гдѣ пути узнать правду о леченіи? Для образованныхъ людей въ книгѣ, но непременно написанной авторитетнымъ лицомъ, для массоваго же читателя—въ совѣтѣ врача, а отчасти и въ той же книгѣ, одну изъ серій, которыя мы разсматриваемъ въ настоящемъ номерѣ „Вѣстника“.

Шебуевъ помѣстилъ цѣлый рядъ статей въ „Руси“ о паломничествѣ русскихъ людей въ Кронштадтъ къ о. Іоанну. Въ этихъ статьяхъ Шебуевъ коснулся нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ Кронштадтскаго паломничества, указавъ на то, что о. Іоанна, котораго знаетъ вся Россія, окружаютъ люди, эксплуатирующіе пріѣзжихъ паломниковъ разными подавнiями, не доходящими вовсе до рукъ о. Іоанна, какъ извѣстно, щедро благотворящаго разнымъ полезнымъ учрежденіямъ. Между прочимъ, Шебуевъ выяснилъ роль псаломщика г. Бабенко, который особенно много содѣйствовалъ развитію торгашества, такъ оскорбившаго одну изъ паломницъ, письмомъ которой и разговоръ передалъ въ печати Шебуевъ. Бабенко оскорбился и въ печати же отрицалъ все, что паломники сообщили Шебуеву, что будто бы никакихъ онъ своихъ карточекъ для свиданія съ о. Іоанномъ или для участія въ молитвѣ съ нимъ не давалъ, что комнатами въ домѣ трудолюбія онъ не распоряжался и т. д., и, стало быть, никакихъ воздаяній за услуги не бралъ,—причемъ, въ свою очередь, пошутилъ надъ „простодушiемъ“ Шебуева, повѣрившаго рассказамъ какой то паломницы Л. И. П--ной. Теперь Шебуевъ привлекаетъ Бабенко къ суду и общается тамъ раскрыть

роль, которую онъ игралъ въ посредничествѣ между паломниками и о. Іоанномъ. „Я душевно радуюсь, пишетъ Шебуевъ, что у меня открывается возможность помочь всѣмъ уважаемому о. Іоанну Кронштадтскому,—разсѣять тотъ туманъ недостойныхъ слуховъ, которые распространяются обиженными паломниками по всей Руси“. А слуховъ этихъ, дѣйствительно, много, и Шебуевъ получилъ много писемъ, раскрывающихъ тѣ же темныя стороны Кронштадтскаго паломничества, о которомъ сообщила Шебуеву г-жа П—на. Насъ, конечно, не интересуетъ „судъ чести“, который будетъ имѣть мѣсто въ камерѣ мирового судьи между Бабенко и Шебуевымъ,—насъ интересуетъ другая сторона этихъ сообщений. Оказалось, что Шебуевъ получилъ уже подтвержденіе свѣдѣній, сообщенныхъ имъ въ печати,—до суда и отъ лица, которое стоитъ во главѣ крупнаго благотворительнаго учрежденія—Кронштадтскаго дома трудолюбія г. Шаумана,—того самаго, къ которому Бабенко отсылалъ Шебуева для провѣрки свѣдѣній.—„Ахъ, это вы, авторъ статей въ „Руси“ встрѣтилъ Шауманъ Шебуева: Хорошее дѣло вы начали, откровенно говоря“...—„Я ожидалъ, что въ вашемъ лицѣ встрѣчу горячаго противника этихъ статей“, отвѣчалъ Шебуевъ.—„Нѣтъ, что вы. Давно пора обличить эту грубую фальшь, которая окружаетъ о. Іоанна“ и т. д. Изъ дальнѣйшихъ разговоровъ выяснилось, что псаломщикъ Бабенко, дѣйствительно, имѣетъ большое отношеніе къ дому трудолюбія, состоитъ тамъ смотрителемъ и имѣетъ вліяніе на распредѣленіе и раздачу комнатъ для паломниковъ, хотя фактически эти обязанности лежатъ на кассиршѣ конторы дома трудолюбія... Еще болѣе неприглядны, по словамъ сотрудниковъ мѣстной газеты „Котлинъ“, дѣятельность, такъ называемыхъ „богомолокъ“,—которыхъ великое множество при Кронштадтскомъ соборѣ. Онѣ чувствуютъ себя съ не менѣе высокой миссіей, чѣмъ миссія о. Іоанна и распоряжаются, какъ хозяйки положенія. Вотъ плетется паломница съ душевно-больнымъ сыномъ,—она идетъ за счастьемъ, исцѣленіемъ, пишетъ Шебуевъ, а навстрѣчу имъ идетъ кучка старухъ подъ предводительствомъ дородной, краснощекой бабы въ бѣломъ платочкѣ. Предводительница держится развязно,—не говоритъ, а кричитъ: „Эй ты, старуха! Куда своего дурака везешь?“—„Къ батюшкѣ, матушка... Шестой день все не могу обрѣсти батюшку“...—„Поворачивай оглобли! Еще денька три подожди“...—„Неужто не служить онъ сегодня... Какъ же мнѣ Аксющенька сказывала“...—„Много знаетъ твоя Аксющенька! Въ Москву батюшка уѣхалъ“...

Дѣятельность этихъ „богомолокъ“ идетъ далеко за предѣлы Кронштадта. Онѣ разъѣзжаютъ по селамъ, дѣлаютъ сборы, привлекаютъ въ свою среду женщинъ изъ деревень. Оказывается, онѣ имѣютъ организованную секту „іоаннитовъ“ и преслѣдуются правительственными властями, какъ секта вредная. Лжеученіе, связанное съ именемъ отца Іоанна, получило начало еще въ 1896 г. Въ лицѣ о. Іоанна нѣкоторые

его поклонники признали Илію. Но въ Костромской губерніи это лжеученіе было развито подробно крестьяниномъ Пономаревымъ. Тутъ уже о. Іоаннъ признавался не Іліей пророкомъ, а Богомъ. „О. Іоаннъ Сергіевъ, говорится въ одномъ изъ документовъ этой ереси, есть Богъ—Троица, въ Троицѣ славимый; зачатый не безъ грѣха, но очищенный благодатію черезъ Христа, онъ явился въ міръ для спасенія людей. Онъ произведетъ послѣдній судъ надъ всей вселенной и т. д.“. Какъ извѣстно, самъ о. Іоаннъ былъ очень взволнованъ, узнавъ, что его обожествили простодушные и невѣжественные люди; онъ посѣтилъ часовню, созданную въ честь его Пономаревымъ, приказалъ ее снять и убѣдилъ Пономарева отказаться отъ своихъ заблужденій. Пономаревъ, повидимому, согласился со словами убѣжденія о. Іоанна, но его ближайшіе ученики, а особенно „богомолки“ продолжали распространять ересь. По словамъ Шебуева, Новгородская губернія особенно усердно, по близости къ Петербургу, посѣщается „богомолками-іоанитками“, и онѣ дѣятельно вербуютъ себѣ послѣдователей, собирая въ то же время и пожертвованія. Разказавъ, затѣмъ, рядъ фактовъ, сдѣлавшихся уже предметомъ судебныхъ процессовъ,—Шебуевъ говоритъ въ заключеніе: „Но будетъ! будетъ!.. И все это факты и только факты, строго проверенные самымъ точнымъ методомъ изслѣдованія, въ просторѣчій протоколомъ именуемымъ! И все это не созданіе воображенія какого нибудь беллетриста, а голая жизнь! И рядомъ, совсѣмъ рядомъ съ нами, благополучными, спокойными и невѣдающими!“...

Спросятъ опять: гдѣ пути къ правдѣ религіозной? Въ просвѣщеніи и ни въ чемъ больше. Къ сожалѣнію, эта, повидимому, азбучная истина, не всѣми сознается, и пока она не сознается,—приходится мириться съ одними протоколами, но протоколы никогда и никакой ереси не уничтожали во всю исторію человѣчества. Миссіонерство въ духѣ и истинѣ и безъ малѣйшаго вида насилія такъ необходимо у насъ внутри, а не на однѣхъ окраинахъ, какъ хлѣбъ для голодныхъ.

Н. М.

### Б и б л и о г р а ф і я.

**Изъ изданій «Посредника»:** Леченіе болѣзней свѣтомъ, воздухомъ, водою, тепломъ, холодомъ, и движеніями,—общедоступныя бесѣды врача *Рахманова* ц. 75 к.; Его же: «Берегите здоровье дѣтей»—для учителей, родителей и воспитателей ц. 35 к.; его же: «О томъ, что такое повальные и заразные болѣзни и какъ отъ нихъ избавиться», и «Бесѣда о томъ, какая отравы въ водкѣ, винѣ и пивѣ». **Изъ дешевыхъ изданій Т-ва Сытина:** «О беременности, родахъ и уходѣ за новорожденнымъ». Женщины врача *Пирожковой* ц. 3 к. **Изъ изданій «Русской Мысли»:** «Бесѣды по школьной гигиенѣ» д-ра *Касторскаго* ц. 15 к. **Изъ изданій Кіевскаго Пироговскаго товарищества:** «Первая Хирургическая помощь» проф. *Э. Бермана* ц. 50 к.

На дняхъ намъ пришлось читать въ газетѣ фельетонъ, гдѣ съ грустью какой то провинціальный авторъ спрашиваетъ: пишутъ-ли что

наши интеллигентные люди для народа, не забыть ли онъ,—не пишется-ли все для одного города? Насъ заинтересовалъ вопросъ: справедливо-ли утверждение, будто для народа мало пишется? Намъ приходится обозрѣвать ту самую литературу, которая назначена для народа и признаемся: мы недостатка тутъ не ощущаемъ,—издаютъ много книгъ и книжекъ для народа, стараются и газету такъ приспособить по цѣнѣ и содержанию, чтобы она обращалась въ народъ и находила тамъ читателей, но доходятъ-ли до народа книги и газеты, фабрикуемыя въ городахъ,—вотъ гдѣ серьезный вопросъ. Подготовлены-ли вообще деревня и народъ настолько, чтобы тамъ и книга и газета нашли себѣ пріютъ и радушный пріемъ? По нашему мнѣнію, предложенія литературнаго товара, если можно такъ выразиться, достаточно, потребление и спросъ на него въ деревнѣ еще не высокъ. Этотъ выводъ мы думаемъ подтвердить обзоромъ указанныхъ книжекъ по медицинѣ и гигиенѣ. Цѣль всѣхъ этихъ книжекъ въ высокой степени почтенная,—научить населеніе предосторожности въ борьбѣ съ болѣзнями и дать совѣты для первой врачебной помощи. Но можно-ли серьезно рассчитывать на то, что какая нибудь популярная брошюра о повальныхъ болѣзняхъ, дѣйствительно, прочтется въ народѣ и возбудитъ тамъ какое нибудь движеніе въ пользу рациональной борьбы съ ними? Или можно-ли въ настоящее время серьезно рассчитывать на то, что брошюра о родахъ и беременности дойдетъ до народа, до той именно женщины изъ народа, которой приходится рожать, подъ присмотромъ бабки-повитухи, а то и вовсе безъ всякаго присмотра,—какъ Богъ приведетъ? Такимъ образомъ, весь вопросъ, по нашему мнѣнію, не въ томъ, что книгъ и газетъ издается мало для народа, а въ томъ, что народъ не подготовленъ къ воспріятію книжныхъ знаній и совѣтовъ,—въ томъ, что у насъ еще мало работала хорошо организованная школа,—та школа, гдѣ пріобрѣтается любовь къ книгѣ, пробуждается пытливость ума, удовлетворяется истинная жажда свѣта и истины. Впрочемъ, мы должны оговориться по отношенію къ разсматриваемымъ здѣсь книжкамъ медицинскаго характера,—нѣкоторыя изъ нихъ назначены не для народа, и потому о каждой изъ нихъ мы поговоримъ особо. Прежде всего мы остановили бы вниманіе провинціального читателя на книжкѣ врача Рахманова: „Леченіе болѣзней свѣтомъ, воздухомъ, водою, тепломъ, холодомъ и движеніями“. Книжка эта современна и потому любопытна. Она составлена подъ вліяніемъ теченія въ медицинѣ, направленаго на почти исключительное пользованіе въ леченіи болѣзней, такъ называемыми, физическими, естественными методами. Извѣстная заграничная лечебница-санаторія д-ра Ламана привлекаетъ къ себѣ больныхъ отовсюду и, конечно, не люди бѣдные туда путешествуютъ, а зажиточные, если не богатые. Врачъ Рахмановъ, популяризируя мысль о предпочтительной роли въ леченіи физическихъ методовъ, въ концѣ книжки говоритъ: „моя книга не есть лечебникъ, годный для практическаго

употребленія въ рукахъ человѣка, не посвященнаго въ медицину, и *настоятельно соизвѣтую* не употреблять ее съ этой цѣлью, а прошу смотрѣть на нее, какъ на попытку заинтересовать читателя изложенными способами леченія, побѣдить, быть можетъ, его предубѣжденіе противъ нѣкоторыхъ приѣмовъ; это предубѣжденіе мѣшаетъ иногда врачу назначить необходимое леченіе. Быть можетъ, эта книга окажется небезполезной, какъ пособіе, и въ тѣхъ случаяхъ, когда больной лечится на дому, и различнаго рода приѣмы физическаго леченія выполняются по предписанію врача или самими больными или мало подготовленной и неопытной прислугой. Такимъ образомъ, книжка Рахманова, адресованная частію къ врачамъ, частію къ лицамъ, правильно пользующимся врачебной помощью на дому. О чемъ же говорится въ этой книжкѣ? Въ ней даются элементарныя свѣдѣнія о жизни здороваго и больного человѣка, сообщаются свѣдѣнія о вліяніи на человѣка тепла, холода, свѣта, воздуха, воды и движеній, описываются приѣмы физическихъ способовъ леченія и тѣ болѣзни, при которыхъ онѣ примѣнимы. Мы понимаемъ всю трудность задачи автора, желающаго доступно изложить на нѣсколькихъ страницахъ небольшой книжки фізіологію здороваго и больного человека. Для этой цѣли, вѣдь читаются цѣлые курсы, при томъ послѣ болѣе или менѣе основательнаго знакомства съ химіей и физикой,—т. е. при извѣстномъ естественно-научномъ образованіи. Поэтому,—общая часть фізіологіи и въ данной книжкѣ страдаетъ нѣкоторыми недочетами: для непосвященныхъ въ медицину она будетъ темна и породитъ, можетъ быть, нѣкоторую поверхностность при объясненіи тѣхъ или иныхъ фізіологическихъ явленій человѣческой жизни,—для посвященныхъ же въ медицину она будетъ не нужна по своей элементарности. Такія, напри-мѣръ, общія положенія „крахмалъ и сахаръ состоятъ изъ углерода (угля) и воды“, „жиры и масла состоятъ изъ глицерина и жирныхъ кислотъ; и глицеринъ и кислоты состоятъ изъ углерода, водорода и кислорода“, „бѣлки состоятъ изъ азота, углерода, кислорода, водорода и сѣры“, „соли состоятъ изъ соединенія различныхъ металловъ съ кислотами“,—будутъ звукомъ пустымъ у непосвященныхъ въ химію. А такія напри-мѣръ выраженія: „кровь течетъ по всему тѣлу, такъ что въ немъ нѣтъ такого мѣста, гдѣ бы ея не было“ (стр. 12), а въ другомъ случаѣ: „въ кожицѣ кровеносныхъ сосудовъ нѣтъ и потому ее можно рѣзать и колотъ, и кровь не пойдетъ“, (стр. 31)—могутъ вселить путаницу представленія о тканяхъ человѣческаго организма. Автору, конечно, извѣстно, что хрящевая, напри-мѣръ, ткань не имѣетъ кровеносныхъ сосудовъ, а кость, изъ нея образующаяся, имѣетъ сосуды,—не говоримъ уже о волосяномъ покровѣ, роговыхъ образованіяхъ (кости, роговица глаза), которыя также лишены кровеносныхъ сосудовъ.

Мы находимъ, что наиболѣе практически полезной будетъ та часть книжки, гдѣ описаны способы водолеченія, свѣтолеченія, массажа и

гимнастики. Очень нерѣдко приходится больнымъ или близкимъ къ нимъ лицамъ дѣлать по совѣту врача компрессы, обертыванія, обтиранія, — все это, повидимому, простыя вещи, но иной разъ дѣлаются безъ соблюденія извѣстныхъ правилъ и порядка. Въ подробности мы тутъ входить не будемъ, но постараемся освѣтить одинъ принципиальный вопросъ: какое мѣсто должны занять въ медицинѣ всѣ эти способы физическаго леченія? Авторъ разсматриваемой книжки смотритъ на этотъ вопросъ такимъ образомъ: „хотя физическое леченіе, говоритъ онъ (125 стр.), еще очень недавно встало на чисто научный путь, — оно уже теперь носитъ болѣе научный характеръ, чѣмъ леченіе лекарствами, которое, не смотря на тысячелѣтнюю давность, до сихъ поръ, по большей части, остается чисто эмпирическимъ, т. е. основаннымъ не научныхъ выводахъ, а на отдѣльныхъ наблюденіяхъ. Въ концѣ же своей книжки авторъ, говоря о томъ, что нужно индивидуализировать леченіе, т. е. подробно присматриваться къ каждому заболѣванію въ отдѣльности и дѣйствовать сообразно съ личными особенностями каждаго паціента, — заключаетъ: „если это справедливо по отношенію къ методамъ леченія вполне установившимся, то тѣмъ болѣе это приложимо къ физическимъ способамъ леченія, гдѣ даже люди опытные идутъ пока часто лишь ощупью“. Съ этими, довольно смѣлыми, утвержденіями автора относительно научной постановки физическихъ методовъ леченія можно и не соглашаться. Дѣло въ томъ, что медицина, пользующаяся „установившимися методами леченія“, никогда не забывала методовъ физическаго леченія и въ наиболѣе основательныхъ медицинскихъ курсахъ этимъ послѣднимъ отведено весьма почтенное мѣсто. Но едва-ли на пользу науки и медицинскаго искусства послужило бы одностороннее увлеченіе всеисильностью физическихъ методовъ леченія, которые будто бы успѣли, „идя ощупью даже въ рукахъ опытныхъ людей“, недавно встать на *чисто* научный путь и, такъ сказать, успѣли перещегоолять въ научности лекарственную медицину. Возьмемъ, къ примѣру, леченіе свѣтомъ. Кто же можетъ сказать, что оно стало на научный путь? Разсказываютъ, что одинъ профессоръ спросилъ у земскаго врача, пріѣхавшаго въ столицу для усовершенствованія; „а какъ вы смотрите на леченіе свѣтомъ?“ Тотъ отвѣтилъ: „да *говорятъ*, что помогаетъ“. Профессоръ остался очень доволенъ такимъ отвѣтомъ. Именно еще не знаютъ хорошо, что тутъ помогаетъ, — теплота-ли, свѣтъ-ли самъ по себѣ, — и на цѣлый рядъ случаевъ, удачныхъ по леченію свѣтомъ волчанки и другихъ кожныхъ заболѣваній, идетъ рядъ случаевъ отрицательныхъ. Возьмемъ водолеченіе. Вѣдь имъ можно увлекаться на столько, что бы признать пастора. Кнейна авторитетнѣйшимъ врачомъ всего міра, а можно въ мѣру разума и научной осторожности, отвести водолеченію извѣстную только долю и поставить его въ ряду другихъ медицинскихъ мѣръ, какъ часть цѣлой системы. Авторъ, говоря о вліяніи тепла и холода, указываетъ на то, что холодъ можетъ остановить сокращеніемъ сосудовъ начинаю-

щееся воспаленіе, тепло же, наоборотъ, можетъ содѣйствовать ускоренію процесса разрѣшенія воспаленія и т. п. Но, вѣдь, все это было извѣстно давнымъ давно. Кромѣ того, извѣстно и то, что многія лекарственные вещества дѣйствуютъ точно такимъ же образомъ, т. е. они суживаютъ сосуды и, когда нужно, увеличиваютъ кровяное давленіе, и дѣйствіе этихъ лекарственныхъ веществъ, хотя бы эрготина или дигиталиса, провѣрены научно поставленными опытами надъ животными. Въ чемъ же, спрашивается, заключается та точная научная дорога, на которую будто бы недавно встала система физическаго леченія? Авторъ этого не объясняетъ, и едва ли онъ правъ, утверждая, что „примѣняя физическое леченіе, мы скорѣе можемъ отвѣчать себѣ на вопросъ: чего, именно, мы можемъ достигнуть нашими мѣропріятіями и почему мы примѣняемъ тотъ или другой способъ леченія“. Сознательность въ употребленіи, какихъ бы то ни было, средствъ должна быть обязательнымъ правиломъ для каждаго врача, но бывають сложные случаи, когда ни физическіе способы, ни лекарственные не сумѣютъ найти дорогу къ излеченію и никакого тутъ преимущества методовъ того или иного порядка не будетъ. Самъ авторъ, на стр. 129, пытается объяснить, какъ бы онъ сталъ лечить жировое перерожденіе сердечной мышцы. Поднимать дѣятельность мышцы массажемъ или гимнастикой—рискованно. Всѣ средства согрѣванія—неумѣстны: увеличиваютъ біеніе сердца и безъ того ускоренное. Авторъ останавливается на умѣренныхъ мышечныхъ движеніяхъ: прогулкахъ, осторожныхъ восхожденіяхъ на горы,—но чувствуя, что такого „леченія“, хотя и естественнаго, недостаточно, въ заключеніе всего говоритъ: „впрочемъ, въ этомъ случаѣ всякое леченіе бесполезно“. Мы не можемъ далѣе идти по стопамъ автора, очевидно, увлекающагося физическими методами леченія и нѣсколько потерявшаго вѣру въ лекарственную терапію. Думаемъ, что разочарованія въ терапіи имѣютъ мѣсто, потому, что искусство леченія завоевываетъ свои успѣхи по мѣрѣ завоеваній естествознанія. При настоящемъ же состояніи естественнонаучной области во многихъ случаяхъ должны оказаться несостоятельными, какъ физическіе, такъ и лекарственные методы леченія, и видѣть въ какихъ либо однихъ панацею отъ всѣхъ бѣдъ,—это значитъ малодушествовать и создавать новыхъ кумировъ безъ достаточныхъ основаній для отрицанія прежней вѣры. Сойдя на этотъ путь односторонняго разрѣшенія вопросовъ медицинскаго знанія и искусства, легко пройти и къ гемоопатіи, и къ водолеченію Кнейпа, и къ леченію электричествомъ, когда то служившему предметомъ увлеченій многихъ врачей. Смотря на дѣло такимъ образомъ, мы сказали бы, что книжка въ леченіи свѣтомъ, тепломъ, холодомъ и проч.—полезна, если она не будетъ претендовать на то, что будто дѣлаетъ открытіе новой эры въ медицинѣ,—для господства физическихъ методовъ леченія, яко бы недавно получившихъ чисто научную постановку.

Да простить намъ читатель, что мы долго остановились на физическихъ методахъ леченія. О нихъ можно было бы сказать и еще больше того, такъ какъ вопросъ этотъ модный, и сторонники исключительнаго пользованія физическими методами могутъ сбить съ толку непосвященныхъ въ медицину. По нашему мнѣнію, никакой чистой научной постановки физическіе методы леченія еще не получили, и увлеченіе ими, при недовѣріи къ „установившимся приемамъ леченія“,—напоминаетъ сектанствующую мысль въ религіи, она всегда однобока и всегда рѣшительна по отрицанію прошлой вѣры, но въ ней всегда есть мистическое начало, которое спасаетъ ея адептовъ отъ развѣдающаго сомнѣнія и противорѣчій.

Дальше идутъ двѣ книжки по школьной гигиенѣ. Одна изъ нихъ ничто иное, какъ бесѣды д-ра Касторскаго съ учителями сельскихъ школъ Рузскаго уѣзда на курсахъ. Бесѣды очень кратки, общи и, какъ намъ кажется, слишкомъ элементарны. Имѣются описанія нѣкоторыхъ дѣтскихъ заболѣваній. Бесѣды врача Рахманова: „Берегите здоровье дѣтей“ болѣе подробно трактуютъ вопросы школьной гигиены. Цѣль книжки—оказать помощь учителю въ его заботахъ о здоровьѣ учениковъ. Авторъ надѣется, что „внимательный учитель, съ любовью относящійся къ дѣтямъ, и при неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ можетъ достигнуть очень многого“. Въ этой послѣдней книжкѣ изложена краткая физиологія человѣческаго тѣла, выяснено значеніе чистаго воздуха, воды, освѣщенія, питанія. Представлены образцы мебели и планы школьныхъ зданій (у Касторскаго тоже имѣются и тѣ, и другіе). Рахмановъ, кромѣ того, горячо настаиваетъ на дѣтскихъ играхъ, рекомендуетъ приварки для улучшенія питанія и т. д. Едва-ли что нибудь изъ всего, здѣсь рекомендуемаго, не было извѣстно раньше учителю, но горе все въ томъ, что нерѣдко хорошее остается заброшеннымъ просто по невниманію или же по неблагопріятнымъ внѣшнимъ обстоятельствамъ. Въ томъ и другомъ случаѣ книжка будетъ не лишней.

Обращаемъ вниманіе читателя на изданіе Кіевскаго Пироговскаго товарищества: „Первая хирургическая помощь“ проф. Бергмана. Извѣстность имени знаменитаго берлинскаго хирурга и редакція нашего проф. Сапѣжко достаточно ручаются за то, что совѣты по первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ окажутся цѣлесообразными въ рукахъ врача или фельдшера. Мы не можемъ, конечно, останавливаться здѣсь подробно на описаніи хирургическихъ предметовъ по оказанію первой помощи. Укажемъ только на общій планъ организаціи первой помощи, какъ она представляется почтенному профессору. „Каждая организація врачебной помощи достигнетъ цѣли наполовину или совсѣмъ будетъ лишена значенія, если не будетъ тѣсно связана съ больницами. Для этого необходимо: во первыхъ, существованіе центральной станціи—постояннаго мѣста для общенія между организаціями первой и окончательной врачебной помощи и во-вторыхъ,—живѣйшія личныя сношенія между врачами

скорой помощи и врачами, стоящими во главѣ больницъ\*. Почтенный профессоръ имѣетъ въ виду Берлинъ, и, конечно, о широкой организаціи первой помощи у насъ въ деревняхъ мечтать еще рано: хорошо еще, если будетъ оказана, хоть какая нибудь, медицинская помощь. Книжка безусловно полезна для врачебнаго персонала.

Остальные три брошюры: „о беременности и родахъ“ „о повальныхъ болѣзняхъ“ и „о водкѣ, винѣ и пивѣ“—назначены для народа. Изъ этихъ трехъ,—бесѣда женщины-врача Пирожковой написана просто, доступно и думаемъ, что ее полезно будетъ прочитать всякой женщинѣ, не получившей специальныхъ знаній о родахъ, беременности и объ уходѣ за новорожденными. Конечно, трудно ожидать, чтобы хоть часть совѣтовъ, изложенныхъ въ этой книжкѣ, была примѣнена на практикѣ деревенскими женщинами, чтобы перестали, напримѣръ, роженицъ парить въ банѣ, или чтобы стали матери соблюдать чистоту при кормленіи, и дѣти не стали бы „цвѣсти“,—все эти пережитки старины глубоко держатся не отсутствіемъ медицинскихъ познаній въ народѣ, а именно недостаткомъ общекультурнаго развитія населенія, при которомъ нѣтъ еще должной оцѣнки и критики явленій, а имѣется лишь слѣпое подчиненіе традиціи и рутинѣ.

Тожѣ самое приходится сказать о бесѣдѣ о повальныхъ болѣзняхъ. Авторъ хочетъ внушить читателямъ мысль о необходимости борьбы съ эпидеміями, пользуясь для этого сравненіемъ съ пожарами: при пожарахъ никто не стоитъ сложа, руки, разсуждаетъ авторъ, хотя пожаръ и считается въ народѣ Божьимъ наказаніемъ,—то какъ же можно не бороться съ эпидеміей, которая гораздо хуже всякаго пожара, она уноситъ не имущества, а живыхъ людей, въ цвѣтѣ силъ и здоровья. И дальше разсказываетъ, какъ возникаетъ повальная болѣзнь и при какихъ условіяхъ она распространяется. Въ книжкѣ даны подробныя описанія наиболѣе распространенныхъ повальныхъ болѣзней, указаны способы обеззараживанія. Но хорошо извѣстно, что и обеззараживаніе играетъ довольно слабую роль при развившихся эпидеміяхъ. Мы, поэтому ставимъ въ недостатокъ книжки, что въ ней нѣтъ настоящихъ указаній на санитарную предусмотрительность, такъ сказать, въ мирное время. Было бы гораздо полезнѣе, на нашъ взглядъ, все чаще и чаще не столько выяснять сущность самыхъ болѣзней,—сколько внушать мысль о необходимости общественной организаціи санитарныхъ мѣръ: улучшеніе питьевой воды, провѣтриваніе жилыхъ помѣщеній, устройство печей и самыхъ построекъ и т. п. Наконецъ, полезно дать толчекъ къ развитію въ деревнѣ сознанія необходимости самообороны, въ смыслѣ обществен. надзора за нарушеніями санитарной предосторожности.

Въ заключеніе мы должны себя спросить: дойдутъ ли указанные книжки до народа, подѣ которымъ принято, новидимому, въ этихъ случаяхъ разумѣть массоваго читателя-грамотѣя. Мы думаемъ, что надежда на это можетъ быть очень слабая, но все же она можетъ быть,

такъ какъ, безспорно, если не массовый, то единичный читатель деревни выросъ,— на него надежда, что онъ разъяснитъ другимъ, что думаютъ ученые люди о причинахъ новальныхъ болѣзней или о томъ, какъ беречься отъ водки-яда.

Н. М.

Въ 1904 г. согласились на обменъ изданіями съ „Вѣстникомъ Новгородскаго Земства“ слѣдующія журналы и газеты:

|                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| Вѣстникъ Европы.            | Орловскій Вѣстникъ.              |
| Русская Мысль.              | Практическая Жизнь.              |
| Научное Слово.              | Вѣстникъ садоводства.            |
| Образованіе.                | Вѣстникъ трезвости.              |
| Правда.                     | Союзъ потребителей.              |
| Вѣстникъ Знанія.            | Наборщикъ.                       |
| Журналъ для Всѣхъ.          | Самарская Газета.                |
| Всходы.                     | Харьковскія Губернск. Вѣдомости. |
| Юный Читатель.              | Ветеринарное Обзорѣніе.          |
| Хозяинъ.                    | Ирбитскій Ярмарочный Листокъ.    |
| Хуторянинъ.                 | Журналъ Кунгурскаго Общества     |
| Промышленный Вѣстникъ.      | Пчеловодства.                    |
| Нива.                       | Сѣверное Хозяйство.              |
| Вѣстникъ Воспитанія.        | Вѣдомости сел. хозяйства и про-  |
| Стрекоза.                   | мышленности.                     |
| Русскія Вѣдомости.          | Либавскій Вѣстникъ.              |
| С.-Петербургскія Вѣдомости. | Вятская Газета.                  |
| Биржевыя Вѣдомости.         | Нижегородская Земская Газета.    |
| Русское Слово.              | Екатеринославскій Вѣстникъ.      |
| Русская Правда.             | Ярославскій Вѣстникъ.            |
| Мельникъ.                   | С.-Петербургскій Земскій Вѣстн.  |
| С.-Петербургъ.              | Псковскій Вѣстникъ.              |
| Сѣверный Край.              | Самарская Земская Недѣля.        |
| Автомобиль.                 | Таврическій Вѣстникъ.            |
| Самокатъ.                   | Казанская земская газета.        |
| Сибирскій Вѣстникъ.         | Тверское страхованіе.            |
| Юго-Западная Недѣля.        | Херсонскій сборникъ.             |
| Вѣстникъ Юга.               | Бюллетени Лохвицкой земск. упр.  |

Въ отдѣлъ „Библиографіи“ редакція даетъ отзывы по возможности о всѣхъ присылаемыхъ книгахъ.

Въ редакцію „Вѣстника“ поступили для отзыва слѣдующія книги.

Маленькіе работники. Историческій рассказъ для дѣтей. Г. Т. Сѣверцева (Помелова). Съ рис. Изданіе автора. Цѣна 25 к.

Екатерина Великая на Волгѣ. Его же. Съ рис. Цѣна 25 к.

Царевъ варганистъ. Его же. Цѣна 25 к.

Среди народа. Три рассказа для дѣтей. К. А. Максимова. Съ рис. Изд. Г. Т. Сѣверцева. Цѣна 25 к.

## Д о к л а д ъ

исполнительной комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста общему собранію членовъ общества 4-го апрѣля 1904 года объ организаціи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востока.

Чрезвычайному общему собранію членовъ общества, 22-го февраля сего года, исполнительной комиссіей Главнаго Управленія доложенъ былъ разработанный исполнительной комиссіей и одобренный Августѣйшей Покровительницей общества планъ дѣйствій и все то, что по 22-е февраля было въ осуществленіе этого плана предпринято.

Сегодня имѣетъ быть представлено все, выполненное Россійскимъ обществомъ Краснаго Креста за время съ 22-го февраля по 4-е апрѣля, и итогъ поступленій и расходовъ общества по организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ по настоящее число.

Придавая огромное значеніе самому широкому участию всего русскаго общества въ дѣятельности Краснаго Креста, исполнительная комиссія продолжала принимать мѣры въ этомъ направленіи. Дабы привлечь всѣ общественныя живыя силы къ непосредственному участию въ трудахъ Краснаго Креста, и для объединенія сборовъ и заготовочной дѣятельности на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ во всѣхъ окружныхъ и мѣстныхъ управленіяхъ, существующихъ въ губернскихъ городахъ по преимуществу, рѣшено образовать мѣстныя исполнительныя комиссіи изъ избранныхъ окружными и мѣстными управленіями членовъ снхъ управленій, съ приглашеніемъ къ участию въ нихъ губернскихъ предводителей дворянства, председателей губернскихъ земскихъ управъ, городскихъ головъ, председателей биржевыхъ комитетовъ, купеческихъ старостъ. Въ случаѣ невозможности для кого-либо изъ этихъ лицъ участвовать въ работахъ мѣстныхъ исполнительныхъ комиссій Краснаго Креста, ихъ замѣняютъ избранныя дворянствомъ, земскою и городской управами и купечествомъ лица. Въ Москвѣ такимъ объединяющимъ всѣ слои общества органомъ Краснаго Креста является особый комитетъ, подъ председательствомъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ уже существуютъ мѣстные комитеты, къ участию въ нихъ приглашаются уѣздные предводители дворянства, председатели уѣздныхъ земскихъ управъ, городскіе головы и представители купечества; въ тѣхъ же уѣздныхъ городахъ, гдѣ комитетовъ нѣтъ, уѣздныя предводители дворянства не откажутся взять на себя заботу объ ихъ открытіи, пригласивъ къ участию въ нихъ всѣхъ лучшихъ мѣстныхъ людей, сочувствующихъ дѣлу Краснаго Креста. Сверхъ того, въ волостяхъ постепенно открываются, при участіи мѣстныхъ помѣщиковъ, священниковъ, уважаемыхъ крестьянъ, волостныя попечительства Краснаго Креста; всѣ мѣстные органы Крас-

наго Креста циркулярно приглашены озаботиться созданиемъ такихъ попечительствъ-кассъ для сбора пожертвованій, денежныхъ и матеріальныхъ. Число учреждений общества, къ началу войны достигавшее 460, нынѣ по поступающимъ свѣдѣніямъ, быстро во всей Россіи увеличивается.

Полагая необходимымъ, рядомъ съ участіемъ всего общества въ дѣятельности Краснаго Креста, осуществить и общественный контроль, исполнительная коммиссія, какъ объ этомъ уже докладывалось общему собранію членовъ общества 22-го февраля, образовала особый наблюдательный комитетъ, составъ коего нынѣ опредѣлился такъ: председатель графъ А. А. Голеннищевъ-Кутузовъ и члены: представители отъ дворянства князь П. Н. Трубецкой, графъ В. В. Гудовичъ, графъ А. А. Бобринскій, В. О. Мейенъ, представитель земства А. Н. Рутценъ, представитель московскаго особаго комитета ротмистръ В. Н. Воейковъ, представители города Москвы д. с. с. А. И. Кабатъ, графъ В. А. Тизенгаузенъ, представители петербургскаго купечества и биржеваго общества Г. Г. Елисѣевъ и комерціи совѣтники И. С. Крючковъ. Основныя задачи наблюдательнаго комитета и составъ его удостоились Высочайшаго Государя Императора одобренія, причемъ составъ этотъ имѣетъ и впредь пополняться представителями отъ учреждений, вносящихъ на дѣло Краснаго Креста крупныя пожертвованія. Выработанныя наблюдательнымъ комитетомъ „Временныя правила“ его дѣятельности, одобренныя исполнительною коммиссіею, утверждены Августѣйшею Покровительницею общества Государынею Императрицею Маріею Феодоровною.

Мѣстнымъ органамъ Краснаго Креста предоставляется постепенно учреждать такіе же наблюдательные комитеты, какъ только притокъ пожертвованій и мѣстная заготовительная дѣятельность примутъ крупныя размѣры.

Какъ было уже доложено предшествовавшему общему собранію, первую задачу исполнительнѣйшей коммиссіи было заготовить и отправить на театръ военныхъ дѣйствій, хорошо снабженные на три мѣсяца всѣмъ необходимымъ, лазареты. Исполнительная коммиссія воспользовалась для быстрого осуществленія этого плана широкимъ развѣтвленіемъ органовъ общества и наличностью общинъ сестеръ милосердія съ лѣчебными при нихъ заведеніями, уже въ мирное время постоянно производящими хозяйственныя заготовки. Это распределеніе работы и помогло Красному Кресту быстро выполнить намѣченную задачу. Существенно помогъ ему въ этомъ важномъ дѣлѣ и горячій общественный порывъ — предложенія дворянства, земства, многихъ городовъ и купечества за свой счетъ устроить и содержать лазареты Краснаго Креста. Какъ спѣшно шла работа, видно изъ того, что уже два мѣсяца спустя послѣ наступившаго неожиданно для всѣхъ въ Россіи открытія военныхъ дѣйствій со стороны японцевъ, двѣнадцать госпиталей Краснаго Креста, 7 летучихъ отрядовъ, 6 этапныхъ лазаретовъ и два санитарныхъ поѣзда, снаряженныхъ Краснымъ Крестомъ, уже дѣйствуютъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, госпитальное судно „Монголія“, полное снаряженіе котораго и весь персоналъ заготовленія отправлены исполнительною коммиссіею Главнаго Управленія Краснаго Креста изъ Петербурга, открыло свои дѣйствія 28-го февраля, т. е. мѣсяцъ спустя послѣ начала военныхъ дѣйствій. Несмотря на крайнюю затруднительность

передвижения, трудность получения вагоновъ и остановки въ пути, рядъ госпиталей и отрядовъ уже прибыли на мѣсто и развернулись; еще большее число находится въ пути, быстро приближаясь къ мѣсту назначенія, и почти всѣ остальные, заказанныя исполнительною комиссіею за первый мѣсяцъ ея дѣйствія, отряды и лазареты ждутъ только очереди отправки. Здѣсь, очевидно, сказались результаты широкаго развѣтвленія уже въ мирное время органовъ Краснаго Креста и рѣшенія исполнительной комиссіи сразу же воспользоваться этою организаціею въ новомъ для нея дѣлѣ—формированія лазаретовъ и отрядовъ. Тѣмъ же путемъ, но еще при болѣе широкомъ участіи всего общества, исполнительная комиссія полагаетъ идти и далѣе въ своей заготовительной, для обслуживания театра военныхъ дѣйствій, дѣятельности.

Современное положеніе снабженіе арміи и ея тыла лазаретами и отрядами Краснаго Креста лучше всего иллюстрируется слѣдующимъ распределеніемъ лазаретовъ и отрядовъ, уже прибывшихъ на мѣсто или на мѣстѣ сформированныхъ, а также находящихся въ пути, готовыхъ и уже предназначенныхъ къ отправкѣ и вновь формирующихся, по районамъ главноуполномоченныхъ, къ которымъ они направляются.

Въ Портъ-Артурѣ, въ районѣ главноуполномоченнаго И. П. Балашова, дѣйствуютъ: плавучій госпиталь „Монголія“ на 300 кроватей и лазареты портъ-артурской и кроиштадтской общинъ на 300 кроватей, а всего 3 лазарета на 600 кроватей.

Въ районѣ манчжурской арміи—главноуполномоченнаго С. В. Александровскаго,—уже находятся на мѣстѣ, развернуты въ разныхъ пунктахъ и дѣйствуютъ—принимаютъ больныхъ: лазареты на 200 кроватей каждый—Евгеньевской, Георгіевской, Иверской, Елисаветинской и Крестовоздвиженской общинъ, и 5 лазаретовъ по 25 кроватей каждый, а всего 10 лазаретовъ на 1,125 кроватей и 7 летучихъ отрядовъ; въ пути для этого района находятся лазареты, въ 200 кроватей каждый,—дамскаго лазаретнаго комитета, владимірскій, ярославскій, въ этотъ же районъ слѣдуютъ тамбовскій и на 100 кроватей воронежскій, а всего уже идутъ въ районъ манчжурской арміи 5 лазаретовъ на 900 кроватей; кромѣ того, туда же направлены 3 летучихъ отряда, отрядъ князя Ширинскаго-Шихматова и летучій отрядъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и два дезинфекторскихъ отряда. Предназначены въ ближайшемъ будущемъ къ отправкѣ лазареты, на 200 кроватей каждый,—дворянскій, самарскій и юго западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 100 кроватей каждый—евангелическій, бѣлостокскій, на 50 кроватей каждый—тульскій и астраханскій и на 25 кроватей каждый—новороссійскій, ростовскій-на-Дону, кинешемскій, екатеринбургскій, царскосельскій, петербургскій, херсонскаго дамскаго комитета, калужскій городской, тобольскій, аккерманскій, всего 17 лазаретовъ на 1,170 кроватей. Кромѣ того, туда же направляются въ ближайшемъ будущемъ еще три летучихъ отряда: шталмейстера Родзянко и два московскихъ. Всего, такимъ образомъ, въ районѣ манчжурской арміи будетъ въ непродолжительномъ времени сосредоточено 32 лазарета Краснаго Креста на 3,200 кроватей, 15 летучихъ отрядовъ и два отряда дезинфекторскихъ. Въ

районъ сѣверо-восточнаго тыла арміи: Никольскъ—Уссурийскъ, Владивостокъ, Благовѣщенскъ, къ князю Васильчикову уже прибыли лазареты: на 225 кроватей московскій городской, на 200 кроватей каждый лазареты Александровской и Кауфманской общинъ и на мѣстѣ дѣйствуетъ лазаретъ Владивостокской общины на 100 кроватей, а всего уже имѣется въ этомъ районѣ 4 лазарета Краснаго Креста на 725 кроватей. На пути въ районъ кн. Васильчикова находятся варшавскій лазаретъ на 200 кроватей, 2 нижегородскихъ, на 100 кроватей каждый, и на 25 кроватей—исковскій, а всего приближается къ этому району 4 лазарета Краснаго Креста на 425 кроватей и предполагаются къ отправкѣ туда, на 200 кроватей каждый, лазареты—саратовскій, эстляндскій, харьковскій, курляндскій и таврическій, на 100 кроватей каждый—виленскій и симбирскій, всего 7 лазаретовъ на 1,200 кроватей. Кромѣ того, въ распоряженіе кн. Васильчикова имѣютъ быть въ непродолжительномъ времени отправлены два московскихъ летучихъ лазарета и два дезинфекторскихъ отряда. Такимъ образомъ, въ этомъ районѣ имѣеть быть сосредоточено уже въ ближайшемъ будущемъ 15 лазаретовъ на 2,350 кроватей, два летучихъ отряда и два дезинфекторскихъ. Въ западномъ тылу арміи, отъ Харбина до озера Байкала и Срѣтепска, въ районѣ генераль-лейтенанта Трепова имѣется иркутскій лазаретъ и отрядъ гр. Бобринской, всего на 100 кроватей, и въ пути въ этотъ районъ находятся вятскій, одесскій и кіевскій лазареты, на 200 кроватей каждый, пензенскій и черниговскій—на 100 кроватей, пваново-вознесенскій—на 50 кроватей и лазаретъ графа Шувалова—на 25 кроватей, всего 9 лазаретовъ на 975 кроватей, и предназначенъ пока въ этотъ районъ, изъ сформированныхъ нынѣ лазаретовъ, лѣвляндскій на 200 кроватей, а всего въ ближайшемъ уже будущемъ въ этомъ районѣ сосредоточится 10 лазаретовъ на 1,175 кроватей и одинъ дезинфекторскій отрядъ.

Слѣдуетъ замѣтить, однако, что это распредѣленіе нельзя еще считать окончательнымъ; необходимость, напр., немедленнаго на пути развертыванія лазарета или сосредоточенія въ какомъ-либо районѣ по обстоятельствамъ большаго числа лазаретовъ, могутъ въ будущемъ измѣнить распредѣленіе лазаретовъ.

Въ районѣ сенатора фонъ-Кауфмана предполагено разсѣяніе раненыхъ. Подсчетъ числа лазаретовъ еще не можетъ быть произведенъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что и здѣсь Красному Кресту предстоитъ обширная работа, и уже во всѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста идетъ подготовка лазаретовъ.

Наконецъ, въ Европейской Россіи очень многіе изъ учрежденій Краснаго Креста, городовъ и отдѣльныхъ жертвователей предлагаютъ устройство лазаретовъ для больныхъ и раненыхъ, эвакуируемыхъ съ театра военныхъ дѣйствій. Не говоря уже о многочисленныхъ больницахъ и лѣчебницахъ при общинахъ сестеръ милосердія общества Краснаго Креста, гдѣ, въ случаѣ надобности, раненые и больные прежде всего найдутъ попеченіе, уже и теперь насчитывается предложеній о новыхъ лѣчебницахъ, устраиваемыхъ при учрежденіяхъ Краснаго Креста и разными учрежденіями и лицами, свыше 700 кроватей.

Помимо этого, многими земскими учрежденіями заявлено о желаніи примкнуть къ дѣятельности Краснаго Креста и на собранныя уже этими земствами суммы,

до милліона рублей, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ пока исполнительной комиссіи, предполагается устройство 50 этапныхъ лазаретовъ, вполне оборудованныхъ и снабженныхъ санитарнымъ персоналомъ разнаго типа, на 50, 25 и 10 кроватей каждый. Организція такихъ лазаретовъ уже предположена и частью осуществляется: московскимъ земствомъ, харьковскимъ, тамбовскимъ, тульскимъ, воронежскимъ, костромскимъ, ярославскимъ, орловскимъ, черниговскимъ, пензенскимъ и другими. Сама исполнительная комиссія формируетъ 5 такихъ лазаретовъ и снаряженіе 4 поручила московскому особому комитету Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Въ общей сложности, кромѣ перечисленныхъ уже выше, направляемыхъ въ районъ камергера Александровскаго 25 кроватныхъ этапныхъ лазаретовъ, уже предположено, такимъ образомъ, къ сформированію еще 59 этапныхъ лазаретовъ на 1,200 кроватей слишкомъ,

Эвакуація будетъ совершаться двумя путями: по желѣзной дорогѣ и водой по Сунгари и Амуру. Снаряженіе санитарныхъ поѣздовъ совершается главнѣйше военнымъ вѣдомствомъ.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ благоугодно было принять военно-санитарные поѣзда подъ Свое Высокое покровительство. Персоналомъ, сестрами милосердія, эти поѣзда снабжаются отъ Краснаго Креста. Кромѣ того, Красный Крестъ оборудовалъ въ манчжурскомъ районѣ персоналомъ и матеріаломъ 2 поѣзда, и эти поѣзда уже находятся въ движеніи.

Эвакуацію воднымъ путемъ Красный Крестъ принялъ исключительно на себя. Въ настоящее время приступлено къ оборудованію пяти баржъ переселенческихъ, находящихся въ Срѣтенскѣ и Благовѣщенскѣ, и 11 баржъ восточно-китайской жел. дороги, находящихся въ Харбинѣ. Для передвиженія этихъ баржъ Красному Кресту предоставлено пока 7 пароходовъ. Полное снаряженіе баржъ, считая на каждую по 125 кроватей, и санитарный персоналъ для нихъ уже заготавливаются: 5 лазаретовъ въ Петербургѣ, 1 общиной фонъ-Кауфмана и 4 с.-петербургскимъ центральнымъ складомъ, 1 на средства с.-петербургской биржи и 3 при содѣйствіи княгини Трубецкой, гр. Вобринской и гр. Шуваловой. Снаряженіе 2 лазаретовъ поручено московскому особому комитету Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, 2 городу Москвѣ и, сверхъ того, готовится для баржъ 7 слѣдующихъ лазаретовъ: елисаветградскій, кубанскій, смоленскій, вологодскій, бессарабскій, екатеринославскій и уманскій, итого 16 плавучихъ лазаретовъ на 2,000 кроватей. Наконецъ исполнительная комиссія предполагаетъ сформировать еще одинъ плавучій морской лазаретъ на 200 кроватей, дабы отправить его моремъ въ Портъ-Артуръ. Полное снаряженіе его заготавливается во Франціи при участіи французскаго Краснаго Креста и подъ руководствомъ супруги нашего посла О. И. Нелидовой, которая стоитъ во главѣ всей помощи во Франціи русскому Красному Кресту и которою уже выслано полное матеріальное снаряженіе госпиталю на 100 кроватей, недавно прибывшаго въ Либаву.

Всего такимъ образомъ частью уже прибыло на мѣсто, частью заготовлено и готовится лазаретовъ Краснаго Креста всякаго типа 107 на 9,175 кроватей,

не считая госпиталей для разсѣянія больныхъ въ западной Сибири и Европейской Россіи, коихъ теперь уже насчитывается на 1,000 слишкомъ кроватей, и 17 летучихъ отрядовъ, 5 дезинфекторскихъ отрядовъ и 2 санитарныхъ поѣзда.

Тѣмъ не менѣе, дабы идти навстрѣчу несомнѣнной въ будущемъ потребности въ лазаретахъ, исполнительная коммиссія Главнаго Управленія общества Краснаго Креста рѣшила нынѣ же приступить къ заготовкѣ лазаретовъ разнаго типа на 200, 100, 50 и 25 кроватей, въ общей сложности на 3,000 кроватей, и заготовка эта поручена с.-петербургскимъ и провинціальнымъ общинамъ Краснаго Креста въ тѣхъ же цѣляхъ быстрого и одновременнаго выношенія заказа, при несомнѣнномъ участіи денежными и матеріальными пожертвованіями и личнымъ трудомъ всѣхъ классовъ населенія тамъ, гдѣ будетъ производиться заготовка. При этомъ всѣмъ, участвующимъ въ заготовкѣ, учрежденіямъ Краснаго Креста указана предѣльная стоимость заготовки.

Кромѣ собственныхъ всѣхъ видовъ лазаретовъ, отправляемыхъ на театръ военныхъ дѣйствій, Красный Крестъ снабжаетъ персоналомъ, преимущественно сестрами милосердія, всѣ военно-врачебныя заведенія и санитарные поѣзда. Въмѣстѣ съ тѣмъ главноуполномоченнымъ общества Краснаго Креста приходится на мѣстѣ формировать лазареты разныхъ типовъ, разбивая на болѣе мелкіе отряды посланные имъ лазареты и создавая новыя. Въ этихъ видахъ, помимо санитарнаго персонала, посылаемаго съ вполнѣ готовыми лазаретами и летучими дезинфекторскими отрядами, исполнительная коммиссія въ разныхъ пунктахъ, на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ тылу арміи, образовала резервы своего персонала въ распоряженіе своихъ главноуполномоченныхъ. Изъ этихъ резервовъ черпаютъ необходимый имъ санитарный персоналъ какъ лѣчебныя заведенія военнаго вѣдомства и военно-санитарные поѣзда, такъ и добавочно по мѣрѣ убыли состава или формированія на мѣстѣ новыхъ лазаретовъ—лазареты Краснаго Креста.

Всего такимъ образомъ отдѣломъ личнаго состава исполнительной коммиссіи Главнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, руководимымъ тайнымъ совѣтникомъ фонъ-Анрепомъ, отправлено на театръ военныхъ дѣйствій санитарнаго персонала 1,409 человекъ и имѣетъ быть въ теченіе первой половины апрѣля отправлено еще 383 человека, а всего во второй половинѣ апрѣля будетъ санитарнаго персонала Краснаго Креста на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ пути 1,792 человека, въ томъ числѣ главноуполномоченныхъ, уполномоченныхъ и агентовъ 39, врачей 151, фармацевтовъ 10, студентовъ-медиковъ 111, сестеръ милосердія 641 и санитаровъ 840. Отмѣтимъ попутно, что въ Петербургѣ большую помощь дѣлу приготовленія санитаровъ оказываютъ больницы Обуховская мужская, Александровская въ память 19-го февраля городская барачная въ память Боткина, городская св. Маріи Магдалины, Маріинская для бѣдныхъ и два военныхъ госпиталя—Семеновскій и Николаевскій.

Всѣ усилія исполнительнаго коммиссіи въ первый мѣсяцъ ея дѣятельности были направлены на то, чтобы сформировать и двинуть на театръ военныхъ дѣйствій лазареты, вполнѣ готовые и снабженные персоналомъ и всѣми необходимыми предметами снаряженіе госпиталей, съ запасомъ, по крайней мѣрѣ, на 3 мѣсяца.

Изъ изложеннаго выше усматривается съ достаточною очевидностью, насколько исполнительною комиссіею, въ теченіе 2-мѣсячнаго періода ея дѣятельности, удалось осуществить эту первую ея задачу, несмотря на крайнія затрудненія въ передвиженіи по сибирской желѣзной дорогѣ.

Хотя со всеѣми лазаретами шель грузъ всего необходимаго на 3 мѣсяца впередъ, хотя въ смыслъ обезпеченія хлѣбомъ и другими предметами довольствія, были приняты мѣры закупкою этихъ предметовъ главноуполномоченными на мѣстѣ чрезъ посредство переселенческой организаціи, мѣстныхъ дѣятелей Краснаго Креста и другихъ агентовъ, исполнительная комиссія, тѣмъ не менѣе, не оставляла безъ вниманія и второй существенной своей задачи—заготовки и отправки всего необходимаго для складовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Склады эти, какъ извѣстно общему собранію, изъ представленнаго уже исполнительною комиссіею 22-го февраля отчета, были намѣчены въ Иркутскѣ, Читѣ, Харбинѣ и Никольскѣ-Уссурийскомъ. Къ этимъ складамъ пришлось прибавить мукденскій, ляоянскій, срътенскій, и не подлежитъ сомнѣнію, что на громадномъ протяженіи театра войны будутъ возникать все новые и новые склады.

Рядомъ съ этимъ естественно расширяется и потребность въ заготовочныхъ складахъ; становится ясно, что существующими петербургскими и московскими складами нельзя ограничиться. Образованъ новый складъ, сосредоточенный въ Пензѣ, куда направляются мелкіе грузы (менѣе вагона) со всей Россіи; харьковскому земству предложено организовать новый заготовочный складъ Краснаго Креста въ Харьковѣ. Независимо отъ этого, исполнительная комиссія рѣшила предложить крупнѣйшимъ учрежденіямъ общества Краснаго Креста въ Европейской Россіи принять на себя заготовку матеріаловъ снабженія госпиталей, начиная съ бѣлья, дабы такимъ образомъ создать рядъ заготовочныхъ, одновременно работающихъ центровъ.

Конечно, дворянство, земство, города и купечество, примкнуть къ этой работѣ и подъ великимъ знаменемъ народной помощи жертвамъ войны, подъ знаменемъ Краснаго Креста, объединенными усиліями достигнуть серьезныхъ результатовъ въ святомъ дѣлѣ помощи нашимъ больнымъ и рапленнымъ воинамъ.

Заготовочное дѣло такъ разростается, что объединеніе въ одномъ лицѣ ближайшаго завѣдыванія какъ перевозками грузовъ, такъ и заготовками стало немислимо, и въ составѣ исполнительныя комиссіи образованъ новый заготовительный отдѣлъ, во главѣ котораго сталъ графъ В. А. Мусинъ-Пушкинъ.

Кромѣ того, при исполнительныя комиссіи учрежденъ особый хозяйственный комитетъ, при участіи и съ вѣдома котораго будетъ впредь вестись все дѣло матеріальнаго заготовленія и снабженія складовъ и отрядовъ.

Снаряженіе харбинскаго склада Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны производится изъ центральныхъ петербургскихъ и московскихъ складовъ, а главнымъ образомъ изъ склада Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Въ Москвѣ огромныя услуги Красному Кресту оказываютъ складъ Особаго Комитета и московскій городской складъ. Необходимо при этомъ замѣтить, что

дѣятельность всѣхъ московскихъ складовъ объединилась въ вѣдѣніи особаго комитета Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Задачей Московскихъ складовъ является, главнѣйше, снабженіе всѣмъ необходимымъ Никольскъ-Уссурійскаго склада, который и получилъ наименованіе московскаго Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны склада.

Несмотря на отправку большихъ партій грузовъ съ лазаретами Краснаго Креста, все время идетъ снабженіе и складовъ Краснаго Креста на театрѣ военныхъ дѣйствій. Исполнительная коммиссія Главнаго Управленія общества Краснаго Креста, независимо отъ специальныхъ поѣздовъ, предоставляемыхъ ей для грузовъ и санитарныхъ транспортовъ Краснаго Креста, пользуется почти каждымъ пассажирскимъ поѣздомъ, отправляемымъ въ Манчжурію, чтобы двинуть туда, помимо персонала, вагонъ или два груза. Каждая партія отправляется съ провожатымъ, дабы грузъ не застрялъ въ пути. Во всѣхъ распредѣлительныхъ центрахъ имѣются представители исполнительной коммиссіи: въ Сызрани предводитель дворянства Давыдовъ и на Байкалѣ князь Мецкерскій, дабы позаботиться о безпрепятственномъ движеніи персонала и грузовъ и сообщать о ходѣ движенія исполнительной коммиссіи.

Если съ февраля не удавалось отправлять транспорты Краснаго Креста ежедневно, то съ марта отправки начались ежедневно, а въ иные дни и съ нѣсколькими поѣздами. Всего отправлено по первое апрѣля груза 342 полныхъ вагона и съ 1-го по 21-е апрѣля предназначено къ отправкѣ Краснымъ Крестомъ, по соглашенію съ управленіемъ военныхъ сообщений, 124 вагона груза. Харбинскій и никольскъ-уссурійскій склады постепенно пополняются бѣльемъ, медикаментами, перевязочными средствами, питательными продуктами, виномъ и т. п.

Для иллюстраціи отмѣтимъ, что, независимо отъ грузовъ, вывезенныхъ съ лазаретами Краснаго Креста, доставлено въ харбинскій складъ 21,150 пудовъ питательныхъ продуктовъ и въ никольскъ-уссурійскій 5,500 пудовъ, консервовъ въ оба склада 57,000 жестянокъ, вина 1,500 бутылокъ и т. п.

Для оборудованія складовъ и размѣщенія госпиталей на театрѣ военныхъ дѣйствій потребовалось, кромѣ найма помѣшеній, устройство бараковъ, покупка юрты и заготовленіе палатокъ. Въ этихъ видахъ исполнительная коммиссія испросила разрѣшеніе Министерствъ Земледѣлія и Императорскаго Двора на безплатный отпускъ лѣса для барачныхъ построекъ, а также дровъ для отопленія, приобрѣла 340 палатокъ и 80 юртъ.

Въ виду необходимости обезпечить льдомъ лазареты Краснаго Креста и военнаго вѣдомства, чрезъ посредство переселенческой организаціи заготовлены по линіи сибирской желѣзной дороги, въ Никольскъ-Уссурійскомъ, Хабаровскѣ и другихъ мѣстахъ запасы льда и крытые ледники, а для Манчжуріи заказываются ледодѣлательныя машины большихъ и малыхъ размѣровъ, а также обсуждается вопросъ о вагонъ-фабрикѣ льда.

Огромное значеніе имѣютъ также вопросъ объ устройствѣ большихъ прачечныхъ. Для удовлетворенія этой потребности заказаны два прачечныхъ поѣзда съ дезинфекціонными и формалиновыми камерами и приобретаются нѣсколько прачечныхъ машинъ типа „Ниagara“.

Какъ извѣстно общему собранію, заготовка хлѣба и мяса поручена переселенческой организаціи. Рядомъ съ этимъ, въ виду невысокихъ пока на эти продукты цѣнъ въ Манчжуріи и затруднительности доставки муки по желѣзнымъ дорогамъ, разрѣшено главноуполномоченнымъ пріобрѣтать ихъ на мѣстѣ въ мѣрѣ надобности впредь до подвоза хлѣба заготовленного переселенческимъ управленіемъ. Въ дѣлѣ заготовки стерилизованнаго молока, масла и нѣкоторыхъ овощей исполнительной комиссіи пришло на помощь Министерство Земледѣлія. Министерство Финансовъ по просьбѣ исполнительной комиссіи бесплатно предоставило Красному Кресту изъ своихъ сибирскихъ складовъ 100 ведеръ спирта въ 95 градусовъ, а Министерство Императорскаго Двора и Удѣловъ отпустило бесплатно 9,500 бутылокъ краснаго вина и портвейна. 11,000 пудовъ сахара и большія партіи табака и папиросъ были пожертвованы заводчиками Красному Кресту, и Министерство Финансовъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшило выпускъ ихъ безъ акцизно въ Манчжурію. Сверхъ того, всероссійское общество сахарозаводчиковъ пожертвовало три вагона сахара, оплаченнаго акцизомъ, который отпавленъ въ нѣсколько-уссурійскій, читинскій и иркутскій склады.

Идя на встрѣчу нуждамъ Краснаго Креста, Министръ Финансовъ испросилъ Высочайшее соизволеніе также на беспошлинный привозъ изъ-за границы всѣхъ, необходимыхъ Красному Кресту предметовъ.

Въ виду предоставленія Красному Кресту бесплатной перевозки только санитарныхъ грузовъ, исполнительная комиссія возбудила ходатайство о провозѣ бесплатно и пищевыхъ продуктовъ. Министерство Финансовъ ограничило льготу минимальнымъ тарифомъ въ  $\frac{1}{100}$  съ пудо-версты. По прусскимъ желѣзнымъ дорогамъ предоставленъ бесплатный провозъ грузовъ, слѣдующихъ черезъ посредство германскаго Краснаго Креста. Въ то же время сдѣлано сношеніе съ пароходными обществами о предоставленіи бесплатной или льготной перевозки персонала и грузовъ Краснаго Креста.

Въ виду существеннаго значенія обезпеченія передвиженія какъ для летучихъ отрядовъ, такъ и въ цѣляхъ снабженія своихъ лазаретовъ всѣмъ необходимымъ, исполнительная комиссія признала необходимымъ заранѣе осаботиться пріобрѣтеніемъ лошадей и обозовъ, и съ этой цѣлью въ районѣ манчжурской арміи закуплено 450 лошадей, 100 муловъ и пріобрѣтены китайскія арбы и каретки. Этотъ обозъ и лошади, съ прибытіемъ летучихъ отрядовъ и устройствомъ нѣсколькихъ этаповъ Краснаго Креста, находятся уже въ дѣйствіи.

Необходимость снабженія лазаретовъ Краснаго Креста и военнаго вѣдомства небольшими библіотеками для чтенія побудила исполнительную комиссію обратить вниманіе и на это дѣло. Въ этомъ случаѣ существенную помощь Красноту Кресту оказало Пушкинское лицейское общество, состоящее подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Д. О. Кобеко. Общество заготовило уже 50 прекрасныхъ библіотекъ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ и заготавливаетъ еще 50. Часть доставленныхъ библіотекъ уже отправлена на театръ военныхъ дѣйствій Краснымъ Крестомъ. Пушкинское лицейское общество согласилось помочь исполнительной комиссіи въ руководствѣ всѣмъ дѣломъ снабженія госпиталей матеріаломъ для чтенія.

Гаагской конвенціей выработаны правила о военно-плѣнныхъ и намѣчено устройство особыхъ бюро о тѣхъ изъ военно-плѣнныхъ, которые помѣщаются въ госпиталяхъ Краснаго Креста и военного вѣдомства. Собираніе свѣдѣній всего правильнѣе было сосредоточить чрезъ посредство персонала Краснаго Креста въ его учрежденіяхъ. Въ этихъ видахъ исполнительная коммиссія полагала устроить при ней особое бюро о военно-плѣнныхъ этой категоріи, для сосредоточенія о нихъ свѣдѣній. Организациа этого бюро и высшее руководство этимъ дѣломъ исполнительная коммиссія просила принять на себя члена Главнаго Управленія Ф. Ф. Мартенса.

Отмѣтимъ еще, что въ дѣлахъ самой широкой гласности обо всемъ, что дѣлаетъ исполнительная коммиссія по оказанію помощи больнымъ и раненымъ войнамъ, ею рѣшено устроить особое бюро прессы. Въ задачи этого бюро входитъ правильное освѣщеніе путемъ печати всѣхъ мѣропріятій по оказанію помощи больнымъ и раненымъ. Бюро это состоитъ въ завѣдываніи тайнаго совѣтника В. С. Кривенко.

Въ заключеніе исполнительная коммиссія считаетъ необходимымъ доложить общему собранію свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ средствъ на дѣло оказанія помощи больнымъ и раненымъ.

По даннымъ отчета Главнаго Управленія, къ 1-му января 1903 г. во всѣхъ учрежденіяхъ общества Краснаго Креста состояло всѣхъ капиталовъ 12.014,098 р., изъ коихъ 5.999,300 рублей запаснаго на надобности военного времени капитала, всѣ же прочіе капиталы суть спеціальныя—на оказаніе пособій увѣчннѣ войнамъ, на содержаніе санитарныхъ учрежденій общества и проч., которые ни на что, кромѣ предметовъ прямого ихъ назначенія, расходуются быть не могутъ.

Пожертвованій на нужды войны въ кассу Главнаго Управленія всего поступило по 2-е апрѣля 1.238,397 рублей, а въ мѣстныя учрежденія общества по поступившимъ къ 15-му марта даннымъ—2.518,196 рублей. Общій итогъ пожертвованій опредѣлился въ 3.756,593 рубля. Израсходовано по 2-е апрѣля по главному управленію 1.162,983 рубля, а по мѣстнымъ учрежденіямъ общества къ 15-му марта—491,680 рублей. Всего израсходовано 1.654,663 рубля.

Сюда входятъ частью и цифры воскреснаго церковнаго сбора, по ходатайству исполнительной коммиссіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ; завѣдываніе и организациа этого дѣла принялъ на себя членъ Государственнаго Совѣта графъ Толь.

Въ распоряженіи общества Краснаго Креста на надобности военного времени остается, такимъ образомъ, пожертвованій 2.101,930 руб., а съ запаснымъ на надобности военного времени капиталомъ всего свыше 8.000,000 рублей. Хотя этотъ итогъ, къ счастью, оказывается уже болѣе благопріятнымъ, чѣмъ тотъ результатъ, который былъ доложенъ общему собранію 22-го февраля, когда вслѣдствіе малаго притока пожертвованій по центральной кассѣ расходы приходилось производить частью изъ запаснаго капитала, а сумма пожертвованій по мѣстнымъ учрежденіямъ была еще неизвѣстна, но тѣмъ не менѣе и эти болѣе благопріятныя данныя не должны приводить къ оптимистическимъ выводамъ. Война собственно еще только начинается, госпитали Краснаго Креста еще только развертываются,

требованія къ складамъ Краснаго Креста только начинаютъ предъявляться, а уже израсходовано 1.650,000 руб., причемъ далеко еще не все заготовленное оплачено.

Исходя изъ расчетовъ, которые были доложены прошлomu общему собранію, общій итогъ расходовъ только на содержаніе заготовлявшихся тогда лазаретовъ на 6,400 кроватей исчислялся приблизительно въ 4.500,000 рублей на 6 мѣсяцевъ. Въ настоящее время число кроватей, отправляемыхъ на театръ военныхъ дѣйствій, уже значительно возросло, съ 6,400 до 13,000, т. е. слишкомъ вдвое, въ связи съ чѣмъ и общая сумма расходовъ только за полгода должна увеличиться тоже вдвое. Постоянно же возникающія новыя требованія—устройство прачечныхъ, покупка ледодѣлательныхъ машинъ, постройка собственныхъ бараковъ, закупка лошадей, муловъ, повозокъ для обоза, снаряженіе поѣздовъ, баржей для эвакуаціи раненыхъ и т. д., все это должно значительно повысить вышеприведенную сумму расходовъ, приблизительно исчисленную на полгода. Опытъ войны 1877—1878 гг., когда израсходовано Краснымъ Крестомъ 16<sup>1/2</sup> милліоновъ, отдаленность театра войны, трудныя условія доставки, заготовки на мѣстѣ и т. п.—все это говоритъ за предстоящіе Красному Кресту громадныя расходы. Изъ этого вытекаетъ необходимость озабочиваться широкимъ привлеченіемъ пожертвованій, дабы дать Красному Кресту возможность справиться съ лежащимъ на немъ великимъ дѣломъ помощи жертвамъ войны.

Послѣднія событія на театрѣ военныхъ дѣйствій, какъ громомъ, разразились надъ всѣми нами. Богу угодно было ниспослать на Россію великое испытаніе: потеря выдающагося адмирала и столькихъ храбрыхъ моряковъ—тяжкій ударъ судьбы, невыносимо больно отдавшійся въ каждомъ русскомъ сердцѣ. Но величіе народное въ испытаніяхъ и сказывается. Великій народъ умѣетъ переносить жертвы и въ испытаніяхъ не падать духомъ. Смирясь предъ Промысломъ Божиимъ и оплакивая невознаградимую потерю, онъ въ то же время закаляется для дальнѣйшей борьбы, и всякій долженъ дѣлать свое дѣло—нести свою жертву. Мы, дѣятели Краснаго Креста, въ эти минуты должны еще болѣе сплотиться, еще болѣе употребить усилій, чтобы облегчить страданія нашихъ братій. Чѣмъ смѣлѣе врагъ и чѣмъ лучше онъ вооруженъ, тѣмъ сильнѣе будетъ отпоръ русскаго человека, какъ бы не были велики жертвы. Дѣятели Краснаго Креста, не могущіе стать лицомъ къ лицу съ врагомъ, должны употребить всѣ усилія для облегченія страданій тѣхъ, кто грудью стоитъ за Русь на далекой окраинѣ, и никто изъ насъ, здѣсь присутствующихъ, не сомнѣвается, что русскіе люди выполняютъ свой долгъ и тамъ и здѣсь.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новгородское Мѣстное Управление, формируя санитарный лазаретъ на 50 кроватей для отправки на Дальній Востокъ и признавая необходимымъ устроить при лазаретѣ библіотеку для снабженія раненыхъ воиновъ книгами для чтенія, обращается къ населенію съ просьбою оказать Мѣстному Управленію Краснаго Креста помощь пожертвованіемъ книгъ, журналовъ, приложений къ нимъ и проч.

Предсѣдатель, Губернаторъ *Графъ Медемъ.*

Для свѣдѣнія лицъ, окончившихъ въ текущемъ году Новгородскую Учительскую Семинарію въ память Императора Александра II.

Директоръ Семинаріи 26 сего мая получилъ отъ Череповской Земской Управы телеграмму слѣдующаго содержанія:

Учителя изъ окончившихъ учительскую семинарію и поступающіе вновь на службу Череповскаго земства въ текущемъ году удовлетворяются содержаніемъ съ перваго Іюня.

Въ Новгородскомъ интернатѣ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ пародныхъ училищахъ Новг. губ. съ 1 августа освобождается мѣсто завѣдующей. Обязанности ея: общее завѣдываніе воспитаніемъ учащихся-интерновъ, руководство домашними занятіями, хозяйство. Отъ кандидатки требуется среднее образованіе.

Въ помощь завѣдующей симъ приглашается особое лицо для ближайшаго завѣдыванія хозяйственной частью и кухней. При интернатѣ имѣется прислуга.

Въ интернатѣ два отдѣленія: мужское и женское. Въ мужскомъ отдѣленіи живетъ отъ 12 до 15 мальчиковъ и въ женскомъ отъ 4 до 8 дѣвочекъ.

Завѣдующей интернатомъ и завѣдующій хозяйственной частью полагается при интернатѣ квартира и столъ.

Жалованье—по соглашенію съ Правленіемъ.

Желающихъ занять означенные должности Правленіе проситъ подать заявленія о семъ до 15 іюля по адресу: г. Новгородъ, Правленію

Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Новг. губ. и представить свидѣнія о своемъ образованіи и предыдущей дѣятельности.

3—1

---

Въ общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста имени ген.-ад. М. П. фонъ-Кауфманъ (Петербургъ, Варейская ул., д. № 8) съ 1 іюня открываются четырехмѣсячные ускоренные практическіе и теоретическіе курсы по уходу за больными. Принимаются исключительно лица, окончившія не менѣе 6-ти классовъ гимназій, полного курса института или епархіальнаго училища. Желаящія поступить должны представить: прошеніе, свидѣтельство объ окончаніи курса, свидѣтельство о политической благонадежности, метрическое свидѣтельство, видъ на жительство и фотографическую карточку. При поступленіи здоровье свидѣлствуется врачомъ (принимаются исключительно вполне здоровыя). Возрастъ отъ 17 до 45 лѣтъ. Курсы съ *обязательнымъ* общежитіемъ. Общежитіе—*безплатно*, только при поступленіи требуется единовременный взносъ въ 25 р., которые не возвращаются даже въ томъ случаѣ, если поступившая оставитъ общину черезъ нѣсколько дней. Пригодность къ дѣятельности сестеръ милосердія опредѣляется въ теченіе мѣсяца. Успѣшно окончившія испытанія остаются въ распоряженіи общины на все время военныхъ дѣйствій для отправки, по мѣрѣ надобности, на Дальній Востокъ.

Носильное бѣлье, обувь и платье для отпуска всегда должно быть свое. Отъ общины полагается полное содержаніе, форменное обмундированіе и постельное бѣлье.

При отправленіи на войну все форменное обмундированіе дѣлается на счетъ общины и ежемѣсячно выдается по 10 руб. на мелкіе расходы при готовомъ содержаніи. Поступившія должны подчиняться всѣмъ правиламъ общины.

2--1

---

### Правленіе общества

взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи можетъ рекомендовать на лѣтніе мѣсяцы лицъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества, народныхъ учителей и учительницъ, могущихъ принять на себя занятія преподавателей, ренетиторовъ и воспитателей; вести письмоводство, счетоводство и дѣлопроизводство въ канцеляріяхъ различныхъ учрежденій и на дому; завѣдывать яслями, столовыми и проч. учрежденіями, а также исполнять какія либо инныя работы, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности.

Нуждающихся въ такихъ лицахъ просятъ обращаться лично и письменно къ члену правленія Ивану Тимоѣевичу Яхонтову, по адресу: г. Новгородъ, 2-е приходское училище.

1—4

# Отъ Новгородской Губернской Земской Управы.

## І.

Новгородская губернская земская управа доводитъ до свѣдѣнія населенія Новгородской губерніи, что пособіе по 1 рублю съ квадр. саж. стѣнъ за возводимыя самими домохозяевами огнестойкія постройки, съ 1904 года будетъ производиться въ томъ только случаѣ, если это постройки будутъ покрыты огнестойкими крышами, и чемъ волостные старшины должны заблаговременно извѣстить домохозяевъ.

## ІІ.

Въ 1904 г. будутъ производиться работы по исправленію искусственныхъ сооруженій и полотна на шоссейныхъ дорогахъ и по устройству мостовъ, содержимыхъ Губернскимъ Земствомъ на почтовыхъ трактахъ:

І. На Московскомъ шоссе: перестройка трубы № 0 на 1 вер. отъ Немераня къ Чудову—382 р. 44 к., перестройка моста № 3 на 15 вер. отъ Чудова къ Сп. Полсти—1689 р. 33 к., ремонтъ моста № 4 на 4 вер. отъ Новгорода къ Бронницамъ—418 р. 01 к., капитальный ремонтъ моста № 9 на 24 вер. того же перегона—2721 р. 40 к., перестройка моста № 15 на 23 вер. отъ Бронницъ къ Зайцеву—6683 р. 72 к., ремонтъ моста № 16 на 7 вер. отъ Зайцева къ Крестцамъ—304 р. 63 к., окраска моста № 17 на 15 вер. того же перегона—269 р. 80 к., ремонтъ моста № 20 на 2 вер. отъ Крестецъ къ Рахину—749 р. 96 к., ремонтъ моста № 22 на 13 вер. того же перегона—446 р. 15 к., ремонтъ моста № 23 на 4 вер. отъ Рахина къ Яжелбницамъ—305 р. 72 к., капитальный ремонтъ моста № 24 на 5 вер. отъ Яжелбницъ къ Валдаю—491 р. 63 к., ремонтъ моста № 26 на 8 вер. отъ Валдая къ Едрову—159 р. 09 к.

ІІ. На Боженковскомъ шоссе: перестройка трубы № 8 на 27 вер.—112 р. 13 к.

ІІІ. На Новгородско-Псковскомъ шоссе: ремонтъ моста № 9 на 24 вер. отъ Новгорода къ Боркамъ—722 р. 10 к.

ІV. На Старорусскомъ шоссе: ремонтъ моста № 4 на 7 вер. отъ Шимска къ Вурегамъ—632 р. 35 к. и ремонтъ моста № 6 на 8 вер. того же перегона—477 р. 65 к.

V. На Соминскомъ шоссе: перегонъ Тихвинъ—Концы: перестройка трубъ № 2 на 2 вер.—143 р. 54 к., № 3—143 р. 54 к., ремонтъ мостовъ № 3 на 13 вер.—138 р. 43 к. и № 4 на 14 вер.—208 р. 14 к., № 5 на 14 вер.—298 р. 05 к., № 6 на 16 вер.—472 р. 41 к., перестройка трубы № 22 на 17 вер.—148 р., перегонъ Концы—Обрино: перестройка трубъ № 39 на 3 вер.—126 р. 27 к., № 48 на 6 вер.—115 р. 29 к., № 49<sup>II</sup> на 7 вер.—115 р. 29 коп., № 56 на 13 вер.—115 р. 29 коп., № 60 на 16 вер.—148 р., № 61 на 17 вер.—109 р. 24 к., перегонъ Обрино—Никольское: пере-

стройка трубъ № 100 на 12 вер.—149 р. 45 к., № 108 на 14 вер.—115 р. 29 к., № 129 на 19 вер.—144 р. 43 к.; перегонъ Никольское—Сомино: капитальный ремонтъ трубъ № 130 на 1 вер.—136 р. 12 к., перестройка трубы № 150 на 8 вер.—141 р. 62 к. ремонтъ моста № 12 на 12 вер.—491 р. 27 к.

VI. Въ Устюжнскомъ уѣздѣ: ремонтъ моста на р. Званкѣ по Восьегонскому тракту—452 р. 02 к.; ремонтъ мостовъ на тракѣ Сомино—Устюжна черезъ р. Кобожу у Избоищъ—543 р. 92 к., тоже у Черенскаго—219 р. 63 к., ремонтъ моста на р. Чагодѣ—297 р. 60 к.

VII. Въ Череповецкомъ уѣздѣ устройство новой грунтовой дороги отъ Новотрюмова къ дер. Гришутино Вѣлзерскаго уѣзда 19610 р. 22 к.

VIII. Въ тихвинскомъ уѣздѣ. Окончаніе земляныхъ и шоссейныхъ работъ на новомъ шоссе около дер. Облучья на 8325 руб. 07 к.

Желающіе получить подробныя свѣдѣнія по означеннымъ работамъ приглашаются обращаться: въ Новгородѣ—въ Дорожный Отдѣлъ Губернской Земской Управы, а по работамъ на Соминскомъ шоссе и на почтовыхъ трактахъ въ Устюжнскомъ уѣздѣ—къ завѣдывающему IV шоссейнымъ участкомъ технику Петру Никитичу Петрову, въ г. Тихвинѣ и въ г. Череповцѣ къ завѣдывающему работами Инженеру Губ. Земства Ивану Михайловичу Прокофьеву.

## Правила

о приемѣ ученицъ на женскіе 2-хъ годовые курсы для приготовленія учительницъ въ Новгородѣ въ 1904 году.

1. На курсы принимаются дѣвицы не моложе 15 лѣтъ, здоровыя, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей и окончившія курсъ 2-хъ классовъ училищъ и женскихъprogимназій, или съ домашней подготовкой, удовлетворяющей требованіямъ нижеописанной программы.

2. Желающія поступить подаютъ прошеніе о приемѣ директору народныхъ училищъ Новгородской губерніи съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свѣдѣтельства о рожденіи 2) свѣдѣтельства объ окончаніи курса одного изъ упомянутыхъ выше учебныхъ заведеній, если таковое имѣется. Приемъ прошеній производится до 6-го августа.

3. Желающія поступить подвергаются вступительному экзамену по Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, исторіи и географіи по нижеуказанной программѣ. Вступительный экзаменъ назначенъ въ Новгородѣ на 16 августа въ 10 ч. утра въ помѣщеніи курсовъ.

4. На курсахъ имѣется не болѣе 25 вакансій на два класса; для бѣднѣйшихъ ученицъ можетъ быть исходатайствовано 3 стипендіи изъ средствъ казны по 60 руб. каждая. Получающія стипендіи, по окончаніи курсовъ, обязаны прослужить учительницами народныхъ училищъ Новгородской губерніи 2 или 3 года (по расчету: годъ службы за годъ полученія стипендіи).

*Примѣчаніе.* Приемъ будетъ производиться въ первый классъ, а въ случаѣ преобразованія курсовъ въ 3-хъ годовые, въ первый классъ и во второй, а именно: оказавшіяся болѣе подготовленными изъ числа выдержавшихъ экзаменъ, будутъ зачислены во второй классъ, а остальные изъ выдержавшихъ экзаменъ,—въ первый.

5. При курсахъ существуетъ для иногороднихъ общежитіе, въ которомъ содержаніе обходится приблизительно въ 10 руб. въ мѣсяцъ.

### Краткая программа пріемныхъ испытаній.

Испытанія будутъ произведены въ слѣдующемъ объемѣ.

**Законъ Божій:** общеупотребительныя молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго завета, краткое ученіе о богослуженіи, краткій катихизисъ. Пособія: Д. Соколовъ. Священная исторія Ветхаго и Новаго завета. Его же: Ученіе о богослуженіи. Начатки христіанскаго ученія.

**Русскій языкъ.** Главнѣйшія правила этимологій и синтаксиса, письмо подъ диктовку, письменный пересказъ прочитаннаго. Пособія: Киричниковъ, Синтаксисъ русскаго языка или Тихомировъ, Киричниковъ и Гиляровъ Этимологія русскаго языка. Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ 2-хъ класс. училищъ.

Знакомство съ содержаніемъ слѣдующихъ произведеній: Пушкинъ: Кавказскій плѣнникъ, Русланъ и Людмила. Полтава. Капитанская дочка. Мѣдный всадникъ. Лермонтовъ: Споръ. Бородино. Воздушный корабль. Мцыри. Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ. Гоголь: Тарасъ Бульба. Старосвѣтскіе помѣщики. Тургеневъ: Бѣжинъ лугъ. Бирюкъ. Муму. Льговъ. Толстой: Кавказскій плѣнникъ. Разказы о Севастопольской оборонѣ. Три смерти. Кольцовъ: нѣсколько стихотвореній. Крыловъ: нѣсколько басенъ.

**Ариметика.** Производство и объясненіе дѣйствій надъ цѣлыми отвлеченными и именнованными числами. Признаки дѣлимости на 2, 4, 8, 5, 10, 9 и 3. Нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго, разложеніе на первоначальныхъ множителей. Дѣйствія надъ отвлеченными и именнованными дробями съ объясненіями. Рѣшеніе задачъ съ отвлеченными и именнованными числами цѣлыми и дробными. Устное производство 4-хъ дѣйствій въ предѣлѣ тысячи. Руководства: Малининъ и Буренинъ, Собраніе ариметическихъ задачъ, или Егоровъ. Объясненіе дѣйствій можно найти въ краткомъ учебникѣ ариметики Киселева.

**Исторія.** По учебнику Рождественскаго: Отечественная исторія для низшихъ училищъ, 60 кн., или Русская исторія Преображенскаго.

**Географія** для народныхъ училищъ Ѳ. Пуцыковича.

Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи *А. Чихачевъ.*

5-3

Продолжается подписка на 1904 годъ (25-й годъ изданія)

на ежемѣсячное литературно-политическое изданіе

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

ВЫШЛА МАЙСКАЯ КНИГА

Содержаніе: I) Разладъ. II. *Гоборыкина*. Оконч.—II. Іеста Берлингъ. Сельмы Лагерлефъ пер. съ швед. *М. Благотщенской*. Прод.—III. Волшебный фонарь. *Е. Миличиной*.—IV. Бабыя

деревня, ром. Клары Фибигъ. Перев. съ немѣц. *В. Кошевичъ*.—V. Стихот. *И. Бѣлаусова*.—VI. Передъ разсвѣтомъ. Нов. Влад. Реймонта. пер. съ польск. *Б. М. Л.*.—VII. Разладъ между уголовнымъ закономъ и народнымъ обычаемъ на Кавказѣ и его вліяніе на преступность. *В. Исаенка*. Прод.—VIII. Изъ японской жизни. *А. Черешковой*. IX.—Дѣто на Кавказѣ *М. Б.*.—X. По берегамъ Кореи. *В. Корсакова*.—XI. Что такое душевное здоровье. *И. Оршанскаго*.—XII. О Курортномъ положеніи для кавказскихъ минеральныхъ водъ. *П. Розанова*.—XIII. Образовательныя учрежденія для рабочихъ г. Москвы. *С. Блеклова*.—XIV. О составѣ крестьянск. сословія Гр. *Л. Толстого*.—XV. Журнальн. обзорѣніе. XVII) Внутрен. обзорѣніе.—XVII. ) Иностран. обзорѣніе. *В. А. Г.* XVIII. Замѣтки читателя. *В. Г.*.—XIX. Библиогр. отдѣлъ.—XX. Объявленія.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаютъ *В. А. Гольцевъ, А. П. Чеховъ и А. А. Кизеветтеръ*.

|                                   |       |       |       |      |            |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|------|------------|
| Подписная цѣна съ доставкой       | 12 м. | 9 м.  | 6 м.  | 3 м. | 1 м.       |
| и пересылкою во всѣ мѣста Россіи: | 12 р. | 9 р.  | 6 р.  | 3 р. | 1 р.       |
| за границу:                       | 14 р. | 10 р. | 50 к. | 7 р. | 3 р. 50 к. |
|                                   |       |       |       |      | 1 р. 25 к. |

Допускается разерочка: при подпискѣ, 1-го апр., 1-го іюля, 1-го окт. по 3 руб. при непосредственномъ обращеніи въ контору или ея отдѣленія. Цѣна отдѣльнаго нумера съ перес. 1 руб. 30 коп. Книгопрод. дѣлается уступка въ размѣрѣ 50 коп. съ полнаго годового экземпляра.

Подписка въ разерочку отъ книгопрод. не принимается. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ к-рѣ журнала: Ваганьковский пер. д. Куманина; въ С.-Петербур. въ книжн. магаз. Карбасникова.

Редакторъ-Издатель *В. М. Лавровъ*

Продолжается подписка на 1904 г. (IX-й г. изд.)

на иллюстрированный журналъ для семьи и школы

24 номера и въ видѣ  
бесплатнаго прило-  
женія одно пзъ  
слѣд. двухъ произв.

# В С Х О Д Ы

Кодумбово яйцо. Сбор-  
никъ научн. игръ и  
развлеч. *И. Игнатъ-  
ва*. — Міръ животныхъ.  
Новое изд. въ 3 ч. съ  
250 р. *Э. Пиженовой*

Журналъ допущенъ всеми вѣдомствами, во все учебныя заведенія.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа въ больш. форм.—въ два столбца 5-й печ. лист. съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го—книжкой мал. форм. отъ 8 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе, беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ дост. и перес. на годъ 5 р., на 1/2 года 2 р. 50 к.; безъ дост. 4 р. 50 к., за гран. 8 р.

15 Мая вышелъ № 10. Содержаніе. *Ассанъ-Хызы* ч. 2, повѣсть *А. Алтаева*.

Адресъ главной конторы: Спб., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель *Э. Монвижъ-Монтевидъ*.

*Съ 4-го Апрѣля 1904 года*

въ Москвѣ начнетъ выходить въ свѣтъ большая ежедневная, безцензурная, общественно-политическая и литературная газета

Съ иллюстрированными прибавленіями:

## „Русская Правда“

*НАПРАВЛЕНИЕ—русское, въ духъ историческихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣятельной любви къ родинѣ и согражданамъ.*

**СОТРУДНИКИ:** Альбовъ М. Н., Антроповъ Р. І., Баранцевичъ К. С., Быковъ П. В. (библіографіи), Васильевъ М. Н.—Дигамма, Вашковъ С. И. (художеств. отд. и каррик.), проф. Введенскій А.—дръ И., Гофштеттеръ И. А., Гречаниновъ А. Т. (музыка), Гурьевъ А. Н. (вопросы экономич. и финанс.), Ежовъ Н. М., Елецкій В. (псевд.), Зигфридъ (псевд.), Лазаревъ А. С. (А. Грузинскій), Лухманова Н. А. (женская жизнь), проф. Менделѣвъ Д. И., Потапенко И. Н., Протопоповъ М. А. (критическ. фельет.), проф. Трачевскій А. С. (культурно-истор. очерки), Г. І. Ясинскій-Независимый (Ежедн. обзоръ), Фругъ С. Г., Щегловъ И. Л.—Гамаюнъ (воскресн. наброски).

**СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:** на театрѣ войны, въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Нью-Йоркѣ.

Постоянными отдѣлами въ газетѣ, кромѣ обычныхъ, будутъ: земскій, сельскохозяйственный и торгово-промышленный.

Текущимъ военнымъ событіямъ будетъ уделено особое вниманіе.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ конторѣ газеты „РУССКАЯ ПРАВДА“ (Москва, Софійка, церковный домъ, телѣф. 54.35), въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ по сбору объявленій.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

|                           | 1 мѣс. | 3 мѣс.     | 6 мѣс.     | 9 мѣс.     | 12 мѣс. |
|---------------------------|--------|------------|------------|------------|---------|
| Съ доставкой: . . . . .   | 1 р.   | 2 р. 50 к. | 5 руб.     | 6 р. 90 к. | 9 руб.  |
| Съ перес. на города . . . | 1 р.   | 2 р. 90 к. | 5 р. 50 к. | 7 р. 70 к. | 10 руб. |

Подписная цѣна съ 4-го Апрѣля 1904 г. до 1-го Января 1905 г.:

съ доставкой въ Москвѣ—6 р.  
съ пересылкой на города—7 р.

Редакторъ-издатель М. М. Ганкебушъ. 3—3

**БОРОВИЧСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО.**

УСТРАИВАЕТЪ ВЪ ГОРОДѢ БОРОВИЧАХЪ

**НА ВЫСТАВОЧНОМЪ МѢСТѢ**

6 и 7 Іюня 1904 года.

2-ю

**ВЫСТАВКУ-БАЗАРЪ**

скота, лошадей, телятъ, жеребятъ, свиней, овецъ и птицъ.

**Съ отдѣленіемъ пчеловодства.**

Принимаются принадлежности, модели и чертежи скотныхъ дворовъ, конюшенъ и проч

Рои пчелъ, ульи, приборы, чертежи, картограммы и проч.

ОТКРЫТІЕ выставки-базара 12 час. дня 6 Іюня. ЗАКРЫТІЕ въ 6 час. веч. 7 Іюня.

**НА ВЫСТАВКѢ-БАЗАРѢ ДОПУСКАЮТСЯ****ПРОДАЖА И ПОКУПКА**

вольная безъ всякихъ коммисіонныхъ вычетовъ въ пользу Общества.

— При покупкѣ крестьянскими Обществами породистыхъ бычковъ, сельско-хозяйственное Общество приходитъ на помощь. —

7 Іюня въ 4 часа дня Аукціонъ непроданнымъ животнымъ для желающихъ. (Коммиссія 20/o)

ПЛАТА ЗА МѢСТА: подъ навѣсомъ (закрытое съ трехъ сторонъ) въ 12 квадратныхъ аршинъ за все выставочное время: съ жителей Новгородской губерніи 1 руб., съ жителей другихъ губерній 3 руб.

На открытомъ мѣстѣ взимается за штуку крупнаго скота съ жителей Новгородской губерніи 30 коп. съ жителей другихъ губерній 50 коп. За мелкій скотъ платятъ половину.

— Мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ Боровичскаго уѣзда ограниченное число мѣстъ бесплатно. —

 **ВХОДНАЯ ПЛАТА 20 КОП. ДѢТИ ПЛАТЯТЪ ПОЛОВИНУ.** **6 ІЮНЯ НА ВЫСТАВКѢ ИГРАЕТЪ****ОРКЕСТРЪ МУЗЫКИ.**

6 и 7 Іюня, будутъ прочитаны лекціи по предметамъ сельскаго хозяйства: скотоводства пчеловодства и проч.

За лучшіе экспонаты будутъ выданы

**НАГРАДЫ:**

ПОЧЕТНЫЯ: отъ Министерства Земледѣлія, Государственного Коннозаводства и отъ Боровичскаго сельско-хозяйственного Общества. ДЕНЕЖНЫЯ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ.

Заявленія просятъ подавать до 1 Іюня безъ всякой формы на простой бумагѣ въ Правленіе Общества, гор. Боровичи, Павловская площадь.

Для провоза скота по желѣзной дорогѣ установленъ льготный тарифъ.

*Правленіе Боровичскаго сельско-хозяйственного Общества*

Въ дни, когда на выставкѣ будетъ играть оркестръ музыки, входные билеты должны быть оплачены дополнительнымъ сборомъ въ пользу Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Московская ул., д. Мельникова).

имѣются въ продажѣ книги:

**М. Прокофьева.** О современномъ состояніи Маріинской системы съ картой системы и Сѣверной желѣзной дороги . . — р. 25 к.

|                      |   |          |                                                                          |          |
|----------------------|---|----------|--------------------------------------------------------------------------|----------|
| Наше<br>судоходство: | { | вып. 1—2 | О Маріинской системѣ изд. 1869—1870 г. . . . .                           | — » 25 » |
|                      |   | » 3      | Вопросъ Маріинск. системы изд. 1870 г. . . . .                           | — » 25 » |
|                      |   | » 4      | Исторія русскихъ каналовъ изд. 1872 г. . . . .                           | 1 » 50 » |
|                      |   | » 5      | Записки депутата Маріинск. системы изд. 1877 г. . .                      | 1 » 50 » |
|                      |   | » 6      | Переустройство Маріинской системы съ картой системы изд. 1884 г. . . . . | 2 » — »  |
|                      |   |          |                                                                          |          |

**Н. И. Кржишталовича.** Описаніе печей

комнатныхъ, кухонныхъ, русскихъ крестьянскихъ, банныхъ, ретирдныхъ, водогрѣйныхъ, сушильныхъ (снопосушитель и зерносушитель), кирпичныхъ маленькихъ печей взаиѣнь чугунокъ, черепицеобжигательныхъ и углеобжигательныхъ, устраиваемыхъ Инженеромъ Н. И. Кржишталовичемъ.

Съ 255 чертежами. 3-е общедоступное изданіе Новгородскаго Губернскаго Земства. Цѣна 1 руб. 50 коп.

**Н. Демчинскаго.** „Въ чадѣ любви“. Ц. 1 р.

**И. С. Соколова.** „Дома“. Очерки современной деревни. Ц. 75 к.

# Отъ Новгородскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Имѣя въ виду, что запасы сѣмянъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, дѣлаются лишь въ небольшихъ количествахъ, желательно, чтобы гг. землевладельцы и сельскіе хозяева заявили свои заказы нынѣ же, такъ какъ въ 1903 г. складъ за распродажею сѣмянъ не могъ удовлетворить запоздавшія требованія на тимофеевку и клеверъ.

ЦѢНЫ ВЪ Г. НОВГОРОДѢ необязательныя и могутъ измѣняться.

## С ъ м е н а:

|                                                                                                                         |             |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| Клеверъ красный русскаго происхожденія фирмы Шмидтъ и Заблоцкій, съ гарантіей этой фирмы хорошей всхожести по . . . . . |             | 9 р. 50 к. пудъ. |
| Клеверъ бѣлый—той же фирмы . . . . .                                                                                    | 15 » — » »  |                  |
| Клеверъ шведскій » » » . . . . .                                                                                        | 14 » 80 » » |                  |
| Тимофеевка высшаго сорта . . . . .                                                                                      | 5 » 20 » »  |                  |
| Рожь яровая . . . . .                                                                                                   | 2 » 50 » »  |                  |
| Костеръ . . . . .                                                                                                       | 5 » 60 » »  |                  |
| Ячмень „Датскій“ . . . . .                                                                                              | 1 » 30 » »  |                  |
| » голый Гималайскій . . . . .                                                                                           | 2 » 20 » »  |                  |
| » „Шевалье“ . . . . .                                                                                                   | 2 » — » »   |                  |
| Горохъ бѣлый, торг. Гудковой . . . . .                                                                                  | 1 » 80 » »  |                  |
| Греча русская Орловскаго с.-х. бюро . . . . .                                                                           | 1 » 60 » »  |                  |

Сѣмена за счетъ и страхъ покупателя могутъ быть отправлены наложеннымъ платежемъ во всѣ города Новгородской губерніи.

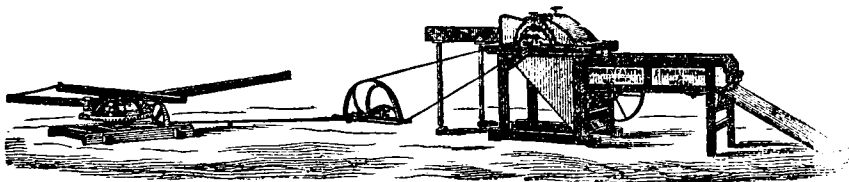
## У д о б р е н і я:

|                                                  |                  |
|--------------------------------------------------|------------------|
| Костяная мука завода Волга по . . . . .          | — р. 95 к. пудъ. |
| » » » Цецулина по . . . . .                      | — » 65 » »       |
| Голубиное гуано » » по . . . . .                 | — » 40 » »       |
| Фосфоритная мука завода Куломзиныхъ по . . . . . | — » 50 » »       |
| Томасовъ шлакъ склада Г. Сиверсъ по . . . . .    | — » 56 » »       |
| Каинитъ склада Г. Сиверсъ по . . . . .           | — » 45 » »       |
| Калийная соль » по . . . . .                     | — » 77 » »       |

|                                      |            |                  |
|--------------------------------------|------------|------------------|
| Суперфосфатъ обыкновенный Г. Сиверсъ | по . . .   | — р. 73 к. пудъ. |
| Чилийская селитра склада             | » по . . . | 2 » 25 » »       |
| Гипсъ сыромолотый                    | по . . .   | — » 28 » »       |
| » жженомолотый                       | по . . .   | — » 32 » »       |
| » лѣпной                             | по . . .   | — » 70 » »       |
| Питательная соль за фунтъ . . . . .  |            | 1 » 20 » »       |

А также могутъ быть выписаны по особымъ заказамъ и др. удобренія.

Въ складъ губернскаго земства въ настоящее время имѣется въ продажѣ **ТОРФЪ** съ торфянаго завода въ имѣніи г. Шретеръ при ст. Любань Ник. ж. д., который рекомендуется для подстилки на скотныхъ дворахъ и для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ. Въ особенности торфъ, какъ дешевое средство, уничтожающее зловоніе, примѣнимъ въ городахъ—какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ общежитіяхъ: учебныхъ и казенныхъ заведеніяхъ, больницахъ и пр. **Цѣна** за пудъ 32 к. въ складъ



**Кромъ сего имѣются на складъ:**

1) вновь усовершенствованныя жатвенныя машины, косилки, бороны «Рандаля» и конныя грабли, фир. Д. Осборна изъ Америки; разныя конныя и ручныя молотилки съ верхней и нижней подачей; вѣялки и разныя деревянныя и желѣзные плуги.

2) усовершенствованныя **клеверныя терки** по образцу Шенеля кустарнаго производства для ручнаго и коннаго дѣйствія **цѣна** 70 руб. (фабричная **цѣна** такой терки до 150 р.).

Въ складъ губернскаго земства въ настоящее время имѣется **кусовая соль для скота**. **Цѣна** за фунтъ въ складъ 2 к. Кромъ сего имѣется въ тонкомъ порошокѣ **костяная мука** (фосфорно-кислый кальцій) для примѣси къ корму скота. **Цѣна** за фунтъ въ складъ 12 коп. \*\*).

Адресъ для простыхъ и денежныхъ писемъ; г. Новгородъ, земледѣльческому складу губернскаго земства.

**На всѣ запросы складъ отвѣчаетъ немедленно.**

---

\*\*) Описаніе употребленія кусковой соли и костяной муки см. въ №№ 22 и 23 „Вѣстника Губ. Земства“ за 1902 г. и отдѣльная брошюра г. Кржишталовича относительно употребленія ихъ. Брошюра высылается по требованію бесплатно.