

11 мая экстренное Новгородское губернское земское собраніе производило выборъ председателя губернской управы. Въ кандидаты по запискамъ были предложены А. М. Колюбакинъ 27 голосами и А. В. Болотовъ 16 голосами. Закрытой баллотировкой А. М. Колюбакинъ получилъ избирательныхъ 27 голосовъ и 1 свой и неизбирательныхъ 21. За отказомъ баллотироваться А. В. Болотова избраннымъ оказался А. М. Колюбакинъ.

Въ кандидаты на должности членовъ губернской управы по запискамъ были предложены А. А. Панинъ (34), А. А. Булатовъ (28) и К. К. Панаевъ (24). Закрытой баллотировкой шарами избранными оказались А. А. Панинъ (37) и А. А. Булатовъ (29). Заступающимъ председателя Новгородской губернской управы избранъ М. А. Прокофьевъ (40). Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: В. В. Карцевъ (41), А. П. Храповицкій (41), С. Г. Бередниковъ (41), А. Ф. Кршивицкій (41), И. А. Корсаковъ (41), М. П. Петровъ (41).

Въ члены губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія А. М. Тютрюмовъ (34). Членами въ губернскую оцѣночную комиссію: А. Ф. Кршивицкій (39), М. П. Петровъ (41). Членами въ губернскій комитетъ трезвости: А. М. Колюбакинъ (44) и М. А. Прокофьевъ (44). Членами въ губернскій училищный совѣтъ: А. М. Тютрюмовъ (31) и А. М. Колюбакинъ (33).

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта МИХАИЛЪ.

29 Мая 1897 года. Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 15 февраля и Общаго Собранія 19 мая 1897 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ Государственной экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра земледѣлія и Государственныхъ

Имущество объ отчужденіи мелкихъ оброчныхъ статей и лѣсныхъ дачъ и о приобрѣтеніи въ казну участковъ частно-владѣльческихъ земель и лѣсовъ, для округленія казенныхъ владѣній, мѣнѣемъ положилъ:

I. Предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

1) разрѣшать продажу расположенныхъ среди крестьянскихъ земель и частно-владѣльческихъ имѣній, а равно и прилегающихъ къ симъ землямъ имѣніямъ казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, если означенныя казенныя имущества не превышаютъ 150 десятинъ и приносятъ дохода не болѣе 150 руб. въ годъ, или же стоимостью не превосходятъ 3000 р. и 2) приобрѣтать въ казну такіе частно-владѣльческіе земельные или лѣсные участки, которые окружены казенными земельными или лѣсными дачами, либо прилегаютъ къ нимъ, и при томъ, если такіе участки не превышаютъ стоимостью 5000 р.—собственною властью, если же превышаютъ означенную сумму то съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемого чрезъ Комитетъ Министровъ.

II. Продажу означенныхъ въ пунктѣ I отдѣла казенныхъ участковъ и оброчныхъ статей производить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Предположивъ приступить къ продажѣ названныхъ имуществъ, мѣстныя управленія Государственныхъ Имуществъ входятъ въ сношенія съ тѣми сельскими обществами, крестьянами и другими частными владѣльцами, среди владѣній коихъ казенныя имущества расположены или къ коимъ они прилегаютъ. Если сіи имущества расположены смежно съ владѣніями, какъ сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ преимущественное право на приобрѣтеніе указанныхъ имуществъ принадлежитъ тѣмъ изъ владѣльцевъ, границы владѣнія коихъ соприкасаются съ продаваемою казенною землею на большемъ сравнительно, протяженіи.

2) Если между мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ и владѣльцами смежныхъ, съ продаваемыми казенными участками и оброчными статьями, земель не состоится соглашенія относительно продажи означенныхъ имуществъ, послѣднія предназначаются въ продажу съ торговъ.

3) Предположенія о продажѣ казенныхъ имуществъ сельскимъ обществамъ, крестьянамъ и другимъ частнымъ владѣльцамъ, по добровольному съ ними соглашенію (ст. 1), а равно о продажѣ сихъ имуществъ съ торговъ (ст. 2), поступаютъ въ Совѣтъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) На продаваемыя казенныя имущества (ст. 1) покупателямъ выдаются, въ установленномъ порядкѣ данныя.

5) Продажная цѣна, по желанію приобрѣтателя имущества, можетъ быть разсрочена до тридцати семи лѣтъ, со взиманіемъ, за каждый годъ, пяти процентовъ роста и соотвѣстнаго процента погашенія въ теченіе срока, опредѣленнаго въ данной. На продаваемое имущество налагается запрещеніе въ суммѣ разсроченнаго долга, который пользуется залоговымъ правомъ, и, при обращеніи на имущество денежныхъ взысканій, удовлетворяется преимущественно предъ другими долгами.

6) При невозможности срочнаго платежа (ст. 5) къ опредѣленному данною времени, имущество, если приобрѣтателю онаго не будетъ дано отсрочки по статьѣ 7, назначается Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ въ продажу съ публичнаго торга, причемъ на неуплаченную сумму, по истеченіи льготнаго мѣсяца со дня просрочки, начисляется пеня по одному проценту въ мѣсяць. Изъ вырученной на торгѣ суммы пополняется казенный долгъ съ причитающеюся по день продажи пенею, а могущій оказаться излишекъ выдается бывшему собственнику. Если предложенная на торгѣ сумма будетъ недостаточна для покрытія казеннаго долга или же торгъ вовсе не состоится, то имущество обра-

щается въ казну со всѣми насажденіями, постройками, прудами и колодцами, безъ всякаго за нихъ вознагражденія.

7) По ходатайству пріобрѣтателя имущества, срочный платежъ (ст. 5) можетъ быть отсроченъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ на шесть мѣсяцевъ, а въ случаѣ несчастій, какъ то градобитій, наводненій и тому подобныхъ, еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму.

По истеченіи отсрочки, имущество назначается въ продажу на основаніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 6.

8) Торги на продажу казеннаго имущества (ст. 2) производятся въ ближайшихъ къ мѣсту его нахождения полицейскихъ управленійхъ и волостныхъ правленійхъ и по предварительномъ разсмотрѣніи присутствіемъ образуемымъ въ губернскомъ городѣ изъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 39 устава оброчнаго, утверждаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

9) Продажа казенныхъ имуществъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ по добровольному съ ними соглашенію (ст. 1) производятся на слѣдующихъ особыхъ основаніяхъ. Всѣ условія продажи, а равно послѣдствія ихъ невыполненія, опредѣляются Совѣтомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ соблюденіемъ правила статьи 4-й. При этомъ, однако, если за покупщикомъ оставляется въ долгу какая либо часть покупной цѣны, то означенный долгъ обезпечивается залоговымъ правомъ, посредствомъ наложенія на проданное имущество запрещенія, и, въ случаѣ просрочки какого либо платежа, взыскивается посредствомъ продажи имущества съ торговъ.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ постановить: Отъ гербоваго сбора, а равно отъ платежа пошлинъ крѣпостныхъ и канцелярской актовъ изъемятся данныя на пріобрѣтаемые сельскими обществами и отдѣльными крестьянами казенные мелкіе земельные и лѣсные участки и оброчныя статьи (ст. 4 отд. II наст. узак.). Всякія, составляемыя по поводу означенныхъ продажъ, бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора.

IV. Оцѣнку отчуждаемыхъ изъ казны и пріобрѣтаемыхъ казною мелкихъ недвижимыхъ имуществъ (отд. 1) производить на основаніи правилъ, утверждаемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и съ Государственнымъ Контролеромъ.

V. Правила изложенныя въ отдѣлахъ II и III настоящаго узаконенія, распространить на продажу: 1) бывшихъ государственнымъ крестьянамъ—оброчныхъ статей, согласно статьямъ 1—3 отдѣла I правилъ объ отчужденіи казенныхъ оброчныхъ статей (уст. оброчн. ст. 38 (прим. 2) прил. и 2) лицамъ русскаго происхожденія—такихъ казенныхъ имѣній, состоящихъ въ западныхъ губерніяхъ (уст. казен. им., ст. 2 прим. 2) прил.), которыя по своему положенію, пространству, стоимости либо доходности соотвѣтствуютъ условіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 1 отдѣла I настоящаго узаконенія.

VI. Предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вносить въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ кредиты на пріобрѣтенія въ казну указанныхъ въ пунктѣ 2 отдѣла I настоящаго узаконенія земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ суммы, вырученной отъ продажи означенныхъ въ пунктѣ 1 того же (1) отдѣла казенныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

~~~~~

## О ф ф и ц и а л ь н ы я    и з в ѣ с т і я .

**Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева на имя Его Императорскаго Высочества генераль-адмирала Великаго Князя Алексѣя Александровича изъ Портъ-Артура отъ 20 апрѣля:**

Донесу Вашему Высочеству объ успѣшномъ отбитіи въ эту ночь 20-го апрѣля новой атаки, произведенной непріятелемъ на Портъ-Артуръ съ цѣлью заградить входъ въ гавань. Въ 1 часъ ночи съ восточныхъ батарей близъ берега были обнаружены пять миноносцевъ, которые подъ огнемъ батарей и судовой обороны отошли къ югу. Въ 1 часъ 45 мин. показался при нѣсколькихъ миноносцахъ первый пароходъ-брандеръ, по которому былъ открытъ огонь съ батарей и судовъ. Черезъ  $\frac{3}{4}$  часа засимъ въ лучахъ прожекторовъ былъ усмотрѣнъ цѣлый рядъ пароходовъ-брандеровъ, направлявшихся ко входу въ гавань съ востока и юго-востока. «Отважный», «Гилякъ», «Гремящій» и батареи береговаго фронта мѣткимъ непрерывнымъ огнемъ отражали каждый пароходъ. Дѣйствіемъ преимущественно энергичнаго артиллерійскаго огня, минами Уайтхэда миноносцевъ и минныхъ катеровъ, а также взрывомъ нѣсколькихъ минъ загражденія на рейдѣ потоплены восемь пароходовъ. Сверхъ того, по донесеніямъ начальствующихъ лицъ, батарей и лодкой «Гилякъ» были уничтожены два миноносца. Въ началѣ 5-го часа утра батареи и лодки прекратили огонь, стрѣляя изрѣдка по миноносцамъ, которые держатся на горизонтѣ. Всѣ брандеры были вооружены скорострѣльною артиллеріей и пулеметами, изъ которыхъ непріятель дѣйствовалъ непрерывно. Изъ числа искавшихъ спасенія на шлюпкахъ до сихъ поръ задержаны и сняты нами съ брандеровъ до 30-ти чловѣкъ, въ томъ числѣ два смертельно раненыхъ офицера. Осмотръ рейда и подбораніе людей затруднительны большою зыбью. У насъ потерь не было; легко раненъ одинъ нижній чинъ съ миноносца «Боевой». При появленіи перваго брандера, я въ сопровожденіи начальника полеваго штаба генераль-лейтенанта Криницкаго и флагъ-капитана 1-го ранга Эбергарда пересѣлъ на лодку «Отважный» для непосредственныхъ распоряженій по отраженію атаки брандеровъ, при чемъ на укрѣпленіяхъ находился генераль-лейтенантъ Стессель и на лодкѣ «Гилякъ» — контръ-адмиралъ Лопчинскій по должности начальника обороны рейда (Р. А.).

**Телеграмма генераль-майора Флуга военному министру, отъ 23 апрѣля 1904 года.**

По полученнымъ извѣстіямъ, къ вечеру 21 числа противъ Бицзыво показалось сначала 7, а затѣмъ около 40 непріятельскихъ транспортовъ. Утромъ 22 апрѣля японцы начали высадку у Бицзыво и на побережьи близъ мыса Терминаль, поддерживая ее артиллерійскимъ огнемъ. Въ это время наблюдалось на всемъ фронтѣ высадки около 60 транспортовъ. Наши посты отошли отъ берега, документы почтово-телеграфной конторы въ Бицзыво вывезены, русское населеніе покинуло городъ. По словамъ китайцевъ къ вечеру 22-го высадилось уже около 10 тыс. непріятельскихъ войскъ, которыя расположились по квартирамъ въ китайскихъ деревняхъ близъ пунктовъ высадки. Непріятель выслалъ двѣ колонны, около полка каждая, одну въ западномъ, другую въ юго-западномъ на-

правленіи. Сего числа пассажирскій поѣздъ, слѣдовавшій изъ Артура, не доходя 2 верстъ до Вафандяна, подвергся обстрѣливанію японской пѣхоты въ числѣ около 100 человекъ, которая заняла высоту съ восточной стороны дороги; въ поѣздѣ находилось много пассажировъ и около 200 человекъ больныхъ въ санитарныхъ вагонахъ подъ флагомъ Краснаго Креста; двое больныхъ ранены въ ногу на вылетѣ; поѣздъ ускореннымъ ходомъ благополучно прослѣдовалъ къ Вафандяну. Въ Приморской области и Инкоу спокойно.

---

**Командующаго Манчжурскою арміею генераль-адъютанта Куропаткина отъ 24 апрѣля 1904 года.**

Генераль Засуличъ 24 апрѣля доноситъ: конница и передовыя части противника заняли 23 апрѣля Фынхуанченъ. Двѣ роты и два эскадрона японцевъ выдвинулись въ Даляндяпузе. Наши конныя части отошли къ Селюджану. Разѣзды отъ Фынхуанчена доносятъ, что двѣ дивизіи японцевъ подходятъ 23 апрѣля къ Фынхуанчену большой дорогой отъ Пьямыня. Третья дивизія, двигавшаяся долиной Эйхо, заняла позицію у Куандяпуза, выставивъ батареи для обстрѣливанія Фынхуанчена, въ ожиданіи встрѣтить тамъ наши войска.

Къ Фынхуанчену японцы двигались медленно и крайне осторожно.

О изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

---

**Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества, отъ 24 апрѣля 1904 г.**

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: по полученнымъ отъ генераль-лейтенанта Засулича донесеніямъ потери въ дѣлахъ 17 и 18 апрѣля подъ Тюренченомъ выражаются слѣдующими цифрами. Въ дѣлѣ 17 апрѣля ушибленъ камнемъ въ голову командующій 3-й стрѣлковой дивизіи генераль-майоръ Кашиталинскій: смертельно раненъ и умеръ командиръ 2-й батареи 6-ой Восточно-Сибирской артиллерійской бригады подполковникъ Маллеръ; убиты: командиръ батальона 12 стрѣлковаго полка подполковникъ Пахомовъ и семь нижнихъ чиновъ; ранены: командующій 6 Восточно-Сибирской артиллерійской бригады полковникъ Мейстеръ, семь оберъ-офицеровъ и шестьдесятъ семь нижнихъ чиновъ. Въ дѣлѣ всезнадцатаго апрѣля девятый и десятый стрѣлковые полки и батальонъ двадцать четвертаго полка, составлявшие правый флангъ и часть общаго резерва, принимали лишь незначительное участіе, почему девятый стрѣлковый полкъ и батальонъ двадцать четвертаго полка потерь не имѣли, а десятый стрѣлковый полкъ, прикрывая движеніе при отступленіи, потерялъ всего шесть нижнихъ чиновъ. Вся тяжесть боя легла на одиннадцатый и двѣнадцатый стрѣлковые полки, а также на двадцать второй. Вслѣдствіе крайне ожесточеннаго боя нашимъ полкамъ приходилось дѣлать нѣсколько контръ-атакъ въ нѣтъ и пробиваться нѣтъками противъ окружавшаго ихъ противника силою въ три дивизіи, не считая резервныхъ частей. Атакованныя части имѣли противъ себя противника въ пять разъ сильнѣйшаго и поддержаннаго весьма многочисленной артиллеріей. Въ этомъ тяжеломъ, но славномъ для одиннадцатаго и двѣнадцатаго полковъ, въ бою мы потеряли: въ одиннадцатомъ полку: убитъ командиръ полка полковникъ Лай-

мингъ и командиръ батальона подполковникъ Дометти, десять оберъ-офицеровъ и двѣсти шесть нижнихъ чиновъ; ранены командиръ батальона подполковникъ Яблочкинъ, восемь оберъ-офицеровъ, священникъ отецъ Щербаковский, капельмейстеръ и триста девяносто одинъ нижній чинъ. Двѣнадцатый стрѣлковый полкъ потерялъ: убиты командиръ батальона подполковникъ Урядовъ, девять оберъ-офицеровъ и двѣсти шестьдесятъ шесть нижнихъ чиновъ; ранены одиннадцать оберъ-офицеровъ и триста девяносто нижнихъ чиновъ. Въ двадцать второмъ полку: убито восемнадцать нижнихъ чиновъ, ранены четыре оберъ-офицера и девяносто три нижнихъ чина, въ третьей батареѣ третьей артиллерійской бригады убитъ командиръ батареи подполковникъ Муравскій и двадцать четыре нижнихъ чина; ранены три оберъ-офицера и шестьдесятъ два нижнихъ чина. Въ шестой артиллерійской бригадѣ: второй батареѣ раненъ одинъ оберъ-офицеръ, убито и ранено тридцать восемь нижнихъ чиновъ. Въ третьей батареѣ той же бригады убито восемь нижнихъ чиновъ, ранены одинъ оберъ-офицеръ и пятнадцать нижнихъ чиновъ. Въ пулеметной ротѣ 3 стрѣлковой дивизіи, бывшей въ составѣ восьмидесяти нижнихъ чиновъ: убиты одинъ оберъ-офицеръ, шестнадцать нижнихъ чиновъ, ранены одинъ оберъ-офицеръ и тридцать восемь нижнихъ чиновъ. Сверхъ того въ бою 18 апрѣля осталось на полѣ сраженія неизвѣстно убитыми или ранеными: въ одиннадцатомъ полку подполковникъ Роіевскій, врачъ Швецовъ и двѣсти восемьдесятъ одинъ нижнихъ чиновъ; въ двѣнадцатомъ полку: два оберъ-офицера и двѣсти двѣнадцать нижнихъ чиновъ; въ двадцать второмъ полку сто сорокъ четыре нижнихъ чина: въ третьей батареѣ третьей бригады одинъ оберъ-офицеръ; въ двухъ батареяхъ шестой бригады два оберъ-офицера и сорокъ два нижнихъ чина. Въ плѣнъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, никто не сдался. Восемнадцатаго апрѣля выбыло изъ строя лошадей въ третьей батареѣ третьей бригады семьдесятъ двѣ лошади; шестой бригады второй батареи сто восемь изъ ста десяти, бывшихъ на позиціи; въ третьей батареѣ сорокъ одна. Потери за семнадцатое и восемнадцатое апрѣля въ общемъ выразятся: убито шесть штабъ-офицеровъ и пятьсотъ шестьдесятъ четыре нижнихъ чина; ранено два штабъ-офицера, тридцать шесть оберъ-офицеровъ, одинъ священникъ, одинъ капельмейстеръ и тысяча восемьдесятъ одинъ нижній чинъ; осталось на полѣ сраженія неизвѣстно убитыми или ранеными: одинъ штабъ-офицеръ, пять оберъ-офицеровъ, одинъ врачъ и шестьсотъ семдесятъ девять нижнихъ чиновъ. Всего убыло семьдесятъ штабъ и оберъ-офицеровъ и двѣ тысячи триста двадцать четыре нижнихъ чина. Роты третьей стрѣлковой дивизіи были въ восьмидесяти четырехъ рядномъ составѣ. Долгомъ своимъ считаю добавить, что при указанныхъ выше потеряхъ въ батареяхъ людьми и лошадьми, а также вслѣдствіе трудно доступной внѣ дорогъ мѣстности, увезти орудія и пулеметы дѣйствительно не было возможности. Нѣкоторыя роты въ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ полку, потерявъ значительно болѣе половины своего состава, продолжали сражаться. Одинадцатый и двѣнадцатый полки, не смотря на большія потери, подъ защитой выдвинутыхъ для прикрытія отступленія частей третьей стрѣлковой дивизіи, не участвовавшихъ въ бою, были приведены въ порядокъ; въ порядкѣ прибыли въ Фынхуанченъ, и въ ночь на 19 апрѣля уже принимали участіе въ охраненіи нашего расположенія.

**Телеграммы генералъ-майора Харкевича въ главный штабъ 25 апрѣля 1904 г.**

I.

Корейскій гаризонъ въ Спектонѣ, 75 солдатъ, выдалъ оружіе нашему развѣду, и въ городѣ было найдено до 700 пуд. провіанта и фуража, заготовлен-

наго для японцевъ. 10 апрѣля другой развѣздъ на перевалѣ Медальченгъ имѣлъ стычку съ небольшимъ коннымъ отрядомъ японцевъ безъ потерь для насъ. Въ тотъ же день развѣздъ занялъ городъ Спектонъ-Чингъ, гдѣ уничтожилъ значительные запасы. Третій развѣздъ 10 апрѣля, въ 35 верстахъ на юго-востокъ отъ Спектона, имѣлъ стычку съ небольшимъ японскимъ отрядомъ безъ потерь для насъ. Одинъ нашъ развѣздъ, въ 10 верстахъ не доходя до Уйена, встрѣтилъ противника—до 200 корейскихъ солдатъ и до 200 японцевъ, переодѣтыхъ въ корейскую форму, занявшихъ позицію на крутыхъ высотахъ. Послѣ сильной перестрѣлки противникъ отошелъ къ Уйену. Наши потери: убитъ 1 и ранены 4 нижнихъ чина и убиты 7 лошадей. 19 апрѣля нашъ развѣздъ въ 8 казаковъ, производя развѣдку между Синузинъ-чиномъ и Цзон-ченомъ у Чансифугоу, подвергся нападенію хорошо вооруженныхъ бандъ злоумышленниковъ, повидимому, хунхузовъ. Въ перестрѣлкѣ былъ раненъ 1 казакъ, 2 лошади ранены и 3 убиты, и убиты китайскіе переводчикъ и подводчикъ (Торг. Аг.).

## II.

22 апрѣля нашъ развѣздъ былъ у Сяочиуза <sup>1</sup>, обнаружилъ японскій отрядъ силой до 1 полка. Въ перестрѣлкѣ съ японской заставой убитъ 1 казакъ. У Лаоншаня <sup>2</sup>), 22 апрѣля развѣздъ встрѣтилъ на большой дорогѣ въ Фынхуанченъ въ 6 въ верстахъ отъ Салигзайудзы <sup>3</sup>), дозорныхъ непріятельскаго развѣзда, скрывшихся въ горахъ. Кромѣ того, 23 апрѣля японскіе развѣзды появились у Сандигоу, въ 8 вер. къ югу отъ Салигзайудзы и въ долину рѣки Седзыхе <sup>4</sup>). Къ Сѣверу отъ Седзехагъ <sup>5</sup>), по показаніямъ китайцевъ въ горахъ въ 20—30 верстахъ отъ Даянхе находятся непріятельскіе отряды, силой до 3-хъ полковъ пѣхоты. Тор. Аг.

---

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 25 апрѣля.

« Японцы, занявъ Фынхуанченъ, остаются тамъ, выславъ развѣзды по главной ляоянской дорогѣ и по сторонамъ ея. Куандяньсянъ былъ занятъ японцами 22 апрѣля» (Торг. Аг.).

---

Телеграмма намѣстника, генераль-адъютанта Алексѣева, на имя Его Императорскаго Величества отъ 27 апрѣля 1904 г.

«Всеподданѣйше доношу Вашему Иператорскому Величеству, что ночью съ 26 на 27 апрѣля возстановлено желѣзнодорожное сообщеніе съ Портъ-Артуромъ. Телеграфъ исправляется». (Торг. Аг.).

---

Телеграмма генераль-майора Флуга военному министру отъ 28 апрѣля.

По имѣющимъ свѣдѣніямъ за 27 число изъ Фынхуанчена, одна изъ японскихъ дивизій, повидимому гвардейская, выступила по дорогѣ на Хайченъ;

---

1) Въ верстахъ въ 20 къ сѣверу отъ Дагушана на лѣвомъ берегу рѣки Далинь-Хэ.

2) Въ верстахъ въ 12 сѣвернѣе Дагушана, на лѣвомъ берегу Далинь-Хэ.

3) На рѣкѣ Далинь-Хэ въ 30 верстахъ лѣвѣе Дагушана.

4) На 20 ти-верстной картѣ Шадзь-Хэ.

5) При устьѣ этой рѣки.

около дивизіи пѣхоты при 40 орудіяхъ и 1500 конницы должны были выступить по дорогѣ изъ Фынхуанчена на Самацзы. Пока обнаруженъ въ Куань-дзясянѣ авангардъ—батальонъ пѣхоты и 3 эскадрона съ горной батареей. По донесеніямъ за 24 число, японскія войска, находившіяся при Фынхуанченѣ, были расположены въ двухъ группахъ. Первая—въ одномъ переходѣ къ юго-западу отъ Фынхуанчена, вторая на нижнемъ теченіи Даянхе; послѣдняя того же числа начала переправу черезъ эту рѣку. О силахъ непріятеля, высадившагося у Бицзыво, точныхъ свѣдѣній еще не имѣется. Сѣвернѣе мыса Терминаль наблюдалось 30 японскихъ транспортовъ. Въ остальныхъ районахъ безъ перемѣнъ. (Т. А.).

### Телеграммы генераль-майора Харкевича въ главный штабъ отъ 28 апрѣля.

#### I.

21 апрѣля на морѣ между Бицзыво и мысомъ Конечнымъ (Терминаль) появилось до 60 японскихъ транспортовъ и военныхъ судовъ. Для развѣдокъ силъ и намѣреній противника были направлены охотничьи команды, а изъ Пуландяна небольшой пѣхотный отрядъ. Развѣдчиками посланныхъ частей установлены высадки японцевъ въ окрестностяхъ мыса Сюохоукаузейцзы и въ бухтѣ Пенчанѣ и при устьѣ рѣки Ченбухе и расположеніе ихъ 10000 отряда по окрестнымъ деревнямъ. Изъ Бицзыво русское населеніе удалилось. Исполнивъ свою задачу, нашъ небольшой отрядъ сталъ къ вечеру 22 апрѣля отходить, но на пути былъ встрѣченъ непріятелемъ въ превосходныхъ силахъ, свернулъ на другую дорогу, преслѣдуемый на протяженіи 8 верстъ японцами, и потерялъ ранеными 1 стрѣлка и убитыми 3 лошадей. Японцы вечеромъ 22 апрѣля направили отрядъ, силою до 2 полковъ, къ Тиндзяфану и еще два отряда въ направленіи на югъ и на западъ отъ мѣста высадки.

Къ 8 часамъ утра, 23 апрѣля, ихъ развѣзды появились у Пуландяна, и затѣмъ подошли пѣхотныя части, открывшія безрезультатную стрѣльбу по проходящему на сѣверъ почтовому поѣзду. Къ 24 апрѣля японцы очистили Пуландянъ, вѣроятно, по причинѣ начавшагося циклона и боязни быть открытыми. 25 апрѣля нашъ небольшой конный отрядъ совершилъ развѣдку къ станціи Саншилинъ, въ Бидзыво, и далѣе къ Вафандяну, сдѣлавъ въ теченіе дня 85 верстъ. Желѣзная дорога осталась свободной отъ непріятеля. Японскіе отряды, силою въ 1<sup>й</sup>—3 роты, наканунѣ ночевали къ востоку отъ желѣзной дороги и выступили затѣмъ въ юго-западномъ направленіи, верстахъ въ 10 къ сѣверо-западу отъ Бицзыво. Отрядъ подходилъ на 1 версту къ строящемуся укрѣпленію, занятому ротой японской пѣхоты. Въ перестрѣлкѣ ранены 1 пограничникъ и 1 лошадь. По китайскимъ свѣдѣніямъ, всего высадилось до 20000 японцевъ съ полевой и осадной артиллеріей. Бицзыво заняло до 1500 человекъ.

26 апрѣля японскій отрядъ, силою до 4—5 ротъ, потѣснилъ наши посты близъ деревни Шинхей, причемъ 4 пограничника были убиты и 8 ранены. 27 апрѣля японскіе отряды отошли къ линіи желѣзной дороги. Подполковникомъ 4-го заамурскаго желѣзнодорожнаго батальона Спирidonовымъ и силами этого батальона былъ восстановленъ желѣзнодорожный путь въ Портъ-Артуръ. 26 и 27 апрѣля японскіе передовые отряды занимали селенія Муцзятунъ и Сядятунъ, въ 13 верстахъ на юго-востокъ отъ Пуландяна. Другіе передовые ихъ отряды расположились въ 10 верстахъ западнѣе Бицзыво. Непріятельскій эскадронъ проходилъ на 20 вер. къ востоку отъ Вафандяна, но повернулъ назадъ, встрѣченный нашимъ развѣздомъ. Селеніе Тандзяфанъ оказалось заня-



тымъ отрядомъ изъ трехъ родовъ оружія, силою до 1000 чел. По нашему небольшому разбѣду, проникшему 27 апрѣля на 5 верстъ къ Бицзыво, былъ открытъ орудіиный огонь. (Торг. Аг.).

## II.

26 апрѣля въ долинѣ рѣки Содзыхо \*) появились японскія передовыя части. Значительный непріятельскій отрядъ продолжаетъ занимать Луанмяо \*\*) и другой отрядъ, силою въ 1 батальонъ и полъ-эскадрона, расположенъ верстахъ въ 8 сѣвернѣе Дагушана. По имѣющимся свѣдѣніямъ, японскій отрядъ, силою до 10 тыс. человѣкъ пѣхоты при 50 орудіяхъ, преимущественно горныхъ, 27 апрѣля стоялъ на дневкѣ у Салидзайпудзы \*\*\*) , а 28 апрѣля выступилъ въ Сюяну.

Телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 30 апрѣля.

Съ разсвѣтомъ 28 апрѣля японцы начали наступленіе изъ Фынхуанчена по большой ляоянской дорогѣ. Въ авангардѣ ихъ на Селюджанъ слѣдовалъ полкъ пѣхоты съ 4-мя орудіями и полковой конницей. Въ Селюджанѣ нахотился на заставѣ взводъ казаковъ, перевалъ Чанзялинъ былъ занятъ двумя сотнями. Въ обходъ нашего перваго фланга на Чанзялинъ наступили двѣ японскія роты, а на Селюджанъ 1 рота. Казаки задержались на Чанзялинѣ до тѣхъ поръ, пока стрѣлковыя цѣпи противника не поднялись на перевалъ, угрожая нашему правому флангу: затѣмъ, удерживая непріятеля огнемъ, они отошли сначала на перевалъ Вафандунъ, а затѣмъ къ перевалу у деревни Тхумынза, гдѣ и заняли позицію. Въ перестрѣлкѣ раненъ сотникъ фонъ-Валь и убито 2 казака. 27 апрѣля Куаньдяньсанъ очищенъ противникомъ и занятъ нашими казаками. Произведенными развѣдками выяснилось также отсутствіе японцевъ въ долинѣ Ляохе на 50 верстъ къ юго-западу отъ Саймацзы. 26 и 27 апрѣля биваки противника обнаружены въ долинѣ рѣки Унсяфе, у деревни Тайндза, верстахъ въ 25 восточнѣе Сюяна и у Седзехаге, при селеніи Даянхе съ Сездзыхе. 27 апрѣля утромъ японскій отрядъ, силою до 10,000 пѣхоты, при 50—80 орудіяхъ, преимущественно горныхъ, собравшись въ Салидзайпудзе, выступилъ по направленію къ Сюяну. Чинтайдзы и Дагушанъ заняты японцами, и ихъ разбѣзды 28 апрѣля показались верстахъ въ 15 къ югу отъ Сюяна. Въ районѣ Инкоу 28 февраля все спокойно. (Торг. Аг.).

Телеграммы генераль-майора Флуга военному министру.

## I.

Отъ 30 апрѣля.

«Японцы очистили Куаньдяньсанъ. На Сюянь вдоль Даянхе наступаетъ непріятельская колонна около 1 дивизіи. Имѣются свѣдѣнія, что къ сѣверу отъ Дагушана также стянуты значительныя силы. 28 числа японская колонна вы-

\*) Лѣвый притокъ рѣки Даянхе.

\*\*) На лѣвомъ берегу рѣки Даянхе, въ 15 верстахъ сѣвернѣе Дагушана.

\*\*\*) На лѣвомъ берегу рѣки Даянхе, въ 30 верстахъ сѣвернѣе Дагушана.

ступила изъ Фынхуанчена на Ляоянъ. Въ перестрѣлкѣ нашей конницы съ передовыми частями противника близъ деревни Селюжанъ раненъ сотникъ 2-го читинскаго полка фонъ-Валь и убито 2 казака. Корейцы сами разрушаютъ телеграфъ между Кенгшеномъ и Сенджиномъ». (Торг. Аг.).

## II.

*Отъ 1 мая.*

«29 апрѣля отрядъ около батальона пѣхоты при двухъ эскадронахъ занялъ Пуландянъ, но къ вечеру отошелъ отъ станціи. Пассажирскій поѣздъ, шедшій изъ Дальняго, долженъ былъ вернуться обратно. Желѣзнодорожное сообщеніе прекратилось. Въ ночь на 30 апрѣля Пуландянъ освѣщался прожекторами съ непріятельскихъ судовъ изъ бухты. 30 апрѣля японскіе отряды были вновь замѣчены въ окрестностяхъ станціи Пуландянъ. Въ 5 верстахъ къ югу отъ Пуландяна путь взорванъ японцами. Японскіе разъѣзды 29 апрѣля были обнаружены въ 12 верстахъ къ востоку отъ Сюяна. Между Сайманзы и главной дорогой на перевалѣ китайцы начали нападать на наши почты летучей почты. Близъ Янтая обнаружена большая шайка хунхузовъ. Въ Дападзіацзе, въ 40 верстахъ къ юго-западу отъ Куанчензы, по свѣдѣніямъ пограничной стражи и миссіонеровъ, готовится возстаніе китайцевъ, направленное противъ русскихъ и христіанъ». (Торг. Аг.).

### Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 1 мая 1904 г

На пути отъ Фынхуанчена къ Ляояну 29 апрѣля передовыя части противника подвинулись до Туинту. Наши двѣ сотни казаковъ отошли къ деревнѣ Канцаодяузы. Японскій отрядъ, силою въ 3 батальона, 10 горныхъ орудій и 2 эскадрона, слѣдовавшій отъ Селюджана по дорогѣ на Модулинскій перевалъ находился 28 апрѣля въ долинѣ Гафонгоу; затѣмъ о его дальнѣйшемъ движеніи за перевалъ свѣдѣній не было получено. Изъ всего можно, повидимому, заключить, что этотъ отрядъ отъ Тафангоу свернулъ на западъ къ Хайчену.

30 апрѣля японскій передовой отрядъ сталъ отходить отъ Туинпу на югъ, преслѣдуемый казаками. Передовая наша сотня послѣ получасовой перестрѣлки съ японскимъ аррьергардомъ, обнаруживъ во-время подготовленную японцами засаду, отошла назадъ. Разъѣздами ея выяснено, что къ Линдяпузѣ и къ Эртауфану подошелъ японскій отрядъ, силою до 2-хъ полковъ пѣхоты съ 8 орудіями и 3 эскадронами. На линіи летучей почты Ляншангуанъ—Саймацзы въ стычкѣ съ хунхузами убито 3 казака и 3 лошади, контуженъ 1 казакъ и 4 казака пропали безъ вѣсти. Для очищенія отъ хунхузовъ района между Ляншангуаномъ и Саймацзы приняты мѣры.

Непріятельскіе разъѣзды появились не ближе 25 верстъ на юго-востокъ отъ Модулинскаго перевала. На дорогѣ отъ Сюяна до Модулинскаго перевала спокойно. Разъѣздъ сотника Тонкихъ, посланный къ Чинтаидзы, значительныхъ силъ противника не обнаружилъ. По китайскимъ свѣдѣніямъ, Дагуншанъ и Чинтаидзы заняты небольшимъ отрядомъ, человекъ въ 500 каждый, а болѣе значительныя силы собраны въ Ситухчидзе, въ 16 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагуншана. На обратномъ пути у Сюяна разъѣздъ имѣлъ стычку съ небольшимъ японскимъ разъѣздомъ, причѣмъ раненъ легко 1 казакъ и убитъ японскій драгунъ. Со стороны Силичжайпудзы новыхъ свѣдѣній не получено.

30 апрѣля японскій отрядъ силою до 1000 чел. продвинулся верстъ на 9 сѣвернѣе станціи Пуландянъ; другой отрядъ, человекъ 300 пѣхоты съ полуэскадромъ, слѣдовалъ въ обходъ ст. Вафандянъ. Части пограничной стражи медленно отходятъ на сѣверъ, задерживая противника. 30 апрѣля шайка хунхузовъ въ 300 чел., предпринявъ нападеніе на копи Яянтай, была отбита 22-й пограничной сотней и ротой пѣхоты. Хунхузы, потерявъ 30 чел., направились къ Ляояну, и противъ нихъ на разсвѣтъ 1 мая посланы были охотничьи команды. Есть извѣстіе о появленіи большой банды хунхузовъ въ мѣстности верстахъ въ 19 на западъ отъ Ляояна. (Торг. Аг.).

---

**Всеподданнѣйшая телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генераль-адъютанта Алексѣева отъ 1 мая 1904 г.**

Всеподданнѣйше доношу Вашему Имераторскому Величеству полученныя отъ контръ-адмирала Виттефта свѣдѣнія о положеніи дѣла въ Портъ-Артурѣ съ 23 по 29 апрѣля. Свѣдѣнія эти доставлены нарочнымъ со станціи «Дашичао» наканунѣ второго перерыва непріателемъ средствъ сообщенія. Появившаяся передъ Портъ-Артуромъ 22 апрѣля непріятельская эскадра изъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ продолжаетъ блокировать портъ, не предпринимая противъ него активныхъ дѣйствій. Работы по исправленію броненосцевъ «Цесаревичъ» и «Ретвизанъ» производятся съ прежней энергіей весьма успѣшно. При производствѣ дальнѣйшихъ работъ по обследованію рейда и выхода въ море, на мѣстѣ, гдѣ броненосецъ «Побѣда» получилъ поврежденіе отъ мины, найдена непріятельская мина загражденія, взрывающаяся отъ захвата траломъ. (Торг. Аг.).

---

**Телеграмма генераль-майора Флуга на имя военного министра отъ 2-го мая.**

«По свѣдѣніемъ 29 и 30 апрѣля, наступленіе противника отъ Фынхуан-чена на Ляоянъ ведется нерѣшительно. Возможно предположить, что главные силы японцевъ направляются за Хайченъ или Гайчжоу; другая значительная группы ихъ собирается въ районѣ сѣверо-западнѣе Дагушана. Въ происшедшихъ одновременно стычкахъ съ хунхузами убито три казака и три лошади, контуженъ 1 казакъ и 4 казака пропали безъ вѣсти.

Въ Приморской области все спокойно».

---

**Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ, отъ 2 мая 1904 г.**

«1 мая въ виду извѣстія о появленіи хунхузовъ въ деревняхъ, верстахъ въ 16 на западъ отъ Ляояна, были посланы конныя и пѣшія охотничьи команды и 1 рота пѣхоты. Въ указанныхъ деревняхъ хунхузовъ не оказалось, а мѣстные жители давали уклончивыя показанія. На обратномъ пути къ деревнѣ Шантайдзы, въ 12 верстахъ на западъ отъ Ляояна, была обнаружена значительная шайка хунхузовъ, укрытыхъ мѣстными жителями. Конные и пѣшіе охотники атаковали хунхузовъ, занимавшихъ опушку деревни, и послѣ сильной перестрѣлки выбили ихъ оттуда. Хунхузы оставили на мѣстѣ 20 труповъ, много ружей и патроновъ. У насъ убито 2 нижнихъ чина и 3 ранено. Куандянсянь снова занятъ японцами» (Торг. Аг.).

**Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества  
отъ 4-го мая 1904 г.**

Передовой японскій отрядъ, занимавшій до 1 мая Синхайлинскій переваль и деревню Кангяпуза, въ 24 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Фынть-хуанть-чена, отодвинулся къ Селючжану. Въ долину лѣваго притока рѣки Бадаохе, въ Даянгоу, стоитъ небольшой японскій отрядъ. Сюянь по прежнему не занятъ японцами, ихъ сильный разѣздъ стоитъ у Седехоге, въ 25 верстахъ отъ Сюяна на юго-востокъ; по имѣющимся свѣдѣнiямъ, Дагушань японцами очищенъ, и ихъ отряды стоятъ у Лаунмяо, 600 человѣкъ, и у Салицзайпудзы—300 человѣкъ пѣхоты и конницы безъ орудiй; остальные ихъ силы отодвинулись въ направленiи къ Фынть-хуанть-чену, и у Хабалина, въ 16 верстахъ на юго-западъ отъ Фынть-хуанть-чена, стоитъ отрядъ силою до пяти тысячъ человѣкъ. Третiй день погода дождливая, дороги портятся.

Объ изложенномъ всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

\*\*\*\*\*

**Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ, отъ 5 мая.**

Утромъ 4-го мая передовые японскiе отряды, стоявшiе на главной Ляонгской дорогѣ у Тхуменцзы, отступили на переваль Чанзалинь, а затѣмъ очистили и Селючжанъ, отойдя къ Фынть-хуанть-чену. Въ окрестностяхъ Фынть-хуанть-чена японцы возводятъ полевые укрѣпленiя. Обнаружено отсутствiе японскаго отряда, ранѣе занимавшаго селенiе Ситхучиндза, въ 15 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушаня, который тоже очищенъ японцами; ихъ небольшiе отряды стоятъ въ Хондухань и Лаунмяо, на лѣвомъ берегу рѣки Даянхе, а также и въ Салицзайпудза. Небольшiе японскiе разѣзды появляются временами въ окрестностяхъ Сюяна.

=====

## **II. Хроника Новгородскаго Земства.**

### **Извѣщенiе Г. Новгородскаго Губернатора за № 576.**

На представленное мною Господину Управляющему Министерствомъ Финансовъ ходатайство Новгородскаго земскаго собранiя (по предложенiю Бѣлозерскаго уѣзднаго земства) о выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ крестьянамъ на покупку земель съ возможными облегченiями, г. управляющiй названнымъ банкомъ, отношенiемъ отъ 9-го текущаго апрѣля, за № 7476, по порученiю Господина Министра Финансовъ, увѣдомилъ меня, что означенное ходатайство будетъ принято во вниманiе при предстоящемъ, въ ближайшемъ будущемъ пересмотрѣ дѣйствующаго нынѣ устава крестьянскаго поземельнаго банка,

**Предложеніе М. В. Д. г. Новгородскому губернатору отъ 11 апрѣля за № 2507.**

Новгородское губернское земское собраніе возбудило передъ Министерствомъ Юстиціи ходатайство о томъ, чтобы подлежащія учрежденія сообщали уѣзднымъ управамъ свѣдѣнія о переходахъ земель по духовнымъ завѣщаніямъ и утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства.

Министерство Юстиціи, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по настоящему дѣлу, увѣдомило нынѣ, что порядокъ, установленный ст. 178<sup>1</sup> Пол. нотар., въ силу коего старшіе нотаріусы окружныхъ судовъ, немедленно по внесеніи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаютъ подлежащимъ уѣзднымъ управамъ свѣдѣнія о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества,—основанъ на томъ, что старшимъ нотаріусамъ поручено утвержденіе актовъ, устанавливающихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, каковыми актами являются купчія крѣпости, дарственные записи, рядныя и отдѣльныя записи, раздѣльные акты и т. п. (ст. 158 Пол. нотар.). При утвержденіи упомянутыхъ актовъ старшіе нотаріусы удостовѣряются въ наличности требуемыхъ закономъ условій для перехода права собственности на имѣніе отъ прежняго владѣльца къ новому пріобрѣтателю (ст. 167 того-же Положенія) и при этомъ имѣютъ возможность извлечь изъ утвержденныхъ актовъ,—для сообщенія уѣзднымъ управамъ,—точные свѣдѣнія, съ означеніемъ какъ самаго имущества, такъ равно фамилій и званій прежняго и новаго владѣльцевъ.

Между тѣмъ, при переходахъ права собственности на имѣнія по духовнымъ завѣщаніямъ или по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, вопросы о законности правъ наслѣдодателя на оставшіяся послѣ него имѣнія, а равно о правильности перехода таковыхъ къ наслѣдникамъ по закону или по завѣщанію, подлежатъ обсужденію судебныхъ мѣстъ только въ случаяхъ ходатайства наслѣдниковъ о введѣ ихъ во владѣніе переходящими къ нимъ по наслѣдству имѣніями. Въ этихъ случаяхъ органы судебной власти не имѣютъ ни достаточнаго повода, ни законнаго основанія требовать документальныхъ доказательствъ для провѣрки правъ наслѣдодателя на переходящее отъ него во владѣніе наслѣдниковъ имѣніе, и поэтому при переходахъ имѣній отъ наслѣдодателя къ наслѣдникамъ, совершающихся безъ формальнаго ввода во владѣніе, а лишь въ силу фактическаго вступленія наслѣдниковъ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ, суды не имѣютъ въ своемъ распоряженіи точныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній, которыя подлежали бы сообщенію уѣзднымъ управамъ.

Что же касается порядка, соблюдаемаго при вводахъ во владѣніе, то въ этомъ отношеніи законъ обязываетъ просителей предъявлять тому

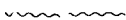
окружному суду, въ округѣ коего находятся имѣнія, акты укрѣпленія установленные для перехода недвижимыхъ имуществъ, а затѣмъ уже судъ, удостовѣрившись въ правѣ собственности наследодателя на указанное наследниками имѣніе и провѣривъ законность перехода этого имѣнія къ наследникамъ, выдаетъ имъ, согласно состоявшемуся о семъ постановленію, исполнительный листъ на вводъ во владѣніе, причемъ обязываетъ просителей представить означенный листъ до ввода, старшему нотаріусу для отмѣтки въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 1269 т. X ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г. 1424—1426 Уст. Гражд. Суд., 173 Врем. Прав. при примѣн. нот. части, Собр. Узак. 1867 г. № 91, ст. 802). При приведеніи же постановленія суда о вводѣ въ исполненіе, лицо, производящее вводъ во владѣніе, обязано, на основаніи ст. 1431 Уст. Гражд. Суд., съ своей стороны, увѣдомить старшаго нотаріуса, который сообщаетъ въ С.-Петербургскую Сенатскую типографію объявленіе о вводѣ, для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Основываясь на вышеизложенномъ, Министерство Юстиціи пришло къ заключенію, что точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о переходахъ права собственности на недвижимыя имѣнія по духовнымъ завѣщаніямъ и по опредѣленіямъ объ утвержденіи въ правахъ наследства могутъ быть въ наличности только въ случаяхъ соблюденія наследниками обряда ввода во владѣніе. При этомъ названное Министерство замѣтило, 1) что и въ указанномъ случаѣ законъ не вмѣняетъ ни старшимъ нотаріусамъ, ни судебнымъ установленіямъ, въ обязанность сообщать означенныя свѣдѣнія уѣзднымъ управамъ и 2) что такъ какъ о всѣхъ вводахъ во владѣніе производятся старшими нотаріусами, при посредствѣ совершающихъ вводъ лицъ, публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ, то уѣздныя управы не лишены и нынѣ возможности извлекать изъ этихъ объявленій необходимыя имъ свѣдѣнія для надлежащихъ отмѣтокъ въ земельныя и окладныя книги.

Къ сему Министерство Юстиціи присовокупило, что въ выработанномъ нынѣ проектѣ новой редакціи Положенія о нотаріальной части предположено замѣнить въ ст. 178<sup>1</sup> нот. пол. слова „акта о переходѣ права собственности“ словами „отмѣтки о переходѣ“ въ виду именно того соображенія, что нѣкоторые случаи такого перехода совершаются не на основаніи „актовъ“ въ точномъ смыслѣ этого слова, а по другимъ правооснованіямъ, напримѣръ въ силу судебного опредѣленія и т. п. Такимъ образомъ, въ случаѣ утвержденія законодательною властью означенной редакціи на обязанности старшихъ нотаріусовъ будетъ лежать, по совершеніи отмѣтокъ о переходѣ права собственности въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ на основаніи предъявляемыхъ имъ исполнительныхъ листовъ на вводъ во владѣніе,—сообщать о таковыхъ переходахъ подлежащимъ уѣзднымъ управамъ, съ точнымъ обозначеніемъ какъ самаго имущества, такъ и фамилій и званій прежняго и новаго владѣльцевъ.

При изъясненныхъ условіяхъ, не усматривая и съ своей стороны, согласно съ мнѣніемъ Министерства Юстиціи, необходимости въ выдѣленіи изъ общаго пересмотра Положенія о нотаріальной части возбужденнаго Новгородскимъ губернскимъ земствомъ вопроса, я обо всемъ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство для постановленія въ извѣстность названнаго земства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство въ случаѣ, если земство будетъ настаивать на своемъ ходатайствѣ, увѣдомить о семъ Министерство Юстиціи, для дальнѣйшаго направленія настоящаго дѣла въ порядкѣ п. 14 ст. 26 Учрежд. Комитета Министровъ.—Подлинное подписалъ: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Зиновьевъ; скрѣпилъ: за Директора Вс. Владиміровъ.



### Къ вопросу о внѣшкольномъ образованіи въ Крестецкомъ уѣздѣ.

Въ статьѣ г. Земляка, помѣщенной въ № 8 Вѣстника, проведенъ взглядъ, что внѣшкольное образованіе находится у Крестецкаго земства въ полномъ забвеніи. Между тѣмъ,—это не такъ.

Дѣятельность Крестецкаго земства по открытію бесплатныхъ библіотекъ и устройству народныхъ чтеній весьма недавняго происхожденія. Заботы уѣзднаго земства по открытію бесплатныхъ библіотекъ—читаленъ и устройству народныхъ чтеній проявляются, начиная съ 1901 года, когда на средства уѣзднаго земства открываются первыя 2 библіотеки по 250 руб. каждая, при установленной субсидіи губернскаго земства. Съ этого же времени проявляетъ значительную дѣятельность уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости, открывающій за 2 года 9 библіотекъ.

Земство въ теченіи 1902 и 1903 гг. открываетъ на свои средства только одну библіотеку и принимаетъ въ свое завѣдываніе 2 библіотеки, учрежденныя на частныя средства. Такая сравнительно слабая дѣятельность земства за эти года объясняется въ значительной степени усиленной дѣятельностію по открытію библіотекъ въ эти годы комитета трезвости.

Дѣятельность комитета, однако, за недостаткомъ средствъ, должна была ограничиться съ 1903 года только поддержаніемъ существующихъ библіотекъ, за то земское собраніе сессіи 1903 года дѣлаетъ постановленіе объ открытіи въ 1904 г. 2-хъ библіотекъ по 250 руб. каждая, съ пособіемъ на одну губернскаго земства, на другую отъ душеприказчиковъ издателя Павленкова (послѣдняя типа „Костромичъ“), такъ что въ 1904 году число библіотекъ должно возрасти до 24-хъ.

Первая ассигновка на устройство народныхъ чтеній также относится къ 1901 г., когда ассигновано на приобретение 5 волшебныхъ фонарей для 5-ти пунктовъ 250 руб. Съ этого времени ежегодно приобретается по 2 новыхъ фонаря и устраиваются чтенія въ новыхъ пунктахъ, при чемъ одинъ фонарь обслуживаетъ иногда нѣсколько пунктовъ. Картины для фонарей высылаются изъ губернскаго центрального склада.

На 1904 годъ ассигновано на приобретение 3-хъ волшебныхъ фонарей, устройство экрановъ и освѣщеніе 200 рублей.

Такимъ образомъ, начиная съ 1901 года, Крестецкое земство, хотя и медленно, но неуклонно, идетъ впередъ въ дѣлѣ открытія бесплатныхъ библіотекъ и по устройству народныхъ чтеній.

Нельзя согласиться также съ заключеніемъ г. Земляка, чтобы въ Крестецкомъ земствѣ находились „въ забросѣ“ земская библіотека и книжный складъ. На первую земское собраніе ассигнуетъ издавна по 100 рублей въ годъ; сумма эта идетъ на выписку журналовъ. Подписныя деньги идутъ на выписку книгъ, ихъ переплеть, изданіе каталоговъ и т. д.

По отчету 1902 г. видно, что книгъ приобретено на сумму 116 р. 70 к. Всего въ библіотекѣ имѣется 1250 названій на приблизительную сумму 1500 рублей. Условія подписки въ библіотеку слѣдующія: съ лицъ, получающихъ не болѣе 300 руб. содержанія, — 2 р. въ годъ, съ прочихъ 3 руб., если они земскіе плательщики; за пользованіе журналами въ первый мѣсяцъ по ихъ выходѣ приплачивается 1 рубль; учащіе въ земскихъ школахъ пользуются библіотекой бесплатно. Библіотека находится при управѣ и завѣдуетъ ею лицо, изъ служащихъ въ канцеляріи. Книги доставляются въ уѣздъ бесплатно по пути слѣдованія земской почты. Число подписчиковъ, дѣйствительно, не велико (отъ 20—30 человекъ), что объясняется главнымъ образомъ малочисленностью жителей г. Крестецъ, ограниченностью района, обслуживаемаго земской почтой, а также и недостаточно развитой потребностью въ чтеніи.

Книжный складъ находится при управѣ и дѣйствуетъ настолько успѣшно, насколько это возможно, когда складъ не составляетъ отдѣльнаго торговаго заведенія.

Желательно было бы вывести складъ въ отдѣльное помѣщеніе отъ управы и развить дѣятельность его по продажѣ книгъ въ уѣздѣ, но въ настоящемъ году вопросъ этотъ не выдвигался за крупнымъ увеличеніемъ смѣты по другимъ отраслямъ народнаго образованія.

*А. Храповицкій.*



### Тихвинскій земскій с.-х. складъ.

Въ 1892 году въ г. Тихвинѣ при земской управѣ былъ открытъ сельско-хозяйственный складъ. Завѣдующимъ склада состоитъ, согласно постановленію земскаго собранія, лицо окончившее с.-х. школу, съ жалованьемъ въ 240 р. въ годъ за счетъ прибылей склада. Складъ имѣетъ два отдѣленія въ уѣздѣ—въ Колбекахъ и Недашицахъ и нѣсколько коммисіонеровъ. Ежегодно 24 іюня завѣдующій складомъ бываетъ съ разными с.-х. орудіями на ярмаркѣ при Антоніево-Дымскомъ монастырѣ, гдѣ производится продажа на значительную сумму. Допускается кредитъ изъ склада съ разсрочкою платежа на 3 года, при чемъ вносятся приблизительно около  $\frac{1}{3}$  задатка. Крестьяне пользуются кредитомъ, представляя приговора отъ сельскихъ обществъ на покупку плуговъ, сортировокъ и т. п., а отдѣльныя лица удостовѣренія отъ волостныхъ правленій о платежеспособности.

Лица, хорошо освѣдомленные съ состояніемъ уѣзда, полагали, что обороты склада врядъ ли превысятъ 6 тысячъ рублей ежегодно,—благодаря рѣдкости населенія, отдаленности массы селеній отъ города (на 80—150 вер.). Въ первый годъ существованія склада обороты были на 341 р. (безъ копѣекъ), черезъ 5 лѣтъ—2590 р., а за послѣдній отчетный годъ уже на 7830 р. Съ учрежденіемъ должности агронома въ 1900 г. въ дѣлахъ склада весьма замѣтно оживленіе, причемъ нельзя не отмѣтить, что главное увеличеніе въ оборотѣ падаетъ на травяныя сѣмена, минеральныя удобрения и плуги. Эти предметы, внесенные въ кругъ крестьянскаго хозяйства, въ состояніи произвести на ряду съ другими условіями, рѣшительный поворотъ къ болѣе раціональной системѣ хозяйства.

Приведемъ нѣкоторыя цифры изъ отчета за 1903 г. Продано товару изъ склада на сумму 3332 руб., отпущено въ кредитъ на 4020 р., сдано на коммисію—477 р. Валовая прибыль 583 р. Искусственныхъ удобрений разныхъ видовъ отпущено 742 пуда, травяныхъ сѣмянъ—276 п. (изъ нихъ клеверу 129 пуд. на 1525 р.), овса—422 п., льну—55 пуд., плуговъ—95, вѣялокъ-сортировокъ—15, косъ—2937, серповъ—947. Изъ плуговъ населеніе охотнѣе всего беретъ плуги Череповецкаго кустика Землянкина, благодаря ихъ относительной дешевизнѣ и нѣкоторымъ особенностямъ въ устройствѣ.

Вліяніе с.-х. склада проявилось уже во многихъ новшествахъ, наблюдаемыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ; такъ напр., 3 года въ Сугоровской волости вовсе не было въ употребленіи плуговъ, теперь они уже почти въ половинѣ хозяйствъ; угловое травосѣяніе широко распространено по всему уѣзду. Не мало трудовыхъ копеекъ сберегаетъ

складъ крестьянину, благодаря также дешевизнѣ и высокимъ качествамъ разнообразныхъ предметовъ хозяйства. Населеніе съ довѣріемъ относится къ с.-х. складу и аккуратно уплачиваетъ долги. Кромѣ естественнаго развитія операций склада, обороты его общають увеличиться еще отъ продажи желѣза, на что испрашивается значительный кредитъ.

*Н. О. Исаевъ.*

---

### III. Общая земская хроника.

---

#### Народныя школы.

Народное образованіе, какъ основа для всякаго рода земскихъ мѣропріятій, интересуеть общество по преимуществу. Нужно знать не только успѣхи, но и его недочеты. Если можно сказать, что въ нѣкоторыхъ земствахъ приближается общедоступность обученія, то еще много такихъ, гдѣ нужно много для этого сдѣлать. Вотъ свѣдѣнія о Костромскомъ земствѣ. Въ Костромской губерніи, по сообщенію „СПБ. Вѣд.“, земскихъ школъ къ 1 января 1903 г. числилось 474, а съ церковно-приходскими и министерскими—456 организованныхъ школъ. Разбросанныя на громадномъ пространствѣ въ 73809 квадр. верстъ, эти школы удовлетворяють лишь половину нужды, которая ощущается въ населеніи: лишь половина дѣтей школьнаго возраста можетъ получить образованіе въ народной школѣ. Авторъ брошюры „Обзоръ начального народнаго образованія въ Костромской губерніи въ 1903 году“ высчиталъ, что для введенія всеобщаго обученія нужно устроить 764 новыхъ школы, считая по 50 человѣкъ на одну школу. Этотъ подсчетъ сдѣланъ схематически; при подсчетѣ не приняты во вниманіе нѣкоторыя обстоятельства, которыя должны повысить указанное число школъ. Для введенія всеобщаго обученія въ Костромской губ. потребовалось бы ежегодно едва не полумилліонная сумма—473680 руб., а единовременные расходы на постройку и оборудованіе этихъ новыхъ училищъ—выразились бы въ суммѣ 1528000 руб. Сюда, конечно, не включены расходы на содержаніе уже существующихъ школъ.

Нѣкоторыя губерніи, какъ напр., Ярославская, задались цѣлью—ввести всеобщее обученіе ко дню 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чтобы ввести всеобщее обученіе къ этому дню въ Костромской губерніи, пришлось бы ежегодно тратить на постройку и оборудованіе новыхъ 109 училищъ 218236 р. и на содержаніе ихъ 67580 р. Такія затраты, несомнѣнно, непосильны для зем-

ства, стѣсненнаго притомъ закономъ о предѣльности обложенія. По смѣтѣ на 1903 годъ уѣздныя земства ассигновали на народное образованіе 413028 рублей. По величинѣ этой смѣты Костромская губернія занимаетъ среди 34 земскихъ губерній 23 мѣсто, т. е. въ концѣ, опередивъ Новгородскую, Петербургскую, Ярославскую и др., въ числѣ 11-ти. Изъ этого сравненія видно, какъ много еще нужно открыть школъ не одному только Костромскому земству.

Не особенно давно Шадринское уѣздное земство обратилось съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія объ ежегодномъ ассигнованіи ему 20000 р. въ пособіе на содержаніе 20 вновь открываемыхъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Министерство увѣдомило черезъ Пермскаго губернатора Шадринскую земскую управу, что оно будетъ помогать осуществленію предложенія земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ Шадринскомъ уѣздѣ по мѣрѣ имѣющихся средствъ и что имъ единовременно съ этимъ предложено попечителю Оренбургскаго учебнаго округа имѣть ходатайство это въ виду при доставленіи министерству свѣдѣній о средствахъ, потребныхъ къ испрошенію изъ суммъ государственнаго казначейства на нужды народнаго образованія въ Пермской губерніи.

Учрежденіе, создавшее народную школу,—земство, естественно заботится о расширеніи своихъ правъ въ этомъ дѣлѣ. Такъ, предметомъ обсужденія чрезвычайнаго Харьковскаго губернскаго земскаго собранія, было слѣдующее. Завѣдываніе народными начальными училищами, на основаніи 3487 ст., т. XI, ч. I, изд. 1893 г. возлагается на уѣздные и губернскіе училищные совѣты, а въ 3470 ст. того же закона поименованы, какія изъ школъ относятся къ народнымъ училищамъ, причемъ всѣ, такъ называемыя, одноклассныя министерскія училища изъяты изъ вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ. Губернская управа находитъ это положеніе ненормальнымъ, такъ какъ и по отношенію къ этимъ училищамъ земство поставлено въ одинаковую связь, т. е. какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ оно участвуетъ въ расходахъ по ихъ содержанію, а потому и полагаетъ, что одноклассныя министерскія училища должны быть подчинены тому же закону, какъ и народныя, и вѣдать ихъ долженъ тотъ же училищный совѣтъ. Настоящее обособленное положеніе министерскихъ одноклассныхъ школъ на практикѣ встрѣчаетъ рядъ затрудненій, а главное—препятствуетъ равномерному обслуживанію развитія средствъ къ народному образованію въ данной мѣстности, а черезъ то и къ установленію правильной школьной цѣны. Губернское собраніе, сообщ. „Нов. Вр.“, соглашаясь въ принципѣ съ этимъ предложеніемъ, нашло необходимымъ выслушать мнѣнія уѣздныхъ собраній, которыя и займутся распредѣленіемъ поставленнаго вопроса въ очередныхъ сессіяхъ 1904 г.

Изъ Львова („Русь“) пишутъ о ходатайствѣ земства по вопросу о включеніи въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ одного изъ земскихъ врачей уѣзда, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы назначеніе врача было по избранію уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Это избраніе можетъ наиболѣе вѣрно судить о томъ, кто изъ состоявшихъ на земской службѣ врачей будетъ съ наибольшей пользой участвовать въ училищномъ совѣтѣ. Возбуждая это ходатайство, собраніе руководствовалось соображеніями, что уѣздному училищному совѣту нерѣдко приходится имѣть сужденіе по вопросамъ санитарно-гигіеническаго состоянія народныхъ школъ, въ которыхъ можно постановить мотивированное рѣшеніе только при участіи лица съ медицинскими познаніями. Кромѣ того, передъ уѣздными училищными совѣтами весьма часто встаетъ необходимость изслѣдованія санитарнаго состоянія школъ въ цѣляхъ изысканія мѣръ къ оздоровленію школьной обстановки, что можетъ быть выполнено съ достаточнымъ успѣхомъ также только при посредствѣ врача.

Въ засѣданіи школьной комиссіи при Аткарской уѣздной земской управѣ обсуждался вопросъ объ увольненіи и перемѣщеніи народныхъ учителей. Вопросъ этотъ, какъ сообщаетъ „Саратовскій Дневникъ“, поднять былъ членомъ училищнаго совѣта Ф. Н. Павлюковымъ, который сдѣлалъ заявленіе, что ему, 11 лѣтъ состоявшему членомъ училищнаго совѣта, очень часто приходится сталкиваться съ крайне нежелательнымъ явленіемъ: это—съ безпричиннымъ и безосновательнымъ увольненіемъ и перемѣщеніемъ учительскаго персонала. Эти факты являются одною изъ главныхъ причинъ ненормальной постановки школьнаго дѣла. Достаточно учителю или учительницѣ быть не въ ладахъ съ какимъ нибудь воротилой, чтобы недовольный учителемъ добился перевода, а подчасъ и увольненія зачастую хорошаго работника и честнаго труженика. Павлюковъ заявилъ, что ему извѣстно много такихъ фактовъ, а потому земству, какъ хозяину, теряющему на дѣло народнаго образованія средства, необходимо обратить на это вниманіе и устранить это нежелательное явленіе. Послѣ еще непродолжительныхъ преній по этому поводу комиссія постановила просить земское собраніе ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ отъ земства для участія въ училищномъ совѣтѣ и въ тоже время считать членомъ совѣта и предсѣдателя уѣздной управы. Стремленіе къ расширенію правъ въ области народнаго образованія замѣтно и въ учрежденіи школъ болѣе высокаго типа. Недавно волостной сходъ Омутнинскаго завода, какъ передають „Вят. Губ. Вѣд.“, пожертвовалъ громадное каменное зданіе и при немъ двухъэтажное деревянное съ надворными постройками для открытія въ этой волости женской прогимназіи. Зданіе оцѣнивается въ 8—10 тыс. руб. Помимо этого, волость даетъ 100 р. ежегоднаго пособія, Песковскій (25 верстъ) заводъ 100 р., Залознинскій заводъ тоже

обѣщаль оказать поддержку. Губернское и уѣздное земства также намѣрены поддержать открытіе прогимназіи въ Омутинской волости, какъ особенно яркое проявленіе желанія крестьянъ дать своимъ дѣтямъ образованіе выше сельской школы.

Вятское же губернское земство, какъ сообщаютъ „Перм. Губ. Вѣд.“, возбудило и ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы проекты программъ женскихъ гимназій прежде представленія ихъ на утвержденіе были разосланы на заключеніе уѣздныхъ земствъ губерніи. Это ходатайство мотивируется тѣмъ, что вятскія уѣздныя земства принимаютъ широкое участіе въ содержаніи женскихъ гимназій, а также отпускаютъ значительныя средства на пособія женщинамъ, учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но школы повышеннаго типа земству приходится учреждать на правахъ частныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ закономъ заведываніе школъ повышеннаго типа сосредоточено въ органахъ министерства народнаго просвѣщенія. И еще недавно министерство народнаго просвѣщенія, по сообщ. Волгари, увѣдомило Нижегородскаго губернатора, что оно не признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Балахинскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи открыть на средства земства и сельскаго общества крестьянъ с. Большое Козино школу по типу двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Такое училище могло бы быть открыто лишь или по уставу 1828 года, или по инструкціи 4-го іюня 1875 года, т. е. съ подчиненіемъ его непосредственно инспекціи народныхъ училищъ.

Въ настоящее время права земства по управленію народными училищами простираются преимущественно на хозяйственную сторону дѣла. Это дало возможность въ истекшую сессію Владимирскаго губернскаго земскаго собранія сдѣлать постановленіе объ устройствѣ горячихъ завтраковъ для учениковъ земскихъ школъ. Въ теченіи двухъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ Владимирской губерніи, пишутъ „Рус. Вѣд.“, производились опыты съ устройствомъ приварковъ для учениковъ, и въ распоряженіи губернской управы накопился не безынтересный матеріалъ по этому вопросу. Почти всѣ учителя и учительницы, организовавшіе завтраки, отмѣчаютъ, что горячая пища значительно улучшила самочувствіе учениковъ, что въ свою очередь отразилось на ихъ успѣхахъ; на ряду съ этимъ замѣчено болѣе исправное посѣщеніе учениками школы и общее улучшеніе физическаго состоянія учащихся. Такъ, учительница Ефимьевскаго земскаго училища сообщаетъ, что „раньше, вслѣдствіе недоѣданія и сухоѣденія, ученики во время послѣобѣденныхъ занятій обнаруживали вялость, утомленіе, во время перемены не принимали участія въ играхъ, жаловались на головныя боли и проч. Съ тѣхъ же поръ, какъ имъ начали давать горячую пищу, они стали чувствовать себя бодро, съ видимымъ желаніемъ принимаются

за работу и часто заявляютъ желаніе поучиться лишній часъ“. Губернское собраніе, рассмотрѣвъ докладъ управы, постановило: 1) необходимо участіе въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства, причемъ половина расхода должна падать на мѣстныя средства или на счетъ уѣзднаго земства; 2) пособіе на горячіе завтраки должно выдаваться по расчету въ 25 коп. на каждого, пользующагося завтраками, учащагося, приходящаго въ школу не ближе, чѣмъ за одну версту отъ нея; 3) на организацію завтраковъ на изложенныхъ основаніяхъ требуется ассигновка въ 3400 р., которые израсходовать изъ капитала на народное образованіе; 4) въ 1904 г. произвести опытъ съ организаціей горячихъ завтраковъ исключительно на средства губернскаго земства, гдѣ не найдется мѣстныхъ средствъ, по расчету въ 50 к. на каждого учащагося.

Если же вопросъ выходитъ за предѣлы хозяйства, то большею частію земству предоставленъ лишь только путь ходатайствъ, а не самостоятельнаго распоряженія. Орловское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о закрытіи школьныхъ сберегательныхъ кассъ при начальныхъ сельскихъ училищахъ. Губернское начальство, препровождая въ министерство народнаго просвѣщенія это ходатайство, сопровождало его, по словамъ „Орловскаго Вѣстника“, нѣкоторыми замѣчаніями. По мнѣнію губернскаго начальства, въ данномъ случаѣ губернское земство поставило вопросъ слишкомъ широко, такъ какъ въ ходатайствѣ оно касается и такихъ училищъ, которыя изъяты вовсе изъ вѣдѣнія земства. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ названнымъ начальствомъ отъ директора народныхъ училищъ, устроенныя при городскихъ и приходскихъ училищахъ сберегательныя кассы, функционируютъ достаточно успѣшно. Что же касается собственно сельскихъ училищъ, то по отношенію къ нимъ ходатайство Орловскаго земства, по мнѣнію губернскаго начальства, заслуживаетъ вниманія, какъ потому, что у учениковъ народныхъ школъ Орловской губерніи дѣйствительно въ большинствѣ случаевъ нечего сберегать, такъ и потому, что указанные нѣкорыми гласными примѣры убѣждаютъ въ томъ, что населеніе Орловской губерніи еще не достигло той степени развитія, при которой школьныя сберегательныя кассы могли бы принести существенную пользу. Далѣе губернскимъ начальствомъ говорится, что вопросъ объ учрежденіи школьныхъ сберегательныхъ кассъ обсуждался въ Елецкомъ уѣздномъ и Орловскомъ губернскомъ училищныхъ совѣтахъ, и что въ обоихъ случаяхъ учрежденіе школьныхъ сберегательныхъ кассъ было признано нежелательнымъ.

На ходатайство Костромскаго губернскаго земскаго собранія объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія крестьянъ, окончившихъ школу, какого бы типа она ни была, полученъ отъ министерства народнаго просвѣщенія слѣдующій отвѣтъ: „означенный вопросъ, независимо отъ ходатайства Костромскаго губернскаго земскаго собранія, рассмотрѣнъ

министерствомъ народнаго просвѣщенія и ему, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, предположено дать дальнѣйшее движеніе.“.

Недавно удовлетворено важное ходатайство Саратовской городской училищной исполнительнѣйшей комиссіи. По этому ходатайству, сообщаетъ „Прив. Край“, попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, разрѣшены педагогическія совѣщанія учащихся городскихъ начальныхъ училищъ, но подъ слѣдующими непремѣнными условіями: 1) педагогическія совѣщанія отнюдь не должны носить характеръ публичности или гласности; 2) совѣщанія эти должны происходить въ свободное отъ занятій время; 3) рѣшенія педагогическихъ совѣщаній не должны имѣть значенія постановленій, а лишь выражать только или единогласныя желанія, или желанія большинства, и 4) копіи съ протоколовъ совѣщаній должны представляться въ дирекцію народныхъ училищъ и подлежащему училищному совѣту. Педагогическія совѣщанія, если пожелаютъ, могутъ посѣщать попечители и попечительницы училищъ, предсѣдатель и члены училищнаго совѣта.

Земству предоставлено право учреждать хозяйственныя совѣщанія учителей съ управой. „Бирж. Вѣд.“ пишутъ, что согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія и утвержденія губернатора 22-го и 23-го февраля, въ первый разъ въ г. Задонскѣ, Воронежской губ., въ зданіи земства состоялось совѣщаніе учителей и учительницъ Задонскаго уѣзда. На совѣщаніи присутствовали: около тридцати человекъ учителей и учительницъ изъ уѣзда, уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель уѣздной земской управы, инспекторъ народныхъ училищъ и инспекторъ городского училища. Болѣе всего обсуждался вопросъ о передачѣ хозяйственной части земскихъ школъ въ руки земства, что было признано всѣми наиболѣе желательнымъ и удобнымъ. Пренія по возбужденнымъ вопросамъ, говоритъ корреспондентъ, были очень оживленныя. Это первое совѣщаніе учителей и учительницъ дало возможность земству ближе узнать насущныя нужды школъ и подумать о пополненіи недостатковъ и лишеній земской начальной школы. Къ числу такихъ нуждъ принадлежитъ и крайне недостаточный размѣръ учительскаго жалованья. Насколько мало обезпечены учащіе земскихъ школъ, напр., въ Костромской губерніи, говорятъ „СПБ. Вѣд.“, видно изъ слѣдующихъ цифръ. Учащихъ, получающихъ содержаніе отъ 100 до 149 р. насчитывается 1,060/0, отъ 150 до 199 р.—20,270/0 отъ 200 до 299 р.—40,550/0 и получающихъ 300 р. и болѣе—38,120/0.

Калужскою губернскою земскою управою предпринято обслѣдованіе быта учителей и учительницъ земскихъ училищъ Калужской губ., съ цѣлью представленія губернскому земскому собранію мотивированнаго доклада о необходимости улучшенія положенія учащихся.

Поводомъ къ этому послужило ходатайство мѣстнаго общества взаимопомощи учащихся объ увеличеніи содержанія земскимъ учите-

лямъ и учительницамъ. Вопросный бланкъ губернской управы, разосланный въ концѣ минувшаго марта всѣмъ учащимъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующія графы: сословіе, возрастъ, образовательный цензъ, продолжительность службы въ данной школѣ и вообще въ земствѣ, размѣръ вознагражденія отъ уѣзднаго земства, отъ сельскихъ обществъ и другихъ источниковъ; сторонніе заработки; семейное положеніе; полученіе учащими книгъ, журналовъ и газетъ.

В. С.

#### IV. Мѣстная хроника.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, *архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Гурій*. Всемилоостивѣйше возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода.

Бѣлозерскъ. Въ концѣ февраля здѣсь открылъ свои дѣйствія комитетъ общества Краснаго Креста. Главное участіе въ комитетѣ приняли дамы мѣстнаго чиновническаго и купеческаго круга. Предсѣдательствуетъ въ комитетѣ супруга городского головы, О. М. Макарьева. товарищемъ предсѣдательницы состоитъ Э. П. Афанасьева, въ казначеи избрана А. И. Сурина. Комитетъ очень энергично принялся за дѣло. Ставя своей задачей привлеченіе возможно большихъ средствъ въ пользу общества, комитетъ открылъ приемъ пожертвованій деньгами, холстомъ, вещами и пр., распространивъ объявленія объ этомъ по городу и уѣзду; затѣмъ онъ проектируетъ постановку кружекъ для сбора пожертвованій въ городѣ по магазинамъ и въ уѣздѣ по волостнымъ правленіямъ, школамъ, больницамъ, библіотекамъ и пр.; на время предстоящей ярмарки (Алексѣевской) и въ торговые дни комитетъ рѣшилъ открыть на бойкомъ мѣстѣ рынка особую палатку для сбора всевозможныхъ пожертвованій, при чемъ завѣдывать приемомъ пожертвованій изъявили дамы-члены комитета поочередно. Въ будущемъ, по накопленіи запаса пожертвованныхъ вещей, комитетъ предполагаетъ устроить благотворительный базаръ для сбыта вещей, которыя не будутъ использованы натурой, съ тѣмъ, конечно, чтобы сборъ отъ базара поступилъ въ пользу комитета. Для начала комитетъ уже получилъ деньгами (членскихъ взносов и пожертвованій) около 350 руб. и кое-что матеріалами. Судя по началу, можно рассчитывать, что дѣятельность комитета будетъ успѣшно развиваться; а желать успѣха и содѣйствовать этой



дѣятельности—обязанность всякаго, такъ какъ сборъ комитета послужитъ къ оказанію помощи и облегченію страданій тѣхъ,—кто теперь жертвуетъ своей жизнью и здоровьемъ на Дальнемъ Востокѣ.

—ъ.

### † Василій Васильевичъ Верещагинъ.

Василій Васильевичъ Верещагинъ, пользовавшійся шумной всемірной извѣстностью художникъ, погибшій вмѣстѣ съ адмираломъ Макаровымъ 31 марта этого года, на броненосцѣ „Петропавловскъ“, происходилъ изъ дворянъ Новгородской губерніи и родился 14 октября 1842 г. въ усадьбѣ Пертовѣ, Череповскаго уѣзда. Дѣтство свое онъ провелъ въ деревнѣ; учился въ С.-Петербургѣ, сначала въ Александровскомъ корпусѣ, а потомъ въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Но въ морскую службу не пошелъ, а, по окончаніи курса, весь отдался своему призванію—живописи. Рисовать онъ началъ очень рано, еще въ дѣтствѣ, но серьезно этимъ сталъ заниматься лишь будучи въ корпусѣ, гдѣ сталъ ходить въ школу Общества поощренія художествъ. По окончаніи курса, онъ поступилъ въ Академію художествъ, но, не окончивъ курса, уѣхалъ за-границу, въ Парижъ, гдѣ продолжалъ учиться живописи въ Ecole des beaux arts. Въ 1862 году получилъ малую серебряную медаль за эскизъ на тему „Избіеніе Уллисомъ жениховъ Пенелопы“.

Съ самаго начала своей дѣятельности Верещагинъ поставилъ себѣ цѣлью воспроизводить въ своихъ картинахъ дѣйствительность такъ, какъ она есть, безъ предвзятой манеры и безъ тенденціозности и потому не могъ мириться съ господствовавшей тогда въ живописи ложноклассической манерой рисованія. Когда, въ послѣдствіи, въ нѣкоторыхъ лучшихъ картинахъ его туркестанской выставки увидѣли тенденціозность, онъ предпочелъ ихъ сжечь. Но Верещагина не привлекаетъ къ себѣ та дѣйствительность, которую пишутъ всѣ художники, онъ предпочитаетъ писать людей и страны, невѣдомыя для искусства, и въ погонѣ за такими сюжетами проводитъ большую часть своего времени въ путешествіяхъ по далекимъ и мало извѣстнымъ странамъ, съ невѣроятными усилиями, страданіями и опасностями стараясь схватить черты дѣйствительной жизни въ чужихъ странахъ. Въ Туркестанѣ онъ принимаетъ участіе въ оборонѣ Самарканда и получаетъ георгіевскій крестъ; во время русско-турецкой войны, подъ градомъ пуль, онъ дѣлаетъ наброски для своихъ будущихъ картинъ; во время путешествія на Гималаяхъ съ невѣроятными трудностями и лишеніями онъ заноситъ на бумагу путевые эскизы. Очутившись въ новой странѣ, среди новыхъ людей, которыхъ онъ хочетъ перенести на полотно, Верещагинъ начинаетъ прежде

всего упорно и настойчиво ихъ изучать: онъ пишетъ сотни набросковъ, этюдовъ, эскизовъ, картинъ; какъ бы желая постичь всю эту новую жизнь до самыхъ ея мелочей. И вотъ, благодаря всему этому, у него создаются цѣлыя циклы картинъ: Туркестанъ, Русско-турецкая война, Индія, Палестина и проч.

Собранныя вмѣстѣ, его туркестанскія картины производятъ огромное впечатлѣніе: этюдъ за этюдомъ,—и передъ зрителемъ разворачивается вся эта далекая жизнь.

Въ своихъ картинахъ Верещагинъ чаще всего изображаетъ толпу и войну. Но вѣрный своему принципу писать жизнь такъ, какъ она есть, онъ писалъ не ту красивую войну, какую рисуютъ обыкновенно художники баталисты, а настоящую, обильную жестокостью и безчеловѣчьемъ. Поля сраженій, трупы, раненые, кровь—все это у Верещагина такъ, какъ въ дѣйствительности. И глядя на эти картины, зритель какъ бы самъ присутствуетъ при этихъ ужасахъ войны и невольно проникается мыслью о ненужности, безчеловѣчности и нецѣлости этихъ боенъ, устраиваемыхъ разумнымъ человѣкомъ. Такимъ образомъ Верещагинъ въ своихъ картинахъ является самымъ пламеннымъ проповѣдникомъ идеи мира. Кто когда либо видѣлъ его „Апофеозъ войны“, изображающій цѣлую гору череповъ, надъ которою носятся хищныя птицы, или его „Панихиду по павшимъ воинамъ“, трупы которыхъ сплошь усыпали огромное поле, поросшее мелкимъ кустарникомъ, надъ которыми священникъ въ облаченіи съ кадиломъ въ рукахъ совершаетъ панихиду, у того едва ли скоро эти картины изгладятся изъ памяти. Эти картины не требуютъ поясненія, смыслъ ихъ понятенъ для всякаго и неграмотнаго человѣка.

И вотъ, какъ бы мстя за такое отрицательное къ себѣ отношеніе, ему жестоко отплатила та самая война, противникомъ которой въ своихъ картинахъ онъ являлся.

Вскорѣ по открытіи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, Василій Васильевичъ отправился на театръ войны искать новыхъ сюжетовъ для своихъ будущихъ картинъ. Въ роковое 31 марта онъ былъ на эскадренномъ броненосцѣ „Петропавловскъ“ вмѣстѣ съ командующимъ флотомъ адмираломъ Макаровымъ, не подозревая, что именно здѣсь готовится конецъ его полной опасностей и приключеній жизни.

Вотъ какимъ образомъ произошла катастрофа, судя по всеподданнѣйшей телеграммѣ намѣстника, генераль адъютанта Алексѣева: „30 марта отрядъ изъ восьми миноносцевъ выходилъ для осмотра острововъ, имѣя приказаніе, при встрѣчѣ съ непріателемъ, его атаковать. Во время ночного перехода и сильнаго дождя отъ отряда отдѣлились три миноносца, изъ которыхъ два пришли съ разсвѣтомъ въ Артуръ, при чемъ одинъ изъ нихъ, встрѣтивъ 4 непріятельскихъ миноносца, обошелъ ихъ мористѣе. Третій миноносецъ „Страшный“, согласно показаніямъ ниж-

нихъ чиновъ, встрѣтивъ нѣсколько идущихъ японскихъ миноносцевъ, принявъ ихъ въ темнотѣ за свои, почему, сдѣлавъ опознательный сигналъ, пошелъ совместно съ ними, но съ разсвѣтомъ былъ узнавъ непріателемъ. Въ послѣдовавшемъ бою, на близкомъ разстояніи, убиты командиръ капитанъ 2-го ранга Юрасовскій, мичманъ Акинфіевъ, механикъ Дмитріевъ, и большинство команды. Раненый лейтенантъ Малѣевъ продолжалъ лично стрѣлять по непріятелю изъ пулемета. Вышедшій 31 марта на разсвѣтъ навстрѣчу миноносцамъ крейсеръ „Баянъ“ шелъ полнымъ ходомъ на выручку и около 16 миль отъ Артура увидѣлъ сражавшійся съ 4-мя японскими миноносцами миноносецъ „Страшный“, на которомъ вскорѣ послѣдовалъ взрывъ, и онъ затонулъ. Отогнавъ выстрѣлами японскіе миноносцы, крейсеръ „Баянъ“, подойдя къ мѣсту боя и спустивъ шлюпки, успѣлъ спасти оставшихся, къ сожалѣнію, всего 5 человѣкъ, плававшихъ на поверхности. Спасая людей, крейсеръ выпужденъ былъ правымъ бортомъ вступить въ бой съ подходившими 6-ю японскими крейсерами. Поднявъ шлюпки, „Баянъ“ пошелъ въ Артуръ, не понеся потерь или поврежденій, хотя и получилъ много осколковъ снарядовъ. На подкрѣпленіе ему спѣшили „Діана“ и 5 миноносцевъ. Въ это же время вышли на рейдъ остальные крейсера, броненосцы „Петропавловскъ“ и „Полтава“ и часть миноносцевъ. Остальные миноносцы выходили еще изъ гавани. Построившись въ кильватерную колонну, съ „Баяномъ“ головнымъ и миноносцами на флангѣ, командующій флотомъ пошелъ къ мѣсту боя „Страшнаго“, куда вновь подошли японскіе миноносцы и крейсера. Послѣ короткой перестрѣлки, съ 50-ю кабельтовыхъ, непріятельскія суда повернули въ море. Въ 8 часовъ 40 минутъ утра открылась эскадра японскихъ броненосцевъ изъ 9-ти судовъ, почему наши суда пошли къ Артуру, гдѣ на рейдѣ къ нимъ присоединились „Побѣда“, „Пересвѣтъ“ и „Севастополь“, выходившіе изъ прохода. Эскадра затѣмъ построилась въ слѣдующій строй: „Аскольдъ“, „Баянъ“, „Діана“, „Петропавловскъ“, „Пересвѣтъ“, „Побѣда“, „Новикъ“, пять миноносцевъ и два минныхъ крейсера на лѣвомъ траверсѣ. Подойдя къ входному створу, миноносцамъ сигналомъ было приказано идти въ гавань, а крейсерамъ вступить въ кильватеръ. Перестроившись, „Петропавловскъ“, находясь головнымъ, повернулъ на остъ и сталъ склоняться вправо къ непріятелю. Въ 9 часовъ 43 минуты у праваго борта „Петропавловска“ послѣдовалъ взрывъ, затѣмъ второй подъ мостикомъ, болѣе сильный, съ густымъ высокимъ столбомъ желтозеленаго дыма, при чемъ фокъ-мачта, труба, мостикъ и башня поднялись кверху. Броненосецъ накренился на правый бортъ, корма приподнялась, оголивъ работавшій на воздухѣ винтъ, и „Петропавловскъ“, объятый весь пламенемъ, не болѣе, какъ черезъ двѣ минуты потонулъ, погрузившись носомъ. Часть людей спаслась на ютѣ. Крейсеру „Гайдамакъ“, находившемуся въ одномъ кабельтовѣ отъ „Петро-

павловска“, своими шлюпками и прямо съ крейсера удалось спасти Его Императорское Высочество Великаго Князя Кирилла Владимировича, 2-хъ офицеровъ и 47 человекъ команды. Подоспѣвшіе миноносцы и шлюпки съ „Полтавы“ и „Аскольда“ также спасали людей. Всего спасено офицеровъ 7, нижнихъ чиновъ 73. Слѣдовавшій на кильватерѣ въ 2-хъ кабельтовыхъ броненосецъ „Полтава“ застопорилъ машину и остался на мѣстѣ гибели. По сигналу младшаго флагмана контръ-адмирала князя Ухтомскаго, остальные суда пошли ко входу, перестраиваясь въ кильватеръ „Пересвѣту“. При пересѣченіи линіи створа, подъ правымъ бортомъ броненосца „Побѣда“ послѣдовалъ взрывъ миной. Броненосецъ накренился, но продолжалъ путь и вошелъ въ гавань, а за нимъ и всѣ остальные суда. Непріятель продолжалъ держаться въ виду до трехъ часовъ и удалился. Ночью, предшествовавшей выходу эскадры, были замѣчены вдали на рейдѣ огоньки и силуэты судовъ, причемъ командующій флотомъ лично наблюдалъ до утра за всѣмъ происходившимъ съ дежурнаго крейсера „Діана“, стоявшаго на наружномъ рейдѣ на бочкахъ, и съѣхалъ съ него въ 4 часа утра“.

О томъ, какъ происходило дѣло на самомъ „Петропавловскѣ“, можно судить отчасти по разсказу одного изъ немногихъ спасшихся отъ этой катастрофы, лейтенанта Унковскаго, записанному корреспондентомъ „Русскаго Инвалида“, г. Агафоновымъ и помѣщенному въ этой газетѣ.

„Утромъ, на другой день послѣ катастрофы, пишетъ г. Агафоновъ, я отправился навѣстить Унковскаго. Во вчерашнемъ покоѣ его не было, онъ уже гулялъ въ другой комнатѣ. Богатырское здоровье взяло свое.

— Ну разсказывай!

— Я сидѣлъ въ каютѣ-кампаніи, — началъ Унковскій, — тутъ же было еще трое или четверо, не помню. Вдругъ — трескъ и какъ будто полъ подо мною осѣлъ, электричество потухло. Я бросился къ трапу. На верхнемъ трапѣ давка. Пропустивъ нѣсколько матросовъ, я выскочилъ на палубу. Корабль сильно накренило. Меня кинуло за бортъ, но я удержался и сталъ сползать, обдумывая — бросаться или нѣтъ; но видя, что броненосецъ погружается носовой частью, принимая вертикальное положеніе, я перекрестился и, какъ былъ въ пальто, шлепнулся въ воду. Меня сразу потянуло ко дну. Сдѣлавъ усиліе, мнѣ удалось вынырнуть; подъ руки мнѣ попало что то мягкое, вѣроятно, чемоданъ съ матросскими вещами. Затѣмъ я не помню, сколько времени барахтался въ водѣ, но была минута, когда, выбившись изъ силъ, заливаемый волной, я просилъ Бога принять мою душу. Вдругъ я почувствовалъ, что ноги мои захватили что то твердое. Мнѣ стало значительно легче держаться. Надежда на спасеніе снова осѣнила меня. Какъ оказалось, я около двухъ часовъ держался на водѣ. Очнулся я

на борту „Гайдамака“. Меня переодѣли въ какія то одежды. Затѣмъ, какъ я попалъ въ госпиталь, не помню.

Разсказывая, Унковскій повременамъ смѣялся и острилъ. Тѣмъ не менѣе въ рѣчи его были замѣтны перерывы, онъ останавливался, какъ будто теряя нить мысли.

Адмиралы Макаровъ и Можаевъ были чѣмъ то убиты при первомъ взрывѣ и лежали на мостикѣ; вторымъ взрывомъ, выворотившимъ все нутро корабля, ихъ скинуло въ море. Художникъ Василій Васильевичъ Верещагинъ, грудь котораго была украшена Георгіевскимъ крестомъ, нашелъ боевую смерть. Полковникъ генеральнаго штаба Агапѣевъ, состоявшій при командующемъ флотомъ, погибъ на своемъ посту вмѣстѣ съ адмираломъ. Офицеровъ погибло около 30 человекъ; изъ 616 нижнихъ чиновъ, находившихся на „Петропавловскѣ“, были спасены только 73. Погибли также священникъ и весь штабъ адмирала Макарова. Старшій врачъ Волковичъ, лейтенантъ Кноррингъ и мичманы Бурачекъ и Акимовъ извлечены изъ воды скончавшимися“.

Такъ погибъ нашъ всемірно-знаменитый художникъ, гордость русскаго художественнаго міра, Василій Васильевичъ Верещагинъ. Тѣло его, какъ и тѣло адмирала Макарова, не было разыскано.

Миръ его праху!

И.

---

## V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

---

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВА.

(Продолженіе).

Въ прошлый разъ мы сказали, между прочимъ, что „только при уваженіи земскихъ традицій прошлаго и при счетѣ съ работой коллективнаго ума земскихъ силъ, возможна дѣйствительная, плодотворная работа земства“. Мы могли бы къ этому прибавить, что въ настоящее время земская жизнь обогатилась еще однимъ средствомъ для того, чтобы всѣ вопросы земскаго хозяйства находили возможно полное и всестороннее освѣщеніе. Это средство—земская періодическая печать. Земская періодическая печать,—строго говоря, дитя послѣдняго десятилѣтія земской жизни. Ростъ ея количественный—для всѣхъ очевиденъ. Что касается качественной стороны, то тутъ еще много неяснаго, неопредѣленнаго, смутнаго. Что писать, какъ писать, чтобы голосъ земской печати не оставался голосомъ вопіющаго въ пустынь,—объ этомъ

ни одно земство сказать опредѣленно не можетъ. Земская періодическая печать дѣлаетъ первые пробные шаги и ничего нѣтъ удивительнаго, если въ этихъ первыхъ шагахъ встрѣчаются уклоненія въ сторону, ошибки. Въ послѣдней книжкѣ „Саратовской Земской Недѣли“,—между прочимъ, собраны мнѣнія корреспондентовъ-статистиковъ по сельскому хозяйству, пользовавшихся земскимъ изданіемъ бесплатно. И оказалось, что не всѣ корреспонденты удовлетворены этимъ изданіемъ земства. Неудовлетворенность этихъ корреспондентовъ выражается почти въ одномъ и томъ же: они говорятъ, что статьи, помѣщаемыя въ „Саратовской Земской Недѣлѣ“—сухи, официальны, узко спеціальны, съ обиліемъ техническихъ терминовъ,—а потому и не интересны. Намъ казалось бы, что сами по себѣ земскіе вопросы для деревенскаго читателя и обывателя не могутъ не быть интересными. Развѣ можетъ случиться, что сколько нибудь развитой или грамотный крестьянинъ,—не говоримъ уже о священникахъ, учителяхъ, волостныхъ писаряхъ, обыкновенно корреспондирующихъ въ земство по сельскому хозяйству,—не сталъ бы интересоваться вопросами *деревенской школы, деревенской агрономіи, деревенскаго леченія, деревенскаго страхованія*? Это можетъ случиться только въ томъ случаѣ, если читатель или обыватель вообще не интересуется общественнымъ деревенскимъ хозяйствомъ, если онъ живетъ особнякомъ, мыслить въ одиночку и, какъ говорятъ, привыкъ жить съ краю, ничего не зная. Нужно, дѣйствительно, войти ближе въ интересы земскаго хозяйства, сродниться съ ними, полюбить ихъ, чтобы не поскутаться иной разъ и надъ цифрами, на обиліе которыхъ, можетъ быть, до извѣстной степени справедливо жалуются читатели „Саратовской Земской Недѣли“. Тотъ, кто къ земству и къ земской дѣятельности въ цѣломъ относится какъ къ предмету, совершенно для него невѣдомому, конечно будетъ скучать надъ цифрами стораемости построекъ, надъ цифрами безлошадныхъ хозяйствъ или надъ цифрами безграмотныхъ или оставшихся за порогомъ школы по „домашнимъ обстоятельствамъ“. Но тотъ, кто пойметъ суть земской жизни и земскаго хозяйства,—цѣли и задачи послѣдняго,—тому будетъ ясно, зачѣмъ земскіе люди говорятъ иной разъ цифрами. Въ цифрахъ можно прочесть страницы изъ жизни живыхъ людей,—цифры иной разъ могутъ испугать сколько нибудь живое воображеніе думающаго человѣка и направить его умъ и волю на извѣстныя дѣйствія,—въ ту сторону, чтобы цифры смертности или цифры безграмотности были менѣе ужасны въ родномъ углу, если ужъ не говорить о родномъ отечествѣ. Словомъ,—цифры оживаютъ въ рукахъ развитого человѣка, и онѣ мертвы, скучны для человѣка, который не научился ихъ разгадывать, не научился ихъ понимать. Вопросъ, повидимому, не въ томъ, о чемъ говорить земской печати,—тутъ дѣло ясное,—нужно говорить о всѣхъ вопросахъ земскаго хозяйства, какъ самыхъ близкихъ и родныхъ уму и

сердцу каждого земледѣльца,—а въ томъ, *какъ* говорить. Цифрами, выходитъ говорить неудобно,—ибо не для всѣхъ вразумительно. Неудобно также говорить языкомъ официальнымъ, сухимъ, съ обиліемъ иностранныхъ терминовъ. Объ этомъ замѣчаютъ и недовольные читатели „Саратовской Земской Недѣли“. Однако, тутъ надо во многомъ оговориться и особенно въ томъ, что языкъ періодической печати вообще сталъ обилентъ разнаго рода техническимъ и специальными названіями,—избѣжать которыхъ, съ развитіемъ самой техники и промышленности, едва-ли возможно,—скорѣе всего, наоборотъ,—нужно самимъ читателямъ доискиваться ихъ значенія и ихъ усваивать, чтобы идти вверхъ, а не останавливаться на ступени одного разговорнаго языка. Такимъ образомъ, вопросъ: *какъ* говорить о земскихъ вопросахъ, скорѣе всего могъ бы быть разрѣшенъ такъ: возможно проще, понятнѣе для сельскаго обывателя, не привыкшаго къ техническимъ и специальнымъ терминамъ. И намъ кажется, что земской періодической печати еще не время рассчитывать на широкіе круги читателей въ деревнѣ. Нуженъ именно для этого тотъ уровень развитія, когда и цифры становятся не скучными, а понятными, когда и специальные техническія названія не пугаютъ читателя своей новостью. Гораздо важнѣе намъ представляется другая сторона дѣла. Совершенно вѣрно замѣтили и корреспонденты-статистики „Саратовской Земской Недѣли“, что специалисты пишутъ можетъ быть и дѣльно, да сухо, книжно. Вотъ почему мы склоняемся болѣе всего къ тому, чтобы всякій общій вопросъ мѣстнаго земскаго хозяйства обсуждался возможно широко и всесторонне не только въ докладахъ управы и въ земскихъ собраніяхъ, а именно въ періодической земской печати. Всѣмъ хорошо извѣстно, что наши земскія собранія проходятъ въ уѣздахъ почти не замѣтно, и что голосъ рядового обывателя, земскаго плательщика, —тамъ слышенъ слабо. Земская періодическая печать могла бы и должна сослужить тутъ громадную услугу: она помогла бы дать надлежащую постановку вопроса, въ духѣ требований самихъ обывателей, а не въ духѣ однихъ теорій специалиста, основанныхъ, правда, на данныхъ опыта, но далеко не всегда считающихся съ мѣстными условіями, которыя порою такъ разнообразны, что даютъ неодинаковую картину бытовой и экономической жизни населенія даже въ предѣлахъ одного уѣзда. Это не означаетъ вовсе того, чтобы земская печать стала сколько нибудь умалять роль и значеніе земскихъ специалистовъ въ разныхъ вопросахъ земскаго хозяйства,—совсѣмъ нѣтъ,—это значитъ только то, что къ голосу специалиста, несомнѣнно, больше другихъ освѣдомленнаго въ вопросѣ его специальности, прибавился бы голосъ тѣхъ, кто будетъ воспринимать и проводить въ жизнь извѣстныя земскія мѣропріятія,—будутъ ли то страховыя, агрономическія, санитарныя, школьныя. Для иллюстраціи высказанныхъ здѣсь положеній возьмемъ вопросъ объ организаціи земской санитаріи. Извѣстно, что

наше Новгородское земство самый главный вопросъ въ этой области—борьбу съ эпидеміями,—давно уже разрѣшило путемъ организаціи института эндемическихъ врачей по одному на каждый уѣздъ съ завѣдующимъ главнымъ врачомъ во главѣ. Мы говоримъ: разрѣшило вопросъ,—но это вовсе не значитъ, что въ этой области не о чемъ больше разсуждать, говорить, обдумывать, какъ бы дѣло борьбы съ эпидеміями поставить лучше. И мы видимъ, что на послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ объ участіи губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями встрѣченъ былъ съ весьма оживленными преніями,—одни говорили, что уѣзды сами лучше справятся съ этимъ зломъ, приспособляясь къ мѣстнымъ условіямъ, другіе, наоборотъ, настаивали на томъ, что борьба съ эпидеміями требуетъ центрального, объединяющаго руководящаго начала, что тутъ интересы уѣздовъ сходятся и могутъ принимать характеръ, въ полномъ смыслѣ слова, общегубернскихъ и, значитъ, все дѣло должно быть оставлено въ вѣдѣніи губернскаго земства. Вопросъ остался недостаточно выясненнымъ и оставленъ на порученіи управы. Остановимся, однако, на этомъ вопросѣ съ другой стороны. Кому вѣдать дѣло борьбы съ эпидеміями,—губернскому земству или уѣздному или тому и другому вмѣстѣ, но по извѣстной отдѣльной части,—этотъ вопросъ, дѣйствительно, вопросъ земскихъ управъ и земскихъ собраній. Обыкновенно, земскому плательщику, тутъ, пожалуй, нечего сказать. Но если „эпидемическій“ вопросъ перенести на почву мѣропріятій санитарнаго, предупредительнаго характера, то тутъ найдется мѣсто для голоса и обывателей, земскихъ плательщиковъ. Исчерпывается-ли эпидемическій вопросъ борьбой съ эпидеміями? Ясно для всѣхъ, что—нѣтъ. Необходимы мѣры общественнаго характера, которыя могли бы ослабить, если вовсе не парализовать, самое возникновеніе эпидемій. „Общественныя мѣры, говорить по этому поводу проф. Хлопинъ \*), можно сравнить съ мѣропріятіями по распланированію селеній съ цѣлью обезпечить ихъ отъ большихъ пожаровъ, а роль дезинфекціи съ ролью пожарныхъ командъ, необходимыхъ для тушенія начавшагося уже пожара,—т. е. эпидемій“. Если это такъ, то вопросъ объ участіи губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, если бы даже Новгородское земство установило инныя формы завѣдыванія этимъ дѣломъ,—все же представляется только частью одного общаго, громаднаго по своимъ размѣрамъ и сложности, вопроса—о санитарномъ предупредительномъ оздоровленіи населенія. Этотъ вопросъ мы называемъ громаднымъ и сложнымъ уже потому, что санитарно-предохранительныя мѣры тѣсно связаны съ бытовыми и экономическими условіями жизни населенія. Водоснабженіе, уничтоженіе нечистотъ, постройка здоровыхъ жилищъ, улучшеніе питанія,—все это не укладывается въ

\*) См. М. В. апрѣль. Статья Хлопина „О роли обществ. гигиены въ оздоровленіи населенія“.



кругъ лечебныхъ мѣръ, а требуетъ поддержки, союза врачебной дѣятельности съ дѣятельностью культурно-экономическаго характера, гдѣ первое мѣсто должно принадлежать самооборонѣ и самозащитѣ отъ бѣды эпидемій самого населенія. Разъ мы признаемъ, что санитарныя мѣропріятія по самой, такъ сказать, природѣ своей—общественныя, требуютъ самодѣятельности, участія самого населенія,—мы должны будемъ сказать, что голосъ обывателя въ рѣшеніи подобныхъ вопросовъ долженъ быть принятъ съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ. Въ земской печати ему мѣсто.

Прежде всего возникаетъ вопросъ: да слѣдуетъ-ли, дѣйствительно, заботиться о распланированіи селеній во избѣжаніе большихъ пожаровъ,—не лучше-ли обезпечить себя только хорошими пожарными командами для тушенія пожаровъ? Въ отношеніи къ эпидемическому вопросу суть дѣла будетъ въ томъ: слѣдуетъ-ли вообще земству выступать на путь широкаго и дорогаго санитарнаго оздоровленія деревни и не цѣлесообразнѣе-ли всего ограничиться запасомъ эпидемическихъ отрядовъ для прекращенія возникшей эпидеміи? Въ земской практикѣ этотъ вопросъ рѣшается неодинаково: одни земства,—напримѣръ, Московское, Курское, Петербургское, Херсонское,—дѣло борьбы съ эпидеміями включили, какъ одну часть въ цѣлой общей сѣти мѣропріятіи санитарнаго характера,—другія, наоборотъ, такой „санитарной“ организаціи не имѣютъ и ограничиваются лишь прекращеніемъ возникшихъ эпидемій. Вологодское, наприимѣръ, земство завело у себя совсѣмъ недавно эпидемическую организацію, но по сознанію врачебныхъ совѣтовъ и здѣсь проводится взглядъ, что „отряды губернскаго земства должны будутъ работать не только во время эпидемій, но и въ благополучное отъ эпидемій время, когда ихъ работа должна выражаться въ общихъ санитарно-гигіеническихъ мѣрахъ по предупрежденію эпидемій“ \*). Такимъ образомъ, земская практика намѣчаетъ путь борьбы съ эпидеміями предупреждающаго, санитарнаго характера. И если не всегда и не систематически идетъ по этому пути, то причины тому разнородныя. Такъ, изъ тѣхъ же докладовъ Вологодскаго губернскаго земства видно, что губернскому земскому собранію подлежало разсмотрѣнію предложеніе мѣстнаго губернатора о томъ, чтобы „изыскать способы по обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи путемъ снабженія населенныхъ мѣстъ чистою водою, устройствомъ образцовыхъ въ гигиеническомъ отношеніи дешевыхъ жилищъ, устраненіемъ загрязненія почвы, осушеніемъ мѣстностей и проч. На это предложеніе изъ уѣздовъ послѣдовали отвѣты. Такъ, одно, Грязовецкое, признало, что „земство едва ли имѣетъ возможность и матеріальныя средства для выполненія тѣхъ широкихъ задачъ, которыя намѣчены въ циркулярѣ г. губерна-

\*) См. Доклады по санитар. огдѣл. Вологод. губ. зем. управы стр. 181.

тора“. Другія уѣздныя земства поручили управамъ и врачебнымъ со-  
зѣтамъ выработать планъ санитарныхъ мѣропріятій, примѣнительно къ  
мѣстнымъ условіямъ. Большинство же уѣздовъ признало необходимымъ  
„предварительное изслѣдованіе уѣздовъ въ санитарномъ отношеніи, но  
съ тѣмъ, чтобы это изслѣдованіе велось спеціальною санитарною органи-  
заціей съ санитарнымъ бюро при губернской управѣ и санитарными  
врачами во всѣхъ уѣздахъ“. Вологодская губернская управа присоеди-  
нилась къ послѣднему рѣшенію вопроса, собраніе въ принципѣ его  
также одобрило и постановило имѣть второго санитарнаго врача для  
командировокъ въ уѣзды.

Земская практика, какъ видно изъ примѣровъ, имѣетъ тенденціи  
къ постановкѣ плана борьбы съ эпидеміями въ предупредительно са-  
нитарномъ направленіи. Но, вѣдь, земская практика покоится въ основѣ  
своей на научныхъ данныхъ. Въ какой же степени, спрашивается,  
общія санитарныя мѣропріятія даютъ увѣренность въ томъ, что они  
достигаютъ своей цѣли, что они, дѣйствительно, предупреждаютъ эпи-  
деміи,—а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаютъ смертность населенія, дѣлая  
его болѣе стойкимъ и здоровымъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ намъ  
упомянутая уже выше статья проф. Хлопина. По словамъ профессора  
Хлопина, въ настоящее время нѣтъ ни одного культурнаго государства,  
гдѣ бы не велась, съ помощью предупредительныхъ санитарныхъ мѣръ,  
борьба противъ внѣшнихъ и внутреннихъ условій, оказывающихъ вред-  
ное вліяніе на общественное здоровье. Интересъ къ предупрежденію  
болѣзней, а не только къ ихъ леченію, интересъ къ охраненію здо-  
ровья и развитію физическихъ силъ населенія—растетъ съ каждымъ  
днемъ. Этотъ интересъ, въ свою очередь, указываетъ на общекультур-  
ный ростъ націй, такъ какъ предусмотрительность, лежащая въ осно-  
ваніи всей самостоятельной дѣятельности человѣка,—есть одинъ изъ  
наиболѣе типичныхъ признаковъ культурности человѣка: дикарь не  
способенъ заботиться о будущемъ, даже о своемъ пропитаніи... Помнѣ-  
нію отца научной гигиены Петтенкофера, „по системѣ борьбы съ вред-  
ными для здоровья условіями, можно, до извѣстной степени, судить  
о высотѣ общей культуры той или другой націи“.

Изъ исторіи извѣстно, что начало систематической предупреди-  
тельной борьбы съ эпидеміями нужно относить къ 30—40 годамъ,  
когда холера достигла ужасающихъ размѣровъ по своей опустошитель-  
ности, и когда для всѣхъ стало ясно, что лечебныя мѣры, сами по себѣ,  
не даютъ вѣрнаго средства для борьбы съ этимъ врагомъ. Первая на  
путь санитарной борьбы выступила Англія, обративъ главное вниманіе  
на дренажъ почвы, водоснабженіе, за нею въ 70-хъ годахъ—Германія.  
Опытъ этихъ двухъ государствъ показалъ, что смертность, бывшая до  
того времени въ громаднхъ размѣрахъ, стала довольно быстро умень-  
шаться. Исторія санитарныхъ мѣропріятій въ дальнѣйшемъ времени

только подтверждала опытъ передовыхъ странъ Европы. Это можно сказать, напримѣръ, объ Одессѣ и Варшавѣ, гдѣ смертность съ примѣненіемъ санитарныхъ мѣръ упала съ 33 до 25 на 1000. Извѣстно, что подъ вліяніемъ санитарныхъ мѣропріятій въ Западной Европѣ сыпной тифъ исчезъ; возвратный тифъ—теперь въ Германіи считается рѣдкимъ заболѣваніемъ, тогда какъ у насъ въ Россіи умираетъ отъ него отъ 2 до 4 тысячъ. Для иллюстраціи того положенія, что смертность стоитъ въ роковой зависимости отъ санитарнаго благоустройства страны—приведемъ нѣсколько цифръ изъ статьи проф. Хлопина. Такъ, къ концу XIX столѣтія смертность въ Европейской Россіи=33,1, въ Испаніи—31,7, Франціи и Австріи—24,9, Германіи—20,6, Швейцаріи—18,9, Англіи—17,7, Швеціи—15,4, Норвегіи—15,2 и т. д. Мы видимъ, что Швеція и Норвегія стоятъ почти близко къ тому идеалу долголѣтія, который можно было бы считать удѣломъ для человѣка (при смертности 31 на 1000). Это показываетъ, что борьба съ смертностью въ рукахъ самого человѣка, въ рукахъ общества, государства. Тоже самое нужно сказать и о дѣтской смертности, борьба съ которой должна считаться первой и неотложной задачей въ системѣ санитарной предосторожности. Въ періодъ отъ 1884—93, по даннымъ проф. Хлопина, дѣтская смертность въ Россіи выразилась въ 26,6%, въ Австріи—24,9, Пруссіи—20,8, Франціи—16,7, Англіи—14,6, Финляндіи—14,9, Швеціи—10,7, Норвегіи—9,5 и т. д. Параллелизмъ выводовъ относительно общей и дѣтской смертности по отдѣльнымъ государствамъ бросается невольно въ глаза. Изъ этихъ данныхъ проф. Хлопинъ приходитъ къ выводу, что заслуга общихъ санитарныхъ мѣропріятій по борьбѣ со смертностью и по защитѣ общественнаго здоровья отъ эпидемій громадна, и умалять роль этихъ мѣропріятій передъ мѣрами эпидемическими лечебными, какъ это дѣлаютъ другіе изслѣдователи, не слѣдуетъ, а у насъ въ Россіи, гдѣ роль этихъ мѣропріятій еще только что начинаетъ проникать во сознаніе общества,—умаленіе силы этихъ мѣропріятій равносильно сбиванію общества съ правильнаго пути во вредъ общественному здоровью. Смотря, такимъ образомъ, на вопросъ о роли общихъ санитарныхъ мѣропріятій, проф. Хлопинъ не желалъ бы увлекаться мыслию о всеильномъ значеніи предохранительныхъ прививокъ въ борьбѣ съ эпидеміями. Предохранительныя прививки оспы и дифтерита оказали и оказываютъ безусловно громадную услугу человѣчеству, но всѣ эти прививки, по мнѣнію проф. Хлопина,—„не увеличиваютъ запаса силъ въ организмѣ, а наоборотъ,—ихъ расходуютъ;—онѣ являются ничѣмъ инымъ, какъ тяжелымъ добавочнымъ налогомъ на кѣтки организма и притомъ налогомъ на военныя надобности въ цѣляхъ обороны противъ нападенія того или другого болѣзненнаго микро-организма“. На „внутреннія дѣла“ у организма остается менѣе силъ, чѣмъ если бы онъ обошелся безъ прививокъ, воспользовавшись старыми

общими санитарными мѣрами и средствами. Отсюда: задачи общественной санитаріи могли бы быть шире, чѣмъ отдаленіе смерти,—можно было бы ставить задачу сдѣлать развитіе человѣка болѣе совершеннымъ, жизнь его болѣе сильною, болѣе стойкою, болѣе долговѣчною.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что научные выводы, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ авторитетныхъ изслѣдователей даютъ намъ право сказать, что за санитарной организаціей имѣется много данныхъ, обеспечивающихъ ея успѣхъ и громадную роль въ общественномъ здравоохраненіи. Земства, идущія по этому пути,—ведутъ и общественное сознаніе по правильному пути. Другой вопросъ: какъ практически осуществить планъ санитарной помощи населенію.

З.

Въ общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста имени ген.-ад. М. П. фонъ-Кауфманъ (Петербургъ, Верейская ул., д. № 8) съ 1 іюня открываются четырехмѣсячные ускоренные практическіе и теоретическіе курсы по уходу за больными. Принимаются исключительно лица, окончившія не менѣе 6-ти классовъ гимназій, полнаго курса института или епархіальнаго училища. Желаящіе поступить должны представить: прошеніе, свидѣтельство объ окончаніи курса, свидѣтельство о политической благонадежности, метрическое свидѣтельство, видъ на жительство и фотографическую карточку. При поступленіи здоровье свидѣтельствуется врачомъ (принимаются исключительно вполне здоровыя). Возрастъ отъ 17 до 45 лѣтъ. Курсы съ *обязательнымъ* общежитіемъ. Общежитіе—*бесплатно*, только при поступленіи требуется единовременный взносъ въ 25 р., которые не возвращаются даже въ томъ случаѣ, если поступившая оставитъ общину черезъ нѣсколько дней. Пригодность къ дѣятельности сестеръ милосердія опредѣляется въ теченіе мѣсяца. Успѣшно окончившія испытанія остаются въ распоряженіи общины на все время военныхъ дѣйствій для отправки, по мѣрѣ надобности, на Дальній Востокъ.

Носильное бѣлье, обувь и платье для отпуска всегда должно быть свое. Отъ общины полагается полное содержаніе, форменное обмундированіе и постельное бѣлье.

При отправленіи на войну все форменное обмундированіе дѣлается на счетъ общины и ежемѣсячно выдается по 10 руб. на мелкіе расходы при готовомъ содержаніи. Поступившія должны подчиняться всѣмъ правиламъ общины.

### Задачи частной благотворительности въ военное время.

Терапія и хирургія въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей не могли сдѣлать того, что сдѣлала частная благотворительность, дававшая въ 10 разъ болѣе того, что назначало военно-медицинское вѣдомство своимъ больнымъ въ Франко-Прусскую войну.  
Проф. Пироговъ.

Частная благотворительность въ военное время объединяется подъ флагомъ „Краснаго Креста“. Турецкая война была пробнымъ камнемъ для дѣятельности этого учрежденія. По первоначальному проекту она должна была тогда сосредоточиться въ двухъ пунктахъ: внутри государства и въ тылу дѣйствующей арміи. Въ первомъ—отводилась широкая дѣятельность: устройство лазаретовъ на 16 т. кроватей и санитарныхъ поѣздовъ,—примѣрно до 10-ти; во второмъ—роль Кр. Кр. сводилась къ воспособленію военно-походнымъ лазаретамъ госпитальными, перевязочными и врачебными средствами; въ снабженіи сестрами и братьями милосердія и въ устройствѣ перевозочныхъ средствъ для доставленія больныхъ и раненныхъ съ театра военныхъ дѣйствій въ военно-временные госпитали. Тогда Кр. К. устранялся отъ дѣятельнаго участія въ районѣ близкомъ къ театру военныхъ дѣйствій, и устройство имъ столь необходимыхъ подвижныхъ лазаретовъ вблизи театра войны, пріюта для выздоравливающихъ, этаповъ по эвакуаціонному пути, перевязочныхъ отрядовъ для подбирания съ поля сраженія тяжело раненныхъ и подаванія имъ первоначальной помощи отъ Кр. Кр. не допускалось. На практикѣ отведенная ему роль значительно измѣнилась, и все устроилось вопреки запрета, хотя и не вполне, такъ какъ для этого упущено было дорогое время. Тѣмъ не менѣе помощь Кр. Кр. завоевала почетное мѣсто среди учрежденій полевой организаціи арміи.

Частная благотворительность въ военное время окончательно закрѣпляется послѣдовавшимъ 17 апрѣля 1893 г. Высочайшимъ одобреніемъ Устава Кр. Кр., которымъ ему предоставляется во многихъ случаяхъ активная роль. На Кр. К. возлагается по прежнему воспособленіе военно-врачебнымъ заведеніямъ сестрами милосердія, пополненіе инвентарей этихъ заведеній перевязочными средствами, хирургическими инструментами, медикаментами, бѣльемъ, одеждой, теплыми вещами, посудой и пр. и, сверхъ того, медицинскимъ персоналомъ и санитарной прислугой. Изъ роли простого контрагента по оборудованію перевозочныхъ средствъ онъ уполномочивается завѣдывать перевозкой раненныхъ и больныхъ совместно съ военной администраціей, снабжая поѣзда, пароходы и сборные пункты тѣмъ же персоналомъ и средствами, какъ и врачебныя заведенія. Въ той же мѣрѣ выражается забота Кр. Кр. и

о прибывающихъ больныхъ и раненыхъ во внутреннія губерніи, распредѣляемыхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Красный Крестъ по новому уставу принимаетъ участіе въ продовольствіи больныхъ и раненыхъ выдачею продуктовъ, которыхъ не полагается по табели военного вѣдомства. Наконецъ онъ признанъ правоспособнымъ къ дѣятельности, которая была запретнымъ плодомъ въ Турецкую компанію: устраивать собственные лазареты на театрѣ войны и, если позволять средства, временно летучіе лазареты на полѣ сраженія, а также и санитарные отряды для сопровожденія эвакуируемыхъ, санитарные транспорты и пункты.

Вотъ вкратцѣ тѣ цѣли, на которыя расходуются пожертвованія, приносимыя для облегченія страданія борцовъ за родину отъ частныхъ лицъ и учреждений.

Что касается до расходованія пожертвованій по назначенію, то за это отвѣчаетъ сама организація помощи.

Осуществленіе всѣхъ указанныхъ мѣропріятій возлагается на главноуполномоченныхъ и ихъ помощниковъ (уполномоченныхъ), утверждаемыхъ въ своихъ должностяхъ Августѣйшей Покровительницею Общества Краснаго Креста, нынѣ вдовствующей Императрицей Маріей Ѳеодоровной. Въ распоряженіе ихъ поступаютъ не только командированный отъ общества Кр. Кр. личный составъ, но равно и всѣ безъ исключенія частные санитарные отряды, кѣмъ бы они не были сформированы.

Главноуполномоченные состоятъ при командующемъ дѣйствующей арміей, командующемъ войсками въ тылу ея расположенія, и главнаго ея военного начальника въ районѣ мѣстности ближайшей къ тылу арміи. Такое положеніе представителей Кр. Кр. облегчаетъ взаимныя отношенія ихъ съ администраціею военно-медицинскихъ учреждений. Въ Турецкую компанію такая главная и невинная задача частной благотворительности, какъ помощь военно-врачебнымъ заведеніямъ тѣми средствами, какихъ не полагается у нихъ, установилась не сразу „Она была встрѣчена вначалѣ съ недовѣріемъ и допущена не безъ колебаній“,—говоритъ въ своемъ отчетѣ главноуполномоченный г. Абаза. „Являлись сомнѣнія опасенія *неудовольствія высшаго начальства* и, наконецъ, боязнъ какого-то соглядатайства и вмѣшательства частной помощи въ госпитальные распорядки“ Тогда добрымъ отношеніямъ помогло установиться гуманное вмѣшательство военныхъ врачей, теперь же отношенія эти регулируются положеніемъ главноуполномоченныхъ Кр. Кр. при командующихъ арміями. Всѣхъ видовъ помощи на театрѣ военныхъ дѣйствій предусмотрѣть и установить кабинетнымъ способомъ невозможно,—это понятно каждому. Могутъ встрѣтиться такія нужды, которыя уставомъ Кр. Кр. не предусмотрены. Въ такихъ случаяхъ главноуполномоченные могутъ расши-

рять дѣятельность помощи, въ зависимости отъ наличности средствъ, по собственному почину.

Высшій надзоръ за всей организаціей помощи больнымъ и раненымъ принадлежитъ Главному Управленію Кр. Кр., а распорядительная часть возложена въ настоящую войну на исполнительную комиссію. Въ ея распоряженіи—сѣть складовъ, предназначенныхъ снабжать армию всѣмъ необходимымъ, и всѣ учрежденія Краснаго Креста въ Имперіи (мѣстные управленія въ губерн. городахъ съ общинами сестеръ милосердія и комитеты въ уѣздахъ). Эти послѣдніе являются пунктами для сбора пожертвованій и заготовки всего необходимаго для формированія летучихъ отрядовъ, лазаретовъ, санитарныхъ поѣздовъ и т. д. Къ обязанности ихъ относится попеченіе о больныхъ и раненыхъ воинахъ, прибывающихъ съ театра войны во внутреннія губерніи.

Такова организація частной благотворительности въ военное время, въ большей части уже испытанная въ Турецкую компанію. Чего въ ней недостаетъ—покажетъ время; теперь же позволительно сказать только о томъ, что имѣется предъ глазами.

Мѣстные органы Кр. Кр. не всѣ одинаково могутъ въ данное время выполнить возложенныя на нихъ порученія, жизнеспособность каждаго изъ нихъ зависитъ отъ инициативы въ мирное время; тѣ, которые не потеряли связь съ населеніемъ, оказывая ему помощь въ стихійныхъ бѣдствіяхъ и другихъ несчастныхъ случаяхъ, повторяющихся въ нашей деревнѣ изъ года въ годъ, такіе органы Кр. Кр. располагаютъ возможностью сформировать на текуція пожертвованія санитарный отрядъ. Учрежденія, дѣятельность которыхъ остановилась на точкѣ замерзанія, обречены быть въ хвостѣ, заняться заготовленіемъ бѣлья и постельныхъ принадлежностей. Этихъ вещей требуется масса какъ для раненыхъ и больныхъ, такъ и для увольняемыхъ изъ военно-врачебныхъ заведеній, откуда выздоровѣвшіе отпускаются въ самомъ худомъ бѣлѣ, иногда въ совершенно недостаточномъ количествѣ. На послѣднюю нужду обращено вниманіе главноуполномоченныхъ, со стороны исполнительной комиссіи Кр. Креста. Наконецъ, бѣлье и постельныя принадлежности необходимо имѣть въ запасѣ въ каждомъ учрежденіи на случай прібытія въ ихъ районъ раненыхъ и больныхъ съ театра войны.

Въ провинціи заготовка бѣлья обходиться дешевле, за шитье одной рубашки торговцы платятъ 8—10 коп.

За послѣднее время въ газетахъ появилось объявленіе отъ исполнительной комиссіи, которымъ она приглашаетъ въ провинціи желающихъ открыть мастерскія для заготовки бѣлья. Обстоятельство это какъ разъ совпадаетъ съ только что высказанными соображеніями о заготовкѣ бѣлья органами Кр. Креста. Въ городахъ и мѣстечкахъ найдется не мало бѣдности, нуждающейся въ работѣ для прокормленія себя

съ малолѣтними дѣтьми. Устройствомъ *платныхъ* мастерскихъ органами Кр. Кр. въ провинціи оказана будетъ трудовая помощь той части населенія, которая сама нуждается въ милостыни и не протягиваетъ за ней руки потому, что не потеряла чувства человѣческаго достоинства. Предоставленіе же заготовки бѣлья частнымъ предпринимателямъ сведется къ тому, что львиная доля изъ пожертвованныхъ денегъ на нужды Кр. Кр. попадетъ въ карманъ промышленника, а труженикамъ останутся гроши.

Укажемъ еще на одинъ способъ заготовки бѣлья въ губернскихъ городахъ, на этотъ разъ бесплатный. На Руси, въ глухой деревнѣ, практикуется видъ воспособленія бѣднымъ вдовамъ и церковнымъ причтамъ справляться съ полевымъ хозяйствомъ путемъ „помочи“. Дѣлается это въ праздники. Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что ремесленники одиночки, и хозяева съ своими учениками и подмастерьями не откликнутся на призывъ о „помощи“ въ нѣкоторые изъ праздниковъ по заготовкѣ бѣлья жертвамъ войны. Всѣ они въ какихъ нибудь три часа сошьютъ больше, чѣмъ въ добровольческихъ мастерскихъ въ цѣлую недѣлю.

Кстати напомнимъ, что добровольческія мастерскія очень не надежны. Вотъ, что пришлось читать о нихъ въ одной изъ столичныхъ газетъ: „Приближеніе Пасхи сильно отразилось на работахъ въ добровольческихъ дамскихъ мастерскихъ, занимающихся приготовленіемъ больничнаго бѣлья для Кр. Креста. Дамы, отчасти занятія по хозяйству предъ праздниками, частью приготовленіемъ къ весеннему сезону, мало по малу оставили дѣло“. Отъ себя прибавимъ: едва ли и возвратятся,—настанетъ дачный сезонъ, захочется понѣжиться на лонѣ природы, а дальше... „бабушка на два сказала“.

Н. В.

### Изъ поѣздки въ Бѣлозерье.

(Путевые очерки).

Въ предѣлахъ Новгородской губерніи, въ самомъ отдаленномъ сѣверо-восточномъ ея углу, примыкающемъ къ Вологодской и Олонецкой губерніямъ, есть глухой, но весьма интересный и своеобразный край. Это—*Бѣлозерье*, обширный и мало-ислѣдованный край, раскинувшійся на десятки верстъ вокругъ Бѣлаго озера и имѣющій своимъ административнымъ и культурнымъ центромъ уѣздный городъ Бѣлозерскъ.

Въ настоящее время Бѣлозерскъ—маленькій провинціальный городокъ, не насчитывающій и пяти тысячъ населенія, но у этого захудалаго уѣзднаго городка есть интересное прошлое, есть своя исторія, какой нѣтъ, пожалуй, у многихъ большихъ губернскихъ и областныхъ



городовъ. Отъ бѣлозерскихъ „погостовъ“, одиноко разбросанныхъ среди непроходимыхъ лѣсовъ и болотъ, отъ языка, которымъ говоритъ население этого края, отъ его легендъ и преданій, отъ обычаевъ и обрядовъ, такъ и вѣтъ сѣдой прадѣдовской стариной, подернутой налетомъ пыли давно минувшихъ временъ.

Тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ здѣсь былъ положенъ одинъ изъ первыхъ камней подъ фундаментъ будущаго русскаго государства. Одинъ изъ братьевъ—варяговъ, призванныхъ Новгородомъ изъ-за-моря „княжити и владѣти“ славянскими племенами, Синеусъ, или „Синій усъ“, какъ по своему окрестилъ его русскій народъ, „сидѣлъ“—по словамъ лѣтописи—„на Бѣлѣ-озерѣ“, а его отважные соплеменники, явившіеся вмѣстѣ съ княземъ, прокладывали отсюда „пути-дороги“ дальше,—на Волгу, вплоть до Хвалынскаго моря. Позднѣе, когда языческая Русь стала христіанской, новая религія должна была выдержать въ Бѣлозерѣ долгую и упорную борьбу, раньше чѣмъ восторжествовала надъ старой—языческой вѣрой. Памятниками этой борьбы остался цѣлый рядъ большихъ и малыхъ монастырей, служившихъ не только разсадниками христіанства, но и нѣонарами культуры въ этомъ первобытно-дикомъ краѣ. Монастыри: Кирилло-Бѣлозерскій, Новозерскій, Оеропонтовъ, Горицкій, Нило-Сорская пустынь играли важную культурно-просвѣтельную роль въ исторіи Бѣлозерья и пользовались широкимъ, вполне заслуженнымъ, уваженіемъ во всей древней Руси. Иванъ Грозный, Борисъ Годуновъ, Смутное время и самозванцы, поляки и литовцы, патріархъ Никонъ,—каждый сколько-нибудь выдающійся историческій моментъ въ жизни Московскаго государства, такъ или иначе, отражался и на судьбѣ этого края, оставляя свои слѣды, свои воспоминанія...

Еще позднѣе, практическій геній Петра Великаго намѣтилъ водныя пространства Бѣлозерскаго края, какъ главнѣйшія звенья въ великомъ водномъ пути, который долженъ былъ связать Балтійское море съ Каспійскимъ. На долю минувшаго XIX вѣка выпала задача осуществить завѣтную мечту великаго преобразователя Россіи, и въ настоящее время Бѣлозерье пересѣкается, важнѣйшей въ нашей странѣ, искусственной водной системой—Маріинской, по которой однихъ хлѣбныхъ грузовъ проходитъ въ навигаціонный періодъ до 50 мил. пудовъ. Вновь строящаяся Сѣверная желѣзная дорога, захватывающая, между прочимъ, и Бѣлозерскій уѣздъ въ его южной части, свяжетъ край желѣзнымъ рельсовымъ путемъ со столицей и приобщитъ, такимъ образомъ, Бѣлозерье къ общей государственно-общественной и торгово-промышленной жизни Имперіи.

Потребность въ подобномъ „приобщеніи“ является въ данный моментъ тѣмъ болѣе настоятельной, что отсутствіе удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія служитъ главнѣйшей причиной какъ оторванности этого края отъ большихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, такъ

и его культурной отсталости. Чтобъ добраться до Бѣлозерска, напр., изъ Петербурга, въ настоящее время есть два лѣтнихъ пути: одинъ путь все время водою, черезъ озера Ладожское и Онежское, лишь съ небольшимъ перерывомъ въ 25 верстъ (отъ г. Вытегры до шлюза св. Андрея), который приходится сдѣлать на лошадяхъ; другой путь—по желѣзной дорогѣ до г. Рыбинска на Волгѣ и затѣмъ на пароходѣ по рѣкѣ Шекснѣ, почти до самыхъ истоковъ ея изъ Бѣлаго озера. Мнѣ приходилось проѣзжать не разъ и тѣмъ и другимъ путемъ, но я не берусь рѣшить, какой изъ нихъ хуже. Вѣроятно—„оба хуже“, какъ выражаются въ подобныхъ случаяхъ дѣти, когда затрудняются дать опредѣленный и искренній отвѣтъ. О зимнихъ путяхъ къ г. Бѣлозерску черезъ Тихвинъ, Бѣжецкъ или Вологду и говорить нечего, потому что только злая неволя можетъ заставить человѣка двинуться такими перовобытными путями.

Въ прошломъ году я выбралъ для путешествія на Бѣлоозеро путь черезъ Рыбинскъ, какъ кратчайшій по времени. Впечатлѣнія, вынесенныя мною изъ этой поѣздки, и составляютъ содержаніе настоящихъ „путевыхъ очерковъ“, предлагаемыхъ вниманію читателей.

## I. На рѣкѣ Шекснѣ.

Прямое пассажирское сообщеніе на всемъ протяженіи р. Шексны, отъ Рыбинска до прист. „Чайка“, поддерживается въ теченіе навигаціи пароходствомъ Милютиныхъ и К<sup>о</sup>. Въ общемъ параводы этой компаніи, работающей на Шекснѣ уже болѣе четверти вѣка, не лучше, но и не хуже многихъ другихъ параводовъ, плавающихъ по русскимъ рѣкамъ и озерамъ. А если принять во вниманіе, что, при полномъ отсутствіи, столь благотѣльной въ подобныхъ случаяхъ, конкуренціи,—параводы эти могли бы быть гораздо хуже, то остается только благодарить гг. Милютиныхъ и за то, что они даютъ.

Официально параводы называются „почтово-пассажирскими“, но въ дѣйствительности это—только пустыя слова, напрасно вводящія публику въ заблужденіе. При малой населенности края пассажирское движеніе здѣсь весьма слабое, и параводы зарабатываютъ главнымъ образомъ на перевозкѣ товаровъ и въ разгарѣ навигаціи или послѣ нижегородской ярмарки бываютъ до такой степени завалены грузомъ, идущимъ вверхъ по р. Шекснѣ на города Череповецъ, Кирилловъ и Бѣлозерскъ, что назвать такіе параводы „пассажирскими“ можно только съ большой натяжкой. Да и „почтовыми“ они считаются очевидно также по недоразумѣнію, потому что ни заказной, ни страховой корреспонденціи эти параводы не доставляютъ, а имѣютъ лишь ящикъ, куда можно опустить простое письмо... Вплотную набитый товаромъ, такой quasi—пассажирскій параводъ обыкновенно представляетъ собой

одинъ сплошной костеръ удобовоспламеняемаго матерьяла. Достаточно малѣйшей неосторожности въ видѣ брошенной пассажиромъ тлѣющей спички или непогашеннаго окурка папиросы,—и катастрофа, вродѣ той, жертвою которой сдѣлался позапрошлымъ лѣтомъ на Волгѣ пароходъ „Петръ I“,—готова. И никакія спасательныя средства, никакія предохранительныя „правила“ и „инструкціи“, вырабатываемыя въ канцеляріяхъ путейскаго вѣдомства, не предупредятъ тогда гибели цѣлыхъ десятковъ, а можетъ быть—и сотни людей, вынужденныхъ въ силу необходимости путешествовать на такихъ плавающихъ кострахъ...

— Пятнадцать лѣтъ вотъ ѣзжу на этихъ пароходахъ, говорилъ мнѣ ѣхавшій вмѣстѣ со мною знакомый купецъ бѣлозеръ, — а все не могу къ нимъ привыкнуть. Того и гляди: либо утонешь, либо въ огнѣ сгоришь.. Изъ дому ѣду, — всегда напутственный молебенъ заказываю, о благополучномъ плаваніи — значить... Долго-ли до грѣха?!

Я поглядѣлъ на обступавшіе меня со всѣхъ сторонъ ящики и бочки, до такой степени загромождавшіе всю палубу парохода, что съ трудомъ можно было пройти между ними, и тоже подумалъ невольно: долго-ли до грѣха? Но... великъ Богъ земли русской, а главное — долготерпѣливъ. Онъ терпитъ до поры до времени въ числѣ другихъ грѣховъ и скверные пароходы, пока они не сгорятъ, не утонутъ или... не будутъ замѣнены, наконецъ, подъ давленіемъ конкуренціи новыми пароходами, болѣе удовлетворяющими требованіямъ безопасности и удобства сообщенія. А до той счастливой поры всѣ эти „правила“, „циркуляры“, „инструкціи“ и тому подобные продукты бумажнаго творчества, украшающіе стѣны пароходныхъ пристаней, каютъ и конторокъ, — будутъ по прежнему оставаться мертвой буквой, не имѣющей никакого живого практическаго значенія.

— Однако, почему же не смотреть... тѣ, кому слѣдуетъ за этимъ смотрѣть? полюбопытствовалъ я, обращаясь къ купцу.

Купецъ поглядѣлъ на меня съ большимъ, какъ мнѣ показалось, сожалѣніемъ и не спѣша, точно обдумывая каждое слово, отвѣтилъ:

— Вотъ и видно, что вы — не здѣшній... Пожили бы въ нашихъ палестинахъ подольше, да присмотрѣлись бы къ дѣлу поближе, тогда не стали бы задавать такихъ вопросовъ... И смотреть — да не видятъ, когда это нужно... И смотрѣть-то тоже, вѣдь, умѣючи надо... закончилъ мой собесѣдникъ.

Слѣдуя мудрой русской пословицѣ: „тише ѣдешь — дальше будешь“, Милютинскіе пароходы не отличаются особенной быстротой своего движенія. Разстояніе въ 398 верстъ (отъ Рыбинска до Чайки) они проходятъ въ теченіе 44—46 часовъ; если исключить изъ этой цифры 4—6 часовъ на остановки парохода въ г. Череповцѣ и на другихъ попутныхъ пристаняхъ, то не получается и 10 верстъ въ часъ... А пароходъ „Тамара“, которому мнѣ пришлось на этотъ разъ ввѣрить свою

судьбу на предстоящія двое сутокъ пути, оказался неспособнымъ даже и на такую скорость движенія, съ какой обыкновенно бѣжитъ самая захудалая крестьянская кляча. Передѣланная на скорую руку, по всѣмъ признакамъ—изъ какого-нибудь стараго буксирнаго парохода, „Тамара“ временно замѣняла другой пассажирскій пароходъ, незадолго передъ этимъ потерпѣвшій аварію, и считала себя въ качествѣ „замѣстительницы“ вправѣ двигаться такъ, какъ это было ей угодно. Бѣжавшіе на пароходѣ пассажиры находились, поэтому, все время въ полной неизвѣстности относительно прибытія своего къ мѣсту назначенія. Пароходное начальство объясняло черепашую медленность своего судна обиліемъ воды въ рѣкѣ и огромной массой принятаго груза на пароходѣ, но такое объясненіе было все-таки плохимъ утѣшеніемъ для пассажировъ.

— Когда же вы привезете насъ на Чайку? освѣдомился у капитана одинъ изъ пассажировъ, оказавшійся такъ же, какъ и я, „не здѣшнимъ“.

— Часикамъ къ 4—5-ти... послѣ-завтра... последовалъ отвѣтъ командира.

— Но вѣдь—по расписанію пароходъ долженъ приходить на Чайку утромъ, „около 12 часовъ“,—какъ же это такъ? недоумѣвалъ любознательный пассажиръ.

— Молите Бога, что вообще доvezутъ, а когда?—это уже вопросъ второстепенный, отвѣтилъ за капитана какой-то бывалый пассажиръ, присоединившійся къ разговору.—У нихъ всегда такъ; много воды—идутъ тихо оттого, что теченіе быстрое... Мало воды въ рѣкѣ—на мель сѣсть опасаются... Какое ужъ тутъ расписание!

„Расписание“, дѣйствительно, нельзя назвать особенно удачнымъ, да и исполнять его все-таки нелегко. Частые туманы на рѣкѣ (особенно весной и въ концѣ лѣта), мелководіе на перекагахъ, встрѣча съ судовымъ караваномъ въ узкихъ мѣстахъ рѣки, гдѣ нѣтъ возможности обойти караванъ и приходится ожидать по часу и болѣе, пока можно будетъ „разойтись“, наконецъ—задержка на пристаняхъ для приѣма и сдачи товаровъ,—все это сильно мѣшаетъ точному исполненію расписанія и аккуратности движенія пароходовъ по р. Шекснѣ. Но особенно „изводятъ“ пассажировъ, какъ мнѣ неоднократно приходилось слышать объ этомъ, продолжительныя остановки пароходовъ въ г. Череповцѣ, куда пароходы приходятъ „сверху“, при благопріятныхъ условіяхъ, очень рано, иногда—на разсвѣтѣ, и гдѣ все-таки остаются до 2—3 часовъ дня.

— Просто повѣситься съ тоски можно въ этомъ самомъ Череповцѣ... жаловался мнѣ одинъ пассажиръ, попусту „проболтавшійся“ въ этомъ городѣ болѣе семи часовъ.

— Знакомыхъ въ городѣ у меня нѣтъ ни души, дѣться некуда, смотрѣть нечего... Измаялся совѣмъ, да и только... Хотѣлъ ужъ сбѣжать съ парохода, взять въ городѣ „кóней“ (въ Бѣлозерскѣ говорятъ вездѣ „кóни“ вмѣсто „лошади“) и махнуть прямо на Вологду... Да билетъ бросить попусту, по совѣсти вамъ сказать,—стало жалко...

Такой „маяты“ для пассажировъ въ Череповцѣ, разумѣется, не было бы, если-бъ расписание пароходныхъ рейсовъ принимало во вниманіе это обстоятельство. Но такъ какъ этого нѣтъ, то вся надежда остается на скорое открытіе Сѣверной желѣзной дороги, которая пересѣчетъ Шексну немного выше Череповца, близъ с. „Устье-Угольское“. Уже и теперь ходятъ упорные слухи, что съ открытіемъ желѣзнодорожнаго движенія собираются пустить по Шекснѣ свои пароходы волжскія компаніи „Самолетъ“ и „Надежда“. Если слухи эти оправдаются, тогда и Милютинскому пароходству, работающему въ настоящее время „въ конкуренціи“, придется волей-неволей подтянуться во всѣхъ отношеніяхъ.

А пока что, — наша медлительная „Тамара“ уныло хлопала своими крыльями, взбудораживая мутныя воды Шексны, такъ рѣзко отличающіяся своимъ желтовато-сѣрымъ цвѣтомъ отъ темной волжской воды. Пассажиры тоскливо бродили по палубѣ парохода, не зная, какъ убить время, или принимались „чайничать“ въ десятый разъ. Матросы играли на носу парохода „въ носки“, пользуясь выпавшей свободной минутой.

Низменные пустынные берега рѣки были залиты водой на далекое разстояніе. Встрѣчающіяся на пути немногія пристани отдѣлены одна отъ другой десятками верстъ разстоянія и своимъ убогимъ видомъ еще болѣе усиливали тоскливое настроеніе, которое навѣвалъ на душу окружающій сѣрый пейзажъ. Такое же „сѣренькое“ впечатлѣніе производила и публика, ѣхавшая на пароходѣ и робко жавшаяся по его угламъ, спасаясь отъ смѣшаннаго съ дождемъ холоднаго вѣтра, смѣло разгуливавшаго по пароходной палубѣ...

— Эдакая тоска!.. невольно вырвалось у одного пассажира, — инженера, ѣхавшаго на новую „линію“. Всю Россію исколесилъ я за послѣдніе годы, а такой отчаянно-унылой рѣки еще не видалъ... прибавилъ онъ въ заключеніе.

Изрѣдка наша „Тамара“ обходила по пути караванъ судовъ, еще медленнѣе ея ползшій вверхъ по рѣкѣ за туэромъ или буксирнымъ пароходомъ. При встрѣчѣ оба парохода начинали привѣтствовать другъ друга свистками, и тогда въ воздухѣ поднимался такой оглушающій неистовый вопль, что дѣлалось больно въ ушахъ...

Часамъ къ 4-мъ дня „Тамара“ дотащилась кое-какъ до Череповца, — единственнаго города, расположеннаго на р. Шекснѣ. Большин-

ство пассажировъ ѣхали только до Череповца, и пароходъ замѣтно опустѣлъ, какъ только была брошена „сходня“ на пристань. На пристани толпилось около десятка человѣкъ, ожидавшихъ прибытія парохода. Изъ-за-пригорка, въ полу-верстѣ отъ берега, выглядывалъ маленький городокъ, напоминавшій приволжское село средней руки...

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Ив. Порошинъ.*

**Какія задачи народной, средней и высшей школы, что въ нихъ общаго и какое различіе?**

(по докладу П. Г. Лесгафта въ Новгородскомъ педагогическомъ кружкѣ 22 декабря 1903 г.).

*(Окончаніе).*

Укажемъ теперь нѣкоторыя черты изъ исторіи классическаго и реального образованія у насъ, въ Россіи. Въ исторіи классицизма особенно важное значеніе имѣетъ уставъ гимназій 1871 г., выработанный при ближайшемъ участіи Леонтьева и Каткова и проведенный при министерствѣ гр. Д. А. Толстого. Гимназій съ обоими древними языками, въ объемѣ, дающемъ имъ рѣшительный перевѣсъ надъ всѣми прочими предметами, официально признаны у насъ единственнымъ видомъ учебныхъ заведеній съ общеобразовательнымъ характеромъ, готовящихъ въ университетъ. Самое преподаваніе древнихъ языковъ должно было быть исключительно грамматическимъ; высшимъ критеріемъ умственной зрѣлости учащихся поставлены были упражненія въ переводѣ съ роднаго языка на древніе и возможно твердое усвоеніе грамматики и стилистики древнихъ языковъ. Въ составъ учителей вошло много иностранцевъ, плохо владѣвшихъ русскимъ языкомъ и по необходимости усугублявшихъ грамматическій элементъ. Если въ Западной Европѣ не переставали раздаваться жалобы на несоотвѣтствіе господствовавшей школьной организаціи и системы образованія, то у насъ эти жалобы перешли въ настоящія мольбы о снятіи съ дѣтей непосильнаго бремени. Разнь между школой и семьей достигла высочайшей степени; до опасныхъ размѣровъ возросло число недоучекъ. Въ 1890 г. утверждены новыя правила и программы. Главною цѣлью изученія древнихъ языковъ признано было осмысленное чтеніе авторовъ и всестороннее пониманіе ихъ сочиненій; полученіе аттестата поставлено въ зависимость отъ перевода на родной языкъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, вырабатываются дальнѣйшія реформы среднихъ учебныхъ заведеній вообще.

Инициатива устройства у насъ реальныхъ училищъ принадлежитъ частнымъ лицамъ и восходитъ къ концу 20-хъ и началу 30-хъ годовъ. Имѣя первоначально цѣлью только распространеніе „техническихъ, не-

посредственно полезныхъ для промышленныхъ дѣятелей, познаній\*, эти устроители постепенно расширяли программу своихъ заведеній, доведя ихъ до типа общеобразовательныхъ. Высочайшимъ указомъ 1837 года предписано, чтобы въ училищахъ, такъ называемыхъ,—реальныхъ, курсъ наукъ словесныхъ былъ приведенъ въ мѣру училищъ приходскихъ уѣздныхъ съ исключеніемъ всего, что принадлежитъ къ кругу училищъ высшихъ и среднихъ и не относящагося прямо къ наукамъ техническимъ. Въ 39 году было утверждено положеніе о реальныхъ классахъ при учебныхъ заведеніяхъ Мин. Нар. Просв. для преподаванія техническихъ наукъ. Позднѣе цѣлю ихъ учрежденія выставлено намѣреніе отвлечь дѣтей низшихъ сословій отъ прохожденія гимназическаго курса; къ слушанію допускались не только ученики, но и другія лица промышленнаго званія. Въ 1864 г. былъ утвержденъ Уставъ о реальныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Цѣлю ставилось, на ряду съ классическими гимназіями, общее образованіе и подготовленіе къ вступленію въ высшія учебныя заведенія. Свидѣтельство объ окончаніи курса реальной гимназіи по службѣ и воинской повинности давало одинаковыя права съ классическими, но при поступленіи въ высшія спеціальныя учебныя заведенія только принималось въ соображеніе. Въ 1871 г. реальныя гимназіи были переименованы въ реальныя училища и имъ дана новая организація. Цѣлю ихъ ставилось—общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ приобрѣтенію техническихъ познаній; потребности имѣлись въ виду преимущественно торговыя и промышленныя. Реальныя училища предназначались главнымъ образомъ для дѣтей торгово-промышленнаго класса, и курсъ первыхъ 3-хъ классовъ былъ принаровленъ къ программѣ уѣздныхъ училищъ. Состоявшійся въ 1895—96 г.г. II съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію призналъ, что реальныя училища не удовлетворительны, коммерческое отдѣленіе должно быть закрыто, программы по всѣмъ предметамъ должны быть передѣланы, аттестаты выдавать послѣ VII (дополнительнаго) класса, и открыть свободный доступъ въ высшія учебныя заведенія. Въ 1897 г. Мин. Нар. Просв., съ цѣлю уменьшенія наплыва реалистовъ въ высшія учебныя заведенія, предписано допускать въ дополнительный классъ только имѣющихъ не менѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> балловъ въ среднемъ выводѣ и направлять окончившихъ курсъ преимущественно на государственную службу \*).

Переходя къ общимъ задачамъ школы, остановимся, согласно лектору, на двухъ главныхъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ высшей цѣли всякаго образованія,—„воспитанія сообразно назначенію человеческой жизни для независимости путемъ самодѣтельнаго развитія

\*) См. Энциклопед. словарь.

(Дистервегъ)“: выясненіи понятія о личности и ограниченіи произвола въ дѣйствіяхъ. Еще Петрарка, какъ говорятъ, „открылъ человѣка“ и настойчиво въ своей жизни проявлялъ свою „самость“, личное начало, принципъ самоопредѣленія личности. Всѣ гуманисты стояли за развитіе личныхъ началъ въ человѣкѣ, за индивидуальное развитіе. Руссо съ особенною силой противопоставилъ личность внѣшнимъ условіямъ общественной жизни. Тогда же были провозглашены „права человѣка“. личное начало стало возводиться въ культъ, и въ настоящее время ученіе о „личности“ кладется въ основаніе этики и политики. За единичнымъ человѣкомъ признается абсолютная цѣнность, онъ есть самоцѣль, съ нравственной точки зрѣнія его нельзя разсматривать какъ средство. Человѣкъ *самъ* вырабатываетъ себѣ идеалы и осуществляетъ въ своей жизни. Свое высшее счастье находитъ онъ въ осуществленіи чего-то *цѣннаго* съ точки зрѣнія *своей* сознательной природы: въ осуществленіи добра въ своей волѣ, истины въ своемъ познаніи, красоты въ своихъ чувствахъ; эти цѣнности являются цѣлями, изъ ихъ осуществленія складывается духовная жизнь. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ люди нравственно равноцѣнны; понятія „я“ и „ты“ относительны, ихъ по желанію можно переставлять; А и В одинаково— „я“. Всякая форма общественности должна быть оцѣнена и оправдана, какъ средство осуществленія идеальной цѣли—естественнаго права личности, свободы и равенства. Это-то чувство личности и слѣдуетъ охранять и направлять въ ребенкѣ и вообще въ молодомъ поколѣніи. Говорятъ такъ: XVIII в. провозглашаетъ права „человѣка“, XIX в. присоединилъ права „женщины“, а XX вѣку предстоитъ теперь стать за права „дитяти“. А это значитъ, мы должны признать въ немъ свободу и жажду развитія, не смотрѣть на него, какъ только на мягкій, поддающійся всякимъ образцамъ, воскъ, не тискать его въ Прокрустово ложе нашихъ установившихся понятій, не портить его своими дурными привычками, которымъ онъ подражаетъ, но идти за нимъ, уловляя его духовныя потребности, удовлетворяя ихъ добросовѣстно, внимательно и съ уваженіемъ. Передавая ему все лучшее свое, мы должны помнить, что мы большею частью грубы и жестоки, а тамъ играетъ свободная, юная жизнь съ широкимъ размахомъ и болѣе чистыми, чѣмъ наши, порывами. Приведемъ примѣръ. Мы желаемъ сообщить ребенку полезныя свѣдѣнія, ведемъ его, положимъ, въ типографію, —показывать ему машины, работу. Мы довольны. Но ребенокъ пораженъ. Неужели *они* никогда не смѣются, не улыбаются? спрашиваетъ онъ про наборщиковъ. А придя домой, спрашиваетъ, есть ли у нихъ дома близкіе, родные, съ которыми такъ тепло, да и есть ли у нихъ домъ, можетъ быть они вѣчно стоятъ тамъ и, не улыбаясь, работаютъ? И такъ, въ погонѣ за полезными знаніями, мы *человѣка* забыли, но моложе поколѣніе не забыло. Потому будемъ уважать его, дадимъ ему дорогу впередъ,—оно наше будущее, наше безсмертіе.



Возвышая такъ личность въ человѣкѣ и развивая, охраняя, уважая ее и въ ребенкѣ нужно помнить, конечно, что совершенною личностью становится послѣ самовоспитанія, что отстаивать свою человѣческую личность,—не значить отстаивать все ея содержаніе, голый фактъ, ибо въ этомъ содержаніи есть много противорѣчащаго самой идеѣ личности, чуждаго нашему духовному я. Въ человѣкѣ происходитъ мучительный процессъ освобожденія „я“ отъ низшихъ рабскихъ побужденій,—это и есть выработка личности, нравственное развитіе, которымъ достигается высшая духовная энергія. Средство же для такого воспитанія есть ограниченіе произвола въ дѣйствіяхъ. Въ связи съ направлениемъ нашей дѣятельности ко всему, что соотвѣтствуетъ нашему разуму, это и будетъ концентрація, организація нашего духовнаго „я“,—то, что составляетъ истинное основаніе и сущность свободы нашей воли, ибо свобода не есть только отсутствіе стѣсненій, произволь и разнузданность, свобода есть синонимъ всего внутренняго творчества человѣческой личности; только такая свобода воли въ ея совершенномъ смыслѣ есть необходимое дополненіе свободы личности. Въ этомъ смыслѣ, въ смыслѣ сосредоточенія и самостоятельности воли, согласія человѣка съ его завѣтными убѣжденіями и глубокими чувствами, употреблялъ это слово и Сократъ. Но такая свобода воли и личности не мыслима безъ привычки человѣка ограничивать произволь въ своихъ дѣйствіяхъ,—ограничивать не сразу общепринятымъ понятіямъ и привычкамъ, а въ удовлетвореніе своихъ духовныхъ потребностей, и къ такому ограниченію и организаціи своей природы молодой умъ идетъ гораздо легче, чѣмъ это общепринято думать. Гораздо труднѣе комкать и ломать молодую натуру, чѣмъ давать ей дорогу къ свободной опредѣляющей себя творческой дѣятельности.

Опредѣлимъ, наконецъ, въ общихъ чертахъ отдѣльныя задачи народной (низшей), средней и высшей школы, понимая подъ ними только ступени одного общаго образованія. Низшую ступень развитія души, говоритъ Дистервегъ, составляетъ развитіе чувственности, т. е. такое состояніе, въ которомъ дѣятельность души связана съ внѣшнимъ возбужденіемъ; ступень составляетъ развитіе привычки и фантазіи,—это та ступень, когда юноша мечтаетъ о будущемъ, составляетъ идеалы; высшую ступень составляетъ развитіе свободнаго самоопредѣленія. Почти соотвѣтственно этому, имѣя въ виду главнымъ образомъ человѣческій разумъ, опредѣляетъ три ступени и проф. Лесгафтъ: первая—развитіе и удовлетвореніе въ ребенкѣ чувства любознательности и *правды*; вторая—развитіе способности отвлеченнаго мышленія и третья—самостоятельная работа надъ науками и выработка въ себѣ опредѣленнаго міросозерцанія и отношенія къ жизни. Въ томъ, что любознательность есть, такъ сказать, отправной пунктъ нашей разумной жизни, когда ребенокъ всѣмъ интересуется, все хочетъ видѣть и знать, когда

онъ составляетъ свои первыя представленія и понятія, формируя въ тоже время свою рѣчь,—въ этомъ, конечно, не приходится сомнѣваться. Надо только не забывать, что для ребенка это не только забава, это чистое стремленіе, основной фундаментъ будущаго и къ этому стремленію слѣдуетъ отнестись очень серьезно, т. е. быть достаточно внимательнымъ и уважительнымъ къ ребенку, удовлетворяя эту потребность; а во вторыхъ, вникая въ эту жажду, умѣть направить ее, слѣдить за ней, сдѣлать ее исходнымъ пунктомъ развитія. Есть мнѣніе, что педагогъ долженъ не столько вести ребенка, сколько, такъ сказать, идти за нимъ \*). Это мнѣніе совершенно справедливо, но требуетъ для осуществленія большихъ знаній и большого развитія со стороны педагога. Подобная работа обращаетъ обѣ стороны въ видимыхъ товарищей, при чемъ душевныя движенія ребенка могутъ представить собою полную послѣдовательность и быть плодотворными, благодаря угадыванію и опредѣленію ихъ со стороны педагога. Но ни домашняя жизнь, ни школьная обстановка не могутъ способствовать осуществленію такой задачи. Въ первой ребенокъ встрѣчаетъ обыкновенно нежеланіе, косность, лѣнь въ удовлетвореніи своей любознательности, пренебреженіе къ ней; это пренебреженіе ведетъ ребенка и къ пренебрежительному отношенію къ себѣ и окружающимъ,—явленіе въ высшей степени пагубное, ибо вырастетъ потомъ въ лѣнь, понизитъ весь интеллектъ. О казарменной нивелирующей обстановкѣ школы, съ ея механическимъ и схоластическимъ преподаваніемъ,—нечего и говорить. Не одинъ порядочный учитель чувствовалъ всю тяжесть своего положенія, все подавляющее вліяніе этой обстановки на себѣ и на учениковъ, и то доброе, что онъ вносилъ въ души учениковъ, было, конечно, только результатомъ его чересмѣрныхъ усилій и глубокой любви къ дѣлу и дѣтямъ.

Другое требованіе проф. Лесгафта, предъявляемое имъ къ низшей ступени образованія,—удовлетвореніе и развитіе въ дѣтяхъ чувства правды—въ высшей степени серьезно. Едва-ли, однакожъ, здѣсь слово „правда“ надо разумѣть въ его только моральномъ, а не въ высшемъ, интеллектуальномъ значеніи. Здѣсь разумѣется та правда, которая вырабатывается потомъ въ истину и составляетъ источникъ и основаніе всѣхъ высшихъ человѣческихъ стремленій. У ребенка заложено это чувство правды, и мы легко убѣдимся въ этомъ, когда припомнимъ, съ какимъ недоумѣніемъ онъ смотритъ на взрослыхъ, замѣчая ихъ ложь (пока самъ не приучится къ ней). Съ этимъ чувствомъ ребенка не только должно считаться, но и считать его для себя священнымъ. Обращаясь къ воспитателю, Песталоцци говоритъ: „Добро, къ которому ты долженъ направлять ребенка, не должно быть слѣдствіемъ твоей прихоти или страсти, а должно исходить изъ природы вещей и казаться

---

\*) Педагогическія идеи Локомба. В. Восп. 1902 г. № 1.

такowymъ въ глазахъ дитяти. Ребенокъ долженъ сознавать, что твоя воля опредѣляется необходимостью, вытекаетъ изъ положенія вещей... Я убѣдился на опытѣ, что все зависитъ отъ того, чтобы дѣти сознавали истину всякаго положенія не иначе, какъ убѣдились въ этомъ при посредствѣ какихъ нибудь дѣйствительныхъ фактовъ. Истина, лишенная такого основанія, представляется дѣтямъ большею частью утомительною игрушкою. Вполнѣ справедливо, что тѣ изъ основныхъ положеній человѣческаго сознанія, которыя приводятъ человѣка къ простому, но глубоко развитому, чувству *истины и права*, составляютъ дѣйствительный противовѣсъ противъ важныхъ и опасныхъ послѣдствій многихъ сужденій. Въ такихъ людяхъ и вредное сѣмя искаженного преподаванія никогда не пуститъ глубокихъ ростковъ; и даже предразсудки и невѣжество въ нихъ не настолько сильны, какъ это мы видимъ у безсердечныхъ болтуновъ, красно говорящихъ о религіи и справедливости“.

Нечего говорить о томъ, что эти два принципа первоначальнаго образованія должны сохраниться и получить дальнѣйшее развитіе на послѣдующей ступени—средняго образованія, гдѣ пріобрѣтаетъ еще значеніе выработка способности къ отвлеченному мышленію. На всемъ протяженіи исторіи можно видѣть, какъ всѣ великіе умы человѣчества, начиная съ Сократа, придавали первенствующее значеніе разуму и его орудію—отвлеченному мышленію, тому мышленію, которое, имѣя въ основаніи своемъ познаніе и наблюденіе внѣшняго и внутренняго міра, *творчески* ведетъ насъ къ отвлеченнымъ истинамъ, добру и красотѣ, соединяетъ насъ съ Верховнымъ Разумомъ. Припомнимъ, какое значеніе имѣетъ организація нашего сознанія, нашего духовнаго я для выработки личности,—и мы должны признать, что указаннымъ требованіемъ на среднюю школу возлагается очень серьезная и необходимая задача. Но много пріобрѣтеній сдѣлалъ человѣческій разумъ, много образцовыхъ мыслителей онъ далъ, и много привлекательныхъ истинъ открылъ, и нельзя сказать, чтобы эта задача была непосильна средней школѣ. Были и есть попытки людей упорядочить дѣло средняго образованія, дать ему настоящую основу и содержаніе, которыя способствовали бы лучше выработкѣ этого драгоценнаго дара—свободнаго творческаго мышленія. Но о томъ, въ какой степени оно не удовлетворительно, показываетъ вся исторія классическаго образованія, тѣ прпятствія, съ которыми сопряжено проведеніе въ жизнь реальнаго образованія и установка правильнаго ихъ соотношенія; съ этимъ тѣсно связаны и другія внѣшнія причины, вліяющія неудовлетворительно на строй среднихъ учебныхъ заведеній, которыя всѣмъ извѣстны. Въ результатѣ—огромный процентъ недоучекъ, нервныхъ, недовольныхъ собой, переутомленныхъ и даже душевно больныхъ молодыхъ людей. На послѣднихъ въ особенности напиралъ проф. Лесгефтъ, указавъ изъ личнаго опыта, какъ часто ему приходится съ ними сталкиваться.

На III техническомъ съѣздѣ по IV секціи въ засѣданіи 2 января (подъ предсѣдательствомъ П. Ф. Лесгафта) былъ заслушанъ докладъ „о развитіи нервноности у учащихся“. На основаніи собственныхъ изслѣдованій, произведенныхъ въ одномъ коммерческомъ училищѣ (съ 550 учен.), докладчикъ пришелъ къ заключенію, что нервность у учащихся по мѣрѣ перехода изъ младшаго класса въ старшій все возрастаетъ, а именно: съ 250/0 учениковъ пригготовительнаго класса, обладающихъ разными болѣзненными нервными явленіями, до 510/0—въ выпускномъ.

Средняя школа подлежитъ коренному переустройству на опредѣленно и точно выраженныхъ новыхъ принципахъ, согласованныхъ съ современными потребностями общества и основными задачами современнаго государства. Средняя школа должна преслѣдовать только общеобразовательныя цѣли и никакихъ другихъ. Она не должна быть орудіемъ какого-либо насильно навязаннаго ей міровоззрѣнія, а быть вполнѣ свободной въ предѣлахъ строгаго и научнаго мышленія. Школьный распорядокъ долженъ приложить опредѣленные старанія къ тому, чтобы учащіеся не теряли своей индивидуальности, привыкали къ самостоятельному образу дѣйствій и воспитывали въ себѣ навыки и вкусы къ общественной работѣ, и только путемъ воспитанія идей общественнаго долга и общественной нравственности должна быть поддерживаема школьная дисциплина\* \*).

Университетъ есть типъ учрежденія, гдѣ молодые люди получаютъ высшее образованіе, мѣсто свободнаго изслѣдованія, познанія наукъ и выработки міросозерцанія. Съ понятіемъ университета и соединяють въ настоящее время представленіе о высшемъ учебномъ заведеніи, которое, имѣя цѣлью свободное преподаваніе и развитіе строеній науки, независимо отъ ихъ практическаго приложенія, пользуется, вмѣстѣ съ тѣмъ, контролемъ правительства, широкимъ самоуправленіемъ и предоставляетъ слушателямъ значительный просторъ въ выборѣ и направленіи своихъ научныхъ занятій и частной жизни. \*\*) Для опредѣленія истиннаго значенія университета, его роли въ научномъ образованіи полезно привести нѣкоторыя историческія данныя о его развитіи. Начало университета относится къ XII ст.: рядомъ съ монастырскими, соборными и городскими школами возникаютъ особыя школы, которыя, въ отличіе отъ старыхъ, связанныхъ исключительно съ интересами мѣстнаго прихода монастыря или города, открываютъ доступъ людямъ всѣхъ званій, возрастовъ и земель. Профессора и ихъ ученики образуютъ корпорацію съ особыми правами, органами самоуправления и привилегіями, полученными отъ мѣстныхъ и универсальныхъ властей (императора и папы). Собственно всякое товарищество, купеческая ганза или гильдія, торговпромышленный цехъ назывались въ то время universitas (= совокуп-

\*) В. Сторожевъ. Одна изъ очередныхъ задачъ Р. М. 1904 г. II.

\*\*) Энциклопед. словарь.

ность, всеобщность), и члены вольной школы, какъ представители педагогическаго и ученаго ремесла, стали называться *universitas studentium*, причемъ терминъ *studentes* обозначалъ безразлично учащихся и учащихся. Наука, преподаваемая въ такихъ учебныхъ учрежденіяхъ, въ силу санкціи одной изъ универсальныхъ властей (главнымъ образомъ папы), имѣла общепризнанный авторитетъ, и учебныя степени, выдаваемые ими, пользовались общеевропейскимъ значеніемъ. Еще одна черта средневѣковаго университета—его церковный характеръ: члены его безразлично назывались клириками, а экономическое благосостояніе опиралось преимущественно на церковныя вспомошествованія. Научное направленіе было одно, какъ была одна церковь, подъ защитой которой стояло образованіе; подготовка будущихъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей не входила въ его роль, церковь презрительно относилась къ мірскому долгу. Со стороны гуманистовъ этотъ старый университетскій строй и его наука подверглись безпощадной критикѣ; новая наука начала мало-по-малу вытѣснять схоластическую. Реформація затормазила научное движеніе, которое тогда, рядомъ съ университетами, вызвало образованіе особыхъ ученыхъ ассоціацій—академій. Возрожденіе же университетовъ къ новой жизни начинается собственно съ XVIII в., и первые шаги въ этомъ направленіи были сдѣланы въ Германіи (которую мы и ограничимся). Въ эпоху реформаціи германскій университетъ становится государственнымъ учрежденіемъ. Богословскій и юридическій факультеты занимаютъ первенствующее положеніе: новая церковь стала требовать отъ своихъ пастырей высокаго образовательнаго ценза, задача юридическаго факультета стала заключаться въ образованіи чиновниковъ и судей. Государство развивается въ универсальное, объемлющее всѣ человѣческіе интересы, учрежденіе, а церковь отодвигается въ ограниченный, постепенно суживаемый кругъ,—за ней остаются только таинство и проповѣдь. Государство издастъ университетскіе статуты, профессора дѣлаются правительственными чиновниками, студенты разсматриваются какъ будущіе слуги государя въ качествѣ чиновниковъ или пасторовъ. Католическая церковь въ эпоху реформаціи также умножила и преобразила свои школы. Выполненіемъ этой задачи католическая церковь всецѣло обязана іезуитамъ. Въ теченіе XVII в. орденъ захватилъ въ свои руки почти все среднее и высшее образованіе въ католическихъ странахъ и удержалъ его до середины XVIII в. По характеру преподаванія и выбору предметовъ, іезуитскія школы напоминали протестантскія, такъ какъ у нихъ гуманизмъ служилъ церковнымъ интересамъ. 30-лѣтняя война надолго подѣкла жизненныя силы Германіи. Культура круто измѣнилась; носителями ея сдѣлались дворъ и дворянство. И въ университетахъ профессора подражаютъ въ костюмѣ привилегированному сословію, и студентъ ничѣмъ не отличается отъ придворнаго кавалера. Богословскіе споры не занимали ни-

кого, — въ новомъ военно-бюрократическомъ государствѣ были равнодушны къ вѣроисповѣднымъ отбѣнкамъ. Въ это время усиливаются съ одной стороны стремленіе къ практическому христіанству, а съ другой — практическое и раціоналистическое направленіе въ наукѣ и философіи, проникшее и въ университеты, но средоточіемъ новаго направленія стали не старые, а новые университеты (въ Галле, Геттингенѣ, Кенигсбергѣ и Берлинѣ). Высшую гордость новаго университета составляло провозглашеніе принципа свободнаго изслѣдованія (Лейбницъ, Вольфъ, Томазіусъ), впервые поставленнаго Спинсзой. По новому представленію, задача академическаго лектора заключалась въ самостоятельномъ исканіи истины и въ пріученіи студентовъ къ такой же работѣ. Является даже историко-критическое изученіе Св. Писанія. На юридическомъ факультетѣ выступаетъ на первый планъ естественное право, основателемъ и первымъ его истолкователемъ является Ж. Ж. Руссо, провозгласившій естественныя права человѣка; медицина вооружается микроскопомъ, появляются ботаническіе сады, фізіологическіе кабинеты, анатомическіе театры. Принципъ свободнаго изслѣдованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ свобода преподаванія и ученія, побѣдоносно водворяются въ особенности на философскомъ факультетѣ. Университетъ становится во главѣ умственнаго движенія Германіи: Кантъ, Фихте, Гегель. Это движеніе и дало возможность германскому университету взять на себя въ XIX в. руководство германскимъ народомъ не только въ области мысленія, но и въ вопросахъ общественныхъ и политическихъ.

Недавно, по случаю столѣтняго юбилея со дня смерти Канта († 12 февраля 1804 г.), одна германская газета сдѣлала анкету по вопросу о значеніи Канта и его философіи въ исторіи. Между прочими, отвѣты прислали германскій канцлеръ гр. Бюловъ и министръ внутреннихъ дѣлъ гр. Посадовскій. Отвѣты ихъ приблизительно сводятся къ слѣдующему. „Духъ категорическаго императива \*) въ эпоху войнъ за освобожденіе помогъ Пруссіи подняться послѣ униженія Наполеономъ. То, что было результатомъ сознательной мысли во внѣшней политикѣ, стало фундаментомъ внутренняго освобожденія. Кантъ научилъ насъ цѣнить живыя силы націи и вѣрить въ законодательное творчество разума. На этомъ базисѣ покоится всякое справедливое общежитіе“. Дѣйствительно, Пруссія поднялась послѣ неслыханнаго національнаго униженія, благодаря реформамъ Штейна. Нашествіе Наполеона застало въ Пруссіи деморализованное управленіе и индифферентизмъ управляемыхъ, потерявшихъ пониманіе патріотизма. Чтобы разбудить спящихъ и поднять народъ для защиты отечества, Штейнъ прежде всего долженъ былъ внести въ умы и сердца тогдашнихъ пруссаковъ представленіе, что страна — они сами. Реформы Штейна полны глубочайшаго интереса.

\*) Терминъ Канта: понятіе должнаго, которымъ человѣкъ сознательно руководствуется въ своихъ поступкахъ на основаніи выработанныхъ имъ идеаловъ и принциповъ.

Онѣ соединяли идеи новой Франціи съ мыслями „кенигсбергскаго мудреца“ о самоопредѣленіи личности и ея правахъ въ государствѣ—мыслями, усвоенными у Канта поколѣніемъ Штейна. \*)

Теперь заключимъ эту часть программы и всю ее нѣкоторыми выдержками изъ письма Б. Н. Чичерина, бывшаго профессора Московскаго университета, которымъ онъ въ 1867 г. прощался со своей аудиторіей: „Жалѣю, что долженъ съ Вами разстаться, жалѣю, что не могу даже кончить начатаго курса; но есть обстоятельства, когда требованіе чести говоритъ громче всякихъ соображеній. Вы, мои друзья, еще молоды, вы не разучились ставить нравственныя побужденія выше всего на свѣтѣ. Поэтому я надѣюсь, что Вы не будете сѣтовать на меня за то, что я прерываю свой курсъ. Я считаю обязанностью не только дѣйствовать на вашъ умъ, но и подать вамъ нравственный примѣръ, явиться передъ Вами и человѣкомъ и гражданиномъ. Нравственныя отношенія между преподавателями и слушателями составляютъ лучший кладъ университетской жизни. Наука даетъ не одинъ запасъ свѣдѣній: она возвышаетъ и облагораживаетъ душу. Человѣкъ, воспитанный на любви къ наукѣ, не продаетъ истины ни за какія блага въ мірѣ. Покидая университетъ, я утѣшаю себя сознаніемъ, что мы съ товарищами остались вѣрны этому знамени, что мы честно, по совѣсти исполнили свой долгъ и не унизили своего высокаго призванія. Желая и вамъ крѣпко держаться этихъ началъ и разнести доброе сѣмя по всѣмъ концамъ русской земли, твердо помня свой гражданскій долгъ, не повинаясь минутному вѣтру общественныхъ увлеченій, не унижаясь передъ властью и не преклоняя главы своей передъ неправдой. Россія нуждается въ людяхъ съ крѣпкими самостоятельными убѣжденіями, они составляютъ для нея лучший залогъ будущаго. Но крѣпкія убѣжденія не обрѣтаются на площади; они добываются серьезнымъ и упорнымъ умственнымъ трудомъ. Направить васъ на этотъ путь, представить вамъ образецъ науки строгой и спокойной, независимой отъ внѣшнихъ партій, стремленій и страстей, способной возвести человѣка въ высшую область, гдѣ силы духа мужаютъ и приобрѣтаютъ новый полетъ—таковъ былъ для меня идеалъ преподаванія“. \*\*)

Вотъ еще слова проф. кн. С. Трубецкаго: „Университетъ можетъ быть только университетомъ и, оставаясь вѣрнымъ себѣ, онъ дѣлаетъ великое общественное и государственное культурное дѣло, котораго кромѣ его не кому дѣлать. Онъ не можетъ, не долженъ служить двумъ господамъ. Онъ имѣетъ свою самостоятельную цѣль, и тамъ, гдѣ онъ свободно и безпрепятственно преслѣдуетъ только ее,—тамъ просвѣтительное дѣйствіе его растеть въ ширь и глубь, и общественное значеніе его становится могущественнымъ... Университетъ не можетъ про-

\*) Корресп. изъ Берлина—въ Русск. Вѣд. № 42.

\*\*) Р. В. № 43.

цвѣтатъ на всякой почвѣ и во всякой атмосферѣ. Чтобы привлекать къ себѣ лучшія силы страны и развить всю свою мощь, онъ нуждается прежде всего въ нравственномъ уваженіи со стороны общества и признаніи его самостоятельности. Мы должны собственнымъ примѣромъ внушать нашимъ дѣтямъ уваженіе къ университету, чтобы требовать его отъ нихъ. Предъявляя требованіе „дѣтямъ“, мы ждемъ, чтобы п „отцы“ показали имъ дѣятельный примѣръ уваженія къ его самостоятельности и къ его самодовлѣющимъ цѣлямъ“ \*).

II.

## VI. Сельскохозяйственный отдѣлъ.

### Культура капусты на песчаной почвѣ.

Извѣстно, что капуста любитъ суглинистую почву, гдѣ она развивается весьма плотные и довольно объемистые кочни, даже и въ такомъ случаѣ, если подъ нее почва не очень сильно уваживается, въ особенности при правильномъ сѣвооборотѣ. Но она совсѣмъ не удается на мѣстахъ песчаныхъ и высокихъ, подвергнутыхъ выгоранію.

Въ нашемъ обширномъ отечествѣ почвенный слой земли весьма разнообразенъ, и масса крестьянскихъ земель составляетъ именно почву песчаную.

На такой землѣ обыкновеннымъ способомъ посадки, какой практикуется крестьянами, трудно получить не только хорошіе кочни, но въ большинствѣ случаевъ бываетъ, что и совсѣмъ пропадаетъ капуста, хотя мѣсто для нея и удабривается хлѣвнымъ навозомъ въ весьма значительномъ количествѣ.

Причиною такого явленія служить то, что крестьяне, не смотря на песчаную и высокую мѣстность, заготавливаютъ подъ капусту обыкновенно гряды болѣе или менѣе высокія, способствующія еще къ большому выгоранію. Капуста же любитъ влагу, которая не можетъ долго держаться въ песокѣ и весьма скоро испаряется подъ вліяніемъ полуденнаго солнца, тѣмъ болѣе, что посадка разсады у крестьянъ производится большею частію въ самое жаркое время, именно въ первыхъ числахъ іюня, къ каковому времени они только успѣваютъ выгонять рассаду въ своихъ холодныхъ рассадникахъ.

Послѣдствіемъ такой посадки бываетъ то, что растеніе мается нѣсколько недѣль, не имѣя возможности, въ силу отсутствія влаги,

\*) Рус. Вѣд. 1904 г. № 12.



развить корневую систему. Къ довершенію всего на главномъ корнѣ такихъ слабыхъ кочней появляется особая болѣзнь, присущая капустнымъ растеніямъ и большею частію посѣщающая кочни, посаженные на песчаной почвѣ. Болѣзнь эта—желвакъ. Желвакъ быстро развивается на корнѣ, достигая величины кулака и пуская отъ себя массу мелкихъ отростковъ, чѣмъ и препятствуетъ развѣтвленію корней, могущихъ питать растеніе. Обхваченныя такою болѣзнію, растенія въ періодѣ средняго возраста вянутъ и умираютъ. Это тѣмъ болѣе печально, что колы скоро образовался на корнѣ наростъ, хотя бы и не большой, нѣтъ уже средствъ спасти капусту.

Я нѣсколько лѣтъ боролся съ этою болѣзнію въ училищномъ огородѣ, стараясь ввести культуру капусты на песчаной возвышенной почвѣ, каковая у меня въ огородѣ и у мѣстныхъ крестьянъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ мнѣ удалось культивировать ее на такой почвѣ и получить вполне удачный результатъ.

Придавая весьма важное значеніе распространенію этого овоща въ народномъ хозяйствѣ, какъ полезнаго пищевого продукта и во многомъ замѣняющаго нашему крестьянину покупной харчъ,—я ниже слѣдующею статьею и имѣю въ виду ознакомить крестьянъ со способомъ посадки капусты на песчаной почвѣ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, для выращиванія хорошей капусты надо соблюдать два главныхъ условія: 1) сохранить влагу на мѣстахъ посадки и 2) ввести туда такое сильно-дѣйствующее удобреніе, чтобы быстрымъ развитіемъ корневой системы предупредить образованіе желвака.

Это достигается слѣдующимъ образомъ. Вспахивается весною обыкновеннымъ способомъ, какъ вообще обрабатываются огороды, назначенная площадка подъ капусту и боронится. По выровненной площади проводятся сохою борозды на разстояніи  $1\frac{1}{4}$  арш. одна отъ другой такой глубины, какую возможно взять орудіемъ, при чемъ, если будетъ выдернута часть подпочвы, то это капустѣ не повредитъ. Если земля расположена склономъ въ какую либо сторону, то борозды не слѣдуетъ дѣлать по направленію его, параллельно, а должны идти вертикально къ склону, такъ сказать, перерѣзать его поперекъ. По направленію склона борозды можно допустить только въ такомъ случаѣ, если скатъ не очень значительнъ и при проведеніи бороздъ по глубинѣ ихъ можно образовать ровную поверхность. Для этого орудіе на возвышенной части площади пускается глубже, а на низменной мельче. Въ борозды вливается равномерно по всей длинѣ ихъ золото, если перебродившее, то въ цѣломъ видѣ, въ противномъ же случаѣ на половину разбавленное водою; затѣмъ кладется глина, смѣшанная съ половиннымъ количествомъ компостной земли, такъ чтобы борозды были заполнены не менѣе  $\frac{1}{2}$  части по глубинѣ ихъ. На насыпанную землю и садится изъ расадника или

парника капустная разсада: мелкіе сорта на  $\frac{3}{4}$  арш., средніе на 1 арш. и крупныя на  $1\frac{1}{4}$  арш. другъ отъ друга въ шахматномъ порядкѣ, т. е. располагая растенія противъ промежутковъ каждаго ряда. Корни разсады засыпаются тою-же компостною землею, поверхъ которой немного набрасывается земли съ образовавшихся отъ проѣзда сохою горбылей. Передъ посадкой для сохраненія влаги въ бороздахъ онѣ поливаются изъ лейки водою; полівка производится и послѣ посадки кряду, также продолжается еще съ недѣлю ежедневно по утрамъ, пока разсада не приживется. Если стоятъ солнечные дни, то посадку надо начинать не ранѣе семи часовъ вечера; въ пасмурные-же дни можно садить во всякій часъ сутокъ.

Въ культурѣ капусты большую роль играетъ время пересадки разсады изъ парниковъ въ грунтъ. Самымъ лучшимъ временемъ, какъ известно мною на опытѣ, надо считать первые числа мая. Посаженные въ это время растенія могутъ хорошо укорениться до наступленія жаркихъ дней, гарантировавъ себя такимъ образомъ отъ вліянія солнечныхъ лучей, губительно дѣйствующихъ на всякаго рода травянистыя растенія, только что пересаженные, если они не отгѣняются: вслѣдствіе вліянія солнца растеньица мало укореняются, становятся слабыми и подвергаются нападенію насѣкомыхъ.

Чтобы вырастить разсаду къ первому мая, надо сѣмена сѣять въ парникахъ. Но парниковая культура растений рѣдко практикуется у крестьянъ, и ее вполне можетъ замѣнить комнатная выгонка ихъ въ ящикахъ. Ящики заготавливаются шириною 5 верш., глубиною 4 верш. и такой длины, чтобы удобны были въ переноскѣ. Въ нихъ насыпается компостная земля, просѣянная черезъ частый грохотъ съ примѣсью небольшого количества измелченной глины, и въ концѣ марта сѣется не густо разсада и мелко засыпается такою-же землею. Пока не появятся всходы, ящики можно держать въ любомъ мѣстѣ жилой комнаты; съ появленіемъ-же ихъ растенія ставятся у окна на солнечную сторону. Днемъ, когда нѣтъ мороза и вѣтра, разсада выносится на воздухъ, а на ночь опять убирается въ комнату. Если-же по причинѣ холодныхъ или морозныхъ дней нельзя выставить ее на воздухъ, то комната непременно должна быть какъ можно чаще провѣтриваема открываніемъ вблизи растений окна, такъ какъ главная забота при комнатной выгонкѣ должна сосредоточиваться на томъ, чтобы растеньица не вытянулись и скорѣе выгнали вторые листы между сѣмянодолями, что достигается только свободнымъ доступомъ къ нимъ воздуха.

Главный и самый необходимый уходъ за капустою въ бороздахъ заключается въ окучиваніи ея. Оно производится три раза въ лѣто съ мѣсячными промежутками одно послѣ другого. Первый разъ это дѣлается руками: берется земля, насыпанная въ борозды и подсыпается къ голому стеблю растенія до нижнихъ листьевъ. Ко второму окучи-

ванію стебель капусты достаточно утолщится, и листья довольно разовьются, вслѣдствіе чего потребуется больше земли, чѣмъ при первой работѣ, поэтому оно производится лопатою: валики земли, образуемые проведеніемъ борозды сохою, сгребаются рабочимъ къ кочнямъ какъ съ одной, такъ и съ другой стороны, также до нижнихъ листьевъ, чтобы покрыть былъ землею весь стебель. При этомъ надо быть весьма осторожнымъ и не набрасывать отрывочно и сразу слишкомъ много земли, чтобы не повалить растенія и стараться, чтобы земля не попала въ сердцевину капусты. Къ періоду послѣдняго окучиванія уже образуются клубни: оставшаяся на валикахъ земля набрасывается какъ кругомъ кочней, такъ и въ пространствѣ между ними; при этомъ борозды принимаютъ форму низкихъ грядъ, а валики — неглубокихъ ровей. Предъ самымъ окучиваніемъ во всѣ три періода надо обрывать нижніе листья приблизительно отъ двухъ до пяти у каждого кочня, смотря по длинѣ стебля и расположенію на немъ листьевъ, затѣмъ, въ случаѣ сухого времени, борозды сильно полить. Существенная польза этой работы для капустныхъ растеній состоитъ въ томъ, что ею достигается появленіе новыхъ корней: если черезъ нѣсколько времени послѣ перваго окучиванія осторожно отгрести землю отъ кочня, то можно замѣтить свѣжіе бѣлые корешки, идущіе изъ пазухи оборванныхъ листьевъ. Капуста для образованія многочисленной листвы, плотныхъ и крупныхъ кочней требуетъ весьма усиленнаго питанія. Основные нижніе корни, благодаря питательной и рыхлой землѣ, насыпанной въ бороздахъ, образуются въ большомъ количествѣ, поэтому высасываютъ изъ земли массу питательнаго матеріала, который, очень естественно, постепенно истощается. Для пополненія этого матеріала и служатъ новые корни, находя его въ окученной землѣ.

Изложенное показываетъ, что въ выращиваніи хорошаго качества капусты на песчаной почвѣ главную роль играетъ такое удобреніе, въ составъ котораго входятъ золото, глина и компостъ. Золото, какъ содержащее въ большомъ количествѣ всѣ вещества, нужны для питанія растеній, сильно дѣйствуетъ на ростъ ихъ, оживляя въ такой степени, что недѣли черезъ двѣ—три посаженные растенія становятся не узнаваемы. Такое удобреніе въ особенности полезно на почвѣ песчаной, весьма бѣдной по составу своему питательными веществами и потому нуждающейся въ сильномъ удобреніи. Въ силу изобилія питательнаго матеріала оно способствуетъ вначалѣ роста капусты къ образованію многочисленныхъ мочковатыхъ корней, которые, обнимая подземную часть кочня, своимъ усиленнымъ развитіемъ препятствуютъ, какъ я указалъ выше, появленію желваковъ на корнѣ. Кромѣ того, золотое удобреніе имѣетъ большое вліяніе на плотность, величину кочней и главное на качество капусты, придавая ей весьма нѣжно-сладковатый вкусъ.

Примѣсь глины необходима потому, что, обладая свойствомъ сильно пропитываться водою, она на долго задерживаетъ въ себѣ влагу, что и важно для капусты, ибо влажность почвы необходимое условіе для разведенія этого растенія. Прежде, чѣмъ однако употреблять глину въ дѣло, надо ее нѣсколько къ этому приготовить: она должна быть размельчена такъ, чтобы не было крупныхъ комьевъ. Съ этою цѣлью свозится она къ огороду и складывается въ кучи, гдѣ въ зимнее время нѣсколько раздробляется дѣйствіемъ мороза и воздуха. Окончательно же размельчается весною лопатами, при чемъ для ускоренія работы и болѣе мелкаго раздробленія надо выбирать такое время, когда глина изъ сырого и липкаго состоянія переходитъ въ сухое, т. е. когда она начала просыхать, но совершенно еще не просохла. Измельченная такимъ путемъ глина и насыпается въ борозды. Компостъ или тутъ же, при раздробленіи, смѣшивается съ глиною или послѣ кладется въ борозды на глину и тамъ съ нею перемѣшивается въ половинномъ количествѣ. Компостную землю въ любомъ хозяйствѣ легко заготовить на каждый годъ въ достаточномъ количествѣ. Для этой цѣли весною очищается весь дворъ и всѣ очистки складываются въ кучу; сюда же выбрасываются и выливаются всѣ остатки кухоннаго хозяйства, не идущіе скоту, выполотая въ продолженіи лѣта трава, срубанный пластами деренъ, онилки, и вообще кладутся всѣ растительныя и животныя вещества, способныя къ разложенію, какія есть подъ руками. Для лучшаго и скорѣйшаго разложенія куча, въ періодъ набрасыванія сказанныхъ веществъ, пересыпается золою и послойно поливается навозной жижей. Такой компостъ черезъ годъ бываетъ готовъ и прямо употребляется въ дѣло.

Примѣняя указанный способъ разведенія кочанной капусты въ училищномъ огородѣ, я получалъ кочни вѣсомъ отъ 20 до 30 фунтовъ. Такимъ-же способомъ, кромѣ кочанной, можно культивировать цвѣтную и всѣ остальные виды капусты.

Въ культурѣ капусты, какъ и многихъ другихъ растеній, помимо состава почвы и удобрения, важное значеніе имѣетъ выборъ сѣмянъ. Не слѣдуетъ ихъ покупать у ходячихъ сѣмяноторговцевъ, которые выводятъ въ своихъ огородахъ большею частію мелкія переродившіеся сорта; а надо выписывать изъ извѣстныхъ сѣмянныхъ магазиновъ. Обходятся они, конечно, дороже мелкихъ сортовъ, взятыхъ у разносчиковъ, но эта затрата съ прибылью вознаграждается полученіемъ хорошихъ кочней. Но лучше всего выводить сѣмена самому.

Чтобы выгнать хорошія сѣмена, надо прежде заботиться посѣвомъ сѣмянъ самыхъ лучшихъ сортовъ капусты, выбравъ зерна самыя крупныя. Осенью изъ выращенныхъ кочней отмѣчаются для этой цѣли отличающіеся бѣлизной, крупныя, хорошо свитые, тугіе, сидящіе на короткой кочерыжкѣ, кочни. Отмѣченные кочни вначалѣ или половинѣ

октября (смотря по состоянію погоды) выкапываются съ корнями изъ земли и пересаживаются на зиму въ подвалъ, такъ чтобы всѣ корни были засыпаны землею или пескомъ. Можно также сажать въ подвалъ въ приготовленные заранее ящики или горшки, наполненные мокрымъ пескомъ, чтобы удобнѣе было весною перенести кочни въ грунтъ. Къ началу весны начинается дѣятельность корней, и, скрытая въ пазухахъ листьевъ, почки постепенно утолщаются, выгоняя изъ себя стебель. Стебель, проходя сквозь кочень и заставляя послѣдній своею жизненною силою лопаться, выходитъ наружу, имѣя блѣдно-желтый цвѣтъ. Высаживать надо не ранѣе того, какъ прекратятся утренники, такъ какъ нѣжные сѣмянные стебли весьма воспріимчивы къ морозу. Въ случаѣ, если послѣ высадки предвидятся морозы, на ночь нужно укрывать растенія рогожами, которыя набрасываются на обставленные кругомъ растеній колья. Пересадку производить въ пасмурную погоду; въ случаѣ же солнечныхъ дней, — вечеромъ передъ закатомъ солнца. На другой день полезно отбѣнить растенія, такъ какъ нѣжные стебли кочней, въ особенности сильно выросшіе въ погребѣ, чувствительны къ дѣйствію солнечныхъ лучей, подъ вліяніемъ которыхъ увядаютъ. Защитою могутъ служить тѣ же рогожи, которыя потомъ снимаются, когда замѣтно будетъ, что кочни принялись. Кочни высаживаются вмѣстѣ съ землею для лучшаго сохраненія развившихся мягковатыхъ корешковъ и углубляются въ заранее приготовленные на грядѣ ямки съ такимъ расчетомъ, чтобы были покрыты землею до основанія стеблей. Посаженные кочни сильно поливаются; но по проростѣ ихъ поливку надо производить умѣренно и то только въ продолжительную засуху. Мѣсто для посадки надо готовить непременно на южной сторонѣ, чтобы цвѣты и сѣмена большую часть дня освѣщались солнцемъ.

Почва не должна быть сильно удобренная, въ особенности хлѣбнымъ навозомъ, ибо азотистыя вещества, сильно питаютъ растенія, способствуютъ въ продолженіи всего лѣта все къ большей выгонкѣ вѣтвей и тѣмъ отдаляютъ время цвѣтенія, — между тѣмъ какъ въ нашемъ климатѣ съ холодными и дождливыми осенними днями надо заботиться о болѣе ранней зрѣлости сѣмянъ. Кромѣ того, на тучной почвѣ бываетъ много мелкихъ недоразвившихся сѣмянъ, поэтому минеральная почва всегда имѣетъ преимущество передъ перегнойной.

Разстояніе одного растенія отъ другого опредѣляется не менѣе какъ въ 1½ аршина, чтобы стебли не затѣняли другъ друга. Если желательно получить чистый сортъ капусты при выгонкѣ сѣмянъ разныхъ сортовъ, то рассадкамъ надо опредѣлить большое разстояніе, считывая, чтобы опыленіе происходило отдѣльно для каждой породы капустныхъ растеній. Въ томъ-же случаѣ, когда въ огородѣ есть пѣзка и не имѣется въ виду получить гибриды, необходимо выгонять только одинъ сортъ, такъ какъ цвѣты капусты представляютъ пре-

красный медоносъ, и пчелы своимъ посѣщеніемъ и перенесеніемъ пыльцы съ цвѣтка одного сорта на другой могутъ способствовать перерожденію его.

По посадкѣ сѣмянныхъ растений на мѣстѣ назначенія вбивается коль длиною два аршина, не считая части его, вошедшей въ землю. Къ нему подвязывается какъ основной стебель, по мѣрѣ его роста, такъ и боковыя развѣтвленія его. Не надо запаздывать подвязкой боковыхъ вѣтвей; въ противномъ случаѣ, отъ тяжести стручковъ, онѣ могутъ надломиться и послужить препятствіемъ къ полной зрѣлости сѣмянъ. Этихъ боковыхъ вѣтвей кочень выгоняетъ въ большемъ количествѣ въ продолженіи всего лѣтняго періода. Кромѣ того, идетъ много отпрысковъ отъ нижней части корня. Для полученія хорошаго качества и крупныхъ сѣмянъ всѣ отпрыски нужно уничтожать, а также и лишнія слабыя боковыя вѣтви, оставивъ на кочнѣ не болѣе 7—8 стеблей. При этомъ слѣдуетъ поступать такъ: коль скоро зацвѣло нужное количество вѣтокъ, всѣ остальные вѣтви, готовящіяся къ цвѣту и тѣ, которыя кочерыжка будетъ выгонять до осени, слѣдуетъ обрѣзать, а у оставшихся вѣтвей ошипывать верхушки: лучше посадить лишнюю кочерыжку, чѣмъ получить мелкія сѣмена. Капустныя сѣмена созреваютъ не одновременно, поэтому сборъ стручковъ надо производить постепенно, по мѣрѣ созрѣванія. Снимаются стручки, когда кожица ихъ уже высохла, какъ признакъ полной зрѣлости сѣмянъ, не допуская, однако, чтобы стручки лопались, иначе сѣмена обсыплются. Собранныя сѣмена сохраняются въ комнатѣ въ сухомъ мѣстѣ въ стручкахъ, или вылущенныя. Передъ посѣвомъ ихъ необходимо сортировать, отдѣливъ для этой цѣли самыя крупныя. Сортировку удобно дѣлать черезъ рѣшето съ такими отверстіями, чтобы мелкія и среднія зерна проходили въ нихъ, а оставались бы только крупныя.

*Вл. Обоницкій.*

---

## ВІІ. Разныя свѣдѣнія.

---

### Д о б р ы й с о в ѣ т ѣ .

Съ началомъ весны и сухой погоды въ селеніяхъ нерѣдко возникаютъ пожары, уничтожающіе не только постройки, но и все нажитое вѣками крестьянское добро и хлѣбъ... Домохозяева отъ пожаровъ разоряются и становятся изъ состоятельныхъ совершенно нищими... Кто же тутъ виноватъ? Страховой агентъ, волостной старшина, урядникъ, сельскій или пожарный староста!? Нѣтъ,

ни одинъ изъ нихъ, такъ какъ на обязанности *каждаго домохозяина лежитъ забота о благополучіи своемъ и сосѣда*—это долгъ *каждаго*... Чтобы исполнить этотъ долгъ каждый домохозяинъ обязанъ сдѣлать слѣдующее: 1) осмотрѣть въ избѣ, исправны ли дымоходы и если нѣтъ, то взять комокъ глины и смазать трубу съ самаго основанія; особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на то мѣсто трубы, гдѣ она проходитъ чрезъ крышу: здѣсь самая ничтожная трещина становится причиною несчастія нерѣдко цѣлаго селенія; слѣдуетъ также осмотрѣть трубу поверхъ крыши—не размыта ли она дождями. 2) Убрать съ проулковъ и задворковъ: солому, сѣно, хворостъ, стружки или другіе легко воспламеняющіеся матеріалы и подмести мелкій соръ. Привести въ исправность: пруды, колодцы и пожарные инструменты. 4) Испробовать дѣйствіе пожарной трубы, если она имѣется и, въ случаѣ неисправности, немедленно сообщить управѣ или волостному старшинѣ.

Вообще домохозяевамъ надо озаботиться какъ о себѣ самихъ, такъ и о сосѣдяхъ и тогда только, общими усиліями, можно будетъ предохранить себя отъ страшныхъ бѣдствій опустошительнаго пожара.

*Для свѣдѣнія населенія уѣзда Устюжнская уѣздная земская управа объявляетъ, что губернскимъ земствомъ выдаются по особымъ ходатайствамъ пособія: на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на устройство водохранилищъ (прудовъ), на оборудованіе общественныхъ кирпичныхъ заводовъ и проч.*

Предсѣдатель *А. Колубакинъ*.

Страховой агентъ *А. Мясниковъ*.

## Свѣдѣнія о пожарахъ.

**Новгородскій уѣздъ.** Въ 12 часовъ дня 16 января въ деревнѣ Голинѣ, Шимской волости у крест. Павла Вавиликина, отъ загорѣвшейся въ трубѣ сажки произошелъ пожаръ. Загорѣлась изба съ дворомъ, крытая соломой. При сильномъ вѣтрѣ, огонь, показавшійся на крышѣ избы, быстро распространился и на другія строенія. но, благодаря пожарной трубѣ крест. д. Готина и Шимской вольной пожарной дружинѣ пожаръ ограничился 6 постройками. У 4 домохозяевъ сгорѣло 5 избъ и 1 холодное строеніе, крытыя соломой и смѣшано. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній выразился въ суммѣ 1645 руб. и, кромѣ того, сгорѣло на 40 руб. хлѣба. Страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдано по окладному страхованію 200 руб., по дополнительному—900 руб., а всего 1100 руб.

19 января въ 11 часовъ ночи въ той-же деревнѣ Голинѣ (Шимской волости) отъ поджога неизвѣстнымъ лицомъ на крышѣ двора, крытаго соломой, крест. Ивана Васильева Самушина, произошелъ пожаръ, уничтожившій въ общемъ у 3 домохозяевъ 3 избы съ дворами, крытыя соломой. При помощи мѣстной пожарной трубы и Шимской вольной пожарной дружины, оказавшей дважды подрядъ крестьянамъ деревни Голына, большія услуги, дальнѣйшее распространеніе огня было задержано. Убытокъ, произведенный пожаромъ, равняется для строеній 743 руб. и движимаго имущества 40 руб. Выдано пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія по окладному страхованію 106 р. и дополнительному—385 руб., а всего 491 руб.

19 января въ 8 часовъ вечера у крес. Василия Андреева, деревни „Вылеги“, Высоковской вол. отъ неизвѣстной причины загорѣлось на крышѣ двора. Благодаря сильному вѣтру, дувшему вдоль селенія, и соломеннымъ крышамъ, пламя быстро перешло и на сосѣднія строенія. Огонь удалось задержать и прекратить его дальнѣйшее распространеніе, благодаря только дружной работѣ трехъ пожарныхъ машинъ, привезенныхъ изъ сосѣднихъ селеній: Городка, Шевелева и *Земляска*. Всего сгорѣло у 4 домохозяевъ 4 избы съ дворами и 2 холодныя строенія, крытыя соломой, дѣйствительный убытокъ отъ которыхъ выразился въ суммѣ 1360 руб., кромѣ того

во время пожара погибло мелкаго скота на 60 руб., платья, хозяйственныхъ орудій и разной домашней движимости на 500 руб. и хлѣбныхъ запасовъ на 80 руб., а всего на 2000 руб. Страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдано по окладному страхованію 230 руб. Такое ничтожное вознагражденіе, полученное погорѣльцами, сравнительно съ дѣйствительнымъ убыткомъ, объясняется тѣмъ, что у всѣхъ 4 погорѣльцевъ сгорѣвшія строенія не были застрахованы по дополнительному страхованію.

Въ 11 часовъ дня 15 марта, въ дер. Порожкахъ, Высоковской волости, произошелъ пожаръ, начавшійся съ избы, крытой дражкой, принадлежащей крест. Ивану Ильину. Причиной пожара, по дознанію, послужило неосторожное обращеніе съ огнемъ. Сгорѣло у 6 домохозяевъ 5 избъ съ дворами и 1 холодное строеніе, крытыя соломой и смѣшано и 1 изба, крытая дражкой. На пожарѣ были употреблены съ пользою пожарныя трубы: 1 изъ имѣнія г. Тыркова и 2 изъ села Высока и Дымна. Убытокъ отъ пожара выразился въ суммѣ 2010 руб. за строенія, на 60 руб. сгорѣло мелкаго скота, на 700 руб. разной домашней движимости и на 100 руб. хлѣба, т. е. весь убытокъ вмѣстѣ съ движимостью опредѣлился въ 2870 руб. Выдано страхового вознагражденія по окладному страхованію 240 руб. и по дополнительному—400 руб., а всего 640 руб.

21 апрѣля въ 10 часовъ утра въ селѣ Кривинѣ, Апракинской вол. произошелъ большой пожаръ. Загорѣлся съ наружной стѣны дворъ, крытый соломой наслѣдниковъ крест. Александра Васильева Федотова отъ разложеннаго на берегу рѣки огня, рядомъ съ загорѣвшимся дворомъ, 3-мя крестьянскими мальчиками 9-ти лѣтъ. Вслѣдствіе сильнаго вѣтра огонь быстро охватилъ село, чему не мало способствовали скученность построекъ и соломенные крыши, а такъ-же и то, что все взрослое населеніе деревни находившееся въ то время на лѣсныхъ гонкахъ на рѣкѣ, въ двухъ верстахъ отъ селенія, не могло принять участія въ тушеніи пожара. Погорѣло у 51 домохозяина 51 изба, 21 холодное строеніе и 12 ригъ съ овчинами и бань, крытыхъ соломой, 10 избъ и 3 холодныя строенія, крытыя деревомъ, всего истреблено огнемъ 47 построекъ на сумму 21701 руб., кромѣ того сгорѣли 2 коровы на 80 руб., 53 головы мелкаго скота—263 руб., домашней движимости на 4275 руб. и на 996 руб. хлѣба, а всего на 27315 руб. Пожарныхъ убытковъ выдано по окладному страхованію 3313 руб., по дополнительному—2460 руб. и добровольному—800 руб., а всего 6573 руб. 71 строеніе, стоимостью въ 15508 руб., у 41 домохозяина были застрахованы только по окладному страхованію, за что страхового вознагражденія получено ими только 2518 руб. Большинство погорѣльцевъ сидятъ теперь подъ открытымъ небомъ безъ хлѣба, одежды и сѣмянъ для посѣва яровыхъ полей. Нѣсколько человѣкъ получили ожоги и ушибы.

**Старорусскій уѣздъ.** Въ дер. Рѣчкахъ, Подгощской волости 11 марта въ 9 часовъ утра, произошелъ большой пожаръ, истребившій у 19 домохозяевъ 20 строеній. Пожаръ начался съ избы съ дворомъ, крытой соломой, крест. Михаила Галкина, отъ шалости маленькихъ ребятъ со свѣчками. Быстрому распространенію пожара, принявшему сразу значительные размѣры, наиболѣе послужили соломенные крыши, на которыхъ огонь появлялся внезапно и легко переходилъ съ крыши на крышу. Для тушенія пожара были привезены 2 пожарныхъ трубы, одна изъ села Горечь, а другая изъ с. Витони, благодаря которымъ дальнѣйшее распространеніе огня было задержано. Сгорѣло 20 избъ съ дворами, крытыхъ соломой, убытокъ отъ которыхъ по дѣйствительной стоимости равняется 3973 руб. и кромѣ того, сгорѣло 7 шт. мелкаго скота, на 400 руб. домашней движимости и на 100 руб. хлѣба. Всего въ общемъ погибло въ пожарѣ на 4473 руб. и 7 головъ мелкаго скота. Страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдано по окладному страхованію 888 р. и дополнительному—1637 р., а всего 2525 руб. Изъ числа 19 погорѣльцевъ у 2—строенія были застрахованы только по окладному страхованію.

Въ 9 часовъ вечера 11 марта, въ дер. Лукахъ, Черенчицкой вол. загорѣлось во дворѣ, крытомъ соломой, крест. Ивана Калистратова. Какъ на причину возникновенія пожара указывается на умышленный поджогъ изъ мести кѣмъ-либо изъ односельчанъ, но вѣрнѣе было бы заключить, судя по нѣкоторымъ даннымъ, что виновникомъ пожара былъ самъ владѣлецъ, запрягавшій съ огнемъ въ это время на дворѣ лошадей и нечаянно заронившій. Отъ пожара сгорѣло у 4 домохозяевъ 3 избы съ дворами, крытыя соломой и смѣшано и 2 избы, крытыя деревомъ. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній простирается до 955 руб. Домашней движимости сгорѣло на 1200 руб., хлѣба на 500 руб., десять коровъ на сумму 140 руб. и 15 шт. мелкаго скота. Всего убытку понесено погорѣльцами на 2840 руб. Выдано страхового вознагражденія по окладному страхованію 215 руб. и дополнительному—390 руб., а всего 605 руб.

11 апрѣля въ 12 часовъ дня у крест. Тимофея Васильева, дер. Гонца, Мѣдниковской волости, произошелъ пожаръ. Огонь возникъ на крышѣ избы, крытой соломой, отъ неисправнаго содержанія дымовой трубы. Истреблено огнемъ у 65 домохозяевъ 65 избъ, 67 холодныхъ строеній и 21 постройка ригъ, овинныхъ и бань, крытыхъ соломой 4 избы, 3 холодныхъ строенія и 2 овина, крытыхъ деревомъ стоимостью въ 14228 руб. Вмѣстѣ съ строениями сгорѣли 2 лошади на 110 руб., 100 шт. мелкаго скота на 400 руб., на 5000 руб. домашней движимости и на 5000 руб. хлѣба всего по дѣйствительной стоимости уничтожено пожаромъ на 24228 руб. Выдано страхового вознагражденія по окладному страхованію 4168 руб. и по дополнительному—



2666 руб., всего 6834 руб. Причиной опустошительности пожара послужилъ вѣтеръ, соломенные крыши, а также отсутствие пожарныхъ трубъ.

13 апрѣля въ 9 часовъ утра у крест. Андрея Михайлова. дер. Подцпочья, Воскресенской вол., отъ неисправной дымовой трубы загорѣлась изба съ дворомъ, крытая соломой, отчего у 8 крестьянъ сгорѣло 7 избъ и 3 холодныхъ строенія, крытыя соломой, стоимостью въ 1180 руб., кромѣ того сгорѣла 1 корова въ 40 руб., 6 головъ мелкаго скота на 25 руб., домашней движимости на 400 руб. и на 150 руб. хлѣба. Страхового вознагражденія выдано по окладному страхованію 247 руб. и дополнительному—537 руб., а всего 784 руб.

Въ 11 часовъ вѣчера 3 апрѣля, въ ус. Будоміцѣ, Жгловской волости, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣла больница, принадлежащая Старорусскому уѣздному земству, стоимостью въ 4808 руб. Кромѣ зданія больницы, во время пожара погибло на 1000 руб. движимаго имущества. Страхового вознагражденія за сгорѣвшее зданіе выдано по добровольному страхованію 4808 руб. Несчастій съ людьми не было. По заявленію председателя управы г. Карцева черепичная крыша на сгорѣвшей больницѣ оказала большую услугу, не давъ воспламенится сосѣднимъ строеніямъ.

**Демянскій уѣздъ.** Въ 11 часовъ ночи 24 февраля у крест. Василія Иванова Большая вол., дер. Горки, Семеновской вол., отъ невѣстной причины загорѣлась изба. У 2 погорѣльцевъ сгорѣли 1 изба и 2 холодныхъ строенія, крытыя соломой и 1 изба, крытая глино-соломенной крышей, убытку отъ которыхъ понесено на 937 руб., кромѣ того сгорѣло разной домашней движимости на 20 руб. и хлѣбныхъ запасовъ на 20 руб., всего сгорѣло въ пожарѣ на 977 руб. Выдано пожарныхъ убытковъ по окладному страхованію 105 руб. и дополнительному—520 руб., а всего 625 руб.

12 апрѣля въ 6 часовъ утра, въ дер. Шульгиной Гора, Ильногорской волости отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ у крест. Ивана Семенова загорѣлась изба. Вслѣдствіе сухой погоды и сильнаго вѣтра, а такъ-же соломенныхъ крышъ, много способствовавшихъ распространенію огня, пожаръ принялъ большіе размѣры, охвативъ огнемъ  $\frac{1}{3}$  селенія, состоящаго изъ 86 домохозяевъ. 2 пожарнымъ трубамъ—одной мѣстной и другой, привезенной изъ дер. Пестова, съ трудомъ удалось прекратить дальнѣйшее распространеніе огня и тѣмъ спасти остальные строенія. Пострадавшихъ отъ пожара 31 домохозяинъ, у которыхъ сгорѣло 39 избъ и 39 холодныхъ строеній, крытыхъ соломой и смѣшано, 7 избъ и 3 холодныхъ строенія, крытыя деревомъ, 5 избъ и 7 холодныхъ строеній, крытыхъ глино-соломенными и желѣзными крышами. Въ общемъ у 31 домохозяина сгорѣло 101 строеніе, стоимостью въ 6826 руб., кромѣ того сгорѣло 1 корова въ 20 руб., 11 головъ мелкаго скота на 44 руб., платья, сруби, хозяйственныхъ орудій и разной домашней движимости на 1050 руб. и хлѣба на 310 руб. Всего погорѣльцами понесено убытку на 8250 руб. Страхового вознагражденія выдано за строенія 3398 руб., въ томъ числѣ по окладному страхованію 2058 руб. и дополнительному—1340 руб.

**Валдайскій уѣздъ.** Около 10 часовъ утра 22 марта у крест. Алексѣя Иванова. дер. Яблоньки, Ивантѣвской вол., отъ неисправной дымовой трубы во время топки печи, произошелъ пожаръ. При сильномъ вѣтрѣ, огонь, показавшійся сначала на крышѣ избы, крытой дер., перешелъ на сосѣднія строенія и уничтожилъ 7 избъ съ дворами, 5 холодныхъ строеній и 4 бани, крытыхъ соломой. Во время пожара получила сильныя ожоги крест. Устинья Васильева, отчего вскорѣ и умерла. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній исчисляется въ суммѣ 826 руб. и за домашнюю движимость—450 руб. и, кромѣ того погибло 9 головъ мелкаго скота стоимостью въ 38 руб., а всего убытку понесено погорѣльцами на сумму 1314 руб. Страхового вознагражденія выдано за строенія 480 руб., въ томъ числѣ: по окладному страхованію 360 руб. и дополнительному—120 руб. Прекращенію пожара много способствовала мѣстная пожарная труба.

22 марта въ 2 часа дня произошелъ пожаръ въ дер. Фалевѣ, Зимогорской вол., принявшій большіе размѣры. Пожаръ возникъ на крышѣ избы крест. Маріи Ивановой отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ во время топки печи и плохого устройства дымовой трубы. Сгорѣло 26 избъ и 5 холодныхъ строеній, крытыхъ соломой и 1 изба крытая дер., всего уничтожено пожаромъ 32 постройки. Причиной опустошительности пожара послужилъ большой вѣтеръ, отъ котораго изба Ивановой мгновенно вспыхнула, и благодаря отсутствію пожарныхъ трубъ, пламя перешло на стоящія рядомъ избы, дворы, конюшни и проч. строенія, вслѣдствіе чего локализация огня потребовала большихъ усилій со стороны крестьянъ. Убытокъ отъ пожара выразился въ размѣрѣ 3760 руб. за строенія и, кромѣ того, погибло 55 шт. мелкаго скота на 250 руб., хлѣбныхъ запасовъ на 321 руб. и разной домашней движимости на 1000 руб. Весь убытокъ, причиненный пожаромъ, равняется 5331 руб. Пожарнаго вознагражденія выдано по окладному страхованію 1190 руб. и дополнительному—970 руб.

Въ 3-мъ часу дня 23 марта отъ неосторожности съ огнемъ во время топки печи, въ дер. Угревѣ, Дубровской вол., у крест. Николая Семенова загорѣлась изба, крытая соломой. Сгорѣло у 25 крестьянъ 22 избы, 8 холодныхъ строеній и 2 овина, крытыхъ соломой, 9 избъ и 8 холодныхъ строеній, крытыхъ дер. Причиной опустошительности пожара, истребившаго въ общемъ 47 построекъ, послужили соломенные крыши, скудность строеній и сильный вѣтеръ. При

тушеніи пожара съ большою пользою работали 3 трубы Новоказанской добровольной пожарной дружины, благодаря которой удалось спасти отъ опасности остальную часть селенія. Стоимость сгорѣвшихъ строеній оцѣнена въ 4675 руб., движимое имущество въ 665 руб., сгорѣло хлѣба на 891 руб. и 7 шт. мелкаго скота—24 руб., всего сгорѣло въ пожарѣ на 6255 руб. Выдано страховки по окладному страхованію 1314 руб. и дополнительному—1750 руб., итого 3064 руб.

На 6 апрѣля въ 1-мъ часу ночи въ дер. Лисичинѣ, Зимогорской волости, у крест. Анны Федоровой загорѣлось на крышѣ избы, крытой соломой. По показанію крестьянъ, причиной возникновенія пожара былъ умышленный поджогъ. Пожаромъ уничтожено у 10 погорѣльцевъ 7 избъ, крытыхъ соломой и 4 избы, крытыя деревомъ, дѣйствительный убытокъ отъ которыхъ выразился въ суммѣ 1508 руб., кромѣ того сгорѣло домашней движимости на 500 руб. и хлѣба на 40 руб., а всего на 2048 руб. Страхового вознагражденія выдано по окладному страхованію 398 руб. и дополнительному—590 руб., всего 988 руб.

Въ дер. Ереминой Горѣ, Дворецкой вол., 13 апрѣля въ 10 часовъ вечера у крест. Андрея Емельянова произошелъ пожаръ. Огонь показался на крышѣ двора, крытаго соломой, съ котораго перешелъ на другія строенія. Сгорѣло у 14 погорѣльцевъ 13 избъ и 14 холодныхъ строеній, крытыхъ соломой и 5 избъ, крытыхъ несгораемыми крышами. Истреблено огнемъ на 2312 руб. построекъ, 5 коровъ—на 110 руб., 19 головъ мелкаго скота на—40 руб., хлѣба—на 360 руб. и на 350 руб. разнаго домашняго скарбу. Пожарныхъ убытковъ выдано за строенія 1440 руб., въ томъ числѣ: по окладному страхованію 697 руб. и дополнительному—743 руб. Причина пожара неизвѣстна, но предполагается неосторожное обращеніе съ огнемъ.

20 февраля въ 10-мъ часу утра у Маріи Владимировны Михайловой въ ус. „Трисвятскѣ“, Рабешской волости, сгорѣлъ домъ. Загорѣлись во время топки печи обои отъ трещины, образовавшейся около печки. Кромѣ сгорѣвшаго дома, оцѣненного въ 1586 руб., сгорѣло на 2000 руб. домашней движимости. Страхового вознагражденія выдано по добровольному страхованію 997 руб.

**Боровичскій уѣздъ.** Въ 7 часовъ вечера 5 февраля у П. и А. Я. Ягуновыхъ при дер. Сушани, Новоселницкой вол., на Гончарномъ заводѣ, произошелъ пожаръ, гдѣ отъ лопнувшего стекла у лампы, загорѣлась стѣна, а затѣмъ столъ, на которомъ всегда заготовлялись лампы. Сгорѣлъ заводъ, стоимостью въ 6000 руб., испорчено кирпичка и сгорѣло разной движимости на 4000 руб. Страхового вознагражденія за заводъ выдано 3000 руб. При тушеніи пожара было 13 пожарныхъ трубъ, и работали три пожарныхъ дружины: Потерпѣльская, Боровичская и Спасопреображенская. Трое пожарныхъ получили ушибы и легкія пораненія.

4 марта въ 8 часовъ вечера утра, въ ус. Болотицѣ, Степанковской вол. отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ у Василія Дмитріевича Громова произошелъ пожаръ, уничтожившій домъ и дворъ, стоимостью въ 2370 руб. и движимости на 4000 руб. Огонь возникъ внутри дома. При тушеніи пожара съ пользою для дѣла работали пожарныя трубы изъ дер. Большихъ Болотицъ и А. Н. Ягупова. Пожарнаго вознагражденія выдано по добровольному страхованію 1580 руб.

19 марта въ 6 часовъ вечера у бароновъ Георгія и Александра Георгіевичей Виткенъ при с. Вѣлой, Лыжской волости, загорѣлся домъ, крытый желѣзомъ. Пожаръ начался внутри дома, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Прекращенію пожара много помогла Вѣльская пожарная дружина. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшаго дома равняется 3000 руб. и на 300 руб. сгорѣло движимости. Страхового вознагражденія выдано по добровольному страхованію 2000 руб. Во время пожара одинъ крестьянинъ получилъ ожоги.

**Устюжскій уѣздъ.** Въ 1-мъ часу ночи 22 марта у крест. Федора Иванова Слабикова, дер. Николы, Растороповской вол. выпыхнулъ пожаръ на крышѣ двора, крытаго деревомъ. Сгорѣло у 3 погорѣльцевъ 4 избы и 5 холодныхъ строеній, крытыя дер. и 1 холодное строеніе, крытое соломой, оцѣненной въ 993 руб. Во время пожара сгорѣло 2 лошади стоимостью въ 100 руб., 1 корова—40 руб., 4 шт. мелкаго скота—16 руб., домашней движимости на 1900 руб. и хлѣба на 140 руб. Выдано пожарныхъ убытковъ по окладному страхованію 193 руб. и по дополнительному—440 руб., всего 633 руб. При тушеніи пожара была употреблена съ пользою мѣстная пожарная труба. Выяснено, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

5 марта въ 5 часовъ утра у Елизаветы Васильевны Страховой, въ ус. Черенское, Черенско-Жерновской вол. сгорѣлъ домъ съ кухней. Огонь возникъ на чердакѣ дома, отъ неисправной дымовой трубы. Убытокъ отъ сгорѣвшаго дома равняется 1988 руб. и кромѣ того сгорѣло движимости на 600 руб. Страхового вознагражденія выдано по добровольному страхованію 1325 руб.

Въ 10 часовъ утра 10 апрѣля, въ ус. „Сухой Ручей“, Весско-Пятницкой вол. у полковника Владимира Владиміровича Клевезала отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣлъ домъ, крытый тесомъ, стоимостью въ 4800 руб. и движимаго имущества на 3000 руб. Пожарныхъ убытковъ выдано по добровольному страхованію 3500 руб.

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

О пожарахъ и пожарныхъ убыткахъ въ уѣздахъ Новгородской губерніи съ 1-го Января по 1-е Апрѣля 1904 г., по приблизительнымъ свѣдѣніямъ губернской управы.

| Уѣзды.                        | Число пожаровъ. | Число погорѣльцевъ. | Число сгорѣв. строеній. | Дѣйствительный убытокъ по добров. и обязат. страхованію отъ сгорѣвшихъ: |             |            | Ассигновано страхового вознагражденія. |                                 |            |                               |             |        | За то же время по среднему выводу за 5 лѣтъ 1899—1903 г. |                            |                             |        |        |  |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|----------------------------------------|---------------------------------|------------|-------------------------------|-------------|--------|----------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------|--------|--|
|                               |                 |                     |                         | Строеній.                                                               | Движимости. | И т о г о. | По обязательному страхованію.          |                                 |            | По добровольному страхованію. |             | Всего. | Дѣйствительный убытокъ.                                  | АССИГНОВКА ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ. |                             |        |        |  |
|                               |                 |                     |                         |                                                                         |             |            | По окладному страхованію.              | По дополнительному страхованію. | И т о г о. | Строеній.                     | Движимости. |        |                                                          | По обязат. страхованію.    | По добровольн. страхованію. |        | ВСЕГО. |  |
|                               |                 |                     |                         |                                                                         |             |            |                                        |                                 |            |                               |             |        |                                                          |                            | Стро-                       | Движи- |        |  |
|                               |                 |                     |                         |                                                                         |             |            |                                        |                                 |            |                               |             |        |                                                          |                            | еній.                       | мости. |        |  |
| Новгородскій . .              | 41              | 58                  | 67                      | 9383                                                                    | 3750        | 13133      | 1785                                   | 2664                            | 4449       | 267                           | 80          | 4796   | 43965                                                    | 4313                       | 13531                       | 414    | 18258  |  |
| Старорусскій . .              | 128             | 189                 | 205                     | 20042                                                                   | 6406        | 26448      | 5247                                   | 6147                            | 11394      | 1270                          | —           | 12664  | 11361                                                    | 4911                       | 1617                        | 279    | 6807   |  |
| Крестецкій . .                | 40              | 43                  | 50                      | 3095                                                                    | 1550        | 4645       | 1121                                   | 621                             | 1742       | 150                           | —           | 1892   | 3108                                                     | 814                        | 828                         | —      | 1642   |  |
| Демянскій . . .               | 30              | 36                  | 43                      | 2135                                                                    | 1271        | 3406       | 753                                    | 657                             | 1410       | —                             | —           | 1410   | 4082                                                     | 770                        | 855                         | —      | 1625   |  |
| Валдайскій . . .              | 28              | 81                  | 124                     | 12309                                                                   | 8072        | 20381      | 3247                                   | 3071                            | 6318       | 1413                          | —           | 7731   | 2639                                                     | 690                        | 541                         | 12     | 1243   |  |
| Боровичскій . .               | 40              | 44                  | 49                      | 13790                                                                   | 9400        | 23190      | 709                                    | 436                             | 1145       | 6935                          | —           | 8080   | 4018                                                     | 1345                       | 759                         | —      | 2104   |  |
| Тихвинскій . . .              | 18              | 20                  | 36                      | 920                                                                     | 590         | 1510       | 620                                    | 50                              | 670        | 25                            | —           | 695    | 4475                                                     | 505                        | 1455                        | 20     | 1980   |  |
| Устюжнскій . .                | 26              | 32                  | 40                      | 4656                                                                    | 3490        | 8146       | 693                                    | 515                             | 1208       | 1733                          | —           | 2941   | 2467                                                     | 598                        | 491                         | —      | 1089   |  |
| Череповецкій . .              | 32              | 35                  | 44                      | 890                                                                     | 412         | 1302       | 551                                    | 8                               | 559        | 20                            | —           | 579    | 1375                                                     | 450                        | 264                         | —      | 714    |  |
| Кирилловскій . .              | 24              | 26                  | 27                      | 709                                                                     | 728         | 1437       | 399                                    | —                               | 399        | 125                           | —           | 524    | 7286                                                     | 315                        | 3180                        | —      | 3495   |  |
| Вѣлосерскій . .               | 26              | 27                  | 30                      | 1146                                                                    | 627         | 1773       | 493                                    | 55                              | 548        | 56                            | —           | 604    | 614                                                      | 235                        | 103                         | 40     | 378    |  |
| Итого . .                     | 433             | 591                 | 715                     | 69075                                                                   | 36296       | 105371     | 15618                                  | 14224                           | 29842      | 11994                         | 80          | 41916  | 85390                                                    | 14946                      | 28624                       | 765    | 39335  |  |
| За это же время 1903 года . . | 273             | 350                 | 435                     | 122242                                                                  | 66374       | 188616     | 8535                                   | 9066                            | 17601      | 61966                         | 1828        | 81395  |                                                          |                            |                             |        |        |  |

Членъ Губернской Земской Управы *М. Прокофьевъ.*

## Обиходная рецептура.

Одинъ изъ лучшихъ способовъ предохраненія плодовыхъ деревьевъ отъ мышей и другихъ грызуновъ. Въ декабрьской книжѣ „Плодоводства“ А. Кушлянский на основаніи четырехлѣтняго опыта рекомендуетъ способъ предохраненія деревьевъ отъ грызуновъ, по своей дѣйственности, удобству и дешевизнѣ примѣненія «оставляющій далеко за собою всѣ другіе предложенные способы». Вотъ этотъ способъ. На 30 фун. воды берутъ одинъ фунтъ столярнаго клея, распускаютъ его нагрѣваніемъ въ водѣ и, не давая послѣдней остынуть, прибавляютъ столько отмученнаго мѣла, сколько потребуется, чтобы получилась смѣсь густоты смѣтаны (обыкновенно на указанное вѣс. количество воды и клея для этого требуется около одного пуда отмученнаго мѣла). Когда получится однородная смѣсь, къ ней прибавляютъ полъ-фунта конопляной олифы, въ которой предварительно распускаютъ нагрѣваніемъ чайную ложку съ верхомъ нафталина. Вмѣсто конопляной олифы можно взять льняную олифу, а въ крайнемъ случаѣ невареное конопляное или льняное масло, опять-таки съ указанной прибавкой нафталина. Приготовленнымъ такимъ образомъ составомъ, имѣющимъ видъ краски, покрываютъ помощью кисти стволы и вѣтви деревьевъ. Крыть краской слѣдуетъ тщательно, не оставляя неокрашенныхъ мѣстъ на корѣ. Отъ нижней части ствола слѣдуетъ отгребать землю, чтобы выкрасить его нѣсколько ниже уровня земли, и затѣмъ, конечно, опять эту часть прикрыть землею; а на высоту крыть стволъ съ отвѣтвленіями до 2½ арш. Краска эта держится на деревьяхъ не только всю зиму, но и большую часть слѣдующаго лѣта и, предохраняя зимою деревья отъ грызуновъ, весною служитъ хорошей защитой отъ ожоговъ. Указанное количество состава достаточно для 400 деревьевъ (6—10 лѣтняго возраста), причемъ весь расходъ, считая не только матеріалъ, но и рабочія руки, не превосходитъ полкопѣйки на дерево.

„Нов. Вр.“ № 9991.

## VIII. Обзоръ печати.

Положеніе дѣлъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Двухсмысленная политика Китая. Въ чемъ заключается «желтая опасность» и какъ ее избѣжать. Наше незнакомство съ японцами. Генералъ Куропаткинъ и японскій солдатъ. Бѣдствія, приносимыя войнами. Циркуляръ министра иностранныхъ дѣлъ къ российскимъ представителямъ за границую.

Событія на театрѣ военныхъ дѣйствій развертываются съ такой быстротой, что въ теченіе двухъ недѣль, послѣ того какъ мы писали прошлый обзоръ, многое тамъ измѣнилось почти до неузнаваемости. Какъ увидятъ читатели изъ помѣщенныхъ въ первомъ отдѣлѣ „Вѣстника“ официальныхъ телеграммъ, армія генерала Куроки успѣла перейти за это время рѣку Ялу и занять Фынхуанъ-ченъ, отъ котораго русскія войска отступили къ Лаояну, главной квартирѣ главнокомандующаго нашею арміею, генерала Куропаткина; желѣзнодорожное сообщеніе съ Портъ-Артуромъ прервано и съ минуты на минуту нужно ждать его осады съ суши и съ моря; наша эскадра въ Портъ-Артурской гавани, благодаря блокадѣ японскимъ флотомъ, обречена почти на бездѣйствіе, а вслѣдствіе этого двѣ другія японскія арміи безнаказанно высаживаются частію въ Бидзыво, на Ляодунскомъ полуостровѣ, неподалеку отъ Портъ-Артура,—частію съ противоположенной стороны

этого полуострова, неподалеку отъ линіи нашей Манчжурской желѣзной дороги и наступаютъ на Нью-чуань, который очищенъ русскими, отступающими на сѣверъ, къ Ляояну.

Такимъ образомъ весь Ляодунскій полуостровъ, за исключеніемъ Портъ-Артура, уже занятъ и наводненъ японскими войсками.

Но несмотря на эти видимые успѣхи японцевъ на морѣ и на сушѣ, было бы совершенно неосновательно впадать въ отчаяніе или дѣлать какія либо предсказанія относительно конечнаго исхода войны. Рѣшительныхъ, сухопутныхъ сраженій еще не было, хотя со времени перехода японцевъ черезъ Ялу центръ тяжести военныхъ операцій перемѣстился на сушу, и японскій флотъ повидимому пока ограничивается только ролью сторожевого отряда, не допускающаго перехода нашихъ эскадръ въ наступленіе.

Генераль Куропаткинъ въ настоящее время стягиваетъ свои войска около Ляояна съ тѣмъ, чтобы здѣсь дать врагамъ рѣшительный отпоръ.

Послѣ отступленія нашихъ войскъ отъ Ялу и Фынхуань-чена японцы проявляютъ изумительную энергію по части высадки своихъ войскъ въ разныхъ мѣстахъ Ляодунскаго полуострова и массами наступаютъ на Ляоянъ съ трехъ сторонъ. Есть даже слухи, что значительная часть ихъ идетъ къ сѣверу отъ Мукдена, чтобы отрѣзать нашу армію отъ желѣзной дороги, и такимъ образомъ очутиться въ тылу у нея. Но, безъ сомнѣнія, генераль Куропаткинъ не будетъ ждать, когда японцы приведутъ этотъ планъ, окружить нашу армію со всѣхъ сторонъ, — въ исполненіе и дать рѣшительное сраженіе гораздо ранѣе, тѣмъ болѣе, что сами обстоятельства принуждаютъ его къ этому.

Вотъ что сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, со словъ одного иностраннаго военнаго обозрѣвателя, о положеніи арміи генерала Куропаткина: „Главная русская армія размѣщена теперь между Мукденомъ и Лаояномъ. Аванградъ ея разставленъ по пути къ Ялу. Генераль Куропаткинъ, какъ можно судить по телеграммамъ, полагаетъ, что его армія не достаточно сильна, чтобы теперь же помѣряться силами съ японцами, и намѣренъ отступить къ Харбину. Возможно ли однако на практикѣ осуществить это намѣреніе? Войскамъ нужно пройти для этого разстояніе около 600 километровъ. Армія въ Лаоянѣ и Мукденѣ, вѣроятно, состоитъ изъ 75 тысячъ человекъ. Генераль долженъ ждать возвращенія мелкихъ отрядовъ, прежде чѣмъ начать отступленіе. Кромѣ того войска генерала Куроки или какого другого японскаго корпуса, могутъ достигнуть Ляояна черезъ двѣ недѣли. Генераль Куропаткинъ, очевидно, не можетъ увести свою армію по желѣзной дорогѣ. Если даже возможно будетъ отправлять въ день по 12-ти поѣздовъ, беря максимумъ, то для отправленія арміи понадобится отъ трехъ до четырехъ недѣль. Японцы имѣютъ такимъ образомъ время подоспѣть къ

русскимъ силамъ, когда останется въ Ляоянѣ только часть ихъ, и нанести имъ громадный уронъ. Единственно возможный планъ—пройти путь этаповъ, но пройти 600 километровъ—предпріятіе трудное. Нужно помнить, что пришлось бы кромѣ войскъ увезти также и огромное количество всевозможныхъ запасовъ, которые въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ собирались въ Мукденѣ и Ляоянѣ. Но можетъ ли генераль Куропаткинъ остаться тамъ, гдѣ теперь размѣщена его армія? Войско въ 75 тысячъ человекъ требуетъ громадныхъ средствъ для пропитанія. Въ недѣлю или двѣ оно уничтожаетъ всѣ запасы, которые можно найти въ окрестностяхъ,—конечно, если войско не очень разбѣяно; но если войска размѣщены не компактно, то они не готовы къ битвѣ, если же компактно, то вскорѣ долженъ дать себя почувствовать недостатокъ въ провіантѣ. Русская армія сосредоточена около Мукдена уже въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Она, конечно, истощила уже всѣ запасы провіанта въ сосѣднихъ областяхъ. Подвозъ провіанта долженъ совершаться по желѣзной дорогѣ, и уже поэтому не будетъ производиться большого движенія войскъ. Поврежденіе желѣзной дороги на нѣсколько километровъ къ сѣверу отъ Мукдена совершенно остановило бы подвозъ продовольствія русской арміи, а если она рѣшится отступать къ сѣверу, то движеніе ея не можетъ быть совершено на столько быстро, чтобы часть войскъ не была застигнута японскими колоннами“.

Такимъ образомъ генералу Куропаткину считается съ количествомъ враговъ уже не приходится, и остается одно—дать имъ здѣсь рѣшительное сраженіе. Будемъ надѣяться, что наши войска поддержать за собой репутацію лучшихъ бойцовъ въ мірѣ, пріобрѣтенную ими вѣками и выйдутъ побѣдителями и на этотъ разъ изъ предстоящаго имъ тяжелаго испытанія.

Успѣхи японцевъ при переходѣ черезъ Ялу объясняются единственно ихъ подавляющею численностью. Къ тому же задача нашихъ передовыхъ войскъ, стоявшихъ на этой рѣкѣ, заключалась только въ томъ, чтобы, по возможности, стараться задерживать непріятеля и этимъ дать возможность выиграть время для сконцентрированія нашихъ войскъ, приходящихъ изъ Россіи, а вовсе не давать здѣсь серьезнаго сраженія. Къ сожалѣнію, изъ однихъ телеграфныхъ извѣстій нельзя узнать, почему именно, не смотря на огромное численное превосходство непріятеля, генераль Засуличъ, командовавшій нашими войсками на этой рѣкѣ, рѣшился дать это кровопролитное сраженіе; но вѣроятно у него были свои планы и соображенія, которые выяснятся потомъ. Намъ же, находящимся за многія тысячи верстъ отъ театра военныхъ дѣйствій, приходится вооружиться терпѣніемъ и ждать болѣе подробнымъ сообщеній почтой. Неудобства въ этомъ отношеніи встоящей войны заключаются въ томъ, что первыя краткія свѣдѣнія о крупныхъ событіяхъ, происходящихъ на театрѣ войны, получаютъ по телеграфу въ тотъ же самый

день почти во всѣхъ концахъ міра, тогда какъ болѣе подробныхъ свѣдѣній, почтой, приходится ждать по меньшей мѣрѣ около мѣсяца. Между тѣмъ событія слѣдуютъ одно за другимъ съ такой быстротой, что когда получаютъ извѣстія почтой, они оказываются уже устарѣвшими, и новыя, передаваемые телеграфомъ, стушевываютъ и отодвигаютъ на задній планъ тѣ, которыя произошли мѣсяць тому назадъ.

Успѣхи японцевъ сами по себѣ не представляютъ еще большой важности и не могутъ значительно повліять на дальнѣйшій исходъ войны: возможность перехода японцевъ черезъ Ялу была предвидена и принималась во вниманіе еще ранѣе, равно какъ была предвидена заранѣе и возможность перерыва желѣзнодорожнаго сообщенія съ Портъ-Артуромъ и осада его, — но эти успѣхи могутъ быть чреваты дурными не только для насъ, но и для всей Европы послѣдствіями въ другихъ отношеніяхъ. Дѣло въ томъ, что, благодаря этимъ успѣхамъ, въ войну можетъ вмѣшаться Китай, который, повидимому, давно уже ожидаетъ только удобнаго момента, чтобы, со своей стороны, сдѣлать на насъ нападеніе. А тогда можетъ завариться такая каша, которую приведется расхлебывать уже всей Европѣ.

Со времени усмиренія въ Китаѣ боксерскаго движенія, самолюбіе китайскаго народа было жестоко унижено; но въ особенности онъ былъ раздраженъ потерей Манчжуріи и затаилъ свою безсильную злобу только до поры до времени. Японцы прекрасно поняли это враждебное къ намъ настроеніе Китая и принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы раздуть эту ненависть до крайнихъ предѣловъ. Начавъ съ нами войну, они стараются увѣрить китайцевъ, что эта война ведется ими такъ же и въ интересахъ самого Китая, что они хотятъ, изгнавъ насъ изъ Манчжуріи, возвратить эту провинцію Китайской имперіи. И Китай, огромный, старый, одряхлѣвшій Китай, колеблется, боясь какъ бы опять ему не попасть впросакъ. Два раза въ короткое время, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, потерпѣвъ пораженіе, сначала отъ тѣхъ же японцевъ, а потомъ отъ соединенныхъ войскъ европейцевъ, онъ знаетъ свое безсиліе и, наученный горькимъ опытомъ, не рѣшается рисковать вновь и выжидаетъ только случая, чтобы убѣдиться, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ: на сторонѣ ли Японцевъ или на сторонѣ Россіи? Онъ знаетъ могущество Россіи и пока не вѣритъ, чтобы Японія могла одолѣть ее, а потому зорко приглядывается и прислушивается къ происходящимъ на его территоріи, занятой русскими, военнымъ дѣйствіямъ и, втайнѣ сочувствуя успѣхамъ японцевъ, ждетъ только удобнаго момента, чтобы, вслучаѣ крупнаго пораженія русскихъ, самому ринуться на нихъ. Подъ предлогомъ охраненія нейтралитета, чтобы не давать враждующимъ сторонамъ занимать свои территоріи, онъ сосредоточилъ на юго-западной границѣ Манчжуріи, неподалеку отъ расположенія нашихъ войскъ, значительныя военныя силы, подъ начальствомъ яраго

противника Россіи—генерала Ма, который ждетъ только сигнала изъ Пекина, чтобы броситься на русскихъ. Китайское же правительство официально заявляя, что оно твердо намѣрено держать нейтралитетъ и не вмѣшиваться въ войну, въ то же время добавляетъ, что оно не ручается за то, что народныя массы, раздраженныя иноземцами, сами не начнутъ, помимо воли правительства, враждебныхъ дѣйствій противъ нихъ. А это заявленіе, такимъ образомъ, какъ бы снимая съ китайскаго правительства отвѣтственность за могущія произойти безпорядки, развязываетъ ему руки.

Такая двухсмысленная политика Китая тревожитъ не одно только наше правительство, она причиняетъ беспокойство и европейскимъ государствамъ, даже друзьямъ японцевъ—англичанамъ, потому что, въ случаѣ возстанія Китая, можетъ повториться тоже самое, что было въ 1900 году во время боксерскаго движенія, т. е., неосвѣдомленныя относительно истиннаго положенія дѣлъ, массы китайскаго народа могутъ произвести возстаніе противъ всѣхъ европейцевъ вообще, а въ томъ числѣ и противъ англичанъ, и слабому китайскому правительству трудно будетъ удержать ихъ отъ этого. Это обстоятельство заставляетъ сильно призадуматься европейскихъ дипломатовъ, и они въ послѣднее время сильно хлопочутъ о томъ, чтобы локализовать театръ военныхъ дѣйствій и, во что бы то ни стало, заставить китайское правительство соблюдать нейтралитетъ и не вмѣшиваться въ войну между Японіей и Россіей,—тѣмъ болѣе, что такое вмѣшательство можетъ вызвать общеевропейскую войну, такъ какъ интересы у европейцевъ въ Китаѣ не одинаковы и согласить ихъ чрезвычайно трудно. И Китай прекрасно понимаетъ это настроеніе Европы и только потому и медлитъ со своимъ вмѣшательствомъ, боясь навлечь на себя вновь соединенныя силы Европы.

Но судя по все болѣе и болѣе тревожнымъ извѣстіямъ, приходящимъ изъ Китая, наврядъ ли китайскому правительству и европейской дипломатіи удастся на долгое время удержать китайскія народныя массы въ повиновеніи. Положеніе наше тогда станетъ очень серьезнымъ, но оно будетъ незавиднымъ и для многихъ европейскихъ государствъ. Вообще въ скоромъ времени можно ждать многихъ неожиданностей и сюрпризовъ и заранѣе приготовиться ко всему, чтобы дальнѣйшія событія не застали насъ врасплохъ.

Англичане и американцы, до сихъ поръ сочувствовавшіе успѣхамъ японцевъ, только въ послѣднее время стали сознавать, что въ случаѣ, если удастся японцамъ выйти побѣдителями изъ этой войны, то сами англичане и американцы отъ этого не только ничего не выиграютъ, а напротивъ могутъ проиграть очень многое; а если осуществится завѣтная мечта японцевъ „Азія для азіатовъ“, то господству англичанъ въ Индіи такъ же можетъ наступить конецъ. Дѣйствительно, выйдя Японія побѣдительницей изъ настоящей войны, она пріобрѣтетъ въ глазахъ



азиатскихъ народовъ такой престижъ, какого не имѣла до сихъ поръ ни одна европейская держава, а своимъ девизомъ „Азія для азіатовъ“, она можетъ привлечь и сплотить всѣ азіатскія государства и народы, слабыя въ военномъ отношеніи въ настоящее время, но могущія сдѣлаться грозною силой, если только японцы начнутъ руководить ими и примутся за преобразование ихъ жизни и войска на тѣхъ же началахъ, на какихъ сдѣланы преобразования въ самой Японіи.

Должны ли радоваться европейцы тому, что дикіе азіаты могутъ сдѣлаться такими же цивилизованными народами, какъ и они, или бояться этого?

Съ точки зрѣнія матеріальныхъ интересовъ, конечно, нужно бояться, потому что тогда наступитъ конецъ господству европейцевъ въ Азіи: главные рынки для сбыта продуктовъ переразвившейся европейской промышленности будутъ потеряны, и дешевыя произведенія, вслѣдствіе неимовѣрной дешевизны рабочихъ рукъ въ Азіи, вытѣснятъ и забудутъ европейскую промышленность. Но за то, съ другой стороны, чѣмъ цивилизованнѣе и развитѣе будутъ народныя массы на всемъ земномъ шарѣ, тѣмъ легче будетъ столкнуться народамъ о переустройствѣ ихъ жизни на новыхъ началахъ, тѣмъ скорѣе осуществится мечта нашего Государя о всеобщемъ разоруженіи, по поводу которой была созвана въ 1899 году Гаагская конференція, не давшая, къ сожалѣнію, благодаря темнотѣ и невѣжеству народныхъ массъ, тѣхъ результатовъ, какіе отъ нея ожидались,—тѣмъ вѣрнѣе наступитъ на землѣ царство всеобщаго мира.

Но не будемъ заглядывать такъ далеко впередъ; это дѣло во всякомъ случаѣ болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Ближайшею же нашею задачею должна быть забота о томъ, чтобы получивилизованные азіаты не опередили насъ въ дѣлѣ цивилизаціи и прогресса, а предупредить это мы можемъ только однимъ способомъ. Это—какъ можно шире и свободнѣе распространяя народное образованіе и внося свѣтъ и знанія въ самые глухіе и удаленные уголки нашего обширнаго отечества; только при этомъ условіи мы можемъ сохранить за собою цивилизаторскую миссію въ Азіи и удержать тамъ то господствующее положеніе, которое имѣемъ теперь. И съ этимъ намъ не нужно медлить, потому что если Китай, Корея и другія азіатскія государства станутъ съ такой же быстротой воспринимать и прививать у себя европейскую цивилизацію, какъ и Японія, успѣвшая въ какія нибудь 30—35 лѣтъ изъ безвѣстнаго государства сдѣлаться первоклассной державой, то, очевидно, наша медлительность въ этомъ отношеніи можетъ сдѣлаться роковой для насъ.

Наши неудачи на театрѣ военныхъ дѣйствій съ несомнѣнностью доказали только одно, что мы очень мало знали своихъ враговъ—японцевъ. До сихъ поръ мы ихъ представляли себѣ какими то полудикарями, едва успѣвшими приобщиться къ европейской цивилизаціи, какъ уже

зазнавшимися и возмнившими о себѣ Богъ знаетъ что. Вызовъ, сдѣланный ими Россіи, казался не только намъ, русскимъ, но и многимъ другимъ европейцамъ, кромѣ развѣ Англіи, какимъ то сумасбродствомъ, непростительной дерзостью, ослѣпленіемъ своими дешовыми, какъ всѣмъ думалось, успѣхами въ войнѣ со слабымъ и совсѣмъ невоинственнымъ Китаемъ. Всѣмъ казалось, что это самомнѣніе и эта заносчивость вполнѣ заслуживаютъ того, чтобы быть наказанными. Еще и теперь нѣкоторыя газеты, — правда, за послѣднее время все рѣже и рѣже, — называютъ японцевъ не иначе, какъ желтолицыми обезьянами, напаявшими на себя европейскій мундиръ и вообразившими, что имъ самъ чертъ не братъ.

Такое пренебрежительное отношеніе къ врагу, едва ли говорить о просвѣщенности и высокой культурности тѣхъ, кто его такъ открыто высказываетъ. Не говоря уже про то, что такое мнѣніе ни на чемъ не основано, оно унижаетъ насъ самихъ. Велика ли была бы заслуга для нашей доблестной арміи разгромить нестройную толпу полуцивилизованныхъ дикарей, — для арміи, до сихъ поръ въ міровой исторіи игравшей такую выдающуюся роль и покрывшей себя неувядаемою славой? Если же ей, несмотря на это, приходится испытывать, хотя бы и на первыхъ порахъ, неудачи, то очевидно врагъ не такъ ужъ ничтоженъ, какъ въ этомъ насъ хотятъ увѣрить легкомысленные люди.

Совершенно иначе поступаютъ по отношенію къ намъ японцы. Читая официальные донесенія японскихъ полководцевъ о сраженіяхъ съ русскими, мы почти вездѣ видимъ, какъ они упоминаютъ о „храброй русской арміи“, о „мужественности и стойкости русскаго солдата“ и проч. Изъ газетныхъ сообщеній мы видимъ, что они прекрасно обращаются съ нашими плѣнными, хоронятъ нашихъ павшихъ воиновъ съ воинскими почестями, а узнавъ о гибели нашего адмирала Макарова, облеклись даже въ трауръ, отдавая должную дань уваженія своему доблестному и славному противнику, причинявшему имъ столько тревоги и безпокойства. Нѣтъ, очевидно, это не полудикіе варвары, — это враги, заслуживающіе нашего полного вниманія, и мы отнюдь не должны къ нимъ относиться съ такимъ легкомысленнымъ пренебреженіемъ, хотя бы для того, чтобы не испытывать потомъ горькаго разочарованія...

Примѣръ тому, какъ нужно относиться къ своимъ врагамъ, можно видѣть изъ разговора генерала Куропаткина съ плѣннымъ японскимъ солдатомъ, переданный по телеграфу корреспондентомъ „Русскаго Слова“, Немировичемъ-Данченко.

„Генераль А. Н. Куропаткинъ, осматривая лазареты, сказалъ раненому японскому гвардейцу:

— „Посѣтивъ вашу страну, я видѣлъ, что вы народъ дѣятельный. Теперь я убѣждаюсь, что вы превосходные солдаты. Я горжусь такимъ противникомъ.

„Японецъ отвѣчалъ генералу:

— „Этой войны желалъ народъ. Онъ и отвѣчаетъ за нее. Счастье Японіи въ томъ, что Россія единственно уязвима здѣсь“.

Если бы всѣ отзывались о своихъ врагахъ съ такимъ уваженіемъ и достоинствомъ, какъ этотъ русскій генералъ и этотъ brave японскій солдатъ, то, вѣроятно, давно уже ужасы войны отошли бы въ область преданій.

Несомнѣнно, что настанетъ когда нибудь время, когда исполнятся слова Св. Писанія, и „народы перекуютъ свои мечи на орала“, но пока зло войны является неизбѣжнымъ.

Въ особенности трудно придется нашимъ солдатамъ въ настоящую войну. Вскорѣ, съ первыхъ чиселъ іюня, въ Манчжуріи начнется періодъ дождей, и военныя операціи должны будутъ замедлиться, если не совсѣмъ, на время, прекратиться такъ какъ и безъ того скверныя дороги въ странѣ превратятся въ непролазную грязь и будетъ невозможно по нимъ перевозить тяжелыя артиллерійскія орудія и обозы съ провіантомъ; затѣмъ наступятъ жары, а съ ними всевозможныя болѣзни, начиная отъ тифа и кончая холерой и чумой; извѣстно, что Китай, благодаря своимъ антисанитарнымъ условіямъ, является разсадникомъ этихъ эпидемій. Но если даже, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, наши врачи и санитары не допустятъ распространенія въ войскахъ этихъ ужасныхъ эпидемій, все таки трудно избѣжать другихъ, хотя и не столь страшныхъ, болѣзней, происходящихъ отъ утомленія, скверной питьевой воды, плохой пищи и всевозможныхъ лишеній въ военное время.

Обыкновенно думаютъ, что во время войнъ потеря въ людяхъ происходитъ главнымъ образомъ отъ пуль и огнестрѣльныхъ орудій. Это невѣрно; статистика говоритъ совершенно другое. Вычисленія показываютъ, что не смотря на усовершенствованія современнаго оружія, только одна изъ 500 выпущенныхъ пуль убиваетъ; въ Крымскую же, наприкладъ, войну эта пропорція была даже гораздо больше—всего 740 на одну. Главнымъ же источникомъ гибели солдатъ во время войны являются эпидеміи и болѣзни. Вычислено, что въ Крымскую войну потеря въ людяхъ во французской арміи была: отъ ранъ 20 тыс. и отъ болѣзней 75 тыс.; въ англійской—4500 убито и умерло отъ болѣзней 17500.

Въ русско-турецкую войну 1877 года у насъ было убитыхъ 36500 и умерло отъ болѣзней 83500, да пропало безъ вѣсти 36000.

Таковы факты. Но, кромѣ потери въ людяхъ, война стоитъ громадныхъ денегъ и является бѣдствіемъ для обоихъ воюющихъ сторонъ, такъ какъ, вызывая крайнее напряженіе платежныхъ силъ того и другого народа, раззоряетъ ихъ обоихъ. Въ Крымскую войну чрезвычайные расходы, вызванные ею, выразились для Россіи въ 1500 мил. руб., и для нашихъ противниковъ въ 1700 мил. руб.

Въ русско-турецкую войну наши расходы достигали 1,075 мил. руб.

Расходы, вызываемые настоящею русско-японскою войною, должны быть еще значительнѣе, потому что и численность арміи увеличилась, и солдатъ содержится лучше, и отдаленность театра войны требуетъ лишнихъ расходовъ и, наконецъ, потому, что болѣе усовершенствованное оружіе выбрасываетъ и дорого стоящіе снаряды. Какъ извѣстно, одинъ выстрѣлъ изъ крупнаго судоваго орудія обходится до 3,000 руб.

Кромѣ того, подсчитывая расходы на войну, которая врядъ ли будетъ кратковременна, необходимо принять во вниманіе и общее экономическое разстройство страны, вслѣдствіе отвлеченія значительной массы рабочихъ рукъ отъ земледѣлія, благодаря чему должно произойти значительное повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, являющееся первымъ признакомъ разстройства экономической жизни страны. Такъ, во время крымской войны, повышеніе цѣнъ на жизненные продукты были колоссальны. На самомъ Таврическомъ полуостровѣ цѣны на живность увеличились въ 25 разъ, на сѣно въ 16 разъ, на зерно, дрова, зелень, молоко, уголь—цѣны повысились отъ 5 до 9 разъ, за мануфактурныя произведенія—въ 2—3 раза и проч. Въ сосѣднихъ южныхъ губерніяхъ цѣны поднялись вдвое и втрое, въ губерніяхъ болѣе отдаленныхъ—въ полтора—два раза.

Во время войны 1877 года, со вступленіемъ нашей арміи на театръ военныхъ дѣйствій, спросъ на жизненные продукты сразу увеличился, а предложеніе уменьшилось; съ объявленіемъ войны кредитъ палъ, капиталы исчезли изъ обращенія, торговля остановилась, рынки опустѣли и цѣны на сельско-хозяйственные продукты страшно поднимались, не смотря на то, что война велась въ мѣстности ими изобилующей.

Но всѣмъ этимъ не исчерпывается экономическое разстройство страны. Отъ призыва запаса и ополченія семьи призванныхъ, жившія ихъ трудомъ, остаются безъ средствъ, затѣмъ слѣдуютъ потери отъ прерванныхъ занятій, отъ приостановившихъ свои дѣйствія предпріятій и связанной съ этимъ безработицы.

Положимъ, почти не подлежитъ сомнѣнію, что война должна отразиться гораздо тяжелѣе на экономической жизни Японіи, и безъ того очень тяжелой, чѣмъ Россіи. Благодаря этой войнѣ, произошло закрытіе нашего рыбнаго рынка, доставлявшаго японцамъ одинъ изъ существенныхъ продуктовъ ихъ питанія, вслѣдствіе чего въ Японіи можетъ скоро наступить голодъ, а съ нимъ и другія тяжелыя послѣдствія,—но и для насъ ея послѣдствія несомнѣнно будутъ очень тяжелы. Мы не желали этой войны,—ее намъ навязали. Не могли мы ее желать потому, что было очевидно, что въ случаѣ даже если мы выйдемъ изъ нея побѣдителями, японцы наврядъ ли могутъ насъ вознаградить за всѣ тѣ потери, которыя будутъ связаны съ этой войной. Не говоря уже о томъ,

что потеря массы человѣческихъ жизней не можетъ быть ничѣмъ вознаградима, даже въ матеріальномъ отношеніи мы не можемъ разсчитывать на полученіе большого вознагражденія. Дѣлать земельныя пріобрѣтенія въ самой Японіи для насъ нѣтъ никакого смысла, потому что, какъ мы видѣли въ одномъ изъ предыдущихъ обзоровъ, при густотѣ населенія, земли у японцевъ такъ мало, что отнять что либо совершенно немыслимо. На большую денежную контрибуцію тоже разсчитывать не приходится, такъ какъ страна бѣдная, ресурсы ея далеко не блестящи, въ послѣдніе годы она много потратилась на флотъ и на другія военныя приготовленія, а настоящая война должна будетъ окончательно ее разорить. Мы могли бы вознаградить себя пріобрѣтеніемъ Кореи, но мы воюемъ не съ Кореей, а съ Японіей; Корея считается государствомъ независимымъ и нейтральнымъ, и союзъ ея съ Японіей мы сами же объявили недействительнымъ, такъ какъ этотъ союзъ былъ навязанъ ей японцами не добровольно, а насильно. Такимъ образомъ, въ случаѣ даже побѣдоносной войны съ японцами, мы выиграемъ развѣ только то, что прочнѣе утвердимся въ Манчжуріи и, можетъ быть, совсѣмъ закрѣпимъ эту страну за собой, т. е. получимъ вознагражденіе не на счетъ Японіи, а на счетъ Китая, что тоже едва ли будетъ для насъ выгодно, такъ какъ этимъ самымъ мы можемъ нажить себѣ въ лицѣ Китая, границы котораго соприкасаются съ нашими на протяженіи многихъ тысячъ верстъ, непримиримаго врага, между тѣмъ какъ добрососѣдскія отношенія для насъ были бы такъ дороги.

Судя по не совсѣмъ благопріятному для насъ началу войны, послѣдняя должна затянуться на очень продолжительное время, тѣмъ болѣе, что русское правительство твердо рѣшило не принимать никакихъ посредническихъ услугъ со стороны другихъ государствъ для скорѣйшаго прекращенія войны и не покидать оружія до тѣхъ поръ, пока сама Японія не попроситъ мира. Это видно изъ циркуляра министра иностранныхъ дѣлъ къ россійскимъ представителямъ за границую, отъ 14 апрѣля 1904 года, напечатанному въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Циркуляръ этотъ гласитъ слѣдующее:

«Иностранною печатью за послѣднее время настойчиво распространяются слухи о возникшихъ въ средѣ нѣкоторыхъ европейскихъ правительствахъ намѣреніяхъ оказать мирное посредничество для скорѣйшаго окончанія русско-японскаго столкновенія. Полученныя телеграммы сообщаютъ даже, будто въ этомъ смыслѣ уже сдѣланы предложенія Императорскому правительству.

«Вы уполномочены самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть это извѣстіе.

«Россія не желала войны; ею сдѣлано было въ предѣлахъ возможности все, чтобы мирнымъ путемъ разрѣшить возникшія на Дальнемъ Востокѣ осложненія. Но послѣ вѣроломнаго нападенія Японіи, вынудившаго Россію взяться за оружіе, какое мирное посредничество, очевидно, не можетъ имѣть успѣха.

«Равнымъ образомъ Императорское правительство не допустить и вмѣшательства какой бы то ни было державы въ непосредственные переговоры, которые послѣдуютъ между Россіею и Японіею по окончаніи военныхъ дѣйствій для опредѣленія условий мира.

«Вышеизложенное сообщается вамъ для свѣдѣнія и руководства».

И. И—евъ.

### Б и б л и о г р а ф і я.

Изъ изданій «Донской Рѣчи»: «Конокрадъ» Яблоновскаго, ц. 3 к. «Деревня Печальная» Блоконскаго, ц. 3 к. «Некрасовъ и Никитинъ» избр. стихотворенія, ц. 4 к. «Пѣсни труда» сборн. стихотвор., ц. 5 к. Изъ изданій «Посредника» «На вочомъ хуторѣ» Марковича, ц. 1½ к.

Три разсказа: „Конокрадъ“ Яблоновскаго, „Деревня Печальная“ Блоконскаго и „На вочомъ хуторѣ“ Марковича освѣщаютъ для деревенскаго читателя одинъ и тотъ же наболѣвшій вопросъ въ деревнѣ—конокрадство. Яблоновскій очень интересно описываетъ обстановку, при которой конокрадъ пользуется случаемъ украсть лошадей. Дѣло происходитъ, повидимому, въ одномъ изъ большихъ селъ какой-нибудь южной губерніи. Народъ толпится возлѣ церкви. Но вотъ всѣ вошли въ церковь. Служба началась. Мало-по-малу изъ дальнихъ деревень продолжаютъ подѣзжать крестьяне, чтобы побывать въ храмѣ, да кстати и купить чего нибудь по хозяйству въ торговомъ селѣ. У кабака тоже оживленіе.—тамъ завсегдатаи справляютъ свою службу: слышится уже нестройное пѣніе и по временамъ ругань... Около ограды оставилъ своихъ рябыхъ лошадокъ одинъ крестьянинъ и вошелъ вмѣстѣ съ другими въ церковь... Въ это же время отъ кабака направлялся къ церкви рыжій дѣтина, лѣтъ 25. „Его сѣрая барашковая шалка, лихо заломленная набекрень, щегольской, расшитый узорами полушубокъ, высокіе, скрипучіе сапоги со сборами, наконецъ, чистое выбритое смазливое лицо съ длинными рыжеватыми усами—все говорило, что парень этотъ франтъ и повѣса“. Онъ шелъ какъ бы небрежно, точно на прогулкѣ, но въ его глазахъ свѣтилось минутами какое то безпокойство,—онъ вошелъ на паперть, постоялъ, помолился, но озираясь кругомъ,—онъ скоро вышелъ изъ церкви и направился увѣреннымъ шагомъ къ рябымъ конямъ. „Надо ѣхать“,—вслухъ произнесъ онъ, стараясь придать голосу возможно больше спокойствія, но у него не вышло, въ голосѣ послышалась фальшивая нотка... „Пора домой“—все тѣмъ же фальшивымъ голосомъ проговорилъ парень и какъ то крадучись посмотрѣлъ по сторонамъ. „Кругомъ не было никого, изъ церкви доносился голосъ дьякона...—„Тпр... стой, стой рябой“,—опять намѣренно

громко крикнулъ парень и сталъ надѣвать снятыя постромки. Руки его слегка дрожали, блѣдное лицо было взволновано... Наконецъ все было сдѣлано, парень сѣлъ быстро въ сани и тронулъ лошадей...— „Но, но!“... совсѣмъ тихо, какимъ то сдавленнымъ голосомъ, точно просилъ онъ ихъ... Лошаденки повернули и неповоротливой рысцой затрусили по улицѣ по направленію къ большой дорогѣ... Служба въ церкви кончилась, и народъ сталъ выходить... Вышелъ и хозяинъ рябыхъ коней... Тутъ то и разыгралась драма невыразимаго отчаянія крестьянина, лишившагося коней. Толпа приняла участіе въ горѣ сосѣда, и говоръ пошелъ по всему селу, что „кони пропали“. Было доложено полиціи, и сейчасъ же были приняты мѣры. Поѣхали гонцы по всѣмъ направленіямъ... У всѣхъ была надежда на одного бойкаго парня—Сидора. — „Сидоръ его словить, увидите!“ говорили увѣренно мужики. А Сидоръ уже скрывался изъ глазъ за горой... И Сидоръ оправдалъ эту увѣренность. Онъ настигъ „конокрада“, который пустился было бѣжать отъ рябыхъ коней въ сторону, но былъ снова пойманъ ловкимъ Сидоромъ. Въ селѣ было небывалое зрѣлище. Въѣзжалъ Сидоръ съ рябыми конями и связаннымъ конокрадомъ. Негодование народа было громадное. Были минуты, когда нельзя было ручаться, что не наступитъ жестокой самосудъ. По мѣрѣ того, какъ росла кругомъ толпа и слышалась ожесточенная брань, опасность самосуда становилась почти неизбѣжной... Но вотъ раздался ударъ по лицу конокрада какого то полушьянаго мужика, и судьба конокрада была рѣшена. Этотъ ударъ былъ роковымъ сигналомъ, точно искрой, упавшей въ бочку съ порохомъ... Били чѣмъ попало—палкой, кнутами, кулаками. Защита урядника не помогла, прибѣжавшій становой приставъ крикомъ разбудилъ толпу отъ жестокаго увлеченія и быстро остановилъ побои. Принесли воды, стали отливать... Конокрадъ былъ еще живъ,—понесли въ волость, но тамъ конокрадъ померъ.

Разсказъ Марковича: „На вовчомъ хуторѣ“—рисуетъ иную обстановку дѣйствій конокрадовъ. Кража разыгрывается среди широкой, безпредѣльной степи, гдѣ пасется въ ночномъ табунѣ лошадей. Табунъ охраняется табунщиками съ караульнымъ во главѣ, но это не мѣшаетъ дѣйствіямъ конокрада. Среди мрачной степи слышится вдругъ: „береги!“... Лошади шарахнулись въ сторону и стали. Табунщики бросились по направленію крика. Послышались стоны, мольбы о прощеніи... Они вели конокрада. Это былъ худой, безъ шапки, съ окровавленнымъ лицомъ мужикъ, въ одной рубахѣ, изорванной въ борьбѣ, босой. Онъ шелъ молча;—ужъ больше не просилъ пощады,—онъ зналъ, что въ степяхъ на югѣ просьбы излишни,—тамъ держатся жестокаго правила: „собакѣ—собачья смерть“. Сейчасъ же пойманнаго отправили на вовчій хуторъ. Собрались на хуторѣ сосѣди, потолковали, навели допросъ, но время было горячее,—всѣ отправились на отдаленный гарманъ—тѣкъ

въ полѣ. Конокрадъ остался въ хатѣ связаннымъ, голоднымъ. Онъ, какъ бы сквозь сонъ, простоналъ: „Воды—пить!“ Къ его удивленію, откуда то изъ угла выскочила дѣвочка лѣтъ 8 и подала ему воды... „Не бойся меня“, проговорилъ Степанъ-конокрадъ, „и у меня есть дѣти... я оставилъ дома такую же дѣвочку, какъ и ты... теперь она сиротою будетъ“... Вечеромъ хозяинъ съ сосѣдями собрались въ хату, и увидѣли, что у Степана уже развязаны руки... Стали сосѣди обсуждать дѣло и выходило такъ, что Степана нужно вывести за деревню и избить палками... Таковъ ужъ суровый обычай у малороссовъ. Хозяинъ поднялся съ мѣста, перекрестился на икону и сказалъ: „ну молись и ты, Степанъ, пойдемъ въ стень“... Молча приподнялись и его сотоварищи. Но въ это время неожиданно послышался шорохъ,—у печи стояла Оленка, блѣдная, очи горѣли и она прямо смотрѣла на дѣда-хозяина — „Дѣдъ, простите его!.. у него дѣти есть... маленькія дѣти... простите“... Тихо стало въ хатѣ... Судьба Степана была рѣшена по другому... его рѣшили отпустить. „Нехай его Богъ проститъ! Молись Богу, Степанъ“. Степанъ съ той поры поселился на хуторѣ и жилъ мирно и трудолюбиво...

Нѣсколько въ иномъ, новомъ освѣщеніи вопросъ о деревенскомъ конокрадствѣ обрисовывается Бѣлоконскимъ въ разсказѣ: „Деревня Печальная“. Авторъ разсказа, извѣстный земскій статистикъ, объѣзжалъ по порученію губернской земской управы, одну волость съ цѣлью собрать подробныя свѣдѣнія о состояніи дѣла народнаго продовольствія. Исполнивъ порученіе управы, разсказчикъ уже ѣхалъ обратно на вокзалъ, какъ отъ извозчика узналъ, что одна деревня въ волости въ объѣздѣ пропущена. Пришлось вернуться въ волостное правленіе.—„Что случилось?—спросилъ удивленный староста.. А Печальная? спрашиваетъ авторъ.—Печальная?—Да.—Ужъ не знаемъ, какъ вамъ и сказать...—Но вѣдь существуетъ такая деревня?—Есть то она есть, да, какъ будто и нѣтъ... Оказалось, что деревушка Печальная, отброшена отъ волостного правленія на 41 версту, такъ что и подъѣхать къ ней можно лишь изъ другой губерніи... Авторъ пустился въ далекое путешествіе въ Печальную. Добравшись до этой деревушки, разсказчикъ зашелъ въ избу старосты. Кое-какъ раздобыли свѣту, а самовара не оказалось. Былъ по всей Печальной одинъ самоваръ, да и тотъ не ходилъ по сусѣдскимъ дворамъ. Владѣлецъ его былъ николаевскій солдатъ, жившій особнякомъ и считавшійся на деревнѣ колдуномъ... Къ нему то и направился авторъ разсказа. Отыскивая избушку солдата, — авторъ набрелъ на покойницкую, гдѣ стояло нѣсколько гробовъ и горѣли восковыя свѣчи. Оказалось, что ждали со дня на день священника для отпѣванія, а пока что, — стерегли покойниковъ по очереди понятые... Ни доктора, ни фельдшера тутъ не бывало никогда. Солдатъ и тутъ выручалъ: онъ „заговаривалъ“ болѣзнь, и по общему признанію это очень помогало... Самоваръ у солдата оказался боевой, — былъ взять



на войнѣ подѣ Севастополемъ какъ подарокъ офицера, у котораго колдунъ-солдатъ былъ деньщикомъ. За чаемъ разговорились. Время шло... Кто то среди разговоровъ постучалъ въ окно, и солдатъ вышелъ вонъ и скоро же вернулся... Возвратившись въ деревню, авторъ расположился на ночлегъ у старосты. Въ полночь вдругъ тревожный стукъ въ окно. Оказалось у извозчика конь уведенъ, да у самого старосты украдена пара лошадей. Поднялась обычная суматоха. Начались обыски у „подозрительныхъ“ хозяевъ. Ничего не нашли. Пошли „поворожить“ къ солдату. Всѣ были увѣрены, что онъ узнаетъ. Солдатъ что нужно было сдѣлать, — надъ ведромъ воды пошепталъ и указалъ, гдѣ найти лошадей. Лошадей нашли, солдату уплатили по полтиннику съ лошади... Дорогой, рассказываетъ авторъ, я подсказалъ своему возницѣ, кто былъ настоящій воръ въ деревнѣ и напомнилъ, какъ кто то приходилъ къ солдату, постучалъ въ окно и скрылся... Разказалъ ли кому возница въ Печальной про эту догадку, только спустя нѣсколько лѣтъ въ газетѣ было такое извѣстіе: „Въ одномъ изъ селеній Н—скаго уѣзда (именно въ этомъ уѣздѣ и Печальная) крестьяне, объясняя засуху местью „колдуна“, за какого слылъ у нихъ недавно умершій старый николаевскій солдатъ, разрыли могилу послѣдняго, перевернули трупъ и всадили въ спину осиновый колъ. Дѣло передано судебному слѣдователю“.

Такимъ образомъ, всѣ три разказа раскрывали передъ читателемъ одну и ту же болѣзнь деревенской жизни—конокрадство. Но въ то время, какъ въ праздничный базарный день крадетъ пару рябыхъ лошадокъ паренъ-щеголь, окончившій жизнь свою на жестокомъ самосудѣ толпы, — въ степи широкой крадетъ бѣднякъ Степанъ, которому было не до щегольства и разгула, — его нужда заѣла, и злые люди подбили, — въ третьемъ же случаѣ, — въ деревнѣ Печальной, дѣло обстоитъ еще проще: тутъ, благодаря глухимъ мѣстамъ и темнотѣ народной, орудуетъ николаевскій солдатъ, которому удастся и болѣзни „заговаривать“, и счастливо орудовать по организаціи воровства. Здѣсь, въ деревнѣ Печальной, дѣло обстоитъ по патриархальному: одного нужда заставила пойти по „колдовской части“, другіе же, по темнотѣ своей, этому колдовству вѣрили и платили, по вѣрѣ своей, послѣдними грошами за то, что солдатъ, который „все знаетъ“, „указывалъ“ воровъ и мѣсто, гдѣ было скрыто краденое. Во всѣхъ разказахъ читателя поражаетъ судьба самихъ конокрадовъ. Самосудъ — этотъ жестокий, варварскій обычай, какъ видно, сохранился еще, особенно на югѣ, гдѣ конокрадство развито въ большихъ размѣрахъ. Бѣлоконскій, заканчивая свой разказъ, между прочимъ, спрашиваетъ: „И что поможетъ здѣсь судебный слѣдователь? Ну, осудятъ, сошлютъ на каторгу или приговорятъ къ тюрьмѣ, но, вѣдь, останутся неприкосновенными тѣ условія, которыя порождали „колдуновъ и вѣрующихъ въ нихъ“. Прощеніемъ, какъ мы видѣли кончается и разказъ Марковича, — „и у него, Степана-конокрада, есть

дѣти“,—эти безхитростныя слова подростка-дѣвочки растрогали сердце стариковъ, и они отпустили Степана на Божью волю. На югѣ, какъ извѣстно, поднимался не разъ вопросъ о томъ, какъ избавиться отъ конокрадства, были объ этомъ сужденія и въ земскихъ собраніяхъ. Общая печать не разъ останавливалась на этой болѣзни деревенскаго неустройства. Былъ какъ то разговоръ о томъ, что слѣдуетъ лошадямъ завести паспорта, чтобы легче отыскивать краденыхъ... Но, кажется, никакихъ серьезныхъ мѣръ къ искорененію этого зла еще не придумано. Конечно тамъ, гдѣ имѣется случай воровства отъ „нужды“ какогонибудь бобыля Степана,—легко разрѣшить вопросъ однимъ прощеніемъ и волей Божіей. Но что дѣлать съ организованнымъ конокрадствомъ, построеннымъ на хитро обдуманыхъ планахъ и комбинаціяхъ, при томъ людьми, у которыхъ и въ костюмѣ и въ образѣ жизни можно найти признаки разгула и праздности, вродѣ того дѣтины, типъ котораго изобразилъ Яблоновскій въ своемъ разсказѣ? Самосудъ—это варварство и, кромѣ омерзѣнія, ничего, конечно, не можетъ вызвать въ умѣ читателя. Оффиціальныя суды, оканчивающіеся обычно каторгой, тюрьмой и ссылкой, также не поправятъ дѣла въ корень,—они не исправятъ преступника,—они лишь на время избавятъ округу отъ организованной шайки конокрадовъ. Что же остается дѣлать? На этотъ вопросъ разсказы о конокрадствѣ не отвѣчаютъ,—очень можетъ быть,—на этотъ вопросъ не имѣлъ ввиду отвѣчать никто изъ упомянутыхъ авторовъ. Разсказы тѣмъ хороши и полезны, что они наводятъ мысль читателей на этотъ наболѣвшій вопросъ деревенской жизни. Размыслить тутъ есть о чемъ. Говорятъ: понять преступника,—значить, простить его. Во многихъ случаяхъ конокрадства, вѣроятно, и придется придти къ этому выводу. Но тамъ, гдѣ такого вывода сдѣлать трудно,—то не приходится ли направить мысль свою на необходимость самообороны, самозащиты отъ конокрадства, ввидѣ ли страхованія животныхъ или болѣе надежной охраны и т. д.,—словомъ, не приходится ли и въ этой области вопросъ объ общемъ недугѣ перенести на почву общественнаго почина и съ такимъ явленіемъ, какъ конокрадство,—бороться не отдѣльными усиліями и еще менѣе самосудомъ,—этимъ грубымъ пережиткомъ старины,—а мѣрами общественными, построенными на строго обдуманномъ планѣ.

Книжки будутъ полезны въ библіотекѣ читателя, и мы охотно ихъ рекомендуемъ.

Въ ряду многихъ другихъ изданій „Донской Рѣчи“ мы впервые встрѣчаемъ сборникъ стихотвореній. Какъ извѣстно, у Новгородскаго губернскаго земства было предположено издать произведенія Некрасова и Никитина, но это предположеніе, по цензурнымъ условіямъ, не осуществилось. Въ изданіи „Донской Рѣчи“ мы можемъ видѣть, до из-

вѣстной степени, осуществленіе намѣренія Новгородскаго земства. Въ книжкѣ, стоящей 4 к., имѣются біографическіе очерки о Некрасовѣ и Никитинѣ, съ портретами. Подборъ стихотвореній можно считать весьма удачнымъ. Изъ произведеній Некрасова можно между прочимъ найти: „Сѣятелямъ“, „Съ работы“, „Въ полномъ разгарѣ страда деревенская“, „Внимая ужасамъ войны“... „Размышленія у параднаго подъѣзда“,—(стихотвореніе едва ли не впервые встрѣчающееся въ дешевыхъ народныхъ изданіяхъ), „Бѣду-ли ночью по улицѣ темной“..., „Пѣсня Еремушкѣ“, „Молебень“. Изъ произведеній Никитина можно встрѣтить здѣсь: „Ночлегъ въ деревнѣ“, „Соха“, „Ахъ, ты, бѣдность горемычная“, „Медленно движется время“, „Молитву дитяти“, „Старосту“, „Бурлака“, „Портного“, „Нищаго“ и „Утро“. Если говорить о томъ, все ли здѣсь избранное, то можно сказать съ увѣренностью, что исключить отсюда нечего, прибавить же слѣдуетъ очень многое, но это повело бы къ увеличенію стоимости изданія. Одно можно сказать, что въ предѣлахъ удешевленнаго изданія,—сборникъ произведеній изъ Некрасова и Никитина не оставляетъ желать ничего лучшаго, и цѣль была бы достигнута, если бы этому изданію было дано возможно широкое распространеніе черезъ наши школы. Правда, нѣкоторыя изъ указанныхъ произведеній Некрасова и Никитина имѣлись гораздо раньше въ учебныхъ книгахъ начальныхъ школъ, но много тутъ и такихъ, которыхъ наши школьники не слыхали, а между тѣмъ о Некрасовѣ и Никитинѣ иной разъ много слышали.

Заслуживаетъ полнаго вниманія читателей также другой сборникъ стихотвореній, изданный „Донской Рѣчью“ подъ заглавіемъ: „Пѣсни труда“. Онъ могъ бы служить дополненіемъ къ предыдущему сборнику. Его можно было бы назвать тенденціознымъ,—въ томъ смыслѣ, что тутъ собраны наиболѣе характерныя и сильныя по своей образности и стилю стихотворенія, въ которыхъ воспѣвается трудъ, его невзгоды и его утѣшеніе. Но въ этой тенденціозности и заключается достоинство сборника, посвященнаго всецѣло одной темѣ,—„пѣснямъ о трудѣ“. Наряду съ извѣстными стихотвореніями, которыя можно найти въ учебныхъ книгахъ начальныхъ школъ,—вродѣ: „Пѣсни пахаря“, „Сохи“ (Никитина) въ сборникѣ большое мѣсто отведено новымъ стихотвореніямъ, въ учебныя книги еще не вошедшимъ. Изъ нихъ укажемъ на: „Пѣсни о стали“ Тана, „Дубинушку“ Трефолева, „Пѣсню о рубашкѣ“ Томаса Гуда, „Кузнеца“ Скитальца, „Швею“ Андрусова, „Пѣсню паріевъ“ Барыковой, „Пѣсню работниковъ“ Немировича-Данченко. Вообще мы должны сказать, что, при цѣнѣ въ 5 коп., сборникъ „Пѣсни труда“ по своему внутреннему достоинству, въ смыслѣ строгаго подбора произведеній, освѣщающихъ одну и ту же тему,—такъ близкую всѣмъ читателямъ изъ народа, людямъ труда,—заслуживаетъ самаго радуш-

наго приѣма среди дѣятелей по народному просвѣщенію. Призывъ сборника, поставленный девизомъ:

Свѣтаешь, товарищъ,—  
Работать давай!  
Работы усиленной  
Требуешь край..

какъ нельзя лучше раскрываетъ цѣль изданія настоящаго сборника. Примѣнительно же къ интересамъ мѣстнаго земства мы могли бы сказать, что два здѣсь рассмотрѣнные сборника, составленные изъ лучшихъ произведеній Некрасова, Никитина и другихъ поэтовъ, какъ нельзя лучше, отвѣтили бы намѣреніямъ земства, предполагавшаго своимъ сборникомъ ознаменовать юбилейный годъ памяти Некрасова. Всѣ вообще изданія „Донской Рѣчи“ могутъ быть приобрѣтены съ обычной уступкой черезъ книжные склады, и оба сборника, вмѣсто 9 коп., обойдутся въ 5—6. Съ этой стороны приобрѣтеніе уже изданныхъ сборниковъ гораздо дешевле, чѣмъ ихъ изданіе за свой счетъ: за 60 рублей можно приобрѣсти по 1000 экземпляровъ того и другого сборника.

Къ этому мы должны добавить, что о многихъ другихъ изданіяхъ „Донской Рѣчи“ мы еще не говорили. Съ удовольствіемъ пока отмѣчаемъ тотъ фактъ, что „Донская Рѣчь“ обнаружила за короткій срокъ удивительно энергичную дѣятельность по изданію народныхъ дешевыхъ книжекъ. Главное достоинство всѣхъ изданій „Донской Рѣчи“—въ томъ, что въ нихъ входятъ лишь произведенія извѣстныхъ, талантливыхъ авторовъ,—тутъ нѣтъ затѣи непременно поучать народъ тенденціозно приготовленной окрошкой или незамысловатой передѣлкой,—а тутъ видно полное уваженіе читателя изъ народа, его вкусовъ и стремленій: все прекрасное, все художественное одинаково доступно пониманію грамотнаго и образованнаго. Оцѣнка смысла произведеній будетъ иная,—у одного уже, у другого—шире,—но тотъ и другой душой поречувствуютъ тѣ тревоги радости или горя, какія изображены въ разсказахъ. Изданія „Донской Рѣчи“,—это потокъ, общающій сдѣлать много пользы по борьбѣ съ „лубкомъ“ и стряпней Сытиныхъ, Леухиныхъ и Манухиныхъ. Доступность по цѣнѣ изданій „Донской Рѣчи“, ихъ внѣшняя изящная форма заслуживаютъ полнаго привѣтствія и пожеланія успѣха: тутъ нѣтъ погони за „спросомъ“ и нѣтъ угодничества вкусамъ райка и толпы. То и дѣло мы слышимъ, что грамотные люди изъ народа переросли „листочку“ прежняго типа. Пора бы и другимъ издателямъ народныхъ книгъ пойти по слѣдамъ „Донской Рѣчи“ и отнестись съ большей серьезностью къ умственнымъ запросамъ грамотнаго и читающаго населенія.

Н. М.

Въ 1904 г. согласились на обмѣнъ изданіями съ „Вѣстникомъ Новгородскаго Земства“ слѣдующія журналы и газеты:

Вѣстникъ Европы.  
 Русская Мысль.  
 Научное Слово.  
 Образованіе.  
 Правда.  
 Вѣстникъ Знанія.  
 Журналъ для Всѣхъ.  
 Выходы.  
 Юный Читатель.  
 Хозяинъ.  
 Хуторянинъ.  
 Промышленный Вѣстникъ.  
 Нива.  
 Вѣстникъ Воспитанія.  
 Стрекоза.  
 Русскія Вѣдомости.  
 С.-Петербургскія Вѣдомости.  
 Биржевыя Вѣдомости.  
 Русское Слово.  
 Мельникъ.  
 С.-Петербургъ.  
 Сѣверный Край.  
 Автомобиль.  
 Самокатъ.  
 Сибирскій Вѣстникъ.  
 Юго-Западная Недѣля.  
 Вѣстникъ Юга.

Орловскій Вѣстникъ.  
 Практическая Жизнь.  
 Вѣстникъ садоводства.  
 Вѣстникъ трезвости.  
 Союзъ потребителей.  
 Наборщикъ.  
 Самарская Газета.  
 Ветеринарное Обзорѣніе.  
 Ирбитскій Ярмарочный Листокъ.  
 Журналъ Кунгурскаго Общества  
 Пчеловодства.  
 Сѣверное Хозяйство.  
 Вѣдомости сел. хозяйства и промышленности.  
 Либавскій Вѣстникъ.  
 Вятская Газета.  
 Нижегородская Земская Газета.  
 Екатеринославскій Вѣстникъ.  
 Ярославскій Вѣстникъ.  
 С.-Петербургскій Земскій Вѣстн.  
 Псковскій Вѣстникъ.  
 Самарская Земская Недѣля.  
 Таврическій Вѣстникъ.  
 Казанская земская газета.  
 Тверское страхованіе.  
 Херсонскій сборникъ.  
 Бюллетени Лохвицкой земск. упр.

*Въ отдѣлѣ „Библиографія“ редакція дастъ отзывы по возможности о всѣхъ присылаемыхъ книгахъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**Новгородскаго склада въ залѣ Дворянскаго Собранія „На нужды войны и воиновъ“ съ 8-го февраля по 1-е мая 1904 года.**

Пріемъ пожертвованій начался съ 4-го февраля, работы въ помѣщеніи Собранія—съ 8-го февраля. До 1-го мая включительно было 65 рабочихъ вечеровъ. Въ желающихъ потрудиться «на нужды воиновъ»—недостатка не было, особенно въ началѣ: были дни, когда за столами мастерской ситѣло свыше 80 ч.; всего же за время съ 8-го февраля по 1-е мая насчитывается болѣе 1700 посѣщеній. Въ концѣ марта и въ апрѣлѣ посѣтителей было мало, на зато скроенныя вещи охотно брались на домъ. Кромѣ дамъ мѣстнаго

общества, на работы приходила учащаяся молодежь, портнихи, портные, швеи, дѣвочки и мальчики народныхъ школъ. Военные составляли списки нужныхъ вещей для солдатъ отправляющихся на войну; кройкой бѣлья занимались сначала нѣкоторые изъ-приходящихъ на работы лицъ, но затѣмъ, въ виду большого наплыва работающихъ, бѣлье приглашенъ солдатъ-закройщикъ, который днемъ заготавливалъ бѣлье къ вечеру. Стирку готового бѣлья взяли на себя сестры Десятинаго, Звѣринаго и Сыркова монастыря, и нѣкоторые частныя лица.

Пожертвованія принимались деньгами и матеріаломъ. Деньги жертвовались: 1) на нужды воиновъ, 2) на нужды раненыхъ, 3) на нужды семействъ воиновъ. Пожертвованія, предназначенныя «на Красный Крестъ», отсылались сряду-же въ мѣстное Правленіе Краснаго Креста.

Всего съ 4-го февраля по 1-е мая поступило 5377 рублей 57 копеекъ.

Изъ нихъ израсходовано:

- |                                                                                                                    |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1) На покупку матеріала для бѣлья — 770 аршинъ бумажен, 50 аршинъ сукна, иголь, нитокъ, тесьмы, пуговиць . . . . . | 238 р. 33 к. |
| 2) Теплыхъ носковъ 187 п., перчатокъ и рукавиць 122 пары, фуфаякъ теплыхъ для солдатъ . . . . .                    | 81 » 85 »    |
| 3) Кожы для подметокъ 1 пудъ 8 фун. . . . .                                                                        | 25 » 70 »    |
| 4) Мыла для раздачи солдатамъ, идущимъ на войну . . . . .                                                          | 11 » 10 »    |
| 5) Чаю 25 фун. съ половиной . . . . .                                                                              | 31 » 39 »    |
| 6) Сахару 236 фунт. . . . .                                                                                        | 35 » 90 »    |
| 7) Табаку 162 фунта съ половиной . . . . .                                                                         | 34 » 97 »    |
| 8) уплачено за отправку вещей по жел. дорогѣ—по багажнымъ квитанціямъ . . . . .                                    | 57 » 10 »    |

На отправку вещей безплатно необходимо было особое разрѣшеніе, исходатайствованіе котораго задержало бы своевременную отсылку срочно-нужныхъ вещей, поэтому впа-чалѣ вещи отправлялись большой скоростью съ оплоченнымъ провозомъ до мѣста назначенія.

- |                                                                                                                         |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 9) За укупорочные матеріалы: веревки, гвозди, желѣзо, доски для 40 ящи-ковъ, рогожи (часть рогожъ жертвована) . . . . . | 37 р. 21 к. |
| 10) Мелочные расходы: извозчики, наемъ лошадей и рабочихъ для доставки тюковъ на станцію . . . . .                      | 6 » 80 »    |

Итого . 560 р. 35 к.

Куплено два кипятильника для чая для нижнихъ чиновъ понтонеровъ на деньги, пожертвованныя специально съ этой цѣлью жителями села Медвѣдя Новгородск. уѣзда . . . . .

330 р. — к.

Внесено по желанію жертвователей, на образованіе фонда для помощи семьямъ убитыхъ . . . . .

450 » — »

Всего выдано изъ кассы . 1340 р. 35 к.

Оставшаяся сумма 4037 руб. 22 коп. внесена на текущій счетъ въ Новгородскій Городской Общественный банкъ и будетъ, по мѣрѣ надобности, употребляться согласно назначенію жертвователей; часть денегъ будетъ выдѣлена для раздачи пособій тѣмъ семействамъ вызванныхъ на войну чиновъ запаса, которые останутся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Пожертвованія матеріаломъ принимались также съ 4-го февраля, жертвовали ситецъ, бумагею, каленкоръ, миткаль, холстъ (наибольшее количество холста прислано крестьянами) полотно, нитки, шерсть, овчины, чай, табакъ, папиросы, мыло и др., присылались готовые вещи: сапоги полушубки, валенки, бѣлье (наибольшее количество готового бѣлья получено отъ Теребонскаго общества пособ. бѣдн.), полотенца, носки, рукавицы, шарфы, скатерти, наволочки, одѣяла, мѣшки для матрацовъ, кисеты съ табакомъ, мѣшечки съ чаемъ, сахаромъ, почтовой бумагой, карандашами, дорожные мѣшечки съ нитками, дратвой, иглами.

шилomъ, нуговицами и пр. мелочью, необходимою для солдата въ походѣ, гдѣ даже за деньги трудно достать эту мелочь для починки одежды.

Всѣ вещи, какъ пожертвованныя такъ и сработанныя въ мастерской, частью отсылались на Дальній Востокъ, частью-же выдавались на руки идущимъ на войну солдатамъ; всего снабжено бѣльемъ, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и др. предметами—584 человека, отходящихъ на Дальній Востокъ изъ Новгородской губерніи.

На дальній Востокъ вещи отправлялись слѣдующими партиями:

1) Въ Никольскъ-Уссурийскій для раздачи нижнимъ чинамъ—черезъ главнаго Уполномоченнаго Краснаго Креста—Князя Б. А. Васильчикова (бѣлье, теплыя вещи, подметки, чай, сахаръ, табакъ, мыло и др.).

2) Черезъ Дворецъ Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны для срочной отправки къ празднику Пасхи въ подарокъ нижнимъ чинамъ—солдатамъ и матросамъ Портъ-Артура и Владивостока.

3) Черезъ Московскій Дворянскій складъ для отсылки вмѣстѣ съ отрядомъ, отбѣзжавшимъ 19 апрѣля на Дальній Востокъ.

4) Въ складъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны—для нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

5) Въ мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста, отправляющаго на Дальній Востокъ лазаретъ въ 50 кроватей.

Въ полученіи вещей на мѣстахъ назначенія имѣются расписки и увѣдомленія. Старое бѣлье, не пригодное для войновъ и лазаретовъ, (корни теперь не употребляютъ) сдано въ мѣстную больницу для бѣдныхъ и въ родильный пріютъ; обрѣзки отъ холста и ситца переданы въ общество «Ясли» для бѣдныхъ дѣтей.

Всего въ разное время отправлено изъ склада до 1-го мая:

|                                                                                                                                                                                                                                                              |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Рубашекъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                           | 1857 шт.    |
| Кальсонъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                           | 2081 пара.  |
| Портянокъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                          | 1562 пары.  |
| Носковъ, перчатокъ, рукавицъ, напульсниковъ . . . . .                                                                                                                                                                                                        | 1290 паръ.  |
| Набрюшниковъ теплыхъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                               | 463.        |
| Полотенецъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                         | 5660 шт.    |
| Простынь, наволочекъ, скатертей . . . . .                                                                                                                                                                                                                    | 238 шт.     |
| Кисетовъ и дорожныхъ мѣшечковъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                     | 1090 шт.    |
| Книгъ для чтенія солдатамъ—(сочиненія Чехова, Немировича Данченко, Данилевскаго, Ясинскаго, журналы: Нива, Вокругъ Свѣта, Паломникъ, Русскій Вѣстникъ, Природа и Охота, Русскій Охотникъ, Семейные вечера и др., рассказы и очерки—изд. Посредника . . . . . | 1087 книгъ. |

Кромѣ того отправлены куски перевязочной марли, бинты, косынки (для перевязокъ), платки, образки, пояски, и другіе предметы; при складѣ осталось небольшое количество овчинъ и шерсти, отсылка которыхъ отложена до осени.

Въ помѣщеніи Собранія производились работы и для другихъ складовъ: такъ, напримѣръ, было сшито болѣе 180 шт. гимнастерокъ для склада Великой Княгини Маріи Павловны.

Во время работъ въ помѣщеніи Собранія электрическое освѣщеніе давалось отъ Дворянскаго Собранія бесплатно. Пользованіе швейными машинами изъ магазиновъ Зингеръ, Дорреръ и Бекъ было предоставлено также бесплатно; нѣкоторыя машины приносили съ собой сами работающія.

Съ 1-го мая работы до осени прекращены, пожертвованія же, какъ денежные такъ и матеріальныя, будутъ приниматься въ канцеляріи Губернскаго Предводителя Дворянства непрерывно.

О началѣ осеннихъ работъ будетъ сообщено заблаговременно.

Княгиня А. Голицына

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Правленіе общества

взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи можетъ рекомендовать на лѣтніе мѣсяцы лицъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества, народныхъ учителей и учительницъ, могущихъ принять на себя занятія преподавателей, репетиторовъ и воспитателей; вести письмоводство, счетоводство и дѣлопроизводство въ канцеляріяхъ различныхъ учреждений и на дому; завѣдывать яслями, столовыми и проч. учрежденіями, а также исполнять какія либо иныя работы, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности.

Нуждающихся въ такихъ лицахъ просятъ обращаться лично и письменно къ члену правленія Ивану Тимошеевичу Яхонтову, по адресу: г. Новгородъ, 2-е приходское училище.

1—5

## Отъ Новгородской Губернской Земской Управы.

### І.

Новгородская губернская земская управа доводитъ до свѣдѣнія населенія Новгородской губерніи, что пособіе по 1 рублю съ квадр. саж. стѣнъ за возводимыя самими домохозяевами огнестойкія постройки, съ 1904 года будетъ производиться въ томъ только случаѣ, если это постройки будутъ покрыты огнестойкими крышами, и чемъ волостные старшины должны заблаговременно извѣстить домохозяевъ.



# Правила

о приѣмѣ ученицъ на женскіе 2-хъ годовичные курсы для приготовленія учительницъ въ Новгородѣ въ 1904 году.

1. На курсы принимаются дѣвцы не моложе 15 лѣтъ, здоровыя, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей и окончившія курсъ 2-хъ классовъ училищъ и женскихъ прогимназій, или съ домашней подготовкой, удовлетворяющей требованіямъ нижепомѣщенной программы.

2. Желающія поступить подаютъ прошеніе о приѣмѣ директору народныхъ училищъ Новгородской губерніи съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свѣдѣтельства о рожденіи 2) свѣдѣтельства объ окончаніи курса одного изъ упомянутыхъ выше учебныхъ заведеній, если таковое имѣется. Приѣмъ прошеній производится до 6-го августа.

3. Желающія поступить подвергаются вступительному экзамену по Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, исторіи и географіи по нижеуказанной программѣ. Вступительный экзаменъ назначенъ въ Новгородѣ на 16 августа въ 10 ч. утра въ помѣщеніи курсовъ.

4. На курсахъ имѣется не болѣе 25 вакансій на два класса; для бѣднѣйшихъ ученицъ можетъ быть исходатайствовано 3 стипендіи изъ средствъ казны по 60 руб. каждая. Получающія стипендіи, по окончаніи курсовъ, обязаны прослужить учительницами народныхъ училищъ Новгородской губерніи 2 или 3 года (по расчету: годъ службы за годъ полученія стипендіи).

*Примѣчаніе.* Приѣмъ будетъ производиться въ первый классъ, а въ случаѣ преобразованія курсовъ въ 3-хъ годовичные, въ первый классъ и во второй, а именно: оказавшіяся болѣе подготовленными изъ числа выдержавшихъ экзаменъ, будутъ зачислены во второй классъ, а остальные изъ выдержавшихъ экзаменъ, — въ первый.

5. При курсахъ существуетъ для иногороднихъ общежитіе, въ которомъ содержаніе обходится приблизительно въ 10 руб. въ мѣсяцъ.

## Краткая программа приѣмныхъ испытаній.

Испытанія будутъ произведены въ слѣдующемъ объемѣ.

**Законъ Божій:** общеупотребительныя молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго заветъ, краткое ученіе о богослуженіи, краткій катихизисъ. Пособія: Д. Соколовъ. Священная исторія Ветхаго и Новаго заветъ. Его же: Ученіе о богослуженіи. Начатки христіанскаго ученія.

**Русскій языкъ.** Главнѣйшія правила этимологіи и синтаксиса, письмо подъ диктовку, письменный пересказъ прочитаннаго. Пособія: Киричниковъ, Синтаксисъ русскаго языка или Тихомировъ, Киричниковъ и Гиляровъ Этимологія русскаго языка. Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ 2-хъ классовъ училищъ.

Знакомство съ содержаніемъ слѣдующихъ произведеній: Пушкинъ: Кавказскій плѣнникъ, Русланъ и Людмила. Полтава. Капитанская дочка. Мѣдный всадникъ. Лермонтовъ: Споръ. Бородино. Воздушный корабль. Мцыри. Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ. Гоголь: Тарасъ Бульба. Старосвѣтскіе помѣщики. Тургеневъ: Вѣжинъ лугъ. Вирюкъ. Муму. Льговъ. Тол.

стой: Кавказскій плѣнникъ. Разказы о Севастопольской оборонѣ. Три смерти. Кольцовъ: нѣсколько стихотвореній. Крыловъ: нѣсколько басенъ.

**Ариметика.** Производство и объясненіе дѣйствій надъ цѣлыми отвлеченными и именнованными числами. Признаки дѣлимости на 2, 4, 8, 5, 10, 9 и 3. Нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго, разложеніе на первоначальныхъ множителей. Дѣйствія надъ отвлеченными и именнованными дробями съ объясненіями. Рѣшеніе задачъ съ отвлеченными и именнованными числами цѣлыми и дробными. Устное производство 4-хъ дѣйствій въ предѣлѣ тысячи. Руководства: Малининъ и Буренинъ, Собраніе ариметическихъ задачъ, или Егоровъ. Объясненіе дѣйствій можно найти въ краткомъ учебникѣ ариметики Киселева.

**Исторія.** По учебнику Рождественскаго: Отечественная исторія для низшихъ училищъ, 60 кш., или Русская исторія Преображенскаго.

**Географія** для народныхъ училищъ Ѳ. Пудыковича.

Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи *А. Чихачевъ.*

5—2

## Содержаніе апрѣльской книжки

новаго журнала искусства, литературы и общественной жизни

# „ПРАВДА“.

I. *В. Ленскій.* Стихи. II. *О. Конисскій-Перебенди.* Іуда. Переводъ съ малоросейскаго *С. Ремизовой.* III. *А. Аютинь.* Крылья. IV. *Н. Алябьевъ.* Сонъ. (Изъ Габріеле д' Анунціо) V. *Б. Зайцевъ.* Сонъ. VI. *Л. Медведевъ.* Стихи. VII. *Л. Яновскій.* Перчатки. Перев. съ малоросейскаго *Н. Перелыгина.* VIII. *Гуло Фонъ-Гофмансталъ.* Свадьба Зобейды. Пер. съ нѣмецкаго. *С. Орловскаго.* IX. *А. Федоровъ.* У береговъ Суматры. (сонетъ). X. *Элленъ Келлеръ.* Исторія моей жизни. Пер. съ англійскаго *К. А. Урусовой.* XI. *П. Кожевниковъ.* Болѣзни. *Л. Шейнисъ.* Письмо изъ Франціи. (Къ исторіи французской молодежи и ея „идеалистическихъ мечтаній“). XII. *С. Мельгуновъ.* Изъ исторіи студенческихъ обществъ въ русскихъ университетахъ. (Окончаніе). XIV. *В. Фриче.* Психологія натуралистической драмы. XV. *М. Метерлинкъ.* Правосудіе. Переводъ съ французскаго *Е. Л.* XVI. *А. Лучанарекій.* Вопросы морали и *М. Метерлинкъ.* XVI. *А. Боцрановъ.* Собираніе человѣка. XVII. *С. Кранихфельдъ.* Къ пересмотру законодательства о крестьянахъ. XIX. *А. Финнъ.* По поводу оскуденія центра. (окончаніе). XX. *Максъ Ли.* Современный социальный романъ въ Германіи. XXI. *М. Е. Япенія.* (черки, окончаніе). XXII. *А. Новицкій.* В. В. Верещагинъ (некрологъ, съ портретомъ). XXXIII. Библиографическія замѣтки: *К. Ковальскій.* Артуръ Шнитцлеръ. Покрывало Беатриче. *Л. Сидовъ.* Манфредъ. Переводъ *Ивана Бунина.* *М. Коваленскій.* Генрихъ Дюмоларъ. Японія въ политическомъ, экономическомъ и социальномъ отношеніяхъ. *А. Фавъ.* Теодоръ Венда. Первая гиліена и школа. *А. Новицкій.* Московская Румянцевская галлерей. *В. Николаевъ.* *З. Игоревъ.* Исповѣдь человѣка на рубежѣ XX. вѣка. *М. Луничъ.* Проф. И. Х. Озеровъ. Изъ жизни труда Списокъ поступившихъ книгъ. XXIV. Внутреннее обозрѣніе. XXV. *Куно Фишеръ.* Гамлетъ Шекспира. Перев. съ нѣмецкаго *А. А. Страхова.* XXVI. Объявленія.

Цѣна мартовской книги—1 руб.

Условія подписки: годъ—8 р. (безъ дост.—7 р. 50 к.); полгода—4 р.; 3 мѣс.—2 р. Годовымъ подписчикамъ—разрѣчка.

Желающимъ высылается подробное объявленіе.

Адресъ редакціи: Москва, Кудрино, 1, 20.

Редакторъ-издатель *Вал. Кожевниковъ.*

Продолжается подписка на 1904 годъ

# „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

48 книгъ

въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Содержаніе: № 5 «Вѣстника Знанія».

*Борисъ Бразоленко.* Законъ и рабочій. *М. Осеневъ.* Очерки изъ жизни русскихъ въ Пакижѣ. *Графъ де-Лармондъ.* Опытъ воскресенія. *Проф. Заборовскій.* Европейское происхождение азиатскихъ арийцевъ. *Д-ръ Г. Вернике.* Бракъ и разводъ. *Проф. Р. Франсе.* Новыя изслѣдованія строенія клѣтки. *А. Павловскій.* Земля и люди Японіи. *Проф. Саретъ Кумеръ Гошъ.* Образование звѣздъ. *С. Н. Васюковъ.* „Жизнь сказка“ Босякъ-писатель. *В. Θ. Тотоманичъ.* Оригинальный проектъ борьбы съ бѣдностью и безработицей. *Р. Пятигорскій.* Разбитые грозой. *Проф. Ю. Пфлюнкъ-Гартунгъ.* Аморальная военная исторія. *В. А. Немировъ.* Буддизмъ и его этническія видоизмѣненія. (Этнографическій очеркъ современнаго буддизма). *М. Мамонтовъ.* На пивѣ родной. *Густавъ Экштейнъ.* Очеркъ экономическаго развитія Японіи. *Эдуардъ Карменгеръ.* Правы и обычаи. *Корея.* Лѣтопись современной литературы и искусства. *Л. З. Мовичъ.* Этюды о текущей литературѣ. *Б. В. Битнеръ.* Московскій художественный театръ. *Алекс. Андреевичъ.* Изъ мотивовъ современной публицистики. (А. В. Пѣшеховъ «На очередныя темы»). **КЪ СОБЫТІЯМЪ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.**—Вопросы народнаго образованія и—библіографія. *А. Николаевъ.* Блестящая страничка изъ исторіи нашей самодѣтельности. (Къ 35-лѣтію Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности). *Библиографическія записки о книгахъ для народа и для самообразованія.* *Д. И. Шрейдеръ.* Страна восходящаго солнца.—*Д. А. Коропчевскій.* «Желтый вопросъ».—*П. Г. Кирѣевъ.* Общедоступное руководство къ возведенію огнестойкихъ сельскихъ зданій.—*Ав. А. Калантаръ* и *В. А. Максимовъ.* Сельско-хозяйственные постройки.—*Н. К. Кабардинъ.* Уставъ-образецъ для трудовыхъ артелей. *А. А. Н. Библиографія. Научное обозрѣніе. Научная хроника.* Вильгельмъ Гитторфъ.—Международный женскій конгрессъ въ Берлинѣ. *Научныя новости. Астрономія, физика, химія, электротехника.* Новое объясненіе каналовъ Марса.—Испареніе жидкаго воздуха.—Новые элементы.—Современное состояніе беспроводной телеграфіи.—*Антропология, медицина, физиология.* Рѣшеніе расовой проблемы.—Оживленіе дѣятельности сердца. Дѣйствіе радія на змѣиный ядъ.—Дѣйствіе радія на зрѣніе.—Новое открытіе остатковъ доисторическаго человѣка. Странная болѣзнь. *Этнографія и географія, статистика, геология, зоопсихология.*—Предстоящія экспедиціи къ сѣверному полюсу.—Всемирная торговля въ 1902 году.—Корейско-китайская медицина.—Состояніе желѣза въ недрахъ земли.—Примѣръ выдающагося ума животнаго. *Научная бѣсѣда.* Перегонка металловъ въ безвоздушномъ пространствѣ.—Проф. И. П. Мечниковъ «О психическихъ рудиментахъ человѣка. Русская высшая школа общественныхъ наукъ. Росписаніе занятій съ 1 по 14 мая 1904 г. *Отвѣты подписчикамъ* Книги для отзыва. объявленія.

**ПРИЛОЖЕНІЯ** къ № 5-му: 1. „Общедоступный университетъ“: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ исторіею. 1. Жилище и одежда. 2. „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“.—Исторія западной литературы XIX вѣка. —3) Читальня «Вѣстника Знанія».—*Р. У. Эмерсонъ.* Великіе люди. Значеніе великихъ людей.—Платонъ.—Сведенборгъ.—Монтанъ.—Шекспиръ.—Наполеонъ.—Гете.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ (48 книгъ) 8 р. съ пересылкою, 7 р. безъ пересылки. Разсрочка<sup>а</sup> по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно. С.-Петербургъ Кузнечный, 2. Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается. Коллективн. подпис. 5%о уступки.

# „ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 5-я. — Май, 1904.

I — Изъ жизни на Дальнемъ Востоѣ. — 1900—1903 гг. — Южно-Уссурийскій край Печилійская провинція. Японія и Южная Маньчжурія. — Письмо 19—26. — W. — II. Городъ и деревня. — Разсказъ изъ современнаго житья-бытья. Часть вторая: XIII—XXXIII. — М. А — нова — III. — Манедонское движеніе и Болгарія. — Впечатлѣнія туриста. — Н. Кулябко-Корецкаго. — IV — Не-судьба! — Разсказъ. — I-XII. — М. О. Лубинскаго. — И. С. Тургеневъ и крестьянскій вопросъ. — Н. Гутъяра. — VI. — Въ старыхъ итальянскихъ республикахъ. — Путевые очерки и замѣтки. — I. „Bonopia docet“. — II. Итальянскія Анины. — Евенія Маркова. — VII. — Враждебная сила. — Романъ. — John-Antoine Naui. — „Force ennemie“, roman. — Часть вторая: I-V. — Съ франц. — З. В. — VIII. — Жоржъ Зандъ и Наполеонъ III. — По неизданнымъ документамъ. — Влад. Каренина. — IX. — Стихотворенія. — Не покидай свою обитель. — Владиміра Маркова. — X. — „Желтая опасность“. — Окончаніе. — Л. З. Слонимскаго. — XI. — Стихотворенія. — I. Какъ не скорбѣтъ... — II. Въ дѣтской. — Пав. Гайдебурова. — XII. — Хроника. — Внутреннее Обзоріе. — Вновь учрежденные совѣтъ и главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. — Мѣстные дѣтели, какъ члены совѣта. — Функции совѣта. — Законъ о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній. — Замѣчательный указъ сената. — Школы и предводитель дворянства. — Продолженіе дѣла. — Новый управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія. — XIII. — Предполагаемая крестьянская реформа. — Письмо въ редакцію. — Кн. Дм. Друцкого-Соколинскаго. — XIV. — Иностранное обзоріе. — Морская война на Дальнемъ Востоѣ. — Гибель „Петропавловска“. — Трагическія ошибки и столкновенія. — Спорный вопросъ о броненосцахъ. — Полемика о мнимыхъ демонстраціяхъ въ Вѣнѣ. — Циркулярная нота по поводу толковъ о посредничествѣ. — Ошибочныя параллели. — Англо-французское соглашеніе и франко-итальянская дружба. — XV. — Литературное Обзоріе. — I. Записки кн. М. Н. Волконской. — А. П. — II. Прялка тумановъ, посмертные разсказы Ж. Роденбаха, въ перев. М. Веселовской. — Р. — III. Статистика выхода рабочихъ за границу съ 1900 по 1903 г. — В. В. — IV. — „Къ свѣту“, сборникъ л. р. Ек. П. Лытковой и О. Батюшкова. — V. Ив. Ив. Бецкой. П. М. Майкова. — VI. Главные дѣтели освободенія крестьянъ п. р. С. Венгерова. — VII. На далекий сѣверъ, И. Акифьева. — VIII. У вогуловъ, К. Носилова. Русская Лапландія и русскіе лопари, Вл. Львова. — Евг. Т. — Новыя книги и брошюры. — Новости Иностранной Литературы. — I. L. Grapallo, Autori italiani d'oggi. — II. М. Тинауте. „La vie amoureuse de François Barbazanges“. — З. В. — XVII. — Замѣтка. — По вопросу объ упрощеніи русскаго правописанія. — А. С. Будиловича. — XVIII. — Нужны ли экзамены въ начальныхъ училищахъ? — М. М. — XIX. — Изъ Общественной хроники. — Прогнозъ положенія общественныхъ теченій. — Дворянство и земство въ борьбѣ съ послѣдствіями войны. — Инцидентъ въ московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства. — Крупицы правды, находимыя въ кучахъ неправды. — Свообразная проповѣдь строгости. — Спорный вопросъ. — А. И. Поповичкій и Е. А. Осиповъ †. — XX. — Библиографическій листокъ. — Шереметевъ, гр. П. Памяти Б. Н. Члчерина. — Наша война съ Японіею. М. Ребакина. — Барсуковъ, Ал. — Родъ Шереметевыхъ, кн. 8. — А. О. Кони, Огдоре Гаазъ. — Проказа, д-ра Д. Рѣшетилло. — XXI. — Объявленія. — I-IV; I-XII.

## ПОДПИСКА НА 1904-й ГОДЪ

(Тридцать девятый годъ).

Контора журнала: С.-Петербургъ, В. О., 5 лин., 28.

Годъ: Полгода: Четверть:  
Безъ доставки: 15 р. 50 к. 7 р. 75 к. 3 р. 90 к.  
Съ дост. въ Спб.: 16 „ — „ 8 „ — „ 4 „ — „

Годъ: Полгода: Четверть:  
Съ пересылкою . 17 р 9 р 8 р. 5, 4, 4, 4 р.  
За границей . . 19 „ 10 „ 9 „ 5, 5, 5, 4 „

Спб., Галерная, 20.

Издатель и отвѣтственный редакторъ М. М. Стасюлевичъ.

## Открыта подписка на 1904 годъ

на литерат. научно-популярн. и педагог. журналъ

## „ОБРАЗОВАНИЕ“.

Содержаніе № 4. 1. Могила. Разсказъ. *Гусева Оренбургскаго*. 2. Стихотворенія: 1. Весна. 2. \* \* *Г. Галиной*. 3. За свободу. Романъ *Алоиза-Праска*, перев. съ чешскаго *В. Южанина*. (Продолженіе). 4. Художникъ. Разсказъ *О. Миртова*. 5. Тамъ, гдѣ кончается Висла. Повѣсть *А. Грушецкаго*, перев. съ польскаго *А. Даманской*. (Продолженіе). 6. Ахиллесова пята. Разсказъ *Вл. Беренштама*. 7. Весенній дождь. Стихотвореніе *А. Лукьянова*. 8. Изъ жизни въ сѣверномъ захолустьѣ *Ф. Накрохина*. 9. Наши педагоги въ изображеніи Чехова *С. Ашевскаго*. 10. О школьныхъ кассахъ и бережливости *Н. Бунакова*. 11. Папство и социальная политика. *Л. Л—о*. 12. Къ аграрному вопросу. *М. Оленева*. 13. Апологія личности въ произведеніяхъ. *Н. К. Михайловскаго С. П. Ранскаго*. 14. Хроника русской жизни. Орловскіе земцы о реформѣ земскаго представительства. Кн. Мещерскій о „третьемъ элементѣ“. Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ въ литературѣ и жизни. Нѣсколько официальныхъ сообщеній. Характерныя судебныя дѣла. Изъ педагогическаго міра. Административныя распоряженія по дѣламъ печати *В. Б. Письма изъ провинціи*. (Изъ Архангельска) Печерскій край въ культурномъ отношеніи. А — чъ. 16. Родныя картины. О случайныхъ людяхъ въ литературѣ. Еще о евреяхъ и еврейско-японскихъ симпатіяхъ. Мнѣніе по этому поводу „Спб. Вѣдомостей“. Еще о полякахъ и польско-японскихъ симпатіяхъ. Мнѣніе по этому поводу „Новаго Времени“. Санитарное дѣло въ Петербургѣ. Мелочи *А. Я. Изъ жизни и литературы*. Оживленіе въ области богословія. Журналъ „Новый Путь“. *В. В. Розановъ*. Задачи журнала. Государство, церковь, духовенство, общество. Вопросъ о свободѣ совѣсти „Новый Путь“ и богословскіе журналы. Критика „Новаго пути“. Эстетизмъ и полиція. *Н. Ашевска*. 18. Возрожденіе театра (по поводу спектаклей Московскаго театра) *Л. Гуревичъ*. 19. Критика и библіографія. 1. Ник. Т—о. Тихія пѣсни. *Л. В.* 2. Полное собраніе сочиненій *И. Потапенко*. 3. Г. Сѣверцевъ Полиловъ. Трудящійся. *А. Намикова*. 4. Оскаръ Уайльдъ. Саломея *В. Фриче*. 5. Э. Вандервельде Бѣгство изъ деревни и возвращеніе къ полямъ *И. Степанова*. 6. А. Ногодинъ. Религія Зороастра *А. Луначарскаго*. 7. Адель Гергардъ и Елена Симонъ. Материнство и умственный трудъ. 8. П. Викторовъ. Гигіена и этика брака *В. Фриче*. 9. Д-ръ Козловскій. Венерическія и кожныя болѣзни. *Л. Василевскаго*. 10. Рабиновичъ. Общедоступная физика. *А. М.* 11. Новые учебники географіи *И. К.* 12. П. Розенгеръ. Когда я былъ еще пастушкомъ *О. Миртова*. 13. А. Юнинъ. По Южной Америкѣ. 14. Уайзменъ Фабіола. 15. С. Минцловъ. Въ грозу. *Н. Леонтьевой*. Новые книги, поступившія въ редакцію. 20. Журнальныя замѣтки. *А. Луначарскаго*. 21. Книжный листокъ.

Цѣна за годъ 6 р. съ перес., за  $\frac{1}{2}$  года 3 р.

Адресъ редакціи: Спб., Моховая, 33.

Редакторъ-издатель *Александръ Острогорскій*.

Годъ II-й.

ВЫШЛА V-я КНИГА

Годъ II-й.

популярно-научнаго иллюстрированнаго журнала

## НАУЧНОЕ СЛОВО,

пздающагося при содѣйствіи нѣкоторыхъ профессоровъ московскаго университета. Ближайшее участіе въ редакціи журнала принимаютъ: проф. Н. А. Умовъ, проф. В. О. Ключевскій, прив.-доц. М. М. Богословскій, проф. П. И. Новгородцевъ, проф. Л. М. Лопатинъ, проф. кн. С. Н. Трубецкой.

**Содержаніе** ея: Этюды о природѣ человѣка. (Окончаніе). *Проф. Н. Н. Мечникова*.— Методъ чистыхъ культуръ и его научное значеніе (съ 7-ю рисунками). *Прив.-доц. А. П. Артари*.— Современныя теченія въ физиологіи. *Проф. А. Ф. Самойлова*.—Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. *Проф. Д. М. Петрушевскаго*.—Очерки по сравнительной исторіи литературы. *Проф. М. М. Покровскаго*.—Бытъ и нравы русскаго дворянства въ первой половинѣ XVIII вѣка. *Прив.-доц. М. М. Боголюбовскаго*.—Хроника науки, искусства и литературы *Л. А. Чулаева, К. Д. Покровскаго, Ю. А. Веселовскаго, Н. Н. Романова*. Литературное обозрѣніе. *М. О. Тершензона*. Библіографія (*М. Н. Коваленскаго, С. А. Шумакова, Ю. П. Айзенвальда*). Извлеченія изъ протоколовъ ученыхъ обществъ, состоящихъ при московскомъ университетѣ.

Настоящей V книгой заканчивается первое полугодіе журнала въ текущемъ году. VI книга выйдетъ 1-го августа 1904 года.

Подписная цѣна за десять книгъ: безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к., на полгода 2 р. 75 к., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р.; за границу 8 р. Для учащихся въ высшихъ учебн. заведеніяхъ годовая цѣна уменьшается на 1 р.

Подписка принимается въ Москвѣ въ конторѣ редакціи (Воздвиженка. Ваганьковскій пер., д. Куманина) и въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія линіи). Гг. иногородныхъ просятъ обращаться непосредственно въ контору редакціи.

Издатель прив.-доц. *Г. К. Рахмановъ*.

Редакторъ проф. *Н. А. Умобъ*

## „Журналь для всѣхъ“.

Контора и редакція—СПБ., Невскій 88.

Подписная цѣна **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ съ доставкой и пересылкой. За границу **ДВА РУБЛЯ**.

Вышелъ майскій № 1904 г.

**Содержаніе.** Стихотворенія: *К. Фофанова, Валерія Брюсова, Ю. Балтрушайтиса, А. Блока, М. Пожаровой, Н. Данарова*. Въ метель. Разказъ. *М. Юшкевичъ*. Свиданіе. Пьеса. *Н. Крашенинниковъ*. Одицалыс. *Б. Лазаревскій*. Жизнь. *Сергій Маковский*. Петербургскія весеннія выставки. Передвижная и Академическая. *Волжскій*. Литературные отголоски. «Вишневы садъ» Чехова въ «Художественномъ театрѣ». *А. Кизветтеръ*. Протопопъ Аввакумъ. *Б. Симскій*. Манчжурія. *А. Л.* Внутренняя хроника.

Въ конторѣ имѣется журналъ за 1899 и 1900 гг. Цѣна каждаго экземпляра 1 р. 50 коп съ пересылкой.

Изданія 1901, 1902 и 1903 гг. разошлись.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Н. Печковской.

**БОРОВИЧСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО.**

УСТРАИВАЕТЪ ВЪ ГОРОДѢ БОРОВИЧАХЪ

**НА ВЫСТАВЧНОМЪ МѢСТѢ**

6 и 7 Іюня 1904 года.

**2-ю****ВЫСТАВКУ-БАЗАРЪ**

скота, лошадей, телятъ, жеребятъ, свиней, овецъ и птицъ.

**Съ отдѣленіемъ пчеловодства.**

Принимаются принадлежности, модели и чертежи скотныхъ дворовъ, конюшенъ и проч.  
Рои пчелъ, ульи, приборы, чертежи, картограммы и проч.

ОТКРЫТІЕ выставки-базара 12 час. дня 6 Іюня. ЗАКРЫТІЕ въ 6 час. веч. 7 Іюня.

**НА ВЫСТАВКѢ-БАЗАРѢ ДОПУСКАЮТСЯ****ПРОДАЖА И ПОКУПКА**

вольная безъ всякихъ комиссіонныхъ вычетовъ въ пользу Общества.

— При покупкѣ крестьянскими Обществами породистыхъ бычковъ, сельско-хозяйственное Общество приходитъ на помощь. —

7 Іюня въ 4 часа дня Аукціонъ непроданнымъ животнымъ для желающихъ. (Комиссія 20/0)

ПЛАТА ЗА МѢСТА: подъ навѣсомъ (закрытое съ трехъ сторонъ) въ 12 квадратныхъ аршинъ за все выставочное время: съ жителей Новгородской губерніи 1 руб., съ жителей другихъ губерній 3 руб.

На открытомъ мѣстѣ взимается за штуку крупнаго скота съ жителей Новгородской губерніи 30 коп. съ жителей другихъ губерній 50 коп. За мелкій скотъ платятъ половину.

— Мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ Боровичскаго уѣзда ограниченное число мѣстъ бесплатно. —

**ВХОДНАЯ ПЛАТА 20 КОП. ДѢТИ ПЛАТЯТЪ ПОЛОВИНУ.****6 ІЮНЯ НА ВЫСТАВКѢ ИГРАЕТЪ  
ОРКЕСТРЪ МУЗЫКИ.**

6 и 7 Іюня. будутъ прочитаны лекціи по предметамъ сельскаго хозяйства: скотоводства пчеловодства и проч.

**За лучшіе экспонаты будутъ выданы****НАГРАДЫ:**

ПОЧЕТНЫЯ: отъ Министерства Земледѣлія, Государственнаго Коннозаводства и отъ Боровичскаго сельско-хозяйственного Общества. ДЕНЕЖНЫЯ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ.

Заявленія просятъ подавать до 1 Іюня безъ всякой формы на простой бумагѣ въ Правленіе Общества, гор. Боровичи, Павловская площадь.

Для провоза скота по желѣзной дорогѣ установленъ льготный тарифъ.

*Правленіе Боровичскаго сельско-хозяйственного Общества*

Въ дни, когда на выставкѣ будетъ играть оркестръ музыки, входные билеты должны быть оплачены дополнительнымъ сборомъ въ пользу Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Московская ул., д. Мельникова).

имѣются въ продажѣ книги:

**М. Прокофьева.** О современномъ состояніи Маринской системы съ картой системы и Сѣверной желѣзной дороги . . — р. 25 к.

|                      |   |          |                                                                         |          |
|----------------------|---|----------|-------------------------------------------------------------------------|----------|
| Наше<br>судоходство: | { | вып. 1—2 | О Маринской системѣ изд. 1869—1870 г. . . . .                           | — » 25 » |
|                      |   | » 3      | Вопросъ Маринск. системы изд. 1870 г. . . . .                           | — » 25 » |
|                      |   | » 4      | Исторія русскихъ каналовъ изд. 1872 г. . . . .                          | 1 » 50 » |
|                      |   | » 5      | Записки депутата Маринск. системы изд. 1877 г. . . .                    | 1 » 50 » |
|                      |   | » 6      | Переустройство Маринской системы съ картой системы изд. 1884 г. . . . . | 2 » — »  |

**Н. И. Кржишталовича.** Описаніе печей

комнатныхъ, кухонныхъ, русскихъ крестьянскихъ, банныхъ, ретирдныхъ, водогрѣйныхъ, сушильных (снопосушитель и зерносушитель), кирпичныхъ маленькихъ печей взаменъ чугунокъ, черепицеобжигательныхъ и углеобжигательныхъ, устраиваемыхъ Инженеромъ Н. И. Кржишталовичемъ.

Съ 255 чертежами. 3-е общедоступное изданіе Новгородскаго Губернскаго Земства. Цѣна 1 руб. 50 коп.

**Н. Демчинскаго.** „Въ чаду любви“. Ц. 1 р.

**И. С. Соколова.** „Дома“. Очерки современной деревни. Ц. 75 к.



**М Ъ С Т Н Ы Я    Ц Ъ Н Ы**  
на продукты полевого хозяйства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1904 года.

| Названіе уѣздовъ и<br>мѣстностей. | Мука<br>ржаная. |    |       |    | Мука<br>пшеничная. |    |       |    | Рожь.          |    |       |    | Овесь.         |    |       |    | Ячмень.        |    |       |    | Пшеница.       |    |       |    | Картофель.   |    |       |    |    |    |
|-----------------------------------|-----------------|----|-------|----|--------------------|----|-------|----|----------------|----|-------|----|----------------|----|-------|----|----------------|----|-------|----|----------------|----|-------|----|--------------|----|-------|----|----|----|
|                                   | Куль.           |    | Пудъ. |    | Мѣ-<br>шокъ.       |    | Пудъ. |    | Чет-<br>верть. |    | Пудъ. |    | Чет-<br>верть. |    | Пудъ. |    | Чет-<br>верть. |    | Пудъ. |    | Чет-<br>верть. |    | Пудъ. |    | Мѣ-<br>шокъ. |    | Мѣра. |    |    |    |
|                                   | Р. К.           |    | Р. К. |    | Р. К.              |    | Р. К. |    | Р. К.          |    | Р. К. |    | Р. К.          |    | Р. К. |    | Р. К.          |    | Р. К. |    | Р. К.          |    | Р. К. |    | Р. К.        |    | Р. К. |    |    |    |
|                                   | Р.              | К. | Р.    | К. | Р.                 | К. | Р.    | К. | Р.             | К. | Р.    | К. | Р.             | К. | Р.    | К. | Р.             | К. | Р.    | К. | Р.             | К. | Р.    | К. | Р.           | К. | Р.    | К. | Р. | К. |
| <b>Новгородскій:</b>              |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| г. Новгородъ . . . . .            | 8               | 20 | —     | 95 | 10                 | —  | 2     | —  | —              | —  | —     | —  | 4              | 40 | —     | 73 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 60 | —  | 20 |
| Пимскъ Новг. ж. д. . . . .        | 8               | —  | —     | 90 | 10                 | 25 | 2     | —  | 7              | —  | —     | 85 | 4              | —  | —     | 67 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 80 | —  | 27 |
| Чудово Никол. ж. д. . . . .       | 8               | 30 | —     | 95 | 10                 | 30 | 2     | 10 | —              | —  | —     | —  | 4              | 80 | —     | 80 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 1  | 10 | —  |
| <b>Демянскій.</b>                 |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| с. Молвотицы . . . . .            | 8               | 20 | 1     | —  | 9                  | —  | 2     | —  | 8              | —  | —     | 90 | 3              | —  | —     | 50 | 6              | —  | —     | 80 | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 60 | —  | 15 |
| <b>Валдайскій:</b>                |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| г. Валдай . . . . .               | 8               | —  | —     | 90 | 11                 | —  | 2     | 20 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | 65 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 60 | —  | 20 |
| с. Кенцы . . . . .                | 8               | —  | —     | 95 | 11                 | —  | 2     | 20 | 7              | 80 | —     | 87 | 3              | 72 | —     | 62 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 70 | —  | 24 |
| <b>Боровичскій:</b>               |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| г. Боровичи . . . . .             | 7               | 40 | —     | 85 | 9                  | 50 | 2     | —  | 7              | 20 | —     | 80 | 3              | 78 | —     | 65 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 55 | —  | 20 |
| Им. Климово . . . . .             | —               | —  | —     | 95 | —                  | —  | 2     | 40 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | 75 | 7              | 20 | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | —  | —  | 20 |
| <b>Тихвинскій:</b>                |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| г. Тихвинъ . . . . .              | 8               | 60 | 1     | —  | 9                  | 50 | 1     | 90 | 8              | 30 | —     | —  | 5              | 50 | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | —  | —  | —  |
| <b>Увтюжнскій:</b>                |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| Охон. и Барсан. вв. . . . .       | 8               | 30 | 1     | —  | 11                 | —  | 2     | 30 | 8              | 50 | 1     | —  | 3              | 60 | —     | 60 | 7              | 50 | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 80 | —  | 20 |
| <b>Кирилло-скій:</b>              |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| г. Кирилловъ . . . . .            | 7               | 20 | —     | —  | —                  | —  | 2     | —  | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | 65 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | —  | —  | 25 |
| <b>Бѣлозерскій:</b>               |                 |    |       |    |                    |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |                |    |       |    |              |    |       |    |    |    |
| Чуриновская вол. . . . .          | 7               | —  | —     | 85 | 10                 | —  | 2     | —  | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | 60 | —              | —  | —     | —  | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | —  | —  | —  |
| Вечевинская » . . . . .           | 7               | 50 | —     | 85 | —                  | —  | 1     | 20 | 7              | 80 | —     | —  | 4              | 50 | —     | 65 | 7              | 70 | —     | —  | 8              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 1  | —  | 25 |
| Варановская » . . . . .           | 8               | —  | 1     | —  | —                  | —  | —     | —  | 9              | —  | 1     | —  | 4              | —  | —     | 70 | 9              | 50 | 1     | 10 | —              | —  | —     | —  | —            | —  | —     | 80 | —  | 20 |

| Названіе уѣздовъ и мѣстностей.       | Льняное сѣмя. |    | Льняное во-локно сырецъ. |       | Льняное во-локно чистое. |        | Сѣно сѣяное. | Сѣно луговое. | Солома ржаная. | Солома яровая. |    |    |    |    |    |
|--------------------------------------|---------------|----|--------------------------|-------|--------------------------|--------|--------------|---------------|----------------|----------------|----|----|----|----|----|
|                                      | Пудъ.         |    | Берко-вецъ.              | Пудъ. | Пудъ.                    | Фунтъ. | Пудъ.        | Пудъ.         | Пудъ.          | Пудъ.          |    |    |    |    |    |
|                                      | Р.            | К. | Р.                       | К.    | Р.                       | К.     | Р.           | К.            | Р.             | К.             |    |    |    |    |    |
| Новгородскій:                        |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| Г. Новгородъ . . . . .               | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | 22            | —              | 15             | —  | 8  |    |    |    |
| Ст. Шимскъ Новгород. ж. д. . . . .   | 2             | 50 | —                        | —     | —                        | —      | —            | 17            | —              | 7              | —  | 7  |    |    |    |
| Ст. Чудово Никол. ж. д. . . . .      | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | 28            | —              | 15             | —  | 12 |    |    |    |
| Демянскій.                           |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| с. Молвотицы . . . . .               | 2             | 8  | —                        | —     | —                        | 4 80   | —            | 12            | —              | 30             | —  | 25 | —  | 15 |    |
| Валдайскій:                          |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| г. Валдай . . . . .                  | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | —              | 15             | —  | —  | —  | 12 |    |
| с. Кенцы . . . . .                   | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | 18             | —              | 4  | —  | 12 | —  | 13 |
| Боровичскій:                         |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| г. Боровичи . . . . .                | 3             | 50 | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | 25             | —              | 20 | —  | 15 | —  | —  |
| им. Климово . . . . .                | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | 25             | —              | 20 | —  | 8  | —  | 8  |
| Тихвинскій:                          |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| г. Тихвинъ . . . . .                 | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | —              | —              | 30 | —  | 12 | —  | —  |
| Устюжнскій.                          |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| Охонская и Барсонижская вол. . . . . | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | —              | —              | 15 | —  | 7  | —  | 7  |
| Кирилловскій:                        |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| г. Кирилловъ . . . . .               | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | —              | —              | 12 | —  | 16 | —  | —  |
| Бѣлозерскій:                         |               |    |                          |       |                          |        |              |               |                |                |    |    |    |    |    |
| Чуриловская вол. . . . .             | 1             | 20 | —                        | —     | —                        | 10     | —            | —             | 25             | —              | 20 | —  | 15 | —  | 13 |
| Бечевинская » . . . . .              | 1             | 10 | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | —              | —              | 20 | —  | 15 | —  | 10 |
| Барановская » . . . . .              | —             | —  | —                        | —     | —                        | —      | —            | —             | —              | —              | 20 | —  | 15 | —  | 10 |

„Мѣстное Управление Общества Краснаго Креста“, формируя отрядъ лазарета Краснаго Креста на 50 кроватей, приглашаетъ г.г. врачей христіанскаго вѣроисповѣданія, желающихъ поступить на службу въ отрядъ, заявить объ этомъ немедленно Мѣстному Управленію, сообщивъ о своемъ мѣстожителствѣ, а также и краткія свѣдѣнія о прохожденіи службы и объ окладѣ содержанія. Для образованія отряда требуется три врача (одинъ изъ нихъ завѣдующій госпиталемъ и хозяйствомъ). Каждому врачу положено содержаніе: подъемныхъ 500 р., жалованья 350 руб. и суточныхъ 3 руб. Суточное довольствіе считается лишь въ пути отъ момента отъѣзда и до момента прибытія на станцію назначенія. Означенный штатъ имѣетъ характеръ предѣльный и Мѣстнымъ Управленіемъ при назначеніи врачей, между прочимъ будетъ отдано преимущество тѣмъ изъ нихъ, которые предложатъ болѣе выгодныя условія.

3-2

По заказу владѣльца черепичнаго завода въ г. Крестцахъ Федора Васильевича Пипалева, чугуно-мѣдно-литейный заводъ Александра Ивановича Сараева, находящійся въ Боровичахъ, изготовилъ ручной прессъ по модели № 38 Луизъ Егеръ, для выдѣлки фальцевой черепицы и коньковъ стоимостью вмѣстѣ съ матрицами и формами около 425 руб. Общая стоимость выписанныхъ Пипалевымъ отъ завода Сараева машинъ составляетъ:

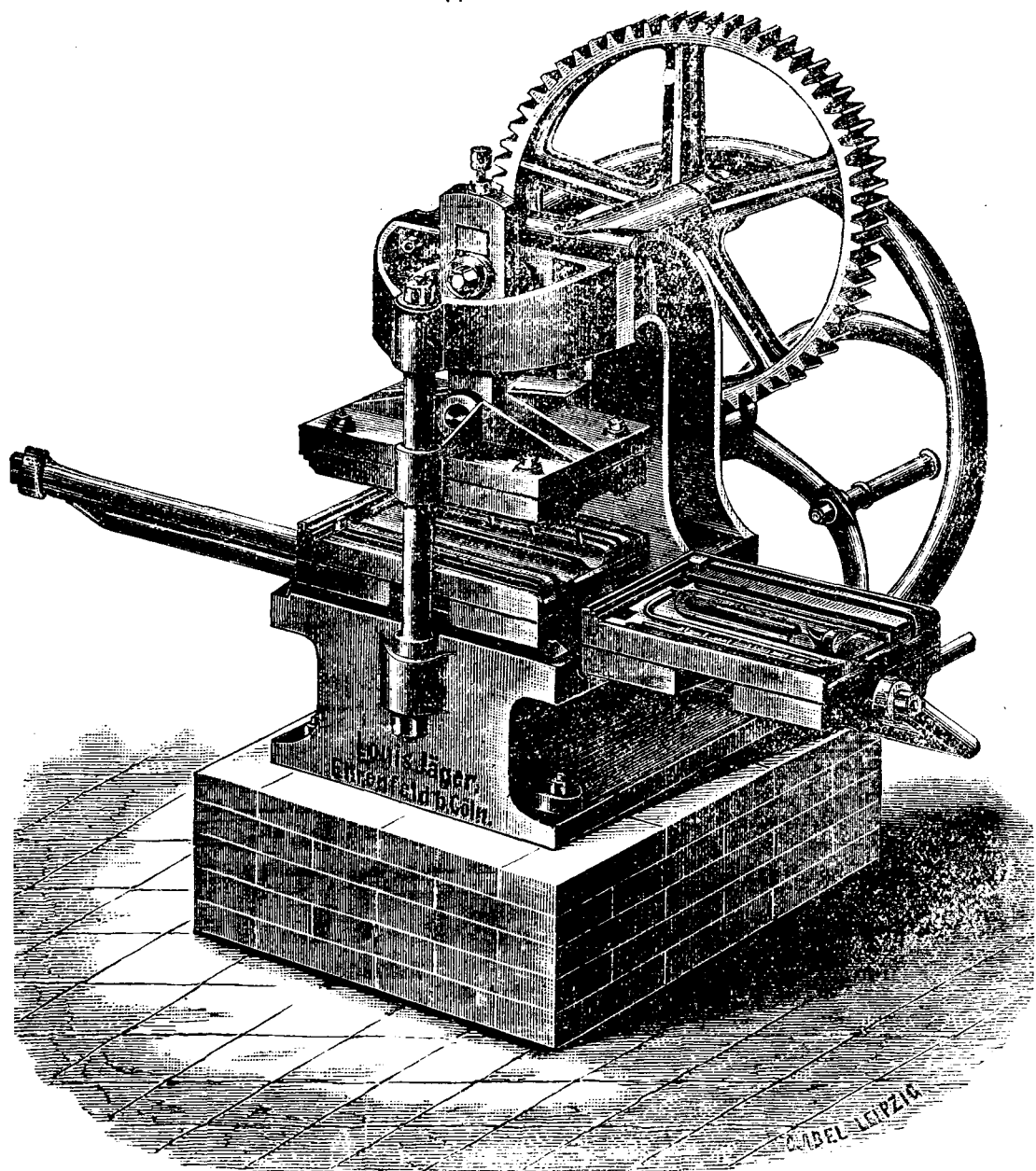
|                                                            |             |              |
|------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| 1) Черепичный прессъ модель № 38 . . . . .                 | 325 р.      |              |
| 2) Черепичныхъ рабочихъ формъ 5 и                          |             |              |
| 3) коньковыхъ 2 матрицы и 2 рабочихъ формы въсомъ          |             |              |
| 23 п. 16 ф. по 3 р. 20 коп. пудъ . . . . .                 | 74 р. 88 к. | (*)          |
|                                                            | —————       | 399 р. 88 к. |
| 4) Форма для выдѣлки прессомъ муфтъ къ гончарнымъ          |             |              |
| трубамъ 8'' . . . . .                                      | 75 р.       |              |
| 5) Приводъ для работы водою . . . . .                      | 55 р.       |              |
| 6) Подушекъ расточенныхъ 21 штука въсомъ 11 п. 17 ф.       |             |              |
| по 4 р. 50 коп. . . . .                                    | 51 р. 42 к. |              |
| 7) Соединительныхъ муфтъ 6 въсомъ 2 п. 35 ф. по 3 р. 20 к. |             |              |
| пудъ . . . . .                                             | 9 р. 20 к.  |              |
| 8) Упаковка пресса . . . . .                               | 7 р. 50 к.  |              |
|                                                            | —————       | 198 р. 12 к. |
| Всего . . . . .                                            | 598 р.      |              |

Ф. В. Пипалевъ заявилъ, что прессъ сдѣланъ хорошо и работаетъ вполне удовлетворительно, не хуже заграничнаго, стоимость котораго свыше 1000 рублей.

Фигура пресса сдѣланнаго на заводѣ А. И. Сараева, такая же какъ помѣщается ниже фигура пресса модели № 38 Луизъ Егеръ.

\*) Кромѣ того стоимость двухъ черепичныхъ матрицъ около 25 руб.

Ручной прессъ для выдѣлки фальцевой черепицы всякихъ образцовъ и коньковъ.  
М О Д Е Л Ъ № 38.



Цѣна съ формами на заводѣ Люнъзъ Эгеръ въ Кельнѣ Эренфельдъ съ двумя салазками 568 р., а съ одними салазками и принадлежностями назначается на русскіе деньги 410 руб. На такомъ прессѣ можно выдѣлать съ одними салазками отъ 500 до 900 шт. черепицъ въ день и съ двумя отъ 1200 до 2000.

Вѣсъ съ формами 1200 килограмм.—73 пуда.

Съ означенныхъ здѣсь цѣнъ заводъ А. И. Сарасва находитъ возможнымъ сдѣлать скидку въ размѣрѣ 50% съ рубля.

Заводъ предлагаетъ услуги по изготовленію и другихъ машинъ для гончарно-глинянаго производства по весьма низкимъ цѣнамъ.

Примѣч. Прессъ модель № 38 приобрѣтенъ на черепич. зав. Полтав. губ. зем., и Старорусскій черепичный заводъ работаетъ вполне хорошо.

# Отъ Новгородскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Имѣя въ виду, что запасы сѣмянъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, дѣлаются лишь въ небольшихъ количествахъ, желательно, чтобы гг. землевладельцы и сельскіе хозяева заявили свои заказы нынѣ же, такъ какъ въ 1903 г. складъ за распродажею сѣмянъ не могъ удовлетворить запоздавшія требованія на тимофеевку и клеверъ.

ЦѢНЫ ВЪ Г. НОВГОРОДѢ необязательныя и могутъ измѣняться.

## С ъ м е н а:

|                                                                                                                         |             |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| Клеверъ красный русскаго происхожденія фирмы Шмидтъ и Заблоцкій, съ гарантіею этой фирмы хорошей всхожести по . . . . . |             | 9 р. 50 к. пудъ. |
| Клеверъ бѣлый—той же фирмы . . . . .                                                                                    | 15 » — » »  |                  |
| Клеверъ шведскій » » » . . . . .                                                                                        | 14 » 80 » » |                  |
| Тимофеевка высшаго сорта . . . . .                                                                                      | 5 » 20 » »  |                  |
| Овесъ Шведскій, им. кн. Голицына . . . . .                                                                              | 1 » 50 » »  |                  |
| Овесъ оригинальный селекціонный . . . . .                                                                               | 3 » 80 » »  |                  |
| Рожь яровая . . . . .                                                                                                   | 2 » 50 » »  |                  |
| Вика черная крупная 1-го сорта . . . . .                                                                                | 1 » 60 » »  |                  |
| Костерь . . . . .                                                                                                       | 5 » 60 » »  |                  |
| Пшеница яровая красноколоска . . . . .                                                                                  | 2 » — » »   |                  |
| Ячмень „Датскій“ . . . . .                                                                                              | 1 » 30 » »  |                  |
| » голый Гималайскій . . . . .                                                                                           | 2 » 20 » »  |                  |
| » „Шевалье“ . . . . .                                                                                                   | 2 » — » »   |                  |
| Горохъ бѣлый, торг. Гудковой . . . . .                                                                                  | 1 » 80 » »  |                  |
| Греча русская Орловскаго с.-х. бюро . . . . .                                                                           | 1 » 60 » »  |                  |
| Ленъ Псковской долгунецъ . . . . .                                                                                      | 2 » 80 » »  |                  |
| Свекла кормовая Оберндорфская . . . . .                                                                                 | 8 » — » »   |                  |
| » » Экендорфская . . . . .                                                                                              | 9 » — » »   |                  |

Разныя сѣмена, какъ-то: чечевица, пырей, и прочія по цѣнамъ, кои будутъ установлены спеціальными торговыми фирмами.

**СѢМЕНА ОГОРОДНЫЯ**, разныхъ сортовъ, какъ-то: огурцы, капуста бѣлоочанная, брюква, рѣпа, морковь, рѣдька, рѣдиска, цикорій, свекла, горохъ и проч. и

**ЦВѢТОЧНЫЯ СѢМЕНА**, выписанныя складомъ изъ Голландіи отъ фирмы Слойсъ и Гроотъ. Цѣна пакета отъ 3 к. до 10 к.

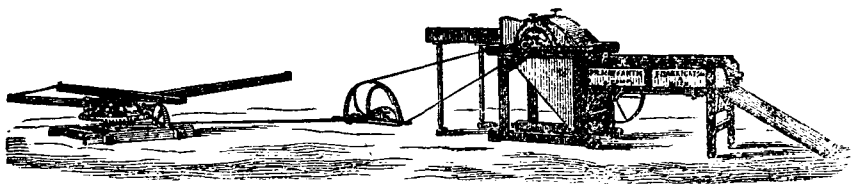
Сѣмена за счетъ и страхъ покупателя могутъ быть отправлены наложеннымъ платежемъ во всѣ города Новгородской губерніи.

## У Д О Б Р Е Н І Я:

|                                                   |                  |
|---------------------------------------------------|------------------|
| Костяная мука завода Волга по . . . . .           | — р. 95 к. пудъ. |
| » » » Цецулина по . . . . .                       | — » 65 » »       |
| Голубиное гуано » » по . . . . .                  | — » 40 » »       |
| Фосфоритная мука завода Куломзинныхъ по . . . . . | — » 50 » »       |
| Томасовъ шлакъ склада Г. Сиверсъ по . . . . .     | — » 56 » »       |
| Каинитъ склада Г. Сиверсъ по . . . . .            | — » 45 » »       |
| Калийная соль » » по . . . . .                    | — » 77 » »       |
| Суперфосфатъ обыкновенный Г. Сиверсъ по . . . . . | — » 73 » »       |
| Чилийская селитра склада » по . . . . .           | 2 » 25 » »       |
| Гипсъ сыромолотый по . . . . .                    | — » 28 » »       |
| » жженомолотый по . . . . .                       | — » 32 » »       |
| » лѣпной по . . . . .                             | — » 70 » »       |
| Питательная соль за фунтъ . . . . .               | 1 » 20 » »       |

А также могутъ быть выписаны по особымъ заказамъ и др. удобрения.

Въ складъ губернскаго земства въ настоящее время имѣется въ продажѣ **ТОРФЪ** съ торфянаго завода въ имѣніи г. Шретеръ при ст. Любань Ник. ж. д., который рекомендуется для подстилки на снотныхъ дворахъ и для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ. Въ особенности торфъ, какъ дешевое средство, уничтожающее зловоніе, примѣнимъ въ городахъ—какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ общежитіяхъ: учебныхъ и казенныхъ заведеніяхъ, больницахъ и пр. Цѣна за пудъ 32 к. въ складѣ



**Кромѣ сего имѣются на складѣ:**

1) вновь усовершенствованныя жатвенныя машины, косилки, бороны «Рандаля» и конныя грабли, фир. Д. Осборна изъ Америки; разныя конныя и ручныя молотилки съ верхней и нижней подачей; вѣялки и разныя деревянные и желѣзные плуги.

2) усовершенствованныя клеверныя терки по образцу Шенеля кустарнаго производства для ручнаго и коннаго дѣйствія цѣна 70 руб. (фабричная цѣна такой терки до 150 р.).

Въ складѣ губернскаго земства въ настоящее время имѣется **кусовая соль для скота**. Цѣна за фунтъ въ складѣ 2 к. Кромѣ сего имѣется въ тонкомъ порошокѣ **костяная мука** (фосфорно-кислый кальцій) для примѣси къ корму скота. Цѣна за фунтъ въ складѣ 12 коп.\*\*).

Адресъ для простыхъ и денежныхъ писемъ; г. Новгородъ, земледѣльческому складу, губернскаго земства.

**На всѣ запросы складъ отвѣчаетъ немедленно.**

\*\*) Описаніе употребленія кусковой соли и костяной муки см. въ №№ 22 и 23 „Вѣстника Губ. Земства“ за 1902 г. и отдѣльная брошюра г. Кржишталовича относительно употребленія ихъ. Брошюра высылается по требованію бесплатно.