

11 мая экстренное Новгородское губернское земское собрание произвело выборъ предсѣдателя губернской управы. Въ кандидаты по запискамъ были предложены А. М. Колюбакинъ 27 голосами и А. В. Болотовъ 16 голосами. Закрытой баллотировкой А. М. Колюбакинъ получилъ избирательныхъ 27 голосовъ и 1 свой и неизбирательныхъ 21. За отказомъ баллотироваться А. В. Болотова избраннымъ оказался А. М. Колюбакинъ.

Въ кандидаты на должности членовъ губернской управы по запискамъ были предложены А. А. Панинъ (34), А. А. Булатовъ (28) и К. К. Панаевъ (24). Закрытой баллотировкой шарами избранными оказались А. А. Панинъ (37) и А. А. Булатовъ (29). Заступающимъ предсѣдателя Новгородской губернской управы избранъ М. А. Про-кофьевъ (40). Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: В. В. Кар-цевъ (41), А. П. Храповицкій (41), С. Г. Бередниковъ (4!), А. Ф. Кршивицкій (41), И. А. Корсаковъ (4!), М. П. Петровъ (41).

Въ члены губернского по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія А. М. Тютрюмовъ (34). Членами въ губернскую оцѣночную ком-миссію: А. Ф. Кршивицкій (39), М. П. Петровъ (41). Членами въ гу-бернскій комитетъ трезвости: А. М. Колюбакинъ (44) и М. А. Про-кофьевъ (44). Членами въ губернскій училищный совѣтъ: А. М. Тю-трюмовъ (31) и А. М. Колюбакинъ (33).

Подпись: Предсѣдатель Государственного Совѣта МИХАИЛЪ.

29 Мая 1897 года. Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 15 февраля и Общаго Собрания 19 мая 1897 года.

Министерство Государственного Совета.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ Го-сударственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Со-браниі, разсмотрѣвъ представленіе Министра земледѣлія и Государственныхъ

Имущество объ отчуждениі мелкихъ оброчныхъ статей и лѣсныхъ дачъ и о приобрѣтеніи въ казну участковъ частно-владѣльческихъ земель и лѣсовъ, для округленія казенныхъ владѣній, мнѣніемъ положилъ:

I. Предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: 1) разрѣшать продажу расположенныхъ среди крестьянскихъ земель и частно-владѣльческихъ имѣній, а равно и прилегающихъ къ симъ землямъ имѣніямъ казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, если означенныя казенные имущества не превышаютъ 150 десятинъ и приносятъ дохода не болѣе 150 руб. въ годъ, или же стоимостью не превосходятъ 3000 р. и 2) приобрѣтать въ казну такие частно-владѣльческие земельные или лѣсные участки, которые окружены казенными земельными или лѣсными дачами, либо прилегаютъ къ нимъ, и при томъ, если такие участки не превышаютъ стоимостью 5000 р.—собственою властью, если же превышаютъ означенную сумму то съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ Министровъ.

II. Продажу означенныхъ въ пунктѣ I отдѣла казенныхъ участковъ и оброчныхъ статей производить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Предположивъ приступить къ продажѣ названныхъ имуществъ, мѣстныя управлѣнія Государственныхъ Имуществъ входять въ сношенія съ тѣми сельскими обществами, крестьянами и другими частными владѣльцами, среди владѣній коихъ казенные имущества расположены или къ коимъ они прилагаются. Если сіи имущества расположены смежно съ владѣніями, какъ сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ преимущественное право на приобрѣтеніе указанныхъ имуществъ принадлежитъ тѣмъ изъ владѣльцевъ, границы владѣнія коихъ соприкасаются съ продаваемою казенною землею на большемъ сравнительно, протяженіи.

2) Если между мѣстными Управлѣніями Государственныхъ Имуществъ и владѣльцами смежныхъ, съ продаваемыми казенными участками и оброчными статьями, земель не состоится соглашенія относительно продажи означенныхъ имуществъ, послѣднія пред назначаются въ продажу съ торговъ.

3) Предположенія о продажѣ казенныхъ имуществъ сельскимъ обществамъ, крестьянамъ и другимъ частнымъ владѣльцамъ, по добровольному съ ними соглашенію (ст. 1), а равно о продажѣ сихъ имуществъ съ торговъ (ст. 2), поступаютъ въ Совѣтъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) На продаваемыя казенные имущества (ст. 1) покупщикамъ выдаются, въ установленномъ порядкѣ данные.

5) Продажная цѣна, по желанію пріобрѣтателя имущества, можетъ быть разсрочена до тридцати семи лѣтъ, со взиманіемъ, за каждый годъ, пяти процентовъ роста и соответственного процента погашенія въ теченіе срока, опредѣленного въ данной. На продаваемое имущество налагается запрещеніе въ суммѣ разсроченнаго долга, который пользуется залоговымъ правомъ, и, при обращеніи на имущество денежныхъ взысканій, удовлетворяется преимущественно предъ другими долгами.

6) При невзносе срочнаго платежа (ст. 5) къ опредѣленному данною времени, имущество, если пріобрѣтателю онаго не будетъ дано отсрочки по статьѣ 7, назначается Управлѣніемъ Государственныхъ Имуществъ въ продажу съ публичнаго торга, причемъ на неуплаченную сумму, по истеченіи льготнаго мѣсяца со дня просрочки, начисляется пеня по одному проценту въ мѣсяцъ. Изъ вырученной на торгу суммы пополняется казенный долгъ съ причитающеюся по день продажи пенею, а могущій оказаться излишекъ выдается бывшему собственнику. Если предложенная на торгу сумма будетъ недостаточна для покрытия казенного долга или же торгу вовсе не состоится, то имущество обрат-

щается въ казну со всѣми насажденіями, постройками, прудами и колодцами, безъ всякой за нихъ вознагражденія.

7) По ходатайству пріобрѣтателя имущество, срочный платежъ (ст. 5) можетъ быть отсроченъ Управлѣніемъ Государственныхъ Имуществъ на шесть мѣсяцевъ, а въ случаѣ несчастій, какъ то градобитій, наводненій и тому подобныхъ, еще на одинъ годъ, безъ начисленія пени на неуплаченную сумму.

По истеченіи отсрочки, имущество назначается въ продажу на основаніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 6.

8) Торги на продажу казеннаго имущества (ст. 2) производятся въ ближайшихъ къ мѣсту его нахожденія полицейскихъ управлѣніяхъ и волостныхъ правлѣніяхъ и по предварительномъ разсмотрѣніи присутствіемъ образуемымъ въ губернскомъ городѣ изъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 39 устава оброчного, утверждаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

9) Продажа казенныхъ имуществъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ по добровольному съ ними соглашенію (ст. 1) производится на слѣдующихъ особыхъ основаніяхъ. Всѣ условия продажи, а равно послѣдствія ихъ невыполненія, опредѣляются Совѣтомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ соблюденіемъ правила статьи 4-й. При этомъ, однако, если за покупщикомъ оставляется въ долгу какая либо часть покупной цѣны, то означенный долгъ обеспечивается залоговымъ правомъ, посредствомъ наложенія на проданное имущество запрещенія, и, въ случаѣ просрочки какого либо платежа, взыскивается посредствомъ продажи имущества съ торговъ,

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ постановить: Отъ гербового сбора, а равно отъ платежа пошлинъ крѣпостныхъ и канцелярской актовой изъемляются данная на пріобрѣтаемые сельскими обществами и отдѣльными крестьянами казенные мелкие земельные и лѣсные участки и оброчные статьи (ст. 4 отд. II наст. узак.). Всякія, составляемыя по поводу означенныхъ продажъ, бумаги освобождаются отъ гербового сбора.

IV. Оцѣнку отчуждаемыхъ изъ казны и пріобрѣтаемыхъ казною мелкихъ недвижимыхъ имуществъ (отл. 1) производить на основаніи правилъ, утверждаемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и съ Государственнымъ Контролеромъ.

V. Правила изложенные въ отдѣлахъ II и III настоящаго узаконенія, распространить на продажу: 1) бывшихъ государственнымъ крестьянамъ—оброчныхъ статей, согласно статьямъ 1—3 отдѣла I правилъ объ отчужденіи казенныхъ оброчныхъ статей (уст. оброчн. ст. 38 (прим. 2) прил. и 2) лицамъ русского происхожденія—такихъ казенныхъ имѣній, состоящихъ въ западныхъ губерніяхъ (уст. казен. им., ст. 2 прим. 2) прил.), которая по своему положенію, пространству, стоимости либо доходности соответствуютъ условіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 1 отдѣла 1 настоящаго узаконенія.

VI. Предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вносить въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ сметъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ кредиты на пріобрѣтенія въ казну указанныхъ въ пунктахъ 2 отдѣла 1 настоящаго узаконенія земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ суммы, вырученной отъ продажи означенныхъ въ пункте 1 того же (1) отдѣла казенныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.



О ф ф и ц і а л ь н ы я и з в ъ с т і я .

Телеграмма генераль-адъютанта Александра на имя Его Императорскаго Высочества генераль-адмирала Великаго Князя Александра Александровича изъ Портъ-Артура отъ 20 апрѣля:

Донопшу Вашему Высочеству объ успѣшномъ отбитіи въ эту ночь 20-го апрѣля новой атаки, произведенной непріятелемъ на Портъ-Артуръ съ цѣлью заградить входъ въ гавань. Въ 1 часъ ночи съ восточныхъ батарей близъ берега были обнаружены пять миноносцевъ, которые подъ огнемъ батарей и судовой обороны отошли къ югу. Въ 1 часъ 45 мин. показался при нѣсколькихъ миноносцахъ первый пароходъ-брандеръ, по коему былъ открытъ огонь съ батарей и судовъ. Черезъ $\frac{3}{4}$ часа засимъ въ лучахъ прожекторовъ былъ усмотрѣнъ цѣлый рядъ пароходовъ-брандеровъ, направлявшихся ко входу въ гавань съ востока и юго-востока. «Отважный», «Гилякъ», «Гремящій» и батареи берегового фронта мѣткимъ непрерывнымъ огнемъ отражали каждый пароходъ. Дѣйствіемъ преимущественно энергичнаго артиллерійскаго огня, минами Уайтхэда миноносцевъ и минныхъ катеровъ, а также взрывомъ нѣсколькихъ минъ загражденія на рейдѣ потоплены восемь пароходовъ. Сверхъ того, по донесеніямъ начальствующихъ лицъ, батареей и лодкой «Гилякъ» были уничтожены два миноносца. Въ началѣ 5-го часа утра батареи и лодки прекратили огонь, стрѣляя изрѣдка по миноносцамъ, которые держатся на горизонтѣ. Всѣ брандеры были вооружены скорострѣльною артиллеріей и пулеметами, изъ которыхъ непріятель дѣйствовалъ непрерывно. Изъ числа искавшихъ спасенія на шлюпкахъ до сихъ поръ задержаны и сняты нами съ брандеровъ до 30-ти человѣкъ, въ томъ числѣ два смертельно раненыхъ офицера. Осмотръ рейда и подбираніе людей затруднительны болѣшою зыбыю. У насъ потерь не было; легко раненъ одинъ нижній чинъ съ миноносца «Боевой». При появленіи первого брандера, я въ сопровождѣніи начальника полеваго штаба генераль-лейтенанта Криницкаго и флагъ-капитана 1-го ранга Эбергарда пересѣлъ на лодку «Отважный» для непосредственныхъ распоряженій по отраженію атаки брандеровъ, при чёмъ на укрѣпленіяхъ находился генераль-лейтенантъ Стессель и на лодкѣ «Гилякъ» — контроль-адмиралъ Лопцинскій по должности начальника обороны рейда (Р. А.).

Телеграмма генераль-майора Флуга военному министру, отъ 23 апрѣля 1904 года.

По полученнымъ извѣстіямъ, къ вечеру 21 числа противъ Бицзыво показалось сначала 7, а затѣмъ около 40 непріятельскихъ транспортовъ. Утромъ 22 апрѣля японцы начали высадку у Бицзыво и на побережье близъ мыса Терминалъ, поддерживая ее артиллерійскимъ огнемъ. Въ это время наблюдалось на всемъ фронтѣ высадки около 60 транспортовъ. Наши посты отошли отъ берега, документы почтово-телеграфной конторы въ Бицзыво вывезены, русское населеніе покинуло городъ. По словамъ китайцевъ къ вечеру 22-го высадилось уже около 10 тыс. непріятельскихъ войскъ, которые расположились по квартирамъ въ китайскихъ деревняхъ близъ пунктовъ высадки. Непріятель выслалъ двѣ колоны, около полка каждая, одну въ западномъ, другую въ юго-западномъ на-

правлениі. Сего числа пасажирскій поѣздъ, слѣдовавшій изъ Артура, не доходя 2 верстъ до Вафандяна, подвергся обстрѣливанію японской пѣхоты въ числѣ около 100 человѣкъ, которая заняла высоту съ восточной стороны дороги; въ поѣздѣ находилось много пасажировъ и около 200 человѣкъ больныхъ въ санитарныхъ вагонахъ подъ флагомъ Краснаго Креста; двое больныхъ ранены въ ногу на вылетъ; поѣздъ ускореннымъ ходомъ благополучно проѣзжалъ къ Вафандяну. Въ Приморской области и Инкоу спокойно.

Командующаго Манчжурсною арміею генераль-адъютанта Куропаткина отъ 24 апреля 1904 года.

Генералъ Засуличъ 24 апрѣля доносить: конница и передовыя части противника заняли 23 апрѣля Фынхуанченъ. Двѣ роты и два эскадрона японцевъ выдвинулись въ Даляндяпузе. Наші конныя части отошли къ Селюджану. Разѣзды отъ Фынхуанчена доносятъ, что двѣ дивизіи японцевъ подходятъ 23 апрѣля къ Фынхуанчену большой дорогой отъ Пьямыня. Третья дивизія, двигавшаяся долиной Эйхо, заняла позицію у Куандяпуза, выставивъ батареи для обстрѣливанія Фынхуанчена, въ ожиданіи встрѣтить тамъ наши войска.

Къ Фынхуанчену японцы двигались медленно и крайне осторожно.

О изложенномъ всеподданѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорского Величества, отъ 24 апрѣля 1904 г.

Всеподданѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: по полученнымъ отъ генераль-лейтенанта Засулича донесеніямъ потери въ дѣлахъ 17 и 18 апрѣля подъ Тюренченомъ выражаются слѣдующими цифрами. Въ дѣлѣ 17 апрѣля уничтоженъ камнемъ въ голову командующій 3-й стрѣлковой дивизіи генераль-майоръ Кашталинскій: смертельно раненъ и умеръ командръ 2-й батареи 6-ой Восточно-Сибирской артиллерійской бригады подполковникъ Маллеръ; убиты: командръ батальона 12 стрѣлковаго полка подполковникъ Пахомовъ и семь низкихъ чиновъ; ранены: командрющій 6 Восточно-Сибирской артиллерійской бригады полковникъ Мейстеръ, семь оберъ-офицеровъ и шестьдесятъ семь низкихъ чиновъ. Въ дѣлѣ всесмѣдцаго апрѣля девятый и десятый стрѣлковые полки и батальонъ двадцать четвертаго полка, составлявшіе правый флангъ и часть общаго резерва, принимали лишь незначительное участіе, почему девятый стрѣлковый полкъ и батальонъ двадцать четвертаго полка потерь не имѣли, а десятый стрѣлковый полкъ, прикрывая движение при отступленіи, потерялъ всего шесть низкихъ чиновъ. Вся тяжесть боя легла на одиннадцатый и двѣнадцатый стрѣлковые полки, а также на двадцать второй. Всѣдствіе крайне ожесточеннаго боя нашимъ полкамъ приходилось дѣлать нѣсколько контръ-атакъ въ штыки и пробиваться штыками противъ окружавшаго ихъ противника силою въ три дивизіи, не считая резервныхъ частей. Атакованыя части имѣли противъ себя противника въ пять разъ сильнѣйшаго и поддержанаго весьма многочисленной артиллерией. Въ этомъ тяжеломъ, но славномъ для одиннадцатаго и двѣнадцатаго полковъ, въ бою мы потерпѣли: въ одиннадцатомъ полку: убить командръ полка полковникъ Лай-

мингъ и командиръ батальона подполковникъ Дометти, десять оберъ-офицеровъ и двѣсти шесть нижнихъ чиновъ; ранены командиръ батальона подполковникъ Яблочкинъ, восемь оберъ-офицеровъ, священникъ отецъ Щербаковскій, капельмейстеръ и триста девяносто одинъ нижній чинъ. Двѣнадцатый стрѣлковый полкъ потерялъ: убиты командиръ батальона подполковникъ Урядовъ, девять оберъ-офицеровъ и двѣсти шестьдесятъ шесть нижнихъ чиновъ; ранены одиннадцать оберъ-офицеровъ и триста девяносто нижнихъ чиновъ. Въ двадцать второмъ полку: убито восемнадцать нижнихъ чиновъ, ранены четыре оберъ-офицера и девяносто три нижнихъ чина, въ третьей батареѣ третьей артиллерийской бригады убитъ командиръ батареи подполковникъ Муравскій и двадцать четыре нижнихъ чина; ранены три оберъ-офицера и шестьдесятъ два нижнихъ чина. Въ шестой артиллерийской бригадѣ: второй батареѣ ранены одинъ оберъ-офицеръ, убито и ранено тридцать восемь нижнихъ чиновъ. Въ третьей батареѣ той же бригады убито восемь нижнихъ чиновъ, ранены одинъ оберъ-офицеръ и пятнадцать нижнихъ чиновъ. Въ пулеметной ротѣ 3 стрѣлковой дивизіи, бывшей въ составѣ восьмидесяти нижнихъ чиновъ: убиты одинъ оберъ-офицеръ, шестнадцать нижнихъ чиновъ, ранены одинъ оберъ-офицеръ и тридцать восемь нижнихъ чиновъ. Сверхъ того въ бою 18 апрѣля осталось на полѣ сраженія неизвѣстно убитыми или ранеными: въ одиннадцатомъ полку подполковникъ Роевскій, врачъ Швецовъ и двѣсти восемьдесятъ одинъ нижнихъ чиновъ; въ двѣнадцатомъ полку: два оберъ-офицера и двѣсти двѣнадцать нижнихъ чиновъ; въ двадцать второмъ полку сто сорокъ четыре нижнихъ чина: въ третьей батареѣ третьей бригады одинъ оберъ-офицеръ; въ двухъ батареяхъ шестой бригады два оберъ-офицера и сорокъ два нижнихъ чина. Въ плѣнъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, никто не сдался. Восемнадцатаго апрѣля выбыло изъ строя лошадей въ третьей батареѣ третьей бригады семьдесятъ двѣ лошади; шестой бригады второй батареи сто восемь изъ ста десяти, бывшихъ на позиції; въ третьей батареѣ сорокъ одна. Потери за семнадцатое и восемнадцатое апрѣля въ общемъ выражаются: убито шесть штабъ-офицеровъ и пятьсотъ шестьдесятъ четыре нижнихъ нина; ранено два штабъ-офицера, тридцать шесть оберъ-офицеровъ, одинъ священникъ, одинъ капельмейстеръ и тысяча восемьдесятъ одинъ нижній чинъ; осталось на полѣ сраженія неизвѣстно убитыми или ранеными: одинъ штабъ-офицеръ, пять оберъ-офицеровъ, одинъ врачъ и шестьсотъ семидесять девять нижнихъ чиновъ. Всего убыло семьдесятъ штабъ и оберъ-офицеровъ и двѣ тысячи триста двадцать четыре нижнихъ чина. Роты третьей стрѣлковой дивизіи были въ восьмидесяти четырехъ рядномъ составѣ. Долгомъ своимъ считаю добавить, что при указанныхъ выше потеряхъ въ батареяхъ людьми и лошадьми, а также вслѣдствіе трудно доступной внѣ дорогъ мѣстности, увезти орудія и пулеметы дѣйствительно не было возможности. Нѣкоторыя роты въ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ полку, потерявъ значительно болѣе половины своего состава, продолжали сражаться. Одиннадцатый и двѣнадцатый полки, не смотря на большія потери, подъ защитой выдвинутыхъ для прикрытия отступленія частей третьей стрѣлковой дивизіи, не участвовавшихъ въ бою, были приведены въ порядокъ; въ порядокъ прибыли въ Фынхуанченъ, и въ ночь на 19 апрѣля уже принимали участіе въ охраненіи нашего расположенія.

Телеграммы генераль-майора Харкевича въ главный штабъ 25 апрѣля 1904 г.

I.

Корейскій гарнизонъ въ Спектонѣ, 75 солдатъ, выдалъ оружіе нашему разъезду, и въ городѣ было найдено до 700 пуд. провіанта и фуража, заготовлен-

наго для японцевъ. 10 апрѣля другой разъездъ на перевалѣ Медальченгъ имѣлъ стычку съ небольшимъ коннымъ отрядомъ японцевъ безъ потерь для насы. Въ тотъ же день разъездъ занялъ городъ Спектонъ-Чингъ, гдѣ уничтожилъ значительные запасы. Третій разъездъ 10 апрѣля, въ 35 верстахъ на юго-востокѣ отъ Спектона, имѣлъ стычку съ небольшимъ японскимъ отрядомъ безъ потерь для насы. Одинъ нашъ разъездъ, въ 10 верстахъ не доходя до Уйена, встрѣтилъ противника—до 200 корейскихъ солдатъ и до 200 японцевъ, переодѣтыхъ въ корейскую форму, занявшихъ позицію на крутыхъ высотахъ. Послѣ сильной перестрѣлки противникъ отошелъ къ Уйену. Наши потери: убить 1 и ранены 4 нижнихъ чина и убиты 7 лошадей. 19 апрѣля нашъ разъездъ въ 8 казаковъ, производя развѣдку между Синузинъ-чиномъ и Цон-ченомъ у Чансифугоу, подвергся нападенію хорошо вооруженныхъ бандъ злоумышленниковъ, повидимому, хунхузовъ. Въ перестрѣлкѣ былъ раненъ 1 казакъ, 2 лошади ранены и 3 убиты, и убиты китайскіе переводчикъ и подводчикъ (Торг. Аг.).

II.

22 апрѣля нашъ разъездъ былъ у Сяочуза¹⁾, обнаружилъ японскій отрядъ силой до 1 полка. Въ перестрѣлкѣ съ японской заставой убить 1 казакъ. У Даоншаня²⁾, 22 апрѣля разъездъ встрѣтилъ на большой дорогѣ въ Фынхуанченъ въ 6 въ верстахъ отъ Салигзайудзы³⁾, дозорныхъ непріятельского разъѣзда, скрывшихся въ горахъ. Кромѣ того, 23 апрѣля японскіе разъѣзды появились у Сандигоу, въ 8 вер. къ югу отъ Салицзайудзы и въ долинѣ рѣки Седзыхе⁴⁾. Къ Сѣверу отъ Седзехагѣ⁵⁾, по показаніямъ китайцевъ въ горахъ въ 20—30 верстахъ отъ Даинхе находятся непріятельскіе отряды, силой до 3-хъ полковъ пѣхоты. Торг. Аг.

Телеграмма генералъ-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 25 апрѣля.

« Японцы, занявъ Фынхуанченъ, остаются тамъ, выславъ разъезды по главной ляоянскій дорогѣ и по сторонамъ ея. Куандянъсянь былъ занятъ японцами 22 апрѣля » (Торг. Аг.).

Телеграмма намѣстника, генералъ-адъютанта Алексѣева, на имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 27 апрѣля 1904 г.

« Всеподданѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что ночью съ 26 на 27 апрѣля возстановлено желѣзнодорожное сообщеніе съ Портъ-Артуромъ. Телографъ исправляется ». (Торг. Аг.).

Телеграмма генералъ-майора Флуга военному министру отъ 28 апрѣля.

По имѣющимся свѣдѣніямъ за 27 число изъ Фынхуанчена, одна изъ японскихъ дивизій, повидимому гвардейская, выступила по дорогѣ на Хайченъ;

¹⁾ Въ верстахъ въ 20 къ сѣверу отъ Дагушана на лѣвомъ берегу рѣки Даинь Хэ.

²⁾ Въ верстахъ въ 12 сѣвериѣ Дагушана, на лѣвомъ берегу Даинь-Хэ.

³⁾ На рѣкѣ Даинь-Хэ въ 30 верстахъ лѣвѣ Дагушана.

⁴⁾ На 20 ти-верстной картѣ Шадзъ-Хэ.

⁵⁾ При устьѣ этой рѣки.

около дивизіи пѣхоты при 40 орудіяхъ и 1500 конніцы должны были выступить по дорогѣ изъ Фынхуанчена на Самацзы. Пока обнаруженъ въ Куаньдзясянѣ авангардъ—батальонъ пѣхоты и 3 эскадрона съ горной батареей. По донесеніямъ за 24 число, японскія войска, находившіяся при Фынхуанченѣ, были расположены въ двухъ группахъ. Первая—въ одномъ переходѣ къ юго-западу отъ Фынхуанчена, вторая на нижнемъ теченіи Даинхе; послѣдняя того же числа начала переправу черезъ эту рѣку. О силахъ непріятеля, высадившагося у Бицзыво, точныхъ свѣдѣній еще не имѣется. Съвернѣе мыса Терминалъ наблюдалось 30 японскихъ транспортовъ. Въ остальныхъ районахъ безъ перемѣнъ. (Т. А.).

Телеграммы генералъ-майора Харкевича въ главный штабъ отъ 28 апрѣля.

I.

21 апрѣля на морѣ между Бицзыво и мысомъ Конечнымъ (Терминалъ) появилось до 60 японскихъ транспортовъ и военныхъ судовъ. Для развѣдокъ силъ и намѣреній противника были направлены охотничіи команды, а изъ Пуландяна небольшой пѣхотный отрядъ. Развѣдчиками посланныхъ частей установлены высадки японцевъ въ окрестностяхъ мыса Сяохукаузейцзы и въ бухтѣ Пенчанѣ и при устьѣ рѣки Ченбухе и расположение ихъ 10000 отряда по окрестнымъ деревнямъ. Изъ Бицзыво русское населеніе удалилось. Исполнивъ свою задачу, напѣтъ небольшой отрядъ сталъ къ вечеру 22 апрѣля отходить, но на пути былъ встрѣченъ непріятелемъ въ превосходныхъ силахъ, свернувъ на другую дорогу, преслѣдуемый на протяженіи 8 верстъ японцами, и потерялъ ранеными 1 стрѣлка и убитыми 3 лошадей. Японцы вечеромъ 22 апрѣля направили отрядъ, силою до 2 полковъ, къ Тиндзяфуну и еще два отряда въ направлениі на югъ и на занадѣ отъ мыста высадки.

Къ 8 часамъ утра, 23 апрѣля, ихъ развѣзды появились у Пуландяна, и затѣмъ подошли пѣхотныя части, открывшія безрезульватную стрѣльбу по проходящему на сѣверъ почтовому поѣзду. Къ 24 апрѣля японцы очистили Пуландянѣ, вѣроятно, по причинѣ начавшагося циклона и боязни быть открытыми. 25 апрѣля напѣтъ небольшой конный отрядъ совершилъ развѣдку къ станціи Саншилину, въ Бидзыво, и далѣе къ Вафандяну, сдѣлавъ въ теченіе дня 85 верстъ. Желѣзная дорога осталась свободной отъ непріятеля. Японскіе отряды, силою въ 1¹/₂—3 роты, наканунѣ ночевали къ востоку отъ желѣзной дороги и выступили затѣмъ въ юго-западномъ направлениі, верстахъ въ 10 къ сѣверо-западу отъ Бицзыво. Отрядъ подходилъ на 1 версту къ строющемсямъ укрѣпленію, занятому ротой японской пѣхоты. Въ перестрѣлкѣ ранены 1 пограничникъ и 1 лошадь. По китайскимъ свѣдѣніямъ, всего высадилось до 20000 японцевъ съ полевой и осадной артиллерией. Бицзыво заняло до 1500 человѣкъ.

26 апрѣля японскій отрядъ, силою до 4—5 ротъ, потѣснилъ наши посты близъ деревни Шанхай, причемъ 4 пограничника были убиты и 8 ранены. 27 апрѣля японскіе отряды отошли къ линіи желѣзной дороги. Подполковникомъ 4-го заамурскаго желѣзнодорожнаго батальона Спиридоновымъ и силами этого батальона былъ восстановленъ желѣзнодорожный путь въ Портъ-Артуръ. 26 и 27 апрѣля японскіе передовые отряды занимали селенія Муцзятунъ и Сядятынъ, въ 13 верстахъ на юго-востокъ отъ Пуландяна. Другіе передовые ихъ отряды расположились въ 10 верстахъ западнѣе Бидзыво. Непріятельскій эскадронъ проходилъ на 20 вер. къ востоку отъ Вафандана, но повернувъ паздѣ, встрѣченный нашимъ развѣздомъ. Селеніе Тандзяфанъ оказалось заня-

тымъ отрядомъ изъ трехъ родовъ оружій, силою до 1000 чел. По нашему небольшому разѣзду, проникшему 27 апрѣля на 5 верстъ къ Бицзыво, былъ открытъ орудійный огонь. (Торг. Аг.).

II.

26 апрѣля въ долинѣ рѣки Содзыхо *) появился японскія передовыя части. Значительный ненріательскій отрядъ продолжаетъ занимать Луанмяо **) и другой отрядъ, силою въ 1 батальонъ и полъ-эскадрона, расположены верстахъ въ 8 съвернѣ Дагушана. По имѣющимся свѣдѣніямъ, японскій отрядъ, силою до 10 тыс. человѣкъ пѣхоты при 50 орудіяхъ, преимущественно горныхъ, 27 апрѣля стоять на дневкѣ у Салидзайпудзы ***) , а 28 апрѣля выступилъ въ Сюяну.

Телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 30 апрѣля.

Съ разсвѣтомъ 28 апрѣля японцы начали наступленіе изъ Фынхуанчена по большой ляоянской дорогѣ. Въ авангардѣ ихъ на Селюджанѣ слѣдовала полкъ пѣхоты съ 4-мя орудіями и полковой конницей. Въ Селюджанѣ находился на заставѣ взводъ казаковъ, перевалъ Чанзялинъ былъ занятъ двумя сотнями. Въ обходъ нашего первого фланга на Чанзялинѣ наступили двѣ японскія роты, а на Селюджанѣ 1 рота. Казаки задержались на Чанзялинѣ до тѣхъ поръ, пока струѣковыя цѣли противника не поднялись на перевалъ, угрожая нашему правому флангу: затѣмъ, удерживая непріятеля огнемъ, они отошли сначала на перевалъ Бафандунъ, а затѣмъ къ перевалу у деревни Тхумынза, гдѣ и заняли позицію. Въ перестрѣлкѣ раненъ сотникъ фонъ-Валь и убито 2 казака. 27 апрѣля Куандянъ-санъ очищенъ противникомъ и занятъ нашими казаками. Произведенными развѣдками выяснилось также отсутствіе японцевъ въ долинѣ Ляохе на 50 верстъ къ юго-западу отъ Саймацзы. 26 и 27 апрѣля биваки противника обнаружены въ долинѣ рѣки Унсяфе, у деревни Тайндза, верстахъ въ 25 восточнѣ Сюяна и у Седзехаге, при селеніи Даинхе съ Сездзыхе. 27 апрѣля утромъ японскій отрядъ, силой до 10,000 пѣхоты, при 50—80 орудіяхъ, преимущественно горныхъ, собравшись въ Салидзайпудзе, выступилъ по направлению къ Сюяну. Чинтайзы и Дагушанъ заняты японцами, и ихъ разѣзды 28 апрѣля показались верстахъ въ 15 къ югу отъ Сюяна. Въ районѣ Инкоу 28 февраля все спокойно. (Торг. Аг.).

Телеграммы генераль-майора Флуга военному министру.

I.

Отъ 30 апрѣля.

* Японцы очистили Куандянъ-санъ. На Сюянѣ вдоль Даинхе наступаетъ непріятельская колонна около 1 дивизіи. Имѣются свѣдѣнія, что къ съверу отъ Дагушана также стянуты значительныя силы. 28 числа японская колонна вы-

*) Лѣвый притокъ рѣки Даинхе.

**) На лѣвомъ берегу рѣки Даинхе, въ 15 верстахъ съвернѣ Дагушана.

***) На лѣвомъ берегу рѣки Даинхе, въ 30 верстахъ съвернѣ Дагушана.

ступила изъ Фынхуанчена на Ляоянъ. Въ перестрѣлкѣ нашей конницы съ передовыми частями противника близъ деревни Селючжанъ раненъ сотникъ 2-го читинского полка фонъ-Валь и убито 2 казака. Корейцы сами разрушаютъ телеграфъ между Кенгшеномъ и Сенчжиномъ». (Торг. Аг.).

II.

Отъ 1 мая.

«29 апрѣля отрядъ около батальона нѣхоты при двухъ эскадронахъ занялъ Пуландянъ, но къ вечеру отошелъ отъ станціи. Пассажирскій поѣздъ, шедшій изъ Дальнего, долженъ былъ вернуться обратно. Желѣзодорожное сообщеніе прекратилось. Въ ночь на 30 апрѣля Пуландянъ освѣщался прожекторами съ непріятельскихъ судовъ изъ бухты. 30 апрѣля японскіе отряды были вновь замѣчены въ окрестностяхъ станціи Пуландянъ. Въ 5 верстахъ къ югу отъ Пуландяна путь взорванъ японцами. Японскіе разѣзды 29 апрѣля были обнаружены въ 12 верстахъ къ востоку отъ Сюяна. Между Сайманзы и главной дорогой на перевалъ китайцы начали нападать на наши посты летучей почты. Близъ Янтая обнаружена большая шайка хунхузовъ. Въ Даладзіацзе, въ 40 верстахъ къ юго-западу отъ Куанчензы, по свѣдѣніямъ пограничной стражи и миссіонеровъ, готовится восстаніе китайцевъ, направленное противъ русскихъ и христіанъ». (Торг. Аг.).

Телеграмма генералъ-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 1 мая 1904 г

На пути отъ Фынхуанчена къ Ляояну 29 апрѣля передовыя части противника подвинулись до Туйнту. Наши двѣ сотни казаковъ отошли къ деревнѣ Канцаодязы. Японскій отрядъ, силою въ 3 батальона, 10 горныхъ орудій и 2 эскадрона, слѣдовавшій отъ Селюджана по дорогѣ на Модулинскій перевалъ находился 28 апрѣля въ долинѣ Гафонгоу; затѣмъ о его дальнѣйшемъ движеніи за перевалъ свѣдѣній не было получено. Изъ всего можно, повидимому, заключить, что этотъ отрядъ отъ Тафангоу свернуль на западъ къ Хайчену.

30 апрѣля японскій передовой отрядъ сталъ отходить отъ Туйнту на югъ, преслѣдуемый казаками. Передовая наша сотня послѣ получасовой перестрѣлки съ японскимъ арьергардомъ, обнаруживъ во-время подготовленную японцами засаду, отошла назадъ. Разѣздами ея выяснено, что къ Линдяпузѣ и къ Эрта-уфанду подошоль японскій отрядъ, силою до 2-хъ полковъ пѣхоты съ 8 орудіями и 3 эскадронами. На линіи летучей почты Ляншангуанъ—Саймацзы въ стычкѣ съ хунхузами убито 3 казака и 3 лошади, контуженъ 1 казакъ и 4 казака пропали безъ вѣсти. Для очищенія отъ хунхузовъ района между Ляншангуаномъ и Саймацзы приняты мѣры.

Непріятельскіе разѣзды появились не ближе 25 верстъ на юго-востокъ отъ Медулинскаго перевала. На дорогѣ отъ Сюяна до Модулинскаго перевала спокойно. Разѣздъ сотника Тонкихъ, высланный къ Чинтаидзы, значительныхъ силъ противника не обнаружилъ. По китайскимъ свѣдѣніямъ, Дагуншанъ и Чинтаидзы заняты небольшимъ отрядомъ, человѣкъ въ 500 каждый, а болѣе значительныя силы собраны въ Ситухчидзе, въ 16 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушана. На обратномъ пути у Сюяна разѣздъ имѣлъ стычку съ небольшимъ японскимъ разѣздомъ, причемъ раненъ легко 1 казакъ и убить японской драгунъ. Со стороны Силичжайпудзы новыхъ свѣдѣній не получено.

30 апрѣля японскій отрядъ силою до 1000 чел. продвинулся верстъ на 9 сѣвернѣе станціи Пуландянъ; другой отрядъ, человѣкъ 300 пѣхоты съ полуэскадрономъ, слѣдовалъ въ обходъ ст. Бафандянъ. Части пограничной стражи медленно отходята на сѣверъ, задерживая противника. 30 апрѣля шайка хунхузовъ въ 300 чел., предпринявъ нападеніе на кони Янтай, была отбита 22-й пограничной сотней и ротой пѣхоты. Хунхузы, потерявъ 30 чел., направились къ Ляояну, и противъ нихъ на разсвѣтѣ 1 мая посланы были охотничіи команды. Есть извѣстіе о появлѣніи большой банды хунхузовъ въ мѣстности верстахъ въ 19 на западъ отъ Ляояна. (Торг. Аг.).

~~~~~

**Всеподданнѣйшая телеграмма на имя Его Императорскаго Величества отъ генераль-адютанта Алексѣева отъ 1 мая 1904 г.**

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученныея отъ контрѣ-адмирала Виттефта свѣдѣнія о положеніи дѣла въ Портъ-Артурѣ съ 23 по 29 апрѣля. Свѣдѣнія эти доставлены нарочнымъ со станціи «Дашичао» наканунѣ второго перерыва непріятелемъ средствъ сообщенія. Появившася передъ Портъ-Артуромъ 22 апрѣля непріятельская эскадра изъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ продолжаетъ блокировать портъ, не предпринимая противъ него активныхъ дѣйствій. Работы по исправленію броненосцевъ «Цесаревичъ» и «Ретвизанъ» производятся съ прежней энергией весьма успѣшно. При производствѣ дальнѣйшихъ работъ по обслѣдованию рейда и выхода въ море, на мѣстѣ, где броненосецъ «Побѣда» получилъ поврежденіе отъ мины, найдена непріятельская мина загражденія, взорвавшаяся отъ захвата траломъ. (Торг. Аг.).

~~~~~

Телеграмма генераль-майора Флуга на имя военнаго министра отъ 2-го мая.

«По свѣдѣніемъ 29 и 30 апрѣля, наступленіе противника отъ Фынхуанчена на Ляоянъ ведется нерѣшительно. Возможно предположить, что главныя силы японцевъ направляются за Хайченъ или Гайчжу; другая значительная группы ихъ собираются въ районѣ сѣверо-западнѣе Дагушана. Въ происшедшыхъ разновременно стычкахъ съ хунхузами убито три казака и три лопиади, контужено 1 казакъ и 4 казака пропали безъ вѣсти.

Въ Приморской области все спокойно».

~~~~~

**Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ, отъ 2 мая 1904 г.**

«1 мая въ виду извѣстія о появлѣніи хунхузовъ въ деревняхъ, верстахъ въ 16 на западъ отъ Ляояна, были посланы конные и пѣшіе охотничіи команды и 1 рота пѣхоты. Въ указанныхъ деревняхъ хунхузовъ не оказалось, а мѣстные жители давали уклончивыя показанія. На обратномъ пути къ деревнѣ Шантайдзы, въ 12 верстахъ на западъ отъ Ляояна, была обнаружена значительная шайка хунхузовъ, укрытыхъ мѣстными жителями. Конные и пѣшіе охотники атаковали хунхузовъ, занимавшихъ опушку деревни, и послѣ сильной перестрѣлки выбили ихъ оттуда. Хунхузы оставили на мѣстѣ 20 труповъ, много ружей и патроновъ. У насъ убито 2 нижнихъ чина и 3 ранено. Куандянсінь снова занять японцами» (Торг. Аг.).

**Телеграмма генералъ-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества отъ 4-го мая 1904 г.**

Передовой японскій отрядъ, занимавшій до 1 мая Синхайлинскій перевалъ и деревню Кангяпзу, въ 24 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Фынъ-хуанъ-чена, отодвинулся къ Селючжану. Въ долинѣ лѣваго притока рѣки Бадаохе, въ Да-янгоу, стоитъ небольшой японскій отрядъ. Сюянь по прежнему не занятъ японцами, ихъ сильный разъездъ стоитъ у Седехоге, въ 25 верстахъ отъ Сюяна на юго-востокъ; по имѣющимся свѣдѣніямъ, Дагушань японцами очищенъ, и ихъ отряды стоятъ у Луаимяо, 600 человѣкъ, и у Салицзайпудзы—300 человѣкъ пѣхоты и конницы безъ орудій; остальные ихъ силы отодвинулись въ направлениі къ Фынъ-хуанъ-чену, и у Хабалина, въ 16 верстахъ на юго-западъ отъ Фынъ-хуанъ-чена, стоитъ отрядъ силою до пяти тысячъ человѣкъ. Третій день погода дождливая, дороги портятся.

Объ изложенномъ всеподданѣйши донопшу Вашему Императорскому Величеству.



**Телеграмма генералъ-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ, отъ 5 мая.**

Утромъ 4-го мая передовые японскіе отряды, стоявшіе на главной Ляоянской дорогѣ у Тхуменцзы, отступили на перевалъ Чанзалинъ, а затѣмъ очистили и Селючжанъ, отойдя къ Фынъ-хуанъ-чену. Въ окрестностяхъ Фынъ-хуанъ-чена японцы возводятъ полевыя укрѣпленія. Обнаружено отсутствіе японскаго отряда, ранѣе занимавшаго селеніе Ситхучиндза, въ 15 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушаня, который тоже очищенъ японцами; ихъ небольшіе отряды стоятъ въ Хондуханѣ и Лаунмяо, на лѣвомъ берегу рѣки Даинхе, а также и въ Салицзайпудзе. Небольшіе японскіе разъезды появляются временами въ окрестностяхъ Сюяна.



## II. Хроника Новгородскаго Земства.

### Извѣщеніе Г. Новгородскаго Губернатора за № 576.

На представленное мною Господину Управляющему Министерствомъ Финансовъ ходатайство Новгородскаго земскаго собранія (по предложению Бѣлозерскаго уѣзднаго земства) о выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ крестьянамъ на покупку земель съ возможными облегченіями, г. управляющей названнымъ банкомъ, отношеніемъ отъ 9-го текущаго апрѣля, за № 7476, по порученію Господина Министра Финансовъ, увѣдомилъ меня, что описанное ходатайство будетъ принято во вниманіе при предстоящемъ, въ ближайшемъ будущемъ пересмотрѣ дѣйствующаго нынѣ устава крестьянскаго поземельного банка,

**Предложение М. В. Д. г. Новгородскому губернатору отъ 11 апрѣля за № 2507.**

Новгородское губернское земское собрание возбудило передъ Министерствомъ Юстиціи ходатайство о томъ, чтобы подлежащія учрежденія сообщали уѣзднымъ управамъ свѣдѣнія о переходахъ земель по духовнымъ завѣщаніямъ и утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства.

Министерство Юстиціи, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по настоящему дѣлу, увѣдомило нынѣ, что порядокъ, установленный ст. 178<sup>1</sup> Пол. нотар., въ силу коего старшіе нотаріусы окружныхъ судовъ, немедленно по внесеніи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаютъ подлежащимъ уѣзднымъ управамъ свѣдѣнія о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества,—основанъ на томъ, что старшимъ нотаріусамъ поручено утвержденіе актовъ, устанавливающимъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, каковыми актами являются купчія крѣпости, дарственные записи, рядныя и отдельныя записи, раздѣльные акты и т. п. (ст. 158 Пол. нотар.). При утвержденіи упомянутыхъ актовъ старшіе нотаріусы удостовѣряются въ наличности требуемыхъ закономъ условій для перехода права собственности на имѣніе отъ прежняго владѣльца къ новому пріобрѣтателю (ст. 167 того-же Положенія) и при этомъ имѣютъ возможность извлечь изъ утвержденныхъ актовъ,—для сообщенія уѣзднымъ управамъ,—точныя свѣдѣнія, съ означеніемъ какъ самаго имущества, такъ равно фамилій и званій прежняго и нового владѣльцевъ.

Между тѣмъ, при переходахъ права собственности на имѣнія по духовнымъ завѣщаніямъ или по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ обѣ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, вопросы о законности правъ наслѣдодателя на оставшіяся послѣ него имѣнія, а равно о правильности перехода таковыхъ къ наслѣдникамъ по закону или по завѣщанію, подлежать обсужденію судебныхъ мѣстъ только въ случаяхъ ходатайства наслѣдниковъ о вводѣ ихъ во владѣніе переходящими къ нимъ по наслѣдству имѣніями. Внѣ этихъ случаевъ органы судебной власти не имѣютъ ни достаточнаго повода, ни законнаго основанія требовать доказательствъ для проверки правъ наслѣдодателя на переходящее отъ него во владѣніе наслѣдниковъ имѣніе, и поэтому при переходахъ имѣній отъ наслѣдодателя къ наслѣдникамъ, совершающихся безъ формального ввода во владѣніе, а лишь въ силу фактическаго вступленія наслѣдниковъ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ, суды не имѣютъ въ своемъ распоряженіи точныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній, которыя подлежали бы сообщенію уѣзднымъ управамъ.

Что же касается порядка, соблюдаемаго при вводахъ во владѣніе, то въ этомъ отношеніи законъ обязываетъ просителей предъявлять тому

окружному суду, въ округѣ коего находятся имѣнія, акты укрепленія установленные для перехода недвижимыхъ имуществъ, а затѣмъ уже судъ, удостовѣрившись въ правѣ собственности наследодателя на указанное наследниками имѣніе и провѣривъ законность перехода этого имѣнія къ наследникамъ, выдаетъ имъ, согласно состоявшемуся о семъ постановленію, исполнительный листъ на вводъ во владѣніе, причемъ обязываетъ просителей представить означенный листъ до ввода, старшему нотаріусу для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 1269 т. X ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г. 1424—1426 Уст. Гражд. Суд., 173 Врем. Прав. при примѣн. нот. части, Собр. Узак. 1867 г. № 91, ст. 802). При приведеніи же постановленія суда о вводѣ въ исполненіе, лицо, производящее вводъ во владѣніе, обязано, на основаніи ст. 1431 Уст. Гражд. Суд., съ своей стороны, уведомить старшаго нотаріуса, который сообщаетъ въ С.-Петербургскую Сенатскую типографію объявленіе о вводѣ, для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Основываясь на вышеизложенномъ, Министерство Юстиціи пришло къ заключенію, что точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о переходахъ права собственности на недвижимыя имѣнія по духовнымъ завѣщаніямъ и по опредѣленіямъ обѣ утвержденіи въ правахъ наследства могутъ быть въ наличии только въ случаяхъ соблюденія наследниками обряда ввода во владѣніе. При этомъ названное Министерство замѣтило, 1) что и въ указанномъ случаѣ законъ не вмѣняетъ ни старшимъ нотаріусамъ, ни судебнѣмъ установленіямъ, въ обязанность сообщать означенныя свѣдѣнія уѣзднымъ управамъ и 2) что такъ какъ о всѣхъ вводахъ во владѣніе производятся старшими нотаріусами, при посредствѣ совершающихъ вводъ лицъ, публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ, то уѣздныя управы не лишены и нынѣ возможности извлекать изъ этихъ объявлений необходимыя имъ свѣдѣнія для надлежащихъ отмѣтокъ въ земельныхъ и окладныхъ книгахъ.

Къ сему Министерство Юстиціи присоединило, что въ выработанномъ нынѣ проектѣ новой редакціи Положенія о нотаріальной части предположено замѣнить въ ст. 178<sup>1</sup> нот. пол. слова „акта о переходѣ права собственности“ словами „отмѣтки о переходѣ“ въ виду именно того соображенія, что нѣкоторые случаи такового перехода совершаются не на основаніи „актовъ“ въ точномъ смыслѣ этого слова, а по другимъ правооснованіямъ, напримѣръ въ силу судебнаго опредѣленія и т. п. Такимъ образомъ, въ случаѣ утвержденія законодательною властью означенной редакціи на обязанности старшихъ нотаріусовъ будетъ лежать, по совершенніи отмѣтокъ о переходѣ права собственности въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ на основаніи предъявляемыхъ имъ исполнительныхъ листовъ на вводъ во владѣніе,—сообщать о таковыхъ переходахъ подлежащимъ уѣзднымъ управамъ, съ точнымъ обозначеніемъ какъ самаго имущества, такъ и фамилій и званій прежняго и новаго владѣльцевъ.

При изъясненныхъ условіяхъ, не усматривая и съ своей стороны, согласно съ мнѣніемъ Министерства Юстиціи, необходимости въ выдѣленіи изъ общаго пересмотра Положенія о нотаріальной части возбужденнаго Новгородскаго губернскаго земствомъ вопроса, я обо всемъ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство для постановленія въ извѣстность названнаго земства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство въ случаѣ, если земство будетъ настаивать на своемъ ходатайствѣ, увѣдомить о семъ Министерство Юстиціи, для дальнѣйшаго направлениія настоящаго дѣла въ порядкѣ п. 14 ст. 26 Учрежд. Комитета Министровъ.—Подлинное подписьль: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Зиновьевъ; скрѣпиль: за Директора Вс. Владимировъ.

~~~~~

Къ вопросу о виѣшкольномъ образованіи въ Крестецкомъ уѣздѣ.

Въ статьѣ г. Земляка, помѣщенной въ № 8 Вѣстника, проведенъ взглядъ, что виѣшкольное образованіе находится у Крестецкаго земства въ полномъ забвѣніи. Между тѣмъ,—это не такъ.

Дѣятельность Крестецкаго земства по открытию бесплатныхъ библиотекъ и устройству народныхъ членій весьма недавнаго происхожденія. Заботы уѣзданаго земства по открытию бесплатныхъ библиотекъ-читалень и устройству народныхъ членій проявляются, начиная съ 1901 года, когда на средства уѣзданаго земства открываются первыя 2 библиотеки по 250 руб. каждая, при установленной субсидіи губернскаго земства. Съ этого же времени проявляеть значительную дѣятельность уѣзденный комитетъ попечительства о народной трезвости, открывающій за 2 года 9 библиотекъ.

Земство въ теченіи 1902 и 1903 гг. открываетъ на свои средства только одну библиотеку и принимаетъ въ свое завѣданіе 2 библиотеки, учрежденныя на частныя средства. Такая сравнительно слабая дѣятельность земства за эти года объясняется въ значительной степени усиленной дѣятельностію по открытию библиотекъ въ эти годы комитета трезвости.

Дѣятельность комитета, однако, за недостаткомъ средствъ, должна была ограничиться съ 1903 года только поддержаніемъ существующихъ библиотекъ, за то земское собраніе сессіи 1903 года дѣлаетъ постановленіе объ открытии въ 1904 г. 2-хъ библиотекъ по 250 руб. каждая, съ пособіемъ на одну губернскаго земства, на другую отъ душеприказчиковъ издателя Павленкова (послѣдняя типа „Костромичъ“), такъ что въ 1904 году число библиотекъ должно возрасти до 24-хъ.

Первая ассигновка на устройство народныхъ чтеній также относится къ 1901 г., когда ассигновано на пріобрѣтеніе 5 волшебныхъ фонарей для 5-ти пунктовъ 250 руб. Съ этого времени ежегодно пріобрѣтается по 2 новыхъ фонаря и устраиваются чтенія въ новыхъ пунктахъ, при чмъ одинъ фонарь обслуживаетъ иногда нѣсколько пунктовъ. Картинны для фонарей высылаются изъ губернскаго центрального склада.

На 1904 годъ ассигновано на пріобрѣтеніе 3-хъ волшебныхъ фонарей, устройство экрановъ и освѣщеніе 200 рублей.

Такимъ образомъ, начиная съ 1901 года, Крестецкое земство, хотя и медленно, но неуклонно, идетъ впередъ въ дѣлѣ открытія бесплатныхъ библіотекъ и по устройству народныхъ чтеній.

Нельзя согласиться также съ заключеніемъ г. Земляка, чтобы въ Крестецкомъ земствѣ находились „въ забросѣ“ земская библіотека и книжный складъ. На первую земское собраніе ассигнуется издавна по 100 рублей въ годъ; сумма эта идетъ на выписку журналовъ. Подписные деньги идутъ на выписку книгъ, ихъ переплетъ, издание каталоговъ и т. д.

По отчету 1902 г. видно, что книгъ пріобрѣтено на сумму 116 р. 70 к. Всего въ библіотекѣ имѣется 1250 названий на приблизительную сумму 1500 рублей. Условія подписки въ библіотеку слѣдующія: съ лицъ, получающіхъ не болѣе 300 руб. содержанія,—2 р. въ годъ, съ прочихъ 3 руб., если они земскіе плательщики; за пользованіе журналами въ первый мѣсяцъ по ихъ выходѣ приплачивается 1 рубль; учащіе въ земскихъ школахъ пользуются библіотекой бесплатно. Библіотека находится при управѣ и завѣдуется ею лицо, изъ служащихъ въ канцеляріи. Книги доставляются въ уѣздъ бесплатно по пути слѣдованія земской почты. Число подписчиковъ, дѣйствительно, не велико (отъ 20—30 человѣкъ), что объясняется главнымъ образомъ малочисленностью жителей г. Крестецъ, ограниченностью района, обслуживаемаго земской почтой, а также и недостаточно развитой потребностью въ чтеніи.

Книжный складъ находится при управѣ и дѣйствуетъ настолько успѣшно, насколько это возможно, когда складъ не составляетъ отдѣльного торгового заведенія.

Желательно было бы вывести складъ въ отдѣльное помѣщеніе отъ управы и развить дѣятельность его по продажѣ книгъ въ уѣздѣ, но въ настоящемъ году вопросъ этотъ не выдвигался за крупнымъ увеличеніемъ сметы по другимъ отраслямъ народнаго образованія.

A. Храповичкій.

Тихвинский земской с.-х. складъ.

Въ 1892 году въ г. Тихвинѣ при земской управѣ былъ открытъ сельско-хозяйственный складъ. Завѣдующимъ склада состоитъ, согласно постановлѣнію земскаго собранія, лицо окончившее с.-х. школу, съ жалованьемъ въ 240 р. въ годъ за счетъ прибылей склада. Складъ имѣть два отдѣленія въ уѣздѣ—въ Колбекахъ и Недашицахъ и нѣсколько комиссіонеровъ. Ежегодно 24 іюня завѣдующій складомъ бываетъ съ разными с.-х. орудіями на ярмаркѣ при Антоніево-Дымскомъ монастырѣ, гдѣ производится продажа на значительную сумму. Допускается кредитъ изъ склада съ разсрочкою платежа на 3 года, при чмъ вносится приблизительно около $\frac{1}{3}$ задатка. Крестьяне пользуются кредитомъ, представляя приговора отъ сельскихъ обществъ на покупку плуговъ, сортировокъ и т. п., а отдѣльныя лица удостовѣренія отъ волостныхъ правленій о платежеспособности.

Лица, хорошо освѣдомленные съ состояніемъ уѣзда, полагали, что обороты склада врядъ ли превысятъ 6 тысячъ рублей ежегодно,—благодаря рѣдкости населенія, отдаленности массы селеній отъ города (на 80—150 вер.). Въ первый годъ существованія склада обороты были на 341 р. (безъ копѣекъ), черезъ 5 лѣтъ—2590 р., а за послѣдній отчетный годъ уже на 7830 р. Съ учрежденіемъ должности агронома въ 1900 г. въ дѣлахъ склада весьма замѣтно оживленіе, причемъ нельзя не отмѣтить, что главное увеличеніе въ оборотѣ падаетъ на травянины сѣмена, минеральная удобренія и плуги. Эти предметы, внесенные въ кругъ крестьянскаго хозяйства, въ состояніи произвести на ряду съ другими условіями, рѣшительный поворотъ къ болѣе раціональной системѣ хозяйства.

Приведемъ нѣкоторыя цифры изъ отчета за 1903 г. Продано товару изъ склада на сумму 3332 руб., отпущено въ кредитъ на 4020 р., сдано на коммиссію—477 р. Валовая прибыль 583 р. Искусственныхъ удобрений разныхъ видовъ отпущено 742 пуда, травяныхъ сѣмянъ—276 п. (изъ нихъ клеверу 129 пуд. на 1525 р.), овса—422 п., льну—55 пуд., плуговъ—95, вѣялокъ-сортировокъ—15, кось—2937, серповъ—947. Изъ плуговъ населеніе охотнѣе всего беретъ плуги Череповецкаго кустаря Землянина, благодаря ихъ относительной дешевизнѣ и нѣкоторымъ особенностямъ въ устройствѣ.

Вліяніе с.-х. склада проявилось уже во многихъ новшествахъ, наблюдавшихъ въ крестьянскомъ хозяйстве; такъ напр., 3 года въ Сугоровской волости вовсе не было въ употребленіи плуговъ, теперь они уже почти въ половинѣ хозяйствъ; угловое травосѣяніе широко распространено по всему уѣзду. Не мало трудовыхъ копеекъ сберегаетъ

складъ крестьянину, благодаря также дешевизнѣ и высокимъ качествамъ разнообразныхъ предметовъ хозяйства. Населеніе съ довѣріемъ относится къ с.-х. складу и аккуратно уплачиваетъ долги. Кроме естественного развития операций склада, обороты его обещаютъ увеличиться еще отъ продажи желѣза, на что испрашивается значительный кредитъ.

Н. О. Исаевъ.

III. Общая земская хроника.

Народные школы.

Народное образованіе, какъ основа для всякаго рода земскихъ мѣропріятій, интересуетъ общество по преимуществу. Нужно знать не только успѣхи, но и его недочеты. Если можно сказать, что въ нѣкоторыхъ земствахъ приближается общедоступность обученія, то еще много такихъ, где нужно много для этого сдѣлать. Вотъ свѣдѣнія о Костромскомъ земствѣ. Въ Костромской губерніи, по сообщенію „СПБ. Вѣд.“, земскихъ школъ къ 1 января 1903 г. числилось 474, а съ церковно-приходскими и министерскими — 456 организованныхъ школъ. Разбросанные на громадномъ пространствѣ въ 73809 квадр. верстъ, эти школы удовлетворяютъ лишь половину нужды, которая ощущается въ населеніи: лишь половина дѣтей школьнаго возраста можетъ получить образованіе въ народной школѣ. Авторъ брошюры „Обзоръ начального народного образованія въ Костромской губерніи въ 1903 году“ высчиталъ, что для введенія всеобщаго обученія нужно устроить 764 новыхъ школъ, считая по 50 человѣкъ на одну школу. Этотъ подсчетъ сдѣланъ схематически; при подсчетѣ не приняты во вниманіе нѣкоторыя обстоятельства, которые должны повысить указанное число школъ. Для введенія всеобщаго обученія въ Костромской губ. потребовалось бы каждогодно едва не полумиллионная сумма — 473680 руб., а единовременные расходы на постройку и оборудование этихъ новыхъ училищъ — выразились бы въ суммѣ 1528000 руб. Сюда, конечно, не включены расходы на содержаніе уже существующихъ школъ.

Нѣкоторыя губерніи, какъ напр., Ярославская, задались цѣлью — ввести всеобщее обученіе ко дню 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чтобы ввести всеобщее обученіе къ этому дню въ Костромской губерніи, пришлось бы каждогодно тратить на постройку и оборудование новыхъ 109 училищъ 218236 р. и на содержаніе ихъ 67580 р. Такія затраты, несомнѣнно, непосильны для зем-

ства, стѣсненнаго притомъ закономъ о предѣльности обложенія. По смѣтѣ на 1903 годъ уѣздныя земства ассигновали на народное образованіе 413028 рублей. По величинѣ этой смѣты Костромская губернія занимаетъ среди 34 земскихъ губерній 23 мѣсто, т. е. въ концѣ, опередивъ Новгородскую, Петербургскую, Ярославскую и др., въ числѣ 11-ти. Изъ этого сравненія видно, какъ много еще нужно открыть школъ не одному только Костромскому земству.

Не особенно давно Шадринское уѣздное земство обратилось съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія объ ежегодномъ ассигнованіи ему 20000 р. въ пособіе на содержаніе 20 вновь открываемыхъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Министерство увѣдомило черезъ Пермскаго губернатора Шадринскую земскую управу, что оно будетъ помогать осуществленію предложенія земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ Шадринскомъ уѣзѣ по мѣрѣ имѣющихся средствъ и что имъ единовременно съ этимъ предложено попечителю Оренбургскаго учебнаго округа имѣть ходатайство это въ виду при доставленіи министерству свѣдѣній о средствахъ, потребныхъ къ испрошенію изъ суммъ государственного казначейства на нужды народнаго образованія въ Пермской губерніи.

Учрежденіе, создавшее народную школу,—земство, естественно заботится о расширѣніи своихъ правъ въ этомъ дѣлѣ. Такъ, предметомъ обсужденія чрезвычайного Харьковскаго губернскаго земскаго собранія, было слѣдующее. Завѣдываніе народными начальными училищами, на основаніи 3487 ст., т. XI, ч. I, изд. 1893 г. возлагается на уѣздные и губернскіе училищные совѣты, а въ 3470 ст. того же закона поименованы, какія изъ школъ относятся къ народнымъ училищамъ, причемъ всѣ, такъ называемыя, одноклассныя министерскія училища изъяты изъ вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ. Губернская управа находитъ это положеніе ненормальнымъ, такъ какъ и по отношенію къ этимъ училищамъ земство поставлено въ одинаковую связь, т. е. какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ оно участвуетъ въ расходахъ по ихъ содержанію, а потому и полагаетъ, что одноклассныя министерскія училища должны быть подчинены тому же закону, какъ и народныя, и вѣдать ихъ долженъ тотъ же училищный совѣтъ. Настоящее обособленное положеніе министерскихъ одноклассныхъ школъ на практикѣ встрѣчаетъ рядъ затрудненій, а главное—препятствуетъ равномѣрному обслуживанію развитія средствъ къ народному образованію въ данной мѣстности, а透过ъ то и къ установлению правильной школьнай цѣпи. Губернское собраніе, сообщ. „Нов. Вр.“, соглашаясь въ принципѣ съ этимъ предложеніемъ, нашло необходимымъ выслушать мнѣнія уѣздныхъ собраній, которыя и займутся распределеніемъ поставленнаго вопроса въ очередныхъ сессіяхъ 1904 г.

Изъ Львова („Русь“) пишутъ о ходатайствѣ земства по вопросу о включеніи въ число членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ одного изъ земскихъ врачей уѣзда, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы назначеніе врача было по избранію уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Это избраніе можетъ наиболѣе вѣрно судить о томъ, кто изъ состоявшихъ на земской службѣ врачей будетъ съ наибольшей пользой участвовать въ училищномъ совѣтѣ. Возбуждая это ходатайство, собраніе руководствовалось соображеніями, что уѣздному училищному совѣту нерѣдко приходится имѣть сужденіе по вопросамъ санитарно-гигієническаго состоянія народныхъ школъ, въ которыхъ можно постановить мотивированное рѣшеніе только при участіи лица съ медицинскими познаніями. Кромѣ того, передъ уѣздными училищными совѣтами весьма часто встаетъ необходимость изслѣдованія санитарного состоянія школъ въ цѣляхъ изысканія мѣръ къ оздоровленію школьнай обстановки, что можетъ быть выполнено съ достаточнымъ успѣхомъ также только при посредствѣ врача.

Въ засѣданіи школьнай комиссіи при Аткарской уѣздной земской управѣ обсуждался вопросъ объ увольненіи и перемѣщеніи народныхъ учителей. Вопросъ этотъ, какъ сообщаетъ „Саратовскій Дневникъ“, поднятъ былъ членомъ училищнаго совѣта Ф. Н. Павлюковымъ, который сдѣлалъ заявленіе, что ему, 11 лѣтъ состоявшему членомъ училищнаго совѣта, очень часто приходится сталкиваться съ крайне нежелательнымъ явленіемъ: это—съ безпричиннымъ и безосновательнымъ увольненіемъ и перемѣщеніемъ учительскаго персонала. Эти факты являются одною изъ главныхъ причинъ ненормальной постановки школьнаго дѣла. Достаточно учителю или учительницѣ быть не въ ладахъ съ какимъ нибудь воротилой, чтобы недовольный учителемъ добился перевода, а подчасъ и увольненія зачастую хорошаго работника и честнаго труженика. Павлюковъ заявилъ, что ему известно много такихъ фактовъ, а потому земству, какъ хозяину, тратящему на дѣло народнаго образования средства, необходимо обратить на это вниманіе и устраниТЬ это нежелательное явленіе. Послѣ еще непродолжительныхъ преній по этому поводу комиссія постановила просить земское собраніе ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ отъ земства для участія въ училищномъ совѣтѣ и въ тоже время считать членомъ совѣта и предсѣдателя уѣздной управы. Стремленіе къ расширенію правъ въ области народнаго образования замѣтно и въ учрежденіи школъ болѣе высокаго типа. Недавно волостной сходъ Омутнинскаго завода, какъ передаютъ „Вят. Губ. Вѣд.“, пожертвовалъ громадное каменное зданіе и при немъ двухъэтажное деревянное съ надворными постройками для открытія въ этой волости женской прогимназіи. Зданіе оцѣнивается въ 8—10 тыс. руб. Помимо этого, волость даетъ 100 р. ежегоднаго пособія, Песковскій (25 верстъ) заводъ 100 р., Залознинскій заводъ тоже

объщалъ оказать поддержку. Губернское и уездное земства также намѣрены поддержать открытие прогимназіи въ Омутинской волости, какъ особенно яркое проявленіе желанія крестьянъ дать своимъ дѣтямъ образованіе выше сельской школы.

Вятское же губернское земство, какъ сообщаютъ „Перм. Губ. Вѣд.“, возбудило и ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы проекты программъ женскихъ гимназій прежде представлениія ихъ на утвержденіе были разосланы на заключеніе уѣздныхъ земствъ губерніи. Это ходатайство мотивируется тѣмъ, что вятскія уѣздныя земства принимаютъ широкое участіе въ содержаніи женскихъ гимназій, а также отпускаютъ значительныя средства на пособія женщинамъ, учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Но школы повышенного типа земству приходится учреждать на правахъ частныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ закономъ завѣдываніе школъ повышенного типа сосредоточено въ органахъ министерства народнаго просвѣщенія. И еще недавно министерство народнаго просвѣщенія, по сообщ. Волгара, уведомило Нижегородскаго губернатора, что оно не признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Балахнинскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи открыть на средства земства и сельскаго общества крестьянъ с. Большое Козино школу по типу двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Такое училище могло бы быть открыто лишь или по уставу 1828 года, или по инструкціи 4-го іюня 1875 года, т. е. съ подчиненіемъ его непосредственно испекціи народныхъ училищъ.

Въ настоящее время права земства по управлению народными училищами простираются преимущественно на хозяйственную сторону дѣла. Это дало возможность въ истекшую сессію Владимирскаго губернскаго земского собранія сдѣлать постановленіе объ устройствѣ горячихъ завтраковъ для учениковъ земскихъ школъ. Въ теченіи двухъ лѣтъ въ некоторыхъ земскихъ школахъ Владимирской губерніи, пишутъ „Рус. Вѣд.“, производились опыты съ устройствомъ приварковъ для учениковъ, и въ распоряженіи губернской управы накопился не безъинтересный матеріалъ по этому вопросу. Почти всѣ учителя и учительницы, организовавшіе завтраки, отмѣчаютъ, что горячая пища значительно улучшила самочувствіе учениковъ, что въ свою очередь отразилось въ ихъ успѣхахъ; на ряду съ этимъ замѣчено болѣе исправное посѣщеніе учениками школы и общее улучшеніе физического состоянія учащихся. Такъ, учительница Ефимьевскаго земского училища сообщаетъ, что „раньше, вслѣдствіе недоѣданія и сухоѣденія, ученики во время послѣобѣденныхъ занятій обнаруживали вялость, утомленіе, во время перемѣны не принимали участія въ играхъ, жаловались на головныя боли и проч. Съ тѣхъ же поръ, какъ имъ начали давать горячую пищу, они стали чувствовать себя бодро, съ видимымъ желаніемъ принимаются

за работу и часто заявляютъ желаніе поучиться лишній часъ". Губернское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы, постановило: 1) необходимо участіе въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства, причемъ половина расхода должна падать на мѣстныя средства или на счетъ уѣзднаго земства; 2) пособіе на горячіе завтраки должно выдаваться по расчету въ 25 коп. на каждого, пользующагося завтраками, учащагося, приходящаго въ школу не ближе, чѣмъ за одну версту отъ нея; 3) на организацію завтраковъ на изложенныхъ основаніяхъ требуется ассигновка въ 3400 р., которые израсходовать изъ капитала на народное образованіе; 4) въ 1904 г. произвести опытъ съ организаціей горячихъ завтраковъ исключительно на средства губернскаго земства, гдѣ не найдется мѣстныхъ средствъ, по расчету въ 50 к. на каждого учащагося.

Если же вопросъ выходитъ за предѣлы хозяйства, то большею частію земству предоставленъ лишь только путь ходатайствъ, а не самостоятельнаго распоряженія. Орловское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о закрытіи школьніхъ сберегательныхъ кассъ при начальнихъ сельскихъ училищахъ. Губернское начальство, препровождая въ министерство народнаго просвѣщенія это ходатайство, сопроводило его, по словамъ „Орловскаго Вѣстника“, нѣкоторыми замѣчаніями. По мнѣнію губернскаго начальства, въ данномъ случаѣ губернское земство поставило вопросъ слишкомъ широко, такъ какъ въ ходатайствѣ оно касается и такихъ училищъ, которыя изъяты вовсе изъ вѣдѣнія земства. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ названнымъ начальствомъ отъ директора народныхъ училищъ, устроенныхъ при городскихъ и приходскихъ училищахъ сберегательныя кассы, функционируютъ достаточно успѣшно. Что же касается собственно сельскихъ училищъ, то по отношенію къ нимъ ходатайство Орловскаго земства, по мнѣнію губернскаго начальства, заслуживаетъ вниманія, какъ потому, что у учениковъ народныхъ школъ Орловской губерніи дѣйствительно въ большинствѣ случаевъ нечего сберегать, такъ и потому, что указанные нѣкоторыми гласными примѣры убѣжддаютъ въ томъ, что населеніе Орловской губерніи еще не достигло той степени развитія, при которой школьнія сберегательныя кассы могли бы принести существенную пользу. Далѣе губернскимъ начальствомъ говорится, что вопросъ объ учрежденіи школьніхъ сберегательныхъ кассъ обсуждался въ Елецкомъ уѣздномъ и Орловскомъ губернскомъ училищныхъ совѣтахъ, и что въ обоихъ случаяхъ учрежденіе школьніхъ сберегательныхъ кассъ было признано нежелательнымъ.

На ходатайство Костромскаго губернскаго земскаго собранія объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія крестьянъ, окончившихъ школу, какого бы типа она ни была, полученъ отъ министерства народнаго просвѣщенія слѣдующій отвѣтъ: „означенный вопросъ, независимо отъ ходатайства Костромскаго губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣнъ

министерствомъ народнаго просвѣщенія и ему, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, предположено дать дальнѣйшее движеніе.“.

Недавно удовлетворено важное ходатайство Саратовской городской училищной исполнительной комиссіи. По этому ходатайству, сообщаетъ „Прив. Край“, попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, разрѣшены педагогическія совѣщанія учащихъ городскихъ начальныхъ училищъ, но подъ слѣдующими непремѣнными условіями: 1) педагогическія совѣщанія отнюдь не должны носить характеръ публичности или гласности; 2) совѣщанія эти должны происходить въ свободное отъ занятій время; 3) решения педагогическихъ совѣщаній не должны иметь значенія постановленій, а лишь выражать только или единогласныя желанія, или желанія большинства, и 4) копіи съ протоколовъ совѣщаній должны представляться въ дирекцію народныхъ училищъ и подлежащему училищному совѣту. Педагогическія совѣщанія, если пожалуютъ, могутъ посыпать попечители и попечительницы училищъ, предсѣдатель и члены училищнаго совѣта.

Земству предоставлено право учреждать хозяйственныя совѣщанія учителей съ управой. „Бирж. Вѣд.“ пишутъ, что согласно постановлѣніямъ уѣзднаго земскаго собранія и утвержденія губернатора 22-го и 23-го февраля, въ первый разъ въ г. Задонскѣ, Воронежской губ., въ зданіи земства состоялось совѣщаніе учителей и учительницъ Задонскаго уѣзда. На совѣщаніи присутствовали: около тридцати человѣкъ учителей и учительницъ изъ уѣзда, уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель уѣздной земской управы, инспекторъ народныхъ училищъ и инспекторъ городскаго училища. Болѣе всего обсуждался вопросъ о передачѣ хозяйственной части земскихъ школъ въ руки земства, что было признано всѣми наиболѣе желательнымъ и удобнымъ. Пренія по возбужденнымъ вопросамъ, говорить корреспондентъ, были очень оживленныя. Это первое совѣщаніе учителей и учительницъ дало возможность земству ближе узнать насущныя нужды школъ и подумать о пополненіи недостатковъ и лишеній земской начальной школы. Къ числу такихъ нуждъ принадлежитъ и крайне недостаточный размѣръ учительского жалованья. Насколько мало обеспечены учащіе земскихъ школъ, напр., въ Костромской губерніи, говорятъ „СПБ. Вѣд.“, видно изъ слѣдующихъ цифръ. Учащихъ, получающихъ содержаніе отъ 100 до 149 р. насчитывается 1,06%, отъ 150 до 199 р.—20,27% отъ 200 до 299 р.—40,55% и получающихъ 300 р. и болѣе—38,12%.

Калужскою губернскою земскою управою предпринято обслѣдованіе быта учителей и учительницъ земскихъ училищъ Калужской губ., съ цѣлью представленія губернскому земскому собранію мотивированнаго доклада о необходимости улучшенія положенія учащихъ.

Поводомъ къ этому послужило ходатайство мѣстнаго общества взаимопомощи учащихся объ увеличеніи содержанія земскимъ учите-

лямъ и учительницамъ. Вопросный бланкъ губернской управы, разосланный въ концъ минувшаго марта всѣмъ учащимъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующія графы: сословіѣ, возрастъ, образовательный цензъ, продолжительность службы въ данной школѣ и вообще въ земствѣ, размѣръ вознагражденія отъ уѣзднаго земства, отъ сельскихъ обществъ и другихъ источниковъ; сторонніе заработки; семейное положеніе; получение учащими книгъ, журналовъ и газетъ.

B. C.

— — — — —

IV. Мѣстная хроника.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Гурій. Всемилостивѣйше возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода.

Бѣлозерскъ. Въ концѣ февраля здѣсь открылъ свои дѣйствія комитетъ общества Краснаго Креста. Главное участіе въ комитетѣ приняли дамы мѣстнаго чиновническаго и купеческаго круга. Предсѣдательствуетъ въ комитетѣ супруга городскаго головы, О. М. Макарьева. товарищемъ предсѣдательницы состоить Э. П. Афанасьеву, въ казненан избрана А. И. Сурина. Комитетъ очень энергично принялъся за дѣло. Ставя своей задачей привлеченіе возможно большихъ средствъ въ пользу общества, комитетъ открылъ пріемъ пожертвованій деньгами, холстомъ, вещами и пр., распространивъ объявленія объ этомъ по городу и уѣзду; затѣмъ онъ проектируетъ постановку кружекъ для сбора пожертвованій въ городѣ по магазинамъ и въ уѣзда по волостнымъ правленіямъ, школамъ, больницамъ, библіотекамъ и пр.; на время предстоящей ярмарки (Алексѣевской) и въ торговые дни комитетъ рѣшилъ открыть на бойкомъ мѣстѣ рынка особую палатку для сбора всевозможныхъ пожертвованій, при чемъ завѣдывать пріемомъ пожертвованій изъявили дамы-члены комитета поочередно. Въ будущемъ, по накопленіи запаса пожертвованныхъ вещей, комитетъ предполагаетъ устроить благотворительный базаръ для сбыта вещей, которыхъ не будутъ использованы натурой, съ тѣмъ, конечно, чтобы сборъ отъ базара поступилъ въ пользу комитета. Для начала комитетъ уже получилъ деньгами (членскихъ взносовъ и пожертвованій) около 350 руб. и кое-что материалами. Судя по началу, можно разсчитывать, что дѣятельность комитета будетъ успѣшно развиваться; а желать успеха и содѣйствовать это!

дѣятельности— обязанность всякаго, такъ какъ сборъ комитета послужить къ оказанию помощи и облегченію страданій тѣхъ,— кто теперь жертвуетъ своей жизнью и здоровьемъ на Дальнемъ Востокѣ.

— 5.

† Василій Васильевичъ Верещагинъ.

Василій Васильевичъ Верещагинъ, пользовавшійся шумной всемірной извѣстностью художникъ, погибшій вмѣстѣ съ адмираломъ Макаровымъ 31 марта этого года, на броненосцѣ „Петропавловскъ“, происходилъ изъ дворянъ Новгородской губерніи и родился 14 октября 1842 г. въ усадьбѣ Пертовѣ, Черепиовскаго уѣзда. Дѣтство свое онъ провелъ въ деревнѣ; учился въ С.-Петербургѣ, сначала въ Александровскомъ корпусѣ, а потомъ въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Но въ морскую службу не пошелъ, а, по окончаніи курса, весь отдался своему призванію — живописи. Рисовать онъ началъ очень рано, еще въ дѣтствѣ, но серьезно этимъ сталъ заниматься лишь будучи въ корпусѣ, где сталъходить въ школу Общества поощренія художествъ. По окончаніи курса, онъ поступилъ въ Академію художествъ, но, не окончивъ курса, уѣхалъ за-границу, въ Парижъ, где продолжалъ учиться живописи въ Ecole des beaux arts. Въ 1862 году получилъ малую серебряную медаль за эскизъ на тему „Избиеніе Уллісомъ жениховъ Пенелопы“.

Съ самаго начала своей дѣятельности Верещагинъ поставилъ себѣ цѣлью воспроизводить въ своихъ картинахъ дѣйствительность такъ, какъ она есть, безъ предвзятой манеры и безъ тенденціозности и потому не могъ мириться съ господствовавшей тогда въ живописи ложноклассической манерой рисованія. Когда, въ послѣдствіи, въ нѣкоторыхъ лучшихъ картинахъ его туркестанской выставки увидѣли тенденціозность, онъ предпочелъ ихъ сжечь. Но Верещагина не привлекаетъ къ себѣ та дѣйствительность, которую пишутъ всѣ художники, онъ предпочитаетъ писать людей и страны, невѣдомыя для искусства, и въ погонѣ за такими сюжетами проводить большую часть своего времени въ путешествіяхъ по далекимъ и мало извѣстнымъ странамъ, съ невѣроятными усиліями, страданіями и опасностями стараясь схватить черты дѣйствительной жизни въ чужихъ странахъ. Въ Туркестанѣ онъ принимаетъ участіе въ оборонѣ Самарканда и получаетъ георгіевскій крестъ; во время русско-турецкой войны, подъ градомъ пуль, онъ дѣлаетъ наброски для своихъ будущихъ картинъ; во время путешествія на Гималаиахъ съ невѣроятными трудностями и лишеніями онъ заноситъ на бумагу путевые эскизы. Очутившись въ новой странѣ, среди новыхъ людей, которыхъ онъ хочетъ перенести на полотно, Верещагинъ начинаетъ прежде

всего упорно и настойчиво ихъ изучать: онъ пишетъ сотни набросковъ, этюдовъ, эскизовъ, картинъ; какъ бы желая постичь всю новую жизнь до самыхъ ея мелочей. И вотъ, благодаря всему этому, у него создаются цѣлые циклы картинъ: Туркестанъ, Русско-турецкая война, Индія, Палестина и проч.

Собранные вмѣстѣ, его туркестанскія картины производятъ огромное впечатлѣніе: этюдъ за этюдомъ,—и передъ зрителемъ развертывается вся эта далекая жизнь.

Въ своихъ картинахъ Верещагинъ чаше всего изображаетъ толпу и войну. Но вѣрный своему принципу писать жизнь такъ, какъ она есть, онъ писалъ не ту красивую войну, какую рисуютъ обыкновенно художники баталисты, а настоящую, обильную жестокостью и безчеловѣчіемъ. Поля сраженій, трупы, раненые, кровь—все это у Верещагина такъ, какъ въ дѣйствительности. И глядя на эти картины, зритель какъ бы самъ присутствуетъ при этихъ ужасахъ войны и невольно проникается мыслью о ненужности, безчеловѣчности и нелѣпости этихъ боенъ, устраиваемыхъ разумнымъ человѣкомъ. Такимъ образомъ Верещагинъ въ своихъ картинахъ является самымъ пламеннымъ проповѣдникомъ идеи мира. Кто когда либо видѣлъ его „Апофеозъ войны“, изображающій цѣлую гору череповъ, надъ которою носятся хищныя птицы, или его „Панихиду по павшимъ воинамъ“, трупы которыхъ сплошь усѣяли огромное поле, поросшее мелкимъ кустарникомъ, надъ которыми священникъ въ облаченіи съ кадиломъ въ рукахъ совершає панихиду, у того едва ли скоро эти картины изгладятся изъ памяти. Эти картины не требуютъ поясненія, смыслъ ихъ понятенъ для всякаго и неграмотнаго человѣка.

И вотъ, какъ бы мстя за такое отрицательное къ себѣ отношеніе, ему жестоко отплатила та самая война, противникомъ которой въ своихъ картинахъ онъ являлся.

Вскорѣ по открытіи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, Василій Васильевичъ отправился на театръ войны искать новыхъ сюжетовъ для своихъ будущихъ картинъ. Въ роковое 31 марта онъ былъ на эскадренномъ броненосцѣ „Петропавловскѣ“ вмѣстѣ съ командующимъ флотомъ адмираломъ Макаровымъ, не подозрѣвая, что именно здѣсь готовится конецъ его полной опасностей и приключений жизни.

Вотъ какимъ образомъ произошла катастрофа, судя по всеподданнейшей телеграммѣ намѣстника, генералъ адъютанта Алексѣева: „30 марта отрядъ изъ восьми миноносцевъ выходилъ для осмотра острововъ, имѣя приказаніе, при встрѣчѣ съ непріятелемъ, его атаковать. Во время ночного перехода и сильного дождя отъ отряда отдѣлились три миноносца, изъ которыхъ два пришли съ разсвѣтомъ въ Артуръ, при чёмъ одинъ изъ нихъ, встрѣтивъ 4 непріятельскихъ миноносца, обошелъ ихъ мористѣе. Третій миноносецъ „Страшный“, согласно показаніямъ низ-

нихъ чиновъ, встрѣтивъ нѣсколько идущихъ японскихъ миноносцевъ, принялъ ихъ въ темнотѣ за свои, почему, сдѣлавъ опознательный сигналъ, пошелъ совмѣстно съ ними, но съ разсвѣтомъ былъ узнанъ не-пріятелемъ. Въ послѣдовавшемъ бою, на близкомъ разстояніи, убиты командиръ капитанъ 2-го ранга Юрасовскій, мичманъ Акинфіевъ, механикъ Дмитріевъ, и большинство команды. Раненый лейтенантъ Маллѣевъ продолжалъ лично стрѣлять по непріятелю изъ пулемета. Вышедшій 31 марта на разсвѣтъ навстрѣчу миноносцамъ крейсеръ „Баянъ“ шелъ полнымъ ходомъ на выручку и около 16 миль отъ Артура увидѣлъ сражавшійся съ 4-мя японскими миноносцами миноносецъ „Страшный“, на которомъ вскорѣ послѣдовалъ взрывъ, и онъ затонулъ. Отогнавъ выстрѣлами японские миноносцы, крейсеръ „Баянъ“, подойдя къ мѣсту боя и спустивъ шлюпки, успѣлъ спасти оставшихся, къ сожалѣнію, всего 5 человѣкъ, плававшихъ на поверхности. Спасая людей, крейсеръ выпужденъ былъ правымъ бортомъ вступить въ бой съ подхodившими 6-ю японскими крейсерами. Поднявъ шлюпки, „Баянъ“ пошелъ въ Артуръ, не понеся потерь или поврежденій, хотя и получилъ много осколковъ снарядовъ. На подкрѣплѣніе ему спѣшили „Діана“ и 5 миноносцевъ. Въ это же время вышли на рейдъ остальные крейсера, броненосцы „Петропавловскъ“ и „Полтава“ и часть миноносцевъ. Остальные миноносцы выходили еще изъ гавани. Построившись въ кильватерную колонну, съ „Баяномъ“ головнымъ и миноносцами на флангѣ, командующій флотомъ пошелъ къ мѣсту боя „Страшнаго“, куда вновь подошли японские миноносцы и крейсера. Послѣ короткой перестрѣлки, съ 50-ю кабельтовыхъ, непріятельскія суда повернули въ море. Въ 8 часовъ 40 минутъ утра открылась эскадра японскихъ броненосцевъ изъ 9-ти судовъ, почему наши суда пошли къ Артуру, где на рейдѣ къ нимъ присоединились „Побѣда“, „Пересвѣтъ“ и „Севастополь“, выходившіе изъ прохода. Эскадра затѣмъ построилась въ слѣдующій строй: „Аскольдъ“, „Баянъ“, „Діана“, „Петропавловскъ“, „Пересвѣтъ“, „Побѣда“, „Новикъ“, пять миноносцевъ и два минныхъ крейсера на лѣвомъ траперсѣ. Подойдя къ входному створу, миноносцамъ сигналомъ было приказано идти въ гавань, а крейсерамъ вступить въ кильватерь. Перестроившись, „Петропавловскъ“, находясь головнымъ, повернулъ на ость и стала склоняться вправо къ непріятелю. Въ 9 часовъ 43 минуты у праваго борта „Петропавловска“ послѣдовалъ взрывъ, затѣмъ второй подъ мостикомъ, болѣе сильный, съ густымъ высокимъ столбомъ желтозеленаго дыма, при чемъ фокъ-мачта, труба, мостики и башня поднялись кверху. Броненосецъ накренился на правый бортъ, корма приподнялась, оголивъ работавшій на воздухѣ винтъ, и „Петропавловскъ“, объятый весь пламенемъ, не болѣе, какъ черезъ двѣ минуты потонулъ, погрузившись носомъ. Часть людей спаслась на ютѣ. Крейсеру „Гайдамакъ“, находившемуся въ одномъ кабельтовѣ отъ „Петро-

павловска“, своими шлюпками и прямо съ крейсера удалось спасти Его Императорское Высочество Великаго Князя Кирилла Владимировича, 2-хъ офицеровъ и 47 человѣкъ команды. Подоспѣвшіе миноносцы и шлюпки съ „Полтавы“ и „Аскольда“ также спасали людей. Всего спасено офицеровъ 7, нижнихъ чиновъ 73. Слѣдовавшій на кильватерѣ въ 2-хъ кабельтовыхъ броненосецъ „Полтава“ застопорилъ машину и остался на мѣстѣ гибели. По сигналу младшаго флагмана контрѣ-адмирала князя Ухтомскаго, остальные суда пошли ко входу, перестраиваясь въ кильватеръ „Пересвѣту“. При пересѣченіи линіи створа, подъ правымъ бортомъ броненосца „Побѣда“ послѣдовалъ взрывъ миной. Броненосецъ накренился, но продолжалъ путь и вошелъ въ гавань, а за нимъ и всѣ остальные суда. Непріятель продолжалъ держаться въ виду до трехъ часовъ и удалился. Ночью, предшествовавшей выходу эскадры, были замѣчены вдали на рейдѣ огоньки и силуэты судовъ, причемъ командующій флотомъ лично наблюдалъ до утра за всѣмъ происходившимъ съ дежурнаго крейсера „Дiana“, стоявшаго на наружномъ рейдѣ на бочкахъ, и сѣхалъ съ него въ 4 часа утра“.

О томъ, какъ происходило дѣло на самомъ „Петропавловскѣ“, можно судить отчасти по разсказу одного изъ немногихъ спасшихся отъ этой катастрофы, лейтенанта Унковскаго, записанному корреспондентомъ „Русскаго Инвалида“, г. Агафоновымъ и помѣщенному въ этой газетѣ.

„Утромъ, на другой день послѣ катастрофы, пишетъ г. Агафоновъ, я отправился навѣстить Унковскаго. Во вчерашнемъ нокѣ его не было, онъ уже гулялъ въ другой комнатѣ. Богатырское здоровье взяло свое.

— Ну рассказывай!

— Я сидѣлъ въ кають-кампаніи,—началь Унковскій,—тутъ же было еще трое или четверо, не помню. Вдругъ—трескъ и какъ будто поль подо мною осѣлъ, электричество потухло. Я бросился къ трапу. На верхнемъ трапѣ давка. Пропустивъ нѣсколько матросовъ, я выскочилъ на палубу. Корабль сильно накренило. Меня кинуло за бортъ, но я удержался и сталъ сползать, обдумывая—бросаться или нѣтъ; но видя, что броненосецъ погружается носовой частью, принимая вертикальное положеніе, я перекрестился и, какъ былъ въ пальто, шлепнулся въ воду. Меня сразу потянуло ко дну. Сдѣлавъ усилие, мнѣ удалось вынырнуть; подъ руки мнѣ попалось что то мягкое, вѣроятно, чемоданъ съ матросскими вещами. Затѣмъ я не помню, сколько времени барахтался въ водѣ, но была минута, когда, выбившись изъ силъ, заливаемый волной, я просилъ Бога принять мою душу. Вдругъ я почувствовалъ, что ноги мои захватили что то твердое. Мнѣ стало значительно легче держаться. Надежда на спасеніе снова осѣнила меня. Какъ оказалось, я около двухъ часовъ держался на водѣ. Очнулся я

на борту „Гайдамака“. Меня переодѣли въ какія то одѣжды. Затѣмъ, какъ я попалъ въ госпиталь, не помню.

Разсказывая, Унковскій повременамъ смѣялся и острилъ. Тѣмъ не менѣе въ рѣчи его были замѣтны перерывы, онъ останавливался, какъ будто теряя нить мысли.

Адмиралы Макаровъ и Моласъ были чѣмъ то убиты при первомъ взрывѣ и лежали на мостикѣ; вторымъ взрывомъ, выворотившимъ все нутро корабля, ихъ скинуло въ море. Художникъ Василій Васильевичъ Верещагинъ, грудь котораго была украшена Георгіевскимъ крестомъ, нашелъ боевую смерть. Полковникъ генерального штаба Агапьевъ, стоявшій при командующемъ флотомъ, погибъ на своемъ посту вмѣстѣ съ адмираломъ. Офицеровъ погибло около 30 человѣкъ; изъ 616 нижнихъ чиновъ, находившихся на „Петропавловскѣ“, были спасены только 73. Погибли также священникъ и весь штабъ адмирала Макарова. Старшій врачъ Волковичъ, лейтенантъ Кноррингъ и мичманы Бурачекъ и Акимовъ извлечены изъ воды скончавшимися“.

Такъ погибъ нашъ всемирно-известный художникъ, гордость русского художественнаго міра, Василій Васильевичъ Верещагинъ. Тѣло его, какъ и тѣло адмирала Макарова, не было разыскано.

Миръ его праху!

II.

V. Статьи и заметки по общественнымъ вопросамъ.

Изъ жизни земства.

(Продолженіе).

Въ прошлый разъ мы сказали, между прочимъ, что „только при уваженіи земскихъ традицій прошлаго и при счетѣ съ работой колективнаго ума земскихъ силъ, возможна дѣйствительная, плодотворная работа земства“. Мы могли бы къ этому прибавить, что въ настоящее время земская жизнь обогатилась еще однимъ средствомъ для того, чтобы всѣ вопросы земского хозяйства находили возможно полное и всестороннее освѣщеніе. Это средство—земская periodическая печать. Земская periodическая печать,—строго говоря, дитя послѣдняго десятилѣтія земской жизни. Ростъ ея количественный—для всѣхъ очевиденъ. Что касается качественной стороны, то тутъ еще много неяснаго, неопределеннаго, смутнаго. Что писать, какъ писать, чтобы голосъ земской печати не оставался голосомъ волющаго въ пустынѣ,—объ этомъ

ни одно земство сказать определенно не можетъ. Земская периодическая печать дѣлаетъ первые пробные шаги и ничего нѣтъ удивительного, если въ этихъ первыхъ шагахъ встрѣчаются уклоненія въ сторону, ошибки. Въ послѣдней книжкѣ „Саратовской Земской Недѣли“, — между прочимъ, собраны мнѣнія корреспондентовъ-статистиковъ по сельскому хозяйству, пользовавшихся земскимъ изданіемъ бесплатно. И оказалось, что не всѣ корреспонденты удовлетворены этимъ изданіемъ земства. Неудовлетворенность этихъ корреспондентовъ выражается почти въ одномъ и томъ же: они говорятъ, что статьи, помѣщаемыя въ „Саратовской Земской Недѣлѣ“ — сухи, официальны, узко специальны, съ обилиемъ техническихъ терминовъ, — а потому и не интересны. Намъ казалось бы, что сами по себѣ земскіе вопросы для деревенского читателя и обывателя не могутъ не быть интересными. Развѣ можетъ случиться, что сколько нибудь развитой или грамотный крестьянинъ, — не говоримъ уже о священникахъ, учителяхъ, волостныхъ писаряхъ, обыкновенно корреспондирующихъ въ земство по сельскому хозяйству, — не сталъ бы интересоваться вопросами деревенской школы, деревенской агрономіи, деревенского леченія, деревенского страхованія? Это можетъ случиться только въ томъ случаѣ, если читатель или обыватель вообще не интересуется общественнымъ деревенскимъ хозяйствомъ, если онъ живетъ особнякомъ, мыслить въ одиночку и, какъ говорятъ, привыкъ жить съ краю, ничего не зная. Нужно, дѣйствительно, войти ближе въ интересы зем资料的 хоziяйства, сродниться съ ними, полюбить ихъ, чтобы не поскучать пной разъ и надъ цифрами, на обиліе которыхъ, можетъ быть, до извѣстной степени справедливо жалуются читатели „Саратовской Земской Недѣли“. Тотъ, кто къ земству и къ земской дѣятельности въ цѣломъ относится какъ къ предмету, совершенно для него невѣдомому, конечно будетъ скучать надъ цифрами сгораемости построекъ, надъ цифрами безлошадныхъ хозяйствъ или надъ цифрами безграмотныхъ или оставшихся за порогомъ школы по „домашнимъ обстоятельствамъ“. Но тотъ, кто пойметъ суть земской жизни и земского хозяйства, — цѣли и задачи послѣдняго, — тому будетъ ясно, зачѣмъ земскіе люди говорятъ иной разъ цифрами. Въ цифрахъ можно прочесть страницы изъ жизни живыхъ людей, — цифры иной разъ могутъ испугать сколько нибудь живое воображеніе думающаго человѣка и направить его умъ и волю на извѣстныя дѣйствія, — въ ту сторону, чтобы цифры смертности или цифры безграмотности были менѣе ужасны въ родномъ углу, если ужъ не говорить о родномъ отечествѣ. Словомъ, — цифры ожидаютъ въ рукахъ развитого человѣка, и онъ мертвы, скучны для человѣка, который не научился ихъ разгадывать, не научился ихъ понимать. Вопросъ, повидимому, не въ томъ, о чёмъ говорить земской печати, — тутъ дѣло ясное, — нужно говорить о всѣхъ вопросахъ земского хозяйства, какъ самыхъ близкихъ и родныхъ уму и

сердцу каждого земледѣльца,—а вѣ томъ, *какъ* говорить. Цифрами, выходитъ говорить неудобно,—ибо не для всѣхъ вразумительно. Неудобно также говорить языкомъ официальнымъ, сухимъ, съ обилиемъ иностранныхъ терминовъ. Объ этомъ замѣчаютъ и недовольные читатели „Саратовской Земской Недѣли“. Однако, тутъ надо во многомъ оговориться и особенно вѣ томъ, что языкъ periodической печати вообще сталъ обиленъ разнаго рода техническими и специальными названіями,—избѣжать которыхъ, съ развитиемъ самой техники и промышленности, едва-ли возможно,—скорѣе всего, наоборотъ,—нужно самимъ читателямъ доискиваться ихъ значенія и ихъ усваивать, чтобы идти вверхъ, а не останавливаться на ступени одного разговорного языка. Такимъ образомъ, вопросъ: *какъ* говорить о земскихъ вопросахъ, скорѣе всего могъ бы быть разрѣшенъ такъ: возможно проще, понятнѣе для сельского обывателя, не привыкшаго къ техническимъ и специальнымъ терминамъ. И намъ кажется, что земской periodической печати еще не время расчитывать на широкіе круги читателей вѣ деревнѣ. Нуженъ именно для этого тотъ уровень развитія, когда и цифры становятся не скучными, а понятными, когда и специальная техническая названія не пугаютъ читателя своей новостью. Гораздо важнѣе намъ представляется другая сторона дѣла. Совершенно вѣрно замѣтили и корреспонденты-статистики „Саратовской Земской Недѣли“, что специалисты пишутъ можетъ быть и дѣльно, да сухо, книжно. Вотъ почему мы склоняемся болѣе всего къ тому, чтобы всякий общій вопросъ мѣстнаго земского хозяйства обсуждался возможно широко и всесторонне не только вѣ докладахъ управы и вѣ земскихъ собраніяхъ, а именно вѣ periodической земской печати. Всѣмъ хорошо известно, что наши земскія собранія проходятъ вѣ уѣздахъ почти не замѣтно, и что голосъ рядового обывателя, земского плательщика, — тамъ слышенъ слабо. Земская periodическая печать могла бы и должна сослужить тутъ громадную услугу: она помогла бы дать надлежащую постановку вопроса, вѣ духъ требованій самихъ обывателей, а не вѣ духъ однихъ теорій специалиста, основанныхъ, правда, на данныхъ опыта, но далеко не всегда считающихся съ мѣстными условіями, которые порою такъ разнообразны, что даютъ неодинаковую картину бытовой и экономической жизни населенія даже вѣ предѣлахъ одного уѣзда. Это не означаетъ вовсе того, чтобы земская печать стала сколько нибудь умалять роль и значеніе земскихъ специалистовъ вѣ разныхъ вопросахъ земского хозяйства,—совсѣмъ нѣтъ,—это значитъ только то, что къ голосу специалиста, несомнѣнно, больше другихъ освѣдомленного вѣ вопросѣ его специальности, прибавился бы голосъ тѣхъ, кто будетъ воспринимать и проводить вѣ жизнь извѣстныя земскія мѣропріятія,—будутъ ли то страховая, агрономическая, санитарная, школьная. Для иллюстраціи высказанныхъ здѣсь положеній возьмемъ вопросъ объ организаціи земской санитаріи. Извѣстно, что

наше Новгородское земство самый главный вопросъ въ этой области— борьбу съ эпидеміями,—давно уже разрѣшило путемъ организаціи института энідемическихъ врачей по одному на каждый уѣздъ съ завѣдующимъ главнымъ врачомъ во главѣ. Мы говоримъ: разрѣшило вопросъ,— но это вовсе не значитъ, что въ этой области не о чёмъ больше разсуждать, говорить, обдумывать, какъ бы дѣло борьбы съ эпидеміями поставить лучше. И мы видимъ, что на послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ объ участіи губернского земства въ борьбѣ съ эпидеміями встрѣченъ былъ съ весьма оживленными преніями,—одни говорили, что уѣзды сами лучше справляются съ этимъ зломъ, приспособляясь къ мѣстнымъ условіямъ, другіе, наоборотъ, настаивали на томъ, что борьба съ эпидеміями требуетъ центрального, объединяющаго руководящаго начала, что тутъ интересы уѣзовъ сходятся и могутъ принимать характеръ, въполномъ смыслѣ слова, общегубернскихъ и, значитъ, все дѣло должно быть оставлено въ вѣдѣніи губернского земства. Вопросъ остался недостаточно выясненнымъ и оставленъ на порученіи управы. Остановимся, однако, на этомъ вопросѣ съ другой стороны. Кому вѣдать дѣло борьбы съ эпидеміями,—губернскому земству или уѣздному или тому и другому вмѣстѣ, но по извѣстной отдѣльной части,—этотъ вопросъ, дѣйствительно, вопросъ земскихъ управъ и земскихъ собраній. Обыкновенно, земскому плательщику, тутъ, пожалуй, нечего сказать. Но если „эпидемический“ вопросъ перенести на почву мѣропріятій санитарнаго, предупредительного характера, которая могли бы ослабить, если вовсе не парализовать, самое возникновеніе эпидемій. „Общественные мѣры, говорить по этому поводу проф. Хлопинъ *), можно сравнить съ мѣропріятіями по распланированію селеній съ цѣлью обеспечить ихъ отъ большихъ пожаровъ, а роль дезинфекціи съ ролю пожарныхъ командъ, необходимыхъ для тушенія начавшагося уже пожара,—т. е. эпидемій“. Если это такъ, то вопросъ объ участіи губернского земства въ борьбѣ съ эпидеміями, если бы даже Новгородское земство установило иныя формы завѣдыванія этимъ дѣломъ,—все же представляется только частью одного общаго, громаднаго по своимъ размѣрамъ и сложности, вопроса—о санитарномъ предупредительномъ оздоровленіи населенія. Этотъ вопросъ мы называемъ громаднымъ и сложнымъ уже потому, что санитарно-предохранительныя мѣры тѣсно связаны съ бытовыми и экономическими условіями жизни населенія. Водоснабженіе, уничтоженіе нечистотъ, постройка здоровыхъ жилищъ, улучшеніе питанія,—все это не укладывается въ

*) Си. М. Б. апрѣль. Статья Хлопина „О роли обществ. гигиены въ оздоровленіи населенія“.

кругъ лечебныхъ мѣръ, а требуетъ поддержки, союза врачебной дѣятельности съ дѣятельностью культурно-экономического характера, гдѣ первое мѣсто должно принадлежать самооборонѣ и самозащите отъ бѣдъ эпидемій самого населенія. Разъ мы признаемъ, что санитарныя мѣропріятія по самой, такъ сказать, природѣ своей—общественные, требуютъ самодѣятельности, участія самого населенія,—мы должны будемъ сказать, что голость обывателя въ решеніи подобныхъ вопросовъ долженъ быть принять съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ. Въ земской печати ему мѣсто.

Прежде всего возникаетъ вопросъ: да слѣдуетъ-ли, дѣйствительно, заботиться о распланированіи селеній во избѣжаніе большихъ пожаровъ,—не лучше-ли обеспечить себя только хорошими пожарными командами для тушенія пожаровъ? Въ отношеніи къ эпидемическому вопросу суть дѣла будетъ въ томъ: слѣдуетъ-ли вообще земству выступать на путь широкаго и дорогого санитарного оздоровленія деревни и не цѣлесообразнѣе-ли всего ограничиться запасомъ эпидемическихъ отрядовъ для прекращенія возникшой эпидеміи? Въ земской практикѣ этотъ вопросъ рѣшается неодинаково: одни земства,—напримѣръ, Московское, Курское, Петербургское, Херсонское,—дѣло борьбы съ эпидеміями включили, какъ одну часть въ цѣлой общей сѣти мѣропріятій санитарного характера,—другія, наоборотъ, такой „санитарной“ организаціи не имѣютъ и ограничиваются лишь прекращеніемъ возникшихъ эпидемій. Вологодское, напримѣръ, земство завело у себя совсѣмъ недавно эпидемическую организацію, но по сознанію врачебныхъ совѣтовъ и здѣсь проводится взглядъ, что „отряды губернского земства должны будутъ работать не только во время эпидемій, но и въ благополучное отъ эпидемій время, когда ихъ работа должна выражаться въ общихъ санитарно-гигіеническихъ мѣрахъ по предупрежденію эпидемій“ *). Такимъ образомъ, земская практика намѣчаеть путь борьбы съ эпидеміями предупреждающаго, санитарного характера. И если не всегда и не систематически идетъ по этому пути, то причины тому разнородныя. Такъ, изъ тѣхъ же докладовъ Вологодского губернского земства видно, что губернскому земскому собранію подлежало разсмотрѣнію предложеніе мѣстнаго губернатора о томъ, чтобы „изыскать способы по обеспеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи путемъ снабженія населенныхъ мѣстъ чистою водою, устройствомъ образцовыхъ въ гигіи-ческомъ отношеніи дешевыхъ жилищъ, устраниеніемъ загрязненія почвы, осушеніемъ мѣстностей и проч. На это предложеніе изъ уѣздовъ послѣдовали отвѣты. Такъ, одно, Грязовецкое, признало, что „земство едва ли имѣеть возможность и материальныя средства для выполненія тѣхъ широкихъ задачъ, которыя намѣчены въ циркуляре г. губерна-

*) См. Доклады по санитар. отдѣл. Вологод. губ. зем. управы стр. 181.

тора". Другія уѣздныя земства поручили управамъ и врачебнымъ со-вѣтамъ выработать планъ санитарныхъ мѣропріятій, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Большинство же уѣздовъ признало необходимымъ „предварительное изслѣдованіе уѣздовъ въ санитарномъ отношеніи, но съ тѣмъ, чтобы это изслѣдованіе велось специальную санитарною организаціей съ санитарнымъ бюро при губернскѣй управѣ и санитарными врачами во всѣхъ уѣздахъ“. Вологодская губернская управа присоединилась къ послѣднему решенію вопроса, собраніе въ принципѣ его также одобрило и постановило имѣть второго санитарнаго врача для командировокъ въ уѣзды.

Земская практика, какъ видно изъ примѣровъ, имѣетъ тенденціи къ постановкѣ плана борьбы съ эпидеміями въ предупредительно санитарномъ направленіи. Но, вѣдь, земская практика покоится въ основѣ своей на научныхъ данныхъ. Въ какой же степени, спрашивается, общія санитарныя мѣропріятія даютъувѣренность въ томъ, что они достигаютъ своей цѣли, что они, дѣйствительно, предупреждаютъ эпидеміи,—а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаютъ смертность населенія, дѣлая его болѣе стойкимъ и здоровымъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ намъ упомянутая уже выше статья проф. Хлопина. По словамъ профессора Хлопина, въ настоящее время нѣть ни одного культурнаго государства, гдѣ бы не велась, съ помощью предупредительныхъ санитарныхъ мѣръ, борьба противъ вибральныхъ и внутреннихъ условій, оказывающихъ вредное влияніе на общественное здоровье. Интересъ къ предупрежденію болѣзней, а не только къ ихъ леченію, интересъ къ охраненію здоровья и развитію физическихъ силъ населенія—растетъ съ каждымъ днемъ. Этотъ интересъ, въ свою очередь, указываетъ на общекультурный ростъ націй, такъ какъ предусмотрительность, лежащая въ основаніи всей самостоятельной дѣятельности человѣка,—есть одинъ изъ наиболѣе типичныхъ признаковъ культурности человѣка: дикарь не способенъ заботиться о будущемъ, даже о своемъ пропитаніи... Помѣнѣнію отца научной гигіиены Петтенкофера, „по системѣ борьбы съ вредными для здоровья условіями, можно, до извѣстной степени, судить о высотѣ общей культуры той или другой нації“.

Изъ исторіи извѣстно, что начало систематической предупредительной борьбы съ эпидеміями нужно относить къ 30—40 годамъ, когда холера достигла ужасающихъ размѣровъ по своей опустошительности, и когда для всѣхъ стало ясно, что лечебныя мѣры, сами по себѣ, не даютъ вѣрнаго средства для борьбы съ этимъ врагомъ. Первая на путь санитарной борьбы выступила Англія, обративъ главное вниманіе на дренажъ почвы, водоснабженіе, за нею въ 70-хъ годахъ—Германія. Опытъ этихъ двухъ государствъ показалъ, что смертность, бывшая до того времени въ громадныхъ размѣрахъ, стала довольно быстро уменьшаться. Исторія санитарныхъ мѣропріятій въ дальнѣйшемъ времени

только подтверждала опытъ передовыхъ странъ Европы. Это можно сказать, напримѣръ, объ Одессѣ и Варшавѣ, гдѣ смертность съ примѣнениемъ санитарныхъ мѣръ упала съ 33 до 25 на 1000. Извѣстно, что подъ вліяніемъ санитарныхъ мѣропріятій въ Западной Европѣ сыпной тифъ исчезъ; возвратный тифъ—теперь въ Германіи считается рѣдкимъ заболѣваніемъ, тогда какъ у насъ въ Россіи умираеть отъ него отъ 2 до 4 тысячъ. Для иллюстраціи того положенія, что смертность стоптъ въ роковой зависимости отъ санитарного благоустройства страны—приведемъ нѣсколько цифръ изъ статьи проф. Хлопина. Такъ, къ концу XIX столѣтія смертность въ Европейской Россіи=33,1, въ Испаніи—31,7, Франціи и Австріи—24,9, Германіи—20,6, Швейцаріи—18,9, Англіи—17,7, Швеціи—15,4, Норвегіи—15,2 и т. д. Мы видимъ, что Швеція и Норвегія стоять почти близко къ тому идеалу долголѣтія, который можно было бы считать удѣломъ для человѣка (при смертности 31 на 1000). Это показываетъ, что борьба съ смертностью въ рукахъ самого человѣка, въ рукахъ общества, государства. Тоже самое нужно сказать и о дѣтской смертности, борьба съ которой должна считаться первой и неотложной задачей въ системѣ санитарной предосторожности. Въ періодъ отъ 1884—93, по даннымъ проф. Хлопина, дѣтская смертность въ Россіи выразилась въ 26,6%, въ Австріи—24,9, Пруссіи—20,8, Франціи—16,7, Англіи—14,6, Финляндіи—14,9, Швеціи—10,7, Норвегіи—9,5 и т. д. Параллелизмъ выводовъ относительно общей и дѣтской смертности по отдѣльнымъ государствамъ бросается невольно въ глаза. Изъ этихъ данныхъ проф. Хлопинъ приходитъ къ выводу, что заслуга общихъ санитарныхъ мѣропріятій по борьбѣ со смертностью и по защите общественного здоровья отъ эпидемій громадна, и уменять роль этихъ мѣропріятій передъ мѣрами эпидемическими лечебными, какъ это дѣлаютъ другіе изслѣдователи, не слѣдуетъ, а у насъ въ Россіи, гдѣ роль этихъ мѣропріятій еще только что начинаетъ проникать во сознаніе общества,—умаленіе силы этихъ мѣропріятій равносильно сбиванью общества съ правильнаго пути во вредъ общественному здоровью. Смотря, такимъ образомъ, на вопросъ о роли общихъ санитарныхъ мѣропріятій, проф. Хлопинъ не желалъ бы увлекаться мыслию о всесильномъ значеніи предохранительныхъ прививокъ въ борьбѣ съ эпидеміями. Предохранительные прививки оспы и дифтерита оказали и оказываютъ безусловно громадную услугу человѣчеству, но все эти прививки, по мнѣнію проф. Хлопина,-- „не увеличиваютъ запаса силъ въ организмѣ, а наоборотъ,—ихъ расходуютъ;—онъ являются ничѣмъ инымъ, какъ тяжелымъ добавочнымъ налогомъ на клѣтки организма и притомъ налогомъ на военные надобности въ цѣляхъ обороны противъ нападенія того или другого болѣзненнаго микроба“. На „внутрення дѣла“ у организма остается менѣе силь, чѣмъ если бы онъ обошелся безъ прививокъ, воспользовавшись старыми

общими санитарными мѣрами и средствами. Отсюда: задачи общественной санитаріи могли бы быть шире, чѣмъ отдаленіе смерти,—можно было бы ставить задачу сдѣлать развитіе человѣка болѣе совершеннымъ, жизнь его болѣе сильною, болѣе стойкою, болѣе долговѣчно.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что научные выводы, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ авторитетныхъ изслѣдователей даютъ намъ право сказать, что за санитарной организаціей имѣется много данныхъ, обеспечивающихъ ея успѣхъ и громадную роль въ общественномъ здравоохраненіи. Земства, идущія по этому пути,—ведутъ и общественное сознаніе по правильному пути. Другой вопросъ: какъ практически осуществить планъ санитарной помощи населенію.

Z.

Въ общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста имени ген.-ад. М. П. фонъ-Кауфманъ (Петербургъ, Верейская ул., д. № 8) съ 1 июня открываются четырехмесячные ускоренные практическіе и теоретическіе курсы по уходу за больными. Принимаются исключительно лица, окончившія не менѣе 6-ти классовъ гимназіи, полного курса института или епархиальнаго училища. Желающія поступить должны представить: прошеніе, свидѣтельство объ окончаніи курса, свидѣтельство о политической благонадежности, метрическое свидѣтельство, видь на жительство и фотографическую карточку. При поступленіи здоровые свидѣтельствуются врачами (принимаются исключительно вполнѣ здоровыя). Возрастъ отъ 17 до 45 лѣтъ. Курсы съ обязательнымъ общежитіемъ. Общежитіе—безплатно, только при поступленіи требуется единовременный взносъ въ 25 р., которые не возвращаются даже въ томъ случаѣ, если поступившая оставитъ общину черезъ нѣсколько дней. Пригодность къ дѣятельности сестеръ милосердія опредѣляется въ теченіе мѣсяца. Успѣшно окончившія испытанія остаются въ распоряженіи общины на все время военныхъ дѣйствій для отправки, по мѣрѣ надобности, на Дальний Востокъ.

Носильное бѣлье, обувь и платье для отпуска всегда должно быть свое. Отъ общины полагается полное содержаніе, форменное обмундированіе и постельное бѣлье.

При отправленіи на войну все форменное обмундированіе дѣлается на счетъ общины и ежемѣсячно выдается по 10 руб. на мелкіе расходы при готовомъ содержаніи. Поступившія должны подчиняться всѣмъ правиламъ общины.

Задачи частной благотворительности въ военное время.

Терапія и хирургія въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей не могли сдѣлать того, что сдѣала частная благотворительность, дававшая въ 10 разъ болѣе того, что назначало военно-медицинское вѣдомство своимъ больнымъ въ Франко-Прусскую войну.

Проф. Пироговъ.

Частная благотворительность въ военное время объединяется подъ флагомъ „Красного Креста“. Турецкая война была пробнымъ камнемъ для дѣятельности этого учрежденія. По первоначальному проекту она должна была тогда сосредоточиться въ двухъ пунктахъ: внутри государства и въ тылу дѣйствующей арміи. Въ первомъ—отводилась широкая дѣятельность: устройство лазаретовъ на 16 т. кроватей и санитарныхъ поѣздовъ,—примѣрно до 10-ти; во второмъ—роль Кр. Кр. сводилась къ воспособленію военно-походнымъ лазаретамъ госпитальными, перевязочными и врачебными средствами; въ снабженіи сестрами и братьями милосердія и въ устройствѣ перевозочныхъ средствъ для доставленія больныхъ и раненныхъ съ театра военныхъ дѣйствій въ военно-временные госпитали. Тогда Кр. К. устранился отъ дѣятельнаго участія въ районѣ близкомъ къ театру военныхъ дѣйствій, и устройство имъ столь необходимыхъ подвижныхъ лазаретовъ вблизи театра войны, пріюта для выздоравливающихъ, этаповъ по эвакуационному пути, перевязочныхъ отрядовъ для подбиранія съ поля сраженія тяжело раненыхъ и поданія имъ первоначальной помощи отъ Кр. Кр. не допускалось. На практикѣ отведенная ему роль значительно измѣнилась, и все устроилось вопреки запрета, хотя и не вполнѣ, такъ какъ для этого упущено было дорогое время. Тѣмъ не менѣе помощь Кр. Кр. завоевала почетное мѣсто среди учрежденій полевой организаціи арміи.

Частная благотворительность въ военное время окончательно закрѣпляется послѣдовавшимъ 17 апрѣля 1893 г. Высочайшимъ одобрениемъ Устава Кр. Кр., которымъ ему предоставляется во многихъ служащихъ активная роль. На Кр. К. возлагается по прежнему воспособленіе военно-врачебнымъ заведеніямъ сестрами милосердія, пополненіе инвентарей этихъ заведеній перевязочными средствами, хирургическими инструментами, медикаментами, бѣльемъ, одеждой, теплыми вещами, посудой и пр. и, сверхъ того, медицинскимъ персоналомъ и санитарной прислугой. Изъ роли простого контрагента по оборудованію перевозочныхъ средствъ онъ уполномачивается завѣдывать перевозкой раненыхъ и больныхъ совмѣстно съ военной администрацией, снабжая поѣзда, пароходы и сборные пункты тѣмъ же персоналомъ и средствами, какъ и врачебная заведенія. Въ той же мѣрѣ выражается забота Кр. Кр. и

о прибывающихъ больныхъ и раненыхъ во внутреннія губерніи, распределляемыхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Красный Крестъ по новому уставу принимаетъ участіе въ продовольствіи больныхъ и раненыхъ выдачею продуктовъ, которыхъ не полагается по табели военнаго вѣдомства. Наконецъ онъ признанъ правоспособнымъ къ дѣятельности, которая была запретнымъ плодомъ въ Турецкую компанію: устраивать собственные лазареты на театрѣ войны и, если позволять средства, временно летучіе лазареты на полѣ сраженія, а также и санитарные отряды для сопровожденія эвакуируемыхъ, санитарные транспорты и пункты.

Вотъ вкратцѣ тѣ цѣли, на которые расходуются пожертвованія, приносимыя для облегченія страданія борцовъ за родину отъ частныхъ лицъ и учрежденій.

Что касается до расходованія пожертвованій по назначению, то за это отвѣчаетъ сама организація помощи.

Осуществленіе всѣхъ указанныхъ мѣропріятій возлагается на главноуполномоченныхъ и ихъ помощниковъ (уполномоченныхъ), утвержденныхъ въ своихъ должностяхъ Августѣйшей Покровительницею Общества Краснаго Креста, нынѣ вдовствующей Императрицей Марией Феодоровной. Въ распоряженіе ихъ поступаютъ не только командированный отъ общества Кр. Кр. личный составъ, но равно и всѣ безъ исключенія частные санитарные отряды, кѣмъ бы они не были сформированы.

Главноуполномоченные состоятъ при командинущемъ дѣйствующей арміей, командинущемъ войсками въ тылу ея расположенія, и главнаго ея военнаго начальника въ районѣ мѣстности ближайшей къ тылу арміи. Такое положеніе представителей Кр. Кр. облегчаетъ взаимныя отношенія ихъ съ администраціею военно-медицинскихъ учрежденій. Въ Турецкую компанію такая главная и невинная задача частной благотворительности, какъ помошь военно-врачебнымъ заведеніямъ тѣми средствами, какихъ не полагается у нихъ, установилась не сразу „Она была встрѣчена вначалѣ съ недовѣріемъ и допущена не безъ колебаній“, — говоритъ въ своемъ отчетѣ главноуполномоченный г. Абаза. „Являлись сомнѣнія опасенія неудовольствія высшаго начальства и, наконецъ, боязнь какого-то соглядатайства и вмѣшательства частной помощи въ госпитальные распорядки“ Тогда добрымъ отношеніямъ помогло установиться гуманное вмѣшательство военныхъ врачей, теперь же отношенія эти регулируются положеніемъ главноуполномоченныхъ Кр. Кр. при командинущихъ арміями. Всѣхъ видовъ помоши на театрѣ военныхъ дѣйствій предусмотрѣть и установить кабинетнымъ способомъ невозможно, — это понятно каждому. Могутъ встрѣтиться такія нужды, которыя уставомъ Кр. Кр. не предусмотрѣны. Въ такихъ случаяхъ главноуполномоченные могутъ расши-

рять дѣятельность помощи, въ зависимости отъ наличности средствъ, по собственному почину.

Высшій надзоръ за всей организаціей помощи больнымъ и раненымъ принадлежитъ Главному Управлению Кр. Кр., а распорядительная часть возложена въ настоящую войну на исполнительную комиссию. Въ ея распоряженіи—сбыть складовъ, предназначенныхъ снабжать армію всѣмъ необходимымъ, и всѣ учрежденія Краснаго Креста въ Имперіи (мѣстные управлениа въ губерн. городахъ съ общинами сестеръ милосердія и комитеты въ уѣздахъ). Эти послѣдніе являются пунктами для сбора пожертвованій и заготовки всего необходимаго для формированія летучихъ отрядовъ, лазаретовъ, санитарныхъ поѣздовъ и т. д. Къ обязанности ихъ относится попеченіе о больныхъ и раненыхъ воинахъ, прибывающихъ съ театра войны во внутреннія губернія.

Такова организація частной благотворительности въ военное время, въ большей части уже испытанныя въ Турецкую компанію. Чего въ ней недостаетъ—покажеть время; теперь же позволительно сказать только о томъ, что имѣется предъ глазами.

Мѣстные органы Кр. Кр. не всѣ одинаково могутъ въ данное время выполнить возложенные на нихъ порученія, жизнеспособность каждого изъ нихъ зависитъ отъ инициативы въ мирное время; тѣ, которые не потеряли связь съ населеніемъ, оказывая ему помощь въ стихійныхъ бѣдствіяхъ и другихъ несчастныхъ случаяхъ, повторяющихся въ нашей деревнѣ изъ года въ годъ, таніе органы Кр. Кр. располагаютъ возможностію сформировать на текущія пожертвованія санитарный отрядъ. Учрежденія, дѣятельность которыхъ остановилась на точкѣ замерзанія, обречены быть въ хвостѣ, заняться заготовленіемъ бѣлья и постельныхъ принадлежностей. Этихъ вещей требуется масса какъ для раненыхъ и больныхъ, такъ и для увольняемыхъ изъ военно-врачебныхъ заведеній, откуда выздоровѣвшіе отпускаются въ самомъ худомъ бѣльѣ, иногда въ совершенно недостаточномъ количествѣ. На послѣднюю нужду обращено вниманіе главноуполномоченныхъ, со стороны исполнительной комиссии Кр. Креста. Наконецъ, бѣлье и постельныя принадлежности необходимо имѣть въ запасѣ въ каждомъ учрежденіи на случай прібытія въ ихъ районъ раненыхъ и больныхъ съ театра войны.

Въ провинціи заготовка бѣлья обходиться дешевле, за шитье одной рубашки торговцы платятъ 8—10 коп.

За послѣднее время въ газетахъ появилось объявление отъ исполнительной комиссіи, которымъ она приглашаетъ въ провинціи желающихъ открыть мастерскія для заготовки бѣлья. Обстоятельство это какъ разъ совпадаетъ съ только что высказанными соображеніями о заготовкѣ бѣлья органами Кр. Креста. Въ городахъ и мѣстечкахъ найдется не мало бѣдноты, нуждающейся въ работѣ для прокормленія себя

съ малолѣтними дѣтьми. Устройствомъ *платныхъ* мастерскихъ органами Кр. Кр. въ провинціи окажана будетъ трудовая помощь той части населенія, которая сама нуждается въ милостыни и не протягиваетъ за ней руки потому, что не потеряла чувства человѣческаго достоинства. Предоставленіе же заготовки бѣлля частнымъ предпринимателямъ свидетельствуетъ о тому, что львиная доля изъ пожертвованныхъ денегъ на нужды Кр. Кр. попадетъ въ карманъ промышленника, а труженикамъ останутся гроши.

Укажемъ еще на одинъ способъ заготовки бѣлля въ губернскихъ городахъ, на этотъ разъ бесплатный. На Руси, въ глухой деревнѣ, практикуется видъ воспособленія бѣднымъ вдовамъ и церковнымъ причтамъ спрятаться съ полевымъ хозяйствомъ путемъ „помочи“. Дѣлается это въ праздники. Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что ремесленники одиночки, и хозяева съ своими учениками и подмастерьями не откликаются на призывъ о „помощи“ въ нѣкоторые изъ праздниковъ по заготовкѣ бѣлля жертвамъ войны. Всѣ они въ какихънибудь три часа сошьютъ больше, чѣмъ въ добровольческихъ мастерскихъ въ целую недѣлю.

Кстати напомнимъ, что добровольческія мастерскія очень не надежны. Вотъ, что пришлось читать о нихъ въ одной изъ столичныхъ газетъ: „Приближеніе Пасхи сильно отразилось на работахъ въ добровольческихъ дамскихъ мастерскихъ, занимающихся приготовленіемъ больничного бѣлля для Кр. Креста. Дамы, отчасти занятые по хозяйству предъ праздниками, частью приготовленіемъ къ весеннему сезону, мало по малу оставили дѣло“. Отъ себя прибавимъ: едва ли и возвратятся, — настанетъ дачный сезонъ, захочется понежиться на лонѣ природы, а дальше... „бабушка на два сказала“.

H. B.

Изъ поездки въ Бѣлозерье.

(Путевые очерки).

Въ предѣлахъ Новгородской губерніи, въ самомъ отдаленномъ сѣверо-восточномъ ея углу, примыкающемъ къ Вологодской и Олонецкой губерніямъ, есть глухой, но весьма интересный и своеобразный, край. Это — *Бѣлозерье*, обширный и мало-изслѣдованный край, раскинувшійся на десятки верстъ вокругъ Бѣлаго озера и имѣющій своимъ административнымъ и культурнымъ центромъ уѣздный городъ Бѣлозерскъ.

Въ настоящее время Бѣлозерскъ — маленький провинциальный городокъ, не насчитывающій и пяти тысячъ населенія, но у этого захудалаго уѣзднаго городка есть интересное прошлое, есть своя исторія, какой нѣтъ, пожалуй, у многихъ большихъ губернскихъ и областныхъ

городовъ. Отъ бѣлозерскихъ „погостовъ“, одиноко разбросанныхъ среди непроходимыхъ лѣсовъ и болотъ, отъ языка, которымъ говорить населеніе этого края, отъ его легендъ и преданій, отъ обычаевъ и обрядовъ, такъ и вѣеть сѣдой прадѣдовской стариной, подернутой налетомъ пыли давно минувшихъ временъ.

Тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ здѣсь былъ положенъ одинъ изъ первыхъ камней подъ фундаментъ будущаго русскаго государства. Одинъ изъ братьевъ—варяговъ, призванныхъ Новгородомъ изъ-за-моря „княжити и владѣти“ славянскими племенами, Синеусъ, или „Синій усъ“, какъ по своему окрестилъ его русскій народъ, „сидѣль“—по словамъ лѣтописи—„на Бѣлъ-озерѣ“, а его отважные соплеменники, явившіеся вмѣстѣ съ княземъ, прокладывали отсюда „пути-дороги“ дальше,—на Волгу, вплоть до Хвалынскаго моря. Позднѣе, когда языческая Русь стала христіанской, новая религія должна была выдержать въ Бѣлозерьѣ долгую и упорную борьбу, раньше чѣмъ восторжествовала надъ старой—языческой вѣрой. Памятниками этой борьбы остался цѣлый рядъ большихъ и малыхъ монастырей, служившихъ не только разсадниками христіанства, но и ніонерами культуры въ этомъ первобытно-дикомъ краѣ. Монастыри: Кирилло-Бѣлозерскій, Новозерскій, Ферапонтовъ, Горицкій, Нило-Сорская пустынь играли важную культурно-просвѣтительную роль въ исторіи Бѣлозерья и пользовались широкимъ, вполнѣ заслуженнымъ, уваженiemъ во всей древней Руси. Иванъ Грозный, Борисъ Годуновъ, Смутное время и самозванцы, поляки и литовцы, патріархъ Никонъ,—каждый сколько-нибудь выдающійся историческій моментъ въ жизни Московскаго государства, такъ или иначе, отражался и на судьбѣ этого края, оставляя свои слѣды, свои воспоминанія...

Еще позднѣе, практическій геній Петра Великаго намѣтилъ водные пространства Бѣлозерскаго края, какъ главнѣйшія звеня въ великому водномъ пути, который долженъ быть связать Балтійское море съ Каспійскимъ. На долю минувшаго XIX вѣка выпала задача осуществить завѣтную мечту великаго преобразователя Россіи, и въ настоящее время Бѣлозерье пересѣкается, важнѣйшей въ нашей странѣ, искусственной водной системой—Маріинской, по которой однихъ хлѣбныхъ грузовъ проходитъ въ навигаціонный periodъ до 50 мил. пудовъ. Вновь строющаяся Сѣверная желѣзная дорога, захватывающая, между прочимъ, и Бѣлозерскій уѣздъ въ его южной части, свяжетъ край желѣзнымъ рельсовымъ путемъ со столицей и пріобщитъ, такимъ образомъ, Бѣлозерье къ общій государственно-общественной и торГОво-промышленной жизни Имперіи.

Потребность въ подобномъ „пріобщеніи“ является въ данный моментъ тѣмъ болѣе настоятельной, что отсутствіе удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія служитъ главнѣйшей причиной какъ оторванности этого края отъ большихъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, такъ

и его культурной отсталости. Чтобы добраться до Бѣлозерска, напр., изъ Петербурга, въ настоящее время есть два лѣтнихъ пути: одинъ путь все время водою, черезъ озера Ладожское и Онежское, лишь съ небольшимъ перерывомъ въ 25 верстъ (отъ г. Вытегры до шлюза св. Андрея), который приходится сдѣлать на лошадяхъ; другой путь—по желѣзной дорогѣ до г. Рыбинска на Волгѣ и затѣмъ на пароходѣ по рѣкѣ Шекснѣ, почти до самыхъ истоковъ ея изъ Бѣлаго озера. мнѣ приходилось проѣзжать не разъ и тѣмъ и другимъ путемъ, но я не берусь рѣшить, какой изъ нихъ хуже. Вѣроятно— „оба хуже“, какъ выражаются въ подобныхъ случаяхъ дѣти, когда затрудняются дать определенный и искренний отвѣтъ. О зимнихъ путяхъ къ г. Бѣлозерску черезъ Тихвинъ, Бѣжецкъ или Вологду и говорить нечего, потому что только злая неволя можетъ заставить человѣка двинуться такими первобытными путями.

Въ прошомъ году я выбралъ для путешествія на Бѣлоозеро путь черезъ Рыбинскъ, какъ кратчайшій по времени. Впечатлѣнія, вынесенные много изъ этой поѣздки, и составляютъ содержаніе настоящихъ „путевыхъ очерковъ“, предлагаемыхъ вниманію читателей.

I. На рѣкѣ Шекснѣ.

Прямое пассажирское сообщеніе на всемъ протяженіи р. Шексны, отъ Рыбинска до прист. „Чайка“, поддерживается въ теченіе навигаціи пароходствомъ Милютиныхъ и К°. Въ общемъ пароходы этой компаніи, работающей на Шекснѣ уже болѣе четверти вѣка, не лучше, но и не хуже многихъ другихъ пароходовъ, плавающихъ по россійскимъ рѣкамъ и озерамъ. А если принять во вниманіе, что, при полномъ отсутствіи, столь благодѣтельной въ подобныхъ случаяхъ, конкуренціи,—пароходы эти могли бы быть гораздо хуже, то остается только благодарить гг. Милютиныхъ и за то, что они даютъ.

Официально пароходы называются „почтово-пассажирскими“, но въ дѣйствительности это—только пустыя слова, напрасно вводящія публику въ заблужденіе. При малой населенности края пассажирское движение здѣсь весьма слабое, и пароходы зарабатываютъ главнымъ образомъ на перевозкѣ товаровъ и въ разгарѣ навигаціи или послѣ нижегородской ярмарки бываютъ до такой степени завалены грузомъ, идущимъ вверхъ по р. Шекснѣ на города Череповецъ, Кирилловъ и Бѣлозерскъ, что назвать такие пароходы „пассажирскими“ можно только съ большой натяжкой. Да и „почтовыми“ они считаются очевидно также по недоразумѣнію, потому что ни заказной, ни страховой корреспонденціи эти пароходы не доставляютъ, а имѣютъ лишь ящикъ, куда можно опустить простое письмо... Вплотную набитый товаромъ, такой quasi—пассажирскій пароходъ обыкновенно представляетъ собой

одинъ сплошной костеръ удобовоспламеняемаго матерьяла. Достаточно малѣйшей неосторожности въ видѣ брошенной пассажиромъ тлѣющей спички или непогашеннаго окурка папиросы,—и катастрофа, вродѣ той, жертвою которой сдѣлся позапрошлымъ лѣтомъ на Волгѣ пароходъ „Петръ I“,—готова. И никакія спасательныя средства, никакія предохранительныя „правила“ и „инструкціи“, вырабатываемыя въ канцеляріяхъ путейскаго вѣдомства, не предупредятъ тогда погибели цѣлыхъ десятковъ, а можетъ быть—и сотни людей, вынужденныхъ въ силу необходимости путешествовать на такихъ плавучихъ кострахъ...

— Пятнадцать лѣть вотъ ъзжу на этихъ пароходахъ, говорилъ мнѣ ъхавшій вмѣстѣ со мною знакомый купецъ бѣлозерь, — а все не могу къ нимъ привыкнуть. Того и гляди: либо утонешь, либо въ огнѣ сгоришь.. Изъ дому ъду, — всегда напутственный молебенъ заказываю, о благополучномъ плаваніи — значитъ... Долго-ли до грѣха?!

Я поглядѣлъ на обступавшіе меня со всѣхъ сторонъ ящики и бочки, до такой степени загромождавшіе всю палубу парохода, что съ трудомъ можно было пройти между ними, и тоже подумалъ невольно: долго-ли до грѣха? Но... великъ Богъ земли русской, а главное—долготерпѣливъ. Онъ терпитъ до поры до времени въ числѣ другихъ грѣховъ и скверные пароходы, пока они не сгорятъ, не утонутъ или... не будутъ замѣнены, наконецъ, подъ давленіемъ конкуренціи новыми пароходами, болѣе удовлетворяющими требованіямъ безопасности и удобства сообщенія. А до той счастливой поры всѣ эти „правила“, „циркуляры“, „инструкціи“ и тому подобные продукты бумажнаго творчества, украшающіе стѣны пароходныхъ пристаней, кають и конторокъ, — будутъ по прежнему оставаться мертвой буквой, не имѣющей никакого живого практическаго значенія.

— Однако, почему же не смотрять... тѣ, кому слѣдуетъ за этимъ смотрѣть? полюбопытствовалъ я, обращаясь къ купцу.

Купецъ поглядѣлъ на меня съ большимъ, какъ мнѣ показалось, сожалѣніемъ и не спѣша, точно обдумывая каждое слово, отвѣтилъ:

— Вотъ и видно, что вы—не здѣшній... Пожили бы въ нашихъ палестинахъ подольше, да присмотрѣлись бы къ дѣлу поближе, тогда не стали бы задавать такихъ вопросовъ... И смотрѣть—да не видятъ, когда это нужно... И смотрѣть-то тоже, вѣдь, умѣючи надо... закончилъ мой собесѣдникъ.

Слѣдяя мудрой русской пословицѣ: „тише ъдешь—далѣше будешь“, Милютинскіе пароходы не отличаются особенной быстротой своего движения. Разстояніе въ 398 верстъ (отъ Рыбинска до Чайки) они проходятъ въ теченіе 44—46 часовъ; если исключить изъ этой цифры 4—6 часовъ на остановки парохода въ г. Череповцѣ и на другихъ по-путныхъ пристаняхъ, то не получается и 10 верстъ въ часъ... А пароходъ „Тамара“, которому мнѣ пришлось на этотъ разъ ввѣрить свою

судьбу на предстоявшія двое сутокъ пути, оказался неспособнымъ даже и на такую скорость движенія, съ какой обыкновенно бѣжитъ самая захудалая крестьянская кляча. Передѣланная на скорую руку, по всѣмъ признакамъ—изъ какого-нибудь старого буксирнаго парохода, „Тамара“ временно замѣнила другой пассажирскій пароходъ, незадолго передъ этимъ потерпѣвшей аварію, и считала себя въ качествѣ „замѣстительницы“ вправѣ двигаться такъ, какъ это было ей угодно. Бывшіе на пароходѣ пассажиры находились, поэтому, все время въ полной неизвѣстности относительно прибытія своего къ мѣсту назначенія. Пароходное начальство объясняло черепашью медленность своего судна обилиемъ воды въ рѣкѣ и огромной массой принятаго груза на пароходѣ, но такое объясненіе было все-таки плохимъ утѣшениемъ для пассажировъ.

— Когда же вы привезете насъ на Чайку? освѣдомился у капитана одинъ изъ пассажировъ, оказавшійся такъ же, какъ и я, „не здѣшнимъ“.

— Часикамъ къ 4—5-ти... послѣ-завтра... послѣдовалъ отвѣтъ командира.

— Но вѣдь—по расписанію пароходъ долженъ приходить на Чайку утромъ, „около 12 часовъ“,—какъ же это такъ? недоумѣвалъ любознательный пассажиръ.

— Молите Бога, что вообще довезутъ, а когда?—это уже вопросъ второстепенный, отвѣтилъ за капитана какой-то бывалый пассажиръ, присоединившійся къ разговору.—У нихъ всегда такъ; много воды—идутъ тихо оттого, что теченіе быстрое... Мало воды въ рѣкѣ—на мель сѣсть опасаются... Какое ужъ тутъ расписаніе!

„Росписаніе“, дѣйствительно, нельзя назвать особенно удачнымъ, да и исполнять его все-таки нелегко. Частые туманы на рѣкѣ (особенно весной и въ концѣ лѣта), мелководіе на перекатахъ, встрѣча съ судовымъ караваномъ въ узкихъ мѣстахъ рѣки, гдѣ нѣтъ возможности обойти караванъ и приходится ожидать по часу и болѣе, пока можно будетъ „разойтись“, наконецъ— задержка на пристаняхъ для пріема и сдачи товаровъ,—все это сильно мѣшаетъ точному исполненію расписанія и аккуратности движенія пароходовъ по р. Шекснѣ. Но особенно „изводятъ“ пассажировъ, какъ мнѣ неоднократно приходилось слышать объ этомъ, продолжительныя остановки пароходовъ въ г. Череповцѣ, куда пароходы приходятъ „сверху“, при благопріятныхъ условіяхъ, очень рано, иногда—на разсвѣтѣ, и гдѣ все-таки остаются до 2—3 часовъ дня.

— Просто повѣситься съ тоски можно въ этомъ самомъ Череповцѣ... жаловался мнѣ одинъ пассажиръ, попусту „проболтавшійся“ въ этомъ городѣ болѣе семи часовъ.

— Знакомыхъ въ городѣ у меня нѣтъ ни души, дѣться некуда, смотрѣть нечего... Измаялся совсѣмъ, да и только... Хотѣлъ ужъ сѣять съ парохода, взять въ городѣ „кѣней“ (въ Бѣлозерскѣ говорять вездѣ „кѣни“ вмѣсто „лошади“) и махнуть прямо на Вологду... Да билетъ бросить попусту, по совѣсти вамъ сказать,—стало жалко...

Такой „маяты“ для пассажировъ въ Череповцѣ, разумѣется, не было бы, если бъ расписаніе пароходныхъ рейсовъ принимало во вниманіе это обстоятельство. Но такъ какъ этого нѣтъ, то вся надежда остается на скорое открытие Сѣверной желѣзной дороги, которая пересѣчетъ Шексну немного выше Череповца, близъ с. „Устье-Угольское“. Уже и теперь ходятъ упорные слухи, что съ открытиемъ желѣзнодорожнаго движенія собираются пустить по Шекснѣ свои пароходы волжскія компаніи „Самолетъ“ и „Надежда“. Если слухи эти оправдаются, тогда и Милютинскому пароходству, работающему въ настоящее время „внѣ конкуренціи“, придется волей-неволей подтянуться во всѣхъ отношеніяхъ.

А пока что,—наша медлительная „Тамара“ уныло хлопала своими крыльями, вѣбудораживая мутныя воды Шексны, такъ рѣзко отличающіяся своимъ желтовато-сѣрымъ цвѣтомъ отъ темной волжской воды. Пассажиры тоскливо бродили по палубѣ парохода, не зная, какъ убить время, или принимались „чайничать“ въ десятый разъ. Матросы играли на носу парохода „въ носки“, пользуясь выпавшей свободной минутой.

Низменные пустынныя берега рѣки были залиты водой на далекое разстояніе. Встрѣчающіяся на пути немногія пристани отдѣлены одна отъ другой десятками верстъ разстоянія и своимъ убогимъ видомъ еще болѣе усиливали тоскливо настроеніе, которое навѣвалъ на душу окружающей сѣрый пейзажъ. Такое же „сѣренѣкое“ впечатлѣніе произвѣдила и публика, щавшая на пароходѣ и робко жавшаяся по его угламъ, спасаясь отъ смѣшаннаго съ дождемъ холоднаго вѣтра, смѣло разгуливавшаго по пароходной палубѣ...

— Эдакая тоска!.. невольно вырвалось у одного пассажира,—инженера, щавшаго на новую „линию“. Всю Россію исколесиль я за послѣдніе годы, а такой отчаянно-унылой рѣки еще не видалъ... прибавилъ онъ въ заключеніе.

Изрѣдка наша „Тамара“ обходила по пути караванъ судовъ, еще медленнѣе ея ползшій вверхъ по рѣкѣ за туэромъ или буксирнымъ пароходомъ. При встрѣчѣ оба парохода начинали привѣтствовать другъ друга свистками, и тогда въ воздухѣ поднимался такой оглушающей нейстовой вопль, что дѣжалось больно въ ушахъ...

Часамъ къ 4-му дня „Тамара“ дотащилась кое-какъ до Череповца,—единственнаго города, расположеннаго на р. Шекснѣ. Большин-

ство пассажировъ ъхали только до Череповца, и пароходъ замѣтно опус-
тѣль, какъ только была брошена „сходня“ на пристань. На пристани
толпилось около десятка человѣкъ, ожидавшихъ прибытія парохода.
Изъ-за-пригорка, въ полу-верстѣ отъ берега, выглядывалъ маленький
городокъ, напоминавшій приволжское село средней руки...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Порошинъ.

Какія задачи народной, средней и высшей школы, что въ нихъ общаго и какое различіе?

(по докладу П. Г. Лесгата въ Новгородскомъ педагогическомъ кружкѣ 22 декабря 1903 г.).

(Окончаніе).

Укажемъ теперь нѣкоторыя черты изъ исторіи классического и реального образования у насъ, въ Россіи. Въ исторіи классицизма особенно важное значеніе имѣетъ уставъ гимназій 1871 г., выработанный при ближайшемъ участіи Леонтьева и Каткова и проведенный при министерствѣ гр. Д. А. Толстого. Гимназіи съ обоими древними языками, въ обтѣмъ, дающемъ имъ рѣшительный перевѣсъ надъ всѣми прочими предметами, официально признаны у насъ единственнымъ видомъ учебныхъ заведеній съ общеобразовательнымъ характеромъ, готовящихъ въ университетъ. Самое преподаваніе древнихъ языковъ должно было быть исключительно грамматическимъ; высшимъ критеріемъ умственной зрѣлости учащихся поставлены были упражненія въ переводѣ съ роднаго языка на древніе и возможно твердое усвоеніе грамматики и стилистики древнихъ языковъ. Въ составѣ учителей вошло много иностранцевъ, плохо владѣвшихъ русскимъ языкомъ и по необходимости усугублявшихъ грамматический элементъ. Если въ Западной Европѣ не переставали раздаваться жалобы на несоответствіе господствовавшей школьнной организаціи и системы образованія, то у насъ эти жалобы перешли въ настоящія мольбы о снятіи съ дѣтей непосильного бремени. Рознь между школой и семьей достигла высочайшей степени; до опасныхъ размѣровъ возросло число недоучекъ. Въ 1890 г. утверждены новыя правила и программы. Главною цѣлью изученія древнихъ языковъ признано было осмысленное чтеніе авторовъ и всестороннее пониманіе ихъ сочиненій; получение аттестата поставлено въ зависимость отъ перевода на родной языкъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, вырабатываются дальнѣйшія реформы среднихъ учебныхъ заведеній вообще.

Иниціатива устройства у насъ реальныхъ училищъ принадлежитъ частнымъ лицамъ и восходитъ къ концу 20-хъ и началу 30-хъ годовъ. Имѣя первоначально цѣлью только распространеніе „техническихъ, не-

посредственно полезныхъ для промышленныхъ дѣятелей, познаній*, эти устроители постепенно расширяли программу своихъ заведеній, доведя ихъ до типа общеобразовательныхъ. Высочайшимъ указомъ 1837 года предписано, чтобы въ училищахъ, такъ называемыхъ,—реальныхъ, курсъ науки словесныхъ быть приведенъ въ мѣру училищъ приходскихъ уѣздныхъ съ исключеніемъ всего, что принадлежитъ къ кругу училищъ высшихъ и среднихъ и не относящагося прямо къ наукамъ техническимъ. Въ 39 году было утверждено положеніе о реальныхъ классахъ при учебныхъ заведеніяхъ Мин. Нар. Просв. для преподаванія техническихъ наукъ. Позднѣе цѣлью ихъ учрежденія выставлено намѣреніе отвлечь дѣтей низшихъ сословій отъ прохожденія гимназического курса; къ слушанію допускались не только ученики, но и другія лица промышленного званія. Въ 1864 г. былъ утвержденъ Уставъ о реальныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Цѣлью ставилось, на ряду съ классическими гимназіями, общее образованіе и подготовленіе къ вступленію въ высшія учебныя заведенія. Свидѣтельство объ окончаніи курса реальной гимназіи по службѣ и воинской повинности давало одинаковыя права съ классическими, но при поступленіи въ высшія специальныя учебныя заведенія только принималось въ соображеніе. Въ 1871 г. реальные гимназіи были переименованы въ реальные училища и имѣ дана новая организація. Цѣлью ихъ ставилось—общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ приобрѣтенію техническихъ познаній; потребности имѣлись въ виду преимущественно торговыя и промышленныя. Реальные училища предназначались главнымъ образомъ для дѣтей торгово-промышленного класса, и курсъ первыхъ 3-хъ классовъ быть принаровленъ къ программѣ уѣздныхъ училищъ. Состоявшійся въ 1895—96 г.г. II съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію призналъ, что реальные училища не удовлетворительны, коммерческое отдѣленіе должно быть закрыто, программы по всѣмъ предметамъ должны быть передѣланы, аттестаты выдавать послѣ VII (дополнительного) класса, и открыть свободный доступъ въ высшія учебныя заведенія. Въ 1897 г. Мин. Нар. Просв., съ цѣлью уменьшенія наплыва реалистовъ въ высшія учебныя заведенія, предписано допускать въ дополнительный классъ только имѣющихъ не менѣе $3\frac{1}{2}$ балловъ въ среднемъ выводѣ и направлять окончившихъ курсъ преимущественно на государственную службу *).

Переходя къ общимъ задачамъ школы, остановимся, согласно лектору, на двухъ главныхъ, имѣющихъ ближайшее отношение къ высшей цѣли всякаго образования,—„воспитанія сообразно назначенію человѣческой жизни для независимости путемъ самодѣятельного развитія

*) См. Энциклопед. словарь.

(Дистервегъ)“: выясненіи понятія о личности и ограниченіи произвола въ дѣйствіяхъ. Еще Петрарка, какъ говорятьъ, „открылъ человѣка“ и настойчиво въ своей жизни проявлялъ свою „самость“, личное начало, принципъ самоопределѣнія личности. Всѣ гумманісты стояли за развитіе личныхъ началъ въ человѣкѣ, за индивидуальное развитіе. Руссо съ особеною силой противопоставилъ личность вѣщнимъ условіямъ общественной жизни. Тогда же были провозглашены „права человѣка“. личное начало стало возводиться въ культь, и въ настоящее время учение о „личности“ кладется въ основаніе этики и политики. За единичнымъ человѣкомъ признается абсолютная цѣнность, онъ есть самоцѣнъ, съ нравственной точки зреінія его нельзя разматривать какъ средство. Человѣкъ самъ вырабатываетъ себѣ идеалы и осуществляетъ въ своей жизни. Свое высшее счастіе находитъ онъ въ осуществленіи чего-то чистаго съ точки зреінія своей сознательной природы: въ осуществленіи добра въ своей волѣ, истины въ своемъ познаніи, красоты въ своихъ чувствахъ; эти цѣнности являются цѣлями, изъ ихъ осуществленія слагается духовная жизнь. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ люди нравственно равнопѣнны; понятія „я“ и „ты“ относительны, ихъ по желанію можно переставлять; А и В одинаково—„я“. всякая форма общественности должна быть оцѣнена и оправдана, какъ средство осуществленія идеальной цѣли—естественного права личности, свободы и равенства. Это-то чувство личности и слѣдуетъ охранять и направлять въ ребенкѣ и вообще въ молодомъ поколѣніи. Говорятъ такъ: XVIII в. провозглашаетъ права „человѣка“, XIX в. присоединилъ права „женщины“, а XX вѣку предстоить теперь стать за права „дитяти“. А это значитъ, мы должны признать въ немъ свободу и жажду развитія, не смотрѣть на него, какъ только на мягкой, поддающейся всякимъ образцамъ, воскъ, не тискать его въ Прокрустово ложе нашихъ установившихся понятій, не портить его своими дурными привычками, которымъ онъ подражаетъ, но итти за нимъ, уловляя его духовные потребности, удовлетворяя ихъ добросовѣстно, внимательно и съ уваженіемъ. Передавая ему все лучшее свое, мы должны помнить, что мы большею частью грубы и жестоки, а тамъ играетъ свободная, юная жизнь съ широкимъ размахомъ и болѣе чистыми, чѣмъ наши, порывами. Приведемъ примѣръ. Мы желаемъ сообщить ребенку полезныя свѣдѣнія, ведемъ его, положимъ, въ типографію,—показывать ему машины, работу. Мы довольны. Но ребенокъ пораженъ. Неужели они никогда не смѣются, не улыбаются? спрашиваетъ онъ про наборщиковъ. А прия домой, спрашиваетъ, есть ли у нихъ дома близкіе, родные, съ которыми такъ тепло, да и есть ли у нихъ домъ, можетъ быть они вѣчно стоять тамъ и, не улыбаясь, работаютъ? И такъ, въ погонѣ за полезными знаніями, мы человѣка забыли, но моложе поколѣніе не забыло. Потому будемъ уважать его, дадимъ ему дорогу впередъ,—оно наше будущее, наше безсмертіе.

Возвышеная такъ личность въ человѣкѣ и развивая, охраняя, уважая ее и въ ребенкѣ нужно помнить, конечно, что совершенною личность становится послѣ самовоспитанія, что отстаивать свою человѣческую личность,—не значитъ отстаивать все ея содержаніе, голый фактъ, ибо въ этомъ содержаніи есть много противорѣчащаго самой идеѣ личности, чуждаго нашему духовному я. Въ человѣкѣ происходитъ мучительный процессъ освобожденія „я“ отъ низшихъ рабскихъ побужденій,—это и есть выработка личности, нравственное развитіе, которымъ достигается высшая духовная энергія. Средство же для такого воспитанія есть ограниченіе произвола въ дѣйствіяхъ. Въ связи съ направлениемъ нашей дѣятельности ко всему, что соотвѣтствуетъ нашему разуму, это и будетъ концентрація, организація нашего духовнаго „я“,—то, что составляетъ истинное основаніе и сущность свободы нашей воли, ибо свобода не есть только отсутствіе стѣсненій, произволъ и разнузданность, свобода есть синонимъ всего внутренняго творчества человѣческой личности; только такая свобода воли въ ея совершенномъ смыслѣ есть необходимое дополненіе свободы личности. Въ этомъ смыслѣ, въ смыслѣ сосредоточенія и самостоятельности воли, согласія человѣка съ его завѣтными убѣжденіями и глубокими чувствами, употреблять это слово и Сократъ. Но такая свобода воли и личности не мыслима безъ привычки человѣка ограничивать произволъ въ своихъ дѣйствіяхъ,—ограничивать не сразу общиринятымъ понятіямъ и привычкамъ, а въ удовлетвореніе своихъ духовныхъ потребностей, и къ такому ограничению и организаціи своей природы молодой умъ идетъ гораздо легче, чѣмъ это общепринято думать. Гораздо труднѣе комкать и ломать молодую натуру, чѣмъ давать ей дорогу къ свободной опредѣляющей себя творческой дѣятельности.

Опредѣлимъ, наконецъ, въ общихъ чертахъ отдѣльныя задачи народной (низшей), средней и высшей школы, понимая подъ ними только ступени одного общаго образованія. Низшую ступень развитія души, говорить Дистервегъ, составляетъ развитіе чувственности, т. е. такое состояніе, въ которомъ дѣятельность души связана съ вѣшнимъ возбужденіемъ; ступень составляетъ развитіе привычки и фантазіи,—это та ступень, когда юноша мечтаетъ о будущемъ, составляетъ идеалы; высшую ступень составляетъ развитіе свободнаго самоопредѣленія. Почти соотвѣтственно этому, имѣя въ виду главнымъ образомъ человѣческій разумъ, опредѣляетъ три ступени и проф. Лесгафтъ: первая—развитіе и удовлетвореніе въ ребенкѣ чувства любознательности и *правды*; вторая—развитіе способности отвлеченного мышленія и третья—самостоятельная работа надъ науками и выработка въ себѣ опредѣленнаго міросозерцанія и отношенія къ жизни. Въ томъ, что любознательность есть, такъ сказать, отправной пунктъ нашей разумной жизни, когда ребенокъ всѣмъ интересуется, все хочетъ видѣть и знать, когда

онъ составляетъ свои первыя представлениа и понятія, формируя въ тоже время свою рѣчь,—въ этомъ, конечно, не приходится сомнѣваться. Надо только не забывать, что для ребенка это не только забава, это чистое стремленіе, основной фундаментъ будущаго и къ этому стремленію слѣдуетъ отнестись очень серьезно, т. е. быть достаточно внимательнымъ и уважительнымъ къ ребенку, удовлетворяя эту потребность; а во вторыхъ, вникая въ эту жажду, умѣть направить ее, слѣдить за ней, сдѣлать ее исходнымъ пунктомъ развитія. Есть мнѣніе, что педагогъ долженъ не столько вести ребенка, сколько, такъ сказать, итти за нимъ *). Это мнѣніе совершенно справедливо, но требуетъ для осуществленія большихъ знаній и большого развитія со стороны педагога. Подобная работа обращаетъ обѣ стороны въ видимыхъ товарищѣ, при чемъ душевныя движенія ребенка могутъ представить собою полную послѣдовательность и быть плодотворными, благодаря угадыванію и опредѣленію ихъ со стороны педагога. Но ни домашняя жизнь, ни школьнaya обстановка не могутъ способствовать осуществленію такой задачи. Въ первой ребенокъ встрѣчаетъ обыкновенно нежеланіе, косность, лѣнь въ удовлетвореніи своей любознательности, пренебреженіе къ ней; это пренебреженіе ведетъ ребенка и къ пренебрежительному отношенію къ себѣ и окружающимъ,—явленіе въ высшей степени пагубное, ибо выростеть потомъ въ лѣнь, понизить весь интеллектъ. О казарменной нивелирующей обстановкѣ школы, съ ея механическимъ и схоластическимъ преподаваніемъ,—нечего и говорить. Не одинъ порядочный учитель чувствовалъ всю тяжесть своего положенія, все подавляющее вліяніе этой обстановки на себѣ и на учениковъ, и то доброе, что онъ вносилъ въ души учениковъ, было, конечно, только результатомъ его черезмѣрныхъ усилий и глубокой любви къ дѣлу и дѣтямъ.

Другое требованіе проф. Лесгафта, предъявляемое имъ къ низшей ступени образованія,—удовлетвореніе и развитіе въ дѣтяхъ чувства правды — въ высшей степени серьезно. Едва-ли, однакожъ, здѣсь слово „правда“ надо разумѣть въ его только моральномъ, а не въ высшемъ, интеллектуальномъ значеніи. Здѣсь разумѣется та правда, которая вырабатывается потомъ въ истину и составляетъ источникъ и основаніе всѣхъ высшихъ человѣческихъ стремленій. У ребенка заложено это чувство правды, и мы легко убѣдимся въ этомъ, когда припомнимъ, съ какимъ недоумѣніемъ онъ смотритъ на взрослыхъ, замѣчая ихъ ложь (пока самъ не пріучится къ ней). Съ этимъ чувствомъ ребенка не только должно считаться, но и считать его для себя священнымъ. Обращаясь къ воспитателю, Песталоцци говорить: „Добро, къ которому ты долженъ направлять ребенка, не должно быть слѣдствиемъ твоей прихоти или страсти, а должно исходить изъ природы вещей и казаться

*) Педагогическія идеи Локомба. В. Восп. 1902 г. № 1.

таковыемъ въ глазахъ дитяти. Ребенокъ долженъ сознавать, что твоя воля опредѣляется необходимостью, вытекающей изъ положенія вещей... Я убѣдился на опыте, что все зависитъ отъ того, чтобы дѣти сознавали истину всякаго положенія не иначе, какъ убѣдились въ этомъ при посредствѣ какихъ нибудь дѣйствительныхъ фактovъ. Истина, лишенная такого основанія, представляется дѣтямъ большою частью утомительною игрушкою. Вполнѣ справедливо, что тѣ изъ основныхъ положений человѣческаго сознанія, которыя приводятъ человѣка къ простому, но глубоко развитому, чувству *истины и права*, составляютъ дѣйствительный противовѣсь противъ важныхъ и опасныхъ послѣдствій многихъ сужденій. Въ такихъ людяхъ и вредное сѣмя искаженного преподаванія никогда не пустить глубокихъ ростковъ; и даже предразсудки и невѣжество въ нихъ не настолько сильны, какъ это мы видимъ у безсердечныхъ болтуновъ, красно говорящихъ о религіи и справедливости".

Нечего говорить о томъ, что эти два принципа первоначального образования должны сохраниться и получить дальнѣйшее развитіе на послѣдующей ступени—средняго образованія, гдѣ приобрѣтаетъ еще значение выработка способности къ отвлеченному мышленію. На всемъ протяженіи исторіи можно видѣть, какъ всѣ великие умы человѣчества, начиная съ Сократа, придавали первенствующее значеніе разуму и его орудію—отвлеченному мышленію, тому мышленію, которое, имѣя въ основаніи своеемъ познаніе и наблюденіе виѣшняго и внутренняго мира, *творчески* ведетъ насъ къ отвлеченнымъ истинамъ, добру и красотѣ, соединяетъ насъ съ Верховнымъ Разумомъ. Припомнимъ, какое значеніе имѣетъ организація нашего сознанія, нашего духовнаго я для выработки личности,—и мы должны признать, что указаннмъ требованіемъ на среднюю школу возлагается очень серьезная и необходимая задача. Но многое приобрѣтеній сдѣлалъ человѣческій разумъ, много образцовыхъ мыслителей онъ далъ, и много привлекательныхъ истинъ открылъ, и нельзя сказать, чтобы эта задача была непосильна средней школѣ. Были и есть попытки людей упорядочить дѣло средняго образованія, дать ему настоящую основу и содержаніе, которыя способствовали бы лучше выработкѣ этого драгоцѣннаго дара—свободнаго творческаго мышленія. Но о томъ, въ какой степени оно не удовлетворительно, показываетъ вся исторія классическаго образованія, тѣ прелестія, съ которыми сопряжено проведение въ жизнь реальнаго образованія и установка правильнаго ихъ соотношенія; съ этимъ тѣсно связаны и другія внѣшнія причины, вліяющія неудовлетворительно на строй среднихъ учебныхъ заведеній, которая всѣмъ извѣстны. Въ результатѣ—огромный процентъ недоучекъ, нервныхъ, недовольныхъ собой, переутомленныхъ и даже душевно больныхъ молодыхъ людей. На послѣднихъ въ особенности напиралъ проф. Лесгефтъ, указавъ изъличнаго опыта, какъ часто ему приходится съ ними сталкиваться.

На III техническомъ съездѣ по IV секціи въ засѣданіи 2 января (подъ предсѣдательствомъ П. Ф. Лесгахта) былъ заслушанъ докладъ „о развитіи нервности у учащихся“. На основаніи собственныхъ изслѣдований, произведенныхъ въ одномъ коммерческомъ училищѣ (съ 550 учен.), докладчикъ пришелъ къ заключенію, что нервность у учащихся по мѣрѣ перехода изъ младшаго класса въ старшій все возрастаетъ, а именно: съ 25% учениковъ приготовительнаго класса, обладающихъ разными болѣзнями нервными явленіями, до 51%—въ выпускномъ.

Средняя школа подлежитъ коренному переустройству на определенно и точно выраженныхъ новыхъ принципахъ, согласованныхъ съ современными потребностями общества и основными задачами современного государства. Средняя школа должна преслѣдоватъ только общеблагодарительная цѣли и никакихъ другихъ. Она не должна быть орудіемъ какого-либо насильно навязанного ей міровоззрѣнія, а быть вполнѣ свободной въ предѣлахъ строгаго и научнаго мышленія: Школьный распорядокъ долженъ приложить определенные старанія къ тому, чтобы учащіе не теряли своей индивидуальности, привыкали къ самостоятельному образу дѣйствій и воспитывали въ себѣ навыки и вкусы къ общественной работѣ, и только путемъ воспитанія идей общественного долга и общественной нравственности должна быть поддерживаема школьная дисциплина“ *).

Университетъ есть типъ учрежденія, гдѣ молодые люди получаютъ высшее образованіе, мѣсто свободнаго изслѣдованія, познанія наукъ и выработки міросозерцанія. Съ понятіемъ университета и соединяютъ въ настоящее время представление о высшемъ учебномъ заведеніи, которое, имѣя цѣлью свободное преподаваніе и развитіе строеній науки, независимо отъ ихъ практическаго приложенія, пользуется, вмѣстѣ съ тѣмъ, контролемъ правительства, широкимъ самоуправленіемъ и предоставляетъ слушателямъ значительный просторъ въ выборѣ и направленіи своихъ научныхъ занятій и частной жизни. **) Для определенія истиннаго значенія университета, его роли въ научномъ образованіи полезно привести нѣкоторая историческая данныя о его развитіи. Начало университета относится къ XII ст.: рядомъ съ монастырскими, соборными и городскими школами возникаютъ особыя школы, которыя, въ отличие отъ старыхъ, связанныхъ исключительно съ интересами мѣстнаго прихода монастыря или города, открываютъ доступъ людямъ всѣхъ званій, возрастовъ и земель. Профессора и ихъ ученики образуютъ корпорацію съ особыми правами, органами самоуправленія и привилегіями, полученными отъ мѣстныхъ и универсальныхъ властей (императора и папы). Собственно всякое товарищество, купеческая ганза или гильдія, торговопромышленный цехъ назывались въ то время universitas (= совокуп-

*.) В. Сторожевъ. Одна изъ очередныхъ задачъ Р. М. 1904 г. II.

**) Энциклопед. словарь.

ность, всеобщность), и члены вольной школы, какъ представители педагогического и ученаго ремесла, стали называться *universitas studentium*, причемъ терминъ *studentes* обозначалъ безразлично учащихъ и учащихся. Наука, преподаваемая въ такихъ учебныхъ учрежденіяхъ, въ силу санкціи одной изъ универсальныхъ властей (главнымъ образомъ папы), имѣла общепризнанный авторитетъ, и учебныя степени, выдаваемыя ими, пользовались общеевропейскимъ значеніемъ. Еще одна черта средневѣковаго университета — его церковный характеръ: члены его безразлично назывались клириками, а экономическое благосостояніе опиралось преимущественно на церковныя вспомоществованія. Научное направлениe было одно, какъ была одна церковь, подъ защитой которой стояло образованіе; подготовкa будущихъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей не входила въ его роль, церковь презрительно относилась къ мірскому долгу. Со стороны гуманистовъ этотъ старый университетскій строй и его наука подверглись безпощадной критикѣ; новая наука начала мало-по-малу вытѣснять схоластическую. Реформація затормазила научное движение, которое тогда, рядомъ съ университетами, вызвало образованіе особыхъ ученыхъ ассоціацій — академій. Возрожденіе же университетовъ къ новой жизни начинается собственно съ XVIII в., и первые шаги въ этомъ направленіи были сдѣланы въ Германіи (которою мы и ограничимся). Въ эпоху реформаціи германскій университет становится государственнымъ учрежденіемъ. Богословскій и юридический факультеты занимаютъ первенствующее положеніе: новая церковь стала требовать отъ своихъ пастырей высокаго образовательного ценза, задача юридического факультета стала заключаться въ образованіи чиновниковъ и судей. Государство развивается въ универсальное, объемлющее всѣ человѣческие интересы, учрежденіе, а церковь отодвигается въ ограниченный, постепенно суживаемый кругъ, — за ней остаются только таинство и проповѣдь. Государство издаетъ университетскіе статуты, профессора дѣлаются правительственными чиновниками, студенты разсматриваются какъ будущие слуги государя въ качествѣ чиновниковъ или пасторовъ. Католическая церковь въ эпоху реформаціи также умножила и преобразила свои школы. Выполненіемъ этой задачи католическая церковь всецѣло обязана іезуитамъ. Въ теченіе XVII в. орденъ захватилъ въ свои руки почти все среднее и высшее образованіе въ католическихъ странахъ и удержалъ его до середины XVIII в. По характеру преподаванія и выбору предметовъ, іезуитскія школы напоминали протестантскія, такъ какъ у нихъ гуманизмъ служилъ церковнымъ интересамъ. 30-лѣтняя война надолго подсѣкла жизненные силы Германіи. Культура круто измѣнилась; носителями ея сдѣлялись дворъ и дворянство. И въ университетахъ профессора подражаютъ въ костюмѣ привилегированному сословію, и студентъ ничѣмъ не отличается отъ придворнаго кавалера. Богословскіе споры не занимали ни-

кого,—въ новомъ военно-бюрократическимъ государстввѣ были равнодушны къ вѣровсповѣднымъ отѣнкамъ. Въ это время усиливаются съ одной стороны стремлениe къ практическому христіанству, а съ другой—практическое и раціоналистическое направление въ наукѣ и философії, проникшее и въ университеты, но средоточиемъ нового направленія стали не старые, а новые университеты (въ Галле, Геттингенѣ, Кенигсбергѣ и Берлинѣ). Высшую гордость нового университета составляло провозглашеніе принципа свободнаго изслѣдованія (Лейбница, Вольфъ, Томазіусъ), впервые поставленного Спинозой. По новому представленію, задача академического лектора заключалась въ самостоятельномъ иска-ніи истины и въ пріученіи студентовъ къ такой же работе. Является даже историко-критическое изученіе Св. Писанія. На юридическомъ факультетѣ выступаетъ на первый планъ естественное право, основателемъ и первымъ его истолкователемъ является Ж. Ж. Руссо, провозгласившій естественные права человѣка; медицина вооружается микроскопомъ, появляются ботанические сады, физиологические кабинеты, анатомическіе театры. Принципъ свободнаго изслѣдованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ свобода преподаванія и ученія, побѣдоносно водворяются въ осо-бенности на философскомъ факультетѣ. Университетъ становится во главѣ умственного движения Германіи: Кантъ, Фихте, Гегель. Это дви-женіе и дало возможность германскому университету взять на себя въ XIX в. руководство германскимъ народомъ не только въ области мыш-ленія, но и въ вопросахъ общественныхъ и политическихъ.

Недавно, по случаю столѣтняго юбилея со дня смерти Канта († 12 февраля 1804 г.), одна германская газета сдѣлала анкету по вопросу о значеніи Канта и его философіи въ исторіи. Между прочими, отвѣты прислали германскій канцлеръ гр. Бюловъ и министръ внутрен-нихъ дѣлъ гр. Посадовскій. Отвѣты ихъ приблизительно сводятся къ слѣдующему. „Духъ категорического императива *) въ эпоху войнъ за освобожденіе помогъ Пруссіи подняться послѣ униженія Наполеономъ. То, что было результатомъ сознательной мысли во вѣшней политикѣ, стало фундаментомъ внутренняго освобожденія. Кантъ научилъ настъ цѣ-нить живыя силы націи и вѣрить въ законодательное творчество раз-ума. На этомъ базисѣ покоится всякое справедливое общежитіе“. Дѣйствительно, Пруссія поднялась послѣ неслыханного національного униженія, благодаря реформамъ Штейна. Нашествіе Наполеона застало въ Пруссіи деморализованное управлениe и индифферентизмъ управляе-мыхъ, потерявшихъ пониманіе патріотизма. Чтобы разбудить спящихъ и поднять народъ для защиты отечества, Штейнъ прежде всего долженъ былъ внести въ умы и сердца тогдашнихъ пруссаковъ представлениe, что страна—они сами. Реформы Штейна полны глубочайшаго интереса.

*) Терминъ Канта: понятіе должнаго, которымъ человѣкъ сознательно руководствуется въ своихъ поступкахъ на основаніи выработанныхъ имъ идеаловъ и принциповъ.

Онѣ соединяли идеи новой Франціи съ мыслями „кенигсбергскаго мудреца“ о самоопределѣніи личности и ея правахъ въ государствѣ—мыслями, усвоенными у Канта поколѣніемъ Штейна. *)

Теперь заключимъ эту часть программы и всю ее нѣкоторыми выдержками изъ письма Б. Н. Чичерина, бывшаго профессора Московскаго университета, которымъ онъ въ 1867 г. прощался со своей аудиторіей: „Жалѣю, что долженъ съ Вами разстаться, жалѣю, что не могу даже кончить начатаго курса; но есть обстоятельства, когда требование чести говорить громче всякихъ соображеній. Вы, мои друзья, еще молоды, вы не разучились ставить нравственныя побужденія выше всего на свѣтѣ. Поэтому я надѣюсь, что Вы не будете сѣтовать на меня за то, что я прерываю свой курсъ. Я считаю обязанностью не только дѣйствовать на вашъ умъ, но и подать вамъ нравственный примѣръ, явиться передъ Вами и человѣкомъ и гражданиномъ. Нравственные отношенія между преподавателями и слушателями составляютъ лучшій кладъ университетской жизни. Наука даетъ не одинъ запасъ свѣдѣній: она возвышаетъ и облагораживаетъ душу. Человѣкъ, воспитанный на любви къ наукѣ, не продаетъ истины ни за какія блага въ мірѣ. Покидая университетъ, я утѣшаю себя сознаніемъ, что мы съ товарищами остались вѣрны этому знамени, что мы честно, по совѣсти исполнили свой долгъ и не унизили своего высокаго призванія. Желаю и вамъ крѣпко держаться этихъ началъ и разнести добре сѣмя по всѣмъ концамъ русской земли, твердо помня свой гражданскій долгъ, не повинуясь минутному вѣтру общественныхъ увлеченій, не унижаясь передъ властью и не преклоняя главы своей передъ неправдой. Россія нуждается въ людяхъ съ крѣпкими самостоятельными убѣжденіями, они составляютъ для нея лучшій залогъ будущаго. Но крѣпкія убѣжденія не обрѣтаются на площади; они добываются серьезнымъ и упорнымъ умственнымъ трудомъ. Направить васъ на этотъ путь, представить вамъ образецъ науки строгой и спокойной, независимой отъ виѣшнихъ партій, стремленій и страстей, способной возвести человѣка въ высшую область, гдѣ силы духа мужаютъ и приобрѣтаютъ новый полетъ—таковъ былъ для меня идеалъ преподаванія“. **)

Вотъ еще слова проф. кн. С. Трубецкаго: „Университетъ можетъ быть только университетомъ и, оставаясь вѣрнымъ себѣ, онъ дѣлаетъ великое общественное и государственное культурное дѣло, котораго кромѣ его не кому дѣлать. Онъ не можетъ, не долженъ служить двумъ господамъ. Онъ имѣеть свою самостоятельную цѣль, и тамъ, гдѣ онъ свободно и безпрепятственно преслѣдуется только ее,—тамъ просвѣтильное дѣйствіе его растетъ въ ширь и глубь, и общественное значеніе его становится могущественнымъ... Университетъ не можетъ про-

*) Корресп. изъ Берлина—въ Русск. Вѣд. № 42.

**) Р. В. № 43.

цвѣтать на всякой почвѣ и во всякой атмосферѣ. Чтобы привлекать къ себѣ лучшія силы страны и развить всю свою мощь, онъ нуждается прежде всего въ нравственномъ уваженіи со стороны общества и признаніи его самостоятельности. Мы должны собственнымъ примѣромъ внушать нашимъ дѣтямъ уваженіе къ университету, чтобы требовать его отъ нихъ. Предъявляя требованіе „дѣтямъ“, мы ждемъ, чтобы п „отцы“ показали имъ дѣятельный примѣръ уваженія къ его самостоятельности и къ его самодовлѣющимъ цѣлямъ *).

II.

VI. Сельскохозяйственный отдѣлъ.

Культура капусты на песчаной почвѣ.

Извѣстно, что капуста любить суглинистую почву, гдѣ она развивается весьма плотные и довольно объемистые кочни, даже и въ такомъ случаѣ, если подъ нее почва не очень сильно унаваживается, въ особенности при правильномъ сѣвооборотѣ. Но она совсѣмъ не удается на мѣстахъ песчаныхъ и высокихъ, подвергнутыхъ выгоранію.

Въ нашемъ обширномъ отечествѣ почвенный слой земли весьма разнообразенъ, и масса крестьянскихъ земель составляетъ именно почву песчаную.

На такой землѣ обыкновеннымъ способомъ посадки, какои практикуется крестьянами, трудно получить не только хорошия кочни, но въ большинствѣ случаевъ бываетъ, что и совсѣмъ пропадаетъ капуста, хотя мѣсто для нея и удабривается хлѣбнымъ навозомъ въ весьма значительномъ количествѣ.

Причиною такого явленія служить то, что крестьяне, не смотря на песчаную и высокую мѣстность, заготовляютъ подъ капусту обыкновенно гряды болѣе или менѣе высокія, способствующія еще къ большему выгоранію. Капуста же любить влагу, которая не можетъ долго держаться въ пескѣ и весьма скоро испаряется подъ вліяніемъ полуденного солнца, тѣмъ болѣе, что посадка разсады у крестьянъ производится большою частію въ самое жаркое время, именно въ первыхъ числахъ июня, къ каковому времени они только успѣваютъ выгонять разсаду въ своихъ холодныхъ разсадникахъ.

Послѣдствіемъ такой посадки бываетъ то, что растеніе маєтся несолько недѣль, не имѣя возможности, въ силу отсутствія влаги,

*) Рус. Вѣд. 1904 г. № 12.

развить корневую систему. Къ довершенню всего на главномъ корнѣ такихъ слабыхъ кочней появляется особая болѣзнь, присущая капустнымъ растеніямъ и большою частію посѣщающая кочни, посаженные на песчаной почвѣ. Болѣзнь эта—желвакъ. Желвакъ быстро развивается на корнѣ, достигая величины кулака и пуская отъ себя массу мелкихъ отростковъ, чѣмъ и препятствуетъ развѣтвлению корней, могущихъ питать растеніе. Обхваченные такою болѣзнью, растенія въ періодѣ средняго возраста вянуть и умираютъ. Это тѣмъ болѣе печально, что колы скоро образовался на корнѣ нарость, хотя бы и не большой, нѣть уже средствъ спасти капусту.

Я нѣсколько лѣтъ боролся съ этою болѣезнью въ училищномъ огородѣ, стараясь ввести культуру капусты на песчаной возвышенной почвѣ, какая у меня въ огородѣ и у мѣстныхъ крестьянъ. Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ мнѣ удалось культивировать ее на такой почвѣ и получить вполнѣ удачный результатъ.

Придавая весьма важное значеніе распространенію этого овоща въ народномъ хозяйствѣ, какъ полезнаго пищевого продукта и во многомъ замѣняющаго нашему крестьянину покупной харчъ,—я нижеслѣдующею статьею и имѣю въ виду ознакомить крестьянъ со способомъ посадки капусты на песчаной почвѣ.

Какъ видно изъ вышеизложенного, для выращиванія хорошей капусты надо соблюдать два главныхъ условія: 1) сохранить влагу на мѣстахъ посадки и 2) ввести туда такое сильно-дѣйствующее удобрение, чтобы быстрымъ развитіемъ корневой системы предупредить образованіе желвака.

Это достигается слѣдующимъ образомъ. Вспахивается весною обычновеннымъ способомъ, какъ вообще обрабатываются огороды, назначенная площадка подъ капусту и боронится. По выровненной площади проводятся союю борозды на разстояніи $1\frac{1}{4}$ арш. одна отъ другой такой глубины, какую возможно взять орудiemъ, при чѣмъ, если будетъ выдернута часть подпочвы, то это капустѣ не повредитъ. Если земля расположена склономъ въ какую либо сторону, то борозды не слѣдуетъ дѣлать по направленію его, параллельно, а должны идти вертикально къ склону, такъ сказать, перерѣзать его поперекъ. По направленію склона борозды можно допустить только въ такомъ случаѣ, если скать не очень значителѣй и при проведеніи бороздъ по глубинѣ ихъ можно образовать ровную поверхность. Для этого орудіе на возвышенной части площади пускается глубже, а на низьменной мельче. Въ борозды вливается равномерно по всей длинѣ ихъ золото, если перебродившее, то въ цѣломъ видѣ, въ противномъ же случаѣ на половину разбавленное водою; затѣмъ кладется глина, смѣшанная съ половиннымъ количествомъ компостной земли, такъ чтобы борозды были заполнены не менѣе $\frac{1}{2}$ части по глубинѣ ихъ. На насыпанную землю и садится изъ разсадника или

парника капустная разсада: мелкие сорта на $\frac{3}{4}$ арш., средние на 1 арш. и крупные на $1\frac{1}{4}$ арш. другъ отъ друга въ шахматномъ порядке, т. е. располагая растенія противъ промежутковъ каждого ряда. Корни разсады засыпаются тою-же компостною землею, поверхъ которой немного набрасывается земли съ образовавшихся отъ проѣзда союю горбылей. Передъ посадкой для сохраненія влаги въ бороздахъ они поливаются изъ лейки водою; поливка производится и послѣ посадки кряду, также продолжается еще съ недѣлю ежедневно по утрамъ, пока разсада не приживется. Если стоять солнечные дни, то посадку надо начинать не раньше семи часовъ вечера; въ пасмурные-же дни можно садить во всякий часъ сутокъ.

Въ культурѣ капусты большую роль играетъ время пересадки разсады изъ парниковъ въ грунтъ. Самымъ лучшимъ временемъ, какъ до-знако мною на опыте, надо считать первые числа мая. Посаженные въ это время растенія могутъ хорошо укорениться до наступленія жаркихъ дней, гарантировавъ себя такимъ образомъ отъ вліянія солнечныхъ лучей, губительно дѣйствующихъ на всякаго рода травянистаго растенія, только что пересаженные, если они не оттѣняются: вслѣдствіе вліянія солнца растеньца мало укореняются, становятся слабыми и подвергаются нападенію насѣкомыхъ.

Чтобы выростить разсаду къ первому мая, надо сѣмена сѣять въ парникахъ. Но парниковая культура растеній рѣдко практикуется у крестьянъ, и ее вполнѣ можетъ замѣнить комнатная выгонка ихъ въ ящикахъ. Ящики заготавливаются шириной 5 верш., глубиною 4 верш. и такой длины, чтобы удобны были въ переноскѣ. Въ нихъ насыпается компостная земля, просѣянная черезъ частый грохотъ съ примѣсью небольшого количества измельченной глины, и въ концѣ марта сѣется не густо разсада и мелко засыпается такою-же землею. Пока не появятся всходы, ящики можно держать въ любомъ мѣстѣ жилой комнаты; съ появлениемъ-же ихъ растенія ставятся у окна на солнечную сторону. Днемъ, когда нѣтъ мороза и вѣтра, разсада выносится на воздухъ, а на ночь опять убирается въ комнату. Если-же по причинѣ холодныхъ или морозныхъ дней нельзя выставить ее на воздухъ, то комната не-премѣнно должна быть какъ можно чаще провѣтриваема открываниемъ вблизи растеній окна, такъ какъ главная забота при комнатной выгонкѣ должна сосредоточиваться на томъ, чтобы растеньца не вытянулись и скорѣе выгнали вторые листы между сѣмянодолями, что достигается только свободнымъ доступомъ къ нимъ воздуха.

Главный и самый необходимый уходъ за капустою въ бороздахъ заключается въ окучиваніи ея. Оно производится три раза въ лѣто съ мѣсячными промежутками одно послѣ другого. Первый разъ это дѣлается руками: берется земля, насыпанная въ борозды и подсыпается къ голому стеблю растенія до нижнихъ листьевъ. Ко второму окучи-

ванію стебель капусты достаточно утолщится, и листья довольно разовьются, вслѣдствіе чего потребуется больше земли, чѣмъ при первой работѣ, поэтому оно производится лопатою: валики земли, образуемые проведеніемъ борозды союю, сгребаются рабочимъ къ кочнямъ какъ съ одной, такъ и съ другой стороны, также до нижнихъ листьевъ, чтобы покрыть былъ землею весь стебель. При этомъ надо быть весьма осторожнымъ и не набрасывать отрывочно и сразу слишкомъ много земли, чтобы не повалить растенія и стараться, чтобы земля не попала въ сердцевину капусты. Къ периоду послѣдняго окучиванія уже образуются клубни: оставшаяся на валикахъ земля набрасывается какъ кругомъ кочней, такъ и въ пространствѣ между ними; при этомъ борозды принимаютъ форму низкихъ грядъ, а валики — неглубокихъ ровей. Предъ самымъ окучиваніемъ во всѣ три периода надо обрывать нижніе листья приблизительно отъ двухъ до пяти у каждого кочня, смотря по длине стебля и расположению на немъ листьевъ, затѣмъ, въ случаѣ сухого времени, борозды сильно полить. Существенная польза этой работы для капустныхъ растеній состоить въ томъ, что ею достигается появленіе новыхъ корней: если черезъ нѣсколько времени послѣ первого окучиванія осторожно отгрести землю отъ кочня, то можно замѣтить свѣжіе бѣлые корешки, идущіе изъ пазухи оборванныхъ листьевъ. Капуста для образования многочисленной листвы, плотныхъ и крупныхъ кочней требуетъ весьма усиленного питанія. Основные нижніе корни, благодаря питательной и рыхлой землѣ, насыпанной въ бороздахъ, образуются въ большомъ количествѣ, поэтому высасываютъ изъ земли массу питательного материала, который, очень естественно, постепенно истощается. Для пополненія этого материала и служить новые корни, находя его въ окученной землѣ.

Изложенное показываетъ, что въ выращиваніи хорошаго качества капусты на песчаной почвѣ главную роль играетъ такое удобрение, въ составѣ котораго входятъ золото, глина и компостъ. Золото, какъ содержащее въ большомъ количествѣ всѣ вещества, нужные для питанія растеній, сильно дѣйствуетъ на ростъ ихъ, оживляя въ такой степени, что недѣли черезъ двѣ — три посаженные растенія становятся не узнаываемы. Такое удобрение въ особенности полезно на почвѣ песчаной, весьма бѣдной по составу своему питательными веществами и потому нуждающейся въ сильномъ удобреніи. Въ силу изобилия питательного материала оно способствуетъ вначалѣ роста капусты къ образованію многочисленныхъ мочковатыхъ корней, которые, обнимая подземную часть кочня, своимъ усиленнымъ развитиемъ препятствуютъ, какъ я указалъ выше, появленію желваковъ на корнѣ. Кроме того, золотое удобрение имѣеть большое влияніе на плотность, величину кочней и главное на качество капусты, придавая ей весьма нѣжно-сладковатый вкусъ.

Примѣсь глины необходима потому, что, обладая свойствомъ сильно пропитываться водою, она на долго задерживаетъ въ себѣ влагу, что и важно для капусты, ибо влажность почвы необходимо условіе для разведенія этого растенія. Прежде, чѣмъ однако употреблять глину въ дѣло, надо ее нѣсколько къ этому подготовить: она должна быть размельчена такъ, чтобы не было крупныхъ комьевъ. Съ этою цѣлью свозится она къ огороду и складывается въ кучи, гдѣ въ зимнее время нѣсколько раздробляется дѣйствіемъ мороза и воздуха. Окончательно же размельчается весною лопатами, при чемъ для ускоренія работы и болѣе мелкаго раздробленія надо выбирать такое время, когда глина изъ сырого и липкаго состоянія переходитъ въ сухое, т. е. когда она начала просыхать, но совершенно еще не просохла. Измельченная такимъ путемъ глина и насыпается въ борозды. Компостъ или тутъ же, при раздробленіи, смѣшивается съ глиной или послѣ кладется въ борозды на глину и тамъ съ нею перемѣшивается въ половинномъ количествѣ. Компостную землю въ любомъ хозяйствѣ легко заготовить на каждый годъ въ достаточномъ количествѣ. Для этой цѣли весною очищается весь дворъ и всѣ очистки складываются въ кучу; сюда же выбрасываются и выливаются всѣ остатки кухоннаго хозяйства, не идущіе скоту, выполотая въ продолженіи лѣта трава, срѣзанный пластами деревень, опилки, и вообще кладутся всѣ растительныя и животныя вещества, способныя къ разложенію, какія есть подъ руками. Для лучшаго и скорѣйшаго разложенія куча, въ періодъ набрасыванія сказанныхъ веществъ, пересыпается золою и послойно поливается навозной жижей. Такой компостъ черезъ годъ бываетъ готовъ и прямо употребляется въ дѣло.

Примѣнная указанный способъ разведенія кочанной капусты въ училищномъ огородѣ, я получалъ кочни въсомъ отъ 20 до 30 фунтовъ. Такимъ-же способомъ, кромѣ кочанной, можно культивировать цветѣнную и всѣ остальные виды капусты.

Въ культурѣ капусты, какъ и многихъ другихъ растеній, помимо состава почвы и удобренія, важное значеніе имѣетъ выборъ сѣмянъ. Не слѣдуетъ ихъ покупать у ходячихъ сѣмяноторговцевъ, которые выводятъ въ своихъ огородахъ большею частию мелкія переродившіеся сорта; а надо выписывать изъ извѣстныхъ сѣмянныхъ магазиновъ. Обходятся они, конечно, дороже мелкихъ сортовъ, взятыхъ у разносчиковъ, но эта затрата съ прибылью вознаграждается полученіемъ хорошихъ кочней. Но лучше всего выводить сѣмена самому.

Чтобы выгнать хорошія сѣмена, надо прежде озабочиться посѣвомъ сѣмянъ самыхъ лучшихъ сортовъ капусты, выбравъ зерна самыя крупныя. Осеню изъ вырошенныхъ кочней отмѣчаются для этой цѣли отличающіеся бѣлизной, крупные, хорошо свитые, тугіе, сидящіе на короткой кочерыжкѣ, кочни. Отмѣченные кочни вначалѣ или половинѣ

октября (смотря по состоянію погоды) выкапываются съ корнями изъ земли и пересаживаются на зиму въ подвалъ, такъ чтобы всѣ корни были засыпаны землею или пескомъ. Можно также сажать въ подвалъ въ приготовленные заранѣе ящики или горшки, наполненные мокрымъ пескомъ, чтобы удобнѣе было весною перенести кочни въ грунтъ. Къ началу весны начинается дѣятельность корней, и, скрытые въ пазухахъ листьевъ, почки постепенно утолщаются, выгоняя изъ себя стебель. Стебель, проходя сквозь кочень и заставляя послѣдній своею жизненною силою лопаться, выходитъ наружу, имѣя блѣдно-желтый цвѣтъ. Высаживать надо не ранѣе того, какъ прекратятся утренники, такъ какъ нѣжные сѣмянныя стебли весьма восприимчивы къ морозу. Въ случаѣ, если послѣ высадки предвидятся морозы, на ночь нужно укрывать растенія рогожами, которыя набрасываются на обставленный кругомъ растеній колъя. Пересадку производить въ пасмурную погоду; въ случаѣ же солнечныхъ дней,—вечеромъ передъ закатомъ солнца. На другой день полезно оттѣнить растенія, такъ какъ нѣжные стебли кочней, въ особенности сильно выросшіе въ погребѣ, чувствительны къ дѣйствію солнечныхъ лучей, подъ влияніемъ которыхъ увядаютъ. Защитою могутъ служить тѣ же рогожи, которыя потомъ снимаются, когда замѣтно будетъ, что кочни принялись. Кочни высаживаются вмѣстѣ съ землею для лучшаго сохраненія развившихся мягкіоватыхъ корешковъ и углубляются въ заранѣе приготовленная на грядѣ ямки съ такимъ расчетомъ, чтобы были покрыты землею до основанія стеблей. Посаженные кочни сильно поливаются; но по проростѣ ихъ поливку надо производить умѣренно и то только въ продолжительную засуху. Мѣсто для посадки надо приготавлять непремѣнно на южной сторонѣ, чтобы цвѣты и сѣмена большую часть дня освѣщались солнцемъ.

Почва не должна быть сильно удобренная, въ особенности хлѣбнымъ навозомъ, ибо азотистыя вещества, сильно питая растенія, способствуютъ въ продолженіи всего лѣта все къ большей выгонкѣ вѣтвей и тѣмъ отдаляютъ время цвѣтенія,—между тѣмъ какъ въ нашемъ климатѣ съ холодными и дождливыми осенними днями надо заботиться о болѣе ранней зрѣлости сѣмянъ. Кроме того, на тучной почвѣ бываетъ много мелкихъ недоразвившихся сѣмянъ, поэтому минеральная почва всегда имѣеть преимущество передъ перегнойной.

Разстояніе одного растенія отъ другого опредѣляется не менѣе какъ въ $1\frac{1}{2}$ аршина, чтобы стебли не затѣняли другъ друга. Если желательно получить чистый сортъ капусты при выгонкѣ сѣмянъ разныхъ сортовъ, то разсадкамъ надо опредѣлить большое разстояніе, считывая, чтобы опыlenіе происходило отдѣльно для каждой породы капустныхъ растеній. Въ томъ-же случаѣ, когда въ огородѣ есть пашня и не имѣется въ виду получить гибриды, необходимо выгонять только одинъ сортъ, такъ какъ цвѣты капусты представляютъ пре-

красный медоносъ, и пчелы своимъ посѣщеніемъ и перенесеніемъ пыльцы съ цветка одного сорта на другой могутъ способствовать перерожденію его.

По посадкѣ сѣмянныхъ растеній на мѣстѣ назначенія вбивается коль длиною два аршина, не считая части его, вошедшей въ землю. Къ нему подвязывается какъ основной стебель, по мѣрѣ его роста, такъ и боковые развѣтвленія его. Не надо запаздывать подвязкой боковыхъ вѣтвей; въ противномъ случаѣ, отъ тяжести стручковъ, онъ могутъ надломиться и послужить препятствиемъ къ полной зрѣлости сѣмянъ. Этихъ боковыхъ вѣтвей кочень выгоняетъ въ большемъ количествѣ въ продолженіи всего лѣтняго периода. Кромѣ того, идетъ много отпрысковъ отъ нижней части корня. Для полученія хорошаго качества и крупныхъ сѣмянъ всѣ отпрыски нужно уничтожать, а также и лишнія слабыя боковые вѣтви, оставивъ на кочнѣ не болѣе 7—8 стеблей. При этомъ слѣдуетъ поступать такъ: коль скоро зацвѣло нужное количество вѣтокъ, всѣ остальные вѣтви, готовящіяся къ цвету и тѣ, которыя кочерыхка будуть выгонять до осени, слѣдуетъ обрѣзать, а у оставшихся вѣтвей оцишивать верхушки: лучше посадить лишнюю кочерыхку, чѣмъ получить мелкія сѣмена. Капустныя сѣмена созрѣваютъ не одновременно, поэтому сборъ стручковъ надо производить постепенно, по мѣрѣ созрѣванія. Снимаются стручки, когда кожица ихъ уже высохла, какъ признакъ полной зрѣлости сѣмянъ, не допуская, однако, чтобы стручки лопались, иначе сѣмена обсыпаются. Собранныя сѣмена сохраняются въ комнатѣ въ сухомъ мѣстѣ въ стручкахъ, или вылущенныя. Передъ посѣвомъ ихъ необходимо сортировать, отдѣливъ для этой цѣли самыя крупныя. Сортировку удобно дѣлать черезъ решето съ такими отверстіями, чтобы мелкія и среднія зерна проходили въ нихъ, а оставались бы только крупныя.

Вл. Обоницкій.

VII. Разныя свѣдѣнія.

Добрые советы.

Съ началомъ весны и сухой погоды въ селеніяхъ нерѣдко возникаютъ пожары, уничтожающіе не только постройки, но и все нажитое вѣками крестьянское добро и хлѣбъ... Домохозяева отъ пожаровъ разоряются и становятся изъ состоятельныхъ совершенно нищими... Кто же тутъ виноватъ? Страховой агентъ, волостной старшина, урядникъ, сельскій или пожарный староста? Нѣть,

ни одинъ изъ нихъ, такъ какъ на обязанности каждого домохозяина лежитъ забота о благополучіи своемъ и гостя—это долгъ каждого... Чтобы исполнить этотъ долгъ каждый домохозяинъ обязанъ сдѣлать слѣдующее: 1) осмотрѣть въ избѣ, исправны ли дымоходы и если нѣтъ, то взять комокъ глины и смазать трубу съ самаго основанія; особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на то мѣсто трубы, где она проходитъ чрезъ крышу: здѣсь самая ничтожная трещина становится причиной несчастія нерѣдко цѣлаго селенія; слѣдуетъ также осмотрѣть трубу поверхъ крыши—не размыта ли она дождями. 2) Убрать съ проулковъ и задворковъ: солому, сѣно, хворостъ, стружки или другое легко воспламеняющіеся матеріалы и подмести мелкій соръ. Привести въ исправность: пруды, колодцы и пожарные инструменты. 4) Испробовать дѣйствіе пожарной трубы, если она имѣется и, въ случаѣ неисправности, немедленно сообщить управѣ или волостному старшинѣ.

Вообще домохозяевамъ надо озабочиться какъ о себѣ самихъ, такъ и о сосѣдяхъ и тогда только, общими усилиями, можно будетъ предохранить себя отъ страшныхъ бѣдствій опустошительного пожара.

Для сподѣльнія населенія уезда Устюженская уѣздная земская управа объявляетъ, что губернскимъ земствомъ выдаются по особымъ ходатайствамъ пособія: на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на устройство водохранилищъ (прудовъ), на оборудованіе общественныхъ кирпичныхъ заводовъ и проч.

Предсѣдатель *A. Колобакинъ*.

Страховой агентъ *A. Мясниковъ*.

Свѣдѣнія о пожарахъ.

Новгородскій уѣздъ. Въ 12 часовъ дня 16 января въ деревнѣ Голинѣ, Шимской волости у крест. Павла Вавилкина, отъ загорѣвшейся въ трубѣ сажи произошелъ пожаръ. Загорѣлась изба съ дворомъ, крытая соломой. При сильномъ вѣтре, огонь, показавшійся на крыше избы, быстро распространился и на другое строеніе, но, благодаря пожарной трубѣ крест. д. Готина и Шимской вольной пожарной дружинѣ пожаръ ограничился 6 постройками. У 4 домохозяевъ сгорѣло 5 избъ и 1 холодное строеніе, крытыя соломой и смѣшано. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній выразился въ суммѣ 1645 руб. и, кромѣ того, сгорѣло на 40 руб. хлѣба. Страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдано по окладному страхованию 200 руб., по дополнительному—900 руб., а всего 1100 руб.

19 января въ 11 часовъ ночи въ той-же деревнѣ Голинѣ (Шимской волости) отъ поджога неизвѣстнымъ лицомъ на крышѣ двора, крытаго соломой, крест. Ивана Васильева Самушкина, произошелъ пожаръ, уничтожившій въ общемъ у 3 домохозяевъ 3 избы съ дворами, крытыя соломой. При помощи мѣстной пожарной трубы и Шимской вольной пожарной дружинѣ, оказавшей дважды подрядъ крестьянамъ деревни Голина, большія услуги, дальнѣйшее распространение огня было задержано. Убытокъ, произведенный пожаромъ, равняется для строеній 743 руб. и движимаго имущества 40 руб. Выдано пожарного вознагражденія за сгорѣвшія строенія по окладному страхованию 106 р. и дополнительному—385 руб., а всего 491 руб.

19 января въ 8 часовъ вечера у крес. Василия Андреева, деревни „Вылеги“, Высоковской вол.. отъ неизвѣстной причины загорѣлось на крышѣ двора. Благодаря сильному вѣтру, дувшему вдоль селенія, и соломеннымъ крышамъ, пламя быстро перешло и насосѣднія строенія. Огонь удалось задержать и прекратить его дальнѣйшее распространение, благодаря только дружной работѣ трехъ пожарныхъ машинъ, привезенныхъ изъ сосѣднихъ селеній: Городка, Шевелева и Задѣлска. Всего сгорѣло у 4 домохозяевъ 4 избы съ дворами и 2 холодные строенія, крытыя соломой, дѣйствительный убытокъ отъ которыхъ выразился въ суммѣ 1300 руб., кромѣ того

во время пожара погибло мелкаго скота на 60 руб., платья, хозяйственныхъ орудій и разной домашней движимости на 500 руб. и хлѣбныхъ запасовъ на 80 руб., а всего на 2000 руб. Страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдано по окладному страхованию 230 руб. Такое ничтожное вознагражденіе, полученное погорѣльцами, сравнительно съ дѣйствительнымъ убыткомъ, объясняется тѣмъ, что у всѣхъ 4 погорѣльцевъ сгорѣвшія строенія не были застрахованы по дополнительному страхованию.

Въ 11 часовъ дня 15 марта, въ дер. Порожкахъ, Высоковской волости, произошелъ пожаръ, начавшійся съ избы, крытой дранкой, принадлежащей крест. Ивану Ильину. Причиной пожара, по дознанію, послужило неосторожное обращеніе съ огнемъ. Сгорѣло у 6 домохозяевъ 5 избъ съ дворами и 1 холодное строеніе, крытыя соломой и смѣшано и 1 изба, крытая дранкой. На пожарѣ были употреблены съ пользою пожарные трубы: 1 изъ имѣнія г. Тыркова и 2 изъ села Высока и Дымна. Убытокъ отъ пожара выразился въ суммѣ 2010 руб. за строенія, на 60 руб. сгорѣло мелкаго скота, на 700 руб. разной домашней движимости и на 100 руб. хлѣба. т. ч. весь убытокъ вмѣстѣ съ движимостью опредѣлился въ 2870 руб. Выдано страхового вознагражденія по окладному страхованию 240 руб., и по дополнительному—400 руб., а всего 640 руб.

21 апреля въ 10 часовъ утра въ сель. Кривинѣ, Апраксинской вол. произошелъ большой пожаръ. Загорѣлся съ наружной стѣны дворъ, крытый соломой наслѣдниковъ крест. Александра Васильева Федотова отъ разложенного на берегу рѣки огня, рядомъ съ загорѣвшимся дворомъ, 3-мя крестьянскими мальчиками 9-ти лѣтъ. Всѣдѣствіе сильнаго вѣтра огонь быстро охватилъ село, чemu не мало способствовали скученность построекъ и соломенные крыши, а такъ-же и то, что все взрослое населеніе деревни находившееся въ то время на лѣсныхъ гонкахъ на рѣкѣ, въ двухъ верстахъ отъ селенія, не могло принять участія въ тушеніи пожара. Погорѣло у 51 домохозяина 51 изба, 21 холодное строеніе и 12 ригъ съ овинами и бани, крытыхъ соломой, 10 избъ и 3 холодныя строенія, крытыя деревомъ, всего истреблено огнемъ 17 построекъ на сумму 21701 руб., кромѣ того сгорѣли 2 короны на 80 руб., 53 головы мелкаго скота—263 руб., домашней движимости на 4275 руб. и на 996 руб. хлѣба, а всего на 27315 руб. Пожарныхъ убытокъ выдано по окладному страхованию 3313 руб., по дополнительному—2460 руб. и добровольному—800 руб., а всего 6573 руб. 71 строеніе, стоимостью въ 15508 руб., у 41 домохозяйки были застрахованы только по окладному страхованию, за что страхового вознагражденія получено ими только 2518 руб. Большинство погорѣльцевъ сидятъ теперь подъ открытымъ небомъ безъ хлѣба, одежды и сѣмянъ для посѣва яровыхъ полей. Нѣсколько человѣкъ получили ожоги и ушибы.

Старорусский уѣздъ. Въ дер. Рѣчкахъ. Подгощской волости 11 марта въ 9 часовъ утра, произошелъ большой пожаръ, истребившій у 19 домохозяевъ 20 строеній. Пожаръ начался съ избы съ дворомъ, крытой соломой, крест. Михаила Галкина, отъ шалости маленькихъ ребятъ со спичками. Быстро распросстраненію пожара, принявшему сразу значительные размѣры, наиболѣе послужили соломенные крыши, на которыхъ огонь появлялся внезапно и легко переходилъ съ крыши на крышу. Для тушенія пожара были привезены 2 пожарныхъ трубы, одна изъ села Горецъ, а другая изъ с. Витони, благодаря которымъ дальнѣйшее распространеніе огня было задержано. Сгорѣло 20 избъ съ дворами, крытыхъ соломой, убытокъ отъ которыхъ по дѣйствительной стоимости равняется 3973 руб. и кромѣ того, сгорѣло 7 шт. мелкаго скота, на 400 руб. домашней движимости и на 100 руб. хлѣба. Всего въ общемъ погибло въ пожарѣ на 4473 руб. и 7 головъ мелкаго скота. Страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдано по окладному страхованию 888 р. и дополнительному—1637 р., а всего 2525 руб. Изъ числа 19 погорѣльцевъ у 2—строенія были застрахованы только по окладному страхованию.

Въ 9 часовъ вечера 11 марта, въ дер. Лухахъ, Череницикской вол. загорѣлось во дворѣ, крытомъ соломой, крест. Ивана Калистратова. Какъ на причину возникновенія, пожара указывается на умышленный поджогъ изъ меести кѣмъ-либо изъ односельчанъ, но вѣрѣть было бы заключить, судя по нѣкоторымъ даннымъ, что виновникомъ пожара былъ самъ владѣцъ, затрягавшій съ огнемъ въ это время на дворѣ лошадь и нечаянно заронившій. Отъ пожара сгорѣло у 4 домохозяевъ 3 избы съ дворами, крытыхъ соломой и смѣшано и 2 избы, крытыя деревомъ. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній простирается до 955 руб. Домашней движимости сгорѣло на 1200 руб., хлѣба на 500 руб., десять коровъ на сумму 140 руб. и 15 шт. мелкаго скота. Всего убытку понесено погорѣльцами на 2840 руб. Выдано страхового вознагражденія по окладному страхованию 215 руб. и дополнительному—390 руб. а всего 605 руб.

11 апреля въ 12 часовъ дня у крест. Тимофея Васильева, дер. Гонца, Мѣдниковской волости, произошелъ пожаръ. Огонь возникъ на крышѣ избы, крытой соломой, отъ неисправного содержанія дымовой трубы. Истреблено огнемъ у 65 домохозяевъ 65 избъ, 67 холодныхъ строений и 21 постройка ригъ, овина и бани, крытыхъ соломой 4 избы, 3 холодныхъ строенія и 2 овина, крытыхъ деревомъ стоимостью въ 14228 руб. Вмѣстѣ съ строеніями сгорѣли 2 лошади на 110 руб., 100 шт. мелкаго скота на 400 руб., на 5000 руб. домашней движимости и на 5000 руб. хлѣба всего по дѣйствительной стоимости уничтожено пожаромъ на 24228 руб. Выдано страхового вознагражденія по окладному страхованию 4168 руб. и по дополнительному—

2666 руб., всего 6834 руб. Причиной опустошительности пожара послужилъ вѣтеръ, соломенные крыши, а также отсутствие пожарныхъ трубъ.

13 апрѣля въ 9 часовъ утра у крест. Андрея Михайлова, дер. Подсечочки, Воскресенской вол., отъ неисправной дымовой трубы загорѣлась изба съ дворомъ, крытая соломой, отчего у 8 крестьянъ сгорѣло 7 избъ и 3 холодныхъ строенія, крытыя соломой, стоимостью въ 1180 руб., кроме того сгорѣла 1 корова въ 40 руб., 6 головъ мелкаго скота на 25 руб., домашней движимости на 400 руб. и на 150 руб. хлѣба. Страхового вознагражденія выдано по окладному страхованию 247 руб. и дополнительному—537 руб., а всего 784 руб.

Въ 11 часовъ вечера 3 апрѣля, въ ус. Будомицѣ, Жгловской волости, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣла больница, принадлежащая Старорусскому уѣздному земству, стоимостью въ 4808 руб. Кроме зданія больницы, во время пожара погибло на 1000 руб. движимаго имущества. Страхового вознагражденія за сгорѣвшее зданіе выдано по добровольному страхованию 4808 руб. Несчастій съ людьми не было. По заявлению предсѣдателя управы г. Карцева черепичная крыша на сгорѣвшей больнице оказала большую услугу, не давъ воспламенится сосѣднимъ строеніямъ.

Демянскій уѣздъ. Въ 11 часовъ ночи 24 февраля у крест. Василия Иванова Большакова, дер. Горки, Семеновской вол., отъ неизвѣстной причины загорѣлась изба. У 2 погорѣльцевъ сгорѣли 1 изба и 2 холодныхъ строенія, крытыя соломой и 1 изба, крытая глино-соломенной крышей, убытку отъ которыхъ понесено на 987 руб., кроме того сгорѣло разной домашней движимости на 20 руб. и хлѣбныхъ запасовъ на 20 руб., всего сгорѣло въ пожарѣ на 977 руб. Выдано пожарныхъ убытокъ по окладному страхованию 105 руб. и дополнительному—520 руб., а всего 625 руб.

12 апрѣля въ 6 часовъ утра, въ дер. Шульгиной л'орѣ, Ильногорской волости отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ у крест. Ивана Семенова загорѣлась изба. Вслѣдствіе сухой погоды и сильного вѣтра, а такъ-же соломенныхъ крышъ, много способствовавшихъ распространению огня, пожаръ принялъ большие размѣры, охвативъ огнемъ $\frac{1}{3}$ селенія, состоящаго изъ 86 домохозяевъ. 2 пожарнымъ трубамъ—одной мѣстной и другой, привезенной изъ дер. Петрова, съ трудомъ удалось прекратить дальнѣйшее распространеніе огня и тѣмъ спасти остальные строенія. Пострадавшихъ отъ пожара 31 домохозяинъ, у которыхъ сгорѣло 39 избъ и 39 холодныхъ строеній, крытыхъ соломой и смѣшано, 7 избъ и 3 холодныхъ строенія, крытыя деревомъ, 5 избъ и 7 холодныхъ строеній, крытыхъ глиносоломенными и желѣзными крышами. Въ общемъ у 31 домохозяина сгорѣло 101 строеніе, стоимостью въ 6826 руб., кроме того сгорѣло 1 корова въ 20 руб., 11 головъ мелкаго скота на 44 руб., платья, сбруи, хозяйственныхъ орудий и разной домашней движимости на 1050 руб. и хлѣба на 310 руб. Всего погорѣльцами понесено убытку на 8250 руб. Страхового вознагражденія выдано за строенія 3398 руб., въ томъ числѣ по окладному страхованию 2058 руб. и дополнительному—1340 руб.

Валдайскій уѣздъ. Около 10 часовъ утра 22 марта у крест. Алексея Иванова, дер. Яблоньки, Ивантьевской вол., отъ неисправной дымовой трубы во время топки печи, произошелъ пожаръ. При сильномъ вѣтрѣ, огонь, показавшійся сначала на крыше избы, крытой дер., перешелъ на сосѣднія строенія и уничтожилъ 7 избъ съ дворами, 5 холодныхъ строеній и 4 бани, крытыхъ соломой. Во время пожара получила сильные ожоги крест. Устина Васильева, отчего вскорѣ и умерла. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній исчисляется въ суммѣ 826 руб. и за домашнюю движимость—450 руб. и, кроме того погибло 9 головъ мелкаго скота стоимостью въ 38 руб., а всего убытку понесено погорѣльцами на сумму 1314 руб. Страхового вознагражденія выдано за строенія 480 руб., въ томъ числѣ: по окладному страхованию 360 руб. и дополнительному—120 руб. Прекращенію пожара много способствовала мѣстная пожарная труба.

22 марта въ 2 часа дня произошелъ пожаръ въ дер. Фалевѣ, Зимогорской вол., принявший большие размѣры. Пожаръ возникъ на крыше избы крест. Марии Ивановой отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ во время топки печи и плохого устройства дымовой трубы. Сгорѣло 26 избъ и 5 холодныхъ строеній, крытыхъ соломой и 1 изба крытая дер., всего уничтожено пожаромъ 32 постройки. Причиной опустошительности пожара послужилъ большой вѣтеръ, отъ которого изба Ивановой мгновенно вспыхнула, и благодаря отсутствію пожарныхъ трубъ, пламя перешло на стоящія рядомъ избы, дворы, конюшни и проч. строенія, вслѣдствіе чего локализація огня потребовала большихъ усилий со стороны крестьянъ. Убытокъ отъ пожара выразился въ размѣрѣ 3760 руб. за строенія и, кроме того, погибло 55 шт. мелкаго скота на 250 руб., хлѣбныхъ запасовъ на 321 руб. и разной домашней движимости на 1000 руб. Весь убытокъ, причиненный пожаромъ, равняется 5331 руб. Пожарного вознагражденія выдано по окладному страхованию 1190 руб. и дополнительному—970 руб.

Въ 3-мъ часу дня 23 марта отъ неосторожности съ огнемъ во время топки печи, въ дер. Угревѣ, Дубровской вол., у крест. Николая Семенова загорѣлась изба, крытая соломой. Сгорѣло у 25 крестьянъ 22 избы, 8 холодныхъ строеній и 2 овина, крытыхъ соломой, 9 избъ и 8 холодныхъ строеній, крытыхъ дер. Причиной опустошительности пожара, истребившаго въ общемъ 47 построекъ, послужили соломенные крыши, скученность строеній и сильный вѣтеръ. При

тушенні пожара съ большой пользою работали 3 трубы Новоказанской добровольной пожарной дружины, благодаря которой удалось спасти отъ опасности остальную часть селенія. Стоимость сгорѣвшихъ строеній оцѣнена въ 4675 руб., движимое имущество въ 665 руб., сгорѣло хлѣба на 891 руб. и 7 шт. мелкаго скота—24 руб., всего сгорѣло въ пожарѣ на 6255 руб. Выдано страховки по окладному страхованию 1314 руб. и дополнительному—1750 руб., итого 3064 руб.

На 6 апрѣля въ 1-мъ часу ночи въ дер. Лисичинѣ, Зимогорской волости, у крест. Анны Федоровой загорѣлось на крыши избы, крытаго соломой. По показанию крестьянъ, причиной возникновенія пожара былъ умысленный поджогъ. Пожаромъ уничтожено у 10 погорѣльцевъ 7 избъ, крытыхъ соломой и 4 избы, крытыя деревомъ, дѣйствительный убытокъ отъ которыхъ выразился въ суммѣ 1508 руб., кромѣ того сгорѣло домашней движимости на 500 руб. и хлѣба на 40 руб., а всего на 2048 руб. Страхового вознагражденія выдано по окладному страхованию 398 руб. и дополнительному—590 руб., всего 988 руб.

Въ дер. Ереминой Горѣ, Дворецкой вол., 13 апрѣля въ 10 часовъ вечера у крест. Андрея Емельянова произошелъ пожаръ. Огонь показался на крышѣ двора, крытаго соломой, съ кото-раго перешелъ на другія строенія. Сгорѣло у 14 погорѣльцевъ 13 избъ и 14 холодныхъ строеній, крытыхъ соломой и 5 избъ, крытыхъ несгораемыми крышами. Истреблено огнемъ на 2312 руб. постройекъ, 5 коровъ—на 110 руб., 19 головъ мелкаго скота на—40 руб., хлѣба—на 360 руб. и на 350 руб. разнаго домашнаго скарбу. Пожарныхъ убытокъ выдано за строенія 1440 руб., въ томъ числѣ: по окладному страхованию 697 руб. и дополнительному—743 руб. Причина пожара неизвѣстна, но предполагается неосторожное обращеніе съ огнемъ.

20 февраля въ 10-мъ часу утра у Маріи Владимировны Михайловой въ ус. „Трипятскъ“, Рабежской волости, сгорѣлъ домъ. Загорѣлись во время топки печи обои отъ трещины, образовавшейся около печки. Кромѣ сгорѣвшаго дома, оцѣненного въ 1586 руб., сгорѣло на 2000 руб. домашней движимости. Страхового вознагражденія выдано по добровольному страхованию 997 руб.

Боровичский уѣздъ. Въ 7 часовъ вечера 5 февраля у П. и А. И. Ягуповыхъ при дер. Сушани, Новоселицкой вол., на Гончарномъ заводѣ, произошелъ пожаръ, гдѣ отъ лопнувшаго стекла у лампы, загорѣлась стѣна, а затѣмъ столъ, на которомъ всегда заготовлялись лампы. Сгорѣлъ заводъ, стоимостью въ 6000 руб., испорченъ кирпича и сгорѣло разной движимости на 4000 руб. Страхового вознагражденія за заводъ выдано 3000 руб. При тушениі пожара было 13 пожарныхъ трубъ, и работали три пожарныхъ дружины: Потерпѣльская, Боровичская и Спасообразженская. Трое пожарныхъ получили ушибы и легкія пораненія.

4 марта въ 8 часовъ вечера утра, въ ус. Болотицѣ, Степанковской вол. отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ у Василия Дмитріевича Громова произошелъ пожаръ, уничтожившій домъ и дворъ, стоимостью въ 2370 руб. и движимости на 4000 руб. Огонь возникъ внутри дома. При тушениі пожара съ пользою для дѣла работали пожарныя трубы изъ дер. Большихъ Болотицъ и А. И. Ягупова. Пожарнаго вознагражденія выдано по добровольному страхованию 1580 руб.

19 марта въ 6 часовъ вечера у бароновъ Георгія и Александра Георгіевичей Виткентъ при с. Вѣлой, Лычиской волости, загорѣлся домъ, крытый желѣзомъ. Пожаръ начался внутри дома, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Прекращенію пожара много помогла Бѣлѣская пожарная дружина. Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣвшаго дома равняется 3000 руб. и на 300 руб. сгорѣло движимости. Страхового вознагражденія выдано по добровольному страхованию 2000 руб. Во время пожара одинъ крестьянинъ получилъ ожоги.

Устюжниній уѣздъ. Въ 1-мъ часу ночи 22 марта у крест. Федора Иванова Слабикова, дер. Николы, Растрооповской вол. вспыхнуль пожаръ на крышѣ двора, крытаго деревомъ. Сгорѣло у 3 погорѣльцевъ 4 избы и 5 холодныхъ строеній, крытыя дер. и 1 холодное строеніе, крытое соломой, оцѣненныхъ въ 993 руб. Во время пожара сгорѣло 2 лошади стоимостью въ 100 руб., 1 корова—40 руб., 4 шт. мелкаго скота—16 руб., домашней движимости на 1900 руб. и хлѣба на 140 руб. Выдано пожарныхъ убытокъ по окладному страхованию 193 руб. и по дополнительному—440 руб., всего 633 руб. При тушениі пожара была употреблена съ пользою мѣстная пожарная труба. Выяснено, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

5 марта въ 5 часовъ утра у Елизаветы Васильевны Страховой, въ ус. Черенское, Черенско-Жерновской вол. сгорѣлъ домъ съ кухнею. Огонь возникъ на чердакѣ дома, отъ неисправной дымовой трубы. Убытокъ отъ сгорѣвшаго дома равняется 1988 руб. и кромѣ того сгорѣло движимости на 600 руб. Страхового вознагражденія выдано по добровольному страхованию 1325 руб.

Въ 10 часовъ утра 10 апрѣля, въ ус. „Сухой Ручей“, Весско-Пятницкой вол. у полковника Владимира Владимировича Клевезали отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣлъ домъ, крытый тесомъ, стоимостью въ 4800 руб. и движимаго имущества на 3000 руб. Пожарныхъ убытокъ выдано по добровольному страхованию 3500 руб.

ВЪДОМОСТЬ

о пожарахъ и пожарныхъ убыткахъ въ уѣздахъ Новгородской губерніи съ 1-го Января по 1-е Апрѣля 1904 г.,
по приблизительнымъ свѣдѣніямъ губернской управы.

Уѣзды.	Число пожаров.	Число погорѣльцевъ.	Число спорѣв. строеній.	Дѣйствительный убытокъ по добров. и обязат. страхованию отъ сгорѣвшихъ:	Ассигновано страхового вознагражденія.						За то же время по среднему выводу за 5 лѣтъ 1899—1903 г.						
					По обязательному страхованію.			По доброволь- ному страхо- ванію.			Всего.	Дѣйствитель- ный убытокъ.			Ассигновка вознагражденія.		
					По оклад- ному страхо- ванію.	По допол- нительному страхо- ванію.	И т о г о .	И т о г о .	Строеній.	Движимости.		По обозрят. страхово- ванію.	Строеній.	Движимости.	По добровольн. страхованію.	Строеній.	Движимости.
Новгородскій . .	41	58	67	9383	3750	13133	1785	2664	4449	267	80	4796	43965	4313	13531	414	18258
Старорусскій . .	128	189	205	20042	6406	26448	5247	6147	11394	1270	—	12664	11361	4911	1617	279	6807
Крестецкій . .	40	43	50	3095	1550	4645	1121	621	1742	150	—	1892	3108	814	828	—	1642
Демянскій . .	30	36	43	2135	1271	3406	753	657	1410	—	—	1410	4082	770	855	—	1625
Валдайскій . .	28	81	124	12309	8072	20381	3247	3071	6318	1413	—	7731	2639	690	541	12	1243
Боровичскій . .	40	44	49	13790	9400	23190	709	436	1145	6935	—	8080	4018	1345	759	—	2104
Тихвинскій . .	18	20	36	920	590	1510	620	50	670	25	—	695	4475	505	1455	20	1980
Устюжскій . .	26	32	40	4656	3490	8146	693	515	1208	1733	—	2941	2467	598	491	—	1089
Череповецкій . .	32	35	44	890	412	1302	551	6	559	20	—	579	1375	450	264	—	714
Кирилловскій . .	24	26	27	709	728	1437	399	—	399	125	—	524	7286	315	3180	—	3495
Бѣлозерскій . .	26	27	30	1146	627	1773	493	55	548	56	—	604	614	235	103	40	378
Итого . .	433	591	715	69075	36296	105371	15618	14224	29842	11994	80	41916	85390	14946	23624	765	39335
За это же время 1903 года . .	273	350	435	122242	66374	188616	8535	9066	17601	61966	1828	81395					

Членъ Губернской Земской Управы *M. Прокофьевъ.*

Обиходная рецептура.

Одинъ изъ лучшихъ способовъ предохраненія плодовыхъ деревьевъ отъ мышей и другихъ грызуновъ. Въ декабрьской книжкѣ „Плодоводства“ А. Кушлинскій на основаніи четырехлѣтнаго опыта рекомендуетъ способъ предохраненія деревьевъ отъ грызуновъ, по своей дѣйствительности, удобству и дешевизнѣ примѣненія «составляющій далеко за собою всѣ другіе предложенные способы». Вотъ этотъ способъ. На 30 фун. воды берутъ одинъ фунтъ столярнаго клея, распускаютъ его нагрѣваниемъ въ водѣ и, не давая послѣдней остынуть, прибавляютъ столько отмученного мѣла, сколько потребуется, чтобы получилась смѣсь густоты смѣтаны (обыкновенно на указанное вѣс. количество воды и клея для этого требуется около одного пуда отмученнаго мѣла). Когда получится однородная смѣсь, къ ней прибавляютъ полъ-фунта конопляной олифы, въ которой предварительно распускаютъ нагрѣваниемъ чайную ложку съ верхомъ нафталина. Вместо конопляной олифы можно взять льняную олифу, а въ крайнемъ случаѣ невареное конопляное или льняное масло, опять-таки съ указанной прибавкой нафталина. Приготовленныемъ такимъ образомъ составомъ, имѣющимъ видъ краски, покрываютъ помошью кисти стволы и вѣтви деревьевъ. Крыть краской слѣдуетъ тщательно, не оставляя неокрашенныхъ мѣстъ на корѣ. Отъ нижней части ствола слѣдуетъ отгребать землю, чтобы выкрасить его нѣсколько ниже уровня земли, и затѣмъ, конечно, опять эту часть прикрыть землею; а на высоту крыть стволъ съ отвѣтвлениями до $2\frac{1}{2}$ арш. Краска эта держится на деревьяхъ не только всю зиму, но и большую часть слѣдующаго лѣта и, предохраняя зимою деревья отъ грызуновъ, весною служить хорошей защитой отъ ожоговъ. Указанное количество состава достаточно для 400 деревьевъ (6—10 лѣтнаго возраста), причемъ весь расходъ, считая не только матеріалъ, но и рабочія руки, не превосходить полкопѣтки на дерево.

„Нов. Вр.“ № 9991.

VIII. Обзоръ печати.

Положеніе дѣль на театръ военныхъ дѣйствій. Двухсмысленная политика Китая. Въ чемъ заключается «желтая опасность» и какъ ее избѣжать. Наше незнакомство съ японцами. Генераль Куропаткинъ и японскій солдатъ. Бѣдствія, приносимыя войнами. Циркуляръ министра иностранныхъ дѣль къ россійскимъ представителямъ за границею.

События на театрѣ военныхъ дѣйствій развертываются съ такой быстрой, что въ теченіе двухъ недѣль, послѣ того какъ мы писали прошлый обзоръ, многое тамъ измѣнилось почти до неузнаваемости. Какъ увидятъ читатели изъ помѣщенныхъ въ первомъ отдѣль „Вѣстника“ официальныхъ телеграммъ, армія генерала Куруки успѣла перейти за это время рѣку Ялу и занять Фынхуанъ-ченъ, отъ которого русскія войска отступили къ Лаояну, главной квартирѣ главнокомандующаго нашою арміею, генерала Куропаткина; желѣзнодорожное сообщеніе съ Портъ-Артуромъ прервано и съ минуты на минуту нужно ждать его осады съ суши и съ моря; наша эскадра въ Портъ-Артурской гавани, благодаря блокадѣ японскимъ флотомъ, обречена почти на бездѣйствіе, а вслѣдствіе этого двѣ другія японскія арміи безнаказанно высаживаются частію въ Бидзыво, на Ляодунскомъ полуостровѣ, неподалеку отъ Портъ-Артура,—частію съ противоположенной стороны

этого полуострова, неподалеку отъ линіи нашей Манчжурской желѣзной дороги и наступаютъ на Нью-чуанъ, который очищенъ русскими, отступающими на сѣверъ, къ Ляояну.

Такимъ образомъ весь Ляодунскій полуостровъ, за исключеніемъ Портъ-Артура, уже занятъ и наводненъ японскими войсками.

Но несмотря на эти видимые успѣхи японцевъ на морѣ и на суше, было бы совершенно неосновательно впадать въ отчаяніе или дѣлать какія либо предсказанія относительно конечнаго исхода войны. Рѣшительныхъ, сухопутныхъ сраженій еще не было, хотя со времени перехода японцевъ черезъ Ялу центръ тяжести военныхъ операций перемѣстился на сушу, и японскій флотъ повидимому пока ограничивается только ролью сторожевого отряда, не доискающаго перехода нашихъ эскадръ въ наступленіе.

Генераль Куропаткинъ въ настоящее время стягиваетъ свои войска около Ляояна съ тѣмъ, чтобы здѣсь дать врагамъ рѣшительный отпоръ.

Послѣ отступленія нашихъ войскъ отъ Ялу и Фынхуанъ-чена японцы проявляютъ изумительную энергию по части высадки своихъ войскъ въ разныхъ мѣстахъ Ляодунскаго полуострова и массами наступаютъ на Ляоянъ съ трехъ сторонъ. Есть даже слухи, что значительная часть ихъ идетъ къ сѣверу отъ Мукдена, чтобы отрѣзать нашу армію отъ желѣзной дороги, и такимъ образомъ очутиться въ тылу у нея. Но, безъ сомнѣнія, генераль Куропаткинъ не будетъ ждать, когда японцы приведутъ этотъ планъ, окружить нашу армію со всѣхъ сторонъ, — въ исполненіе и дастъ рѣшительное сраженіе гораздо ранѣе, тѣмъ болѣе, что сами обстоятельства принуждаютъ его къ этому.

Вотъ что сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, со словъ одного иностранного военного обозрѣвателя, о положеніи арміи генерала Куропаткина: „Главная русская армія размѣщена теперь между Мукденомъ и Лаояномъ. Авангардъ ея разставленъ по пути къ Ялу. Генераль Куропаткинъ, какъ можно судить по телеграммамъ, повидимому, полагаетъ, что его армія не достаточно сильна, чтобы теперь же помѣряться силами съ японцами, и намѣренъ отступить къ Харбину. Возможно ли однако на практикѣ осуществить это намѣреніе? Войскамъ нужно пройти для этого разстояніе около 600 километровъ. Армія въ Лаоянѣ и Мукденѣ, вѣроятно, состоитъ изъ 75 тысячъ человѣкъ. Генераль долженъ ждать возвращенія мелкихъ отрядовъ, прежде чѣмъ начать отступленіе. Кромѣ того войска генерала Куроки или какого другого японскаго корпуса, могутъ достигнуть Ляояна черезъ двѣ недѣли. Генераль Куропаткинъ, очевидно, не можетъ увести свою армію по желѣзной дорогѣ. Если даже возможно будетъ отправлять въ день по 12-ти поѣздовъ, бера максимумъ, то для отправленія арміи понадобится отъ трехъ до четырехъ недѣль. Японцы имѣютъ такимъ образомъ время подоспѣть къ

руссикимъ силамъ, когда останется въ Ляоянѣ только часть ихъ, и на- нести имъ громадный уронъ. Единственно возможный планъ—пройти путь этаповъ, но пройти 600 километровъ—предпріятіе трудное. Нужно помнить, что пришлось бы кромѣ войскъ увезти также и огромное коли- чество всевозможныхъ запасовъ, которые въ теченіе послѣднихъ мѣся- цевъ собирались въ Мукденѣ и Ляоянѣ. Но можетъ ли генералъ Куропаткинъ остаться тамъ, гдѣ теперь размѣщена его армія? Войско въ 75 тысячъ человѣкъ требуетъ громадныхъ средствъ для пропитанія. Въ недѣлю или двѣ оно уничтожаетъ всѣ запасы, которые можно найти въ окрестностяхъ,—конечно, если войско не очень разсѣяно; но если войска размѣщены не компактно, то они не готовы къ битвѣ, если же компактно, то вскорѣ долженъ дать себя почувствовать недостатокъ въ провіантѣ. Русская армія сосредоточена около Мукдена уже въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Она, конечно, истощила уже всѣ запасы провіанта въ сосѣднихъ областяхъ. Подвозъ провіанта долженъ совершаться по же- лѣзной дорогѣ, и уже поэтому не будетъ производиться большого дви- женія войскъ. Поврежденіе желѣзной дороги на нѣсколько километ- ровъ къ сѣверу отъ Мукдена совершенно остановило бы подвозъ про- довольствія русской арміи, а если она рѣшиится отступать къ сѣверу, то движеніе ея не можетъ быть совершено на столько быстро, чтобы часть войскъ не была застигнута японскими колоннами".

Такимъ образомъ генералу Куропаткину считаться съ количествомъ враговъ уже не приходится, и остается одно—дать имъ здѣсь рѣши- тельное сраженіе. Будемъ надѣяться, что наши войска поддержать за собой репутацію лучшихъ бойцовъ въ мірѣ, пріобрѣтенную ими вѣками и выйдутъ побѣдителями и на этотъ разъ изъ предстоящаго имъ тя- желаго испытанія.

Успѣхи японцевъ при переходѣ черезъ Ялу объясняются един- ственно ихъ подавляющею численностью. Къ тому же задача нашихъ передовыхъ войскъ, стоявшихъ на этой рѣкѣ, заключалась только въ томъ, чтобы, по возможности, стараться задерживать непріятеля и этимъ дать возможность выиграть время для сконцентрированія нашихъ войскъ, приходящихъ изъ Россіи, а вовсе не давать здѣсь серьезнаго сраженія. Къ сожалѣнію, изъ однихъ телеграфныхъ извѣстій нельзя узнать, по- чему именно, несмотря на огромное численное превосходство непріятеля, генералъ Засуличъ, командовавшій нашими войсками на этой рѣкѣ, рѣшился дать это кровопролитное сраженіе; но вѣроятно у него были свои планы и соображенія, которые выяснятся потомъ. Намъ же, на- ходящимся за многія тысячи верстъ отъ театра военныхъ дѣйствій, приходится вооружиться терпѣніемъ и ждать болѣе подробныхъ сообщеній почтой. Неудобства въ этомъ отношеніи настоящей войны заключаются въ томъ, что первыя краткія свѣдѣнія о крупныхъ событияхъ, проис- ходящихъ на театрѣ войны, получаются по телеграфу въ тотъ же самый

день почти во всѣхъ концахъ міра, тогда какъ болѣе подробныхъ свѣдѣній, почтой, приходится ждать по меньшей мѣрѣ около мѣсяца. Между тѣмъ событія слѣдуютъ одно за другимъ съ такой быстротой, что когда получаются извѣстія почтой, они оказываются уже устарѣвшими, и новыя, передаваемыя телеграфомъ, стушевываются и отодвигаются на задній планъ тѣ, которыхъ произошли мѣсяцъ тому назадъ.

Успѣхи японцевъ сами по себѣ не представляютъ еще большой важности и не могутъ значительно повлиять на дальниѣйшій исходъ войны: возможность перехода японцевъ черезъ Ялу была предвидена и принималась во вниманіе еще ранѣе, равно какъ была предвидена заранѣе и возможность перерыва желѣзнодорожного сообщенія съ Портъ-Артуромъ и осада его,— но эти успѣхи могутъ быть чреваты дурными не только для насъ, но и для всей Европы послѣдствіями въ другихъ отношеніяхъ. Дѣло въ томъ, что, благодаря этимъ успѣхамъ, въ войну можетъ вмѣшаться Китай, который, повидимому, давно уже ожидаетъ только удобнаго момента, чтобы, со своей стороны, сдѣлать на насъ нападеніе. А тогда можетъ завариться такая каша, которую приведется расхлебывать уже всей Европѣ.

Со времени усмиренія въ Китаѣ боксерскаго движенія, самолюбіе китайскаго народа было жестоко унижено; но въ особенности онъ былъ раздраженъ потерю Манчжурии и затаилъ свою безсильную злобу только до поры до времени. Японцы прекрасно поняли это враждебное къ намъ настроеніе Китая и принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы раздуть эту венависть до крайнихъ предѣловъ. Начавъ съ нами войну, они стараются увѣритъ китайцевъ, что эта война ведется ими такъ же и въ интересахъ самого Китая, что они хотятъ, изгнавъ насъ изъ Манчжурии, возвратить эту провинцію Китайской имперіи. И Китай, огромный, старый, одряхлѣвшій Китай, колеблется, боясь какъ бы опять ему не попасть впросакъ. Два раза въ короткое время, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, потерпѣвъ пораженіе, сначала отъ тѣхъ же японцевъ, а потомъ отъ соединенныхъ войскъ европейцевъ, онъ признаетъ свое безсиліе и, наученный горькимъ опытомъ, не рѣшается рисковать вновь и выжидаетъ только случая, чтобы убѣдиться, на чьей сторонѣ будетъ перевѣсъ: на сторонѣ ли Японцевъ или на сторонѣ Россіи? Онъ знаетъ могущество Россіи и пока не вѣритъ, чтобы Японія могла одолѣть ее, а потому зорко приглядывается и прислушивается къ происходящимъ на его территории, занятой русскими, военнымъ дѣйствіямъ и, втайнѣ сочувствуя успѣхамъ японцевъ, ждетъ только удобнаго момента, чтобы, вслучаѣ крупнаго пораженія русскихъ, самому ринуться на нихъ. Подъ предлогомъ охраненія нейтралитета, чтобы не давать враждующимъ сторонамъ занимать свои территории, онъ сосредоточилъ на юго-западной границѣ Манчжурии, неподалеку отъ расположенія нашихъ войскъ, значительныя военные силы, подъ начальствомъ яраго

противника Россіи—генерала Ма, который ждетъ только сигнала изъ Пекина, чтобы броситься на русскихъ. Китайское же правительство официально заявляя, что оно твердо намѣreno держать нейтралитетъ и не вмѣшиваться въ войну, въ то же время добавляетъ, что оно не ручается за то, что народныя массы, раздраженные иноземцами, сами не начнутъ, помимо воли правительства, враждебныхъ дѣйствій противъ нихъ. А это заявленіе, такимъ образомъ, какъ бы снимая съ китайского правительства отвѣтственность за могутія произойти беспорядки, развязываетъ ему руки.

Такая двухсмысленная политика Китая тревожить не одно только наше правительство, она причиняетъ беспокойство и европейскимъ государствамъ, даже друзьямъ японцевъ—англичанамъ, потому что, въ случаѣ возстанія Китая, можетъ повториться тоже самое, что было въ 1900 году во время боксерскаго движенія, т. е., неосвѣдомленныя относительно истиннаго положенія дѣлъ, массы китайскаго народа могутъ произвести восстаніе противъ всѣхъ европейцевъ вообще, а въ томъ числѣ и противъ англичанъ, и слабому китайскому правительству трудно будетъ удержать ихъ отъ этого. Это обстоятельство заставляетъ сильно призадуматься европейскихъ дипломатовъ, и они въ послѣднее время сильно хлопочутъ о томъ, чтобы локализовать театръ военныхъ дѣйствій и, во что бы то ни стало, заставить китайское правительство соблюдать нейтралитетъ и не вмѣшиватьсь въ войну между Японіей и Россіей,—тѣмъ болѣе, что такое вмѣшательство можетъ вызвать общеевропейскую войну, такъ какъ интересы у европейцевъ въ Китаѣ не одинаковы и согласить ихъ чрезвычайно трудно. И Китай прекрасно понимаетъ это настроеніе Европы и только потому и медлитъ со своимъ вмѣшательствомъ, боясь навлечь на себя вновь соединенныя силы Европы.

Но судя по все болѣе и болѣе тревожнымъ извѣстіямъ, приходящимъ изъ Китая, наврядъ ли китайскому правительству и европейской дипломатіи удастся на долгое время удержать китайскія народныя массы въ повиновенії. Положеніе наше тогда станетъ очень серьезнымъ, но оно будетъ незавиднымъ и для многихъ европейскихъ государствъ. Вообще въ скоромъ времени можно ждать многихъ неожиданностей и сюрпризовъ и заранѣе приготовиться ко всему, чтобы дальнѣйшія событія не застали насъ врасплохъ.

Англичане и американцы, до сихъ поръ сочувствовавши успѣхамъ японцевъ, только въ послѣднее время стали сознавать, что въ случаѣ, если удастся японцамъ выйти побѣдителями изъ этой войны, то сами англичане и американцы отъ этого не только ничего не выиграютъ, а напротивъ могутъ проиграть очень многое; а если осуществится завѣтная мечта японцевъ „Азія для азіатовъ“, то господству англичанъ въ Индіи такъ же можетъ наступить конецъ. Дѣйствительно, выйди Японія побѣдительницей изъ настоящей войны, она пріобрѣтетъ въ глазахъ

азіатскихъ народовъ такой престижъ, какого не имѣла до сихъ поръ ни одна европейская держава, а своимъ девизомъ „Азія для азіатовъ“, она можетъ привлечь и сплотить всѣ азіатскія государства и народы, слабыя въ военномъ отношеніи въ настоящее время, но могущія сдѣлаться грозною силой, если только японцы начнутъ руководить ими и примутся за преобразованіе ихъ жизни и войска на тѣхъ же началахъ, на какихъ сдѣланы преобразованія въ самой Японіи.

Должны ли радоваться европейцы тому, что дикие азіаты могутъ сдѣлаться такими же цивилизованными народами, какъ и они, или бояться этого?

Съ точки зрењія материальныхъ интересовъ, конечно, нужно бояться, потому что тогда наступитъ конецъ господству европейцевъ въ Азіи: главные рынки для сбыта продуктовъ переразвившейся европейской промышленности будутъ потеряны, и дешевая произведенія, вслѣдствіе неимовѣрной дешевизны рабочихъ рукъ въ Азіи, вытѣснятъ и забьютъ европейскую промышленность. Но за то, съ другой стороны, чѣмъ цивилизованнѣе и развитѣе будутъ народныя массы на всемъ земномъ шарѣ, тѣмъ легче будетъ столковаться народамъ о переустройствѣ ихъ жизни на новыхъ началахъ, тѣмъ скорѣе осуществится мечта нашего Государя о всеобщемъ разоруженіи, по поводу которой была созвана въ 1899 году Гаагская конференція, не давшая, къ сожалѣнію, благодаря темнотѣ и невѣжеству народныхъ массъ, тѣхъ результатовъ, какіе отъ нея ожидались,—тѣмъ вѣрнѣе наступить на землѣ царство всеобщаго мира.

Но не будемъ заглядывать такъ далеко впередъ: это дѣло во всякомъ случаѣ болѣе или менѣе отдаленного будущаго. Ближайшую же нашу задачу должна быть забота о томъ, чтобы полуцивилизованные азіаты не опередили насъ въ дѣлѣ цивилизаціи и прогресса, а предупредить это мы можемъ только однимъ способомъ. Это—какъ можно шире и свободнѣе распространяя народное образованіе и внося свѣтъ и знанія въ самые глухіе и удаленные уголки нашего обширнаго отечества; только при этомъ условіи мы можемъ сохранить за собою цивилизаторскую миссію въ Азіи и удержать тамъ то господствующее положеніе, которое имѣемъ теперь. И съ этимъ намъ не нужно медлить, потому что если Китай, Корея и другія азіатскія государства станутъ съ такой же быстротой воспринимать и прививать у себя европейскую цивилизацію, какъ и Японія, успѣвшая въ какія нибудь 30—35 лѣтъ изъ безвѣстнаго государства сдѣлаться первоклассной державой, то, очевидно, наша медлительность въ этомъ отношеніи можетъ сдѣлаться роковой для насъ.

Наши неудачи на театрѣ военныхъ дѣйствій съ несомнѣнностью доказали только одно, что мы очень мало знали своихъ враговъ—японцевъ. До сихъ поръ мы ихъ представляли себѣ какими то полудикарями, едва успѣвшими пріобщиться къ европейской цивилизаціи, какъ уже

зазнавшимися и возмнившими о себѣ Богъ знаетъ что. Вызовъ, сдѣланній ими Россіи, казался не только намъ, русскимъ, но и многимъ другимъ европейцамъ, кромѣ развѣ Англіи, какимъ то сумасбродствомъ, непростительной дерзостью, оселѣщеніемъ своими дешовыми, какъ всѣмъ думалось, успѣхами въ войнѣ со слабымъ и совсѣмъ невоинственнымъ Китаемъ. Всѣмъ казалось, что это самомнѣніе и эта заносчивость вполнѣ заслуживаются того, чтобы быть наказанными. Еще и теперь нѣкоторыя газеты,—правда, за послѣднее время все рѣже и рѣже,—называютъ японцевъ не иначе, какъ желтолицими обезьянами, напялившими на себя европейскій мундиръ и вообразившими, что имъ самъ чертъ не братъ.

Такое пренебрежительное отношеніе къ врагу, едва ли говоритъ о просвѣщенности и высокой культурности тѣхъ, кто его такъ открыто выражаетъ. Не говоря уже про то, что такое мнѣніе ни на чёмъ не основано, оно унижаетъ насъ самихъ. Велика ли была бы заслуга для нашей доблестной арміи разгромить нестройную толпу полуцивилизованныхъ дикарей,—для арміи, до сихъ поръ въ міровой исторіи игравшей такую выдающуюся роль и покрывшей себя неувядаемою славой? Если же ей, несмотря на это, приходится испытывать, хотя бы и на первыхъ порахъ, неудачи, то очевидно врагъ не такъ ужъ ничтоженъ, какъ въ этомъ насъ хотятъ увѣрить легкомысленные люди.

Совершенно иначе поступаютъ по отношенію къ намъ японцы. Читая офиціальныя донесенія японскихъ полководцевъ о сраженіяхъ съ русскими, мы почти вездѣ видимъ, какъ они упоминаютъ о „храброй русской арміи“, о „мужественности и стойкости русского солдата“ и проч. Изъ газетныхъ сообщеній мы видимъ, что они прекрасно обращаются съ нашими пленными, хоронятъ нашихъ павшихъ воиновъ съ воинскими почестями, а узнавъ о гибели нашего адмирала Макарова, облеклись даже въ трауръ, отдавая должную дань уваженія своему доблестному и славному противнику, причинявшему имъ столько тревоги и беспокойства. Нѣть, очевидно, это не полудикие варвары,—это враги, заслуживающіе нашего полнаго вниманія, и мы отнюдь не должны къ нимъ относиться съ такимъ легкомысленнымъ пренебреженіемъ, хотя бы для того, чтобы не испытывать потомъ горькаго разочарованія...

Примѣръ тому, какъ нужно относиться къ своимъ врагамъ, можно видѣть изъ разговора генерала Куропаткина съ пленнымъ японскимъ солдатомъ, переданный по телеграфу корреспондентомъ „Русскаго Слова“, Немировичемъ-Даниченко.

„Генераль А. Н. Куропаткинъ, осматривая лазареты, сказалъ раненному японскому гвардейцу:

— „Посѣтивъ вашу страну, я видѣлъ, что вы народъ дѣятельный. Теперь я убѣждаюсь, что вы превосходные солдаты. Я горжусь такимъ противникомъ.“

„Японецъ отвѣчалъ генералу:

— „Этой войны желалъ народъ. Онъ и отвѣчаетъ за нее. Счастье Японіи въ томъ, что Россія единствено уязвима здѣсь“.

Если бы всѣ отзывались о своихъ врагахъ съ такимъ уваженіемъ и достоинствомъ, какъ этотъ русскій генералъ и этотъ бравый японскій солдатъ, то, вѣроятно, давно уже ужасы войны отошли бы въ область преданій.

Несомнѣнно, что настанетъ когда нибудь время, когда исполняются слова Св. Писанія, и „народы перекуютъ свои мечи на орала“, но пока зло войны является неизбѣжнымъ.

Въ особенности трудно придется нашимъ солдатикамъ въ настоящую войну. Вскрѣ, съ первыхъ чиселъ іюня, въ Манчжурии начнется периодъ дождей, и военные операции должны будутъ замедлиться, если не совсѣмъ, на время, прекратиться такъ какъ и безъ того скверныя дороги въ странѣ превратятся въ непролазную грязь и будетъ невозможно по нимъ перевозить тяжелыя артиллерійскія орудія и обозы съ провіантъмъ; затѣмъ наступятъ жары, а съ ними всевозможная болѣзни, начиная отъ тифа и кончая холерой и чумой; извѣстно, что Китай, благодаря своимъ антисанитарнымъ условіямъ, является разсадникомъ этихъ эпидемій. Но если даже, благодаря своевременно принятymъ мѣрамъ, наши врачи и санитары не допустятъ распространенія въ войскахъ этихъ ужасныхъ эпидемій, все таки трудно избѣжать другихъ, хотя и не столь страшныхъ, болѣзней, происходящихъ отъ утомленія, скверной питьевой воды, плохой пищи и всевозможныхъ лишеній въ военное время.

Обыкновенно думаютъ, что во время войны потеря въ людяхъ происходит главнымъ образомъ отъ пуль и огнестрѣльныхъ орудій. Это невѣрно; статистика говоритъ совершенно другое. Вычисленія показываютъ, что не смотря на усовершенствованія современного оружія, только одна изъ 500 выпущенныхъ пуль убиваетъ; въ Крымскую же, напримѣръ, войну эта пропорція была даже гораздо больше—всего 740 на одну. Главнымъ же источникомъ гибели солдатъ во время войны являются эпидеміи и болѣзни. Высчитано, что въ Крымскую войну потеря въ людяхъ во французской арміи была: отъ ранъ 20 тыс. и отъ болѣзней 75 тыс.; въ англійской—4500 убито и умерло отъ болѣзней 17500.

Въ русско-турецкую войну 1877 года у насъ было убитыхъ 36500 и умерло отъ болѣзней 83500, да пропало безъ вѣсти 36000.

Таковы факты. Но, кромѣ потери въ людяхъ, война стоитъ громадныхъ денегъ и является бѣдствіемъ для обоихъ воюющихъ сторонъ, такъ какъ, вызывая крайнее напряженіе платежныхъ силъ того и другого народа, раззоряетъ ихъ обоихъ. Въ Крымскую войну чрезвычайные расходы, вызванные ею, выразились для Россіи въ 1500 мил. руб., и для нашихъ противниковъ въ 1700 мил. руб.

Въ русско-турецкую войну наши расходы достигали 1,075 мил. руб.

Расходы, вызываемые настоящею русско-японскою войною, должны быть еще значительнѣе, потому что и численность арміи увеличилась, и солдатъ содержится лучше, и отдаленность театра войны требуетъ лишнихъ расходовъ и, наконецъ, потому, что болѣе усовершенствованное оружіе выбрасываетъ и дорого стоящіе снаряды. Какъ извѣстно, одинъ выстрѣлъ изъ крупнаго судового орудія обходится до 3,000 руб.

Кромѣ того, подсчитывая расходы на войну, которая врядъ ли будетъ кратковременна, необходимо принять во вниманіе и общее экономическое разстройство страны, вслѣдствіе отвлеченія значительной массы рабочихъ рукъ отъ земледѣлія, благодаря чему должно произойти значительное повышение цѣнъ на хлѣбъ, являющееся первымъ признакомъ разстройства экономической жизни страны. Такъ, во время крымской войны, повышение цѣнъ на жизненные продукты были колоссальны. На самомъ Таврическомъ полуостровѣ цѣны на живность увеличились въ 25 разъ, на сѣно въ 16 разъ, на зерно, дрова, зелень, молоко, уголь—цѣны повысились отъ 5 до 9 разъ, за мануфактурные произведенія—въ 2—3 раза и проч. Въ сосѣднихъ южныхъ губерніяхъ цѣны поднялись вдвое и втрое, въ губерніяхъ болѣе отдаленныхъ—въ полтора—два раза.

Во время войны 1877 года, со вступленіемъ нашей арміи на театръ военныхъ дѣйствій, спросъ на жизненные продукты сразу увеличился, а предложеніе уменьшилось; съ объявленіемъ войны кредитъ падъ, капиталы исчезли изъ обращенія, торговля остановилась, рынки опустѣли и цѣны на сельско-хозяйственные продукты страшно поднялись, несмотря на то, что война велась въ мѣстности ими изобилующей.

Но всѣмъ этимъ не исчерпывается экономическое разстройство страны. Отъ призыва запаса и ополченія семьи призванныхъ, жившія ихъ трудомъ, остаются безъ средствъ, затѣмъ слѣдуютъ потери отъ прерванныхъ занятій, отъ пріостановившихъ свои дѣйствія предпріятій и связанный съ этимъ безработицы.

Положимъ, почти не подлежить сомнѣнію, что война должна отразиться гораздо тяжелѣе на экономической жизни Японіи, и безъ того очень тяжелой, чѣмъ Россіи. Благодаря этой войнѣ, произошло закрытие нашего рыбнаго рынка, доставлявшаго японцамъ одинъ изъ существенныхъ продуктовъ ихъ питанія, вслѣдствіе чего въ Японіи можетъ скоро наступить голодъ, а съ нимъ и другія тяжелыя послѣдствія,—но и для насъ ея послѣдствія несомнѣнно будутъ очень тяжелы. Мы не желали этой войны,—ее намъ навязали. Не могли мы ее желать потому, что было очевидно, что въ случаѣ даже если мы выйдемъ изъ нея побѣдителями, японцы наврядъ ли могутъ насъ вознаградить за все тѣ потери, которые будутъ связаны съ этой войной. Не говоря уже о томъ,

что потеря массы человѣческихъ жизней не можетъ быть ничѣмъ вознаградима, даже въ материальномъ отношеніи мы не можемъ разсчитывать на получение большого вознагражденія. Дѣлать земельныя пріобрѣтенія въ самой Японіи для насъ нѣтъ никакого смысла, потому что, какъ мы видѣли въ одномъ изъ предыдущихъ обзоровъ, при густотѣ населенія, земли у японцевъ такъ мало, что отнять что либо совершино немыслимо. На большую денежную контрибуцію тоже разсчитывать не приходится, такъ какъ страна бѣдная, ресурсы ея далеко не блестящи, въ послѣдніе годы она много потратилась на флотъ и на другія военные приготовленія, а настоящая война должна будетъ окончательно ее разорить. Мы могли бы вознаградить себя пріобрѣтеніемъ Кореи, но мы воюемъ не съ Кореей, а съ Японіей; Корея считается государствомъ независимымъ и нейтральнымъ, и союзъ ея съ Японіей мы сами же объявили недѣйствительнымъ, такъ какъ этотъ союзъ былъ навязанъ ей японцами не добровольно, а насильно. Такимъ образомъ, въ случаѣ даже побѣдоносной войны съ японцами, мы выиграемъ развѣ только то, что прочнѣе утвердимся въ Манчжуріи и, можетъ быть, совсѣмъ закрѣшимъ эту страну за собой, т. е. получимъ вознагражденіе не на счетъ Японіи, а на счетъ Китая, что тоже едвали будетъ для насъ выгодно, тяжъ какъ этимъ самымъ мы можемъ нажить себѣ въ лицѣ Китая, границы котораго соприкасаются съ нашими на протяженіи многихъ тысячъ верстъ, непримирамаго врага, между тѣмъ какъ добрососѣдскія отношенія для насъ были бы такъ дороги.

Судя по не совсѣмъ благопріятному для насъ началу войны, послѣдняя должна затянуться на очень продолжительное время, тѣмъ болѣе, что русское правительство твердо рѣшило не принимать никакихъ посредническихъ услугъ со стороны другихъ государствъ для скорѣйшаго прекращенія войны и не покидать оружія до тѣхъ поръ, пока сама Японія не попросить мира. Это видно изъ циркуляра министра иностранныхъ дѣлъ къ россійскимъ представителямъ за границею, отъ 14 апрѣля 1904 года, напечатанному въ „Правительственномъ Вѣстнике“. Циркуляръ этотъ гласить слѣдующее:

«Иностранною печатью за послѣднее время настойчиво распространяются слухи о возникшихъ въ средѣ нѣкоторыхъ европейскихъ правительствахъ намѣреніяхъ оказать мирное посредничество для скорѣйшаго окончанія русско-японского столкновенія. Полученные телеграммы сообщаютъ даже, будто въ этомъ смыслѣ уже сдѣланы предложения Императорскому правительству.

«Вы уполномочены самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть это извѣстіе.

«Россія не желала войны: ею сдѣлано было въ предѣлахъ возможности все, чтобы мирнымъ путемъ разрѣшить возникшія на Дальнемъ Востокѣ осложненія. Но послѣ вѣроломнаго нападенія Японіи, вынудившаго Россію взяться за оружіе, никакое мирное посредничество, очевидно, не можетъ имѣть успѣха.

«Равнымъ образомъ Императорское правительство не допустить и вмѣшательства какой бы то ни было державы въ непосредственные переговоры, которые послѣдуютъ между Россіею и Японіею по окончаніи военныхъ дѣйствій для опредѣленія условій мира.

«Вышеизложенное сообщается вамъ для свѣдѣнія и руководства».

II. И—евз.

Библиографія.

Изъ изданій «Донской Рѣчи»: «Конокрадъ» Яблоновскаго, ц. 3 к. «Деревня Печальная» Бѣлоконскаго, ц. 3 к. «Некрасовъ и Никитинъ» избр. стихотворенія, ц. 4 к. «Пѣсни труда» сборн. стихотвор., ц. 5 к. Изъ изданій «Посредника» «На вовчомъ хуторѣ» Марковича, ц. 1 $\frac{1}{2}$ к.

Три рассказа: „Конокрадъ“ Яблоновскаго, „Деревня Печальная“ Бѣлоконскаго и „На вовчомъ хуторѣ“ Марковича освѣщаются для деревенского читателя одинъ и тотъ же наболѣвшій вопросъ въ деревнѣ — конокрадство. Яблоновскій очень интересно описываетъ обстановку, при которой конокрадъ пользуется случаемъ украсть лошадей. Дѣло происходитъ, повидимому, въ одномъ изъ большихъ сель какой-нибудь южной губерніи. Народъ толпится возлѣ церкви. Но вотъ всѣ вошли въ церковь. Служба началась. Мало-по-малу изъ дальнихъ деревень продолжаютъ подѣбѣжать крестьяне, чтобы побывать въ храмѣ, да кстати и купить чего нибудь по хозяйству въ торговомъ селѣ. У кабака тоже оживленіе.—тамъ завсегдатаиправляютъ свою службу: слышится уже нестройное пѣніе и по временамъ ругань... Около ограды оставилъ своихъ рябыхъ лошадокъ одинъ крестьянинъ и вошелъ вмѣстѣ съ другими въ церковь... Въ это же время отъ кабака направлялся къ церкви рыжій дѣтина, лѣтъ 25. „Его сѣрая барашковая шапка, лихо заломленная набекренъ, щегольской, расшитый узорами полушибокъ, высокіе, скрипучіе сапоги со сборами, наконецъ, чистое выбритое смазливое лицо съ длинными рыжеватыми усами—все говорило, что парень этотъ франтъ и повѣса“. Онъ шелъ какъ бы небрежно, точно на прогулкѣ, но въ его глазахъ свѣтилось минутами какое то безпокойство,—онъ вошелъ на паперть, постоялъ, помолился, но озираясь кругомъ,—онъ скоро вышелъ изъ церкви и направился увѣреннымъ шагомъ къ рябымъ конямъ. „Надоѣхать“,—вслухъ произнесъ онъ, стараясь придать голосу возможно больше спокойствія, но у него не вышло, въ голосѣ послышалась фальшивая нотка... „Пора домой“—всѣ тѣмъ же фальшивымъ голосомъ проговорилъ парень и какъ то крадучись посмотрѣль по сторонамъ. „Кругомъ не было никого, изъ церкви доносился голосъ дьякона...—„Тпр... стой, стой рябой“,—опять намѣренно

громко крикнулъ парень и сталъ надѣвать снятыя постремки. Руки его слегка дрожали, блѣдное лицо было взволновано... Наконецъ все было сдѣлано, парень сѣлъ быстро въ сани и тронулъ лошадей...— „Но, но!“... совсѣмъ тихо, какимъ то сдавленнымъ голосомъ, точно просилъ онъ ихъ... Лошаденки повернули и неповоротливой рысцой затрусили по улицѣ по направленію къ большой дорогѣ... Служба въ церкви кончилась, и народъ сталъ выходить... Вышелъ и хозяинъ рябыхъ коней... Тутъ то и разыгралась драма невыразимаго отчаянія крестьянина, лишившагося коней. Толпа приняла участіе въ горѣ сосѣда, и говорѣ пошелъ по всему селу, что „кони пропали“. Было доложено полиціи, и сейчасъ же были приняты мѣры. Поѣхали гонцы по всѣмъ направленіямъ... У всѣхъ была надежда на одного бойкаго парня— Сидора. — „Сидоръ его словить, увидите!“ говорилиувѣренно мужики. А Сидоръ уже скрывался изъ глазъ за горой... И Сидоръ оправдалъ эту увѣренность. Онъ настигъ „конокрада“, который пустился было бѣжать отъ рябыхъ коней въ сторону, но былъ снова пойманъ ловкимъ Сидоромъ. Въ селѣ было небывалое зрѣлище. Вѣзжалъ Сидоръ съ рябыми конями и связаннымъ конокрадомъ. Негодованіе народа было громадное. Были минуты, когда нельзя было ручаться, что не наступитъ жестокій самосудъ. По мѣрѣ того, какъ росла кругомъ толпа и слышалась ожесточенная брань, опасность самосуда становилась почти неизбѣжной... Но вотъ раздался ударъ по лицу конокрада какого то полуульяного мужика, и судьба конокрада была рѣшена. Этотъ ударъ былъ роковымъ сигналомъ, точно искрой, упавшей въ бочку съ чорохомъ... Били чѣмъ попало— палкой, кнутами, кулаками. Защита урядника не помогла, прибѣжавшій становой приставъ крикомъ разбудилъ толпу отъ жестокаго увлеченія и быстро остановилъ побои. Принесли воды, стали отливать... Конокрадъ былъ еще живъ,— понесли въ волость, но тамъ конокрадъ померъ.

Разсказъ Марковича: „На вовчомъ хуторѣ“—рисуетъ иную обстановку дѣйствій конокрадовъ. Кража разыгрывается среди широкой, безпредѣльной степи, гдѣ пасется въ ночномъ табунъ лошадей. Табунъ охраняется табунщиками съ караульнымъ во главѣ, но это не мѣшаетъ дѣйствіямъ конокрада. Среди мрачной степи слышится вдругъ: „береги!“... Лошади шарахнулись въ сторону и стали. Табунщики бросились по направленію крика. Послышались стоны, мольбы о прощеніи... Они вели конокрада. Это былъ худой, безъ шапки, съ окровавленнымъ лицомъ мужикъ, въ одной рубахѣ, изорванной въ борьбѣ, босой. Онъ шелъ молча;—ужъ больше не просилъ пощады,—онъ зналъ, что въ степяхъ на югѣ просьбы излишни,—тамъ держатся жестокаго правила: „собакѣ—собачья смерть“. Сейчасъ же пойманнаго отправили на вовчій хуторъ. Собрались на хуторѣ сосѣди, потолковали, навели допросъ, но время было горячее,—всѣ отправились на отдаленный гарманъ—такъ

въ полѣ. Конокрадъ остался въ хатѣ связаннымъ, голоднымъ. Онъ, какъ бы сквозь сонъ, простональ: „Воды— пить!“ Къ его удивленію, откуда то изъ угла выскочила дѣвочка лѣтъ 8 и подала ему воды... „Не бойся меня“, проговорилъ Степанъ-конокрадъ, „и у меня есть дѣти... я оставилъ дома такую же дѣвочку, какъ и ты... теперь она сиротою будетъ“... Вечеромъ хозяинъ съ сосѣдями собрались въ хату, и увидѣли, что у Степана уже развязаны руки... Сталисосѣди обсуждать дѣло и выходило такъ, что Степана нужно вывести за деревню и избить палками... Таковъ ужъ суровый обычай у малороссовъ. Хозяинъ поднялся съ мѣста, перекрестился на икону и сказалъ: „ну молись и ты, Степанъ, пойдемъ въ степь“... Молча приподнялись и его сотоварищи. Но въ это время неожиданно послышался шорохъ,—у печи стояла Оленка, блѣдная, очи горѣли и она прямо смотрѣла на дѣда-хозяина — „Дѣдъ, простите его!.. у него дѣти есть... маленькая дѣти... простите“... Тихо стало въ хатѣ... Судьба Степана была решена по другому... его рѣшили отпустить. „Нехай его Богъ проститъ! Молись Богу, Степанъ“. Степанъ съ той поры поселился на хуторѣ и жилъ мирно и трудолюбиво...

Нѣсколько въ иномъ, новомъ освѣщеніи вопросъ о деревенскомъ конокрадствѣ обрисовывается Бѣлоконскимъ въ разсказѣ: „Деревня Печальная“. Авторъ разсказа, извѣстный земскій статистикъ, объѣзжалъ по порученію губернской земской управы, одну волость съ цѣлью собрать подробныя свѣдѣнія о состояніи дѣла народнаго продовольствія. Исполнивъ порученіе управы, разсказчикъ уже щахъ обратно на вѣзъ, какъ отъ извоющика узналъ, что одна деревня въ волости въ объѣздѣ прощена. Пришлось вернуться въ волостное правленіе.— „Что случилось?— спросилъ удивленный староста.. А Печальная? спрашивается авторъ.— Печальная?— Да.— Ужъ не знаемъ, какъ вамъ и сказать...— Но вѣдь существуетъ такая деревня?— Есть то она есть, да, какъ будто и нѣтъ... Оказалось, что деревушка Печальная, отброшена отъ волостного правленія на 41 версту, такъ что и подѣхать къ ней можно лишь изъ другой губерніи... Авторъ пустился въ далекое путешествіе въ Печальную. Добравшись до этой деревушки, разсказчикъ зашелъ въ избу старосты. Кое-какъ раздобыли свѣту, а самовара не оказалось. Былъ по всей Печальной одинъ самоваръ, да и тотъ не ходиль по сусѣдскимъ дворамъ. Владѣлецъ его былъ николаевскій солдатъ, жившій особнякомъ и считавшійся на деревнѣ колдуномъ... Къ нему то и направился авторъ разсказа. Отыскивая избушку солдата, — авторъ набрелъ на покойницкую, гдѣ стояло нѣсколько гробовъ и горѣли восковыя свѣчи. Оказалось, что ждали со дня на день священника для отпѣванія, а пока что,—стерегли покойниковъ по очереди понятые... Ни доктора, ни фельдшера тутъ не бывало никогда. Солдатъ и тутъ выручалъ: онъ „заговаривалъ“ болѣзнь, и по общему признанію это очень помогало... Самоваръ у солдата оказался боевой,—былъ взять

на войнѣ подъ Севастополемъ какъ подарокъ офицера, у которого колдунъ-солдатъ быль деньгищикомъ. За чаемъ разговорились. Время шло... Кто то среди разговоровъ постучалъ въ окно, и солдатъ вышелъ воинъ и скоро же вернулся... Возвратившись въ деревню, авторъ расположился на ночлегъ у старости. Въ полночь вдругъ тревожный стукъ въ окно. Оказалось у извоющика конь уведенъ, да у самого старосты украдена пара лошадей. Поднялась обычная суматоха. Начались обыски у „подозрительныхъ“ хозяевъ. Ничего не нашли. Пошли „поворожить“ къ солдату. Всѣ были увѣрены, что онъ узнаетъ. Солдатъ что нужно было сдѣлалъ,—надъ ведромъ воды пошепталъ и указалъ, гдѣ найти лошадей. Лошадей нашли, солдату уплатили по полтиннику съ лошади... Дорогой, разсказываетъ авторъ, я подсказалъ своему возницѣ, кто быль настоящій воръ въ деревнѣ и напомнилъ, какъ кто то приходилъ къ солдату, постучалъ въ окно и скрылся... Разсказалъ ли кому возница въ Печальной про эту догадку, только спустя нѣсколько лѣтъ въ газетѣ было такое извѣстіе: „Въ одномъ изъ селеній Н—скаго уѣзда (именно въ этомъ уѣздѣ и Печальная) крестьяне, объясняя засуху мѣстью „колдуна“, за какого слыль у нихъ недавно умершій старый николаевскій солдатъ, разрыли могилу послѣдняго, перевернули трупъ и всадили въ спину осиновый колъ. Дѣло передано судебному слѣдователю“.

Такимъ образомъ, всѣ три рассказа раскрывали передъ читателемъ одну и ту же болѣзнь деревенской жизни—конокрадство. Но въ то время, какъ въ праздничный базарный день крадеть пару рябыхъ лошадокъ парень-щеголь, окончившій жизнь свою на жестокомъ самосудѣ толпы,—въ степи широкой крадетъ бѣднякъ Степанъ, которому было не до щегольства и разгула,—его нужда заѣла, и злые люди подбили,—въ третьемъ же случаѣ,—въ деревнѣ Печальной, дѣло обстоитъ еще проще: тутъ, благодаря глухимъ мѣстамъ и темнотѣ народной, орудуетъ николаевскій солдатъ, которому удается и болѣзни „заговаривать“, и счастливо орудовать по организаціи воровства. Здѣсь, въ деревнѣ Печальной, дѣло обстоитъ по патріархальному: одного нужда заставила пойти по „колдовской части“, другіе же, по темнотѣ своей, этому колдовству вѣрили и платили, по вѣрѣ своей, послѣдними грошами за то, что солдатъ, который „все знаетъ“, „указывалъ“ воровъ и мѣсто, гдѣ было скрыто краденое. Во всѣхъ разсказахъ читателя поражаетъ судьба самихъ конокрадовъ. Самосудѣ—этотъ жестокій, варварскій обычай, какъ видно, сохранился еще, особенно на югѣ, гдѣ конокрадство развито въ большихъ размѣрахъ. Бѣлоконскій, заканчивая свой разсказъ, между прочимъ, спрашиваетъ: „И что поможетъ здѣсь судебный слѣдователь? Ну, ссудятъ, сошлютъ на каторгу или приговорятъ къ тюрьмѣ, но, вѣдь, останутся неприкосновенными тѣ условія, которыя порождали „колдуновъ и вѣрюющихъ въ нихъ“. Прощеніемъ, какъ мы видѣли кончается и разсказъ Марковича,—„и у него, Степана-конокрада, есть

дѣти", — эти безхитростныя слова подростка-дѣвочки растрогали сердце стариковъ, и они отпустили Степана на Божью волю. На югѣ, какъ известно, поднимался не разъ вопросъ о томъ, какъ избавиться отъ конокрадства, были обѣ этомъ сужденія и въ земскихъ собраніяхъ. Общая печать не разъ останавливалась на этой болѣзни деревенского неустройства. Былъ какъ то разговоръ о томъ, что слѣдуетъ лошадямъ завести паспорта, чтобы легче отыскивать краденыхъ... Но, кажется, никакихъ серьезныхъ мѣръ къ искорененію этого зла еще не придумано. Конечно тамъ, где имѣется случай воровства отъ „нужды“ какого нибудь бобыля Степана, — легко разрѣшить вопросъ однимъ прощеніемъ и волей Божией. Но что дѣлать съ организованнымъ конокрадствомъ, построеннымъ на хитро обдуманныхъ планахъ и комбинаціяхъ, при томъ людьми, у которыхъ и въ костюмѣ и въ образѣ жизни можно найти признаки разгула и праздности, вродѣ того дѣтины, тилья котораго изобразилъ Яблоновский въ своемъ разсказѣ? Самосудъ — это варварство и, кроме омерзенія, ничего, конечно, не можетъ вызвать въ умѣ читателя. Официальный судъ, оканчивающійся обычно каторгой, тюрьмой и ссылкой, также не поправитъ дѣла въ корень, — они не исправятъ преступника, — они лишь на время избавятъ округу отъ организованной шайки конокрадовъ. Что же остается дѣлать? На этотъ вопросъ разсказы о конокрадствѣ не отвѣчаютъ, — очень можетъ быть, — на этотъ вопросъ не имѣлъ ввиду отвѣтить никто изъ упомянутыхъ авторовъ. Разсказы тѣмъ хороши и полезны, что они наводятъ мысль читателей на этотъ наболѣвшій вопросъ деревенской жизни. Размыслить тутъ есть о чёмъ. Говорять: понять преступника, — значитъ, простить его. Во многихъ случаяхъ конокрадства, вѣроятно, и придется прийти къ этому выводу. Но тамъ, где такого вывода сдѣлать трудно, — то не приходится ли направить мысль свою на необходимость самообороны, самозащиты отъ конокрадства, ввидѣ ли страхованія животныхъ или болѣе надежной охраны и т. д., — словомъ, не приходится ли и въ этой области вопросъ обѣ общемъ недугѣ перенести на почву общественного почина и съ такимъ явленіемъ, какъ конокрадство, — бороться не отъ дѣльными усилиями и еще менѣе самосудомъ, — этимъ грубымъ пережиткомъ старины, — а мѣрами общественными, построенными на строго обдуманномъ планѣ.

Книжки будутъ полезны въ библіотекѣ читателя, и мы охотно ихъ рекомендуемъ.

Въ ряду многихъ другихъ изданій „Донской Рѣчи“ мы впервые встрѣчаемъ сборникъ стихотвореній. Какъ известно, у Новгородскаго губернскаго земства было предположено издать произведенія Некрасова и Никитина, но это предположеніе, по цензурнымъ условіямъ, не осуществилось. Въ изданіи „Донской Рѣчи“ мы можемъ видѣть, до из-

вѣстной степени, осуществленіе намѣренія Новгородскаго земства. Въ книжкѣ, стоящей 4 к., имѣются биографическіе очерки о Некрасовѣ и Никитинѣ, съ портретами. Подборъ стихотвореній можно считать весьма удачнымъ. Изъ произведеній Некрасова можно между прочимъ найти: „Съятелямъ“, „Съ работы“, „Въ полномъ разгарѣ страда деревенская“, „Внимая ужасамъ войны...“, „Размышенія у параднаго подъѣзда“, — (стихотвореніе едва ли не впервые встрѣчающееся въ дешевыхъ народныхъ изданіяхъ), „Ѣду-ли ночью по улицѣ темной“..., „Пѣсня Еремушки“, „Молебенъ“. Изъ произведеній Никитина можно встрѣтить здѣсь: „Ночлегъ въ деревнѣ“, „Соха“, „Ахъ, ты, бѣдность горемычная“, „Медленно движется время“, „Молитву дитяти“, „Старосту“, „Бурлака“, „Портного“, „Нищаго“ и „Утро“. Если говорить о томъ, все ли здѣсь избранное, то можно сказать съ увѣренностью, что исключить отсюда нечего, прибавить же слѣдуетъ очень многое, но это повело бы къ увеличенію стоимости изданія. Одно можно сказать, что въ предѣлахъ удешевленнаго изданія, — сборникъ произведеній изъ Некрасова и Никитина не оставляетъ желать ничего лучшаго, и цѣль была бы достигнута, если бы этому изданію было дано возможно широкое распространеніе черезъ наши школы. Правда, нѣкоторыя изъ указанныхъ произведеній Некрасова и Никитина имѣлись гораздо раньше въ учебныхъ книгахъ начальныхъ школъ, но много тутъ и такихъ, которыхъ наши школьніки не слыхали, а между тѣмъ о Некрасовѣ и Никитинѣ иной разъ много слышали.

Заслуживаетъ полнаго вниманія читателей также другой сборникъ стихотвореній, изданный „Донской Рѣчью“ подъ заглавіемъ: „Пѣсни труда“. Онъ могъ бы служить дополненіемъ къ предыдущему сборнику. Его можно было бы назвать тенденціознымъ, — въ томъ смыслѣ, что тутъ собраны наиболѣе характерные и сильныя по своей образности и стилю стихотворенія, въ которыхъ воспѣвается трудъ, его невзгоды и его утѣшеніе. Но въ этой тенденціозности и заключается достоинство сборника, посвященнаго всецѣло одной темѣ, — „пѣснямъ о труде“. Наряду съ извѣстными стихотвореніями, которыя можно найти въ учебныхъ книгахъ начальныхъ школъ, — вродѣ: „Пѣсни пахаря“, „Сохи“ (Никитина) въ сборникѣ большое мѣсто отведено новымъ стихотвореніямъ, въ учебныя книги еще не вошедшими. Изъ нихъ укажемъ на: „Пѣсни о стали“ Тана, „Дубинушку“ Трефолева, „Пѣсню о рубашкѣ“ Томаса Гуда, „Кузнеца“ Скитальца, „Швею“ Андрусова, „Пѣсню поваревъ“ Барыковой, „Пѣсню работниковъ“ Немировича-Данченко. Вообще мы должны сказать, что, при цѣнѣ въ 5 коп., сборникъ „Пѣсни труда“ по своему внутреннему достоинству, въ смыслѣ строгаго подбора произведеній, освѣщающихъ одну и ту же тему, такъ близкую всѣмъ читателямъ изъ народа, людямъ труда, — заслуживаетъ самаго радуш-

наго приема среди дѣятелей по народному просвѣщенію. Призывъ сборника, поставленный девизомъ:

Свѣтаетъ, товарищъ,—
Работать давай!
Работы усиленной
Требуетъ край...

какъ нельзя лучше раскрываетъ цѣль изданія настоящаго сборника. Примѣнительно же къ интересамъ мѣстнаго земства мы могли бы сказать, что два здѣсь разсмотрѣнныя сборника, составленные изъ лучшихъ произведеній Некрасова, Никитина и другихъ поэтовъ, какъ нельзя лучше, отвѣтили бы намѣреніямъ земства, предполагавшаго своимъ сборникомъ ознаменовать юбилейный годъ памяти Некрасова. Всѣ вообще изданія „Донской Рѣчи“ могутъ быть приобрѣтены съ обычной уступкой черезъ книжные склады, и оба сборника, вмѣсто 9 коп., обойдутся въ 5—6. Съ этой стороны приобрѣтеніе уже изданныхъ сборниковъ гораздо дешевле, чѣмъ ихъ изданіе за свой счетъ: за 60 рублей можно приобрѣсти по 1000 экземпляровъ того и другого сборника.

Къ этому мы должны добавить, что о многихъ другихъ изданіяхъ „Донской Рѣчи“ мы еще не говорили. Съ удовольствиемъ пока отмѣчаемъ тотъ фактъ, что „Донская Рѣчь“ обнаружила за короткій срокъ удивительно энергичную дѣятельность по изданію народныхъ дешевыхъ книжекъ. Главное достоинство всѣхъ изданій „Донской Рѣчи“ — въ томъ, что въ нихъ входятъ лишь произведенія извѣстныхъ, талантливыхъ авторовъ, — тутъ нѣтъ затѣи непремѣнио поучать народъ тенденціозно приготовленной окрошкой или незамысловатой передѣлкой, — а тутъ видно полное уваженіе читателя изъ народа, его вкусовъ и стремленій: все прекрасное, все художественное одинаково доступно пониманію грамотнаго и образованнаго. Оцѣнка смысла произведеній будетъ иная, — у одного уже, у другого — шире, — но тотъ и другой душой поречувствуютъ тѣ тревоги радости или горя, какія изображены въ разсказахъ. Изданія „Донской Рѣчи“, — это потокъ, обѣщающій сдѣлать много пользы по борьбѣ съ „лубкомъ“ и стряпней Сытиныхъ, Леухинихъ и Манухинихъ. Доступность по цѣнѣ изданій „Донской Рѣчи“, ихъ внѣшняя изящная форма заслуживаютъ полнаго привѣтствія и пожеланія успѣха: тутъ нѣтъ погони за „спросомъ“ и нѣтъ угодничества вкусамъ райка и толпы. То и дѣло мы слышимъ, что грамотные люди изъ народа переросли „листовки“ прежняго типа. Пора бы и другимъ издателямъ народныхъ книгъ пойти по слѣдамъ „Донской Рѣчи“ и отнестись съ большей серьезностью къ умственнымъ запросамъ грамотнаго и читающаго населенія.

Н. М.

Въ 1904 г. согласились на обмѣнъ изданіями съ „Вѣстникомъ Новгородскаго Земства“ слѣдующія журналы и газеты:

Вѣстникъ Европы.	Орловскій Вѣстникъ.
Русская Мысль.	Практическая Жизнь.
Научное Слово.	Вѣстникъ садоводства.
Образованіе.	Вѣстникъ трезвости.
Правда.	Союзъ потребителей.
Вѣстикъ Знанія.	Наборщикъ.
Журналъ для Всѣхъ.	Самарская Газета.
Всходы.	Ветеринарное Обозрѣніе.
Юный Читатель.	Ирбитскій Ярмарочный Листокъ.
Хозяинъ.	Журналъ Кунгурскаго Общества
Хуторянинъ.	Пчеловодства.
Промышленный Вѣстникъ.	Сѣверное Хозяйство.
Нива.	Вѣдомости сел. хозяйства и промышленности.
Вѣстникъ Воспитанія.	Либавскій Вѣстникъ.
Стрекоза.	Вятская Газета.
Русскія Вѣдомости.	Нижегородская Земская Газета.
С.-Петербургскія Вѣдомости.	Екатеринославскій Вѣстникъ.
Биржевыя Вѣдомости.	Ярославскій Вѣстникъ.
Русское Слово.	С.-Петербургскій Земскій Вѣстн.
Мельникъ.	Псковскій Вѣстникъ.
С.-Петербургъ.	Самарская Земская Недѣля.
Сѣверный Край.	Таврическій Вѣстникъ.
Автомобиль.	Казанская земская газета.
Самокатъ.	Тверское страхованіе.
Сибирскій Вѣстникъ.	Херсонскій сборникъ.
Юго-Западная Недѣля.	Бюллетени Лохвицкой земск. упр.
Вѣстникъ Юга.	

Въ отдѣль „Библіографіи“ редакція даетъ отзывы по возможности о всѣхъ присыпаемыхъ книгахъ.

О Т Ч Е ТЪ

Новгородскаго склада въ залѣ Дворянскаго Собрания „На нужды войны и воиновъ“ съ 8-го февраля по 1-е мая 1904 года.

Пріемъ пожертвованій начался съ 4-го февраля, работы въ помѣщении Собрания—съ 8-го февраля. До 1-го мая включительно было 65 рабочихъ вечеровъ. Въ желающихъ погрудиться «на нужды воиновъ»—недостатка не было, особенно въ началѣ: были дни, когда за столами мастерской сидѣло свыше 80 ч.; всего же за время съ 8-го февраля по 1-е мая насчитывается болѣе 1700 посѣщеній. Въ концѣ марта и въ апрѣлѣ посѣтителей было мало, на зато скроенные вещи охотно брались на домъ. Кромѣ дамъ мѣстного

общества, на работы приходила учащаяся молодежь, портнихи, портные, швеи, девочки и мальчики народныхъ школъ. Военные составляли списки нужныхъ вещей для солдатъ отправляющихся на войну; кройкой бѣлья занимались сначала пѣкоторыя изъ-приходящихъ на работы лицъ, но затѣмъ, въ виду большого наплыва работающихъ, былъ приглашенъ солдатъ-закройщикъ, который днемъ заготовлялъ бѣлье къ вечеру. Стирку готоваго бѣлья взяли на себя сестры Десятинаго, Звѣринаго и Сыркова монастыря, и нѣкоторыя частные лица.

Пожертвованія принимались деньгами и материаломъ. Деньги жертвовались: 1) на нужды воиновъ, 2) на нужды раненыхъ, 3) на нужды семействъ воиновъ. Пожертвованія, предназначенные «на Красный Крестъ», отсылались сряду же въ мѣстное Правлѣніе Краснаго Креста.

Всего съ 4-го февраля по 1-е мая поступило 5377 рублей 57 копеекъ.

Изъ пихъ израсходовано:

1) На покупку материала для бѣлья — 770 аршинъ бумаги, 50 аршинъ сукна, иголь, нитокъ, тесьмы, пуговицъ	238 р. 33 к.
2) Теплыхъ носковъ 187 п., перчатокъ и рукавицъ 122 пары, фуфаекъ теплыхъ для солдатъ	81 » 85 »
3) Кожи для подметокъ 1 пудъ 8 фун.	25 » 70 »
4) Мыла для раздачи солдатамъ, идущимъ на войну	11 » 10 »
5) Чая 25 фун. съ половиной	31 » 39 »
6) Сахару 236 фунт.	35 » 90 »
7) Табаку 162 фунта съ половиной	34 » 97 »
8) уплачено за отправку вещей по жел. дорогѣ—по багажнымъ квитанціямъ .	57 » 10 »
9) За укупорочные материалы: веревки, гвозди, желѣзо, доски для 40 ящиковъ, рогожи (часть рогожъ пожертвована)	37 р. 21 к.
10) Мелочные расходы: извозчики, наемъ лошадей и рабочихъ для доставки тюковъ на станцію	6 » 80 »

Итого 560 р. 35 к.

Куплено два кипятильника для чая для нижнихъ чиновъ понтонеровъ на деньги, пожертвованныя специально съ этой цѣлью жителями села Медвѣдя Новгородск. уѣзда	330 р. — к.
Внесено по желанію жертвователей, на образованіе фонда для помощи семьямъ убитыхъ	450 » — »

Всего выдано изъ кассы . 1340 р. 35 к.

Оставшаяся сумма 4037 руб. 22 коп. внесена на текущій счетъ въ Новгородской Городской Общественный банкъ и будетъ, по мѣрѣ надобности, употребляться согласно назначению жертвователей; часть денегъ будетъ выдѣлена для раздачи пособій тѣмъ семействамъ вызванныхъ на войну чиновъ запаса, которыхъ останутся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Пожертвованія материаломъ принимались также съ 4-го февраля, жертвовали ситецъ, бумагу, каленкоръ, миткаль, холстъ (наибольшее количество холста прислано крестьянами) полотно, нитки, шерсть, овчины, чай, табакъ, папиросы, мыло и др., присыпались готовыя вещи: сапоги полушубки, валенки, бѣлье (наибольшее количество готоваго бѣлья полученъ отъ Теребонского общества пособ. бѣдн.), полотенца, носки, рукавицы, шарфы, скатерти, наволочки, одѣяла, мѣшочки для матрацовъ, кисеты съ табакомъ, мѣшечки съ чаемъ, сахаромъ, почтовой бумагой, карандашами, дорожные мѣшечки съ нитками, дратвой, иглами,

шиломъ, пуговицами и пр. мелочью, необходимою для солдата въ походѣ, гдѣ даже за деньги трудно достать эту мелочь для починки одежды.

Всѣ вещи, какъ пожертвованныя такъ и сработанныя въ мастерской, частью отсылались на Дальній Востокъ, частью же выдавались на руки идущимъ на войну солдатамъ; всего спбжено бѣльемъ, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и др. предметами—584 человѣка, отходящихъ на Дальний Бостокъ изъ Новгородской губерніи.

На дальний Востокъ вещи отправлялись слѣдующими партіями:

1) Въ Никольскъ-Уссурійскій для раздачи нижнимъ чинамъ—чрезъ главнаго Уполномоченнаго Краснаго Креста—Князя Б. А. Васильчикова (бѣлье, теплые вещи, подметки, чай, сахаръ, табакъ, мыло и др.).

2) Чрезъ Дворецъ Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны для срочной отправки къ празднику Пасхи въ подарокъ нижнимъ чинамъ—солдатамъ Портъ-Артура и Владивостока.

3) Чрезъ Московскій Дворянскій складъ для отсылки вмѣстѣ съ отрядомъ, отѣзжавшимъ 19 апрѣля на Дальний Востокъ.

4) Въ складъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны—для нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

5) Въ мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста, отправляющаго на Дальний Востокъ лазареть въ 50 кроватей.

Въ получениіи вещей на мѣстахъ назначенія имѣются расписки и увѣдомленія. Старое бѣлье, не пригодное для воиновъ и лазаретовъ, (корніи теперь не употребляютъ) сдано въ хѣстную больницу для бѣдныхъ и въ родильный пріютъ; обрѣзки отъ холста и ситца переданы въ общество «Ясли» для бѣдныхъ дѣтей.

Всего въ разное время отправлено изъ склада до 1-го мая:

Рубашекъ	1857 шт.
Кальсонъ	2081 пары.
Портянокъ	1562 пары.
Носковъ, перчатокъ, рукавицъ, напульсниковъ	1290 паръ.
Набрюшниковъ теплыхъ	463.
Полотенецъ	5660 шт.
Простынь, наволочекъ, скатерть	238 шт.
Кисетовъ и дорожныхъ мѣшечковъ	1090 шт.
Книгъ для чтенія солдатамъ—(сочиненія Чехова, Немировича Данченко, Данилевскаго, Ясинскаго, журнали: Нива, Вокругъ Свѣта, Паломникъ, Русскій Вѣстникъ, Природа и Охота, Русскій Охотникъ, Семейные вечера и др., разсказы и очерки—изд. Посредника	1087 книгъ.

Кромѣ того отправлены куски перевязочной марли, бинты, косынки (для перевязокъ), платки, образки, пояски, и другіе предметы; при складѣ осталось небольшое количество овчинъ и шерсти, отсыпка которыхъ отложена до осени.

Въ помѣщеніи Собрания производились работы и для другихъ складовъ: такъ, напримѣръ, было спито болѣе 180 шт. гимнастерокъ для склада Великой Княгини Маріи Павловны.

Во время работъ въ помѣщеніи Собрания электрическое освѣщеніе давалось отъ Дворянскаго Собрания безплатно. Пользованіе швейными машинами изъ магазиновъ Зингеръ, Доррертъ и Бекъ было предоставлено также бесплатно; нѣкоторыя машины приносили съ собой сами работающія.

Съ 1-го мая работы до осени прекращены, пожертвованія-же, какъ денежныя такъ и материальныя, будутъ приниматься въ канцелярии Губернскаго Предводителя Дворянства безпрерывно.

О началѣ осеннихъ работъ будетъ сообщено заблаговременно.

Княгиня А. Голицына



→→→ О БЪЯВЛЕНИЕ. ←←←

Правленіе общества

взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи можетъ рекомендовать на лѣтніе мѣсяцы лицъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества, народныхъ учителей и учительницъ, могущихъ принять на себя занятія преподавателей, репетиторовъ и воспитателей; вести письмоводство, счетоводство и дѣлопроизводство въ канцеляріяхъ различныхъ учрежденій и на дому; завѣдывать яслями, столовыми и проч. учрежденіями, а также исполнять какія либо иныя работы, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности.

Нуждающихся въ такихъ лицахъ просятъ обращаться лично и письменно къ члену правленія Ивану Тимофеевичу Яхонтову, по адресу: г. Новгородъ, 2-е приходское училище.

1—5

Отъ Новгородской Губернской Земской Управы.

І.

Новгородская губернская земская управа доводить до свѣдѣнія населенія Новгородской губерніи, что пособіе по 1 рублю съ квадр. саж. стѣнь за возводимыя самими домохозяевами огнестойкія постройки, съ 1904 года будетъ производиться въ томъ только случаѣ, если это постройки будутъ покрыты огнестойкими крышами, и членъ волостные старшины должны заблаговременно извѣстить домохозяевъ.



Правила

о приемъ ученицъ на женскіе 2-хъ годичные курсы для приготовленія учительницъ въ Новгородѣ въ 1904 году.

1. На курсы принимаются девицы не моложе 15 лѣтъ, здоровыя, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей и окончившія курсъ 2-хъ классныхъ училищъ и женскихъ прогимназій, или съ домашней подготовкой, удовлетворяющей требованіямъ нижепомѣщенной программы.

2. Желающія поступить подаютъ прошеніе о приемѣ директору народныхъ училищъ Новгородской губерніи съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи 2) свидѣтельства обѣ окончаніи курса одного изъ упомянутыхъ выше учебныхъ заведеній, если таковое имѣется. Пріемъ прошеній производится до 6-го августа.

3. Желающія поступить подвергаются вступительному экзамену по Закону Божию, русскому языку, ариѳметикѣ, исторіи и географіи по нижеуказанной программѣ. Вступительный экзаменъ назначенъ въ Новгородѣ на 16 августа въ 10 ч. утра въ помѣщеніи курсовъ.

4. На курсахъ имѣется не болѣе 25 вакансій на два класса; для бѣднѣйшихъ ученицъ можетъ быть исходатайствовано 3 стипендіи изъ средствъ казны по 60 руб. каждая. Получающія стипендіи, по окончаніи курсовъ, обязаны прослужить учительницами народныхъ училищъ Новгородской губерніи 2 или 3 года (по разсчету: годъ службы за годъ полученія стипендіи).

Примѣчаніе. Пріемъ будетъ производиться въ первый классъ, а въ случаѣ преобразованія курсовъ въ 3-хъ годичные, въ первый классъ и во второй, а именно: оказавшіяся болѣе подготовленными изъ числа выдержаныхъ экзаменъ, будутъ зачислены во второй классъ, а остальная изъ выдержаныхъ экзаменъ,—въ первый.

5. При курсахъ существуетъ для иногороднихъ общежитіе, въ которомъ содержаніе обходится приблизительно въ 10 руб. въ мѣсяцъ.

Краткая программа пріемныхъ испытаній.

Испытанія будуть произведены въ слѣдующемъ объемѣ.

Законъ Божій: общепотребительныя молитвы, священная история Ветхаго и Нового завѣта, краткое обученіе о богослуженіи, краткій катехизисъ. Пособія: Д. Соколовъ. Священная история Ветхаго и Нового завѣта. Его же: Ученіе о богослуженіи. Начатки христіанскаго ученія.

Русский языкъ. Главнѣйшія правила этимологіи и синтаксиса, письмо подъ диктовку, письменный пересказъ прочитанного. Пособія: Кирпичниковъ, Синтаксисъ русскаго языка или Тихомировъ, Кирпичниковъ и Гиляровъ. Этимологія русскаго языка. Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ 2-хъ класс. училищъ.

Знакомство съ содержаніемъ слѣдующихъ произведеній: Пушкинъ: Кавказскій плѣнникъ, Русланъ и Людмила. Полтава. Капитанская дочка. Мѣдный всадникъ. Лермонтовъ: Спесь. Бородино. Воздушный корабль. Мцыри. Пѣсня о купца Калашниковѣ. Гоголь: Тарасъ Бульба. Старосвѣтскіе помѣщики. Тургеневъ: Бѣжинъ лугъ. Вирюкъ. Муму. Льговъ. Тол-

стой: Кавказскій плѣнникъ. Разсказы о Севастопольской оборонѣ. Три смерти. Кольцовъ: нѣсколько стихотвореній. Крыловъ: нѣсколько басенъ.

Ариѳметика. Производство и объясненіе дѣйствій надъ цѣлыми отвлеченными и именнованными числами. Признаки дѣлимыи на 2, 4, 8, 5, 10, 9 и 3. Нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго, разложеніе на первоначальныхъ множителей. Дѣйствія надъ отвлеченными и именнованными дробями съ объясненіями. Рѣшеніе задачъ съ отвлеченными и именнованными числами цѣлыми и дробными. Устное производство 4-хъ дѣйствій въ предѣлѣ тысячи. Руководства: Маличинъ и Буренинъ, Собраніе ариѳметическихъ задачъ, или Егоровъ. Объясненіе дѣйствій можно найти въ краткомъ учебнику ариѳметики Киселева.

Исторія. По учебнику Рождественскаго: Отечественная исторія для низшихъ училищъ, 60 коп., или Русская исторія Преображенскаго.

Географія для народныхъ училищъ **Ѳ. Пудыковича.**

Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи **А. Чихачевъ.**

5—2

Содержаніе апрѣльской книжки
новаго журнала искусства, литературы и общественной жизни

„ПРАВДА“

I. В. Ленскій. Стихи. II. О. Конисский-Перебенди. Іуда. Переводъ съ малороссійскаго С. Ремизовой. III. А. Аютинъ. Крылья. IV. Н. Алабьевъ. Сонъ. (Изъ Габріеле д' Анунціо) V. Б. Зайцевъ. Сонъ. VI. Л. Медведевъ. Стихи. VII. Л. Яновскій. Перчатки. Перев. съ малороссійскаго Н. Перельгина. VIII. Гуго Фоль-Гофмансталъ. Свадьба Зобейда. Пер. съ нѣмецкаго. С. Орловскаго. IX. А. Федоровъ. У береговъ Суматры. (сонетъ). X. Эмлен Келлеръ. Исторія моей жизни. Пер. съ англійскаго К. А. Урусовой. XI. П. Кожевниковъ. Болѣзни. Л. Шейнисъ. Письмо изъ Франціи. (Къ исторіи французской молодежи и ея „идеалистическихъ мечтаний“). XIII. С. Мельниковъ. Изъ исторіи студенческихъ обществъ въ русскихъ университетахъ. (Окончаніе). XIV. В. Фриче. Психологія натуралистической драмы. XV. М. Метерлинкъ. Правосудіе. Переводъ съ французскаго Е. Л. XVI. А. Лучанарскій. Вопросы морали и М. Метерлинкъ. XVII. А. Богдановъ. Собирание человѣка. XVIII. С. Кранихфельдъ. Къ пересмотрю законодательства о крестьянахъ. XIX. А. Финкъ. По поводу оскуденія центра. (окончаніе). XX. Максъ Ли. Современный соціальный романъ въ Германіи. XXI. М. К. Яценія. (очерки, окончаніе). XXII. А. Новицкій. В. В. Верещагинъ (некрологъ, съ портретомъ). XXXIII. Библіографическая замѣтка: К. Ковалѣвскій. Артуръ Швантцеръ. Покрывало Beatrice. Л. Сидоръ. Манфредъ. Переводъ Ивана Бунина. М. Коваленскій. Генрихъ Дюомарль. Японія въ политическомъ, экономическомъ и соціальномъ отношеніяхъ. А. Ф-авъ. Теодоръ Венда. Первная гигіена и школа. А. Но-вицкій. Московская Румянцевская галлерея. В. Николаевъ. З. Игоревъ. Исповѣдь человѣка на рубежѣ XX. вѣка. М. Лунцъ. Проф. И. Х. Озеровъ. Изъ жизни труда Списокъ поступившихъ книгъ. XXIV. Внутреннее обозрѣніе. XXV. Купо Фишеръ. Гамлетъ Шекспира. Перев. съ нѣмецкаго А. А. Страхова. XXVI. Объявленія.

Цѣна мартовской книги—1 руб.

Условія подписки: годъ—8 р. (безъ дост.—7 р. 50 к.); полгода—4 р.; 3 мѣс.—2 р. Годо-
вымъ подписчикамъ — разверочка.

Желающимъ высыпается подробное объявление.

Адресъ редакціи: Москва, Кудрино, 1, 20.

Редакторъ-издатель **Вал. Кожевниковъ.**

Продолжается подписка на 1904 годъ

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

48 книгъ
въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Содержание: № 5 «Вѣстника Знанія».

Борисъ Бразоленко. Законъ и рабочий. **М. Осипевъ.** Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ. **Граф. д-р Ларманофф.** Опытъ воскресенія. **Проф. Заборовский.** Европейское происхожденіе азиатскихъ арийцевъ. **Д-р I. Вернике.** Бракъ и разводъ. **Проф. Р. Франсе.** Новая изслѣдованія строенія клѣтки. **А. Павловский.** Земля и люди Японіи. **Проф. Сарета Кумеръ Гоши.** Образованіе звѣздъ. **С. И. Васютковъ.** „Жизнь сказка“ Босаякъ-писатель. **В. О. Томоміанъ.** Оригинальный проектъ борьбы съ бѣдностью и безработицей. **Р. Пятигорскій.** Разбитые грозой. **Проф. Ю. Пфлюнкъ-Гартунгъ.** Аморальная военная исторія. **В. А. Немировъ.** Буддизмъ и его этническія видоизмѣненія. (Этнографический очеркъ современного буддизма). **М. Мамонтовъ.** На пивѣ родной. **Густавъ Экштайнъ.** Очеркъ экономического развитія Японіи. **Эдуардъ Картентеръ.** Правы и обычаи. **Корея.** Лѣтопись современной литературы и искусства. **Л. З. Мовичъ.** Этюды о текущей литературѣ. **Б. В. Битнеръ.** Московскій художественный театръ. **Алекс. Андреевичъ.** Изъ мотивовъ современной публицистики. (А. В. Ільинсонъ «На очередные темы»). **КЪ СОБЫТИЯМЪ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.** — Вопросы народного образования и —библиография. **А. Николаевъ.** Блестящая страница изъ истории нашей самодѣятельности. (Къ 35-лѣтию Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности). **Библиографическая записка о книгаѣ для народа и для самообразованія.** **Д. И. Шрейдеръ.** Страна восходящаго солнца.—**Д. А. Коропчевскій.** «Желтый вопросъ». —**П. Г. Кирьевъ.** Общедоступное руководство къ возведенію огнестойкихъ сельскихъ зданій.—**А. А. Калантарь** и **Б. А. Максимовъ.** Сельско-хозяйственные постройки.—**Н. К. Кабардинъ.** Уставъ-образецъ для трудовыхъ артелей. **А. А. Н. Библиографія. Научное обозрѣніе. Научная хроника.** Вильгельмъ Гитторфъ.—Междunaрадный женскій конгрессъ въ Берлинѣ. **Научные новости. Астрономія, физика, химія, электротехника.** Новое объясненіе каналовъ Марса.—Испареніе жидкаго воздуха.—Новые элементы.—Современное состояніе безпроводовой телеграфіи.—**Антрапология, медицина, физіология.** Рѣшеніе расовой проблемы.—Оживленіе дѣятельности сердца. Дѣйствіе ради на змѣйный ядъ.—Дѣйствіе ради на зѣяніе.—Новое открытие остатковъ доисторического человѣка. Странная болѣзнь. **Этнографія и географія, статистика, геология, зоопсихология.**—Предстоящая экспедиція къ сѣверному полюсу.—Всемирная торговая въ 1902 году.—Корейско-китайская медицина.—Состояніе желѣза въ нѣдрахъ земли.—Примѣръ выдающагося ума животнаго. **Научная бесѣда.** Перегонка металловъ въ безвоздушномъ пространствѣ.—Проф. И. П. Мечниковъ „О психическихъrudimentахъ человѣка. Русская высшая школа общественныхъ наукъ. Росписание занятій съ 1 по 14 мая 1904 г. Отвѣты подписаніемъ книги для отзыва.

ПРИЛОЖЕНИЯ къ № 5-му: 1. „Общедоступный университетъ“: **Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ исторіею.** И. Жилище и одежда. 2. „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“.—Исторія западной литературы XIX вѣка. —3) Читальня «Вѣстника Знанія».—**P. У. Эмерсонъ. Великие люди.** Значеніе великихъ людей.—Платонъ.—Сведенборгъ.—Монтень.—Шекспиръ.—Наполеонъ.—Гете.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (48 книгъ) 8 р. съ пересылкою, 7 р. безъ пересылки. **Рассрочка** по соглашению. Подробный объявленія бесплатне. **С.-Петербургъ Кузнецкий, 2.** Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложеннымъ платежемъ журналъ не высылается. Коллективн. подпис. 5% уступки.



ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ[“]

КНИГА 5-я. — Май, 1904.

I.—Изъ жизни на Дальнемъ Востокѣ.—1900—1903 гг.—Южно-Уссурійскій край Печилійская провинція. Японія и Южная Маньчжурія.—Письмо 19—26. —W.—II. Городъ и деревня.—Рассказъ изъ современного жития-бытия. Часть вторая: XIII—XXIII.—M. А—нова—III.—Македонское движение и Болгарія.—Впечатлѣнія туриста.—H. Кульбако-Корецкая.—IV.—Не судьба!—Разсказъ.—I-XI.—M. О. Лубинская.—И. С. Тургеневъ и крестьянский вопросъ.—H. Гутъяра.—VI.—Въ старыхъ Итальянскихъ республикахъ.—Путевые очерки и замѣтки.—I. „Bononia docet“.—II. Итальянская Аѳины.—Евгения Маркова.—VII. Враждебная сила.—Романъ.—John-Antoine Nau. «Force ennemis», роман.—Часть вторая: I-V.—Съ франц.—3. В.—VIII.—Жоржъ Зандъ и Наполеонъ III.—По неизданнымъ документамъ.—Влад. Каренина.—IX.—Стихотворенія.—Не покидай свою обитель.—Владимиръ Маркова.—X.—«Желтая опасность».—Окончаніе.—Л. З. Слонимская.—XI.—Стихотворенія.—I. Какъ не скорбѣть...—II. Въ дѣтской.—Пав. Гайдебурова.—XII.—Хроника.—Внутреннее Обозрѣніе.—Вновь учрежденные совѣты и главное управление по дѣламъ местного хозяйства.—Мѣстные дѣятели, какъ члены совѣта.—Функции совѣта.—Законъ о ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраний.—Замѣчательный указъ есната.—Школы и предводитель дворянства.—Продовольственное дѣло.—Новый управляющій министерствомъ народного просвѣщенія.—XIII.—Предполагаемая крестьянская реформа.—Письмо въ редакцію.—Кн. Дм. Дружинского-Сокольинская.—XIV.—Иностранное обозрѣніе.—Морская война на Дальнемъ Востокѣ.—Гибель „Петропавловска“.—Трагическая ошибки и столкновенія.—Спорный вопросъ о бронепосадахъ.—Полемика о мнимыхъ демонстраціяхъ въ Вѣнѣ.—Циркулярнаяnota по поводу толковъ о посредничествѣ.—Ошибкачная параллели.—Англо-французское соглашеніе и франко-итальянская дружба.—XV.—Литературное Обозрѣніе.—I. Записки кн. М. Н. Волконской.—A. И.—II. Прайка тумановъ, посмертные разсказы Ж. Роденбаха, въ перев. М. Веселовской.—P.—III. Статистика выхода рабочихъ за границу съ 1900 по 1903 г.—B. В.—IV. „Къ свѣту“, сборникъ п. р. Ек. П. Лѣтковой и Ф. Батюшкова.—V. Ив. Бецкой. II. М. Майкова.—VI. Главные дѣятели освобожденія крестьянъ п. р. С. Венгерова.—VII. На далекій сѣверъ, И. Акифьевъ.—VIII. У вогуловъ, К. Носилова. Русская Лапландія и русские лопари, Вл. Львова.—Ез. Л.—Новая книга и брошюры.—Новости Иностранной Литературы.—I. L. Grapallo, Autori italiani d'oggi.—П. М. Тинауге. „La vie amoureuse de Francois Barbazanges“.—3. В.—XVII.—Замѣтка.—По вопросу объ упрощеніи русского правописанія.—A. С. Будиловича.—XVIII.—Нужны ли экзамены въ начальныхъ училищахъ?—M. M.—XIX.—Изъ Общественной хроники.—Прогноз положенія общественныхъ течений.—Дворянство и земство въ борьбѣ съ послѣдствіями войны.—Инцидентъ въ московскомъ Обществѣ сельского хозяйства.—Крупинцы правды, находимыя въ кучахъ непразды.—Своеобразная проповѣдь строгости.—Спорный вопросъ.—А. И. Поповацкій и Е. А. Осиповъ †.—XX.—Библиографический листокъ.—Шереметевъ, гр. П. Памяти Б. Н. Чачерина.—Наша война съ Японіею. М. Ребакина.—Барсуковъ, Ал., Родъ Шереметевъ, кн. 8.—Л. О. Кони, Федоръ Гаазъ.—Проказа, д-ра Д. Рѣшетилло.—XXI.—Объявленія.—I-IV; I-XII.

ПОДПИСКА НА 1904-й ГОДЪ

(Тридцать девятый годъ).

Контора журнала: С.-Петербургъ, В. О., 5 лин., 28.

Годъ:	Полгода:	Четверть:	Годъ:	Полгода:	Четверть:
Тедъ:	Полгода:	Четверть:	Съ пересылкою .	17 р	9 р 8 р. 5, 4, 4, 4 р.
Безъ доставки: 15 р. 50 к. 7 р. 75 к. 3 р. 90 к.	Съ дост. въ Спб. 16 > — > 8 > — > 4 > — >		За границей .	19 > 10 > 9 >	5, 5, 5, 4 >

Спб., Галерная, 20.

Издатель и отвѣтственный редакторъ М. М. Стасюлевичъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

на литерат. научно-популярн. и педагог. журналъ

„ОБРАЗОВАНИЕ“.

Содержание № 4. 1. Могила. Рассказъ. Гусева Оренбургскаго. 2. Стихотворенія: 1. Весна. 2. ** Г. Галиной. 3. За свободу. Романъ Алоиза-Праска, перев. съ чешскаго В. Южанина. (Продолженіе). 4. Художникъ. Рассказъ О. Миртова. 5. Тамъ, гдѣ кончается Висла. Повѣсть А. Грушевскаго, перев. съпольскаго А. Даманской. (Продолженіе). 6. Ахиллесова пята. Рассказъ В. Беренината. 7. Весенний дождь. Стихотворенія А. Лукьянова. 8. Изъ жизни въ сѣверномъ заходуѣ Ф. Накрохина. 9. Наши педагоги въ изображеніи Чехова С. Ашескаго. 10. О школьныхъ кассахъ и бережливости Н. Бунакова. 11. Напство и соціальная политика. Л. Л—о. 12. Къ аграрному вопросу. М. Оленева. 13. Апология личности въ произведеніяхъ. Н. К. Михайловскаго С. И. Ранскало. 14. Хроника русской жизни. Орловскіе земцы о реформѣ земскаго представительства. Кн. Мещерскій о „третьемъ элементѣ“. Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ въ литературѣ и жизни. Нѣсколько официальныхъ сообщеній. Характерная судебная дѣла. Изъ педагогического мѣра. Административные распоряженія по дѣламъ печати В. Б. Письма изъ провинціи. (Изъ Архангельска) Печерскій край въ культурномъ отношеніи. А—ч. 16. Родныя картины. О случайныхъ людяхъ въ литературѣ. Еще о евреяхъ и еврейско-японскихъ симпатіяхъ. Миѳніе по этому поводу „Сиб. Вѣдомостей“. Еще о полякахъ и польско-японскихъ симпатіяхъ. Миѳніе по этому поводу «Нового Времени». Санитирное дѣло въ Петербургѣ. Мелочи А. Я. Изъ жизни и литературы. Оживленіе въ области богословія. Журналъ „Новый Путь“. В. В. Розановъ. Задачи журнала. Государство, церковь, духовенство, общество. Вопросъ о свободѣ совѣсти „Новый Путь“ и богословскіе журналы. Критика „Нового пути“. Эстетизмъ и полиція. Н. Ашесцева. 18. Возрожденіе театра (по поводу спектаклей Московскаго театра) Л. Гуревичъ. 19. Критика и библиографія. 1. Ник. Т—о. Тихія пѣсни. Л. В. 2 Полное собрание сочинений И. Потапенко. 3. Г. Сѣверцевъ Полиловъ. Трудящіеся. А. Налимова. 4. Оскаръ Уайлдъ. Саломея В. Фриче. 5. Э. Вандервельде Бѣство изъ деревни и возвращеніе къ полямъ И. Степанова. 6. А. Ногодинъ. Религія Зороастра А. Луначарскаго 7. Адель Гергардъ и Елена Симонъ. Материнство и умственный трудъ. 8. П. Викторовъ. Гигиена и этика брака В. Фриче. 9. Д-ръ Козловскій. Венерическая и кожный болѣзни. Л. Василевскаго. 10. Рабиновичъ. Общедоступная физика. А. М. 11. Новые учебники географіи И. К. 12. П. Розеггеръ. Когда я былъ еще настушкомъ О. Миртова. 13. А. Іонинъ. По Южной Америкѣ. 14. Уайзменъ Фабиола. 15. С. Минцловъ Въ грозу. Н. Леонтьевой. Новые книги, поступившія въ редакцію. 20. Журнальныя замѣтки. А. Луначарскаго. 21 Книжный листокъ.

Цѣна за годъ 6 р. съ перес., за $\frac{1}{2}$ года 3 р.

Адресъ редакціи: СПБ., Моховая, 33.

Редакторъ-издатель Александръ Острогорскій.

Годъ II-й.

ВЫШЛА V-Я КНИГА

Годъ II-й.

ПОПУЛЯРНО-НАУЧНОГО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА

НАУЧНОЕ СЛОВО,

издающагося при содѣйствіи нѣкоторыхъ профессоровъ московскаго университета. Ближайшее участіе въ редакціи журнала принимаютъ: проф. Н. А. Умовъ, проф. В. О. Ключевскій, прив.-доц. М. М. Богословскій, проф. П. И. Новгородцевъ, проф. Л. М. Лопатинъ, проф. кн. С. Н. Трубецкой.

Содержаніе ея: Этюды о природѣ человѣка. (Окончаніе). *Проф. И. И. Мечникова*.—Методъ чистыхъ культуръ и его научное значеніе (съ 7-ю рисунками). *Прив.-доц. А. П. Артари*.—Современные теченья въ физиологии. *Проф. А. Ф. Самойлова*.—Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. *Проф. А. М. Петрушевская*.—Очерки по сравнительной исторіи литературы. *Проф. М. М. Покровская*.—Быть и права русского дворянства въ первой половинѣ XVIII вѣка. *Прив.-доц. М. М. Богословская*.—Хроника науки, искусства и литературы Л. А. Чулакова, К. Д. Покровской, Ю. А. Веселовской, Н. Н. Романова. Литературное обозрѣніе. *М. О. Гершензона*. Библіографія (М. Н. Коваленская, С. А. Шумакова, Ю. Н. Айхенвальда). Извлеченія изъ протоколовъ ученыхъ обществъ, состоящихъ при московскомъ университѣтѣ.

Настоящей V книгой заканчивается первое полугодіе журнала въ текущемъ году. VI книга выйдетъ 1-го августа 1904 года.

Подписная цѣна за десять книгъ: безъ доставки въ Москву на годъ 5 р. 50 к., на полгода 2 р. 75 к., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р.; за границу 8 р. Для учащихся въ высшихъ учебн. заведеніяхъ годовая цѣна уменьшается на 1 р.

Подписка принимается въ Москву въ конгрѣсъ редакціи (Воздвиженка, Ваганьевский пер., д. Куманина) и въ конторѣ Н. Печковской (Петровская линія). Гг. иногородныхъ просятъ обращаться непосредственно въ контору редакціи.

Издатель прив.-доц. Г. К. Рахмановъ.

Редакторъ проф. И. А. Умбъ

„Журналъ для всѣхъ“.

Контора и редакція—СПБ., Невскій 88.

Подписная цѣна ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ доставкой и пересылкой. За границу ДВА РУБЛЯ.

Вышелъ майскій № 1904 г.

Содержаніе. Стихотворенія: К. Фофанова, Валерія Брюсова, Ю. Балтрушайтиса, А. Блока, М. Пожаровой, Н. Данарова. Въ метель. Рассказъ. М. Йонкевичъ. Свиданіе. Пьеса. Н. Крашениниковъ. Одичалые. Б. Лазаревский. Жизнь. Серій Маковский. Петербургскія весенія выставки. Передвижная и Академическая. Волжский. Литературные отголоски. «Вишневый садъ», Чехова въ «Художественномъ театрѣ». А. Кизметтеръ. Протопопъ Аввакумъ. Б. Симскій. Манчжурия. А. Л. Внутренняя хроника.

Въ конторѣ имѣется журналъ за 1899 и 1900 гг. Цѣна каждого экземпляра 1 р. 50 коп съ пересылкой.

Издание 1901, 1902 и 1903 гг. разошлись.

Въ Москву подписка принимается въ конторѣ Н. Н. Печковской.

БОРОВИЧСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

УСТРАИВАЕТЬ ВЪ ГОРОДЪ БОРОВИЧАХЪ

НА ВЫСТАВОЧНОМЪ МѢСТѢ

6 и 7 Июня 1904 года.

2-ю

ВЫСТАВКУ-БАЗАРЪ

скота, лошадей, телятъ, жеребятъ, свиней, овецъ и птицъ.

Съ отдаленіемъ пчеловодства.

Принимаются принадлежности, модели и чертежи скотныхъ дворовъ, конюшень и проч.
Рои чель, ульи, приборы, чертежи, картограммы и проч.

ОТКРЫТИЕ выставки-базара 12 час. дня 6 Июня, ЗАКРЫТИЕ въ 6 час. веч. 7 Июня.

НА ВЫСТАВКУ-БАЗАРЪ ДОПУСКАЮТСЯ

ПРОДАЖА И ПОКУПКА

вольная безъ всякихъ комиссионныхъ вычетовъ въ пользу Общества.

— При покупкѣ крестьянскими Обществами породистыхъ бычковъ, сельско-хозяйственное Общество приходить на помошь. —

7 Июня въ 4 часа дня Аукціонъ непроданнымъ животнымъ для желающихъ. (Комиссія 2%)

ПЛАТА ЗА МѢСТА: подъ навѣсомъ (закрытое съ трехъ сторонъ) въ 12 квадратныхъ аршинъ за все выставочное время: Съ жителей Новгородской губерніи 1 руб., съ жителей другихъ губерній 3 руб.

На открытомъ мѣстѣ взимается за штуку крупного скота съ жителей Новгородской губерніи 30 коп. съ жителей другихъ губерній 50 коп. За мелкій скотъ платить половину.

— Мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ Боровичского уѣзда ограниченное число мѣстъ бесплатно. —

ВХОДНАЯ ПЛАТА 20 КОП. ДѢТИ ПЛАТЯТЬ ПОЛОВИНУ.

6 ИЮНЯ НА ВЫСТАВКУ ИГРАЕТЬ

ОРКЕСТРЪ МУЗЫКИ.

6 и 7 Июня, будутъ прочитаны лекціи по предметамъ сельского хозяйства: скотоводства, пчеловодства и проч.

За лучшіе экспонаты будутъ выданы

НАГРАДЫ:

ПОЧЕТНЫЯ: отъ Министерства Земледѣлія, Государственного Коннозаводства и отъ Боровичского сельско-хозяйственного Общества. ДЕНЕЖНЫЯ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ.

Заявленія просить подавать до 1 Июня безъ всякой формы на простой бумагѣ въ Правление Общества, гор. Боровичи, Павловская площадь.

Для провоза скота по желѣзной дорогѣ установленъ льготный тарифъ.

Правленіе Боровичскаго сельско-хозяйственнаго Общества

Въ дни, когда на выставкѣ будетъ играть оркестръ музыки, входные билеты должны быть оплачены дополнительнымъ сборомъ въ пользу Вѣдомства учрежденій Императрицы Марии.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Московская ул., д. Мельникова).

имѣются въ продажѣ книги:

М. Прокофьевъ.	О современномъ состояніи Маріинской системы съ картой системы и Сѣверной желѣзной дороги . . . — р. 25 к.
	вып. 1—2 О Маріинской системѣ изд. 1869—1870 г. — » 25 »
Наше судоходство:	» 3 Вопросъ Маріинск. системы изд. 1870 г. — » 25 »
	» 4 Исторія русскихъ каналовъ изд. 1872 г. 1 » 50 »
	» 5 Записки депутата Маріинск. системы изд. 1877 г. 1 » 50 »
	» 6 Переустройство Маріинской системы съ картой системы изд. 1884 г. 2 » — »

Н. И. Кржишталовича. Описаніе печей

комнатныхъ, кухонныхъ, русскихъ крестьянскихъ, банныхъ, ретирадныхъ, водогрѣйныхъ, сушильныхъ (сполосушиленъ и зерносушиленъ), кирпичныхъ маленькихъ печей взамѣнъ чугунокъ, черепицеобжигательныхъ и углеобжигательныхъ, устраиваемыхъ Инженеромъ **Н. И. Кржишталовичемъ**.

Съ 255 чертежами. 3-е общедоступное изданіе Новгородскаго Губернского Земства. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Н. Демчинскаго. „Въ чаду любви“. Ц. 1 р.

И. С. Соколова. „Дома“. Очерки современной деревни. Ц. 75 к.

МЪСТНЫЯ ЦВЕБЫ
на продукты полевого хозяйства въ апрѣль мѣсяца 1904 года.

Название уѣздовъ и мѣстностей.	Мука ржаная.		Мука ишеничная.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Пшеница.		Картофель.												
	Куль.		Шудъ.		Mѣ- шокъ.	Пудъ.	Чет- верть.	Пудъ.	Чет- верть.	Пудъ.	Чет- верть.	Пудъ.	Мѣ- шокъ.	Мѣра.											
	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.	P.	K.											
Новгородскій:																									
г. Новгородъ	8	20	—	95	10	—	2	—	—	—	4	40	—	73	—	—	—	—	—	60	—	20			
Шимскъ Новг. ж. д.	8	—	—	90	10	25	2	—	7	—	4	—	—	67	—	—	—	—	—	80	—	27			
Чудово Никол. ж. д.	8	30	—	95	10	80	2	10	—	—	4	80	—	80	—	—	—	—	—	1	10	—			
Демянскій:																									
с. Молвотицы	8	20	1	—	9	—	2	—	8	—	90	3	—	50	6	—	—	80	—	—	60	—	15		
Валдайскій:																									
г. Валдай	8	—	—	90	11	—	2	20	—	7	80	—	87	3	72	—	65	—	—	—	—	60	—	20	
с. Кенцы	8	—	—	95	11	—	2	20	—	7	80	—	87	3	72	—	62	—	—	—	—	70	—	24	
Боровичскій:																									
г. Боровичи	7	40	—	85	9	50	2	—	7	20	—	80	3	78	—	65	—	—	—	—	—	—	55	—	20
Им. Климово	—	—	—	95	—	—	2	40	—	—	—	—	—	75	7	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Тихвинскій:																									
г. Тихвинъ	8	60	1	—	9	50	1	90	8	30	—	—	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устьюжнскій:																									
Охон. и Барсан. вв.	8	30	1	—	11	—	2	30	8	50	1	—	8	60	—	60	7	50	—	—	—	—	80	—	20
Кирилловскій:																									
г. Кирилловъ	7	20	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	25	
Бѣлозерскій:																									
Чуриновская вол.	7	—	—	85	10	—	2	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вечевинская >	7	50	—	85	—	—	1	20	7	80	—	—	4	50	—	65	7	70	—	8	—	—	1	—	25
Барановская >	8	—	1	—	—	—	—	—	9	—	1	—	4	—	70	9	50	1	10	—	—	—	80	—	20

Название уездовъ и мѣстностей.	Льняное сѣмя.		Льняное волокно сырецъ.		Льняное волокно чистое.		Сѣно сѣяное.		Сѣно луговое.		Солома ржаная.		Солома яровая.					
	Пудъ.		Берковецъ.		Пудъ.		Пудъ.		Пудъ.		Пудъ.		Пудъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
Новгородскій:																		
г. Новгородъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	15	—	10	—	8	
Ст. Шимскъ Новгород. ж. д.	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	7	—	10	—	7	
Ст. Чудово Никол. ж. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	15	—	20	—	12	
Демянскій:																		
с. Моловицы	2	8	—	—	—	—	4	80	—	12	—	30	—	25	—	15	—	15
Валдайскій:																		
г. Валдай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	12	
с. Кенцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	14	—	12	—	13	
Боровичскій:																		
г. Боровичи	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	20	—	15	—	—	
им. Климово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	20	—	8	—	8	
Тихвинскій:																		
г. Тихвинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	12	—	—	
Устюженскій:																		
Охонская и Бареонихская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	7	—	7	
Кирilloвскій:																		
г. Кирilloвъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	16	—	—	
Бѣлозерскій:																		
Чурцовская вол.	1	20	—	—	—	—	10	—	—	25	—	20	—	15	—	20	—	13
Бечевинская >	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	15	—	25	—	10	
Барановская >	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	15	—	7	—	10	

„Мѣстное Управлѣніе Общества Краснаго Креста“, формируя отрядъ лазарета Краснаго Креста на 50 кроватей, приглашаетъ г.г. врачей христіанскаго вѣроисповѣданія, желающихъ поступить на службу въ отрядъ, заявить объ этомъ немедленно Мѣстному Управлѣнію, сообщивъ о своемъ мѣстожительствѣ, а также и краткія свѣдѣнія о прохожденіи службы и объ окладѣ содержанія. Для образования отряда требуется три врача (одинъ изъ нихъ завѣдующій госпиталемъ и хозяйствомъ). Каждому врачу положено содержаніе: подъемныхъ 500 р., жалованья 350 руб. и суточныхъ 3 руб. Суточное довольствіе считается лишь въ пути отъ момента отѣѣзда и до момента прибытія на станцію назначенія. Означенный штатъ имѣть характеръ предѣльный и Мѣстнымъ Управлѣніемъ при назначеніи врачей, между прочимъ будетъ отдано преимущество тѣмъ изъ нихъ, которые предложатъ болѣе выгодныя условія.

3-2

По заказу владѣльца черепичиаго завода въ г. Крестцахъ Федора Васильевича Пипалева, чугунно-мѣдно-литейный заводъ Александра Ивановича Сараева, находящійся въ Боровицахъ, изготовленъ ручной прессъ по модели № 38 Луизъ Егеръ, для выдѣлки фальцевой черепицы и коньковъ стоимостью вмѣстѣ съ матрицами и формами около 425 руб. Общая стоимость выписанныхъ Пипалевымъ отъ завода Сараева машинъ составляетъ:

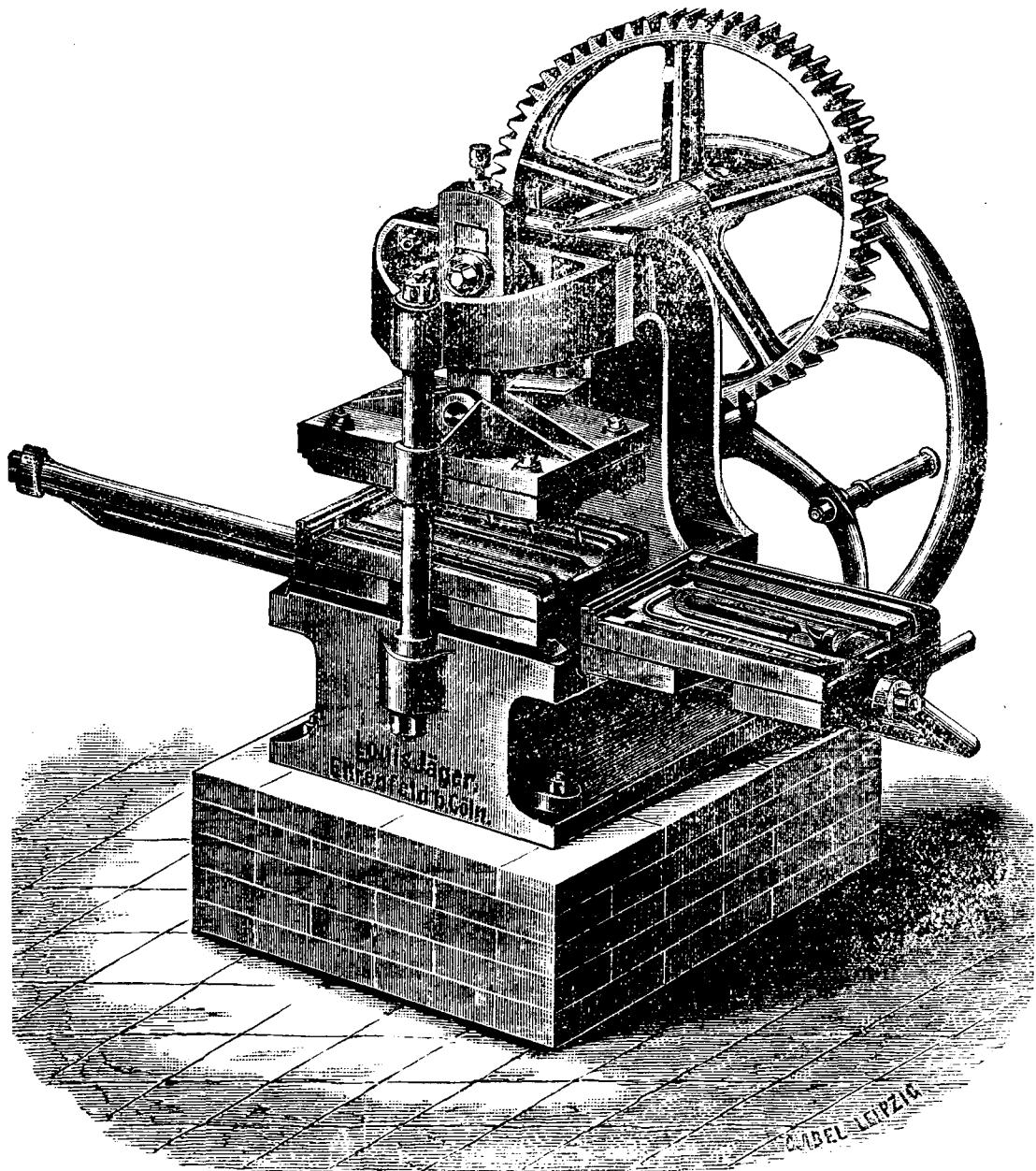
1) Черепичный прессъ модель № 38	325 р.
2) Черепичныхъ рабочихъ формъ 5 и	
3) коньковыхъ 2 матрицы и 2 рабочихъ формы вѣсомъ 23 п. 16 ф. по 3 р. 20 коп. пудъ	74 р. 88 к. (*) ————— 399 р. 88 к.
4) Форма для выдѣлки прессомъ муфты къ гончарнымъ трубамъ 8"	75 р.
5) Приводъ для работы водою	55 р.
6) Подушекъ расточенныхъ 21 штука вѣсомъ 11 п. 17 ф. по 4 р. 50 коп.	51 р. 42 к.
7) Соединительныхъ муфтъ 6 вѣсомъ 2 п. 35 ф. по 3 р. 20 к. пудъ	9 р. 20 к.
8) Упаковка пресса	7 р. 50 к. ————— 198 р. 12 к.
Всего	598 р.

Ф. В. Пикалевъ заявилъ, что прессъ сдѣланъ хорошо и работаетъ вполнѣ удовлетворительно, не хуже заграничнаго, стоимость котораго свыше 1000 рублей.

Фигура пресса сдѣланного на заводѣ А. И. Сараева, такая же какъ помѣщается ниже фигура пресса модели № 38 Луизъ Егеръ.

*) Кроме того стоимость двухъ черепичныхъ матрицъ около 25 руб.

Ручной прессъ для выдѣлки фасьцерой черепицы всякихъ образцовъ и коньковъ.
МОДЕЛЬ № 38.



Цѣна съ формами на заводѣ Люпэль Эгерѣ въ Кельнѣ Эренфельзѣ съ двумя салазками 568 р., а съ однimi салазками и принадлежностями назначается на русскія деньги 410 руб. На такомъ прессѣ можно выдѣлать съ однimi салазками отъ 500 до 900 шт. черепицъ въ день п съ двумя отъ 1200 до 2000.

Вѣсъ съ формами 1200 килограм.—73 пуда.

Съ означенныхъ здѣсь цѣнъ заводъ А. И. Сараева находить возможнымъ сдѣлать скидку въ размѣрѣ 50% съ рубля.

Заводъ предлагаетъ услуги по изготовлѣнію и другихъ машинъ для гончарно-глинянаго производствъ по весьма низкимъ цѣнамъ.

Примѣч. Прессъ модель № 38 приобрѣтенъ на черепич. зав. Полтав. губ. зем., и Старорусскій черепичный заводъ работаетъ вполнѣ хорошо.

Отъ Новгородского сельско-хозяйственного склада.

Имѣя въ виду, что запасы сѣмянъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, дѣлаются лишь въ небольшихъ количествахъ, желательно, чтобы гг. землевладѣльцы и сельскіе хозяева заявили свои заказы нынѣ же, такъ какъ въ 1903 г. складъ за распродажу сѣмянъ не могъ удовлетворить запоздавшія требованія на тимофеевку и клеверъ.

Цѣны въ Г. НОВГОРОДѢ необязательныя и могутъ измѣняться.

СЪМЕНА:

Клеверъ красный русскаго происхожденія фирмы Шмидтъ и Заблоцкій, съ гарантіей этой фирмы хоро- шей всхожести по	9 р. 50 к. пудъ.
Клеверъ бѣлый—той же фирмы	15 » — » »
Клеверъ шведскій » »	14 » 80 » »
Тимофеевка высшаго сорта	5 » 20 » »
Овесь Шведскій, им. кн. Голицына	1 » 50 » »
Овесь оригиналъный селекціонный	3 » 80 » »
Рожь яровая	2 » 50 » »
Вика черная крупная 1-го сорта	1 » 60 » »
Костеръ	5 » 60 » »
Пшеница яровая красноколоска	2 » — » »
Ячмень „Датскій“	1 » 30 » »
» голый Гималайскій	2 » 20 » »
» „Шевалье“	2 » — » »
Горохъ бѣлый, торг. Гудковой	1 » 80 » »
Гречка русская Орловскаго с.-х. бюро	1 » 60 » »
Ленъ Псковской долгунецъ	2 » 80 » »
Свекла кормовая Оберндорфская	8 » — » »
» Эккендорфская	9 » — » »

Разныя сѣмена, какъ-то: чечевица, пырей, и прочія по цѣнамъ, кои будутъ установлены специальными торговыми фирмами.

СЪМЕНА ОГОРОДНЫЯ, разныхъ сортовъ, какъ-то: огурцы, капуста блокочанная, брюква, рѣпа, морковь, рѣдька, рѣдиска, цикорій, свекла, горохъ и проч. и

ЦВѢТОЧНЫЯ СЪМЕНА, выписанныя складомъ изъ Голландіи отъ фирмы Слойсъ и Гроотъ. Цѣна пакета отъ 3 к. до 10 к.

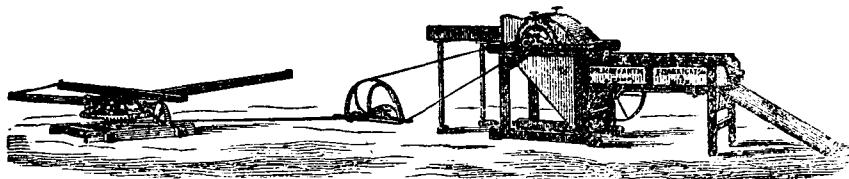
Сѣмена за счетъ и страхъ покупателя могутъ быть отправлены наложеннымъ платежемъ во все города Новгородской губерніи.

У Д О Б Р Е Н И Я:

Костяная мука завода Волга по	— р. 95 к. пудъ.
» » » Цецулина по	— » 65 » »
Голубиное гуано > » по	— » 40 » »
Фосфоритная мука завода Куломзиныхъ по	— » 50 » »
Томасовъ шлакъ склада Г. Сиверсъ по	— » 56 » »
Кайнитъ склада Г. Сиверсъ по	— » 45 » »
Калийная соль » по	— » 77 » »
Суперфосфатъ обыкновенный Г. Сиверсъ по	— » 73 » »
Чилійская селитра склада » по	2 » 25 » »
Гипсъ сырьемолотый по	— » 28 » »
» жженомолотый по	— » 32 » »
» лѣпной по	— » 70 » »
Питательная соль за фунтъ	1 » 20 » »

А также могутъ быть выписаны по особымъ заказамъ и др. удобренія.

Въ складъ губернского земства въ настоящее время имѣется въ продажъ ТОРФЪ съ торфяного завода въ имѣніи г. Шретеръ при ст. Любань Ник. ж. д., который рекомендуется для подстилки на сютныхъ дворахъ и для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ. Въ особенности торфъ, какъ дешевое средство, уничтожающее зловоніе, примынімъ въ городахъ—какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ общежитіяхъ: учебныхъ и казенныхъ заведеніяхъ, больницахъ и пр. Цѣна за пудъ 32 к. въ складъ



Кромъ сего имются на складъ:

1) вновь усовершенствованныя жатвенные машины, косилки, бороны «Рандаля» и конные грабли, фирм. Д. Осборна изъ Америки; разныя конные и ручные молотилки съ верхней и нижней подачей; вѣялки и разныя деревянные и желѣзные плуги.

2) усовершенствованныя клеверные терки по образцу Шенеля кустарного производства для ручаго и коннаго дѣйствія цѣна 70 руб. (фабричная цѣна такой терки до 150 р.).

Въ складъ губернского земства въ настоящее время имѣется кусковая соль для скота. Цѣна за фунтъ въ складѣ 2 к. Кромъ сего имѣется въ тонкомъ порошкѣ костяная мука (фосфорно-кислый кальцій) для примѣси къ корму скота. Цѣна за фунтъ въ складѣ 12 коп.**).

Адресъ для простыхъ и денежныхъ писемъ; г. Новгородъ, землемѣльческому складу, губернского земства.

На всѣ запросы складъ отвѣчаетъ немедленно.

**) Описаніе употребленія кусковой соли и костяной муки см. въ № 22 и 23 „Вѣстника Губ. Земства“ за 1902 г. и отдѣльная брошюра г. Кржишталовича относительно употребленія ихъ. Брошюра высылается по требованію бесплатно.