

## I. Законы и распоряжения Правительства.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, за 9484.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Уфимской земской управы на постановление Уфимского губернского по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по вопросу объ отнесеніи на дорожный капиталъ расходовъ по содержанію переправъ черезъ рѣки Дему и Уфу. Приказал: разсмотрѣть настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что Полож. о зем. учр. предоставляетъ земству общее попеченіе о мѣстныхъ путяхъ сообщенія, а законъ 1 июня 1895 года разрѣшаетъ ему расходованіе дорожного капитала на улучшеніе всякихъ путей сообщенія, имѣющихъ мѣстное экономическое значеніе. Изъ этихъ путей нельзя исключать и дорогъ проселочныхъ, если онѣ являются дѣйствительно важными для нуждъ мѣстнаго населенія. Въ виду сего и принимая во внимание: 1) что согласно ст. 713 Уст. Пут. Сообщ. переправы и перевозы являются составными частями дороги, и слѣдовательно, законъ, разрѣшая исправлять за счетъ дорожного капитала проселочныя дороги, тѣмъ самыемъ разрѣшаетъ исправлять и переправы, какъ составную часть этихъ путей, и 2) что, согласно доставленнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, проселочныя дороги, на коихъ находятся переправы черезъ рѣки Дему и Уфу, направляясь съ восточной, западной и съверной стороны уѣзда почти по радиусамъ къ городу Уфѣ, какъ главному торговому центру, рѣчной пристани и станціи желѣзной дороги, и стягивая на своеемъ протяженіи грузы съ побочныхъ поселеній, содѣйствуютъ населенію въ сбытѣ продуктовъ мѣстнаго хозяйства, служатъ торговымъ и промышленнымъ интересамъ населенія и несомнѣнно имѣютъ важное экономическое значеніе для всего Уфимскаго уѣзда, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что Уфимское губернское земское собраніе, отнеся содержаніе переправъ черезъ рѣки Дему и Уфу на счетъ дорожного капитала, не нарушило никакого закона.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ не обратить вниманія и на то обстоятельство, что губернское присутствіе, отмѣняя постановление губернского земскаго собранія по настоящему вопросу, опредѣлило расходъ на переправы черезъ рѣки Уфу и Дему отнести на уѣздный земскій сборъ. Между тѣмъ, на основаніи ст. 88 Пол. о зем. учр. и разъясненія Сената, отъ 16 марта 1899 г. за № 2856, губернскія по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановляютъ рѣшенія лишь объ отмѣнѣ или приведеніи въ дѣйствіе постановленій земскихъ собраній, но не измѣняютъ ихъ по существу. По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, признавая состоявшееся по настоящему дѣлу по-

становленіе Уфимскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія лишеннымъ законнаго основанія, Правительствующій Сенатъ о предѣляетъ: таковое отмѣнить. О чёмъ, для исполненія и объявленія управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 1743, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Октября 5 дня 1901 года. Подлинный за надлежащимъ подпісомъ и скрѣпою.

---

## II. Хроника Новгородскаго Земства.

---

Устюжнскoe уѣздное земскoe собраніe. Очердное уѣздное земское собраніе открылось 29 сентября и окончилось 4 октября, имѣя всего 7 засѣданій. Укажемъ на заслуживающія наибольшаго вниманія постановленія.

Кряду по открытіи первого засѣданія собранія, отслужена панихида по умершимъ въ текущемъ году земскимъ дѣятелямъ—Петрѣ Гавриловичѣ Лѣсниковѣ и Павлѣ Дмитревичѣ Иконниковѣ. По этому слушаю управою былъ представленъ докладъ, изъ которого видно, что П. Г. Лѣсниковъ вступилъ въ число гласныхъ съ самаго начала открытия дѣйствій земскихъ учрежденій въ 1865 г. и состоялъ въ этомъ званіи до конца 1897 года, съ перерывомъ лишь въ теченіе одного (1880—1883 г.) трехлѣтія. Въ продолженіе этого времени онъ занималъ должности: члена управы одно трехлѣтіе 1865—1868 г. и предсѣдателя управы послѣдовательно три трехлѣтія 1868—1877 г., а затѣмъ, по выбору въ 1890 г., пробылъ на этой должности только одинъ годъ за переходомъ на должность земскаго начальника. Управа подчеркиваетъ особенно полезную дѣятельность П. Г. въ бытность его въ составѣ земской управы въ теченіе 13 лѣтъ, когда требовалась особая энергія, умъ и способности для установленія правильной раскладки земскаго сбора, приведенія въ извѣстный порядокъ земскихъ финансъ и земскаго хозяйства вообще.

П. Д. Иконниковъ состоялъ гласнымъ съ 1886 г. до дня смерти, съ перерывомъ въ теченіе одного трехлѣтія, всего 13 лѣтъ. Помимо дѣятельности П. Д. Иконникова, какъ гласнаго, управа обращаетъ вниманіе на такие личныя его качества, которыя даютъ право называть его земскимъ дѣятелемъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Дѣятельность покойнаго обнимала большую часть территоріи уѣзда, и вся масса населенія, которому приходилось имѣть съ нимъ дѣло, питала къ нему любовь и уваженіе. „Смерть похитила П. Д.—говорится въ докладѣ управы—въ расцвѣтѣ силъ, похитила у общества, которое въ правѣ было разсчитывать на него, какъ на умнаго, энергичнаго и полезнаго

работника, и не дала ему достаточно потрудиться на общественномъ поприщѣ.

Собраниe, по предложению управы, рѣшило увѣковѣчить память умершаго П. Г. Лѣсникова учрежденіемъ по одной стипендіи при Растро-роповскомъ министерскомъ училищѣ и Новгородской учительской семинарии, а въ память П. Д. Иконникова—найменовать Зарѣчную земскую школу, „Иконниковской“.

На ходатайство уѣзднаго земства обѣ улучшениі Тихвинской водной системы вообще и р. Мологи до г. Устюжны въ частности, полу-ченъ быль отвѣтъ, что на улучшеніе южной части системы уже составленъ проектъ, который находится нынѣ на разсмотрѣніи инженер-наго совѣта министерства путей сообщенія, а затѣмъ, министерство предполагаетъ внести на уваженіе Государственнаго Совѣта представле-ніе о разрѣшеніи производства работъ по улучшению всей Тихвинской системы. Впредь до осуществленія означенного предположенія, ремонтъ Тихвинскаго водпаго пути вообще и р. Мологи въ частности будетъ производиться въ размѣрѣ отпускаемыхъ ежегодно, по сметамъ управ-ленія водныхъ и шоссейныхъ сообщеній, средствъ. Въ виду такого от-вѣта на ходатайство, собраніе рѣшило просить управление Вытегорскаго округа: 1) о производствѣ, изъ обычныхъ ежегодныхъ средствъ, въ бу-дущемъ 1903 г. разборки камней съ фарватера р. Мологи до г. Устюжны и обѣ углубленіи перекатовъ посредствомъ сосуновъ или землечерпатель-ныхъ машинъ и 2) о назначеніи на р. Мологу инспекторскаго парохода для помощи во время несчастій и для наблюденія за сплавомъ.

При разсмотрѣніи этого доклада возникъ вопросъ о желательности полной передачи въ хозяйственное завѣдываніе земства всей Тихвинской системы, подобно тому, какъ въ настоящее время передаются въ вѣдѣ-нію земства шоссейныя дороги. Земское собраніе отнеслось къ этому вопросу вполнѣ сочувственно и постановило передать его на обсужде-ніе губернскаго земскаго собранія. Мотивами послужили тѣ сообра-женія, что опытъ завѣдыванія земствами, какъ мѣстными общественными учрежденіями, шоссейными дорогами въ достаточной степени выяснилъ цѣлесообразность подобнаго мѣропріятія. Съ первого взгляда, передача водной системы въ завѣдываніе земству могла бы имѣть то практи-ческое неудобство, что водная система проходитъ не по одной, а по нѣсколькимъ губерніямъ, которая сообща, по закону, не могутъ имѣть одного исполнительного органа, хотя бы для одной специальной цѣли; однако, опытъ показалъ, что возможна передача шоссейныхъ дорогъ, находящихся въ одной губерніи, въ завѣдываніе земства другой, какъ это имѣло мѣсто по отношенію къ Тульскому губернскому земству, которое получило въ свое завѣдываніе шоссе, проходящее частью въ Смоленской губерніи. Подобно этому, казалось бы, не представилось ни какихъ неудобствъ къ передачѣ Тихвинской водной системы въ завѣ-

дываніе Новгородскаго губернскаго земства, такъ какъ по Новгородской губерніи проходитъ наибольшая и центральная часть системы, где и сосредоточивается наибольшее количество техническихъ сооружений. Само собой разумѣется, что предположенное коренное переустройство системы должно быть произведено изъ общегосударственныхъ средствъ, земству же, въ случаѣ, если состоится передача, должны поступать тѣ суммы, которая въ настоящее время расходуются правительствомъ на содержаніе системы. Остатки, какія земство получило бы отъ содержанія системы, могли бы расходоваться на ея усовершенствованіе.

Прошлогоднее земское собраніе поручило управѣ разработать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ жалованья медицинскому персоналу. Съ этою цѣлью управа собрала свѣдѣнія объ окладахъ жалованья отъ всѣхъ уѣздныхъ управъ Имперіи, но полученный, весьма обширный матеріалъ успѣла разработать лишь по отношенію къ врачамъ и школьнымъ фельдшерамъ. Въ отношеніи врачей получилась слѣдующая средняя норма: первоначальный окладъ по приглашеніи 1200 руб., нерѣдко повышающійся для городскихъ врачей до 1500 руб.; врачи получаютъ готовую квартиру или квартирныя деньги въ размѣрѣ до 200 руб.; періодическія прибавки производятся чрезъ каждые 3—5 лѣтъ по 100 руб. до предѣльной нормы 1500—1800 руб. Средній окладъ школьнімъ фельдшерамъ опредѣлился въ 300—360 руб., который повышается чрезъ 5 и 10 лѣтъ до 420—480 руб.; квартирѣ не полагается. Представляя свой докладъ, управа, въ виду затруднительного финансового положенія уѣзданого земства, высказавшись о томъ, что бы слѣдовало сдѣлать для сравненія окладовъ жалованья врачамъ и фельдшерамъ нашего земства съ приведенными выше средними нормами, воздерживалась отъ какихъ либо опредѣленныхъ предложеній по соображеніямъ финансового характера. Поэтому, докладъ былъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, которая признала, что вопросъ объ установлениіи періодическихъ прибавокъ жалованья медицинскому персоналу не можетъ оставаться открытымъ. „Условія жизни,—говорится въ докладѣ комиссіи,—при возрастающей на все дороговизнѣ и стремлѣніе земства обеспечить работникамъ на пользу страждущаго населенія уѣзда возможность болѣе сноснаго существованія, неизбѣжно приводятъ къ необходимости возвысить существующіе оклады содержанія“. Комиссія далѣе признаетъ періодическія прибавки къ первоначальному окладу одною изъ наиболѣшихъ формъ возвышенія окладовъ жалованья. Высказавшись такимъ образомъ за установление прибавокъ, комиссія, считаясь съ существующимъ стѣснительнымъ положеніемъ земскихъ финансъ и крайнимъ напряженіемъ платежныхъ силъ населенія уѣзда, при опредѣленіи нормъ повышенія окладовъ жалованья, придерживалась возможно скромныхъ размѣровъ. Результаты разсмотрѣнія вопроса комиссией, а затѣмъ соб-

решениемъ выразились въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) первоначальный окладъ содержанія земскими врачамъ по Устюжскому уѣзду установленъ въ 1200 руб. въ годъ; 2) черезъ каждые 5 лѣтъ непрерывной службы въ уѣздѣ, врачъ пользуется увеличеніемъ оклада на 200 руб.; такихъ прибавокъ можетъ быть 4, послѣ чего, при достижениіи оклада въ 2000 руб., прибавокъ не производится; 3) независимо отъ жалованья, каждый земской врачъ получаетъ квартиру натурою или же квартирныя деньги въ суммѣ 150 руб. въ годъ; 4) первоначальный окладъ медицинскимъ фельдшерамъ установленъ въ 350 руб. въ годъ, съ увеличеніемъ этого жалованья на 60 руб., т. е. до 420 руб., по прослуженіи безъ перерыва въ теченіе 10 лѣтъ на службѣ въ Устюжскомъ земствѣ.

При разсмотрѣніи медицинскаго отчета, оживленная пренія вызвали вопросъ о чествованіи 25 лѣтняго юбилея службы въ Устюжскомъ земствѣ врача А. Ф. Борисевича. Санитарная комиссія предложила почтить г. Борисевича учрежденіемъ стипендіи его имени въ одной изъ земскихъ фельдшерскихъ школъ и выразить ему благодарность. Нѣкоторые гласные находили такой способъ чествованія лица, прослужившаго въ уѣздѣ болѣе четверти вѣка, посвятившаго лучшіе годы своей жизни этой службѣ, слишкомъ недостаточнымъ; они считали нужнымъ, чтобы награда для г. Борисевича была болѣе реальная и находили таковую въ назначеніи ему пенсіи вѣнчавшей зависимости отъ того—будетъ ли онъ продолжать службу или нѣтъ. Нѣкоторые гласные находили достаточноымъ увеличеніе оклада жалованья г. Борисевичу на 300 руб. въ годъ. Возвражая на изложенія предложенія, предсѣдатель управы считалъ вопросъ о назначеніи пенсіи, впервыхъ, преждевременнымъ, т. к. г. Борисевичъ не оставляетъ еще службы, а вовторыхъ,—общимъ, такъ какъ на службѣ земства состоится нѣсколько такихъ лицъ, которыхъ служить также болѣе 25 и даже 30 лѣтъ, и всѣ они имѣютъ одинаковыя съ г. Борисевичъ заслуги. Въ виду приведенныхъ заявлений, вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, которая согласилась съ мнѣніемъ предсѣдателя управы и признала, что вопросъ о возстановленіи правъ служащихъ вообще на пенсію за прежнее время затронуть особымъ докладомъ управы о пенсионной кассѣ, вводимой съ 1 января 1903 года, а вопросъ объ увеличеніи оклада содержанія исчерпывается установлениемъ периодическихъ прибавокъ врачамъ за выслугу лѣтъ. Вопросъ объ учрежденіи стипендіи, комиссія предложила передать управѣ для выясненія подробностей. Заключеніе комиссіи собраніе приняло и выразило г. Борисевичу благодарность.

Врачъ А. А. Бончковскій внесъ на собраніе свой докладъ „объ организаціи подачи первой медицинской помощи повивальными бабками въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ“. Въ этомъ докладѣ указывается на то обстоятельство, что при существую-

щей организаціи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, благодаря разбросанности населенныхъ мѣсть,— массѣ населенія изъ селеній, отдаленныхъ отъ постоянныхъ мѣсть жительства врачей или фельдшеровъ, медицинская помощь мало доступна, такъ какъ при такихъ условіяхъ весьма затруднительно приходить на пунктъ за десятки верстъ, а слѣдовательно, являются больные изъ такихъ селеній только въ случаяхъ крайней необходимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такая единичная явка не приноситъ въ большинствѣ случаевъ желательныхъ результатовъ, потому что нѣтъ возможности угадать выдать достаточное количество лѣкарства или предвидѣть дальнѣйшее теченіе болѣзни, посѣщать же врача болѣе часто нѣтъ возможности; хотя врачи и фельдшера обязаны выѣзжать по вызовамъ къ трудно больнымъ, но и эти посѣщенія не могутъ быть часты по тѣмъ же причинамъ, а слѣдовательно, на нихъ нельзя смотрѣть какъ на пополненіе пробѣла. По тѣмъ же причинамъ, незначительные на первый взглядъ случаи заболѣваній, какъ, напримѣрь, пораненія, ссадины, язвы, нарыва, чирьи, обопрѣлости, ожеги, отмороженія, экземы, чесотка, загрязненія глазъ, воспаленія, легкія желудочные разстройства и т. п.—или оставляются населеніемъ безъ вниманія, такъ какъ обращаться съ такими, по ихъ понятіямъ, пустяками къ врачу или фельдшеру нѣтъ ни времени, ни удобства, или же пользуются своими деревенскими средствами; обращаются съ такого рода болѣзнями за медицинской помощью уже тогда, когда болѣзнь принимаетъ широкіе, угрожающіе размѣры. А между тѣмъ, при такихъ заболѣваніяхъ, когда нужна иногда только ложка кастронаго масла, которая спасала бы отъ продолжительной послѣдующей болѣзни, больной запускаетъ болѣзнь, а затѣмъ уже посыпаетъ за врачемъ или фельдшеромъ или ждетъ къ нимъ самъ за 20, 30, 40 вер., или же остается совсѣмъ безъ помощи.

Чтобы приблизить первую медицинскую помощь въ перечисленныхъ выше и прочихъ случаяхъ незначительныхъ заболѣваній, врачъ А. А. Бончковскій и рекомендовалъ организовать эту помощь при посредствѣ повивальныхъ бабокъ, штатъ которыхъ въ нашемъ уѣздѣ весьма значительный (въ настоящее время 18 на 21 волость). Для этой цѣли онъ предложилъ прикомандировывать бабокъ на извѣстный срокъ къ больницамъ для обучения и затѣмъ, когда врачъ убѣдится въ достаточной подготовкѣ повивальной бабки, поручать ей подачу помощи за определенную плату, конечно, подъ наблюдениемъ врача. Сдѣланный г. Бончковскимъ опытъ далъ блестящіе результаты: къ одной изъ повивальныхъ бабокъ его участка, которой имъ преподаны всѣ необходимыя теоретическія и практическія свѣдѣнія, обращается довольно много больныхъ. Собрание отнеслось къ докладу врача Бончковскаго весьма сочувственно, такъ какъ предлагаемая мѣра до нѣкоторой степени можетъ восполнить недостатки существующей организаціи и предотвратить

нерѣдкіе случаи печальныхъ послѣдствій незначительныхъ на первое время пораненій, язвъ, нарываовъ и т. п. и въ то же время не ляжетъ на бюджетъ земства значительнымъ расходомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе рѣшило примѣнить организацію помощи на первое время въ Чернянскѣй волости, поручило управѣ, по соглашенію съ врачами, прикомандировать повивальныхъ бабокъ къ больницамъ для обученія, а также составленіе „наставленія“ для руководства бабкамъ въ этомъ дѣлѣ, а вопросъ о вознагражденіи ихъ за трудъ оставило на порученіи управы для разработки.

Мысль о приближеніи къ населенію подачи медицинской помощи въ самыхъ обыденныхъ случаяхъ заболѣваній возникла нѣсколько ранѣе; именно, санитарная комиссія еще въ мартѣ мѣсяцѣ сего года признала необходимымъ снабдить учащихъ земскихъ школъ уѣзда медикаментами для раздачи населенію при заболѣваніяхъ — чесоткою, лишаями, желудочными разстройствами, воспаленіемъ глазъ, кашлемъ, лихарадкою, воспаленіемъ горла и составила каталогъ необходимыхъ для этой цѣли медикаментовъ, а также перевязочныхъ средствъ, съ указаніемъ способовъ употребленія таковыхъ. Собраніе признало и эту мѣру вполнѣ цѣлесообразной и поручило управѣ примѣнить ее на практикѣ, а также поручено врачамъ, независимо отъ имѣющаго быть разосланного „наставленія“, при поѣздкахъ по участкамъ, попутно знакомить учащихъ, какъ и въ какихъ случаяхъ употреблять лѣкарства.

Въ послѣдніе годы уѣздное земство занято капитальнымъ ремонтомъ и переустройствомъ больничныхъ зданій. Начало было сдѣлано съ Соминской больницѣ еще въ 1899 году, и всѣ работы, оконченныя только въ текущемъ году, выразились суммою въ 5912 руб. Весь необходимый ремонтъ пришлось распредѣлить на нѣсколько лѣтъ, чтобы не обременить земской смыты внесеніемъ единовременно весьма крупной суммы. Въ нынѣшнемъ году капитально ремонтировалась выстроенная въ 1892 году Ереминская больница; расходъ опредѣлился въ 1453 р. 40 к., и осталось не выполненныхъ до будущаго года работъ на 398 р. 80 к.; всего, слѣдовательно, ремонтъ обойдется въ 1852 р. 20 к. Теперь предстоитъ переустройство зданій городской больницы. Подробности предположеннаго переустройства указаны въ корреспонденціи, помѣщенной въ № 9 „Вѣстника“ за текущій годъ, а потому здѣсь мы не будемъ останавливаться на этомъ вопросѣ. Смыта на постройку нового барака и перестройку существующаго главнаго корпуса больницы исчислена въ суммѣ 26457 руб., ассигновано же пока 20000 руб. въ томъ предположеніи, что будетъ удовлетворено ходатайство обь отпускѣ казеннаго потребнаго лѣснаго материала бесплатно. Такъ какъ уѣздное земство не имѣеть въ своемъ распоряженіи такихъ капиталовъ, изъ которыхъ могло бы быть произведено позаимствованіе такой крупной, суммы, то предполагается взять ссуду на установленныхъ правилахъ

изъ капитала общественного призрѣнія губернского земства въ размѣрѣ 20000 руб., съ разсрочкою погашенія на 30 лѣтъ и за установленныя 1%/. Вмѣстѣ съ тѣмъ, возбуждено ходатайство, согласно п. 9 ст. 7 закона 12 июля 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія, обѣ оказаніи земству пособія отъ казны въ размѣрѣ 20000 руб. на постройку больницы, въ виду обременительности этого насущнаго расхода для бюджета уѣзднаго земства.

На обсужденіе уѣздныхъ земствъ было передано губернской управой возбужденное Крестецкимъ земствомъ ходатайство о томъ, чтобы въ годы неурожая или другихъ народныхъ бѣдствій пріостанавливалось бы дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона, такъ какъ лѣсные промыслы представляются изъ себя главный заработка крестьянскаго населенія. Устюжское собраніе, вполнѣ присоединившись къ изложенному ходатайству, независимо отъ сего, возбудило отъ себя ходатайство о полномъ изъятіи уѣзда отъ дѣйствія означенаго закона, примѣненаго нынѣ въ уѣздѣ не въ полномъ объемѣ. Возбуждая это ходатайство, собраніе основывалось на томъ соображеніи, что примѣненіе лѣсоохранительнаго закона по отношенію къ уѣзду даже не въ полномъ объемѣ не вызывается ни общегосударственными, ни мѣстными нуждами. Уѣздъ на столько заполненъ лѣсами, что еще на долгое время обращеніе этого вида угодий въ другой—являлось бы результатомъ поступательного развитія сельско-хозяйственной культуры и содѣйствовало бы экономическому подъему мѣстнаго населенія. Примѣненіе закона въ нѣкоторой его части къ нѣкоторымъ только дачамъ или ихъ частямъ, находящимся въ одинаковыхъ условіяхъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣть достаточныхъ основаній; оно терпимо настолько, насколько не оказываетъ никакого вліянія на хозяйство дачъ или ихъ участковъ, которое въ интересахъ дѣла предпринимается владѣльцами этихъ дачъ. Такимъ образомъ, въ лучшемъ случаѣ примѣненіе этого закона—безцѣльно. Имѣя въ отдаленной своей цѣли недопущеніе опустошительныхъ рубокъ лѣса, невозможныхъ въ нашемъ уѣздѣ за отсутствиемъ спроса на очень молодой лѣсъ, частичное примѣненіе лѣсоохранительнаго закона не имѣть даже строго установленныхъ объективныхъ признаковъ того, что понимается подъ терминомъ опустошительной рубки. Независимо отъ изложеннаго, въ Устюжскомъ уѣздѣ увеличеніе площади культурныхъ земель на счетъ лѣсныхъ пространствъ еще на долгое время нужно считать желательнымъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*A. Кирилловъ.*

### III. Общая земская хроника.

(Чествование 19 февраля. Сельское-хозяйство).

Законъ 19 февраля 1861 года имѣеть такое большое значеніе въ земской жизни, что подавляющее большинство земскихъ собраній такъ или иначе отклинулось на истекшую 40-лѣтнюю годовщину освобождения крестьянъ. Въ прошломъ году намъ пришлось отмѣтить цѣлый рядъ такихъ постановленій, а въ нынѣшнемъ это число значительно возросло.

*Бобровское*, воронежской губерніи, уѣздное земское собраніе рѣшило осуществить планъ введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ ко дню 50-ти лѣтія освобождения крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при условіи выдачи земству пособія со стороны правительства на постройку школъ въ размѣрѣ 191,500 руб., о чемъ постановлено возбудить ходатайство. На постройку новыхъ 107-ми школъ, которыхъ требуются для достиженія общедоступности обученія, необходимо 319,000. *Егорьевское* земское собраніе, въ ознаменованіе сорокалѣтія освобождения крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, постановило: построить въ уѣздѣ школу и наименовать ее Александровскою; во всѣхъ существующихъ школахъ поставить портреты покойнаго Императора Александра II и, кроме того, возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для всѣхъ окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ. *Рязанское* уѣздное земское собраніе, въ память сорокалѣтія освобождения крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ассигновало 5000 руб. на постройку въ будущемъ году пяти школъ, а съ 1904 г.—ежегодно по 1500 руб. на устройство одной школы; кроме того, поручило управѣ выработать ей будущему собранію проектъ сѣти школъ для всеобщаго обученія. *Шацкое* уѣздное земское собраніе постановило, въ память 19-го февраля 1861 г., построить больницу въ селѣ Кермеси на 20 коекъ и въ теченіе десяти лѣтъ устраивать по три однокомплектныхъ школы съ полнымъ содержаніемъ на счетъ земства въ память Императора Александра II. Въ *Шуйское* земское собраніе, Владимірской губерніи, гласнымъ изъ крестьянъ П. А. Козловымъ была подана докладная записка объувѣко-вѣченіи сорокалѣтія освобождения крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Авторъ записи предложилъ устроить во всѣхъ волостяхъ уѣзда по одной начальной школѣ, по три школы въ годъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ 18 школъ были окончены устройствомъ въ теченіе шести лѣтъ, причемъ присвоить школамъ наименованіе «Въ память 19-го февраля 1861 года». Земское собраніе единогласно присоединилось къ мнѣнію гласнаго Козлова и на 1903 годъ ассигновало 17,500 руб. на устрой-

ство школьніхъ зданій и свыше 3,000 рублей на содержаніе этихъ школъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ постановило вносить ежегодно въ смету на устройство и содержаніе трехъ школъ, гдѣ таковыя открыть представится нужнымъ.

Проницоднѣе саратовское уѣздное земское собраніе, какъ извѣстно, постановило ознаменовать 40-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открытиемъ вторыхъ классовъ при четырехъ школахъ уѣзда на правахъ частныхъ учебныхъ заведеній и ассигновало на этотъ предметъ 3,000 руб. Осуществленіе этого дѣла встрѣтило, однако, возраженіе со стороны казанского учебнаго округа, который сообщилъ земской управѣ, что, «согласно закону», такихъ классовъ открывать нельзя; если же земство пожелаетъ, то оно можетъ открыть вторые классы по министерской программѣ, и тогда они должны находиться въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. При обсужденіи этого вопроса въ уѣздномъ земскомъ собраніи текущей очередной сессіи, свящ. Владыкинъ высказался въ томъ смыслѣ, что земству надлежитъ «отстоять свои школы» и для этого всего цѣлесообразнѣе обратиться съ ходатайствомъ къ Его Императорскому Величеству, доложивъ, что проектируемыя школы земство создаетъ въ память великаго акта Августѣйшаго Дѣда Его Величества. Предложеніе это было принято собраніемъ. Въ Полтавѣ, въ память сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, служащими въ губернской земской управѣ образованъ, путемъ отчисленій извѣстнаго процента изъ жалованья, капиталъ въ 335 руб. Въ настоящее время этотъ капиталъ переданъ петербургскому обществу распространенія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ, издаваемыхъ на малорусскомъ языкѣ.

За послѣднее время уѣздными земскими собраніями удѣляется много вниманія вопросамъ сельскохозяйственнымъ. Такія постановленія въ большинствѣ случаевъ отличаются однообразiemъ. А потому мы, не останавливаясь на отдѣльныхъ собраніяхъ послѣдней сессіи, приведемъ здѣсь выдержку изъ интереснаго доклада г. Бирюковича, прочитанного въ «собраніи экономистовъ», на тему: «Что дѣлаютъ земства для сельскаго хозяйства?»

За послѣднее время земства направляютъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на вспомоществованіе сельскому хозяйству; толчкомъ для такого направленія послужили 1891 и 1892 голодные годы. Насколько увеличивается эта дѣятельность, можно судить изъ расходовъ земствъ, сдѣланныхъ на этотъ предметъ: въ 1895 г. земствами истрачено на хозяйство 939,000 руб., а въ 1901 г.—уже 25.34,000 руб. Кромѣ того, весьма важнымъ факторомъ являются земскіе хозяйственныя кредиты. Оборотъ такого кредита въ 1896 г. у земствъ былъ въ 1.000,000 руб., а въ 1901 г.—болѣе 4.000,000 руб. Всѣ эти средства образовались у земствъ изъ различныхъ специальныхъ капиталовъ,

особенно изъ продовольственного и страхового. Первое мѣсто среди земствъ по расходамъ и заботамъ о сельскомъ хозяйствеъ занимаетъ вятское земство. На послѣднемъ мѣстѣ стоять земства: псковское, петербургское, тульское и владимирское. Главной стороной расхода земствъ на сельское хозяйство является расходъ, дѣлаемый для распространенія специальныхъ знаній среди населенія. Во многихъ земствахъ создалась экономическая организація, куда входятъ коллегіальные органы—совѣщательные, исполнительные, и ученые агрономы; въ однихъ случаяхъ коллегіальные органы мало проявляютъ свою дѣятельность, въ другихъ же они очень расширяются, какъ, напримѣръ, въ московской губ. Совѣщательные органы выступаютъ на земскихъ собраніяхъ за интересы сельского хозяйства; органы исполнительные, являющіеся иногда частью управы, иногда поглощающіе ее, имѣютъ своей цѣлью объединеніе экономическихъ предпріятій. При улучшениі естественныхъ условій хозяйства у земствъ выступаетъ на первый планъ борьба съ песками и оврагами, представляющими огромное зло; на сѣверѣ идутъ работы по осушенію болотъ. Переходя затѣмъ къ дѣятельности земствъ въ сферѣ просвѣщенія, докладчикъ указалъ на то, что земства первоначально думали въ школѣ создать благопріятную среду для улучшения сельского хозяйства: школа имѣла цѣлью создавать самостоятельныхъ, осмысленныхъ работниковъ-хозяевъ. Предполагалось, чтобы народныя школы были специальными сельско-хозяйственными, но на первыхъ же шагахъ проведенія этой системы выступили ея слабыя стороны. Прежде всего, оказалась дороговизна содержанія такихъ школъ (содержаніе школы 1-го разряда обходится въ 15,000 руб.), затѣмъ выяснилось, что очень немногіе питомцы этихъ школъ остаются въ районахъ, гдѣ эти школы заведены: большинство изъ нихъ совершенно не возвращается въ крестьянскую среду. Поэтому земства стали выискивать болѣе практическіе типы школъ: стали образовываться курсы для сельскихъ учителей—по молочному хозяйству, по плодоводству и др.; организовываться публичные бесѣды съ демонстраціями машинъ, учреждаться сельскохозяйственные музеи. Крайне полезными оказались опытная демонстративная учрежденія, заключающіяся въ опытныхъ поляхъ, фермахъ, посѣвахъ и т. п. Особенный успѣхъ имѣютъ показательныя поля. Что касается мѣръ для предоставлениія возможности улучшать хозяйства и доставленія сбыта продуктовъ, то въ этомъ случаѣ у насъ все то, что принимаютъ на себя на западѣ различные товарищества и союзы, приходится дѣлать земствамъ. Земства дѣлаютъ крупные обороты по снабженію крестьянъ сѣменами и машинами. Оригинально то, что земствами пріобрѣтаются, главнымъ образомъ, машины иностранныя. Объясняется это тѣмъ, что иностранныя фирмы дѣлаютъ 30 и болѣе проц. скидки и очень льготную разсрочку платежей, въ то время какъ отечественные фабриканты не доводятъ ее болѣе 22 проц. и разсрочку болѣе 6 мѣсяцевъ. Земства

заняты также распространениемъ травосѣянія, улучшеніемъ скотоводства, организаціей товариществъ маслодѣлія и т. п. Многія земства выдаютъ ссуды для покупки земли, организуютъ кредитъ для сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, выдаютъ ссуды подъ хлѣбъ, устраиваютъ элеваторы, банки и т. п. Но несмотря на вышеизложенное, нужно признать,—замѣчаетъ докладчикъ,—что всѣ мѣроиріятія земствъ, не смотря на ихъ разнообразіе, крайне незначительны по объему и очень недостаточны для сильного и благопріятнаго воздействиія на сельское хозяйство. Причиной такого положенія является прежде всего недостатокъ средствъ. Пока съ дѣятельностью земствъ можно считаться только, какъ съ поучительнымъ опытомъ. Благія пожеланія земствъ, по мнѣнію В. В. Бирюковича: увеличеніе бюджета, созданіе болѣе мелкой сельской единицы и реорганизація представительства на земскихъ собраніяхъ (введеніе крестьянскаго элемента).

Изъ постановленій истекшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній въ этой области отмѣтимъ слѣдующія:

Саратовское и полтавское уѣздныя земства высказались о необходимости реорганизаціи крестьянскаго банка. Саратовское ходатайствуетъ, чтобы ссуды выдавались въ полномъ размѣрѣ оцѣнки, чтобы оцѣнка производилась не по районнымъ цѣнамъ, а по совокупности мѣстныхъ условій, чтобы %/о банка былъ пониженъ до нормы дворянскаго, чтобы въ совѣтѣ банка могли принимать участіе представители земства, которые имѣли бы право, оставаясь при особомъ мнѣніи, обращаться съ нимъ непосредственно въ главное управлениe банка.

Въ полтавскомъ земскомъ собраніи, по поводу дѣятельности крестьянскаго банка, К. Б. Лукьяновичъ находилъ, что она пріобрѣла чисто коммерческій характеръ. Землю покупаютъ не тѣ лица, которымъ она нужна, а люди состоятельный. Необходимо возбудить ходатайство о возможно широкомъ участіи въ правленіи банка выборныхъ представителей отъ земства. Развивая затѣмъ свои мысли объ опасности общаго обнищанія, гласный полагалъ, что необходима широкая организація скупки частновладѣльческихъ земель государствомъ для образованія земельнаго фонда съ тѣмъ, чтобы эти земли ни подъ какимъ видомъ не отчуждались бы въ личную собственность, а отдавались въ долгосрочную аренду нуждающимся въ ней и хлѣбопашцамъ.

Въ полтавскомъ же земствѣ практикуется выдача крестьянамъ денежныхъ ссудъ на покупку земель. При небольшомъ оборотномъ капиталѣ, который только въ отчетномъ году достигъ 20,000 рублей, земство въ теченіе 5-ти лѣтъ выдало 287 ссудъ на 43,430 рублей, причемъ какъ погашеніе долга, такъ и уплата процентовъ производится заемщиками удивительно аккуратно. Въ большинствѣ случаевъ, въ теченіе трехъ лѣтъ ссуда оказывается совершенно погашенной. Такимъ образомъ, не смотря на полную необезпеченнность, эта кредитная операциѣ

оказывается самой благонадежной. Бѣднѣшее крестьянство и казачество, кредитовать которое совершенно отказался крестьянскій Поземельный банкъ, является самымъ исправнымъ плательщикомъ, погашающимъ всю ссуду въ теченіе трехъ лѣтъ.

Привѣтствуя такой блестящей успѣхъ этой кредитной операциі, принятой на себя полтавскимъ уѣзднымъ земствомъ, ревизіонная комиссія предлагала увеличить капиталъ на выдачу этихъ ссудъ на 10 тысячъ рублей. Земское собраніе единогласно постановило: сдѣлать заемъ въ 10 тыс. руб., возбудить ходатайства, 1) чтобы крестьянскій поземельный банкъ оказывалъ помощь бѣднѣшему малоземельному и безземельному населенію полтавского уѣзда при покупкѣ земли, выдавая ссуды въ размѣрѣ всей покупной стоимости земли или не менѣе 90 проц. ея; 2) чтобы крестьянскій банкъ проценты по ссудамъ съ крестьянъ взималъ наравнѣ съ дворянскимъ банкомъ, т. е.  $4\frac{3}{4}$  проц.; 3) чтобы правительствомъ было предоставлено право крестьянскимъ обществамъ и отдельнымъ лицамъ закладывать крестьянскому земельному банку свои надѣльные земли съ тѣмъ условіемъ, чтобы на получаемыя ссуды какъ обществами, такъ и отдельными лицами были приобрѣтаемы земли, и 4) чтобы было предоставлено право крестьянамъ безъ ограниченія продавать свои надѣльные земли не только одноЭобщественникамъ, но и лицамъ другихъ сословій.

Саратовское земское собраніе постановило ходатайствовать объ уменьшениі акциза на чай, объ отмѣнѣ законовъ, нормирующихъ сахарное производство, о воспрещеніи винокуренія и отпускѣ спирта, только по рецептамъ, изъ аптекъ.

### B. C.

Сенатъ нашелъ: 1) что статья 61 положенія о земскихъ начальникахъ по буквальному смыслу даетъ право земскому начальнику безъ всякаго формального производства подвергать взысканіямъ въ оной статьѣ указанныхъ лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому управлению, только за неисполненіе ими законныхъ распоряженій или требованій земского начальника, а не за каніе либо другіе проступки, 2) что земскій начальникъ 2 участка тамбовскаго уѣзда арестовалъ въ силу ст. 61 крестьянъ за нарушеніе ими должностнаго порядка и благочинія на сельскомъ сходѣ, за какой проступокъ названные крестьяне подлежали ответственности не по ст. 61 положенія о земскихъ начальникахъ, а въ порядке уголовного судопроизводства. Въ виду этого, сенатъ находитъ, что земскій начальникъ вышелъ изъ предѣловъ своей власти, предоставленной земскому начальнику означенной 61 статьей, а потому, признавая настоящее представление тамбовскаго губернскаго присутствія подлежащимъ удовлетворенію, онъ дѣлаетъ распоряженіе,—составшееся по сemu дѣлу постановленіе земскаго начальника тамбовскаго уѣзда

отмѣнить на томъ основаніи, что за указанныя имъ въ его объясненіи дѣйствія обвиняемыхъ имть людей онъ обязанъ быть, не подвергая ихъ административному взысканію по ст. 61 положенія о земскихъ начальникахъ, возбудить противъ нихъ преслѣдованіе въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

(Курьеръ № 312, 1902 г.).

#### IV. Мѣстная хроника

Новгородскій педагогическій кружокъ. Въ собраніи 16 ноября въ первую половину вечера продолжали обсуждать вопросъ о постановкѣ виѣкласныхъ занятій и, въ частности, высказывались по поводу положенія В. Куницкаго: „убѣжденіе педагоговъ, что задаваніе уроковъ ведетъ къ выработкѣ въ учащихся сознанія долга и умѣнія самостоятельно работать есть глубокое и печальное по своимъ послѣдствіямъ заблужденіе“. Повторивъ такъ или иначе сказанное по этому поводу въ предыдущія засѣданія, некоторые ораторы старались разграничить сферу вліянія учителей и родителей. Въ противовѣсь такого рода регламентаціи было предложено признать, въ видахъ болѣе правильной постановки учебно-воспитательного дѣла, необходимымъ привлеченіе родителей къ участію въ педагогическихъ совѣтахъ учебныхъ заведеній мин. нар. пр., какъ это практикуется уже въ школахъ вѣдомства министерства финансовъ и въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Предложеніе это на баллотировку поставлено не было, такъ какъ во второй части вечера ожидался докладъ Н. Н. Мясоѣдова, въ положеніяхъ котораго былъ намѣченъ и этотъ вопросъ, хотя и въ другой редакціи.

Вторая половина вечера и была посвящена этому докладу. Мы пока печатаемъ здѣсь только одни положенія этого оригинального и очень интереснаго доклада.

Положенія Н. Н. Мясоѣдова:

1) Средняя школа не можетъ выполнить своего назначенія, несмотря ни на какія реформы, по причинамъ, коренящимся въ условіяхъ современной русской жизни.

2) Ни педагоги, ни родители не могутъ благотворно и въ должностной мѣрѣ вліять первые на массу учащихся, вторые на своихъ дѣтей, ибо и тѣ и другіе пользуются въ глазахъ дѣтей и юношой предустановленнымъ авторитетомъ и образуютъ собою противоположеній лагерь.

3) Надлежитъ всячески поощрять естественное стремленіе дѣтей и юношѣ къ свободѣ и самостоятельности и сократить до *minimam*' а какія бы то ни было предъявляемыя къ нимъ требованія.

4) Общему развитию юноши и выработкѣ въ немъ стремленія къ совершенствованію въ гораздо большей степени, чѣмъ школа, содѣйствуютъ виѣкласныя и, непремѣнно, необязательныя занятія.

5) Къ организаціи и разумной постановкѣ послѣднихъ должны быть направлены совмѣстныя усилія родителей, педагоговъ и всего общества.

Вслѣдствіе поздняго времени докладъ былъ оставленъ незаконченнымъ.

Публика благодарила докладчика шумными продолжительными аплодисментами за то истинное удовольствіе, которое онъ доставилъ собранию широкой постановкой вопроса и блестящей его разработкой. Было выражено желаніе устроить слѣдующее собраніе не черезъ двѣ недѣли, какъ это обычно бываетъ, а возможно раньше. Докладчикъ изъявилъ готовность развить дальнѣйшія свои положенія.

*Вильдарз.*

Тихвинъ. Неутѣшительную картину финансового неблагоустройства города выяснила городская управа гласнымъ, въ засѣданіи думы 24 сентября, въ докладѣ о представлѣніи ходатайства по освобожденію Тихвина отъ расходовъ по содержанію центральныхъ учрежденій и полицейскихъ управлений въ Имперіи. По словамъ доклада, у города въ данное время не имѣется никакихъ средствъ для исполненія смѣтныхъ назначений, вслѣдствіе чего къ 1 января 1902 г. невыполненныхъ расходовъ считалось 19379 р. 88 к. Покрыть эту чрезвычайную для Тихвинскаго бюджета сумму рѣшительно нечѣмъ, такъ какъ доходная смѣта выполняется болѣе чѣмъ неудовлетворительно: въ 1900 г., напр., смѣта была утверждена въ 44766 руб. 69 коп., а выполнена всего лишь въ 22270 р. 47 к.; въ 1901 г., при исчислѣніи въ 36664 р. 15 к., доходовъ поступило 30355 р. 31 к. Благодаря этому, самая насущная потребности города оставались безъ удовлетворенія, и такія обязательныя статьи расхода, какъ народное образованіе, общественное призрѣніе, пожарное дѣло, уплата срочныхъ платежей и долга общественному банку, не выполнялись, возбуждая нареканія и ропотъ заинтересованныхъ учрежденій и лицъ, не получавшихъ своевременно заслуженной ими платы или содержанія. Не имѣя возможности аккуратно исполнить свои обязательныя потребности, городъ изъ-за отсутствія необходимыхъ средствъ не могъ, по словамъ доклада, ничего предпринять для улучшенія женской прогимназіи и женскаго приходскаго училища, имѣющихъ не соответствующія своему назначенію помѣщенія, а также городского училища, ютиящагося въ частной квартирѣ; объ улучшеніи же безобразныхъ

трутуаровъ и мостовыхъ, общественныхъ садовъ, протекающаго черезъ городъ зловоннаго ручья нечего было и думать.

Столь мрачное положеніе финансового неблагоустройства города, авторитетно заявленное управою, заставило одного изъ гласныхъ выскажать сомнѣніе относительно основательности выводовъ, сдѣланныхъ управою. По мнѣнію оппонента, положеніе Тихвина далеко не безъотраднаго свойства: переживаемыя имъ экономическія невзгоды имѣютъ случайный характеръ и вполнѣ устранимы, стоить лишь сознательно и серьезно отнестись къ дѣлу. При полномъ отсутствіи долга (кромѣ приведенныхъ выше невыполненныхъ назначеній въ 19/тыс. руб.), городъ имѣть 13378 десятинъ земли, изъ которыхъ 7000 подъ лѣсомъ, два зданія гостинодворныхъ дворовъ съ ежегоднымъ доходомъ отъ 6 до 8 тысячъ руб., собственный кирпичный заводъ, едва успѣвающей удовлетворять требованія, скотобойню, важную и цѣлый рядъ обложеній: недвижимой собственности, трактиръ, пристаней, лошадей, ярмарочныхъ площадей и проч. При такихъ условіяхъ городъ не долженъ терпѣть недостатка въ деньгахъ. Если же въ данное время городская касса пуста, то это объясняется хроническимъ запущеніемъ городского хозяйства и неумѣлымъ вообще веденіемъ дѣла. Для приведенія въ должный порядокъ городскихъ средствъ предлагалось избрать изъ среды гласныхъ особую комиссию, которой поручить изыскать способъ для урегулированія ненормального финансового положенія города, а затѣмъ принять рациональныя мѣры къ тому, чтобы обстоятельства, подобныя переживаемымъ, не могли повторяться. Сообразивъ приведенные въ докладѣ управы данныя съ высказаннымъ по поводу ихъ мнѣніемъ, дума постановила: во 1-хъ, поручить управѣ войти съ ходатайствомъ обѣ освобожденіи Тихвина отъ расходовъ по содержанію центральныхъ учрежденій и полицейскихъ управленій въ Имперіи, всего въ размѣрѣ до 1700 р., и во 2-хъ, избрать комиссию изъ пяти гласныхъ, которой поручить выработать мѣропріятія, могущія служить къ улучшенію финансового положенія города.—Слѣдующій по программѣ вопросъ былъ посвященъ преподаванію гимнастики въ мужскомъ приходскомъ училищѣ. Этотъ необязательный предметъ преподаванія ведется въ училищѣ при такой обстановкѣ: ученики возрастомъ отъ 8 до 11 лѣтъ собираются по 50 и болѣе человѣкъ въ ограниченной по размѣрамъ, низкой и сырой комнатахъ (длина 4, ширина 3 и высота  $1\frac{1}{2}$  саж.), гдѣ и занимаются физическими упражненіями по часу и болѣе подъ руководствомъ особо нанятаго учителя. При отсутствіи должнаго количества воздуха и обилию пыли, дѣтямъ во время упражненій приходится неизбѣжно дышать испорченнымъ воздухомъ, что несомнѣнно вредно отражается на здоровье не вполнѣ окрѣпшихъ дѣтскихъ организмовъ. Это обстоятельство побудило одного изъ гласныхъ войти съ представленіемъ въ думу, въ которомъ, ссылаясь на циркуляръ мин. нар. просв. отъ 15 августа те-

кушаго года, прямо запрещающій производить гимнастичеснія упражненія тамъ, гдѣ для этого нѣтъ соотвѣтственныхъ помѣщеній (манежей, просторныхъ и свѣтлыхъ комнатъ), предложилъ думѣ — преподаваніе гимнастики въ приходскихъ училищахъ, въ виду отсутствія подходящаго помѣщенія, прекратить, замѣнивъ ее устройствомъ на училищномъ дворѣ плаца съ гимнастическими приспособленіями, гдѣ бы ученики, въ свободное отъ занятій время, могли играть и упражняться на чистомъ воздухѣ. Столъ ясно поставленное желаніе, подкѣрѣпленное къ тому же ссылкою на правительственное распоряженіе, вызвало среди гласныхъ много толковъ и разсужденій, сводившихся къ тому, что возбуждать подобные вопросы не дѣло думы, такъ какъ для этого существуетъ училищное начальство, которое-де и должно наблюдать за всѣмъ, что дѣлается въ училищахъ. Не смотря на вѣскія возраженія, что заботы объ огражденіи здоровья обывателей отъ вредныхъ вліяній составляютъ прямую обязанность думы, возбужденный вопросъ, поставленный на закрытую баллотировку, большинствомъ голосовъ былъ отклоненъ.—Послѣ небольшаго перерыва, собранію было доложено сообщеніе губернатора о неутвержденіи въ должности распорядителя ломбарда избраннаго думою гласнаго Григорьевъ. Въ теченіе года это уже второй избранникъ, не получившій утвержденія. Такимъ образомъ, Тихвинскій ломбардъ съ конца прошлаго года остается безъ руководящаго лица, и трудно сказать, придется ли думѣ послѣ двухъ неудачъ подыскать туда сколько нибудь подходящее лицо. По поводу неутвержденія въ должности распорядителя двухъ избранныхъ думою кандидатовъ (Пшевскаго и Григорьевъ) были высказаны соображенія о трудности переживаемаго ломбардомъ периода, могущаго повести къ закрытию его, что тяжело отзовется на неимущей части городского населенія, уже теперь сѣтующаго на ненормальность существующаго положенія, въ виду отсутствія въ ломбардѣ настоящаго распорядителя. По предложенію головы, никто изъ гласныхъ баллотироваться въ распорядители ломбарда не пожелалъ. Послѣ долгихъ поисковъ былъ наконецъ предложенъ заочно не состоящій въ числѣ гласныхъ мелкій торговецъ мѣщанинъ Томиловъ, который хотя оказался избраннымъ, но (какъ выяснилось впослѣдствіи) отъ принятія должности отказался.—Остальная думскія дѣла касались заготовки дровъ и бревенъ изъ городской дачи для потребностей и нуждъ города и обывателей, выборовъ членовъ въ раскладочное податное пріисутствіе и друг., не имѣвшіе съ общественной точки зрењія особаго интереса.

.I. I'.

**Лѣтнєе и осеннее рыболовство на большихъ озерахъ въ 1902 году.**

(На основаніи извѣстій отъ корреспондентовъ).

Лѣто и осень настоящаго года, благодаря избытку дождей и холоднымъ вѣтрамъ, оказались неблагопріятными для рыбного промысла на большихъ Новгородскихъ озерахъ. Еще недавно, на основаніи личныхъ наблюденій, мы описывали бѣдствія ильменскихъ ловцовъ (Вѣст. Новг. Земства № 18). Въ настоящее время получены первыя вѣсти съ Бѣлоозера и Чарандскаго (или Воже).

Оказывается, и тамъ было за все лѣто не больше 15 ясныхъ дней. Вода въ обоихъ озерахъ была, сравнительно съ прежними годами, необычайно высока, что, въ связи съ постоянными вѣтрами, препятствовало успѣшному развитію лова. По словамъ чарандского корреспондента-рыболова, „по причинѣ холодныхъ вѣтровъ рыбы уродилось мало“. Цвѣтеніе воды замѣчено: на Бѣлоозерѣ около 15 июня, а на Воже—въ серединѣ іюля. Плотина въ Крохинѣ была все время полуоткрыта, т. к. въ озерѣ было около 1 арш. лишней воды. По словамъ корреспондента—учителя изъ с. Вашекъ (Бѣлоозеро), почти вся выловленная рыба была потреблена на мѣстѣ, за исключеніемъ ершей, часть которыхъ въ сущеномъ видѣ продана въ Бѣлозерскѣ. Оно и не мудрено, принимая въ соображеніе высокую воду и слишкомъ ограниченное число дней лова. Напримѣръ, Вашкинскіе ловцы, какъ *себерные*, такъ и *тагасные*, ловили не больше 15 дней, *Мутники* же были на озерѣ круглымъ счетомъ около 40 дней и добыли, повидимому, около 20 руб. на лодку.

Озеро Ильмень въ устьѣ Ловати замерзло около 1 ноября. Трудно описать, какую нужду испытываютъ въ данную минуту горемычные рыболовы селеній Звада, Новинки, Корнова, Подборовки и Чертицкаго. Рыбный промыселъ составляетъ для нихъ почти исключительный и во всякомъ случаѣ главный источникъ дохода.

Крестьяне здѣсь рѣзко дѣлятся на кулаковъ—богатѣевъ и голыхъ бѣдняковъ.

Нигдѣ, кажется, кулачество не пустило такихъ глубокихъ и вѣстистыхъ корней и нигдѣ оно такъ не преуспѣваетъ, какъ въ при ильменскихъ рыболовныхъ сelaхъ. Размѣры настоящей замѣтки не позволяютъ мнѣ остановиться подробнѣе на всѣхъ приемахъ эксплоатации, къ которымъ прибегаютъ кулаки—хозяева ильменскихъ артелей. Въ сущности, приемы кулачества вездѣ одинаковы и общеизвѣстны. Но для земства, которому своевременно прійти на помощь къ закабаленной части крестьянства, не безразличны тѣ бытовыя формы, въ которыхъ проявляется этотъ видъ народнаго паразитизма.

Выражаясь главнымъ образомъ въ задаваніи впередъ на цѣлый годъ денегъ, пеньки, пряжи и всѣхъ необходимыхъ ловцу матеріаловъ, съ обязательствомъ уплачивать долгъ исключительно рыбой, по самой низкой цѣнѣ, специально-ловецкое кулачество, какъ особый видъ ростовщичества (100—200 %/о годовыхъ!), является особенно опаснымъ въ настоящемъ неурожайномъ и непромышленномъ году.

Ловецкое населеніе, послѣ отсутствія заработковъ и ловли въ продолженіе полугода, не имѣя ни хлѣба, ни кормовъ, въ буквальномъ смыслѣ слова начинаетъ голодать.

Еще лѣтомъ, когда я жилъ на Звадѣ, нѣкоторымъ семьямъ тамъ нечего было єсть, а скотъ кормился „лозой“.

Въ данную минуту нужда, конечно, еще болѣе обострилась. Нѣкоторые бѣдняки, чтобы заглушить чѣмъ-нибудь свой голодъ, разводятъ въ водѣ соль и пьютъ!... Трудно поверить, не будучи близкознакомъ съ положеніемъ крестьянства, что это можетъ происходить такъ близко отъ насъ, не на шутку озабоченныхыхъ нуждами деревни и болѣюшихъ ея скорбями...

У селеній Звада и Новинки, по словамъ крестьянъ, имѣется капиталъ бывшихъ пахотныхъ солдатъ, всего около 3000 руб. На него-то и возлагаютъ надежды бѣдствующія крестьянскія общества. По слухамъ, всѣ перечисленныя выше селенія выбрали ходатаемъ о своихъ нуждахъ крестьянина с. Новинки Михаила Никитина, сливущаго въ округѣ законникомъ. По его настоянію, нѣкогда было обращено вниманіе администраціи на заколы и послѣдовало запрещеніе устройства этихъ сооруженій. Отличаясь начитанностью и высокимъ развитіемъ чувства общественнаго долга, этотъ крестьянинъ избирается для защиты всѣхъ интересовъ мира. Въ настоящее время крестьяне ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособія для пропитанія семей и на изготовленіе рыболовныхъ сѣтей къ 1903 году.

Начальство обѣщаетъ отпустить по 20 фун. муки въ мѣсяцъ неспособнымъ къ работѣ, остальнымъ же предлагается отправляться на заработки.

Въ прежнія зимы рыболовы кормились окунемъ, котораго много науживали надо-льдомъ, и отчасти ловлей рыбы ставными сѣтями. До сего времени рыба почти не ловится, лѣсовъ по близости нѣть, вслѣдствіе чего пріисканіе заработка является крайне затруднительнымъ.

Но если бѣдствуютъ селенія южнаго берега Ильменя, то не легче живется и въ Поозерьѣ съ его густымъ и также чисто ловецкимъ его населеніемъ. Что сулитъ ему зимній ловъ, еще одному Богу известно! А у кулаковъ забрано впередъ все, что только возможно, запроданы надолго услуги и, можетъ быть, вся рыба, которую суждено поймать...

Еще разъ позволю себѣ повторить, что при отсутствіи трудовой

или денежной помощи извнѣ, сотни, если не тысячи семействъ будуть пущены по миру благодѣтелями-кулаками. Впрочемъ, и многіе изъ послѣднихъ не знаютъ какъ выбиться изъ бѣды. У нихъ не хватаетъ больше денегъ для раздачи, а рыбы все нѣтъ какъ нѣтъ или по крайней мѣрѣ не было до 10 ноября, которымъ помѣчена послѣдняя корреспонденція съ Ильменя.

*И. Кучинъ.*

Межникъ, Крестецкаго уѣзда. При здѣшнемъ земскомъ училищѣ 1-го іюня сего года открыта бесплатная библиотека-читальня Крестецкимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости. Открыть библиотеку-читальню въ Межникѣ комитетомъ предположено еще въ іюнѣ прошлаго, 1901 года, за зиму же имъ было испрошено разрѣшеніе и приготовлена квартира и обстановка.

Получено книгъ въ библиотеку изъ Новгородскаго губернскаго книжнаго склада на 250 руб., всего 500 томовъ.

Открытие библиотеки въ такомъ глухомъ мѣстѣ, какъ Межникъ, встрѣчено было нѣкоторыми „интеллигентами“ довольно скептически, но ея первые успѣхи скоро показали противное.

Какъ сказано, библиотека была открыта 1-го іюня, т. е. въ такое время, когда мужику нѣтъ времени читать изъ-за полевыхъ работъ; но подписчиковъ нашлось свыше 40 человѣкъ, а теперь ихъ число прогрессивно увеличивается. 40 человѣкъ читателей для Межника—цифра большая: въ Межникѣ читателей найдется всего линь человѣкъ десять, не считая учениковъ школы; другія же деревни отстоять отъ школы на 2—5 верстъ, между тѣмъ эти-то деревни и даютъ большій процентъ читателей.

Завѣдующій библиотекою *В. Синильщиcovъ.*

Бѣлозерскъ. Въ 1901 году въ нашемъ уѣздѣ дѣйствовало 12 бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, устроенныхъ въ разное время, начиная съ 1895 года, на средства уѣзднаго и губернскаго земства, комитета попечительства о народной трезвости и петербургскаго комитета грамотности. Инвентарь всѣхъ библиотекъ къ 1902 году достигалъ цифры 5333 руб., по отдѣльнымъ библиотекамъ онъ колебался отъ 330 до 600 рублей. Одна библиотека приходилась на 6608 жителей уѣзда и 1080 грамотныхъ. Въ дѣйствительности, среднее число читателей одной библиотеки было 247, составляя 22,8% всего числа грамотныхъ, приходящихся на библиотеку. % числа читателей къ числу грамотныхъ за время существованія библиотекъ прогрессировалъ такъ: 1895—1896 г.

(дѣйствовала 1 библіотека) 3<sup>0</sup>/о, 1896—1897 г. (5 библіотекъ) 9,5<sup>0</sup>/о, 1897—1898 г. (5 библіотекъ) 10,5<sup>0</sup>/о, 1898—1999 г. (6 библіотекъ) 12,5<sup>0</sup>/о, 1899—1900 г. (8 библіотекъ) 16,2<sup>0</sup>/о, 1900—1901 (11 библіотекъ) 22,7<sup>0</sup>/о. Большинство читателей библіотекъ даетъ возрастъ до 15 лѣтъ (53<sup>0</sup>/о), читатели старше 18 лѣтъ составляли 33<sup>0</sup>/о. Женщины составляли 12<sup>0</sup>/о общаго числа подписчиковъ. Читатели были не только изъ ближайшихъ къ библіотекъ селеній, но и изъ селеній, отстоявшихъ отъ библіотеки не за одинъ десятокъ верстъ. По всѣмъ библіотекамъ насчитывались читатели изъ 33 селеній, отстоявшихъ отъ библіотекъ на разстояніи 25—30 верстъ. Больше всего посѣщались библіотеки читателями изъ селеній не далѣе 12—15 верстъ. Одной библіотекой въ среднемъ выдано книгъ около 1400 экз. или около 6 книгъ на читателя. Читались больше всего беллетристика, газеты, журналы, исторія, географія и путешествія. Наибольшее число выдачъ приходится на зимніе мѣсяцы (январь 2300, ноябрь 1990), наименьшее на лѣтніе (июль 490). Въ числѣ любимыхъ книгъ на первомъ мѣстѣ стоять „Князь Серебряный“, „Юрій Милославскій“, журналы—„Читальня Народной Школы“, „Всходы“, „Нива“, Твэна „Принцъ и ницій“, Дефо „Робинзонъ Крузе“, сказки Афонасьевы, сочиненія Л. Н. Толстого, Пушкина, Данилевскаго и друг. Относительно вкусовъ читателей одинъ завѣдующій библіотекой пишетъ, что изъ взрослыхъ читателей одни требуютъ книги про „божественное“, другіе „про войну“, иные же просятъ только, чтобы книга была „занятна“. Аналогичныя требованія предъявляются къ книгамъ со стороны читателей и въ другихъ библіотекахъ. Въ одной изъ библіотекъ, какъ отмѣчается завѣдующию, „не замѣчается болѣе, чтобы книги брались изъ-за картинъ, перестали брать и по наружному виду, а просятъ совѣта завѣдующаго, какую взять книгу“. Интересны отзывы читателей одной библіотеки о сочиненіяхъ иностраннныхъ классиковъ, Боборыкина и Тургенева, являющихся для нихъ малопонятными. Про иностраннныхъ классиковъ читатели этой библіотеки говорятъ, что у нихъ „чудныя имена“ и названія „мѣстовъ“ и заботы о жизни не наши; про Боборыкина—„больно много народа описывается“ и про Тургенева—„все ученые разговоры описываются“. Одинъ изъ завѣдующихъ находить полезнымъ помѣстить читальню вмѣстѣ съ чайной столовой, выстроивъ специальное подъ нихъ зданіе.

Въ текущемъ году въ уѣздѣ вновь открыты три библіотеки. Безъ библіотекъ теперь остаются только 8 волостей. Открытіе библіотекъ въ этихъ волостяхъ предполагается закончить въ теченіе 2 лѣтъ. Съ открытиемъ библіотекъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда одна библіотека должна будетъ обслуживать въ среднемъ пространство въ 559 кв. вер. Такой районъ дѣятельности библіотекъ, судя по разстояніямъ, за которыя бываютъ читатели, въ настоящее время можно считать умѣреннымъ. Та-

кимъ образомъ черезъ 2 года можно ожидать, что все населеніе уѣзда будетъ имѣть легкій доступъ къ книгѣ. Если въ нѣкоторыхъ пунктахъ, вслѣдствіе неудобствъ сообщенія, населенію затруднительно будетъ пользоваться услугами библіотекъ, земство не замедлитъ, вѣроятно, открыть въ такихъ мѣстахъ новые библіотеки или отдѣленія существующихъ.

*H. Чмутовъ.*

---

Отчетъ по любительскому спектаклю, данному 22 сентября 1902 года въ залѣ клуба Соединеннаго Общества въ пользу Новгородскаго попечительного о бѣдныхъ Общества.

#### ПРИХОДЪ.

Отъ продажи билетовъ . . . . .	159	руб.	36	коп.
Пожертвовано разными лицами . . . . .	17	»	86	»
Отъ продажи афишъ . . . . .	2	»	50	»
Итого . . . . .	179	руб.	72	коп.

#### РАСХОДЪ.

Марки благотворительного сбора . . . . .	12	руб.	30	коп.
Булки и колбаса музыкантамъ . . . . .	4	»	55	»
Афишерамъ . . . . .	3	»	—	»
Нарядъ городовыхъ . . . . .	3	»	—	»
Буфетной прислугѣ . . . . .	2	»	—	»
Музыкантамъ . . . . .	15	»	—	»
Плотникамъ . . . . .	1	»	85	»
Нижнимъ воинскимъ чинамъ . . . . .	2	»	—	»
Уборка сцены . . . . .	3	»	—	»
Парикмахеру . . . . .	5	»	—	»
Авторскихъ . . . . .	8	»	—	»
Итого . . . . .	59	»	71	»

Чистый остатокъ сто двадцать рублей 1 коп.

Секретарь *C. Тырковъ.*

---

#### V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

##### Изъ жизни земства.

(Продолженіе).

##### XV.

Не такъ давно въ печати проскользнулъ вопросъ о правительственной аптечной монополіи. По этому поводу г. Демчинскій въ «Новомъ Времени» писалъ:

„Отчего бы не передать это монопольное право земству? Врядъ ли доходъ отъ аптеки такъ великъ, чтобы онъ могъ играть рѣшающую

роль въ государственной росписи, а дать возможность земствамъ хоть немного увеличить свой скучный приходъ было бы только справедливо, ибо они тратятъ изъ своихъ средствъ почти 30% по отдѣлу «Народное здравіе». Кстати, и съ аптечнымъ дѣломъ они уже ознакомлены, такъ какъ имѣютъ свои аптеки, а государству обзаводиться такимъ мелочнымъ торгомъ врядъ ли будетъ особенно выгодно. Хорошо бы подкрѣпить немного земскую кассу».

Другія газеты отозвались на вопросъ объ аптечной монополіи, и, въ частности, на вопросъ, возбужденный Демчинскимъ о передачѣ этой монополіи въ руки земства. Московскій «Курьеръ», цитируя эти строки изъ «Новаго Времени» между прочимъ замѣтилъ: «хоть и Демчинский, а говорить правду!»... проще говоря, «Курьеръ» сталь на сторону земской аптечной монополіи. Въ томъ же смыслѣ высказалось московское «Русское Слово». Но раздавались голоса и противъ того, чтобы земство взяло на себя это новое коммерческое предпріятіе. Въ «Южномъ Обозрѣніи» г. Изгоевъ, отчасти по этому поводу, а больше—вообще по вопросу о земскихъ коммерческихъ дѣлахъ, высказался въ томъ смыслѣ, что земствамъ не слѣдуетъ увлекаться предпріятіями торгового характера, что это не ихъ задача, и что подобное увлечение коммерческими дѣлами идетъ въ ущербъ частной иниціативѣ и предпріимчивости, убиваетъ энергию общественныхъ силъ, специально занятыхъ торговымъ дѣломъ. По этимъ отзывамъ печати можно намѣтить уже два, совершенно противоположныхъ теченія земской жизни: одно идетъ и должно пойти по пути все большаго и большаго захвата въ руки земства всѣхъ торговыхъ предпріятій, такъ или иначе связанныхъ съ удовлетвореніемъ непосредственныхъ нуждъ земского хозяйства, другое—наоборотъ, относится къ этого рода предпріятіямъ въ высшей степени осторожно изъ опасенія, чтобы, въ погонѣ за сбереженіями денежного характера, не потерять болѣе существеннаго, убыли духовной—общественной бодрости, предпріимчивости, частной иниціативы,—той самой самодѣятельности, о которой уже не разъ приходится твердить миру въ годину невзгоды, въ годину общественного унынія... Очевидно, разъ существуютъ два взгляда на участіе земства въ коммерческихъ дѣлахъ,—необходимо разобраться и возможно обстоятельнѣе: гдѣ же истинный путь земской жизни? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ взглянемся сначала въ нѣкоторыя явленія, какія происходятъ въ реальной жизни земской Россіи. Сейчасъ, можетъ быть, случайно, затронутъ вопросъ о земской аптечной монополіи. Но мы хорошо знаемъ, что есть много другихъ торговыхъ и коммерческихъ предпріятій въ земствахъ, уже существующихъ давно, чуть ли не съ самого основанія земскихъ учрежденій, много и такихъ, которые возникли въ недавнее время по запросамъ самой жизни. Вѣдь если, дѣйствительно, путь земскихъ коммерческихъ предпріятій,—путь скользкій и опасный, то не придется ли

признать дѣятельность многихъ земствъ въ коммерческомъ направленіи однимъ недоразумѣніемъ, отъ котораго рано или поздно надо отказаться. Въ самомъ дѣлѣ, въ практикѣ земствъ мы встрѣчаемся: съ земскими аптеками, земскими типографіями, земскими складами кустарныхъ издѣлій, съ земскими сельскохозяйственными складами, книжными складами. Какъ же относиться къ подобнымъ учрежденіямъ, созданнымъ громадными усилиями земскихъ дѣятелей и потребовавшими громадныхъ затратъ земскихъ средствъ? Повидимому, практика земствъ стоитъ за эти учрежденія. По крайней мѣрѣ, не слышно, чтобы земства гдѣ-либо закрывали эти учрежденія,—напротивъ, какъ самое число ихъ, такъ и ихъ *обороты* ростутъ. Мало того, время выдвигаетъ новые вопросы и опять въ томъ же самомъ направлениі,—въ земско-коммерческомъ. Такъ, сравнительно недавно известный земской дѣятель Стаковичъ выступилъ съ энергичнымъ призывомъ о земскомъ книгоиздательствѣ. Нужно при этомъ не забывать, что многія земства всѣ свои старыя торговыя предпріятія развиваются не только въ смыслѣ отпуска все большихъ и большихъ кредитовъ, но и на улучшеніе товара и, главное, на совершенное устраненіе посредничества, комиссіонерства частныхъ торговцевъ. Такъ, по тому же самому алтечному дѣлу, сношеніе земствъ съ заграничными фирмами почти повсемѣстно. Въ послѣднее время въ поволжскомъ земскомъ районѣ созданъ уже союзъ сельскохозяйственныхъ складовъ съ цѣллю опять-таки непосредственныхъ сношеній съ заграницей. Наконецъ,—эти же самыя сношенія съ заграницей заводятъ и книжные склады по приобрѣтенію канцелярскихъ принадлежностей. Всѣ эти факты и явленія неопровержимо говорятъ, что земство выступило на путь коммерческихъ предпріятій, подъ натискомъ самой жизни, отъ нужды, но не по фантазіи и увлеченню. Какія цѣли, главнымъ образомъ, преслѣдовало земство, создавая склады, аптеки, типографії? Несомнѣнно, цѣль сбереженія средствъ населенія. Косвенно эти сбереженія, конечно, служили вообще подспорьемъ земской кассы, всегда тощей и скудной, для того чтобы удовлетворить даже минимумъ потребностей растущаго духовно и экономически многомилліоннаго населенія. Устраненіе посредничества—вотъ одно изъ средствъ сберечь лишнюю копейку при покупкѣ предметовъ, необходимыхъ въ земскомъ хозяйствѣ. Въ этихъ видахъ земство, не удовлетворяясь оптовыми закупками въ Россіи, вступила въ сношенія съ заграницей. Съ устраниемъ посредничества, является, какъ слѣдствіе, уಡешевленіе товара, безъ пониженія его доброкачественности. Это стремленіе земства вмѣшаться въ регулированіе рыночныхъ цѣнъ въ настоящее время идетъ все дальше и дальше... Такъ, мы знаемъ, что нѣкоторыя земства (наприм., новоторжское тверской губ.) начинаютъ оказывать дѣятельную помощь сельскимъ потребительнымъ обществамъ, учреждая въ городахъ склады товаровъ, идущихъ непосредственно изъ большихъ центровъ. Подни-

мается, какъ известно, вопросъ о регулированіи земствомъ цѣнъ на продукты первой необходимости въ районахъ промысловыхъ заработковъ .. Ясно отсюда, что для такой широко развившейся практики земства требуется дать теоретическое обоснованіе. Согласно ли оно будетъ съ этой практикой земства и не правѣе ли окажутся тѣ голоса, которые учатъ осторожности и предостерегаютъ земство отъ излишнихъ увлечений? И не окажется ли, наконецъ, какого-нибудь средняго выхода для примиренія двухъ указанныхъ противоположныхъ взглядовъ на ту или иную цѣнность земскихъ коммерческихъ предпріятій? Можетъ быть, найдутся въ каждой изъ указанныхъ областей земскихъ торговыхъ предпріятій какіе-либо объективные показатели границъ, дальше которыхъ не должны идти земскія «увлеченія». Или придется сдѣлать одинъ и рѣшительный выводъ, что земство, создавъ исторически коммерческія предпріятія, поступало совершенно правильно, въ интересахъ населенія и что этотъ курсъ ему слѣдуетъ держать въ будущемъ, не считаясь вовсе съ вопросомъ о томъ, упадеть или не упадеть въ обществѣ духъ свободной конкуренціи и духъ торговой иниціативы? Всѣ эти вопросы мы ставимъ здѣсь на очередь и, прежде чѣмъ приступить къ ихъ освѣщенію на основаніи фактовъ и явлений земской дѣятельности, позволимъ себѣ остановиться на нѣкоторомъ выясненіи теоретической стороны поднятаго вопроса. Такъ какъ вопросъ о томъ, совмѣстимы ли съ достоинствомъ земства занятія торговыми и коммерческими предпріятіями и слѣдуетъ ли земству заботиться о дальнѣйшемъ ихъ созиданіи и процвѣтаніи, тѣсно связанъ съ вопросомъ о свободѣ торговли вообще и о свободѣ конкуренціи, то мы и дадимъ здѣсь нѣкоторую справку по этимъ вопросамъ изъ области теоріи. Извѣстный экономистъ М. И. Туганъ-Барановскій говорить о свободѣ конкуренціи слѣдующее: «Подъ свободой конкуренціи разумѣется отнюдь не полное отсутствіе юридическихъ нормъ, регулирующихъ и ограничивающихъ хозяйственную дѣятельность частныхъ лицъ: такой свободы нигдѣ не существовало и не существуетъ. Системой свободной конкуренціи называется такой порядокъ вещей, когда правовой базисъ частнохозяйственной дѣятельности сводится къ свободѣ личности, частной собственности и возможно меньшему участію государства въ опредѣленіи материальнаго и формальнаго содержанія частнохозяйственныхъ сдѣлокъ». Благотворное дѣйствіе этого рода порядка, по мнѣнію указанного экономиста, въ томъ, что предпріимчивость и хозяйственная энергія отдѣльныхъ лицъ достигаетъ *maxim's* своего напряженія. Но этотъ же самый порядокъ менѣе благопріятно отражается на качествѣ товаровъ, не говоря ужъ о фальсификаціи ихъ, такъ какъ тутъ является стремленіе производить удешевленные продукты безъ счетовъ съ ихъ достоинствомъ. Въ концѣ же концовъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, свободная конкуренція легко можетъ перейти и переходить въ *монополію*. И совершенно ошибочно

мнѣніе, видящее въ свободной конкуренціи какой-то естественный порядокъ вещей, въ противоположность искусственному порядку, основанному на государственномъ вмѣшательствѣ или принужденіи. Исходя изъ того, что при свободѣ конкуренціи побѣждаетъ наиболѣе способный элементъ, побѣда которого поэтомъ выгодна для общества, и изъ того, что интересы каждого отдѣльного лица лучше всего извѣстны ему самому, заключали, что полная свобода хозяйственной дѣятельности должна привести къ общему благополучію. Но при этомъ, замѣчаетъ Тугань-Барановскій, опускалось изъ виду, что *условія борьбы* неодинаковы для различныхъ общественныхъ классовъ. Естественные причины неравенства людей, ихъ индивидуальные преимущества и недостатки въ современномъ обществѣ имѣютъ подчиненное значеніе,—гораздо важнѣе соціальные причины и, главнымъ образомъ, различная степень имущественной обеспеченности конкурентовъ. Вредныя послѣдствія свободной конкуренціи всею своею тяжестью ложатся именно на рабочіе классы. Исторически извѣстно, что не смотря на громадное возрастаніе народнаго богатства въ теченіе первой половины XIX вѣка, когда рабочіе договоры пользовались наибольшей свободой,— положеніе рабочихъ классовъ не улучшилось. Возрастаніе же заработной платы во вторую половину XIX вѣка совпало именно съ ограниченіемъ свободной конкуренціи путемъ фабричнаго законодательства и *рабочихъ союзовъ*. Въ наше время, говорить въ заключеніе по этому вопросу Тугань-Барановскій, экономисты склоняются къ признанію государственного вмѣшательства въ торговой и промышленной сферѣ. Нужно замѣтить, что даже благопріятныя послѣдствія свободной конкуренціи пріобрѣтаются слишкомъ дорогой цѣнѣ: слабѣйшіе элементы гибнутъ въ борьбѣ, но побѣда сильнѣйшихъ основывается на такихъ моральныхъ свойствахъ побѣдителей, распространеніе которыхъ всего менѣе желательно съ общественной точки зреянія".

Такимъ образомъ, вотъ первый этапъ для сужденій о вмѣшательствѣ земскихъ учрежденій въ регулированіе цѣнъ на товары, потребные въ земскомъ общественномъ хозяйствѣ. Теорія признаетъ, что съ общественной точки зреянія едва ли можно мириться со всѣми послѣдствіями свободы конкуренціи. Что касается свободы торговли, то вопросъ о ней, конечно, тѣсно связанъ съ вопросомъ о свободѣ конкуренціи. Подъ свободой торговли подразумѣваютъ обыкновенно такую систему экономическихъ воззрѣній, которая возстаѣтъ противъ вмѣшательства государственной власти въ частную экономическую дѣятельность, въ особенности же отвергаетъ пользу и цѣлесообразность иокровительственныхъ таможенныхъ пошлинъ. Сторонники свободы торговли разсуждали такъ, что каждая покупка равняется продажѣ. Покупать и продавать,— это значитъ не что иное, какъ обмѣнивать продукты. И чѣмъ свободнѣе

эта мѣна товаровъ, тѣмъ вѣрнѣе обезпечиваются всѣ интересы и полнѣе уравновѣшиваются всѣ цѣнности. Адамъ Смитъ, между прочимъ, разсуждалъ, что при свободной торгово-промышленной дѣятельности каждого лица, руководимой личнымъ интересомъ и регулируемой соперничествомъ, сами собою развиваются такія именно отрасли народнаго хозяйства и такие способы производства, при которыхъ трудъ и капиталъ могутъ проявить себя въ наибольшей напряженности и производительности.

Школа Адама Смита, какъ видно изъ сказаннаго, придаетъ больше всего значенія интересамъ отдѣльныхъ личностей и цѣлаго человѣчества, но не интересамъ національнымъ. По другимъ воззрѣніямъ, не совпадающимъ со сторонниками абсолютной свободы,— нужно различить три стадіи въ развитіи торгово-промышленнаго дѣла въ государствѣ. Сначала: свобода,—для широкаго сбыта и обмѣна сырьемъ, затѣмъ:—покровительство съ той цѣлью, чтобы болѣе сильныя государства не успѣли побить еще только что нарождающуюся молодую промышленность, и, наконецъ, опять свобода, когда будетъ ясно, что молодая страна настолько уже окрѣпла въ торгово-промышленномъ дѣлѣ, что въ силахъ бороться съ тѣми, у кого она училась. Эти воззрѣнія ограничительной политики въ торгово-промышленномъ дѣлѣ вступили въ борьбу съ воззрѣніями прежней школы—сторонниковъ неограниченной свободы. Въ настоящее время, такъ называемая историческая школа экономистовъ становится по срединѣ между двумя указанными воззрѣніями—она признаетъ великое значеніе принципа свободы въ экономической жизни народовъ, но не скрываетъ отъ себя опасностей широкаго примѣненія этого принципа безъ тщательнаго и всесторонняго изученія условій, при наличности которыхъ этотъ примѣръ примѣняется. Существуетъ много возраженій противъ неограниченной свободы въ торгово-промышленномъ дѣлѣ. Такъ говорятъ, между прочимъ, что вопросъ о свободѣ торговли только часть вопроса о свободѣ конкуренціи: и какъ тамъ гибнутъ слабѣйшіе личности отъ болѣе сильныхъ, такъ и здѣсь гибнутъ слабѣйшія государства отъ ихъ болѣе развитыхъ соперниковъ, и было бы несправедливо, если бы слабѣйшія государства погибли только потому, что они еще *не успѣли* выучиться тому же производству. Дальше говорятъ, что торгово-промышленное превосходство одной страны можетъ зависѣть отъ низкихъ цѣнъ на рабочія руки и отъ худшихъ условій рабочаго класса и побѣдительницей можетъ оказаться та нація, где больше всего эксплуатируется рабочее населеніе, при чемъ побѣдители отнюдь не будутъ самыми справедливыми и гуманными, а самыми безжалостными въ эксплоатациіи человѣческаго труда. И еще: приверженцы свободы торговли смотрятъ на міръ, какъ на одну громадную мастерскую, где каждый народъ производить товары, при чемъ производство,

специализируясь, дѣлается возможно совереннѣе и дешевле. Но это въ дѣйствительности бываетъ не такъ: крайности специализацій отражаются неблагопріятно на умственномъ и нравственномъ развитіи народа. Если же таможенные пошлины и новышаются цѣны, то только на извѣстное время, и это время лишеній окупается совершенствованіемъ національнаго производства. Изъ этихъ и подобныхъ соображеній вытекаетъ положеніе, что свобода торговли, покоящаяся на широкомъ космополитическомъ воззрѣніи, есть народно-экономический идеалъ, къ которому каждый народъ долженъ стремиться. Отсюда: для промышленности еще не окрѣпшей, но при данныхъ природныхъ условіяхъ имѣющей будущность, установление временныхъ ограничений полезно, но примененіе ихъ, вмѣстѣ съ покровительственными мѣрами должно быть очень осторожно и не должно идти въ разрѣзъ съ интересами трудящихся массъ. А это послѣднее можетъ случиться, если покровительство направлено въ сторону однихъ какихъ-либо общественныхъ классовъ и если оно удерживается въ государствѣ въ этомъ направлении только искусственно. Вотъ, такимъ образомъ, другой этапъ для сужденія о томъ, какъ смотритъ теорія на свободу торгово-промышленныхъ предпріятій. Мы видимъ, что вмѣшательство государства допустимо для устраненія нежелательныхъ послѣствій, вытекающихъ изъ системы неограниченной свободы торговли и такой же конкуренціи,—послѣствій, ложащихся бременемъ, главнымъ образомъ, на низшіе, менѣе культурные слои общества и менѣе состоятельные экономически.

И таکъ, данными справками изъ теоріи мы устанавливаемъ фактъ, что абсолютной свободы и конкуренціи въ современныхъ государствахъ неѣть и проведеніе этой свободы въ жизнь, при существующемъ неравенствѣ условій разныхъ борющихся классовъ,—не можетъ быть оправдано съ общественной точки зрењія. Но устанавливая этотъ фактъ и допуская въ настоящее время вмѣшательство государства,—какое же слѣдуетъ отдать място въ этомъ вмѣшательствѣ общественнымъ учрежденіямъ: городскому самоуправленію, земскому и всѣмъ корпоративнымъ общественнымъ начинаніямъ отдѣльныхъ лицъ. Объ этомъ въ слѣдующій разъ.

Z.

### Къ вопросу о хлѣбной торговлѣ \*.

Въ объяснительной запискѣ министерства финансовъ „Значеніе правильной организаціи хлѣбной торговли“ подвергнуты обсужденію главныя условія этой организаціи, при этомъ выяснено, что для успѣ-

\*) Это сообщеніе доложено на общемъ собраніи 14 октября 1902 года Новгородск. общ.-сельского хозяйства.

ховъ хлѣбной торговли необходимы: 1) своевременное получение возможно точныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и торговлѣ ими; 2) срочная доставка грузовъ; 3) обеспеченіе удобнаго храненія и транспорта; 4) правильныя и соотвѣтствующія жизненнымъ потребностямъ законодательныя нормы и торговые обычаи; 5) устройство биржъ и союзовъ хлѣботорговцевъ и экспортёровъ и 6) агентура и представительство въ странахъ импорта. Затѣмъ приводится краткая историческая справка о постепенномъ развитіи торговли изъ системы большихъ запасовъ зерна въ современную форму срочной доставки. Затѣмъ записка, остановившись на особенностяхъ торговли С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Англіи и Германіи, переходитъ къ характеристику русской хлѣбной торговли. Русская хлѣбная торговля какъ внутренняя, такъ и экспортная отличается полной дезорганизацией. Во внутренней торговлѣ мы встрѣчаемся съ отсутствіемъ путей сообщенія, съ слабымъ оборудованіемъ желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ путей, съ недостаточнымъ числомъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій, съ постояннымъ колебаніемъ продажныхъ цѣнъ и т. п. Во внѣшней торговлѣ Россіи постоянно имѣютъ мѣсто: дорогоизна нагрузки и фрахта, жалобы на разнокачественность и засоренность вывозимыхъ хлѣбовъ, полная зависимость въ опредѣленіи качественности и цѣнъ отъ заграничныхъ покупателей, отсутствие представительства за границей и зависимость отъ произвола арбитражного суда, разбирающаго споры между заграничными покупателями и русскими поставщиками. Благодаря беззащитности русского экспортёра, даже русскій пудъ, равняющійся 16,40 кило, принимается только за 16,20, выдаются платежи не наличными деньгами, а векселями неизвѣстныхъ, часто неблагонадежныхъ фирмъ и т. п. Недостатки хлѣбной торговли обратили за послѣднія 15 лѣтъ особое вниманіе правительства. Такъ, комиссія подъ предсѣдательствомъ В. К. фонъ-Плеве 1888 года объ упадкѣ цѣнъ на сельскохозяйственныя произведенія рекомендовала устройство элеваторовъ, классификацію зерна на американскій манеръ, варрантную систему и учрежденіе инспекціи. Но все осталось на бумагѣ. Въ частности, для устройства элеваторовъ не оказалось капиталовъ. Эта же комиссія указывала на возможность приема податей хлѣбомъ. Затѣмъ совѣщаніе изъ сельскихъ хозяевъ и хлѣботорговцевъ, созванное въ 1892 г. при департаментѣ торговли и мануфактуръ, отнеслось скептически къ классификациі и обязательному надзору, а въ интересахъ добросовѣстности и правильности торговли выдвинуло на первое мѣсто самодѣятельность заинтересованныхъ въ ней лицъ, указавъ на необходимость хлѣбныхъ биржъ и другихъ органовъ въ портахъ, хлѣбныхъ и арбитражныхъ комиссій, содѣйствія срочнымъ сдѣлкамъ и т. п. Такимъ образомъ, былъ выдвинутъ принципъ самостоятельности хлѣбной торговли. Въ пользу этого мнѣнія въ запискѣ приводится такое

соображеніе: „Хлѣбная торговля—это организмъ живой, въ высшей степени подвижной и чуткій, непремѣнно саморегулирующійся, который ни по существу своему, ни въ отношеніи пріемовъ и способовъ своего выраженія не можетъ быть предметомъ воздействиа громоздкаго правительственноаго аппарата, предметомъ административныхъ мѣропріятій“ (Записка, стр. 56). Но записка признаетъ подлежащимъ воздействию правительства улучшеніе общихъ условій, обезпечивающихъ развитіе хлѣбной торговли. Эти условія за послѣднее десятилѣтіе значительно подвинулись впередъ. Такъ, упрочилось денежное обращеніе; значительно расширилась сѣть желѣзныхъ дорогъ, общее протяженіе которыхъ, считая Европейскую Россію, Сибирь и Финляндію, на 1 января 1902 года составляетъ 53887 вер. Съ 1896 г. приступлено къ постройкѣ подъѣздныхъ путей и за шесть лѣтъ устроено шоссе: въ 34 земскихъ губерніяхъ 2500 верстъ на 19 мил. рублей и въ 16 неземскихъ губерніяхъ 372 вер. на 2,4 мил. Улучшаются также и водяные пути сообщенія, и ежегодные расходы казны на нихъ увеличены съ 5 мил. въ періодъ съ 1885—1889 г. до 11—12½ мил. рублей въ пятилѣтіе съ 1898 по 1902 годъ. Значительно понижены, сдѣланы однообразными и согласованы съ интересами экспортной торговли тарифы желѣзныхъ дорогъ. Введены въ государственномъ банкѣ ссуды подъ обезпечениѳ хлѣба, а также разрѣшены коммерческимъ банкамъ и желѣзнымъ дорогамъ. Ссудъ этихъ въ 1891 году было выдано: государственнымъ банкомъ 38½ мил. руб. непосредственно, 34,8 мил. чрезъ посредство желѣзныхъ дорогъ и 140 мил. коммерческими банками, а всего 213,3 мил. рублей. Устроены новые порты въ Новороссійскѣ и Либавѣ, а также улучшено оборудование портовъ въ Азовскомъ, Балтійскомъ и Черномъ моряхъ. За послѣдніе семь лѣтъ учреждено 14 новыхъ биржъ и въ томъ числѣ хлѣбныя биржи: въ 1895 году калашниковская въ С.-Петербургѣ, въ 1896 г.—въ Москвѣ, въ 1897 г.—въ Воронежѣ, въ 1899 г.—въ Елизаветградѣ и въ Борисоглѣбскѣ. 15 апрѣля 1896 года издано новое положеніе о коммерческомъ образованіи, установившее, кроме коммерческихъ училищъ, еще новые типы заведеній: торговыя школы, торговые классы, коммерческие курсы, дающіе возможность получить образование разнообразнымъ дѣятелямъ торговой среды, не исключая малолѣтнихъ и пожилыхъ лицъ. Съ нынѣшняго же года въ С.-Петербургскомъ политехническомъ институтѣ открывается курсъ высшихъ торговыхъ знаній. До 1896 г. въ Россіи существовало только девять коммерческихъ училищъ, между тѣмъ какъ за послѣднія 6 лѣтъ возникло 120, въ томъ числѣ 49 коммерческихъ училищъ, 36 торговыихъ школъ, 14 торговыихъ классовъ и 21 курсъ коммерческихъ знаній.

Указавъ на всѣ эти обстоятельства, записка тѣмъ не менѣе признаетъ недостаточность многихъ вышеуказанныхъ условій для столь обширной

страны, какъ Россія, и считаетъ необходимымъ дальнѣйшее развитіе коммерческаго образованія, улучшеніе портовъ, постройку подъездныхъ и желѣзнодорожныхъ путей и увеличеніе числа почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій. Въ послѣднемъ отношеніи особенно замѣтна отсталость Россіи. Такъ почтовыхъ учрежденій въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ 74000, въ Германіи 35500, въ Англіи 21200, въ Россіи же по даннымъ 1900 года только 4781. Такимъ образомъ, одно почтовое учрежденіе приходится въ Соединенныхъ Штатахъ на 850 жителей, въ Германіи на 1470, въ Англіи на 1800, а въ Россіи на 36000. Почтовыхъ отправленій причитается на одного жителя въ годъ: въ Сѣверной Америкѣ 100, въ Англіи 85, въ Германіи **81**, а въ Россіи 6. Такіе неблагопріятные выводы объясняются не одною малокультурностью Россіи и вялостью ея хозяйственной дѣятельности, но и недостаточнымъ числомъ почтовыхъ учрежденій и нерѣдко неудовлетворительною ихъ дѣятельностью. Еще слабѣе и ничтожнѣе дѣятельность телеграфныхъ и телефонныхъ учрежденій.

Записка довольно подробно останавливается на вопросѣ о необходимости правильной постановки общеимперской статистики, какъ средства имѣть вѣрныя данныя объ урожаяхъ и запасахъ, безъ чего невозможна солидно поставленная хлѣбная торговля. Наилучшимъ образомъ статистика поставлена въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. Правительственное статистическое бюро въ Вашингтонѣ ежемѣсячно по телеграфу собираетъ данныя о видахъ на урожай хлѣбовъ, о торговыхъ запасахъ, и разъ въ годъ о запасахъ землевладѣльцевъ. Периодически дѣлаются также изслѣдованія по всевозможнымъ вопросамъ, интересующимъ сельскихъ хозяевъ и торговцевъ, публикуются въ тысячахъ экземплярахъ и бесплатно разсылаются заинтересованнымъ лицамъ. Кромѣ того, разъ въ десять лѣтъ производится полный и подробный статистической учетъ всего народнаго хозяйства, какъ то: народонаселенія, землевладѣнія, всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства, торговли, разнообразныхъ промысловъ и проч. Точно также большими достоинствами отличаются труды германскаго имперскаго статистического бюро, въ которомъ счастливо соединяются обстоятельная работа центрального органа, руководимаго солидными учеными силами, и живое сотрудничество мѣстныхъ силь въ лицѣ общинъ, сельскохозяйственныхъ и иныхъ союзовъ, которые собираютъ данныя о народнохозяйственныхъ явленіяхъ. Этому противополагаются условія нашей отечественной официальной статистики, черпающей свои материалы изъ донесеній волостныхъ писарей и урядниковъ. Губернскіе статистические комитеты, состоящіе изъ разнаго рода обремененныхъ службою должностныхъ лицъ, отличаются бездѣятельностью, а центральный статистический комитетъ, производя сводку мѣстныхъ недоброкачественныхъ материаловъ, лишенъ возможности сдѣлать

имъ критическую оцѣнку. Для устраненія этихъ недостатковъ министерство финансовъ подняло вопросъ о правильной организаціи статистики урожаевъ. Въ 1900 году при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ подъ предсѣдательствомъ товарища ministra A. D. Оболенскаго образовано было совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Представителями министерства финансовъ были выработаны главныя основанія этой организаціи, одобренныя статистическимъ совѣщаніемъ Министерства. Совѣщаніемъ этимъ признаны: 1) необходимость научной авторитетной постановки центрального статистического органа; 2) установление мѣстнаго предварительного контроля и мѣстной сводки собраннаго материала; 3) учрежденіе специальныхъ мѣстныхъ статистическихъ органовъ—уѣздныхъ статистиковъ съ личною отвѣтственностью; 4) привлеченіе къ собиранию первичныхъ данныхъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ силъ, отдѣльныхъ хозяевъ и ихъ союзовъ; 5) привлеченіе существующихъ земскихъ статистическихъ учрежденій къ общеимперской организаціи съ разрешеніемъ губернскихъ съѣздовъ и со сводкой по уѣздныхъ и погубернскихъ данныхъ. Эти предположенія не были разсмотрѣны совѣщаніемъ князя Оболенскаго „за несозывомъ комиссіи“, какъ сказано въ запискѣ.

Въ заключеніи записи выставлены слѣдующія положенія: 1) Для достиженія благопріятныхъ результатовъ въ сферѣ внутренней и особенно внѣшней торговли, основанныхъ на принципахъ освѣдомленности и срочности, необходимо соотвѣтственное оборудование страны. 2) Хлѣбная торговля должна быть областью частной инициативы и самодѣятельности. Государство же создаетъ внѣшнія условія, прислушиваясь къ желаніямъ и нуждамъ заинтересованныхъ лицъ и союзовъ, облегчая условія, прислушиваясь къ желаніямъ и нуждамъ заинтересованныхъ лицъ и союзовъ, облегчая условія для свободнаго проявленія частной инициативы, улучшая средства сношеній, транспорта и проч. 3) Для успѣха частной самодѣятельности въ области торговли необходимо объединеніе сельскихъ хозяевъ и торговцевъ въ союзы, учрежденіе хлѣбныхъ биржъ, созывъ съѣздовъ заинтересованныхъ лицъ и проч. 4) Особую задачу союзовъ сельскихъ хозяевъ должны составлять устройство дешеваго типа зернохранилищъ и организація сбыта хлѣба въ первыя руки: мукомоламъ, экспортёрамъ и крупнымъ коммиссіоннымъ домамъ. 5) Система крупныхъ и связанныхъ съ путями сообщенія элеваторовъ можетъ осуществиться лишь впослѣдствіи, при наличности болѣе благопріятныхъ внѣшнихъ условій хлѣбной торговли.

При запискѣ приложенъ проектъ положенія о съѣздахъ биржевыхъ дѣятелей и представителей сельскохозяйственныхъ союзовъ по вопросамъ хлѣбной торговли.

Нельзя не согласиться съ общими разсужденіями записи и съ

основательностью выставленныхъ въ ней началъ. Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что самодѣятельность можетъ проявиться лишь при условіи полной свободы открытія сельскохозяйственныхъ союзовъ и съѣздовъ. Нынѣ существующая регламентація, требующая на все и про все разрѣшенія, въ корнѣ убиваетъ частную и общественную иниціативу. Такъ, сама записка, защищающая свободу и широкую постановку самодѣятельности, при примѣненіи къ дѣлу этихъ разумныхъ принциповъ отступаетъ отъ нихъ и впадаетъ въ бюрократическую регламентацію, перенося центръ тяжести отъ съѣздовъ и союзовъ въ Петербургъ, въ министерство финансъ. Этимъ въ особенности грѣшитъ проектъ Положенія о съѣздахъ. Такъ, въ первомъ параграфѣ проекта, Положеніе, устанавливая областные и всероссійскіе съѣзды, безъ всякой надобности ограничиваетъ ихъ составъ, допуская въ число членовъ лишь представителей биржевой хлѣбной торговли и сельскохозяйственныхъ союзовъ и исключая частныхъ лицъ. Повидимому, составители проекта какъ бы опасались излишней инициативы и общественности. Третій параграфъ проекта предоставляетъ министру финансовъ опредѣлять районы областныхъ съѣздовъ, что едва ли практично и представляетъ лишь излишній формализмъ. Подчиненіе созыва чрезвычайныхъ съѣздовъ разрѣшенію того же ministra (5—5) является излишнимъ стѣсненіемъ и можетъ повести къ тому, что вслѣдствіе замедленія вызываемаго получениемъ разрѣшенія, будетъ упущенъ время и измѣняться обстоятельства, вызывающія необходимость съѣзда. Параграфъ седьмой проекта, перечисляющій лицъ, имѣющихъ право быть членами областного съѣзда, еще болѣе, чѣмъ первый параграфъ, стѣсняетъ его составъ, разрѣшая, напр., отъ каждого сельскохозяйственного союза посылать по одному представителю, и т. п. По параграфу 19-му, съѣзды могутъ устанавливать даже добровольные сборы не иначе, какъ съ разрѣшеніемъ ministra финансовъ. Эти и нѣкоторые другіе параграфы придаютъ съѣздамъ и ихъ совѣтамъ характеръ нового чиновничьяго установлениія. Впрочемъ, назначенные правительствомъ чиновники и входять на основаніи 7 и 8 параграфовъ въ составъ областного и всероссійскаго съѣзда.

Мы считаемъ необходимымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о нуждахъ хлѣбной торговли въ предѣлахъ Новгородской губерніи. Губернія наша, хотя по своему характеру преимущественно земледѣльческая, получаетъ урожай хлѣбовъ далеко недостаточный для удовлетворенія всѣхъ потребностей населенія, при чемъ излишекъ овса, въ лучшіе годы достигающій 3 миллионовъ пудовъ, сбываеть хлѣботорговцамъ для доставки на петербургскій рынокъ, между тѣмъ какъ недостающее для продовольствія населенія количество ржи вынуждена ввозить изъ другого района. Обычнымъ явленіемъ хлѣбной торговли въ Новгородской губерніи являются—сильное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ осенью, съ августа

по ноябрь мѣсяцъ, когда землевладѣльцы и крестьяне подъ давленіемъ нужды продаютъ не только излишнѣе, но и необходимые для хозяйства запасы, и значительное повышеніе этихъ цѣнъ весною, когда тѣ же самыя лица вынуждены платить за хлѣбъ двойную цѣну. Если бы производители могли выждать нѣсколько мѣсяцевъ, пока установятся хлѣбныя цѣны, то они на продаваемыхъ продуктахъ сберегли бы для своего хозяйства цѣлые десятки тысячъ рублей. Если принять во вниманіе, что большинство страдающихъ отъ такого порядка лицъ принадлежитъ къ мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ, то нельзя ожидать, чтобы они могли для самозащиты образовать какой-либо прочный союзъ. Мы полагаемъ, что посредникомъ въ такой невыгодной для населенія продажѣ и покупкѣ хлѣба могло бы явиться земство, организовавъ хлѣбную торговлю на комиссіонныхъ началахъ. Устроивъ въ мѣстахъ, находящихся въ городахъ или при желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путяхъ простѣйшаго типа зернохранилища, уѣздныя земскія управы могли бы принимать отъ желающихъ продать хлѣбъ на комиссію, выдавая осенью ссуды до 60—70% оцѣнки и окончательно разсчитываясь послѣ продажи запасовъ уже по установленнымъ цѣнамъ. Продажа весною, начиная примѣрно съ марта, могла бы производиться или тому же мѣстному населенію или болѣе крупнымъ хлѣботорговцамъ, поставщикамъ хлѣба на столичный рынокъ. При современномъ отношеніи къ этому вопросу правительства, необходимую на постройку зернохранилищъ сумму, вѣроятно, можно исходатайствовать изъ казны. Оборотные же средства на времененную выдачу ссудъ возможно получить изъ государственного банка на условіяхъ, определенныхъ правилами 2 августа 1896 г. По этимъ правиламъ, государственный банкъ выдаетъ земствамъ подъ условіемъ полной и безусловной отвѣтственности, значительныя суммы на раздачу ссудъ мелкимъ производителямъ подъ обеспеченіе хлѣба. За выданныя суммы банкъ взимаетъ не болѣе 6% годовыхъ и требуетъ возвращенія ихъ до получения хлѣба новаго урожая. По нашему мнѣнію, есть основаніе надѣяться, что государственный банкъ облегчитъ нѣкоторыя условія, которыя нынѣ пользующіяся такимъ кредитомъ земства признаются стѣснительными. Конечно, желательно было бы, чтобы процентъ по такому кредиту былъ нѣсколько пониженъ, хотя бы до 5%. Теперь назначается по ссудамъ подъ хлѣбъ шестимѣсячный срокъ, но можно ожидать, что удлиненіе его будетъ предоставлено земству въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и особенностей хлѣбной торговли данного года. Возможно, что мелкія обязательства по ссудамъ и комиссіонной продажѣ, въ суммѣ хотя бы до 50 рублей, будутъ освобождены отъ гербового сбора. Уменренный комиссіонный процентъ, взимаемый съ продавцовъ и покупателей хлѣба, могъ бы покрыть всѣ расходы земства, которое въ роли такого посред-

ника могло бы принести большую и несомнѣнную пользу мѣстному населенію. Подобная кредитная операций земствамъ Новгородской губерніи является во многихъ отношеніяхъ знакомою. Такъ Крестецкое уѣздное земство уже болѣе тридцати лѣтъ выдаетъ ссуды мелкимъ хозяевамъ подъ обезпеченіе хлѣба, и для той же ссудной операций въ мѣстномъ отдѣленіи государственного банка пользуются кредитомъ по правиламъ 2 августа 1896 года шесть уѣздныхъ земствъ: Бѣлозерское, Демянское, Кирилловское, Крестецкое, Новгородское и Тихвинское на общую сумму сто сорокъ тысячъ рублей. Эта посредническая операция ведется земскими управами съ полнымъ успѣхомъ и, избавляя крестьянъ отъ убыточной осенией продажи хлѣба, сохраняетъ имъ цѣлыя тысячи рублей, которые, при отсутствіи ея, разошлись бы по карманамъ мѣстныхъ хлѣботорговцевъ.

*A. Тютрюмовъ.*

~~~~~

### Очеркъ преступности Кирилловского уѣзда Новгородской губерніи.\*).

(*Продолженіе*).

#### IV.

##### Движеніе преступности въ Кирилловскомъ уѣзда.

До сихъ порь мы рассматривали преступность въ состояніи покоя—я статику, теперь разсмотримъ ея движеніе—динамику. Мы собрали данные о движеніи числа слѣдствий, числа дѣлъ, подсудныхъ волостнымъ судамъ, земскимъ начальникамъ и уѣздному члену суда, и числа осужденныхъ окружнымъ судомъ; всѣ цифры относятся къ одному Кирилловскому уѣзду; данныхъ по сосѣднимъ уѣздамъ нѣть; въ статистическихъ сборникахъ Министерства Юстиціи, за немногими исключеніями, материалъ распредѣляется по округамъ судовъ, а не по уѣздамъ; въ литературу эти данные не проникаютъ; между тѣмъ собрать ихъ необходимо; эта нива ждетъ своего пахаря или, вѣрнѣе, своихъ пахарей.

(См. таб. № 6 на стр. 36).

\*.) Въ №№ 20 и 21 Вѣстника въ этой статьѣ вкрались слѣдующія опечатки: въ 20 на стр. 44, въ выносѣ, 2-я строка сверху, послѣ слова „выше“ не нужно предлога „На“;

Въ 21 на стр. 49, въ таблицѣ № 4 въ столбцѣ I вм. слова «Новгородскій» слѣдуетъ читать «Тихвинскій»;

Въ томъ же № на стр. 60, въ таблицѣ № 5 вм. 0. 8; 0. 8; 0. 7; 0. 5 и т. д. слѣдуетъ читать: 0. 08; 0. 08; 0. 07; 0. 05 и т. д., словомъ, слѣдуетъ вмѣсто десятыхъ читать сотыхъ»

## Движеніе числа слѣдствій.

Въ таблицѣ № 6 изображено движение числа слѣдствій за 20 лѣтъ съ 1881 по 1900 годы.

| Г о д ы .                            | В о з н и к л о с л ё д с т в і о |                                            |         |                                               |                                                   |         |       |                     |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------|-------|---------------------|
|                                      | убийствъ                          | нанесеній тѣ-<br>лесныхъ повре-<br>ждений. | поджогъ | преступленіяхъ<br>противъ соб-<br>ственности. | преступленіяхъ<br>противъ поряд-<br>ка управленія | прочихъ | всего | Качество<br>урожая. |
| 1881 . . . . .                       | 7                                 | 29                                         | 9       | 56                                            | 10                                                | 9       | 120   | плохой              |
| 1882 . . . . .                       | 7                                 | 45                                         | 9       | 45                                            | 10                                                | 21      | 137   | удовлетворит.       |
| 1883 . . . . .                       | 7                                 | 47                                         | 12      | 27                                            | 9                                                 | 9       | 111   | удовлетворит.       |
| 1884 . . . . .                       | 6                                 | 59                                         | 4       | 28                                            | 15                                                | 8       | 120   | хорошій             |
| 1885 . . . . .                       | 3                                 | 69                                         | 9       | 33                                            | 13                                                | 18      | 145   | удовлетворит.       |
| 1886 . . . . .                       | 8                                 | 65                                         | 9       | 25                                            | 12                                                | 6       | 125   | удовлетворит.       |
| 1887 . . . . .                       | 7                                 | 62                                         | 8       | 21                                            | 13                                                | 5       | 115   | удовлетворит.       |
| 1888 . . . . .                       | 4                                 | 69                                         | 5       | 27                                            | 14                                                | 10      | 129   | плохой              |
| 1889 . . . . .                       | 7                                 | 35                                         | 7       | 26                                            | 13                                                | 15      | 103   | плохой              |
| 1890 . . . . .                       | 7                                 | 49                                         | 4       | 20                                            | 16                                                | 9       | 105   | хорошей             |
| 1891 . . . . .                       | 5                                 | 46                                         | 7       | 27                                            | 16                                                | 12      | 113   | посредственный      |
| 1892 . . . . .                       | 7                                 | 60                                         | 1       | 32                                            | 11                                                | 8       | 119   | посредственный      |
| 1893 . . . . .                       | 14                                | 48                                         | 11      | 24                                            | 18                                                | 16      | 131   | посредственный      |
| 1894 . . . . .                       | 4                                 | 61                                         | 3       | 34                                            | 13                                                | 17      | 132   | плохой              |
| 1895 . . . . .                       | 8                                 | 61                                         | 13      | 31                                            | 8                                                 | 10      | 131   | плохой              |
| 1896 . . . . .                       | 11                                | 56                                         | 10      | 31                                            | 14                                                | 17      | 139   | удовлетворит.       |
| 1897 . . . . .                       | 11                                | 78                                         | 13      | 37                                            | 10                                                | 17      | 166   | удовлетворит.       |
| 1898 . . . . .                       | 8                                 | 90                                         | 18      | 31                                            | 5                                                 | 20      | 172   | удовлетворит.       |
| 1899 . . . . .                       | 6                                 | 95                                         | 8       | 38                                            | 14                                                | 11      | 172   | плохой              |
| 1900 . . . . .                       | 13                                | 94                                         | 11      | 21                                            | 5                                                 | 18      | 162   | удовлетворит.       |
| Итого . . . . .                      | 150                               | 1218                                       | 171     | 614                                           | 239                                               | 256     | 2648  |                     |
| Среднее . . . . .                    | 7,5                               | 61                                         | 8,5     | 30,7                                          | 11,9                                              | 12,8    | 134   |                     |
| Число слѣдствій по пятилѣ-<br>тіямъ. |                                   |                                            |         |                                               |                                                   |         |       |                     |
| Пятилѣтіе 1881—1885 гг. . .          | 30                                | 249                                        | 43      | 189                                           | 57                                                | 65      | 633   |                     |
| ‘ 1886—1890 . . .                    | 33                                | 280                                        | 33      | 119                                           | 68                                                | 45      | 578   |                     |
| ‘ 1891—1895 . . . .                  | 38                                | 276                                        | 35      | 148                                           | 66                                                | 63      | 626   |                     |
| ‘ 1896—1900 . . . .                  | 49                                | 413                                        | 60      | 158                                           | 48                                                | 83      | 811   |                     |
| И т о г о . . . . .                  | 150                               | 1218                                       | 171     | 614                                           | 239                                               | 256     | 2648  |                     |

Таблица 6.

Числа этой таблицы, касающіяся слѣдствій, взяты изъ подлинныхъ настольныхъ реестровъ судебныхъ слѣдователей, при чмъ исключены всѣ слѣдствія (какъ уже было замѣчено выше), въ основѣ которыхъ не оказалось никакого преступленія. Данная объ урожаѣ заимствованы изъ

подлинныхъ докладовъ земской управы земскимъ собраниемъ и изъ журналовъ этихъ послѣднихъ. Всѣ преступленія раздѣлены на 5 самыхъ характерныхъ группъ; къ убийству отнесены какъ случаи умышленного и предумышленного убийства, такъ и нанесеніе смертельныхъ побоевъ вообще, безъ явнаго умысла на лишеніе жизни; по причиненіе смерти по неосторожности сюда не вошло.

Въ таблицѣ прежде всего обращаютъ на себя вниманіе высокія цифры общаго числа слѣдствій въ первое восьмилѣтіе (1881—1888 гг.) и рѣзкое паденіе въ 1889 году. Объясняется это, во-первыхъ, дѣйствиемъ законовъ 18 мая 1882 года и 18 декабря 1885 г. По закону 18 мая, значительное число кражъ со взломомъ и всѣ кражи съ отмычками и подобранными ключами были изъяты изъ вѣдомства окружныхъ судовъ (а вмѣстѣ съ тѣмъ и судебныхъ слѣдователей) и переданы мировымъ судьямъ; законъ 18 декабря 1885 года сдѣлалъ тоже въ отношеніи лѣсныхъ порубокъ на сумму отъ 100 до 300 рублей. Эти два закона сильно сократили число слѣдствій. На территорії 52 губерній Европейской Россіи общее число возникшихъ у судебныхъ слѣдователей дѣлъ съ 127656—1881 года упало въ 1883 году до 966684 \*), т. е. почти на 25%; въ 1886 году приростъ слѣдствій, въ сравненіи съ среднимъ, былъ крайне незначителенъ. Однако, упомянутые два закона не вполнѣ объясняютъ фактъ паденія числа слѣдствій въ нашемъ уѣздѣ во второе пятилѣтіе. Если мы исключимъ изъ таблицы группу имущественныхъ преступленій, то все-таки это явленіе не устраниится; мы получимъ слѣдующій рядъ чиселъ возникшихъ дѣлъ:

|                   |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| годы . . . . .    | 1881. | 1882. | 1883. | 1884. | 1885. | 1886. | 1887. | 1888. | 1889. | 1890. |
| Число слѣдствій . | 64.   | 92.   | 84.   | 92.   | 112.  | 100.  | 95.   | 102.  | 77.   | 85.   |

Таблица 7.

Изъ этой таблицы видно, что, несмотря на исключеніе имущественныхъ преступленій, рѣзкое паденіе числа слѣдствій въ 1889 году остается. Есть, слѣдовательно, другая причина этого явленія, помимо новыхъ законовъ. Изъ общей статистики мы знаемъ, что огромное вліяніе на преступность имѣютъ урожаи: плохой урожай и высокая цѣна на хлѣбъ повышаютъ имущественную преступность и понижаютъ личную, вслѣдствіе уменьшенія потребленія алкоголя; низкая цѣна хлѣба и хороший урожай дѣйствуютъ обратно \*\*). Такъ какъ имущественная преступленія почти повсюду преобладаютъ надъ личными, то въ общемъ плохой урожай повышаетъ преступность и наоборотъ. Въ нашемъ же краѣ, вслѣдствіе господства посягательствъ на личность, происходитъ

\*) Итоги русской уголовной статистики. Спб. 1899 г. таблица I.

\*\*) См. Ломброзо ук. соч., Тарновскій—Вліяніе хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ на движение преступленій — Журн. Мин. Юст. 1898 г. № 8.

противоположное явление: хороший урожай повышает преступность, а плохой понижает ее. Чтобы убедиться въ этомъ, сравнимъ число преступлений, совершенныхъ въ годы хорошихъ и удовлетворительныхъ урожаевъ (графа I таблицы 8) съ одной стороны, и плохихъ и посредственныхъ съ другой (графа II той же таблицы). Это тѣмъ легче сдѣлать, что урожаевъ каждой группы было въ нашемъ уѣздѣ за двадцатилѣтие по ровну, по 10.

Получимъ слѣдующую таблицу:

|                                   | I    | II   |
|-----------------------------------|------|------|
| Убийство . . . . .                | 82   | 68   |
| Нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій . | 652  | 566  |
| Имущественный пр. . . . .         | 298  | 316  |
| Всѣ преступленія . . . . .        | 1381 | 1267 |

Таблица 8.

Таблица ярко подтверждаетъ вышесказанное: въ годы хорошихъ урожаевъ общее число преступлений, число убийствъ и посягательствъ на тѣлесную неприкосновенность выше, чѣмъ въ плохіе годы, а число имущественныхъ преступлений тоже. Исходя изъ этого положенія, мы можемъ легко объяснить высокій уровень преступности до 1888 года и затѣмъ паденіе ея. Дѣло въ томъ, что 1882—1887 годы были, въ отношеніи урожая, самые благопріятные за все 20-лѣтие; за эти шесть лѣтъ не было ни одного плохого урожая, одинъ былъ хорошій, 4 удовлетворительныхъ и 1 посредственный. Но вотъ наступило плохой 1888 годъ и за нимъ опять плохой 1889. Преступность рѣзко понизилась, но вскорѣ оправилась и стала подниматься, хотя довольно медленно (съ задержкой въ плохіе 1894 и 1895 годы), потому что пятилѣтие 1891—1895 гг. было, въ отношеніи урожая, самое неблагопріятное: 2 плохихъ урожая и 3 посредственныхъ. Въ послѣднее пятилѣтие урожаи дѣлались удовлетворительнѣе, преступленія стали быстро расти; но случился плохой 1899 годъ и опять произошла задержка: число слѣдствій упало въ 1900 году на 4% слишкомъ \*).

Такимъ образомъ, мы можемъ смотрѣть на движение числа слѣдствій, какъ на постоянную борьбу сильной наклонности преступлений къ возрастанию съ тормозящимъ вліяніемъ плохихъ урожаевъ, борьбу, въ которой преступность въ концѣ концовъ одерживаетъ несомнѣнную и

\* Въ 1901 году, вслѣдствіе хорошаго урожая, число слѣдствій опять возросло до 182.

блестящую побѣду. Если мы сравнимъ 1883 годъ (въ которомъ законъ 18 мая 1882 года уже произвелъ свое дѣйствіе, такъ что число слѣдствій о кражахъ сдѣлалось сравнимымъ съ послѣдующими годами) съ 1898, то окажется, что за 15 лѣтъ число слѣдствій возросло на 55%, между тѣмъ населеніе увеличилось за это время всего на 22 $\frac{1}{2}$ % (\*). Изъ этого мы заключаемъ, что преступность въ нашемъ уѣздѣ растетъ вдвое скорѣе, чѣмъ населеніе. Явление это не мѣстное; оно происходитъ во всей Россіи. Число возникшихъ слѣдствій быстро увеличивалось во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ съ 1874 до 1882 г., затѣмъ, послѣ некотораго колебанія, стало вновь быстро расти съ 1895 г. гораздо скорѣе населенія\*\*) Конечно, нѣкоторый % прироста дѣлъ можно принять увеличенію наклонности народа къ подачѣ жалобъ. Но % этой не можетъ быть значителенъ, что явствуетъ какъ изъ роста числа такихъ слѣдствій, которыя возникаютъ независимо отъ жалобъ заинтересованныхъ лицъ, напр., дѣль обѣ убийствъ, такъ и изъ параллельного подъема числа осужденныхъ, несмотря на то, что судебный приговоръ находится въ гораздо меньшей зависимости отъ первоначальной жалобы, чѣмъ возникновеніе дѣла. Сравнивая движеніе слѣдствій по пятилѣтіямъ, мы замѣчаемъ пониженіе во второе пятилѣтіе и затѣмъ подъемъ въ третью и четвертое, въ особенности въ послѣднее, за которое число дѣлъ возросло почти на 30%. Паденіе въ пятилѣтіе 1886—1890 гг. коснулось главнымъ образомъ имущественныхъ преступленій, вслѣдствіе вышеупомянутыхъ законовъ 18 мая 1882 г. и 18 декабря 1885 года. Изъ отдѣльныхъ категорій преступленій постояннѣе всѣхъ возрастали убийства. Тѣлесныя поврежденія, при сильной общей тенденціи къ росту, нѣсколько понизились въ третью пятилѣтіе, благодаря крайне плохимъ урожаямъ; за то въ четвертое возросли на 49%. Числа поджоговъ и имущественныхъ носящихъ колеблются, но въ общемъ растутъ; убывають только преступленія противъ порядка управлѣнія.

Не лишне будетъ представить здѣсь движеніе числа осужденныхъ Череповецкимъ окружнымъ судомъ за послѣднее десятилѣтіе. Данныя эти не затмняются дѣйствиемъ Всемилостивѣйшихъ манифестовъ 1894 и 1896 гг., такъ какъ названные манифести были въ разныя пятилѣтія и сократили число осужденныхъ въ каждое изъ нихъ приблизительно на одинаковую величину. Движеніе числа осужденныхъ по Кирилловскому уѣзду изображено въ таблицѣ 9.

(См. таб. № 9 на стр. 40).

\*) % роста населенія вычисленъ по статистическимъ сборникамъ губернской земской управы; за послѣднее пятилѣтіе онъ ниже 11 $\frac{1}{2}$ .

\*\*) См. Итоги русской уголовной статистики; Тарновскій—Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ за 1898 г.. Журн. Мин. Юст. за 1902 г. № 1.

| Г о д ы .                  | Число осужденныхъ окружнымъ судомъ, по Кирилловскому уѣзду. |    |                                    |    |             |    |                                |    |                                             |    |        |    |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|----|-------------|----|--------------------------------|----|---------------------------------------------|----|--------|----|
|                            | За убийство.                                                |    | За наисение тѣлесныхъ повреждений. |    | За поджогъ. |    | За имущественные преступления. |    | За преступленія противъ порядка управления. |    | Всего. |    |
|                            | М.                                                          | Ж. | М.                                 | Ж. | М.          | Ж. | М.                             | Ж. | М.                                          | Ж. | М.     | Ж. |
| 1891 . . . . .             | 4                                                           | 2  | 9                                  | —  | —           | —  | 4                              | —  | 7                                           | —  | 30     | 4  |
| 1892 . . . . .             | —                                                           | 2  | 6                                  | —  | —           | —  | 4                              | —  | 5                                           | —  | 18     | 4  |
| 1893 . . . . .             | 1                                                           | 2  | 6                                  | —  | —           | —  | 3                              | —  | 4                                           | —  | 22     | 5  |
| 1894 . . . . .             | 1                                                           | 1  | 7                                  | —  | —           | —  | 9                              | —  | 3                                           | —  | 27     | 4  |
| 1885 . . . . .             | 2                                                           | —  | —                                  | —  | 1           | —  | 3                              | —  | 4                                           | 1  | 15     | 3  |
| за 1-е пятилѣтие . . . . . | 8                                                           | 7  | 28                                 | —  | 1           | —  | 23                             | —  | 23                                          | 1  | 112    | 20 |
| 1896 . . . . .             | 1                                                           | 3  | 8                                  | —  | 2           | 1  | 13                             | 1  | 2                                           | —  | 29     | 6  |
| 1897 . . . . .             | 3                                                           | 3  | 9                                  | 1  | 2           | —  | 7                              | —  | 6                                           | 1  | 44     | 8  |
| 1898 . . . . .             | 8                                                           | 3  | 20                                 | —  | —           | —  | 7                              | —  | 3                                           | —  | 54     | 6  |
| 1899 . . . . .             | 4                                                           | 1  | 11                                 | —  | —           | —  | 9                              | 1  | 6                                           | 1  | 33     | 4  |
| 1900 . . . . .             | —                                                           | 2  | 17                                 | —  | —           | 1  | 2                              | 1  | 5                                           | 1  | 36     | 9  |
| за 2-е пятилѣтие . . . . . | 16                                                          | 12 | 65                                 | 1  | 4           | 2  | 38                             | 3  | 22                                          | 3  | 196    | 33 |
| Всего . . . . .            | 24                                                          | 19 | 93                                 | 1  | 5           | 2  | 61                             | 3  | 45                                          | 4  | 308    | 53 |

Таблица 9.

Ростъ числа осужденныхъ еще болѣе поразителенъ, чѣмъ числа слѣдствій; второе пятилѣтие, по числу осужденныхъ, выше первого на 73,5%; увеличилось какъ число осужденныхъ мужчинъ (на 75%), такъ и женщинъ (на 65%), какъ осужденныхъ за убийство (на 86%) и посягательства на тѣлесную неприкосновенность (на 135%), такъ и за имущественные преступленія (78%); осталось почти безъ перемѣнъ только число осужденныхъ за проступки противъ порядка управления. Кстати, замѣтимъ, что % осужденныхъ женщинъ (14,6) въ нашемъ уѣздѣ нѣсколько выше средняго для Европейской Россіи (12) \*). Происходитъ это отчасти вслѣдствіе численного преобладанія въ сѣверныхъ губерніяхъ женщинъ надъ мужчинами (въ Новгородской губ. % женщинъ въ населеніи 52,3), отчасти же отъ размноженія дѣлъ о незаконныхъ сожительствахъ. Въ пятилѣтие 1889—1893 гг. такія дѣла въ 33 губерніяхъ Европейской Россіи составляли въ среднемъ менѣе 2%.

\*) Итоги русской уголовной статистики, стр. 136.

общаго числа дѣлъ, а въ нашемъ уѣздѣ, въ пятилѣтіе 1890—1894 гг.—больше 5%.

Переходимъ къ движенію дѣлъ, подсудныхъ волостнымъ судамъ. Таблица 10 изображаетъ распределеніе по волостямъ уголовныхъ дѣлъ, поступившихъ въ волостные суды въ шестилѣтіе 1895—1900 гг. Всѣ дѣла раздѣлены на 2 категоріи: дѣла о дракахъ, насилии, побояхъ и оскорбленияхъ (лит. А) и прочія (лит. В).

| В о л о с т и .            | 1895 г. |      | 1896 г. |      | 1897 г.       |      | 1898 г. |     | 1869 г. |     | 1900 г. |     | Итого. |      | Всѣхъ. | Кажды 1000<br>насел. душъ<br>за 6 лѣтъ. |    |
|----------------------------|---------|------|---------|------|---------------|------|---------|-----|---------|-----|---------|-----|--------|------|--------|-----------------------------------------|----|
|                            | A.      | B.   | A.      | B.   | A.            | B.   | A.      | B.  | A.      | B.  | A.      | B.  | A.     | B.   | A.     | B.                                      |    |
| Спасская . . . . .         | 52      | 10   | 56      | 18   | 26            | 17   | 43      | 18  | 44      | 16  | 51      | 18  | 272    | 97   | 369    | 92,2                                    |    |
| Талицкая . . . . .         | 27      | 13   | 14      | 26   | 19            | 18   | 48      | 23  | 37      | 31  | 17      | 42  | 162    | 153  | 315    | 37                                      |    |
| Бураковская . . . . .      | 55      | 16   | 55      | 10   | 66            | 17   | 56      | 10  | 53      | 25  | 26      | 15  | 311    | 93   | 404    | 94                                      |    |
| Волокославинская . . . . . | 35      | 12   | 22      | 13   | 25            | 16   | 21      | 10  | 28      | 8   | 56      | 19  | 187    | 78   | 265    | 24                                      |    |
| Ферапонтовская . . . . .   | 28      | 49   | 22      | 39   | 27            | 53   | 17      | 77  | 30      | 68  | 48      | 62  | 172    | 348  | 520    | 74,7                                    |    |
| Вогнемская . . . . .       | 33      | 34   | 33      | 34   | 24            | 54   | 18      | 61  | 17      | 69  | 26      | 47  | 151    | 299  | 450    | 116                                     |    |
| Зауломская . . . . .       | 28      | 17   | 37      | 13   | 86            | 25   | 48      | 18  | 48      | 33  | 33      | 34  | 280    | 140  | 420    | 46,8                                    |    |
| Прилуцкая . . . . .        | 49      | 18   | 61      | 24   | 42            | 19   | 57      | 19  | 51      | 32  | 59      | 33  | 319    | 145  | 464    | 136                                     |    |
| Ухтомская . . . . .        | 63      | 23   | 66      | 33   | 82            | 28   | 74      | 23  | 76      | 28  | 57      | 33  | 418    | 168  | 586    | 173                                     |    |
| Шубачская . . . . .        | 31      | 7    | 32      | 15   | 25            | 11   | 25      | 15  | 33      | 12  | 36      | 16  | 182    | 76   | 258    | 68                                      |    |
| Монастырская . . . . .     | 12      | 1    | 13      | 7    | 52            | 19   | 83      | 40  | 54      | 24  | 30      | 45  | 244    | 136  | 380    | 84,4                                    |    |
| Островская . . . . .       | 15      | 10   | 14      | 15   | 11            | 21   | 14      | 15  | 25      | 19  | 16      | 27  | 95     | 107  | 202    | 51                                      |    |
| Покровская . . . . .       | 20      | 10   | 24      | 7    | 23            | 9    | 29      | 14  | 34      | 17  | 37      | 26  | 167    | 83   | 250    | 64                                      |    |
| Ромашевская . . . . .      | 25      | 6    | 35      | 11   | 27            | 15   | 27      | 11  | 54      | 27  | 30      | 45  | 198    | 115  | 313    | 95,5                                    |    |
| Петропавловская . . . . .  | 41      | 11   | 23      | 13   | 54            | 13   | 48      | 12  | 44      | 42  | 50      | 27  | 260    | 118  | 378    | 62                                      |    |
| Печенгская . . . . .       | 15      | 13   | 14      | 8    | 22            | 11   | 35      | 14  | 24      | 13  | 24      | 15  | 134    | 74   | 208    | 54                                      |    |
| Никольская . . . . .       | 38      | 18   | 43      | 28   | 35            | 15   | 35      | 18  | 56      | 27  | 37      | 33  | 244    | 139  | 383    | 64,5                                    |    |
| Хотѣновская . . . . .      | 36      | 8    | 44      | 12   | 28            | 6    | 49      | 10  | 56      | 14  | 64      | 16  | 277    | 66   | 343    | 117                                     |    |
| Пунемская . . . . .        | 17      | 20   | 18      | 9    | 13            | 4    | 9       | 7   | 15      | 5   | 8       | 6   | 80     | 51   | 131    | 27,3                                    |    |
| Казанская . . . . .        | 40      | 21   | 30      | 15   | 40            | 11   | 60      | 18  | 40      | 14  | 50      | 8   | 260    | 87   | 347    | 58,0                                    |    |
| Воскресенская . . . . .    | 32      | 12   | 27      | 20   | 14            | 9    | 18      | 8   | 21      | 13  | 18      | 12  | 130    | 74   | 204    | 46,9                                    |    |
| Тигинская . . . . .        | 38      | 14   | 33      | 17   | 24            | 32   | 23      | 16  | 20      | 15  | 25      | 10  | 163    | 104  | 267    | 60                                      |    |
| Введенская . . . . .       | 38      | 14   | 49      | 18   | 42            | 14   | 45      | 26  | 46      | 31  | 46      | 18  | 266    | 121  | 387    | 65,6                                    |    |
| Среднее . .                |         | 768  | 357     | 765  | 405           | 807  | 437     | 882 | 483     | 906 | 583     | 844 | 607    | 4972 | 2872   | 7844                                    | 67 |
| И т о г о . . .            |         | 1125 | 1170    | 1244 | 1365          | 1489 | 1451    | —   | —       | —   | —       | —   | —      | —    | —      | —                                       |    |
| за 1-е трехлѣтіе .         |         |      |         | 3539 | за второе . . |      | 4305    |     |         |     |         |     |        |      |        |                                         |    |

Таблица 10.

Число дѣлъ волостныхъ судовъ возрастає непрерывно, за исключениемъ только 1900 года, въ которомъ, подъ вліяніемъ неурожая 1899 г., число дѣлъ (такъ же, какъ и число слѣдствій) нѣсколько упало; послѣдній годъ шестилѣтія по числу дѣлъ превосходитъ 1-й на 29%, такъ что ежегодный приростъ достигаетъ почти 6%, между тѣмъ какъ ростъ населенія не превышаетъ  $1\frac{1}{2}$ %. Если считать по трехлѣтіямъ, то число дѣлъ, возникшихъ во второе трехлѣтіе, окажется выше

перваго на 21,8%. Двѣ категоріи дѣлъ возрастили неравномѣрно: первая (A) увеличилась во второе трехлѣтіе на 12,5%, а вторая (B) на 40,5%. Ростъ числа дѣлъ, подсудимыхъ земскими начальниками (таблица 11) не такъ значителенъ; трехлѣтіе 1893—1895 гг. дало возникшихъ дѣлъ болѣе трехлѣтія 1893—1895 гг. только на 10,8%; къ тому же число дѣлъ растетъ не вездѣ; въ 1, 3 и 5 участкахъ оно даже уменьшилось; за то во 2-мъ участкѣ ростъ поразительный (72%).

Поступило уголовныхъ дѣлъ къ земскимъ начальникамъ.

|               | 1893 | 1894 | 1895 | Итого. | 1898 | 1899 | 1900 | Итого. |
|---------------|------|------|------|--------|------|------|------|--------|
| 1 уч. . . . . | 187  | 133  | 169  | 489    | 165  | 132  | 137  | 434    |
| 2 уч. . . . . | 421  | 362  | 391  | 1174   | 461  | 587  | 971  | 2019   |
| 3 уч. . . . . | 219  | 183  | 190  | 592    | 125  | 102  | 98   | 325    |
| 4 уч. . . . . | 123  | 106  | 111  | 340    | 125  | 133  | 136  | 394    |
| 5 уч. . . . . | 194  | 204  | 493  | 891    | 219  | 211  | 260  | 690    |
|               | 1144 | 988  | 1354 | 3486   | 1095 | 1165 | 1602 | 3862   |

Таблица 11.

(См. таб. № 12 на стр. 43).

Движеніе уголовныхъ дѣлъ уѣзднаго члена окружнаго суда по Кирилловскому уѣзду представлено въ таблицѣ 13.

Поступило къ уѣздному члену уголовныхъ дѣлъ.

|                                        | 1895 | 1896 | 1897 | 1898 | 1899 | 1900 | Итого. |
|----------------------------------------|------|------|------|------|------|------|--------|
| О кражѣ . . . . .                      | 12   | 12   | 24   | 15   | 10   | 9    | 82     |
| О нарушеніи правилъ о торговлѣ . . . . | 6    | 1    | 22   | 3    | 7    | —    | 39     |
| О незаконной торговлѣ виномъ . . . .   | 2    | 4    | 7    | 11   | 10   | 19   | 53     |
| О ростовщичествѣ . . . . .             | 2    | —    | —    | —    | —    | —    | 2      |
| Прочихъ . . . . .                      | 1    | 9    | 1    | 6    | 4    | 2    | 24     |
| Всего . . . . .                        | 23   | 26   | 54   | 36   | 31   | 30   | 200    |

Таблица 13.

За первое трехлѣтіе поступило 103 дѣла, за второе—97; увеличеніе замѣчается только въ группѣ дѣлъ о незаконной торговлѣ виномъ,

Осуждено Земскими Начальниками за проступки, предусмотренные статьями уст. о наказ.

|           | 1898 годъ. |    |         |    |         |    |        | 1899 годъ. |    |                  |     |         |    |        | 1900 годъ. |    |                  |    |         |    |        | Итого. |      |    |      |     |
|-----------|------------|----|---------|----|---------|----|--------|------------|----|------------------|-----|---------|----|--------|------------|----|------------------|----|---------|----|--------|--------|------|----|------|-----|
|           | 130—143    |    | 145—146 |    | 169—181 |    | Всего. | 130—143    |    | 145,6<br>154—168 |     | 168—181 |    | Всего. | 130—143    |    | 145,6<br>154—168 |    | 169—181 |    | Всего. |        |      |    |      |     |
|           | М.         | Ж. | М.      | Ж. | М.      | Ж. | М.     | Ж.         | М. | Ж.               | М.  | Ж.      | М. | Ж.     | М.         | Ж. | М.               | Ж. | М.      | Ж. | М.     | Ж.     |      |    |      |     |
| 1 уч. . . | 3          | 1  | 77      | 13 | 5       | —  | 95     | 14         | 11 | 1                | 59  | 4       | 2  | —      | 79         | 5  | 4                | 1  | 93      | 5  | 3      | —      | 113  | 7  | 287  | 26  |
| 2 уч. . . | 3          | —  | 997     | 31 | 12      | 2  | 1094   | 37         | —  | —                | 115 | 11      | 5  | —      | 124        | 11 | 7                | —  | 1063    | 24 | 6      | —      | 1083 | 24 | 2301 | 72  |
| 3 уч. . . | 1          | —  | 91      | 2  | 1       | —  | 97     | 3          | 1  | —                | 141 | 19      | 1  | —      | 145        | 19 | 1                | —  | 121     | 15 | —      | —      | 122  | 15 | 364  | 37  |
| 4 уч. . . | 1          | —  | 28      | —  | 10      | —  | 45     | 1          | —  | —                | 56  | —       | 3  | —      | 74         | —  | —                | —  | 74      | —  | 7      | —      | 83   | —  | 202  | 1   |
| 5 уч. . . | 6          | 2  | 42      | —  | 4       | 1  | 95     | 12         | 11 | 1                | 58  | 1       | 3  | —      | 118        | 5  | 10               | 3  | 42      | 4  | 11     | 3      | 138  | 19 | 351  | 36  |
| Итого .   | 14         | 3  | 1235    | 46 | 32      | 3  | 1426   | 67         | 23 | 2                | 429 | 35      | 14 | —      | 540        | 40 | 22               | 4  | 1283    | 48 | 27     | 3      | 1539 | 65 | 3505 | 172 |

Таблица 12.

благодаря введенію съ 1 января 1898 года казенной винной монополіи; въ дѣлахъ о кражѣ имѣется нѣкоторая убыль. Резюмируя все вышеизложенное, мы должны сказать, что числа слѣдствій, дѣлъ, подсудныхъ волостнымъ судамъ, и осужденныхъ окружными судомъ растутъ въ нашемъ уѣздѣ гораздо быстрѣе населенія; такъ какъ въ названныхъ числахъ выражаются двѣ главныхъ области преступности—важнѣйшая и самая многочисленная, то движеніе ихъ даетъ намъ право заключить, что и преступность въ цѣломъ быстро увеличивается въ нашемъ краѣ, значительно опережая населеніе.

*C. Витунскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

~~~~~

### Общество изслѣдователей Волыни \*).

Въ г. Житомирѣ въ 1900 году возникло очень симпатичное общество изслѣдователей Волыни. Цѣль общества—разностороннее изученіе Волыни, ознакомленіе съ краемъ, его прошлымъ, условіями жизни, нуждами и проч. Районъ дѣйствій общества не ограничивается одною Волынскою губерніею, а распространяется на всѣ мѣстности старой Волынской земли и Волынского княжества и даже сосѣднія съ Волынью мѣстности, если изслѣдованіе послѣднихъ можетъ способствовать болѣе точному и широкому разясненію вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ Волыни.

Общество дѣлится на четыре секціи: 1) естественныхъ наукъ съ отдѣлами: фауна, флора, минералогія, геологія, палеонтологія, физическая географія, антропологія, народная медицина и т. д.; 2) этнографическая съ отдѣлами: этнографія, статистика населенія, обычное право, народная словесность, діалектологія и т. п.; 3) экономическая съ отдѣлами: бытъ населенія (экономической), сельское хозяйство во всѣхъ его видахъ, рыболовство и охота, ремесла, кустарное дѣло, народные промыслы, технологія, промышленность, торговля, статистика (экономическая) и т. д. и 4) историческая съ отдѣлами: история политическая и бытовая, архивовѣдѣніе, археографія, археология, палеографія, нумизматика, геральдика и т. п.

Программа общества, какъ видно изъ перечисленія секцій и отдѣловъ,—довольно разносторонняя, широкая, хотя въ ней и упущены изъ виду нѣкоторые стороны духовной и умственной жизни населенія.

Менѣе удовлетворительно поставлено дѣло организаціи общества.

\* ) Уставъ «Общества изслѣдователей Волыни» утвержденъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 14 апреля 1900 года.

Во главѣ общества находятся совѣтъ и секціи. На обязанности секцій лежить вся научная сторона дѣятельности общества, какъ, напр., изданіе программъ для собиранія свѣдѣній и пр.; на совѣтѣ же—вся административная и, какъ сказано въ уставѣ, „дѣйствительныя заботы по дѣламъ общества“, при чёмъ решенія секцій утверждаются совѣтомъ.

Мѣстонахожденіе совѣта и секцій—г. Житоміръ; членами же могутъ быть какъ городскіе, такъ и иногородніе жители.

Такимъ образомъ управление сосредоточено все въ г. Житомірѣ, и, не смотря на то, что дѣятельность общества охватываетъ большой районъ, никакихъ мѣстныхъ органовъ управления оно не имѣетъ.

Такая централизація въ живомъ дѣлѣ можетъ въ корнѣ повредить цѣлямъ общества; при ней трудно будетъ оживить дѣятельность общества, привлечь и объединить достаточное число членовъ и достигнуть того, чтобы изученіе края и собираніе свѣдѣній велось мало-мальски дружно и систематично.

Что уставъ предоставляетъ каждому право быть членомъ общества это еще недостаточно: трудно надѣяться, что на призывѣ общества сразу наберется несмѣтное число дѣятельныхъ членовъ. При нашей косности этого никогда не будетъ. Членовъ необходимо привлекать, ближе заинтересовывать въ дѣлѣ, и тогда только и можно разсчитывать на успѣхъ. Сообразно этому, должна быть поставлена и организація общества.

Сдѣлать же это возможно исключительно учрежденіемъ мѣстныхъ отдѣленій общества, удобнѣе всего въ уѣздныхъ городахъ; такие мѣстные органы скорѣе могутъ привлечь подходящихъ лицъ въ члены общества, ближе войдутъ съ ними въ сношенія, предоставлять возможность членамъ принимать непосредственное, живое участіе въ дѣлахъ общества, и общество не будетъ представляться членамъ какимъ-то миѳическими лицомъ, гдѣ-то за тридевять земель существующимъ. Только такое непосредственное участіе членовъ и можетъ влить въ душу и оживить дѣятельность общества, предохранивъ дѣло отъ мертвящаго формализма.

Такимъ органамъ не трудно будетъ организовать на мѣстѣ дѣло и привлечь достаточное количество членовъ: жители уѣзда обыкновенно болѣе или менѣе извѣстны жителямъ уѣздныхъ городовъ; контингентъ же лицъ, знающихъ мѣстную жизнь и способныхъ собирать свѣдѣнія по изученію края, есть на лицо,—ихъ всегда можно найти во всѣхъ слояхъ, нужно только сообщить толчекъ этимъ лицамъ, организовать ихъ и помочь въ этомъ новомъ дѣлѣ, давая имъ готовыя программы и вопросы для собиранія свѣдѣній, указывая необходимую литературу и пр. Заранѣе можно съ увѣренностью сказать, что отъ такой постановки не только оживится само дѣло, но оно, въ свою очередь, многимъ членамъ

осмыслить и освѣтить ихъ сѣренькую жизнь и отгонить царящую гнетущую скучу.

О материалахъ для изслѣдованія заботиться не приходится — здѣсь непочатый уголь; частная иниціатива еще мало коснулась его; официальная же статистика хотя и изслѣдуется нѣкоторыя стороны жизни населенія, но достоинства ея давно уже оцѣнены по заслугамъ: не даромъ же министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ нашло необходимымъ получать свѣдѣнія объ урожаяхъ не посредствомъ официальной статистики, а отъ частныхъ корреспондентовъ.

Полныхъ, систематическихъ свѣдѣній о бытѣ народа, его обычаяхъ и пр. у насть нѣть, и хотя есть и выдающіяся изслѣдованія по этимъ вопросамъ, но они касаются обыкновенно отдельныхъ сторонъ жизни населенія, какого либо незначительного района; мы не только не знаемъ жизни народа за минувшее уже время, но очень мало имѣли понятія и о его настоящемъ житьѣ-бытьѣ, а между тѣмъ на нашихъ глазахъ мѣняются какъ вѣнчнія, такъ и внутреннія условія жизни, и не за горами то время, когда и настоящій бытъ народа отойдетъ въ область исторіи, и будущимъ историкамъ культуры придется возстановлять факты изъ нашей текущей жизни по ихъ переживаніямъ въ обычаяхъ, пословицахъ, преданіяхъ и проч.

Возьмемъ, для примѣра, нашу Новгородскую губернію. Губернія эта не земледѣльческая, а лѣсопромышленная; своего хлѣба при благопріятныхъ обстоятельствахъ хватаетъ до декабря — января, и почти полгода крестьянинъ долженъ кормиться заработками на сторонѣ — преимущественно лѣсными; лѣса же у насть уже сильно вырублены, площадь лѣсной съ каждымъ годомъ сокращается съ неимовѣрною быстротою, — и этотъ источникъ заработка иссякаетъ на нашихъ глазахъ; крестьянину нужно искать другого источника — приспособливаться къ нему и изменять весь свой сложившійся вѣками укладъ жизни.

Но кромѣ такого общаго для всей губерніи фактора, какъ сокращеніе лѣсной промышленности, у насть въ настоящее время имѣется на лицо много другихъ, хотя и не такихъ общихъ факторовъ, вліающихъ на измѣненіе условій жизни населенія, какъ, напр., проведеніе новыхъ желѣзныхъ дорогъ черезъ губернію, развитіе фабрично-заводской промышленности, распространеніе образованія и проч.

Всѣ эти новыя силы глубоко затрагиваютъ жизнь населенія и въ той или другой степени служатъ причиной такихъ явлений, какъ замѣтное усиленіе отхожихъ промысловъ, увеличеніе закупокъ земли черезъ крестьянскій банкъ, поступление крестьянъ въ число постоянныхъ рабочихъ на фабрики, куда они ранѣе шли неохотно, и т. д.

Съ перемѣнами же вѣнчніхъ условій жизни, неминуемо мѣняются и внутреннія, — нравы, обычай, нравственный и умственный кругозоръ, и теперь то, въ периодъ такихъ перемѣнъ, и нужно изучать всю жизнь

края и выяснить зависимость измѣненія всѣхъ сторонъ жизни населения отъ происходящаго измѣненія виѣшнихъ условій.

Вотъ поэтому-то и слѣдуетъ привѣтствовать появление „общества изслѣдователей Волыни“ и пожелать, чтобы и вся Россія покрылась сѣтью подобныхъ обществъ.

*M. P.*

## VI. Сельскохозяйственный отдѣль.

Соль какъ необходимая ежедневная прибавка къ корму скота: лошадей, коровъ, овецъ...

(Окончаніе).

Что умѣренныя ежедневныя дачи соли благопріятствуютъ оздоровленію рогатаго скота, подтверждаютъ опыты надъ двумя стадами молодыхъ быковъ, совершенно одинаковыхъ по возрасту, вѣсу и другимъ признакамъ. Оба стада въ теченіе 13-месячнаго опыта надъ ними кормились одинаковымъ кормомъ, вообще здоровымъ и питательнымъ, и находились въ одинаковыхъ условіяхъ; но одному стаду быковъ давали соль по  $2\frac{1}{2}$  лота въ день на каждую голову; другое же стадо вовсе не получало соли. Послѣдствія опыта показали, что одинъ быкъ стада, не получавшаго соли, заболѣлъ къ концу года болѣзнью кишечнаго канала; но на шестомъ мѣсяцѣ опыта самый поверхностный взглядъ легко отличалъ быковъ первого стада отъ второго по его здоровому, веселому и бодруму виду; быки второго стада были вялы, не столь подвижны, угрюмы и очень разборчивы относительно пищи. Когда однажды дали тому и другому стаду нѣсколько испорченный кормъ, то быки, получавшіе соль, сѣѣли этотъ кормъ безъ остатка, тогда какъ быки второго стада не коснулись его.

Въ Россіи не производилось подобныхъ опытовъ; но тѣмъ не менѣе мы могли бы привести не одно доказательство вліянія соли на здоровье животныхъ и у насъ. Такъ напр., Русиновъ, землевладѣлецъ Нижегородской губерніи, въ теченіи 24 лѣтъ постоянно давалъ коровамъ и гуловому скоту соль: въ общей сложности опредѣлялось соли на дойную корову 32 фунта, а на гуловую скотину 15 фунтовъ въ годъ. Послѣдствія употребленія соли оказались замѣчательными. Скотъ у Русинова былъ всегда здоровый и не подвергался болѣзнямъ которыя были свойственны скоту крестьяна того же селенія. Смертность телятъ,

сравнительно съ прежнею, уменьшилась на 25%. Наконецъ Русиновъ утверждаетъ, что соль имѣла выгодное влияніе и на уой молока.

И такъ, оказывается, что животныя, получая соль, охотнѣе пьютъ воду; ѓдятъ съ аппетитомъ даже неудобоваримый и испорченный кормъ; соль ускоряетъ обмѣнъ веществъ, она усиливаетъ и возбуждаетъ отдѣленія кожи; молодыя животныя успѣшие растутъ и скорѣе достигаютъ половой зрѣлости. Соль весьма полезна старымъ животнымъ; она особенно необходима въ томъ случаѣ, если старыя животныя употребляются для работы, потому что соль, усиливая пищевареніе, поддерживаетъ силы и крѣпость старыхъ животныхъ.

Всѣ известные скотоводы соглашаются въ томъ, что соль, даваемая откармливаемымъ животнымъ, способствуетъ отдѣленію жира и что подъ влияніемъ соли мясо у такихъ животныхъ прорастаетъ жиромъ, отчего приобрѣтаетъ какъ-бы мраморный цвѣтъ.

Поваренная соль изъ полезного вещества дѣлается вредною и ядовитою для животнаго при приемѣ въ одинъ разъ: лошадью и рогатой скотиной отъ 3 до 5 фунтовъ, овцею  $\frac{1}{2}$  фунта и свиньею 8—13 лотовъ.\*)

Поваренная соль дѣйствуетъ, какъ слабительное, при леченіи домашнихъ животныхъ въ слѣдующихъ порціяхъ:

Для лошади  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  фунта; для рогатаго скота 1 фунтъ; для овцы 4—5 лотовъ; для свиньи 4—5 лотовъ; для собаки 2—3 лота.

Соль \*\*) не можетъ замѣнять кормъ, а слѣдовательно, отъ самой соли нельзѧ ждать прибавленія мяса или сала. Но соль, вызывая болѣе обильное выдѣленіе пищеварительныхъ соковъ, способствуетъ перевариванію трудно переваривающихся кормовъ. Такъ какъ трудноваримые корма вызываютъ разстройства пищеваренія и бывають причиной заболеваній, то умѣренныя дачи соли являются цѣлесообразнымъ предохранительнымъ средствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ способствуютъ болѣе полному использованію корма.

Соль вызываетъ усиленную жажду, а съ нею вмѣстѣ и болѣе обильное питье, что при сухомъ кормѣ отражается весьма благопріятно на получении молока. Особенно важно примѣщаніе соли къ такимъ кормамъ, которые вліяютъ ослабляющимъ образомъ на пищевареніе, что наблюдается въ квашеномъ кормѣ, въ самопрѣлыхъ и запаренныхъ кормахъ.

Соль обусловливаетъ увеличеніе аппетита, а потому приносить большую пользу въ послѣднемъ періодѣ откармливанія, когда животныя легко его утрачиваютъ.

\*) Не совсѣмъ употреблять для животнаго различныя соленныя жидкости, особенно морскую воду, а также маточный разсолъ, остающейся послѣ кристаллизации соли. напр., на солеварняхъ, такъ какъ были случаи отравленія цѣлыхъ стадъ. Особенно вредны подобные разсолы для свиней.

\*\*) Кюнъ. Рациональное кормленіе крупнаго рогатаго скота.

Соль, увеличивая всѣ отдаенія, слѣдовательно и испарину, возбуждаетъ дѣятельность кожи и потому въ высшей степени полезна для роста и развитія молодыхъ животныхъ. Но слишкомъ усердное кормление солью вызываетъ ипоносъ и дѣйствуетъ вредно.

Въ тѣхъ \*) случаихъ, когда животныя не пріучены къ соли или получали ее рѣдко, необходимо наблюдать за тѣмъ, чтобы они ею не объѣлись. Животныя же, постоянно прикармливаемыя солью, ёдятъ ее въ умѣренныхъ количествахъ.

Умѣренною среднею дачею должно въ общемъ принять  $\frac{1}{2}$  лота на 5 пудовъ живого вѣса или 2 лота на 20 пудовъ.

Сама по себѣ поваренная соль, какъ сказано, не можетъ образовать ни мяса, ни жира, ни молока. Соль дѣйствуетъ на пищевареніе, усиливая его, а слѣдовательно, отъ соли надо ожидать общаго возбужденія п общей болѣе усиленной дѣятельности всѣхъ отправленій животнаго.

Поэтому, въ опытахъ нѣмцевъ надъ кормленіемъ молодыхъ бычковъ солью не наблюдалось ускоренія въ приростѣ живого вѣса, но за то замѣтно улучшался виѣшній видъ животныхъ. Животныя, не получавшия соли, имѣли по истеченіи года косматую шерсть и на кожѣ ихъ тамъ и сямъ просвѣчивали голая мяста; кромѣ того, вялою походкой и равнодушіемъ они рѣзко отличались отъ кормленыхъ солью бычковъ, которые обнаруживали свою силу и здоровье живостью движеній и частыми попытками къ удовлетворенію половыхъ побужденій. Не подлежитъ сомнѣнію, что на рынкѣ дали бы несравненно высшую цѣну за вскормленныхъ на соли бычковъ, чѣмъ за другихъ, кормленыхъ хотя и однаково съ первыми, но не получавшихъ соли. Быки, получавшие ежедневно соль, оставались здоровыми даже при условіяхъ жизни, не соотвѣтствующихъ ихъ природѣ, т. е. при избыткѣ корма и недостаткѣ движеній. Изъ соли не дѣлается мяса, а соль уничтожаетъ вредныя вліянія неестественного состоянія животныхъ при хлѣвномъ откармливаніи, безъ движеній, и этимъ помогаетъ образованію мяса, почему и польза дачь ея не подлежитъ сомнѣнію. Умѣренная прибавка поваренной соли къ ежедневному корму ( $\frac{1}{2}$  лота на 5 пудовъ или 2 лота на 20 пудовъ живого вѣса) никогда не можетъ быть вредною, но особенно благопріятно она дѣйствуетъ при употребленіи въ кормъ картофеля, зеренъ или очень водянистыхъ кормовъ, каковы барда, пышно выросшие зеленые корма и т. п.

Незначительные расходы на умѣренныя ежедневныя дачи соли при откармливаніи вознаграждаются хорошимъ состояніемъ здоровья, которое сохраняютъ животныя, не смотря на требуемое откармливаніемъ усиленное неестественное кормленіе. Нерѣдко благотворное вліяніе соразмѣрнаго кормленія солью сказывается весьма очевиднымъ образомъ,

\*) Червинскій. Животноводство.

какъ, напр., показываетъ слѣдующій опытъ нѣмецкаго профессора Мая. Изъ 4 откармливаемыхъ воловъ, два получали ежедневно по 1 лоту, другіе же два по 2 лота соли, при чёмъ имъ вволю задавалась соломеннаѧ сѣчка съ самонагрѣтыми дробиною и бардою. Два послѣднихъ животныхъ отличались болѣшимъ аппетитомъ и жаждою, и увеличеніе полноты тѣла шло у нихъ быстрѣе, чѣмъ у первыхъ. Тѣ волы, которымъ давалось по 2 лота соли, прибыли въ вѣсъ на 13 пудовъ, тогда какъ получавшіе по 1 лоту увеличились въ вѣсъ за тотъ же промежутокъ времени только на 9 пудовъ. При откармливаніи слѣдуетъ избѣгать и слишкомъ значительныхъ дачъ соли, такъ какъ при болѣе обильномъ употребленіи она вызываетъ усиленный пріемъ воды. Должно давать лишь столько соли, сколько требуется для поддержанія у животныхъ хорошаго аппетита и побужденія ихъ къ пріему возможно большаго количества корма. Совѣтуютъ употреблять при откармливаніи на голову въ 30 пудовъ живого вѣса въ 1-й періодъ по 2 лота, во 2-й періодъ по  $2\frac{1}{3}$  лота и въ 3-й періодъ откармливанія по 3 лота соли.

Принимая во вниманіе, что наиболѣе подходящею для молочной коровы является такого рода пища, какъ мягкие, изобилующіе водою или вареные корма, теплое пойло, которые мало возбуждаютъ органы пищеваренія и даже скорѣе дѣйствуютъ на нихъ усыпляющимъ образомъ, представляется особенно важнымъ давать молочному скоту въ его ежедневномъ кормѣ соотвѣтствующія количества соли, приблизительно 2 лота на голову въ 20 пудовъ живого вѣса, или же прикрѣплять куски каменной соли къ яслимъ, дабы скотъ могъ ими пользоваться. \*).

\*) Къ корму \*\*) коровъ и кобыль въ теченіе второй половины беременности, кромѣ 2 лотовъ соли, считаются крайне нужнымъ прибавлять порошокъ пережженной и мелко растертой кости по 2 столовыхъ ложки или фосфорно-известковой соли по 2 лота въ день, а котнямъ овцамъ и свиньямъ по 1 лоту; отъ этого хорошо растутъ и укрѣпляются кости зародыша и самъ онъ дѣлается сильнѣе и крѣпче. Къ корму или пойлу телятъ и жеребятъ до годовалаго возраста считаются необходимымъ примѣшивать такой же порошокъ изъ пережженной и мелко растертой кости по 1 столовой ложкѣ или фосфорноизвестковой соли по 1 лоту въ день; ягненку и поросенку по  $\frac{1}{2}$  лота; этимъ достигается болѣе быстрый ростъ и укрѣпление тѣла молодыхъ животныхъ. Нѣкоторые \*\*) совѣтуютъ давать мельчайший порошокъ изъ жженой кости или трехъ-основную фосфорокислую извѣсть всѣмъ домашнимъ животнымъ: лошадямъ, воламъ и коровамъ по 2 лота; откармливаемымъ воламъ по 4 лота; овцамъ, свиньямъ, жеребятамъ и телятамъ по 1 лоту; ягнятамъ и поросятамъ по 1 золотнику; птицѣ по  $\frac{1}{2}$  золотника, молодой птицѣ по  $\frac{1}{4}$  золотника; собакѣ  $\frac{1}{4}$ —1 золотникъ; щенку  $\frac{1}{16}$  золотника, чтобы избѣгнуть болѣзней костей, отъ которыхъ у взрослыхъ животныхъ кости истончаются и дѣлаются хрупкими и ломкими, а у молодыхъ—мягкими. Когда кости сдѣлались уже мя-

\*) Поповъ. Улучшеніе крестьянскаго скота.

\*\*) Ваталипъ. Справочная книга.

Рабочему волу считаютъ нужнымъ давать ежедневно по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лота соли на голову въ 30 пудовъ живого вѣса.

Полезность соли для лошадей также признана всѣми. Въ Англіи, напр., ежедневно даютъ лошадямъ по 2 лота соли. Чѣмъ неестественнѣе кормъ лошади, чѣмъ онъ водянистѣе, объемистѣе, малопитательнѣе и трудноваримѣе, тѣмъ прибавка къ нему соли нужнѣе. Старымъ же лошадямъ съ плохимъ пищевареніемъ соль не только полезна, но и необходима. Помимо вліянія на пищевареніе, соль вліяетъ и на красоту, и лоскъ шерсти, способствуетъ округленію формъ тѣла животнаго и дѣлаетъ его оживленнѣе.

Нерѣдко лошадь усваиваетъ дурную привычку — во время Ѣды ухватывать зубами за края ясель, за дышло и т. п. и грызть эти предметы; при этомъ она издаетъ особый звукъ, какъ бы при отрыжкѣ. Эта привычка вредна потому, что глоданье ясель и др. предметовъ часто сопровождается разстройствомъ желудка, и, кроме того, лошадь роняетъ много корма на землю во время Ѣды. Чтобы отучить лошадь отъ этой привычки, советуютъ, вмѣсто разныхъ строгихъ мѣръ, класть куски каменной соли въ ясли. Во время Ѣды лошадь будетъ лизать эту соль и вскорѣ забудетъ свою дурную привычку.

Едва ли есть другое животное, которое нуждалось бы въ соли въ такой степени, какъ овца. Для нея соль является не только веществомъ возбуждающимъ аппетитъ, усиливающимъ пищевареніе, дѣлающимъ ее здорововою и выносливою, но и веществомъ, какъ бы непосредственно питающимъ организмъ, потому что въ овечьей шерсти находится много содовыхъ солей, которыхъ вырабатываются изъ поваренной соли.

По наблюдению многихъ, соль при овцеводствѣ является даже весьма важнымъ кормовымъ средствомъ, вліяющимъ на количество и качество шерсти.

Безъ соли нельзя получить здоровой и крѣпкой шерсти. Соль вліяетъ на глянцевитость, гибкость, мягкость и извилистость шерсти. Овца мясной породы при дачахъ соли скорѣе и лучше откармливается; тонкорунная овца производить лучшую и въ большемъ количествѣ шерсть. Соль, возбуждая пищеварительные органы, дѣлаетъ овцу болѣе здорововою а здоровая овца труднѣе заболѣваетъ и легче переносить дѣйствіе худой погоды, дурное питаніе и плохой уходъ. Употребляя соль, овца легче переносить и свыкается со всѣми невыгодами неподходящихъ ей пастбищъ. Соль особенно важна для нѣжныхъ тонкорунныхъ овецъ, требующихъ пастбищъ непремѣнно гористыхъ, сухихъ, съ почвою, удобопроницаемой для воды, поросшей питательною ра-

---

ками, что нерѣдко сопровождается поносомъ, дѣйствіе порошка не надежно, его необходимо давать раньше съ цѣлью предупредить заболѣваніе. Кроме того, для быстраго прекращенія нерѣдкихъ поносовъ у телятъ полезно имъ давать ежедневно по 2 столовыхъ ложки мелко истолченного мѣла.

стительностью. Поэтому, на родинѣ тонкорунныхъ овецъ, въ Испаніи, стараются обезпечить ихъ солью, какъ въ хлѣву, такъ и на пастбищѣ, гдѣ соль раскладываютъ на доскахъ въ различныхъ мѣстахъ, заботясь о томъ, чтобы каждое животное могло ею пользоваться.

Считаютъ необходимымъ давать соль овцамъ ежедневно зимою и лѣтомъ. Когда же стоитъ продолжительная мокрая погода, соль необходимо смѣшивать съ ягодами можжевельника. Такая смѣсь уменьшаетъ вредное влияніе мокрого пастбища, которое весьма часто бываетъ причиной разстройства пищеварительныхъ и мочевыхъ органовъ у овецъ. Кромѣ можжевеловыхъ ягодъ, для той же цѣли соѣтуютъ употреблять: вернутъ (полынь) и дикую рябинку.

Крестьяне вообще не даютъ овцамъ соли. Только нѣкоторые изъ нихъ на югѣ Россіи даютъ своимъ овцамъ соль въ небольшомъ количествѣ во время слякоти или сильного зноя. Гуртовщики, когда откармливаютъ овецъ и барановъ на пастбищѣ, всегда даютъ имъ соль, раскладывая ее кусками въ разныхъ мѣстахъ пастбища. Южнорусские овцеводы, имѣя дѣло съ тонкорунными овцами, рѣдко обходятся безъ соли. Встрѣчаются хозяйства, гдѣ даютъ овцѣ по 1 золотнику соли ежедневно. Въ Бессарабіи, гдѣ простыя овцы держатся ради сыру, имъдается соль въ обиліи, около 1 золотника на голову въ день; точно также тамъ даютъ соль молодымъ и откармливаемымъ овцамъ.

Если принять въ соображеніе рѣзкіе переходы отъ одного времени года къ другому, мокрую осень, неудовлетворительныя пастбища, дурной кормъ зимою, неопрятное помѣщеніе, легкость заболѣванія нашей овцы (послѣдствіе дурного содержанія), то поймешь важность и даже необходимость расходовать ежедневно круглый годъ не менѣе 1 золотника соли на голову.

Въ Новороссіи существуетъ чуть ли не повсемѣстный обычай прекращать суягнятнымъ маткамъ (котнямъ овцамъ) дачу соли за 2 мѣсяца до ягненія. Обычай этотъ, отражаясь весьма вредно на здоровыи матокъ, очень часто бываетъ причиною выкидышей.

Нѣкоторыя болѣзни овецъ, какъ, напр., насморкъ, вздутіе брюха (отъ кормленія на сырыхъ тучныхъ пастбищахъ или на молодыхъ озимыхъ), водяная опухоль, ощипываніе шерсти другъ у друга, излѣчиваются тоже при помощи соли въ смѣси съ травами, кореньями и медикаментами; такъ, овцамъ, ощипывающимъ шерсть у другихъ овецъ, даютъ лизать смѣсь соли съ мѣломъ.

### Заключеніе.

Соль не лекарство, а пищеварительное вещество, слѣдовательно, только продолжительная ежедневная дачи ея скоту дѣлаютъ послѣдній здоровымъ, а здоровое животное менѣе подвержено случайностямъ.

Соль \*) составляетъ для скота очень полезную приправу къ корму: она возбуждаетъ аппетитъ и укрепляетъ пищеварительные органы; дѣлаетъ животныхъ выносливыми и трудно подвергающимися заболѣваниемъ. Поэтому, должно давать ее по возможности изо дня въ день круглый годъ; но давать соль слѣдуетъ лишь въ умѣренномъ количествѣ—лошадямъ, быкамъ, воламъ и коровамъ не болѣе 2 лотовъ, жеребятамъ и гулевому скоту не болѣе 1 лота, овцамъ не болѣе 1 золотника въ день на голову; телятъ же и жеребятъ снабжать кусковой солью для лизанія. \*\*).

*H. Кржиништалович.*

## VII. Разныя свѣдѣнія.

### Обиходная рецептура.

**Несгораемое дерево.** Пропитываніе дерева химическими растворами имѣть въ виду, главнымъ образомъ, двѣ цѣли: или продолжить время пригодности дерева къ службѣ, дѣляя его возможно болѣе устойчивымъ отъ загниванія, или уничтожить его способность загораться. Одинъ изъ американскихъ техниковъ представилъ въ Іюнѣ 1902 года питтсбургскому конгрессу работу, въ которой онъ сообщаетъ все, до сихъ поръ сдѣланное наукой для разрѣшенія вопроса о приданіи дереву способности противостоять огню. Первая попытка въ этомъ направлении была сдѣлана въ 1820 году, когда баварскій химикъ Фуксъ предложилъ обрабатывать дерево растворомъ только-что тогда найденного кремнекислого патра. Способъ Фукса былъ примѣненъ въ томъ же году при перестройкѣ мюнхенскаго театра, всѣ деревянныя части котораго были пропитаны выше-названнымъ растворомъ. Въ 1821 году Гей-Люссакъ предложилъ, для преданія дереву свойствъ несгораемости, пропитывать его растворомъ солей буры и аммонія. Растворы соды тоже предлагались нѣкоторыми химиками, а также и растворы солей цинка и магнезіи. Аппаратъ-типъ, употреблявшійся до послѣдняго времени для насыщенія дерева растворами, дѣлающими его огнестойкимъ, состоялъ изъ большого цилиндра, отъ 1, 5 до 2 метровъ въ диаметрѣ и отъ 2, 1 до 3, 1 метра длины, закрытаго съ одной стороны и снабженного дверкой съ другой. Въ этотъ цилиндръ, приготовляемый изъ листовой стали, укладывалось дерево и затѣмъ наливалась жидкость; для ускоренія процесса пропитыванія, изъ цилиндра выкачиваются воздухъ и затѣмъ дѣйствуютъ на жидкость гидравлическимъ прессомъ, по способу филадельфійского технолога Фирайла. Дереву достаточно пропитать при такихъ условіяхъ десять минутъ въ растворѣ, чтобы окаться вполнѣ пропитаннымъ. Жидкость должна отвѣтить слѣдующимъ условіямъ: 1) Не быть гигроскопичной, таکъ какъ она можетъ иначе испортить окраску дерева и будетъ поддерживать влажность на его поверхности; вслѣдствіе этого хлористый кальцій, магнезія и цинкъ совершенно непригодны для составленія растворовъ, которыми пропитываютъ дерево для приданія ему огнестойкости. 2) Материалы, идущіе на приготовленіе растворовъ, не должны обладать способностью улетучиваться; поэтому, аммонійные соли и въ особенности хлористый и сѣрнокислый аммоній не могутъ браться для растворовъ. 3) Жидкость не должна способствовать развитію плѣсени;

\*) Армфельдъ. Бѣсѣды по скотоводству.

\*\*) Кстати здѣсь напомнить, что стельнымъ коровамъ надо давать, какъ сказано, ежедневно по 2—3 столовыхъ ложки мелкаго порошка пережженной кости, а телятамъ до годовалаго возраста по 1 ложкѣ такого же порошка для укрепленія костей зародыша и получения болѣе сильнаго и крѣпкаго теленка.

следовательно, всѣхъ аммонійныхъ солей слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ достаточно немногихъ благопріятныхъ условій, чтобы они оказали содѣйствіе для развитія плѣсени. 4) Жидкость не должна распространять вредныхъ или непріятныхъ газовъ подъ дѣйствіемъ жара или во время обугливанія дерева. 5) Жидкость не должна быть ядовитой. 6) Не вызывать ржавчины на металлахъ, который проходитъ черезъ дерево, пропитанное этой жидкостью. 7) Жидкость, а также процессъ пропитыванія ю деревя должны стонуть дешево. До сихъ поръ успѣхи технологіи въ дѣлѣ приготовленія такого раствора, который бы дѣлалъ дерево дѣйствительно огнестойкимъ, сомнительны. Докладчикъ предложилъ испытать растворы сѣрнокислой аллюминіевой соли, которая, по его мнѣнию, вполнѣ отвѣчаетъ всѣмъ вышепоменованнымъ требованіямъ.



## Предостереженіе относительно опасности отравленія отъ спорыни.

Вслѣдствіе крайне сырого лѣта на ржи появились въ большомъ количествѣ РОЖКИ СПОРЫНЬИ. Если эту спорынью не отдѣлять отъ ржи, то хлѣбъ, испеченный изъ такой ржи, производить тяжелую, трудно излѣчимую болѣзнь—ЗЛУЮ КОРЧУ, которая иногда ведетъ къ омертвѣнію частей тѣла, напр. пальцевъ ногъ, ступней и проч. и нерѣдко оканчивается смертью.

Губернская управа нокорнѣйше проситъ читателей ВѢСТНИКА распространять свѣдѣнія о вредѣ спорыни и необходимости очистки отъ нея ржи между крестьянскимъ населеніемъ.



## VIII. Обзоръ печати.

Судъ печати надѣ докторомъ Раммомъ за «Самообразованіе». Одно изъ разъяснений сенатомъ по школьному дѣлу. Два слова о «народномъ благѣ».

Докторъ Раммъ предсталъ передъ судомъ печати въ качествѣ недобросовѣстного издателя. Такъ какъ отъ издательской столичной недобросовѣстности страдаютъ главнымъ образомъ провинціальные подписчики,—тѣ самые 50000, которыхъ взялся просвѣщать д-ръ Раммъ своимъ „Самообразованіемъ“,—то, намъ думается, будетъ нeliшне разобраться во всей этой раммовской исторіи. Выслушаемъ обвинителей и самого д-ра Рамма. Дѣло въ томъ, что не такъ давно стали появляться письма нѣкоторыхъ подписчиковъ, упрекавшихъ Рамма въ томъ, что онъ не исполнилъ тѣхъ обѣщаній, какія посулилъ, рекламируя свои

изданія. Съ другой стороны, появился со стороны нѣкоторыхъ профессоровъ и сотрудниковъ (Глазенапа, Фойницкаго, Гнѣдича и др.),—указанныхъ Раммомъ въ программѣ своихъ изданій,—письма, въ которыхъ говорится, что никакого согласія на участіе въ сотрудничествѣ эти лица Рамму не давали и что ихъ имена поставлены въ программахъ изданій безъ ихъ вѣдома. Всѣ эти обстоятельства заставили печать заговорить о томъ, допустимо ли вообще участіе профессоровъ, съ точки зрењія корпоративной этики, въ подобныхъ изданіяхъ, построенныхъ на недобросовѣстномъ отношеніи къ подписчикамъ—читателямъ.

Мы начнемъ съ отвѣта самого д-ра Рамма своимъ обвинителямъ, такъ какъ этотъ именно отвѣтъ и вызвалъ дальнѣйшія возраженія обманутыхъ подписчиковъ. Раммъ говоритъ, что онъ издаетъ четыре журнала, изъ которыхъ наиболѣе подвергаются всяческимъ нападкамъ.—„Самообразованіе“ и „Живописное обозрѣніе“. Еще въ январѣ мѣсяцъ стали раздаваться голоса, что издатель, обѣщаю дать при „Самообразованіи“ нѣсколько книгъ, составляющихъ 10000 страницъ текста и всего за 5 рублей съ пересылкой,—„надулъ“.

«Теперь, говорить Раммъ, степень моего надувательства выяснилась: я обѣщалъ 14 книгъ, всего до 4,000 стр. текста, т. е. на кругъ по 285 стр.; 10 книгъ уже разосланы подписчикамъ и вместо обѣщанныхъ 285 стр. на кругъ, содержать по 315 стр. на кругъ. Форматъ книгъ очень солидный: слишкомъ 50000 буквъ въ листѣ. Кроме того, какъ видно изъ прилагаемаго комплекта, я далъ еще пять приложений сверхъ обѣщанія. Гдѣ же здѣсь надувательство?

Оно, очевидно, находится въ связи не съ количествомъ напечатанной бумаги, которой я далъ больше, чѣмъ обѣщалъ, но съ качествомъ напечатанного материала.

Посмотримъ: «Самообразование» объявило среди своихъ сотрудниковъ на 1902 г. много выдающихся именъ. «Конечно, это только для рекламы, для болѣе вѣрнаго грабежа»—кричали гг. обвинители. Изъ прилагаемаго комплекта «Самообразованія» видно, что въ моемъ журналь по сей день печатались статьи слѣдующихъ гг. профессоровъ: С. И. Залѣскаго, А. С. Догеля, прив. доц. Д. А. Коропчевскаго, Н. А. Гезехуса, И. А. Евневича, В. Д. Орлова (Кіевъ), Г. А. Надсонъ, прив.-доц. С. Д. Грибоѣдова, академика И. И. Янжула, Б. И. Срезневскаго, Г. К. Мерчинга, П. В. Котурницкаго, Н. М. Маліева, С. П. Скворцова, В. И. Бѣлякова, В. Ф. Залѣскаго и Н. А. Оболенскаго.

Гдѣ-же здѣсь надувательство?

Что же касается изданія «Самообразованія» въ будущемъ, то я долженъ отвѣтить на вопросъ, поставленный газетами, почему гг. профессора не отказались отъ участія въ этомъ журналь. Я уполномоченъ заявить, что съ 1 ноября 1902 г. «Самообразованіе» и всѣ къ нему приложнія будутъ выходить подъ общей редакціей профессора И. Р. Тарханова и при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. А. К. Бородина (литература), прив.-доц. Д. А. Коропчевскаго (антропология, географія и народовѣдѣніе), проф. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессинга (естествознаніе), проф. А. В. Прахова (искусство), К. Д. Нокровскаго (астрономія), проф. И. А. Сикорскаго (психологія, философія), академика проф. И. Р. Тарханова (біология) и проф. Г. В. Яроцкаго (общественные науки).

Гг. редакторы выбираютъ по своему выбору и усмотрѣнію всѣ статьи

журнала и книги ириложений, причемъ принимаютъ на себя полную отвѣтственность за литературное качествъ печатаемыхъ статей. Книги приложений будуть даны безъ всякихъ сокращеній. Это—отвѣтъ на вопросъ газетъ».

На это письмо Рамма нѣкто г. Николинъ въ „Слб. Вѣд. отвѣтилъ статьей: „Издательскія ухищренія“. Въ ней онъ утверждаетъ, что личные объясненія Рамма ни на одну іоту не сократили объема обвиненій, поставленныхъ противъ него въ печати. Раммъ издастъ не четыре, а девять изданій. Это издатель-оптовикъ. „Качества приложенийъ, обѣщанныхъ Раммомъ, устанавливаются: рецензіей проф. Глазенапа объ изданій Раммомъ „Астрономіи“ Фламмаріона, указаніями печати на безобразное сокращеніе книги проф. Рейса, разоблаченіями г. Барановскаго способовъ составленія „приложенийъ“ Рамма и рисунковъ къ нимъ. Затѣмъ заявленія и протесты г.г. Глазенапа, Фойницкаго, Норфириева, Вейнберга, Гнѣдича, Колубовскаго, Тимонова, Гримма остались безъ отвѣта со стороны Рамма. Умолчалъ также г. Раммъ и о тѣхъ обвиненіяхъ, что онъ издастъ два яко-бы конкурирующія изданія, („Самообразованіе“ и „Саморазвитіе“) подъ прикрытиемъ авторитетныхъ именъ, что онъ скрываетъ свое участіе въ большинствѣ своихъ изданій... Къ этой статьѣ г. Николина, присоединились письма г. Чеботарева, называющаго себя прямо „однимъ изъ обманутыхъ подпісчиковъ пресловутаго журнала „Самообразованіе“. Такъ какъ это письмо наиболѣе подробно характеризуетъ не только издательскіе пріемы г. Рамма, но и самое содержаніе журнала „Самообразованіе“, то мы позволимъ себѣ привести его подробнѣе,—для того, чтобы имѣть возможность выяснить и степень вины Рамма, и такое или иное отношеніе къ будущему „Самообразованію“, намѣревающемся, повидимому, попрежнему блистать именами известныхъ ученыхъ и писателей.

На вопросъ: «гдѣ же здѣсь надувательство?»—г. Раммъ, говорить Чоботаревъ, преподносить намъ вычислениѳ, сколько онъ передалъ лишнихъ страницъ и даже буквъ противъ обѣщанного. Несуразность такого оправданія уже отмѣчена печатью. Когда я подписывался на этотъ журналъ, то (какъ, надо полагать, и подавляющее большинство другихъ подпісчиковъ) смотрѣлъ не на то, сколько страницъ даетъ издатель, сколько фунтовъ или пудовъ бумаги, а что именно даетъ. Это «что», лично для меня, по крайней мѣрѣ, заключалось въ 14-ти названіяхъ отдельныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ знанія, какъ, напримѣръ, «Історія философіи» Фуллье, «Основы психологіи» Джемса, «Історія культуры» Липштера и друг. Но что же получилось? Извѣстно уже изъ письма проф. Глазенапа, чтѣ намъ дали вмѣсто обѣщанной «Астрономіи» Фламмаріона. То же самое приключилось и съ большинствомъ остальныхъ приложенийъ.

Намъ, напримѣръ, обѣщаны «Основы химіи» Роско, а данъ «Краткій учебникъ химії, составленный (только!) по новѣйшимъ научнымъ даннымъ проф. Е. Роско и А. Классенъ».

Намъ обѣщаны также «Основы физики» Рейсса, а данъ какой-то чахоточный учебничекъ.

Но тутъ хоть на обложкахъ ужъ видно было, что получено не то, что обѣщано. А вотъ ужъ, можно сказать, двойное надувательство! Въ числѣ сказан-

ныхъ 14-ти приложенийъ обѣщаны были, повторяю, и «Основы психології» Джемса. И дѣйствительно, недавно мы получили книгу, заголовокъ коей гласитъ: «Вильямъ Джемсъ» профессоръ Гарвардскаго университета. Научные основы психології.—Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія подъ редакціей Л. Е. Оболенскаго». А по провѣркѣ оказалось, что это не что иное, какъ переводъ учебника по психології, выкроенного Джемсомъ изъ своихъ «Основъ», не только съ сокращеніями, но и съ исключеніемъ многихъ главъ и даже цѣлыхъ частей психології, при чемъ самъ же Джемсъ, издавая свой учебникъ, сожалѣлъ объ этомъ и въ слѣдующихъ изданіяхъ обѣщалъ прибавить около 5-ти главъ, напримѣръ—по психології искусства, красоты и проч. Такъ какъ въ полученной нами книжцѣ этихъ главъ пять, то, надо полагать, она является сколкомъ съ первого изданія...

Нечего и говорить, съ какимъ издательскимъ пріемомъ мы имѣемъ дѣло. Но глубоко жаль и обидно, что въ данномъ случаѣ это проявилось подъ знаменемъ науки, просвѣщенія! Подумайте, десятки тысячъ жаждущихъ свѣта довѣрчивыхъ людей подверглись самой беззастѣнчивой эксплоатации! Вѣдь и журналъ-то самый представляетъ изъ себя одно сплошное недоразумѣніе. Намъ обѣщали нечто систематическое, притомъ основательно пропрѣренное, такъ какъ журналъ обѣщалъ быть для подписчиковъ, жаждущихъ просвѣщенія, университетомъ. Оказалось же, что это—просто «альманахъ» квазинаучныхъ статей, расположенныхъ безъ всякой системы и послѣдовательности, и такъ—черезъ день колоду; притомъ, случалось, обѣ одномъ и томъ же предметѣ въ одномъ мѣстѣ одинъ авторъ говорить одно, а черезъ нѣсколько №№, глядишь, другой авторъ опровергаетъ первого. Такъ, напримѣръ, было въ вопросѣ о сиѣ человѣка. Кому же въ такихъ случаяхъ долженъ вѣрить, за кѣмъ идти жаждущій просвѣщенія и не имѣющій его подписчикъ?

Въ интересахъ науки и «малыхъ сихъ» желательно было бы, чтобы болѣе свѣдущіе люди дали свое заключеніе какъ о журнальѣ, такъ и о приложенияхъ, печатный списокъ коихъ прилагаю: 1. Проф. Гааке: звѣри, птицы и насѣко-мые Европы (116 рис.). 2. Проф. Фуллье: исторія философіи. 3. Проф. Боркерсь: добыча и обработка полезныхъ ископаемыхъ (149 рис.). 4. Проф. Джемсъ: основы психології. 5. Проф. Неймайеръ: вулканы и землетрясенія (83 рис.). 6. Проф. Бартъ: философія исторіи, какъ соціологія. 7. Проф. Минто: основы логики. 8. Проф. А. Кернеръ: растенія и человѣкъ (41 рис.). 9. Проф. Липпертъ: исторія культуры. 10. Проф. Роско: основы химіи (64 рис.). 11. Проф. Рейссъ: основы физ. (217 р.). 12. Проф. Фламмаріонъ: общедоступная астрономія (104 рис.). 13. Проф. Кинъ: народовѣдѣніе (92 рис.). 14. Проф. Ранке: физическая различія человѣческаго рода (83 рис.).

Изъ перечисленныхъ приложенийъ не получены еще: Кернеръ, Липпертъ, Кинъ и Ранке.

О вѣнѣчномъ видѣ изданія и обѣ аккуратности выпуска говорить ужъ и не приходится. Были, напримѣръ, періоды, когда подписчики по мѣсяцамъ ничего не получали. А между тѣмъ, слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что все обѣщанное издательство обѣщало выполнить, имѣя надежду лишь на 12—15 тыс. подписчиковъ, и вдругъ не выполнило этого даже при 50 тыс. подписчиковъ.

Ясно, что оправдываться г-ну Рамму не приходится. Очень жаль, если найдутся простецы, которые снова повѣрятъ его обѣщаніямъ.. на 1903 годъ.

Къ этимъ обвинителямъ можно прибавить еще одинъ голосъ «Врачебной Газеты», которая говоритъ, что „если въ дѣяніяхъ г. Рамма пока нѣтъ еще ничего подходящаго подъ опредѣленныя статьи уголовныхъ

законовъ, то во всякомъ случаѣ участіе въ предпріятіяхъ г. Рамма съ нравственной, общественной и литературной точекъ зрѣнія принципіально нежелательно" и что газетѣ было горько и обидно „встрѣтить въ объявленіяхъ г. Рамма фамиліи профессоровъ, которые пользуются общимъ уваженіемъ". Этимъ можно и закончить обвиненія. Г. Рамму, впрочемъ, оказано и синхожденіе. Такъ, „Русскія Вѣдомости" пытались оправдать участіе профессоровъ, ссылаясь на то, что гонораръ для нихъ дѣло не шуточное. По вопросу же обѣ интересахъ читателей высказался г. Быстренинъ въ „Спб. Вѣд." въ томъ смыслѣ, что д-ръ Раммъ шелъ въ данномъ случаѣ наавстрѣчу „жажды знаній" провинціальной публики. Худо ли, хорошо ли ли Раммъ отвѣтилъ на эти запросы знанія,—но онъ ихъ угадаѣ... „Мы не имѣемъ права, говоритъ г. Быстренинъ, ни смеяться надъ ротозѣйствомъ обывателя, ни осуждать издавателей за пять цѣлковыхъ, сулящихъ обогатить обывательскій умъ универсальнымъ знаніемъ. Слава Богу, что ловкіе предприниматели воою доказали наличность стремленія къ знанію въ массѣ публики, иначе мы обѣ ней вѣдь и не знали бы, а за эту заслугу можно многое простить имъ. Несомнѣнно, что чтеніе „самообразовательной" макулатуры все же будить мысль и пріучаетъ обывателя къ чтенію серьезныхъ книгъ". Въ заключеніе г. Быстренинъ призываетъ истинныхъ представителей науки — удовлетворить духовный голодъ провинціального читателя..."

Мы намѣренно остановились на этой исторіи съ «Самообразованіемъ», такъ какъ такое или иное отношеніе къ нему провинціальныхъ читателей нужно установить на ближайшій подписной годъ. Изъ заявлений Новгородскихъ земскихъ учителей видно, напримѣръ, что многіе изъ нихъ желаютъ имѣть у себя «Самообразование». По крайней мѣрѣ изъ 158 лицъ, заявившихъ имѣть пособіе отъ губернскаго земства по выпискѣ журналовъ—43 желаютъ получать «Самообразование»...

Мы думаемъ, что фактъ недобросовѣстнаго отношенія къ читателямъ со стороны Рамма безспоренъ. Онъ выражается въ томъ, что Раммъ не далъ того, что обѣщаѣ въ смыслѣ, главнымъ образомъ, доброкачественности литературного матеріала, если о немъ судить съ строго научной точки зрѣнія. Но мы дальше этого пункта обвиненія не пошли бы. Не стали бы мы, напримѣръ, ставить въ упрекъ издавателю, что онъ—оптовый издаватель, что онъ издаѣтъ 9 изданій, что онъ именно за пять рублей, а не больше, обѣщаѣтъ дать столько печатнаго текста,—не стали бы этого дѣлать потому, что для читателя не важно, сколько изданій имѣется въ рукахъ того или другого издавателя и почему онъ не издаѣтъ то или другое изданіе дороже. Говорили когда-то, что немыслимо за 1 рубль издавать мѣсячный журналъ,—а между тѣмъ «Журналъ для всѣхъ» блестяще разрѣшилъ эту задачу... Вообще финансовая

часть изданія «Самообразованія» едва ли подлежитъ строгому осужденію. Въ самомъ дѣлѣ: можетъ быть, не всѣ 14 книгъ, указанныхъ въ письмѣ Чеботарева, научно добро качественны,— но довольно взять нѣкоторыя изъ нихъ, хотя бы «Исторію философіи» Фуллье, «Логику»— Минто, «Исторію культуры»—Липпнера,— чтобы сказать, что эти книги стоять денегъ и что они вполнѣ пригодны для библіотеки самообразованія. А вѣдь за пять рублей даны не только эти книги,—а еще и самый журналъ, гдѣ, конечно, есть много и балласта, какъ и во всѣхъ другихъ нашихъ изданіяхъ,—но были же, конечно, и статьи тѣхъ профессоровъ, къ которымъ, по словамъ «Врачебной газеты» мы привыкли относиться съ уваженіемъ. Вообще, намъ кажется, подлежитъ осужденію надувательство не экономически-финансового,—не карманного характера, а лишь морального. Съ этой послѣдней стороны, д-ръ Раммъ безусловно виновенъ и, можетъ быть, единодушный голосъ печати заставитъ его очистить предпріятіе отъ фальсификаціи, заставитъ пойти по другой дорогѣ, обѣщаю меныше, но давая все лучшее, способное дѣйствительно напитать духовно голодныхъ провинціаловъ...

Вышло разъясненіе Сената, по словамъ „Нижегородскаго Листка“ (№ 292) по вопросу объ участіи учителей въ земскихъ собраніяхъ. По мнѣнію Сената, законъ не возбраняетъ приглашать въ земскія собранія не только свѣдущихъ, но и вообще лицъ, могущихъ представить полезныя по дѣлу объясненія и свѣдѣнія. Точный смыслъ ст. 73 зем. полож., по мнѣнію Сената, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что подъ именемъ свѣдущихъ и полезныхъ для дѣла стороннихъ людей законъ подразумѣвается всѣхъ вообще лицъ, признаваемыхъ таковыми заинтересованными въ дѣлѣ земствомъ, слѣдовательно, какъ частныхъ лицъ, такъ и состоящихъ на какой-либо службѣ, въ томъ числѣ и правительства, къ каковымъ, между прочимъ, относятся, согласно бывшаго ранѣе разъясненія Сената, учителя и учительницы земскихъ и городскихъ школъ”.

Это разъясненіе Сената имѣеть громадное значеніе для окончательного выясненія вопроса о правѣ учителей принимать такое или иное участіе въ обсужденіи вопросовъ школы на земскихъ собраніяхъ. По газетамъ известно, что Тверское уѣздное земское собраніе возбудило вопросъ о томъ, почему учителямъ не предоставлено такое же участіе въ комиссіяхъ собраній и въ самыхъ собраніяхъ, какимъ пользуются, напримѣръ, врачи. То обстоятельство, что учителей слишкомъ много и всѣ они не могутъ быть приглашены въ засѣданіе, ничего не говоритъ противъ участія выборныхъ отъ учительского персонала. Правда, кое-гдѣ въ земствахъ уже вводятся эти выборные комитеты учителей, и имъ дается право защищать и выяснять интересы школы и учителя въ комиссіяхъ земскихъ собраній. Намъ думается, что ничто не

мѣшаетъ пойти дальше, пригласивъ выборныхъ учащихъ и въ самое собраніе на тѣ засѣданія, когда обсуждаются школьніе вопросы. Для этого, намъ кажется, не требуется новой санкціи закона. По смыслу указанного сенатскаго разъясненія, это право принадлежитъ учителямъ, и провести, реализовать его въ жизни могутъ сами земства, если они, дѣйствительно, озабочены возможно лучшимъ и всестороннимъ выясненіемъ нуждъ народнаго образованія въ уѣздѣ или губерніи...

~~~~~ Въ заключеніе два слова объ одномъ московскомъ изданіи, приноровленномъ къ запросамъ деревни—о «Народномъ благѣ». Въ этомъ изданіи участвуютъ наши лучшіе беллетристы-писатели: Чеховъ, Горький, Андреевъ. Въ немъ много мѣста и вниманія отводится вообще писателямъ изъ народа, имѣются свѣдѣнія популярно-научнаго характера. По цѣнѣ оно вполнѣ доступно: издается *еженедѣльно* за 3 рубля.

H. M.

### Библиографія.

**Я. Бансель.** Кооператизмъ, изд. Просредника. ц. 60 к., 1903 г. Москва. С. Н. Прокоповичъ. Кооперативное движение въ Россіи. ц. 1 р. 50 к., изд. Е. Д. Куксовой, Спб. 1903 г. В. Ф. Титоміанцъ. Потребительные общества на Западѣ, изд. Звонарева, ц. 1 р. 75 к. Спб. 1901 г. Онъ же. «Мощь кооперации». Проф. Озеровъ. Потребительные общества въ Россіи и др.

Въ „Нижегородскомъ Листкѣ“ есть сообщеніе о крахѣ Московскаго потребительного общества „Взаимная польза“. Оказалось, что это общество, открытое въ 1894 году, дѣйствовало съ блестящимъ успѣхомъ, пока пользовалось, такъ называемой скидочной системой, т. е. пока члены общества не вели еще своей торговли, а имѣли скидки на товаръ другихъ торговыхъ фирмъ и магазиновъ. Но какъ только общество выступило съ самостоятельной торговлей и неосторожно, не по средствамъ завело нѣсколько магазиновъ, съ платнымъ составомъ правленія, дѣла общества пошли на убыль и теперь приходится испытывать кассѣ общества крайнее финансовое затрудненіе. Частая смѣна лицъ, стоявшихъ во главѣ правленія общества, отчасти недостаточное знакомство ихъ съ коммерческимъ дѣломъ доверили собою всю сумму причинъ, которые вызвали крахъ Московской „Взаимной пользы“... Въ „Самарской же газетѣ“ мы читаемъ другое сообщеніе о мѣстномъ потребительномъ обществѣ. Здѣсь ничего не говорится о крахѣ самого общества, но дается много намековъ на то, что въ дѣлахъ его есть

известная запутанность. Говорится, что давно уже было замѣчено, что счетоводство въ мѣстномъ потребительномъ обществѣ хромаетъ, но правлениѣ, повидимому, не приняло никакихъ мѣръ къ улучшенію этой стороны дѣла: заведеть конторщика, но книги почему-то находятся въ дѣственной чистотѣ, и онъ къ нимъ не допускается и т. д. Мы останавливаемъ вниманіе читателя на этихъ двухъ фактахъ по той простой причинѣ, что вопросъ объ успѣхахъ кооперативныхъ предпріятій въ Россіи въ высшей степени и интересенъ, и важенъ. Несомнѣнно, что рано или поздно, потребительское дѣло или артельное, или какое иное, напримѣръ, товарищеско-кредитное,—найдутъ и въ Россіи для себя болѣе прочную почву, чѣмъ находятъ они ее сейчасъ. Неудачи этихъ предпріятій кооперативного почина, какъ видно изъ этихъ случайно взятыхъ изъ газетъ фактovъ, нерѣдко не идутъ дальше простого неумѣнья справляться съ технической стороной предпріятія, свидѣтельствуя лишь о недостаткѣ опытаности въ подобныхъ предпріятіяхъ у людей, которые берутся ихъ создавать. Были, конечно, подобного рода неудачи со всякаго рода кооперативными начинаніями и на Западѣ, и бояться ихъ нѣтъ оснований. Съ другой стороны, принявъ въ соображеніе, что для кооперативного дѣла въ Россіи есть еще много-много работы и въ деревнѣ, и въ городѣ, и зная хорошо, что мало-по-малу и у насъ въ Россіи все же кооперативное дѣло ростетъ, мы думаемъ, полезно въ данный моментъ обратить вниманіе читателей на недавно вышедшія книжки, подробно выясняющія исторію кооперативного дѣла и у насъ въ Россіи, и за границей. Мы не разъ уже говорили о нашихъ артеляхъ и потребительскихъ обществахъ, касались иногда и дѣятельности такихъ же предпріятій и Западной Европы,—настоящія же книжки дадутъ болѣе полное освѣщеніе этого вопроса. Книжка Банселя „Кооператизмъ“ даетъ рядъ экономическихъ очерковъ, выясняющихъ роль и значеніе коопераціи въ народномъ хозяйствѣ и излагающихъ исторію разнаго рода товариществъ: потребительскихъ, строительныхъ, производительныхъ и кредитныхъ.

По простому смыслу, кооперація означаетъ способъ, по которому одинъ человѣкъ дѣйствуетъ заодно съ другими. Кооперація возникаетъ по инициативѣ отдельныхъ лицъ, сознательно и свободно, чтобы пре-слѣдоввать не свои только выгоды, а общія. Она ведетъ свое начало чуть ли не съ первыхъ временъ человѣческой жизни. Мы находимъ ея слѣды у всѣхъ первобытныхъ людей: въ рыбныхъ ловляхъ, въ постройкахъ первыхъ хижинъ и т. д. Здѣсь кооперація безсознательная, вызванная лишь одной необходимостью самообороны отъ тяжелой экономической нужды. Подобного рода кооперація, конечно, развивалась вѣками, и ее можно прослѣдить по всей исторіи человѣчества. Но сознательная кооперація имѣетъ свое начало позднѣе. Первая кооперація производи-

телей возникла въ Бирмингамѣ въ 1777 г. Въ 1814 г. Робертъ Овэнъ основалъ первое потребительное общество на своемъ образцовомъ заводѣ. Тридцать лѣтъ спустя, знаменитые Рочдэли послѣдовали его примѣру, и съ тѣхъ поръ кооперація стала расти и развиваться во всемъ мірѣ,— теперь коопераціи имѣются даже въ Индіи и Гваделупѣ. Любопытно тутъ отмѣтить имена первыхъ дѣятелей въ Западной Европѣ по организаціи разнаго рода кооперативныхъ учрежденій: англичанинъ Робертъ Овэнъ, французъ Шарль Фурье (1772), итальянецъ Вигано (1806), англичане: Морисъ и Ванситтартъ-Ниль и бельгіецъ Цезарь де Пепъ (1841) болѣе всѣхъ способствовали развитію обществъ. Шульцъ-Деличъ (1808) и Раффейзенъ (1818) больше всего работали надъ организаціей кредитныхъ обществъ; французъ Леклеркъ заботился объ обществахъ по участію въ прибыляхъ; Фурье и Годэнъ задавались цѣлями создать болѣе сложную ассоціацію, гдѣ играла роль не одно производство продуктовъ, а и ихъ распределеніе между членами той или иной трудовой компаніи или группы. Любопытны эти имена съ той стороны, что напряду съ живописцемъ-ремесленникомъ Леклеромъ, приказчикомъ Фурье, кузнецомъ Годеномъ стоять люди очень богатые, какъ, напримѣръ, адвокатъ Ванситтартъ-Ниль. Равнымъ образомъ, никакой розни не вселяли при организаціи этихъ предпріятій, ни вѣра, ни политическая убѣжденія самихъ дѣятелей... На первой очереди стоять потребительные товарищества—они развились больше, чѣмъ всякая другія. Это потому, что организація ихъ слишкомъ проста, и притомъ каждый человѣкъ прежде всего —потребитель. Причины ихъ возникновенія лежатъ въ условіяхъ самой торговли, построенной на началахъ свободной конкуренціи. Несомнѣнно, что личный починъ торговцевъ и купцовъ оказалъ въ исторіи культурнаго развитія народовъ громадную услугу: онъ создалъ сношенія между народами, ознакомилъ ихъ съ производствомъ разныхъ странъ и этимъ путемъ увеличилъ общее богатство и благосостояніе. Но въ то время, какъ усиленіями предпріимчивыхъ купцовъ тирскихъ, финикійскихъ, членами ганзейскаго союза, французскими и английскими компаніями скоплялись богатства,—число лицъ, заражавшихся примѣромъ подобнаго обогащенія росло съ удивительной быстрой. Явились въ торговомъ дѣлѣ безчисленные мелкие и крупные посредники, ставшіе между производителемъ товаровъ и потребителемъ. Тогда, естественно, работа и доходы крупныхъ торговцевъ значительно уменьшились. Чтобы имѣть возможность существовать и богатѣть, они начали набавлять цѣны на товары, и, не смотря на благодѣянія науки, давшей много усовершенствованій, удешевившихъ продукты крупной промышленности, все же разница между оптовой и розничной цѣнной—громадная. Въ результатѣ: производитель-фабриканть жалуется, что ему приходится дешево отдавать свои товары купцамъ, а потребители жа-

люются что имъ приходится дорого покупать эти же самые товары. Ясно, что розничные цѣны—въ рукахъ посредниковъ, а если и они жалуются, что и имъ трудно жить, то, значитъ, ихъ очень много,—больше, чѣмъ нужно для приближенія товаровъ къ населенію.

Выходъ, который могъ бы сколько-нибудь реализовать цѣны на товары первой необходимости,—въ коопераціи. При учрежденіи кооперациіи весьма полезно руководиться потребностями людей и условіями времени и мѣстности, въ которыхъ развивается дѣятельность заинтересованныхъ лицъ. Такъ весьма цѣлесообразно, чтобы торговое или денежное предпріятіе шло отъ ранѣе организованныхъ обществъ взаимопомощи,—тогда необходимый фондъ для предпріятія можетъ составиться безъ новыхъ жертвъ со стороны участниковъ. Для рабочихъ, напримѣръ, понимающихъ, насколько имъ выгодна кооперація, важно основать прежде всего общество взаимопомощи, которое приходитъ на помощь больнымъ, потерявшимъ почему-либо работу. Какъ только касса такого общества окрѣпнетъ,—сейчасъ же общество рѣшаетъ—основной фондъ, вмѣсто помѣщенія его въ банкъ подъ проценты, пустить въ торговое дѣло: основывается, такимъ образомъ, магазинъ потребительного товарищества.

Виды потребительныхъ кооперацій весьма разнообразны. Во Франціи и Англіи преобладаютъ бакалейные лавки и булочные; въ Бельгіи—булочные. Это потому, что торговать бакалейнымъ товаромъ и печь хлѣбъ можно научиться очень скоро. Между тѣмъ хлѣбъ и бакалейный товаръ нужны всѣмъ. Вообще же важно руководиться при организаціи потребительного магазина рабочихъ районовъ тѣмъ соображеніемъ, что первое мѣсто въ немъ должно принадлежать товарамъ, наиболѣе необходимымъ и наиболѣе, какъ говорятъ, ходовымъ. Барыші отъ торговли хлѣбомъ, между прочимъ, громадны: такъ одно французское потребительное общество на одномъ только хлѣбѣ сберегло для каждого члена по 100 франковъ въ годъ. Менѣе надежна торговля мясомъ: мясной рынокъ вообще требуетъ больше знаній и опыта, онъ къ тому же и сильнѣе монополизированъ въ каждой отдельной мѣстности: бороться поэтому съ частными торговцами труднѣе. Послѣ съѣстныхъ припасовъ можетъ пойти торговля мебелью, одеждой, игрушками, и такъ постепенно завоевывается рынокъ всѣхъ вещей и предметовъ, которые можно считать необходимо потребными по вкусамъ, развитию и нуждамъ мѣстнаго населенія. Нѣкоторые изъ западно-европейскихъ потребительныхъ товариществъ смышаютъ захватить тѣ отрасли торговли, которыхъ даютъ наибольший барышъ. Такъ, были попытки захватить въ руки коопераціи аптеки. Опытъ бельгійскихъ народныхъ аптекъ оказался въ высшей степени поучителенъ: онѣ получили въ 1898 году 63% чистаго барыша! Подобныя же аптеки прекрасно работаютъ въ Марсель и Миланѣ.

Любопытны еще два вида коопераціи: умственной и нравственной.

Въ 1895 г. въ Брюсселѣ образовалось общество, имѣющее цѣлью воз-  
высить до общаго умственнаго уровня всѣхъ тѣхъ, кто стремится за-  
ниматься наукой, искусствомъ, улучшеніемъ нравственности и даже  
политикой.

Для достиженія этихъ цѣлей „кооперативное умственное общество“  
доставляетъ по возможно уменьшеннемъ цѣнамъ необходимые журналы,  
книги, обозрѣнія, устраиваетъ читальни, курсы, летучія библіотеки.  
Примѣръ нравственной коопераціи можно видѣть въ университетскихъ  
поселеніяхъ Лондона: лучшимъ памятникомъ плодотворности этого рода  
начинаній служитъ „Тайнби Голль“, основанный въ 1884 г.,—о немъ  
мы говорили въ свое время подробнѣ. Къ этого рода потребительнымъ  
предпріятіямъ слѣдуетъ прибавить „коопераціи потребленія на мѣстѣ“.  
Подъ ними нужно разумѣть общественные гостиницы, рестораны и  
столовыя.

Въ чёмъ же благо всѣхъ кооперативныхъ начинаній?

Вансель полагаетъ, что потребительное товарищество уменьшаетъ  
стоимость жизни и уменьшаетъ ее не только для членовъ товарище-  
ства, но и для всѣхъ потребителей: въ тотъ день, когда въ какой-  
нибудь мѣстности основывается потребительное товарищество,—для  
окрестныхъ торговцевъ является новый и грозный конкурентъ, спо-  
собный, благодаря болѣе дешевой организаціи торговой администраціи,  
понижать цѣны, если онъ почему-либо стоятъ слишкомъ на высокомъ  
уровнѣ.

Ввторыхъ, кооперація даетъ возможность сберегать безъ всякаго  
труда. Въ коопераціи сбережетъ больше тотъ, кто больше израсходовалъ,  
такъ какъ барыші распредѣляются пропорціонально покупкамъ. Прежній  
способъ сбереженій состоялъ въ постоянныхъ лишеніяхъ и превращалъ  
человѣка въ скрягу,—кооперація сберегаетъ посредствомъ расходовъ,  
если, конечно, такимъ способомъ сбереженія не злоупотреблять. Эконо-  
мистъ Ш. Жидъ остроумно по этому поводу замѣчаетъ: если на вывѣ-  
скахъ нѣкоторыхъ зубныхъ врачей можно прочесть: „здѣсь дергаютъ  
зубы безъ боли“, то на вывѣскахъ кооперативныхъ магазиновъ слѣдо-  
вало бы написать: „здѣсь дѣлаютъ сбереженія безъ страданій и ли-  
шеній“. Кооперація требуетъ уплаты наличными деньгами. Это — одинъ изъ  
принциповъ, котораго твердо держатся западно-европейскія кооператив-  
ные товарищества. Частные торговцы обыкновенно широко пользуются  
кредитомъ. Но этотъ кредитъ, широко розданный, губить потребителя,—  
онъ невольно затягивается въ петлю перерасходовъ, недоимокъ и за-  
долженности. Духовное спокойствіе потребителя тутъ потеряно. Правда,  
бываютъ случаи, когда кооператорамъ тоже необходимъ кредитъ. Въ  
этихъ случаяхъ товарищества заводятъ рядомъ съ кассой наличной  
уплаты, безпроцентную кассу ссудъ, изъ которой подъ ручательствомъ

двухъ товарищѣй, выдается ссуда, удерживаемая изъ доходовъ, слѣдующихъ стѣсненному въ настоящую минуту члену товарищества. Бансель полагаетъ, что не правы нѣкоторые кооператоры, допускающіе кредитъ въ своей торговлѣ,—*кредитъ въ кооперативномъ предпріятіи избѣгленъ для дѣла и безнравственъ*. Этотъ выводъ, нужно замѣтить, будетъ совершенно новъ для нашихъ русскихъ потребительныхъ товариществъ, гдѣ кредитъ играетъ чуть ли не самую главную пружину для привлечения членовъ въ товарищество.

Далѣе, кооперація устанавливаетъ умѣренныя цѣны. Это—громадная заслуга. Чтобы это понять, нужно знать, сколько стоятъ нѣкоторые товары и сколько за нихъ берутъ частные торговцы. Л. Берtrandъ, изслѣдователь кооперативного движенія въ Бельгіи (его книжка о кооперативномъ движеніи въ Швейцаріи издана О. Н. Поповой), указываетъ, что на апельсины, напр., торговцы увеличиваютъ цѣны на 700 и 1200%, рисъ стоитъ въ Марсели 17 сантимовъ, въ Парижѣ—50; кофе въ Марсели—около 2 франковъ, въ Парижѣ—3 франка; или: у аптекарей хининъ идетъ за килограммъ по 1000—1500 и даже 2000 франковъ, тогда какъ имъ онъ стоитъ 80! Не распространяясь о многихъ другихъ преимуществахъ коопераціи, о которыхъ говорить Бансель, напримѣръ, о томъ, что она можетъ бороться съ поддѣлкой продуктовъ, что она устранинѣемъ посредниковъ, увеличивающихъ цѣну продукта, сохраняетъ сбереженія и силы и упрощаетъ тѣмъ распределеніе богатствъ, что, наконецъ, она же способна въ будущемъ, при постепенномъ своемъ развитіи, взять на себя роль организаціи условій труда,—остановимся лишь на томъ, что *кооперація создаетъ наиболѣшее обобществленіе*. Въ наше время трудно оспаривать то, что люди, даже руководимые личнымъ расчетомъ въ своихъ материальныхъ благахъ, въ конечномъ счетѣ стремятся къ общественности. Трудно оспаривать это потому, что сейчасъ ужъ дороги, рѣчки, мосты, бульвары, школы, музеи, сады—принадлежать всѣмъ вообще, что всякое полезное открытие въ наукахъ или промышленности отражается на благѣ всего міра. Общественная жизнь крѣпко держитъ современного человѣка въ своихъ рукахъ и окружаетъ его со всѣхъ сторонъ до того, что онъ и не замѣчаетъ этой власти общества. Одиночные собственники говорили и говорятъ: „каждый для себя, а Богъ за всѣхъ“. Кооператоры возражаютъ: „всѣ за одного и каждый за всѣхъ, — по Божьи“. Этотъ братскій девизъ—„всѣ за одного, каждый за всѣхъ“ кооператоры не могутъ не примѣнять ежедневно, потому что при первомъ же проявленіи разногласія,—дѣло ихъ кончено, погибло. Въ этомъ послѣднемъ преимуществѣ коопераціи, въ ея содѣйствіи обобществленію, пожалуй, главная суть всего кооперативного движенія. Мы не сказали здѣсь еще о многихъ другихъ заслугахъ коопераціи, о чемъ говорить Бансель,—о томъ, что

кооперація уничтожаетъ рекламу, регулируетъ конкуренцію, что она устраниетъ національныя и исповѣдныя столкновенія,—все это отчасти понятно уже изъ сказанного. Бансель даетъ довольно подробныя свѣдѣнія объ оборотахъ нѣкоторыхъ наиболѣе известныхъ потребительныхъ обществъ—англійскихъ, бельгійскихъ и французскихъ. Успѣхи нѣкоторыхъ изъ нихъ прямо изумительны. Такъ Бреславльское общество (въ Германіи) въ 1892 году имѣло 420 членовъ, черезъ 7 лѣтъ оно уже насчитываетъ, въ 1899 г., 64985, при чемъ въ первый годъ прибыли было 2617 фр., а въ послѣднемъ 148928! Мало того, вліяніе на населеніе было громадно: изъ 350000 жителей 250000—пользовались услугами потребительного общества. Въ городѣ Піотро, во Франціи, всѣ жители имѣютъ потребительныя общества, посредничества частныхъ торговцевъ почти совсѣмъ нѣтъ. Общество взаимной помощи въ Лідсѣ имѣть уже и свою мельницу, перемалывающую ежегодно по 38000 мѣшковъ муки и свою фабрику обуви. Въ Италіи Миланское кооперативное общество имѣеть у себя 300 человѣкъ служащихъ, съ 5 миллионами торговыхъ оборотовъ. Въ Бельгіи самая крупная кооперативная учрежденія: въ Гентѣ—„Форонтъ“ и въ Брюсселѣ—„Народный домъ“. Форонтъ началъ свое существованіе съ 1897 года, когда нѣсколько рабочихъ, сдѣлавъ сбереженіе въ теченіе десяти недѣль 150 франковъ, основали общество: „свободныхъ булочниковъ“. Въ 1885 г. въ обществѣ „Форонтъ“ была уже своя аптека, въ слѣдующемъ году—своя типографія. Въ немъ участвуютъ до 7000 гентскихъ семей. „Народный домъ“ основался въ 1881 г., но развиваться правильно сталъ съ 1888 г. Въ немъ до 15000 семействъ, имѣющихъ прибыли до 330000 руб., изъ которыхъ 63600 они отдали въ 1891 г. на «обученіе дѣтей и распространеніе среди рабочихъ своихъ взглядовъ». Самая крупная кооперація во Франціи—„Жница“. Она существуетъ съ 1874 г. и началась также скромно, по мысли 19 человѣкъ работниковъ за кружкой пива... Теперь у „Жницы“ 2 булочныхъ, 8 колоніальныхъ магазиновъ, 5 мясныхъ, одинъ магазинъ съ готовымъ платьемъ, другой—съ обувью, третій—съ топливомъ и четвертый—съ мелкими желѣзными вещами...

Мы не можемъ останавливаться подробнѣе на развитіи такихъ же обществъ въ Англіи. Для этой цѣли читателю нужно будетъ обратиться какъ къ разсмотриваемой книжкѣ Банселя, такъ еще болѣе подробно излагающей о томъ же самомъ книжкѣ—Тотоміанца: „Потребительные общества на Западѣ“. Въ этой книжкѣ собраны свѣдѣнія о всѣхъ потребительныхъ товариществахъ Швейцаріи, Даніи, Франціи, Германіи, Италіи, Голландіи, Швеціи и Норвегіи. Не распространяясь болѣе о книжкѣ Банселя за недостаткомъ мѣста,—укажемъ нѣсколько общихъ данныхъ, какія можно получить о русскомъ кооперативномъ движеніи. Въ недавно вышедшей книжкѣ Прокоповича собрано много свѣдѣній

о развитіи у насъ артелей, промысловыхъ товариществъ, ссудосберегательныхъ и потребительныхъ товариществъ. Не распространяясь обо всемъ этомъ подробно, тѣмъ болѣе что обь артеляхъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ мы говорили ранѣе,—укажемъ на нѣкоторые конечные итоги, къ которымъ приходитъ авторъ. Прокоповичъ не видитъ въ кооперациі той силы, какую за ней признаетъ Бансель. Кооперація, по мнѣнію Прокоповича, не можетъ служить средствомъ борбы съ экономическими отношеніями. Значеніе ея не экономического, а только общественного характера. Кооперація доступна только для хозяйственno креѣній элементовъ; крестьянамъ и рабочимъ, опустившимся ниже известного уровня, кооперація помочь не можетъ; имъ нужна не самодѣятельность, а государственная помощь и благотворительность. Эти основные взгляды на роль коопераціи иллюстрируются исторіей нашихъ правовыхъ условій, при которыхъ у насъ развивалась и развивается кооперативное дѣло. На этомъ мы останавливаются не будемъ, при соединяясь вполнѣ къ мысли автора, что до тѣхъ поръ, пока учрежденіе всякаго рода товариществъ не будетъ у насъ обставлено съ возможно меньшей проволочкой въ утвержденіи и разрѣщеніи уставовъ, *самостоятельно* вырабатываемыхъ самими дѣлтелями и печатью,—до тѣхъ поръ „нѣжное растеніе коопераціи, взелѣянное на цивилизованной почвѣ Западной Европы, будетъ болѣзненно и хило развиваться въ нашемъ „дикомъ бору“.

По поводу же основнаго возврѣнія на кооперативныя предпріятія, какъ не имѣющія будто бы экономического значенія,—мы думаемъ, что это не совсѣмъ такъ. Конечно, безспорно то, что „крестьянамъ и рабочимъ, опустившимся ниже *известного* уровня,—кооперація помочь не можетъ“. Но, спрашивается, гдѣ же граница между тѣмъ состояніемъ хозяйства, когда обладатель его долженъ считаться безнадежно больнымъ и когда онъ долженъ считаться излѣчимымъ хотя бы при помощи той же кооперації? Такой границы, конечно, никто указать не можетъ съ точностью. И вотъ для того, чтобы возможно меньше лицъ, малосостоятельныхъ экономически, переходило въ состояніе неизлѣчимо больныхъ, которымъ нужна уже благотворительность,—для этого и необходима кооперація. И тутъ значеніе ея, хотя бы и временное, какъ экономически полезной,—несомнѣнно. Другой вопросъ, въ состояніи ли кооперація создать сама по себѣ въ будущемъ *новая* экономическая отношенія, способна ли она, какъ думаетъ Бансель, въ будущемъ заняться „организацией условій труда“,—тутъ можно только вѣровать, доказательствъ для этой вѣры не найти. Но если не ясно будущее кооперацій, то настоящее ихъ, если судить о нихъ не по русскимъ образцамъ, развивающимся „хило и болѣзненно“, а по западно-европейскимъ,—болѣе значительно въ экономической борбѣ, чѣмъ кажется г. Прокоповичу.

Во всякомъ случаѣ дѣятелямъ города и деревни, сочувствующимъ кооперативному движению, не мѣшаетъ предварительно ознакомиться съ исторіей этого вопроса. И настоящія книжки окажутъ несомнѣнно съ этой стороны большую услугу.

*H. M.*



### О т в ъ т ы р е д а к ц і и .

Не будутъ напечатаны: Распродажа книгъ учащими, какъ средство въ борьбѣ съ лубочной литературой; Дядя варваръ (рассказъ); Консерватизмъ деревни или дѣятельные сосѣди; село Зайцево, Крестецкаго уѣзда; Къ вопросу о программѣ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ въ начальныхъ училищахъ; Напи сельские «соврасы безъ узды»; Сельско - хозяйственныя дорожныя мысли и впечатлѣнія; Общественные маслодѣльни. Изъ с. Молвотицъ, Демянскаго уѣзда. Сел.-хоз. дорожныя мысли и впечатлѣнія. О сибиризованныхъ прививкахъ въ Демянскомъ уѣзде; Какъ нужно разводить ленъ; изъ с. Морозовичъ, Крестецкаго уѣзда.



### —\*— О Б З Й В Л Е НІЯ. —\*—

#### Сочиненія Виктора Острогорскаго:

- \* Изъ міра великихъ преданий (Роландъ, Црнини, Король Лиръ, Вильгельмъ Телль, Зимняя сказка и Орлеанская дѣва). Рассказы для юношества съ многими рисунками. Изд. 9-е. М. 1902 г. Ц. 75 к.
- \* Хорошіе люди. Сборникъ рассказовъ съ 49 рис. Изд. 4-е. Спб. 1901 г. Ц. 1 р.
- \* Илья Муромецъ—крестьянскій сынъ, разказано по народнымъ былинамъ. Изд. 5-е. М. 1899 г. Ц. 8 к.
- Наталья Борисовна Долгорукова. Рассказъ. Изд. 2-е. М. 1902 г.
- \* Изъ народного быта. Титъ, Вавило, Маланья, Маша. Изд. 5-е. М. 1898 г. Ц. 10 к.
- \* Первое знакомство съ А. С. Пушкинымъ. Избранныя стихотворенія и отрывки изъ сказокъ, поэмъ и пр. съ біографіей, портретами, поясненіями и иллюстраціями. Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 25 к.
- \* Русские писатели какъ воспитательно-образовательный материалъ для занятій съ дѣтьми и для чтенія народу (Жуковский, Батюшковъ, Крыловъ, Пуш-

кинъ, Веневитиновъ, Баратынскій, Языковъ, Лермонтовъ, Майковъ, Мей-  
Плещеевъ, Кольцовъ, Никитинъ, Некрасовъ, Шевченко, Гоголь, Турге-  
невъ, Григоровичъ, Гончаровъ, графъ Л. Толстой, Погоскій, С. Аксаковъ).  
Изд. 5-е. М. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Родные поэты для чтения въ классѣ и дома** (Жуковскій, Батюшковъ, Кры-  
ловъ, Пушкинъ, Веневитиновъ, Баратынскій, Языковъ, Лермонтовъ, Май-  
ковъ, Мей, Плещеевъ, Кольцовъ, Никитинъ, Шевченко, Некрасовъ). Сбор-  
никъ стихотворныхъ произведений для юношества, указанныхъ въ книжѣ  
В. Острогорскаго «Русскіе писатели». Изд. 3-е. М. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Двадцать біографій русскихъ писателей для юношества, съ 20-ю портретами.** Изд. 6-е.  
Спб. 1900 г. Ц. 50 к.

#### Этюды о русскихъ писателяхъ:

- И. А. Гончаровъ. М. Ц. 75 к.
- М. Ю. Лермонтовъ. Мотивы Лермонтовской поэзіи. М. Ц. 50 к.
- Художникъ русской пѣсни А. В. Кольцовъ. М. Ц. 50 к.
- \* С. Т. Аксаковъ. Критико-біографический очеркъ. Спб. Ц. 75 к.
- Н. Г. Помяловскій. Спб. Ц. 40 к.

**Очерки Пушкинской Руси.** Изд. 2-е. Спб, 1897 г. Ц. 40 к.

**В. Г. Бѣлинскій какъ критикъ и педагогъ.** Двѣ публичныя лекціи. Спб. 1898 г. Ц. 60 к.

**Нѣть сочиненій В. Г. Вѣлинскаго.** Избранныя статьи для семьи и школы подъ  
редакціей В. П. Острогорскаго съ предисловіемъ, біографіей, портретомъ и  
факсимиле. М. 1898 г. (427 стр.). Ц. 1 р.

\* **Выразительное чтеніе.** Пособіе для учащихъ и учащихся. Изд. 5-е. М. 1901 г.  
Ц. 50 к.

**Руководство къ чтенію поэтическихъ произведений** (по Л. Эккарту) съ приложеніемъ  
«Браткаго учебника теоріи поэзіи». Изд. 3-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р.

**Бесѣды о преподаваніи словесности** Изд. 2-е. М. Ц. 80 к.

**Письма объ эстетическомъ воспитаніи.** Спб. 1897 г. Ц. 40 к.

**Русские педагогическіе дѣятели:** Н. И. Пироговъ, К. Д. Ушинскій и К. А. Корфъ.  
М. Ц. 75 к.

**Изъ исторіи моего учительства, какъ я сдѣпался учителемъ** (1851—1864 г.). Спб. 1895 г.  
Ц. 1 р. 25 к.

\* **Альбомъ «Пушкинскій уголокъ»** съ иллюстраціями В. М. Максимова. М. 1899 г. Ц. 2 р.

**N.B.** Книги отмѣченныя звѣздочкой одобрены для ученическихъ и учитель-  
скихъ бібліотекъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и безплатныхъ на-  
родныхъ бібліотекъ-читаленъ.

**Сочиненія В. П. Острогорскаго** продаются во всѣхъ книж-  
ныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.



При каждомъ №, независимо отъ другихъ приложенийъ, подписчики получать по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 12 томовъ соч. Лѣскова, получать ихъ при первомъ вумерѣ за 1903 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1903 ГОДЪ  
(34-й годъ издания)  
На еженедѣльный иллюстрированный  
**ЖУРНАЛЪ**  
СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ



Гр. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіе 1903 года:

**52 №№** художественно-литературного журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до, 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

**40 ТОМОВЪ** „Сборника Нивы“ (каждый отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ), содержащихъ:

Полное собраніе  
сочиненій въ

**16 ТОМАХЪ АНТ. П. ЧЕХОВА**

(цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года,

и остальные  
**24 ТОМА** **Н. С. ЛѢСКОВА**  
полнаго собранія  
сочиненій

(цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р.). значительно дополненнаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: По поводу „Крейцеровой сонаты“, „Мелочи архіерейской жизни“ „Расточитель“ и друг.

**12 КНИГЪ**, „ежемѣсячн. литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы повѣсти, разсказы, и популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отрѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

**12 №№** „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ, для отвѣтствъ па разнообразные вопросы подписчиковъ.

**12 ЛИСТОВЪ** рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1. „Стѣнной Календарь“ на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями: безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—6 р. 50 к.. 2) въ Москвѣ въ конт. Н. Н. Печковской (Петровск. линії) —7 р. 25 к., 3) въ Одессѣ въ кн.маг. «Образованіе» (Ришельевск. № 12)—7 руб. 50 коп. Съ доставк. въ С.-Петербургѣ—7 р. 50 коп. съ пересыпкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. за границу—12 руб.

### Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кроме «Нивы» 1903 г. со всѣми приложеніями,—еще первые **12 ТОМОВЪ** полнаго собранія соч. Лѣскова, приложенные при «Нивѣ» въ 1902 г., доплачиваются единовременно при подписаніи: безъ доставки въ СПБ. 1 р. 50 к.; безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ 1 р. 75 к. Съ дост. въ СПБ. и съ перес. иногороднымъ и за границу—2 руб., такъ что подписная цѣна составитъ: Безъ доставки 1) въ С.-Петербургѣ—8 р., въ Москвѣ у Н. Печковской—9 р., 2) въ Одессѣ въ кн.маг. «Образованіе»—9 р. 25 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к.. съ пересыпкой во всѣ мѣста Россіи 10 р. и за границу—14 руб.

Требованія просятъ адресовать: С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала «НИВА» (А. Ф. Маркусу), улица Гоголя (бывш. М. Морекая), д. № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЬ НА

# „Крестьянское Хозяйство“

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

V-й (1903)  
годъ изданія.

Ж У Р Н А Л Ъ

(подъ редакціей П. Н. Елагина),

Цѣна за годъ  
ОДИНЪ руб.

имѣющій задачею распространять практическія, полевныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. Журналъ «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО» допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатный народный читальни.

Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библиотеки, организуемыя Комитетами попечительствъ о народной трезвости.

Бесплатныя приложения: сѣмена хоронихъ сортовъ сельско-хоз. растеній.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“:

1) «Тамбовская Губернская Вѣдомость»: «Небольшой, но интересный журналъ «Крестьянское Хозяйство» назначень исключительно для деревни, содержание статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, въсѣ ея промыслы, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнимы на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостноеправление должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельской Вѣстникъ“; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны стоять рядомъ въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читаленъ. Кто любить деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку, мы уверены, что памъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто вышишетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство“».

2) Газета „Новое Время“: «Крестьянское Хозяйство» издается съ прекрасными рисунками, редактируется тѣмы же лицами, которыми заявили себя созданиемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“; программа изданія отличается строгой обдуманностью, цѣлесообразностью и видимо проводится редакціею съ замѣчательною творческостью Языкомъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не привѣтствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача нового журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сюжетной исключенітельности, у насъ на Руси всегда неуязвимой и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, разсчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего землевладѣнія въ Россіи».

3) „Турийская Областная Вѣдомость“: «Помѣщая въ популярномъ изложениѣ статьи по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, журналъ «Крестьянское Хозяйство» охватываетъ всѣ стороны деревенской жизни, отвѣчая на всѣ ея запросы и нужды. Большинство статей снабжено рисунками и чертежами. Выписавшіе это изданіе отнюдь не пожалѣютъ потраченного рубля».

4) «Гродненская Губернская Вѣдомость»: «Не можемъ не рекомендовать сельскому населенію журналъ «Крестьянское Хозяйство» съ особою настойчивостью. Журналъ вполнѣ отвѣчаетъ своему, назначению и можетъ оказать сельскому населенію громадную пользу. Книжки этого журнала вполнѣ могутъ замѣнить опытнаго умнаго совѣтника».

5) „Самарская Губернская Вѣдомость“: «По содержанію №№ журнала, уже можно судить о томъ, что помѣщенные въ нихъ статьи соответствуютъ программѣ и цѣлямъ изданія и вполнѣ пригодны для сельского быта. Въ виду несомнѣнной пользы изданія для сельско-хозяйственного дѣла и доступности его по цѣнѣ, нельзя не обратить на него особеннаго вниманія».

Отличные отзывы о журналѣ «Крестьянское Хозяйство» были помѣщены также во многихъ другихъ газетахъ и журналахъ.

Срокъ выхода: ежемесячный, сброшюрованными тетрадками, съ рис.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою,

ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ

Адресъ: „Крестьянское Хозяйство“, Демидовъ пер., 2, С.-Петербургъ. 3—1

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

на новое общедоступное периодическое издание  
Казанского Губернского Земства:

# КАЗАНСКАЯ ГАЗЕТА.

Согласно утвержденной Г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программѣ, „Казанская Газета“ будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

I.—Правительственные разпоряженія.  
II.—Земское хозяйство (продовольственное и страховое дѣло, пути сообщенія и т. д.).  
III.—Народное образование.  
IV.—Специальные статьи:

1) по вопросамъ сельско-хозяйственной практики вообще и въ частности: по скотоводству, пчеловодству, садоводству, огородничеству и проч.  
2) по земской медицине,  
3) по ветеринарному дѣлу,  
4) по кустарнымъ промысламъ

V.—Отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству и промышленности.

VI.—Хозяйственная жизнь губерніи и Россіи  
VII.—Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ  
VIII.—Обзоръ текущихъ общеноизвестныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности.  
IX.—Отвѣты на вопросы по сельскому хозяйству и промышленности.  
X.—Свѣдѣнія о погодѣ (хроника и популяризация meteorологическихъ наблюдений и изысканий).  
XI.—Торговая свѣдѣнія (телеграммы и корреспонденціи о биржевыхъ, пристанскихъ и базарныхъ цѣнахъ, поставкахъ, фрахтахъ и т. п.).  
XII.—Частные объявленія.

Газета будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ.

Въ текущемъ 1902 году предполагается выпустить не менѣе восьми номеровъ, каждый номеръ въ количествѣ до 4000 экземпляровъ, которые будутъ разсыпаться бесплатно всѣмъ земскимъ гласнымъ, управамъ и состояніемъ на земской службѣ въ Казанской губ.: врачамъ, агрономамъ, народнымъ учителямъ и т. д., а также и во всѣ волостныя правленія.

Подписавшіеся на 1903 г. также получать и всѣ нумера газеты вышедшия въ 1902 г.

Подписанная плата за годъ 2 руб.

Подпись принимается: при Казанской Губернской Земской Управѣ, (уголъ Черновозерской, и Поп.-Покровской); при книжномъ магазинѣ Н. Я. Башмакова (Воскресенская, Пассажъ) и при всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ Казанской губерніи.

Редакція „Казанской газеты“ въ нынѣшніи Губернскій Зем. Управы—будетъ открыта для личныхъ объявлений ежедневно, кроме праздничныхъ дней отъ 1 до 3 час.

Редакторъ: Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. Марковниковъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА  
илюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

# „ДЕРЕВНЯ“,

УІІІ (1903) годъ изданія подъ редакціей П. Н. Елагина, Цѣна за годъ ТРИ руб.  
имѣющій задачею распространять практическіи полезныи по сельскому хозяйству свѣдѣнія, при-  
годныи главыи образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью  
съ землею.

Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныи народ-  
ныи читальни и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: отрасли сельского хозяйства, ремесла и домоводство.  
Бесплатныи приложенія: сѣмена, хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чер-  
тежи хозяйственныхъ построекъ и друг.

Краткія выдержки изъ отзывовъ о журналѣ «ДЕРЕВНЯ»:

1) Газета «Новое Время»: «При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, «ДЕРЕВНЯ»  
выходитъ ежемѣсячно хорошенъкими книжками со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ очень  
хорошо. Содержаніе каждой книжки состоять изъ короткихъ, но дѣлныхъ и ясно написанныхъ  
статеекъ на самыи разнообразныи темы, но всегда чисто практическіи излагающихъ предметъ.  
Это направление намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственного журнала».

2) «Народное Образованіе»: Журналъ «ДЕРЕВНЯ» можетъ служить лучшою справочною  
книгою-бібліотекою по всемъ сторонамъ сельско-хозяйственного дѣла. Изложеніе отличается  
общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Нѣкоторыи  
изъ помѣщенныхъ въ этомъ журнальѣ статей могутъ служить превосходными руководствами».

3) Журналъ «Русский Начальный Учитель»: «По своему разнообразному содержанію, по важ-  
ности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности много-  
численныхъ доступныхъ нововведений, журналъ «Деревня» можетъ быть призванъ однимъ изъ наи-  
болѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ изданій».

4) «Извѣстія Министерства Землемѣдѣлія и Государственныхъ Имуществъ»: «Несмотря на то,  
что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала «ДЕРЕВНЯ» была очень обширна,  
она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа со-  
трудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной лите-  
ратурѣ и хозяевъ-практиковъ. Практические хозяева могутъ найти въ журналѣ «ДЕРЕВНЯ» от-  
вѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снаб-  
женъ многими рисунками въ текстѣ и разсыпается подписчикамъ разныи приложения».

Отличные отзывы о журналѣ «ДЕРЕВНЯ» еще были помѣщены въ журналахъ: «Русская  
Мысль», «Нива», «Сельский вѣстникъ», «Русский пчеловодный листокъ» и во многихъ другихъ сто-  
личныхъ и провинциальныхъ газетахъ.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованн. книжками съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ «ДЕРЕВНЯ»

за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою:

**ТРИ РУБ.**

Адресъ: «ДЕРЕВНЯ», Демидовъ пер., 2., С.-Петербургъ. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

# ВѢСТИНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.

12 книгъ въ годъ, цѣна съ доставкою одинъ рубль. Журналъ съ 1902 года выходитъ при  
постоянномъ и ближайшемъ участіи священника о Григорія Спирidonовича Петрова.

„Вѣстникъ Трезвости“ имѣть своюю задачею не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а  
вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на все явленія личной, семейной, общественной и между-

народной жизни. Трезвость мысли, трезвость чувствъ и трезвость дѣйствій,—вотъ провозвѣстникомъ чего является нашъ журналъ. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой трезвости мы считаемъ возможно полное выясненіе евангельского ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни.

«ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ» допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Провозвѣщеній для учительскихъ библиотекъ, учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библиотекъ и читалень, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученыемъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквяхъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ чительскія библиотеки церковно-приходскихъ міколъ.

Подпи ка принимается во всѣхъ магазинахъ. Для иногороднихъ: Петербургъ,  
Гороховая, 32.

Редакторъ-издатель д-ръ Н. И. Григорьевъ

2—1

Открыта подписка на 1903 г.

НА ПОЛИТИЧЕСКО-БЫШЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## ,,Енисей.“

Выходитъ въ Г. Красноярскъ, три раза въ недѣлю.  
ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Телеграммы, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдельными бюллетенями.                                                                                                                                                                                | 7. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея и соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.                                       |
| 2. Отдѣльный официальный. Важнейшія правительственные распоряженія.                                                                                                                                                                                   | 8. Научный отдѣльный.—Открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.                                                  |
| 3. Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востокѣ.                                                         | 9. Литературное обозрѣніе,—критика и библіографія, особенно сочинений объ Азіи.                                                                                           |
| 4. Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири,—о городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическимъ, торговымъ, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. | 10. Фельтоны: романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены, наброски, летучіе замѣтки и стихотворенія.                                                                        |
| 5. Обзоръ общественной жизни Сибири и Роесіи. Городская хроника. Театръ и музыка.                                                                                                                                                                     | 11. Судебная хроника, безъ обсужденія решеній.                                                                                                                            |
| 6. Политическая извѣстія, общія и, въ частности, касающіяся Азіатскихъ странъ.                                                                                                                                                                        | 12. Смѣсь. Отвѣты редакціи.                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                       | 13. Справочныій отдѣльный. судебные свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, пѣтздовъ желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п. |
|                                                                                                                                                                                                                                                       | 14. Объявленія: казенные и частныя.                                                                                                                                       |

## Подписьная цѣна.

съ доставкой и пересылкой, на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 коп..  
на одинъ мѣсяцъ 1 рубль.

Отдѣльный номеръ 5 коп. Перемѣна адреса 30 коп.

Городскіе подписчики, кроме воскресеныхъ и праздничныхъ дней, получаютъ бесплатно телеграммъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Подписька принимается: въ конторѣ редакціи „Енисея“: собствен. домъ, Воскресенская ул.; въ Ачинскѣ въ отдѣлѣніи конторы при типографии Е. Ф. Кудрявцева; въ Енисейскѣ въ аптекарскомъ магазинѣ Л. Ф. Флееръ; въ Томскѣ въ отдѣлѣніи редакціи „Енисея“, Дворянская ул., и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Иркутскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій торгового дома Л. и Э. Метиль и Ко. Отдѣльная продажа №№ „Енисея“ производится во всѣхъ книжныхъ шкафахъ Самаро-Златоустовской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ.

Редакторъ-издатель Е Кудрявцевъ. 1—1

Всѣ подпишавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получать даромъ журналъ и всѣ приложения за ноябрь и декабрь 1902 г.

**60** руб.

Открыта подписка на 1903 г. на

**188** прилож.

илюстрированный журналъ

домашнаго хозяйства и подезныхъ съѣдѣній

**4** руб.

годъ.

Разсрочна.

# ХОЗЯЙКА

ПО РАСШИРЕНОЙ ПРОГРАММѦ.

Подпишавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаты

**60**

№№ богато иллюстрированного журнала. Больше 2500 стр. текста. Статьи по всѣмъ вопросамъ домашнаго хозяйства. Уходъ за домомъ въ городахъ и деревняхъ.—Порядокъ въ квартирахъ.—Садоводство.—Огородничество.—Полеводство.—Домашнія животныя.—Полезныя искусства въ общедоступномъ примѣненіи.—Полезныя съѣдѣнія, необходимыя въ практической жизни. Бесплатные отвѣты Гг. Специалистовъ на всѣ вопросы Гг. Подписчиковъ.—Масса иллюстрацій.

Отд. № 20 коп.

**60**

№№ „МАТЬ И ДИТЯ“ Болѣе 1000 стр. текста. Физическое и духовное воспитаніе дѣтей.—Гигиена дѣтскаго возраста.—Какъ ухаживать за здоровымъ и болѣющимъ ребенкомъ.—Дѣтскія игры и забавы дома и на воздухѣ.—Масса иллюстрацій.

**60**

№№ „КУЛИНАРЬ“ Болѣе 1000 стр. текста. Какъ готовить здоровыя и дешевые кушанья.—Скоромный и постыдъ столъ.—Вегетарианский столъ.—Домашнія консервы и заготовки. Кондит. издѣлъ.—Напитки. Меню за недѣлю.—Масса иллюстр. Отд. № 20 кн.

**28**

№№ „МОДЫ“ Болѣе 500 стр. журнала „МОДЫ“ текста.—Моды дамскія и дѣтскія.—Прически.—Больше.—Обувь.—Духи и беззубушки.—Хроника моды.—Письма изъ Парижа, Вѣнны, Лондона.—Искусство красиво и дешево одѣваться.

**28**

№№ „ВЫКРОЙКИ И ВЫШИВКИ“ журнала „ВЫКРОЙКИ И ВЫШИВКИ“. По новѣйш. парижск., вѣнск. и лондонскимъ образцамъ, а равно и по рисункамъ русск. художниковъ.—Цѣль этого журнала дать возможность красиво одѣваться домашними средствами.

Отд. № 30 кн.

**7**

богато иллюстрированныхъ

книгъ

Каждая книжка 150—200 стр. текста обыкн. книги. формата.

1. РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ВЪ КРАСНАХЪ (отд. стоитъ 2 р. 50 к.).
2. Проф. А. Андрея: Домовѣдство (116 рис.).
3. Н. Вортъ: Кроїка и шитье дамскіхъ и дѣтскихъ платьевъ (съ атласомъ).
4. Проф. К. Фишеръ: Цвѣтводство (93 рис.).
5. Проф. Н. Гаутгаартъ: Книга чудес (118 рис.).
6. И. Макензи: Кроїка и шитье бѣлья (съ атласомъ).
7. А. Фреденборгъ: Самоучитель женскихъ рукодѣлій (съ атласомъ).

Всѣ подпишавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получать только 52 №№ журн. „Хозяйка“.—52 №№ журн. „Мать и Дитя“.—52 №№ журн. „Кулинаръ“.—24 №№ журн. „Моды“.—24 №№ журн. Выкр. и Выш. и 6 книгъ (безъ первой).

Цѣна на годъ съ доставкой и перес. 4 руб. Допускается разсрочка: При подписаніи 2 р., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му маѣ 1 руб. Или первые 8 мѣсяцевъ по 60 коп. Подпись принимается въ Гл. Конт. „Хозяйка“: С.-Петербургъ, Жебскій пр., д. 63, и во всѣхъ книжн. магаз. Отвѣтств. Редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.

Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 г. получать журналъ и приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г. бесплатно.

60

№№

Открыта подписка на 1903 годъ на

14

книгъ

5

РУБ.

ГОДЪ.

Разсрочка.

новый **ОБЩЕДОСТУПНЫЙ** журналъ

# ЮРИСТЬ

подъ редакціей Прис. Пов. Н. П. Карабчевскаго и Л. Д. Ляховецкаго.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. А. Андреевскій, Л. А. Базуновъ, С. М. Барацъ, А. В. Бобришевъ-Пушкинъ, И. Г. Гальперштейнъ, В. Н. Герардъ, А. С. Гольденвейзеръ, М. Л. Гольдштейнъ, И. М. Гордонъ, О. Ф. Грузинбергъ, Б. М. Дорошевичъ, Д. А. Дриль, Л. О. Зайдеманъ, А. Д. Коротневъ, М. И. Кулишеръ, Б. Ф. Кутыловскій, Л. А. Куперманъ, Д. Л. Левинъ, В. А. Маклановъ, М. С. Маргуліесъ, П. П. Мельниковъ, П. Г. Мироновъ, С. А. Муромцевъ, М. И. Мицъ, Ф. И. Оссеній, А. Я. Нассовъ, Н. Б. Поляновъ, Г. О. Розенцвейгъ, Ф. Ф. Троцінъ, А. Н. Турчаниновъ, И. М. Тютюновъ, Ф. А. Черанінскій, Н. П. Шубинскій, Г. М. Эттингеръ, А. А. Иблоновскій и др.

Съ закономъ сталкиваться приходится каждому. Незнаніе закона не есть оправданіе. Между тѣмъ законы издаются только специалистами. Цѣль "Юриста" прійти на помощь русской публике, мало знакомой со законами и не привыкшей вовсе разбираться въ вопросахъ права. Популяризациія действующихъ законовъ и основныхъ правовыхъ понятий въ общедоступномъ, литературномъ изложеніи составитъ ближайшую задачу "Юриста". На ряду съ этимъ "Юристу" предстоитъ считаться съ юридической безпомощностью русской публики въ дѣлѣ практическаго осуществленія своихъ правъ и примененія законовъ, давать своимъ подписчикамъ на возникшіе въ ихъ практикѣ вопросы права и примененія законовъ бесплатные печатные отвѣты и особые отдѣль журнала.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получать:

60

№№ ЖУРНАЛА.

Болѣе 2000 стр. текста, заключающаго въ себѣ статьи специалистовъ по всѣмъ отраслямъ права въ общедоступномъ литературномъ изложеніи, фельетоны, русскую и заграничную судебную хронику, обзоръ юридической жизни провинцій, обзоръ общей и специальной-юридической печати по вопросамъ права, отчеты по судебнѣмъ дѣламъ и консультационные отвѣты редакціи по правовымъ вопросамъ, возбужденнымъ самими подписчиками.

14

книгъ

Библиотеки «Общедоступный Юристъ»

книгъ

14

Болѣе 3000 ст. текста

обыкн. книжн. форм. убористой печати на плотн. бумагѣ.

1. "Характер. изв. русск. судебн. орат." (гр. Плевако, Пржеvalская и Шубинская) Л. Д. Ляховецкаго.
2. "Образцы и формы дѣловыхъ бумагъ", И. Г. Гальперштейна.
3. "Вексель", С. М. Барацъ.
4. "Эпека и попечительство", И. С. Вельмана.
5. "1-й Сборникъ выдающихся русскихъ судебн. процессовъ" подъ редакціей Л. А. Базунова и М. С. Маргуліеса.
6. "Бракъ и разводъ по русскому законодательству", В. И. Добрковскаго.
7. "1-й Сборникъ выдающихся иностраннѣхъ судебн. процессовъ" перев. Г. О. Розенцвейга.

8. "Наслѣдство", В. З. Фридштейна.
9. "2-й Сборникъ выдающихся русскихъ судебн. процессовъ" подъ редакціей Л. А. Базунова и М. С. Маргуліеса.
10. "Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе преступники", А. Д. Коротнева подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.
11. "2-й Сборникъ выдающій иностранныхъ судебн. процессовъ" перев. Г. О. Розенцвейга.
12. "Усыновленіе и узаконеніе" К. Н. Шматкова.
13. "Обвинимый до суда", А. С. Атабекова подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.
14. "Пренія сторонъ въ уголовн. процессѣ", В. А. Волькенштейна подъ ред. Н. П. Карабчевскаго.

Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получать только 52 №№ журнала (съ 1-го января 1903 г.) и 12 книгъ приложений (№№ 3—14).

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 5 руб. Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 руб. — Къ 1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или первые пять мѣсяцевъ по 1 руб. — Подписка принимается въ Гл. Конт. "Юриста", С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 108 и во всѣхъ книжн. магаз.

Издатель Прис. Пов. Н. Б. Поляновъ.

Редакторы ( Прис. Пов. Н. П. Карабчевскій.  
Прис. Пов. Л. Д. Ляховецкій.

Издание Акционерного Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

**„НОВОСТИ“**

Вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

I-го (большого) изданія.

Для городскихъ подпischиковъ:

На годъ 16 р., 11 мѣс. 15 р., 10 мѣс. 18 р., 50 к., 9 мѣс. 12 р., 8 мѣс. 11 р., 7 мѣс. 10 р., 6 мѣс. 9 р., 5 мѣс. 7 р., 50 к., 4 мѣс. 5 р., 80 к., 3 мѣс. 4 р., 50 к., 2 мѣс. 3 р., 30 к., 1 мѣс. 1 р., 80 к.

Для иногороднихъ подпischиковъ:

На годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р., 50 к., 10 мѣс. 14 р., 50 к., 9 мѣс. 13 р., 50 к., 8 мѣс. 12 р., 50 к., 7 мѣс. 11 р., 30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р., 50 к., 4 мѣс. 7 р., 3 мѣс. 5 р., 50 к., 2 мѣс. 4 р., 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія.

Для городскихъ подпischиковъ:

5 рублей на 12 мѣсяцевъ, 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 мѣс. и 50 к. на 1 мѣс.

Для иногороднихъ подпischиковъ:

4 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты «НОВОСТИ».

Понижение подписной цѣны второго изданія газеты «НОВОСТИ»

(для городскихъ подпischиковъ 5 р., вмѣсто 10 р. и для иногородныхъ 6 р. вмѣсто 11 р.),  
безъ памѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической  
газеты, — дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ.

**5 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 5**

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ,  
а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, материалы по *литературѣ и медицине, домоводству, сельскому  
хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ* и, вообще, по всѣмъ  
предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи.—ОСОБОЕ  
приложеніе будетъ посвящено *новѣйшимъ модамъ и спорту*.

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ.“ Еженедѣльный иллюстрированный художественный  
литературный журналъ.

Отдельная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—  
3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—  
3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ «ЭСКУЛАПЪ» Медико-Гигиеническое Обозрѣніе.

12 №№ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ». (Новѣйшія открытия и изобрѣгнія, успѣхи промышлен-  
ности и торговли въ связи съ успѣхами науки, просвѣщенія и техники).

12 №№ «ПРИРОДА И ХОЗЯЙСТВО». (Естественные науки сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

Контора газеты «НОВОСТИ» Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,**

кулугами котораго подпischики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ. 3—1

Открыта подишка на 1903 годъ (XVIII-й годъ изданія)  
на иллюстрированный и литературный, общественный и политический журналъ

ТОЛЬКО  
6 Рублей  
въ годъ.

# „ЗВѢЗДА“

124  
Безплатныхъ  
приложенийъ.

Журналъ „ЗВѢЗДА“ будетъ выходить въ 1903 году  
два раза въ недѣлю

(по четвергамъ и воскресеньямъ)

Каждый подищикъ получить въ теченіе 1903 года:

104 №№ журнала „Звѣзда“, богато иллюстрированныхъ художественно исполненными изображеніями текущихъ событий, портретами, снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и оригиналыми рисунками. Въ № „Звѣзды“ будутъ помѣщаться: статьи, замѣтки, очерки, корреспонденции, фельетоны на текущія темы, романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, игры, ребусы и пр.

## БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ.

12 книгъ литературного журнала Ежемѣсячникъ „Звѣзда“, содержащихъ новыя произведенія (романы, повѣсти, разсказы, критическая статьи и пр.) извѣстныхъ русскихъ писателей. 6 книгъ произведеній знаменитаго бельгійскаго писателя Морица Метерлинка. Произведенія Метерлинка привлекаютъ въ настоящее время вниманіе всего цивилизованнаго міра. 6 книгъ романовъ знаменитаго венгерскаго писателя, Мауруса Іомай. Сочиненія этого автора принадлежать къ числу интереснѣйшихъ произведеній современной литературы. 12 книгъ фантастическихъ романовъ и разсказовъ знаменитаго американскаго писателя Г. Уэльса. Произведенія американскаго писателя полны захватывающаго интереса и явятся цѣнными вкладомъ въ нашу переводную литературу 12 №№ журнала „Новѣйшая мода“, съ приложениемъ выкроекъ и т. п. 12 Картины извѣстныхъ художниковъ. 52 №№ юмористического журнала „Штрихи и блестки“ 12 №№ журнала „Хозяйство и домоводство“.

## ВСЕГО 124 бесплатныхъ приложенийъ 124.

Къ сотрудничеству въ „Звѣзда“ привлечены извѣстные писатели и публицисты.

Собственные корреспонденты въ главнѣйшихъ заграничныхъ центрахъ.

Богатство и разнообразіе материала, который въ 1903 г. будетъ предложенъ читателямъ какъ въ самомъ журнале „ЗВѢЗДА“, такъ и въ приложенияхъ къ нему, служить достаточной рекомендацией этому журналу, а безусловно аккуратный выходъ №№ „ЗВѢЗДЫ“ и вообще всѣхъ периодическихъ изданій А. И. Осипова является доказательствомъ того, что все обѣщанное издателемъ будетъ ИСПОЛНЕНО ПОЛНОСТЬЮ и СВОЕВРЕМЕННО.

**Особая премія** Мы предоставляемъ всѣмъ гг. подищикамъ „ЗВѢЗДЫ“ на 1903 годъ въ видѣ особой преміи, право приобрѣтать черезъ книжный магазинъ А. И. Осипова (СИБ., Демидовъ, 2.) всѣ книги, изданные фирмой А. И. Осипова со скидкою 20% ихъ стоимости, книги-же, изданные другими фирмами—со скидкою 10%.

Для напечатанія въ 1903 г. редакцію „Звѣзды“ приобрѣтены слѣдующія произведенія:  
Большой романъ Всев. С. Соловьева.

„Цвѣты бездны“, только что оконченный авторъ мъ.

новая повѣсть Вас. Ив. Немировича-Данченко „Первый Романъ“ и многія другія, еще не появлявшіяся въ печати (среди нихъ нѣсколько историческихъ). произведенія извѣстныхъ авторовъ отдѣльные №№ „Звѣзды“ продаются въ книжномъ магазинѣ А. И. Осипова, Демидовъ пер. 2, у всѣхъ газетчиковъ

Подписанная цѣна журнала „ЗВѢЗДА“ на 1903 годъ со всѣми приложеніями:

Съ доставк. и перес. На годъ 6 р. на 1/2 года 3 р., на 1/4 года 1 р. 50 к. Безъ доставки: На годъ 5 р. на 1/2 года 2 р. 50 к., на 1/4 года 1 р. 25 к. Подписаны четверти года начинаются не иначѣ, какъ, съ 1-го Января, съ 1-го Апрѣля, съ 1-го Июля и съ 1-го Октября. Журналъ безъ доставки можно получать только въ С.-Петербургѣ. Подишка принимается въ Главной конторѣ „ЗВѢЗДЫ“ (С.-Петербургъ Демидовъ, 2) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россійской Имперіи

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЬ (Х г. ИЗДАНИЯ)

# ХОЗЯИНЪ

ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ иллюстр. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ  
безъ предварительной цензуры.

Кромъ статей по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, въ журналь помѣщаются перво-  
довые статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣя-  
тельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и  
техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Подписчики въ 1903 году получать бесплатно слѣдующія

## 6 КНИГЪ «БИБЛИОТЕКИ ХОЗЯИНА»

1) **Крупный рогатый скотъ** въ условіяхъ русскихъ хозяйствъ. Сборникъ статей покойнаго  
*A. A. Архангельда*. Съ портретомъ автора.

2) **Воздѣльваніе картофеля** по даннымъ науки и практики. *Проф. С. М. Богданова*. СО-  
ДЕРЖАНІЕ: Значеніе культуры картофеля въ современномъ земледѣліи вообще и въ Россіи въ  
частности. Исторія картофеля. Развитіе картофельн. растенія. Сорта картофеля. Отношеніе къ  
климату. Условія почвы. Сѣвооборотъ. удобреніе и обработка почвы. Посадка картофеля и  
уходъ за нимъ. Враги картофеля. Уборка, сохраненіе и пользованіе. Улучшеніе и выведеніе  
новыхъ сортовъ.

3) **Коневодство**. Практическое руководство къ разведенію рабочихъ лошадей. *Ф. Ольден-  
бурга*. Перев. съ нѣмецкаго. СОДЕРЖАНІЕ: Общія замѣчанія. Методы выведения породъ. Вы-  
боръ производителей. Выращивание жеребятъ. Помѣщеніе, содержаніе и уходъ; кормленіе; пасть-  
бище. Пріученіе къ запряжкѣ. Расѣянка молодыхъ лошадей.

4) **Рыбоводство**. Практическое руководство къ разведенію рыбъ. *А. Веедера*. Перев. съ  
нѣмецкаго. Съ 80 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе разводимыхъ породъ рыбъ. Естественное рыбо-  
водство въ свободныхъ водахъ; отборъ особей. метаніе искры. оплодотвореніе ея, выведеніе малы-  
ковъ. Рыбоводство въ прудахъ, описаніе разведенія рыбы въ прудахъ: ключевыхъ, рѣчныхъ,  
стоячихъ и пр. Описаніе способовъ искусственного разведенія форелей, карповъ, лососевыхъ и  
др. отдельныхъ породъ рыбъ. Формы счетоводства.

5) **Сѣмена луговыхъ травъ и клевера**. Руководство къ опредѣленію и изслѣдов. сѣмянъ.  
*Д-ра Л. Виттманна*. Перев. съ нѣм. В. Г. Доппельмайра. Съ 12 литографиров., таблицами и мно-  
гими рисун. СОДЕРЖАНІЕ: Современное положеніе сѣменной торговли. Методы испытанія сѣ-  
мянъ. Необходимые приборы. Требованія отъ хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ. Культура травъ на  
сѣмена. Описаніе наиболѣе важныхъ травъ и отдельныхъ ихъ видовъ. Сѣмена клевера и др.  
мотыльковыхъ растеній. Таблицы для опредѣленія сѣмянъ. Сѣмена сорныхъ травъ, встрѣчаю-  
щихся какъ естественная или искусственная примѣсь. (Этотъ отдѣлъ дополненъ по соч. д-ра  
Бурхарда «Сѣмена сорныхъ травъ»).

6) **Культура корзиночной ивы**. *В. Геммерлинга*. Переводъ съ нѣмецкаго. Съ 6 литографи-  
рованными таблицами и 30 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Мѣсто для разведенія. Обработка почвы. Время  
посадки. Способы посадки и уходъ. Сорта ивы. Уходъ за питомникомъ. Защита отъ вредителей.  
Способы использования. Доходность культуры ивы и мѣсто ея при лѣсоразведеніи. Выведеніе  
ивы изъ сѣмянъ.

**Подписная цѣна:** на годъ съ прилож. *Шесть руб.* съ перес.; на полгода *Три руб.*; разсрочка по  
1 рублю (въ первые 6 мѣс.).

Пробные №№ **бесплатно**. Новые годовые подписчики получать журналъ со дня подписки по  
1 января 1903 г. **бесплатно**.

Редакторъ *А. П. Мертваго*. С.-Петербургъ, Невскій, 92. Издатель *И. А. Машковичевъ*. 2-1

# БЕЗПЛАТНО

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ:

каждый

понедѣльникъ „Знаніе и Искусство“, популярно-научный журналъ;  
каждую среду „Новая Иллюстрація“, художественно-литературн. журналъ;  
каждый четвергъ „Здравіе Семьи“, журналъ гигієни и популярн. медицины,  
или журналъ

„Общедоступные моды для семьи“;

каждую субботу „Огонекъ“, иллюстрированное обозрѣніе событій дня,  
получать подписчики

ежедневной политической,

общественной и литературной газеты

20 КОП.  
ТРИ МѢС.

20 КОП.  
ТРИ МѢС.

Р.

# „Биржевые Вѣдомости“

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ.

Р.

**САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ** въ своихъ сужденіяхъ,  
чуждый тенденціознаго извращенія фак-  
товъ и безусловно независимый органъ  
печати. Ярко освѣщающая всѣ явленія обще-  
ственной жизни, имѣя огромную сѣть  
корреспондентовъ, эта газета при всей  
своей твердости и неуклонности, спра-  
ведливая и беспристрастная, уже много  
лѣтъ является, несомнѣнно,

наиболѣе полнымъ

выразителемъ нуждъ провинціи.

Въ предстоящемъ году, между прочимъ,  
будетъ напечатаны:

«Забытые алтари»,  
большой романъ  
*Vас. Ив. Немировича-  
Дамченко.*

«Дѣбѣ бабушки» и  
страница Акіпейя,  
повѣсть  
*К. К. Случевская.*

«Старые люди»,  
романъ  
*I. I. Ясинская*  
(Максима Бѣлинского).

«Дурманъ»,  
разскѣзъ  
*K. M. Фофанова.*  
и мн. друг.

Главная Контора «Биржевыхъ Вѣдомостей», С.-Петербургъ, Мѣщанская, соб. домъ, № 25.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** второго изданія „Биржевыхъ Вѣдомостей“, вмѣстѣ со 5 журналами и  
съ пересылкою: на годъ 4 руб. 80 коп., на 6 мѣсяцевъ—2 руб. 40 коп., на 3 мѣсяца—1 руб.  
20 коп., на 1 мѣсяцъ—40 коп.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

*Въ 1902 году болѣе 100,000 подписчиковъ.* 3—1

Открыта подписка на 1903 г. (VIII годъ изд.)  
на иллюстрированный журналъ для семьи и школы

24 номера и  
бесплатное  
приложение.

# ,,ВСХОДЫ“

Ц. на г. 5 р.  
 $\frac{1}{2}$  г. 2 р. 50 к.

Допущенъ всѣми вѣдомствами, для всѣхъ учебныхъ заведеній.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа—въ большомъ форматѣ, отъ 5 — 6 печатныхъ листовъ — въ два столбца, разнообразного содержанія. б) 15-го—въ маленькомъ форматѣ — отъ 7 до 14 печатныхъ листовъ, содержащихъ въ себѣ одно произведение беллетристическое или научно-популярное.

Программа журнала слѣдующая: повѣсти и рассказы, оригинальные и переводные, стихотворенія, историческая повѣсть, сказки, легенды, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, очерки по естествознанію, географіи, этнографіи и пр.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаетъ извѣстная писательница для дѣтей А. Н. Анненская.

Въ журналѣ помѣщается ежемѣсячно: 1) Небольшой отдѣлъ съ особой нумерацией для дѣтей до школьнаго возраста и 2) для родителей—Критический указатель дѣтской литературы.

Въ 1903 году журналъ будеть издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ, какъ и въ предыдущие годы.

Въ журнале принимаютъ участіе слѣдующія лица: А. Алтаевъ, В. Анучинъ, А. Анненская, Е. Баранцевичъ, А. Боанъ, И. Бунинъ, А. Вареницевъ, А. Галагай, Н. Гаринъ, М. Горкій, Е. Гославскій, А. Давыдовъ, С. Елпатьевскій, А. Заринъ, П. Кулаковъ, П. Левашовъ, В. Львовъ, М. Лялина, Д. Маминъ-Сибирякъ, С. Минцловъ, В. Немировичъ-Данченко, Л. Нелідова, А. Нечаевъ, А. Никольскій, К. Носиловъ, В. Писнячевскій, С. Порѣцкій, И. Потапенко, В. Радичъ, А. Свирскій, В. Свѣтловъ, К. Станюковичъ, В. Сѣрошевскій, В. Сысоевъ, А. Федоровъ-Давыдовъ и др.

Въ видѣ бесплатнаго приложения годовымъ подписчикамъ будеть дано въ 1903 году на выборъ одно изъ слѣдующихъ двухъ произведеній: *К. Станюковичъ. Антошка. Жизнь и приключенія одного мальчика.* Большая повѣсть со многими иллюстраціями въ текстѣ. *Вас. Немировичъ-Данченко. За далекихъ братьевъ.* Повѣсть изъ послѣдней русско-турецкой войны. Изящное изданіе съ 22 рис. Е. Герунгъ.

Въ №№ журнала въ 1903 году будеть напечатано между прочимъ: *Великий вохдь Нидерландовъ.* Историческая повѣсть А. Алтаева.—*Былое.* Картины изъ русской ист. К. Баранцевича.—*Въ ученьѣ.* Разсказъ А. Галагай.—*Въ грозу.* Историч. пов. изъ эпохи Петра времени основанія Петербурга. С. Минцлова. Юбилейное изд.—*Въ горахъ Тибета.* Путешеств. по Тибету Сусанны Рингартъ. Пер. съ англ. М. Волошиновой.—*Утро, Побѣга, Жертвы моря.* Морскіе разсказы. К. Станюковича.—*Въ странѣ цвѣтковъ.* (Продолженіе пов. „Въ степяхъ Монголіи“). В. Сѣрошевскаго.—Рядъ научно-популярныхъ статей по различнымъ отраслямъ знанія. С. Вольногорскаго. И. Игнатьева, Д. Коропчевскаго, А. Нечаева и др.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи на годъ 5 р., па  $\frac{1}{2}$  года 2 р. 50 к. Безъ доставки 4 р. 50 к. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му мая 2 р.

Годовые подписчики, желающіе получать книжки малаго формата въ изящныхъ коленкоровыхъ переплетахъ, доплачиваютъ 1 р. 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Пантелеимоновская, 27; у агентовъ и въ конторѣ «Книжнаго Мира»: Москва. Б. Сергиевскій пер., д. Ипатова; въ конторѣ Печковской:

Москва, Петровскія линіи,—и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Э. Монтивидъ.

Редакторъ П. Голляховскій. 2-1

Съ ноября 1902 г. „Самообразование“ издается подъ общей редакціей Академика  
Князя И. Р. Тарханова.

Подпишавшіеся на 1903 г. до 25-го декабря 1902 г. получать бесплатно  
журналъ и всѣ приложения за ноябрь и декабрь 1902 г.

**60 №№**  
**114** цѣни.  
прилож.

Открыта подписка на 1903 годъ на  
популярно-научный, иллюстрирован., общедоступный журналъ

**5** руб.  
годъ.  
РАЗСРОЧКА.

# САМООБРАЗОВАНІЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Проф. А. К. Бородина: Литература. Проф. А. В. Прахова: Искусства. Пр.-доп. Д. А. Коропчевскаго.  
Антропология, Энтомология и Географія. Проф. И. А. Сикорского: Психология и Философія. Проф. Ф. Ю.  
Левенсонъ-Лессинъ: Естествознаніе. Академика И. Р. Тарханова: Биология. Проф. К. Д. Покровскаго:  
Астрономія и Метеорология. Проф. В. Г. Яроцкаго: Общественные науки.

и при ближайшемъ участіи: Акад. А. Н. Белуга. Проф. В. М. Бехтерева. Д. А. Дриля. Акад. И. Ф. Дубровина.  
Проф. И. А. Евневича. Акад. Проф. А. П. Карповскаго. Проф. Н. М. Маліева. Проф. И. В. Мережевскаго. Проф. Г. К. Мерчинга. Л. Е. Оболенскаго. Проф. И. Н. Павловы. Проф. Н. В. Покровскаго.  
Проф. В. Д. Спасовича. Проф. Б. И. Срезневскаго. Проф. А. А. Фишер-фонъ-Вальдгейма. Акад. Ф. Н.  
Черышева. Проф. В. М. Шимкевича. Е. Н. Янжуль. Акад. Проф. И. И. Янжула.

Громадный спросъ на „Самообразование“ въ 1901 и 1902 гг. доказалъ, что нынѣ, начатенный  
Редакціей журнала, былъ вполнѣ правильнъ. Оставаясь вѣрными своей первоначальной программѣ, „Само-  
образование“ будетъ издаваться въ 1903 г. еще болѣе разнообразно, популярно и общедоступно.

Въ 1903 г. гг. подписчики получать:

**60 №№** богато иллюстрированного журнала. До 2000 стр. текста.—Статьи по всѣмъ вопросамъ популяр-  
ного знанія, составлены по новѣйшимъ научнымъ даннымъ, языкомъ общедоступнымъ и подъ редак-  
ціей гг. специалистовъ.—Научная хроника, дающая возможность слѣдить за всѣмъ движениемъ современ-  
ной науки.—Иллюстраціи, поясняющія текстъ.—Портреты и біографіи. Цѣна отдельн. № 20 коп.

**30** выпускъ «Бібліографія Самообразования». Болѣе 500 ст. текста.—Въ «Бібліографіи» гг. читатели  
найдутъ подробные откѣты специалистовъ обо всѣхъ вновь выходящихъ книгахъ по вопросамъ знанія  
необходимымъ для цѣлей самообразования.—Отдельный выпускъ 30 коп.

**30** выпускъ «Почта Самообразования». Въ «Почтѣ» гг. читатели найдутъ откѣты гг. специалистовъ по  
интересующимъ читателя вопросамъ знанія. Громадное количество писемъ, полученныхыхъ редакціей  
„Самообразования“ за первый годъ, заставило выдѣлить „откѣты“ въ отдѣльные выпуски.—Откѣты бесплатно.

**54** книги „БІБЛІОТЕКА САМООБРАЗОВАНІЯ“ **54** книги

Въ «Бібліотекѣ Самообразования» будутъ напечатаны безъ взякіхъ

сокращеній слѣдующія книги:

Проф. Липпертъ: Исторія культуры. Проф. Кипъ: Народовѣданіе. Проф. Вундтъ: Введеніе въ философію.  
Проф. Бегенеръ: Эллада. Проф. Гартвигъ: Чудеса полземъ а міра. Гербертъ Спенсеръ: Введеніе въ соціо-  
логію. Проф. Вальдо: Современная метеорология. Проф. Леферъ: Эволюція истории. Проф. Рейссъ: Элект-  
ричество и магнетизмъ. Проф. Киртедъ: Этика. Проф. Киркгофъ: Человѣкъ и земля. Проф. Гибель: Основы  
зоологии. Проф. Паркеръ: Бесѣды по біологии. Проф. Клиффордъ: Математика для нематематиковъ.  
Проф. Греентъ-Олленъ: Жизнь растеній. Проф. Берри: Астрономія. Проф. Гельгольцъ: Взаимодѣйствіе силь  
природы. Проф. Кенингемъ: Политико-экономическая бесѣда. Проф. Роско: Ограническія соединенія. Проф.  
Федо: Домашняя лабораторія. Проф. Бернштейнъ: Исторія соціализма. Проф. Эспиналь: Соціальная жизнь  
животныхъ. Акад. Кн. И. А. Тархановъ: Духъ и тѣло. Проф. Лаппаравъ: Основы геологіи.—Только  
въ словарѣ научныхъ терминовъ.

Вышеприведенная книга содержитъ болѣе 10000 стр. текста убористой и краснвой печати и болѣе 1500  
поясняющихъ текстъ иллюстрацій и въ отдѣльной продажѣ стоять безъ пересылки 63 руб. 80 коп.

Подписавш. послѣ 25-го дек. 1902 г. получ. только 52 №№ жур., 26 вып. „Бібліографіи“, 26 вып.  
„Почты“ и 52 книги приложенийъ (безъ 1-й и 2-й).

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкой 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ  
1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или помѣсячно: 1-й мѣсяцъ 1 руб. 50 коп., три мѣсяца по  
1 руб. и 5-й мѣсяцъ 50 коп. Подписка принимается въ Главной Контроль журнала С.-Петербургъ, Нев-  
скій проспектъ, 69 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Журналъ „Самообразование“ и всѣ приложения печатаются въ собств. типографіи—Лейтенбергская ул.,  
соб. д. № 33 и на однотонной бумагѣ, что крайне важно для составленія годового комплекта.

Порядокъ выдачи премій: къ каждому № прилагается книжка «Бібліотека Самообразования».—Въ ноябрѣ  
и декабрѣ 1902 г. по одной книжкѣ. При всѣхъ нечетныхъ №№ выпуски «Бібліографіи» и при всѣхъ  
четныхъ №№ выпуски «Почты».—Самый журналъ выходитъ по четвергамъ.

Издатель Д-ръ Мед. В. И. Рамзъ.

Редакторъ Академикъ И. Р. Тархановъ. 2—1

Подписавшися на 1903 годъ до 25-го декабря 1902 г. получать даромъ  
1) Разборную модель мужчины.—2) Разборную модель женщины.

50 №№ 177 прилож. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА  
общедоступный ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 4 РУБ.

## „НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“

подъ редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова.—В. П. Доброклонского.—С. И. Залѣсского.—А. Кадыни. —А. В. Шеля.—Н. И. Тихомирова.—В. Ф. Чижка.

Каждый читатель найдеть въ журнアルѣ много полезнаго для своего здравья. Вступая въ пятый годъ егоего существования, „Народное здравіе“ продолжаетъ оставаться вѣрнымъ своей первоначальной задачѣ: разрабатывать для всѣхъ доступнымъ языкомъ необходимыя для каждой семьи гигиеническія знанія и сознательное отношеніе къ сохраненію своего здоровья, къ предупрежденію могущихъ наступить заболѣваній, къ леченію болѣзней домашними средствами, къ борьбѣ съ эпидеміями и фальсификациаціями. Какъ и въ прошлые годы, „Народное здравіе“ видитъ передъ собою Читателя, не знающаго ни медицины, ни гигиены. А потому всѣ статьи журн. и книжки прил. сост. яз. вполнѣ понятными и общедоступными.

„Народное Здравіе“ является настольной книгой во всякой семье,  
желая щей бытъ здорової.

Въ 1903 году Гг. Подписчики получать:

50 №№ богатаго иллюстрированного журнала.—Статьи по всѣмъ отраслямъ популярной медицины и гигиены, составленныя по новѣйшимъ даннымъ, подъ редакціей Гг. Специалистовъ, языкомъ для всѣхъ понятнымъ.—Иллюстраціи, поясняющія текстъ.—До 2000 стр. текста. «Почта Народного Здравія». Безплатные отвѣты Гг. Специалистовъ на всѣ вопросы Гг. Подписчиковъ. «Почта» является живою связью между Редакціей и Гг. Подписчиками.

Отдѣльно каждый № 20 коп.

50 выпусксовъ „Полезная свѣдѣнія“, имѣющія самое непосредственное отношеніе къ наущеннымъ потребностямъ домашнаго обихода. До 1000 стр. текста. Масса иллюстрацій. Отд. выш. 15 коп.

50 №№ журнала «РЕБЕНОКЪ» статьи по вопросамъ физического развитія дѣтей. Система за-  
каливанія. Гигіена дѣтскаго возраста. Дѣтскій столъ. Работа и отдыхъ. До 1000 стр. текста. Масса иллюстрацій.

Отд. № 15 коп.

50 богато иллюстрированныхъ книгъ. Книжка—въ 60—90 стр. текста. Полный популярный ле-  
ченіи всѣхъ болѣзней. Берлинскихъ Клиницистовъ. Отдѣльно всѣ книги стоять 14 р. 60 к.

25 выпусксовъ Общедоступной Медицинской и Гигиенической Энциклопедии. 800 стр. текста.—  
Масса иллюстрацій, всѣ свѣдѣнія въ алфавитномъ порядкѣ. Отдѣльно Энциклопедія не продается.

«Народное Здравіе» печаталось:

|                    |           |                    |               |
|--------------------|-----------|--------------------|---------------|
| въ 1899 г. . . . . | 4000 экз. | въ 1899 г. . . . . | 486 писемъ.   |
| ” 1900 ” . . . . . | 16000 ”   | ” 1900 ” . . . . . | 8093 письма.  |
| ” 1901 ” . . . . . | 25000 ”   | ” 1901 ” . . . . . | 19652 письма. |
| ” 1902 ” . . . . . | 38000 ”   | ” 1902 ” . . . . . | 22138 писемъ. |

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 р. Разсрочка: При подпискѣ 2 р. Къ 1-му марта 1 р.  
Къ 1-му мая 1 р. или первые 6 мѣсяевъ по 75 коп.

Всѣ подписавшися до 25-го декабря 1902 г. получать даромъ: 1) Разборную модель мужчины.  
2) Разборную модель женщины. Отдѣльно обѣ модели продаются за 3 руб. Гг. Городскіе подписчики получать обѣ модели безъ всякой платы.—Гг. Иогородніе уплачиваютъ за пересылку 40 коп. За «модели» только Гг. Иогородніе Подписчики уплачиваютъ 40 к. за пересылку, т. е. Гг.

годовые 4 р. 40 к., а въ разсрочку 2 р. 40 к. или 1 р. 15 к.

„Народное Здравіе“ разрѣшено къ выпускѣ въ фундаментальнаяя библіотеки среднихъ учебн. заведен., Учителск. библіотеки низшихъ учебн. заведен., Безплатныя и Народныя читальни. Порядокъ выдачи премій: журналъ выходитъ по воскресеньямъ. Къ каждому № прилагается книжка „Библіотеки Народного Здравія“ и по выпуску „Полезныхъ Свѣдѣній“ и „Ребенокъ“. При нечетныхъ № прилагается Выпускъ Энциклопедіи.—„Разборные модели“ выдаются при № 1-мъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 69, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Ред.-Издатель д-ръ Мед. В. И. Раммъ. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

# НОВЫЙ МИРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

**ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ**

въ 1903 г. каждый подписчикъ «Нового Мира» получитъ съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія:

24 №№ интереснаго богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „НОВЫЙ МИРЪ“ въ формѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

24 №№ иллюстриров. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературн. и художест., п. н. „ВСЕМИРНАЯ ЛѢТОПИСЬ“—въ формѣ „Нового Мира“.

24 №№ особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт., п. н. „МОЗЛИКА“, съ хронико самообразованія и справочными отдѣломъ.

52 №№ еженедѣльн. журнала „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, иллюстриров. вѣстника отчизнозвѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „ВРЕМЕННИКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семинарскаго чтенія п. н. „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА“ и

**ВЕЛИКОЛЪПНЫЙ БЕЗПЛАТНЫЙ ПРЕМІИ состоящія изъ**

**12 ИЗДѢЯНІЯ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ**

**„БІБЛІОТЕКІ РУССКІХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“,**

**ВЪ СОСТАВЪ КОТОРЫХЪ ВОЙДУТЬ**

6 томовъ сочиненій Д. И. СТАХѢЕВА въ 6 переплатахъ, заключающіе въ себѣ, между прочимъ: 4 большия романа, 3 большия повѣсти, нѣсколько разсказовъ и др. мелкихъ произведений.

6 томовъ сочиненій С. СМАЙЛЬСА въ 6 переплатахъ, заключающіе въ себѣ слѣдующія произведения: „Характеръ“, „Бережливость“, „Самодѣятельность“, „Долгъ“, „Жизнь и трудъ“ и „Вѣчный труженикъ“.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, гг. подписчики получать БЕЗПЛАТНО

**ДВА ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ,**

А И М Е Н Н О :

**1) ГРАФЪ Ж. Н. ТОЛСТОЙ**

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и граверовъ. русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. пр., хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, библиотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и заграницею, съ приложеніемъ мыслей и изрѣченій великаго писателя.

**2) РУССКІЙ МУЗЕЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III**

Роскошное изданіе, содержитъ свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова.

Годовая подписная цѣна «Нового Мира» на веленевой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи **14 р.**

Съ пересылкой за границу—**24 р.**

Гг. подписчики, желающіе получать „Новый Миръ“ на слоновой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—**18 р.**; съ пересылкой за границу, вмѣсто 24 р.—**28 руб.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 руб. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Гг. подписчики, взамѣнъ сочиненій Д. И. Стакхѣева и Самуила Смайлъса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 году на выборъ одно пять слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лажечникова въ 12 томахъ, или б) собраніе сочиненій Архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочиненій Генриха Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій В. И. Даля (Казыка Луганскаго) въ 10 томахъ). Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ пакетно-переплетенномъ видѣ.—Интересующіе-же сочиненія Д. И. Стакхѣева мо-

гуть получить въ 1903 году все собрание сочинений этого писателя въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, причемъ лишилъ шесть томовъ будуть высланы, взамѣнъ объявленныхъ шести томовъ сочинений Смайльса. О ВЫБОРѢ ПРЕМИИ просятъ гг. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ.

Подписка на „НОВЫЙ МИРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Джалмаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинциальныхъ книжныхъ магазинахъ.

За богатство содержания и художественное исполнение иллюстраций „Новому Миру“ на международной выставкѣ періодическихъ изданій, бывшей въ Лондонѣ лѣтомъ 1902 года, присуждена высшая награда—**ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7. 6—1

### ОТРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (двадцать четвертый годъ издания)

на ежемѣсячное литературуно-политическое изданіе «Русская Мысль».

Вышла ноябрьская (одинадцатая) книга ежемѣсячного литературуно-политического изданія.

# „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

**СОДЕРЖАНИЕ:** I) Изъ воспоминаний помѣщика—охотника. VII. Василька Лашманъ.—*H. Васильч.* II) Свадебное блюдо. Рассказъ Уйда. Пер. съ англ. *C. A. M.* III) Маленькая фантазія. I). Лунный Свѣтъ. II. Скрипачъ. III. Арфа.—*Anatolij Anютинъ.* IV) Спрутъ. Калифорній романъ. *Франка Норриса.* Пер. съ англ.—*A. Г.* Okonchanie. V) Стихотвореніе.—*B. H.* Ладыженская. VI) Колесо счаствія. Рассказъ автора «Молли Баунъ». Пер. *C. A. M.* VII) Быть или не быть? Повѣсть—*H. И. Тимковского* VIII) Изъ лѣтописи голоднаго года. I. Съ хорошимъ хлѣбомъ. II) Антихристова помощь.—*Vасилий Якимовъ.* IX) Русскіе писатели въ ихъ перепискѣ. Герценъ и Огаревъ. X) Идея о прошедшемъ и будущемъ золотомъ вѣкѣ человѣчества. *O. Ф. Базинеръ.* XI) Чикаго. (Изъ путешествія по Америкѣ)—*A. A.* Чересковой. XII) Соединенные штаты Европы.—Гр. *L. A.* Камаровского. Okonchanie. XIII) Музыкальная экскурсія судосевцевъ.—*B. C.* Сѣровой. XIV) Воспоминанія писателей—самородковъ о ихъ старыхъ собратахъ. *A. И. Яцимирская.* XV) Развитіе общечеловѣческой солидарности.—*I. X. Озерова.* XVI) Муниципація торговли хлѣбомъ.—*B. O.* Тотоманца. XVII) Механизмъ и витализмъ. Рѣчь О. Бюкли.—Пер. *B. A.* Буткевича. XVIII) Общія основанія санитарной организаціи въ большихъ городахъ.—*B. Ф. Ставровской* XIX) Минимый кризисъ дарвинизма.—*M. A.* Мензбира. XX) Современное искусство. XXI) Иностранные обозрѣнія.—*B. A. Г.* XXII) Внутреннее обозрѣніе. XXIII) Библиографический отдѣль. XXIV) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкою 12 м. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.  
и пересылкою во всѣ мѣста Россіи: 12 р. 9 р. 6 р. 3 р. 1 р.  
за границу: 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, 1-го апр., 1-го юля, 1-го окт. по 3 руб. при непосредственномъ обращеніи въ контору или ея отдѣленія. Цѣна отдѣльного номера съ перес. 1 руб. 30 коп. Книгопродацовъ дѣлаются уступка въ размѣрѣ 50 коп. съ полнаго годового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ книгопродацовъ не принимается. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ к-рѣ журнала: Ваганьковскій пер. д. Аплаксиной; въ СПБ., въ кн.маг. Н. П. Карбасникова; въ Киевѣ, въ кн.маг. Н. Я. Оглоблина; въ Варшавѣ, въ кн.маг. Н. П. Карбасникова; въ Вильнѣ, въ кн.маг. Н. П. Карбасникова. въ Перми, въ венскомъ центральномъ книжномъ складѣ.

При конторѣ редакції журнала «Русская Мысль» находится складъ паданій.

Редакторъ-Издатель *B. M. Лавровъ.*

1—1

„Живописное обозрѣніе“ издается въ 1903 г. издателемъ, вступившимъ въ свои права въ сентябрѣ 1902 г. и удовлетворившимъ всѣхъ Гг. новымъ подписчиковъ согласно даннымъ обѣщаніямъ

Въ 1902 г. всѣхъ подписавшимся было разослано

**52 №№ 12 книгъ 24 тома сочин. 12 №№ офортовъ ежемес. 24 Генрика 12 №№ модного 24 и „АЛЬБОМЪ КРАСАВИЦЪ“, журнала. Сенкевича. журнала. эстампа и**

Подписанвшимся на 1903 г.

до 25-го Декабря 1902 г. получать при подпискѣ да-  
ромъ роскошный альбомъ;

**193 дѣнныхъ прилож.** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ  
на старѣйший художественный, литературный, общественный журналъ

24 автотипіи въ раскош-  
ной папкѣ, на хромовой бумагѣ.

**68** годъ  
изданія.

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѦНІЕ“

подъ редакціей: К. С. БАРАНЦЕВИЧА (общая редакція) и Н. И. КАРАЗИНА (художественный отдѣлъ).

Въ портфель редакція для напечатанія въ 1903 г. имѣются: М. Н. Альбова-пов.; К. С. Баран-  
цевича.—Этюды изъ петербургской жизни; А. Н. Будищева—романт.; А. Е. Зарина.—ром. „Не-  
удачникъ“ (Современные метаморфозы); Н. Н. Каразина—пов. „Судная ночь“; А. А. Лугошо—  
повѣсть; Д. Л. Мордосцева—истор. романъ; В. И. Немировича-Данченко—ром. „Бѣглецъ изъ  
Пазарета“; И. Н. Потапенко—романт. „Совѣсть“; А. М. Федорова—ром. „Добре дѣло“.

Въ 1903 году Гг. Подписчики получать:

**52 №№ художественного журнала, на роскошной веленевой бумагѣ.** Въ ху-  
дожественномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и скульп-  
туры лучшихъ художниковъ всего міра; въ литературномъ—оригинальныя произведенія  
выдающихся нашихъ писателей и поэтовъ и переводы—обратившія на себѣ общее вниманіе.  
Отдѣльно № 50 к.

**52 №№ журнала «Иллюстрированная недѣля».** Отклики на всѣ текущія міровыя события. Пор-  
треты выдающихся дѣятелей. фотографическіе снимки и рисунки корреспондентовъ.—  
Біографіи и некрологи.—Хроника событий.—Новости театра, художества и литературы.—  
Злободневные фельетоны. На жизнь провинціи будетъ обращено особое вниманіе.  
Отдѣльно № 30 к.

**52 №№ „Польза и развлеченіе“.** Статьи по всѣмъ вопросамъ знанія и практической жизни.—По-  
лезны свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ домашнаго обихода.—Шутки, юмористич. стихотв.,  
каррикатуры.—Шахматы, шашки, домино, карты и пр., игры и забавы для дѣтей и взрос-  
лыхъ, „Иллюстраціи“.

**12 книгъ литературного, общественного и популярно-научного журнала.** по программѣ большихъ  
ежемѣсячныхъ журналовъ.

Ц. отд. книги 75 к.

**12 №№ журнала «Моды»** Письма изъ Парижа, 12 листовъ новѣйшихъ выкроекъ и выши-  
локона. Отд. № 50 к. 12 листовъ новѣйшихъ выкроекъ и выши-  
локона. Отд. л. 50 к.

До 10,000 стр. текста. ПОЛНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ До 900 иллюстрацій.  
знаменитаго юмориста

**52 тома ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА** тома 52

въ переводахъ лучшихъ русск. переводч. До 900 иллюстрац. художниковъ Джона Форстера, Сей-  
мура и мног. друг.

Отд. каждая книга 75 коп.

Всѣ приложения къ „Живоп. Обозр.“ печатаются на хорошей и плотной бумагѣ одинакового  
оттѣнка, что крайне важно для годового комплекта.

Всѣ подписанвшимся на 1903 г. до 25 Декабря 1902 г.  
получать немедленно и бесплатно

## „ТРЕТЬЯКОВСКУЮ ГАЛЛЕРЕЮ“

роскошный альбомъ на крашеной (хромо-мѣловой)  
бумагѣ, въ элегантной папкѣ.

24 автотипіи. Размеръ 35×56 см. Въ отд. прод.  
стоить 2 р.

Гг. городскіе подписчики получать аль-  
бомъ безъ всякой  
приплаты за пере-  
сылку. Гг. иногород-  
ние подписчики опла-  
чиваются за пере-  
сылку 1 руб.

Альбомъ продается  
отдѣльно по 12 руб.

Альбомъ можно ви-  
дѣть въ магазинахъ,  
принимающихъ под-  
писку. Альбомъ изго-  
товленъ въ количе-  
ствѣ только 100,000  
экз. Сверхъ этого  
количество Редак-  
ция не медл. дост. аль-  
бома не отвѣтствуетъ.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпісцѣ 3 руб. къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюля 2 руб., или первые 6 мѣсяцевъ по 1 руб. 50 к. Желающие получить „Альбомъ“ прилагаются къ 1-му взносу за пересылку 1 руб. Гг. городскіе подписчики въ разсрочку получать „Альбомъ“ по внесеніи всей подписной суммы, либо при подпісцѣ, уплачивая лишній рубль, который засчитывается при послѣднемъ взносе.

Порядокъ выдачи журнала: Журналъ выходитъ по воскресеньямъ. Къ каждому № прилагается: № «Иллюстрированной недѣли», „Польза и Развлеченіе“ и книжка Диккенска.—Въ первое воскресеніе ежемѣсячно — „Модный журналъ“, во 2-е воскресеніе — „Выкройки“; въ 4-е воскресеніе — книжка Литер. Общества научного журнала.

Журналъ и всѣ приложения печатаются въ типографіи „Живописного Обозрѣнія“ въ С.-Петербургѣ по Лихтенбергской ул.; въ соб. д. № 33, на специальнѣ приспособленныхъ машинахъ.

Подпіска принимается въ Главной Контроль „Живописного Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. Изд. Дрѣ-Мед. В. И. Раммъ. Отв. Редакторъ К. С. Баранцевичъ. 2—2

## Принимается поописка на 1903 годъ

на

## „ВЯТСКУЮ ГАЗЕТУ“,

Въ 1903 году подписчики получатъ 52 № еженедѣльной газеты большого формата, 4 специальнѣхъ приложений по разнымъ отраслямъ сельского хозяйства и ремеселъ.

**Программа „Вятской Газеты“:** I) Правительственные распоряженія и дѣйствія правительства; II) Земское дѣло, продовольственное и страховое; III) Народное образование, IV) Литературно-исторический отдѣлъ; V) Специальная статьи: 1) Естествознаніе и Географія. 2) Сельское хозяйство, 3) Кустарные промыслы, 4) Медицина, 5) Ветеринария; VI) Отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству и промышленности; VII) Хозяйственная жизнь губерніи и Россіи; VIII) Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ; IX) Обзоръ текущихъ общеполезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности; XII) Свѣдѣнія о погодѣ; XIII) Справочный отдѣлъ; XIV) Объявленія.

Въ предѣлахъ этой программы Редакція будетъ давать не только разработанныя статьи, но и мелкія замѣтки и сообщенія (текущія свѣдѣнія; по Россіи; по губерніи).

Подпісная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 2 руб., на полгода 1 руб., на 3 мѣсяца 50 коп.

Пробный № высылается за семикопѣечную марку.

Подпіску и объявленія просятъ присыпать исключительно по адресу: гор. Вятка, Всесвятская улица, Редакція „Вятской Газеты“.

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Управы Л. Юмашевъ.

1--1

Череповецкая уѣздная земская управа приглашаетъ на службу помощника уѣзднаго агронома съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Первоначальное жалованье 360 руб. въ годъ при разъѣздахъ по уѣзду за счетъ земства.

Заявленіе съ краткимъ описаніемъ прежней службы надлежить подавать въ Череповецкую земскую управу, Новгородской губерніи.

Сельско-хозяйственный складъ губернского земства доводить до свѣдѣнія гр. землемѣръ Владѣльцевъ, что на складѣ имѣются для продажи сѣмена и разныя орудія и машины по слѣдующимъ цѣнамъ:

1. Плуги: Шварцгофа: № 4—5 р., № 5—6 р. 25 к., полуторный № 12—13 р. 50 к., двухконный—17 р. 60 к.; Землянина—9 р.; Федорова 8 р. 75 к.; Алешина 8 р.; Рязанск. Тов. С.—6 р. 50 к., А.—7 р., пароконный желѣзный М. В.—14 р., Д.—25 р.; Фельзера полуторный № 029 А.—15 р. 50 к., пароконный № 09—20 р. 50 к., съ передкомъ Сакка—32 р., трехъ-лемешный лущильный—45 р.; Майфарта на 2 колесахъ одноконный 15 р., лущильный и посѣвной 4 лемешный № 17—48 р. 50 к., Окучникъ № 11 съ колескомъ 15 р. 50 к. и многіе другіе.

2. Бороны: Крестьянская съ желѣзными зубьями: 3 р. 20 к., 5 р. 50 к., 6 р. 75 к., 7 р., Запашинъ (экстрипаторъ) съ 9 лапами—15 р., бороны вигъ-загъ—24 р., луговая 25 р., дніковская Рандаля—75 р. и дороже.

3. Сѣялки ручные для клевера 34 р., конные разбросные 77 р., конные рядовые 220 р. и 240 р.

4. Жатки цѣнно въ 155 р. и травокосилки цѣпою въ 130 руб. и дороже.

5. Ручные молотилки отъ 78 р. и дороже. Конные молотилки съ приводами 170 р. и дороже. Конные приводы на 2 лошади 90 р. и 95 р.

6. Вѣялки и сортировки отъ 25 до 80 р. приборы для устройства вѣялокъ и сортировокъ отъ 9 р. 25 к. до 22 р. 75 к.

7. Трѣзы для очистки хлѣбныхъ сѣмянъ и овса отъ горошка и другихъ сорныхъ примѣсей. Цѣна отъ 65 р. и выше.

8. Плющилки для раздавливанія льнянаго семени на масло, а также другихъ масличныхъ сѣмянъ, весьма одобряемыя въ работѣ—60 р.

9. Мельницы ручные и для коннаго привода отъ 56 р. до 98 р.

10. Сѣяніе и силочные прессы. Цѣна отъ 63 р. до 215 р.

11. Сепараторы отъ 40 р.. маслобойки отъ 19 р. и выше.

12. Косы въ 5 рукъ 36 к.,  $5\frac{1}{2}$  рукъ 38 к., 6 рукъ 40 к., 7 рукъ 45 к., Австрійскія отъ 55 до 90 к.

13. Выбои для кось. Молотки отъ 20 к. до 70 к. Бабки отъ 18 к. до 30 к.

14. Серпы разные отъ 30 к. до 60 к.

15. Топоры русскіе и заграничные отъ 45 к. до 1 р. 10 к.

16. Лопаты и вилы разныхъ сортовъ, съ ручками и безъ ручекъ отъ 25 к. до 1 р. 40 к.

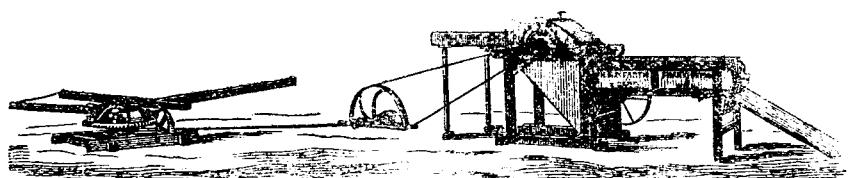
17. Запасныя части къ плугамъ: лемехи, подошвы, отвалы, стойки, ножи, крюки и проч отъ 45 к. до 3 р. 60 к.

18. Разные предметы и молкія орудія: зубья къ боронамъ, подковы, грабли, кольца къ кошамъ и проч. по вѣсу и штуочно.

19. Пожарныя трубы, ухваты, багры и др. инструменты.

20. Сѣмена разныхъ травъ и хлѣбовъ, какъ то клевера, тимофеевки, вики, чечевицы, яровой и озимовой ржи, овса, ячменя, пшеницы, гороха, конопли, льна, проса, и др. Сѣмена должны заказываться заблаговременно не менѣе, какъ за  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца до посѣва.

21. Искусственныя удобренія: фосфоритная мука 50 к., костяная мука 65—92 к. суперфосфатъ 75 к., калийнаго 52 к., чилійской селитра 1 р. 95 к. и друг. минеральныя удобренія.



Кромѣ сего имѣются на складѣ: вновь усовершенствованныя жатвенные машины, косилки, бороны «Рандаля» и конные грабли, фирм. Д. Осборна изъ Америки; разныя конные и ручные молотилки съ верхней и нижней подачей; вѣялки и разныя деревянныя и желѣзные плуги.

На всѣ запросы складъ отвѣчаетъ немедленно.

| Название уездовъ и мѣстностей. | Лынное<br>сѣмя. | Лынное во-<br>локно смрецъ. |               | Лынное во-<br>локно чистое. |               | Сѣно<br>сѣянное |               | Сѣно<br>луговое. |       | Солома<br>ржаная. |       | Солома<br>и ровая |       |    |   |    |   |    |
|--------------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-----------------|---------------|------------------|-------|-------------------|-------|-------------------|-------|----|---|----|---|----|
|                                | Роз-<br>ничн.   | Опто-<br>вая.               | Роз-<br>ничн. | Опто-<br>вая.               | Роз-<br>ничн. | Опто-<br>вая.   | Опто-<br>вая. | Пудъ.            | Пудъ. | Пудъ.             | Пудъ. | Пудъ.             | Пудъ. |    |   |    |   |    |
|                                | Пудъ.           | Берко-<br>вецъ.             | Пудъ.         | Пудъ.                       | Фунтъ.        | Пудъ.           | Пудъ.         |                  |       |                   |       |                   |       |    |   |    |   |    |
|                                | P.              | K.                          | P.            | K.                          | P.            | K.              | P.            | P.               | K.    | P.                | K.    | P.                | K.    |    |   |    |   |    |
| Боровичскій.                   |                 |                             |               |                             |               |                 |               |                  |       |                   |       |                   |       |    |   |    |   |    |
| г. Боровичи . . . . .          | —               | —                           | —             | —                           | —             | —               | —             | —                | —     | 35                | —     | 30                | —     | 12 | — |    |   |    |
| Им. Климово . . . . .          | —               | —                           | —             | —                           | —             | —               | —             | —                | —     | —                 | —     | 25                | —     | —  | — |    |   |    |
| Валдайскій.                    |                 |                             |               |                             |               |                 |               |                  |       |                   |       |                   |       |    |   |    |   |    |
| г. Валдай . . . . .            | 1               | 20                          | —             | —                           | —             | —               | 4             | 20               | —     | 10                | —     | 28                | —     | 20 | — | 8  | — | 10 |
| Тихвинскій.                    |                 |                             |               |                             |               |                 |               |                  |       |                   |       |                   |       |    |   |    |   |    |
| г. Тихвинъ . . . . .           | —               | —                           | —             | —                           | —             | —               | —             | —                | —     | —                 | —     | —                 | —     | 30 | — | —  | — |    |
| Устюженскій.                   |                 |                             |               |                             |               |                 |               |                  |       |                   |       |                   |       |    |   |    |   |    |
| г. Устюжна . . . . .           | —               | 70                          | —             | —                           | 2             | 80              | 6             | 80               | —     | 18                | —     | 35                | —     | 25 | — | 8  | — | 12 |
| С. Сомино . . . . .            | —               | —                           | —             | —                           | 2             | —               | —             | —                | —     | —                 | —     | 50                | —     | 40 | — | 20 | — | 20 |
| Череповецкій.                  |                 |                             |               |                             |               |                 |               |                  |       |                   |       |                   |       |    |   |    |   |    |
| г. Череповецъ . . . . .        | { 1             | 50                          | —             | —                           | 7             | —               | 9             | —                | —     | —                 | —     | —                 | 20    | —  | — | —  | — | —  |
|                                | 2               | —                           | —             | —                           | 10            | —               | —             | —                | —     | —                 | —     | —                 | 25    | —  | — | —  | — | —  |

# МЪСТНЫЯ ЦЪНЫ

на продукты полевого хозяйства въ первой половинѣ ноября мѣсяца 1902 года.

| Название уѣздовъ и<br>мѣстностей. | Мука<br>ржаная. |               | Мука<br>пшеничная. |               | Хлѣбъ<br>ржаной. | Хлѣбъ<br>пшенич. | Рожь.          |               | Овесъ.         |                               | Ячмень.        |               | Пшеница.       |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
|-----------------------------------|-----------------|---------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|----------------|---------------|----------------|-------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---|----|---|----|---|----|---|---|---|----|---|
|                                   | Опто-<br>вая.   | Роз-<br>ничн. | Опто-<br>вая.      | Роз-<br>ничн. | Роз-<br>ничн.    | Роз-<br>ничн.    | Опто-<br>вая.  | Роз-<br>ничн. | Опто-<br>вая.  | Роз-<br>ничн.                 | Опто-<br>вая.  | Роз-<br>ничн. | Опто-<br>вая.  | Роз-<br>ничн. |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
|                                   | Куль.           | Пудъ.         | Мѣ-<br>шокъ.       | Пудъ.         | Фунтъ            | Фунтъ            | Чет-<br>верть. | Пудъ.         | Чет-<br>верть. | Пудъ.                         | Чет-<br>верть. | Пудъ.         | Чет-<br>верть. | Пудъ.         |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
|                                   | р.   к.         | р.   к.       | р.   к.            | р.   к.       | р.   к.          | р.   к.          | р.   к.        | р.   к.       | р.   к.        | р.   к.                       | р.   к.        | р.   к.       | р.   к.        | р.   к.       |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| Старорусскій.                     |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Старая Русса . . . . .         | 8               | —             | —                  | 95            | 10               | 75               | 2              | 20            | —              | —                             | 7              | 50            | —              | 85            | 3 | 50 | — | 60 | — | —  | — | — | — | —  |   |
| Боровичскій.                      |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Боровичи . . . . .             | 8               | 20            | —                  | 95            | 10               | —                | 2              | 20            | —              | —                             | 7              | 30            | —              | —             | 3 | 70 | — | —  | — | —  | — | — | — | —  | — |
| Им. Климово . . . . .             | 9               | 20            | —                  | —             | —                | —                | —              | —             | —              | —                             | 8              | 50            | —              | —             | — | —  | — | —  | — | —  | — | — | — | —  | — |
| Валдайскій.                       |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Валдай . . . . .               | 8               | —             | —                  | 90            | 8                | 75               | 2              | —             | —              | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —              | 5             | 7              | 50            | — | 85 | 3 | 60 | — | 55 | — | — | — | 60 | — |
| Тихвинскій.                       |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Тихвинъ . . . . .              | 9               | —             | 1                  | —             | 9                | 75               | 2              | —             | —              | 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —              | 5             | 9              | —             | — | 5  | — | —  | — | —  | — | — | — | —  | — |
| Устюженскій.                      |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Устюжна . . . . .              | 8               | 60            | 1                  | —             | 8                | 70               | 1              | 90            | —              | 2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> | —              | 4             | 8              | —             | — | 90 | 4 | 20 | — | 60 | — | — | — | —  | — |
| С. Сомино . . . . .               | 9               | —             | —                  | —             | 11               | —                | 2              | 20            | —              | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —              | 5             | 7              | 60            | — | —  | 3 | 50 | — | 80 | — | — | — | —  | — |
| Череповецкій.                     |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Череповецъ . . . . .           | 8               | 40            | —                  | 95            | —                | —                | —              | —             | —              | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —              | 6             | 7              | 60            | — | —  | — | —  | — | 75 | — | — | — | —  | — |
| Кирилловскій.                     |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Кирилловъ . . . . .            | 9               | —             | 1                  | —             | 9                | —                | 1              | 90            | —              | 2                             | —              | 5             | —              | —             | — | —  | — | —  | — | —  | — | — | — | —  | — |
| Бѣлозерскій.                      |                 |               |                    |               |                  |                  |                |               |                |                               |                |               |                |               |   |    |   |    |   |    |   |   |   |    |   |
| г. Бѣлозерскъ . . . . .           | 9               | —             | 1                  | 05            | 9                | 25               | 2              | —             | —              | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —              | 5             | —              | —             | — | —  | — | —  | — | 60 | — | — | — | —  | — |