

№ 21-й.

1-е ноября.

ВѢСТИНИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Тодѣ изданія втторой.

1900 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ I.

Стран.

Законы и распоряженія Правительства .. 1

Отдѣлъ II.

Циркуляръ г. Новгородскаго Губернатора. 4

Новгородское уѣздное земское собраніе

В. Левшинскою 5

Череповецкое уѣздное земское собраніе.

Н. Кузьменко 16

Демянское уѣздное земское собраніе. *V. P.* 16

Утвержденіе гг. предсѣдателей и членовъ

земскихъ управъ 28

+ Г. И. Ивановъ

Отдѣлъ III.

Обще-земская хроника 28

Отдѣлъ IV.

Существующая организація начальныхъ

народныхъ училищъ и желательныя

въ ней измѣненія. *И. Яхонтова*.

(Окончаніе). 30

Стран.

Г. Кирилловъ. *П. Смирнова*. 37

Село Молвотицы, Демянскаго уѣзда. *П.* 37

Отдѣлъ V.

Иски рабочихъ обѣ уплатѣ заработанныхъ
денегъ. *М. Рубакина*. 38

Отдѣлъ VI.

Обѣ озимомъ и яровомъ червѣ. *Р. Пиа-
нова*. 46

Отдѣлъ VII.

Разныя свѣдѣнія 50

Отдѣлъ VIII.

Обзоръ печати. *Н. М.* 52

Объявленія.

При этомъ № разсылается объявление отъ журнала „Русское Обозрение“

рпнн

НОВГОРОДЪ.

Губернская типографія.

1900.

При складѣ губернского земства въ настоящее время имѣется въ продажѣ ТОРФЪ, который рекомендуется для подстилки на скотныхъ дворахъ и для дезинфекции отхожихъ мѣстъ. Цѣна за пудъ 30 коп. въ складѣ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРЫ:

Н. В. ЕЛЬМАНОВЪ.—(Ветер. врачъ Новгор. Губ. Зем.).

„Бесѣды о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ“.

Съ 15 рисунками въ текстѣ. 68 стр. Ц. 10 к.

Издание книжного магазина К. Тихомирова, Москва, Кузнецкій мостъ. Можно выписывать и изъ книжного склада Губернского Земства въ Новгородѣ.

ОТЪ КНИЖНОГО СКЛАДА НОВГОРОДЕСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Большая Михайловская улица, домъ Родионовой)

ВЪ СКЛАДЪ ПРОДАЮТСЯ:

1) Дешевыея изданія для народа и школъ.

2) Дѣтскія книги.

3) Книги для чтенія и пополненія общественныхъ и домашнихъ библіотекъ по разнымъ отдѣламъ.

4) Учебники для средн. судебн. заведеній (гимназій—мужской и женской и реальнаго училища) и низшихъ: городскихъ приходскихъ и народныхъ сельскихъ школъ.

Всѣ книги продаются со скидкою 10% съ номинальной стоимости.

5) Учебныя пособія и канцелярскія принадлежности, съ надбавкою около 10% на оптовыя цѣны фабрикантовъ.

Книжный складъ, кроме того, береть на себя:

1) Подборъ и покупку книгъ для библіотекъ-читаленъ городскихъ и сельскихъ.

2) Составленіе школьніхъ библіотекъ и ихъ пополненіе въ городскихъ и сельскихъ школахъ.

3) Организацію при содѣйствіи и подъ наблюденіемъ уѣздныхъ земствъ продажи книгъ въ предѣлахъ губерніи: а) постоянную—при школахъ, волостныхъ правленіяхъ, амбулаторіяхъ земскихъ врачей и проч. и б) временную—на базарахъ и ярмаркахъ чрезъ книгоношь и книговозовъ.

4) Принимаетъ подписку на газеты и журналы.

и 5) Даётъ всякаго рода свѣдѣнія и указанія, касающіяся дѣла народнаго образованія и книжного рынка.

Складъ просить всѣхъ лицъ, стоящихъ близко къ народному образованію, доставлять всякия свѣдѣнія, касающіяся современнаго положенія библіотечного и книжного дѣла въ губерніи, а равно и сообщать о мѣстныхъ потребностяхъ и запросахъ населенія на книги, въ какой бы формѣ эти запросы ни выражались. Складъ останется благодарнымъ за всѣ указанія, касающіяся его дѣятельности по распространенію въ населеніи книгъ, удешевленныхъ по цѣнѣ и болѣе или менѣе доброкачественныхъ по содержанию.

Обращаться письменно: г. Новгородъ, Губернская Земская Управа, въ Книжный Складъ губернского земства.

I. Законы и распоряжения Правительства.

О порядке взыскания въ 1900 году продовольственныхъ долговъ съ сельскихъ обывателей.

Отъ 21-го іюня 1900 года за № 8535, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ входили въ Комитетъ Министровъ съ представлениемъ по вопросу о порядке взыскания въ 1900 году продовольственныхъ долговъ съ сельскихъ обывателей. Въ представлении этомъ названныя Министерства полагали:

І. Для взыскания въ 1900 году продовольственныхъ долговъ съ сельскихъ обывателей губерній, въ коихъ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное, 23-го іюня 1899 года, положеніе о порядке взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ («Собр. узак.» 1899 г., ст. 1063), установить нижеслѣдующія правила:

1) Размѣръ и сроки взысканія долговъ сельскихъ обывателей во всѣ продовольственные капиталы, равно какъ въ натуральные хлѣбные запасы, поссудамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, изъ какихъ бы источниковъ означенныя ссуды ни были выданы, опредѣляются уѣздными сѣѣздами или сѣѣздами мировыхъ посредниковъ, сообразно платежной способности должниковъ, состоянію ихъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ и качеству урожаевъ.

2) Размѣръ взысканія устанавливается сѣѣздами въ видѣ опредѣленнаго процента съ лежащаго на должникѣ годового оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ.

3) Означенное (ст. 2) процентное къ окладу казенныхъ и земскихъ сборовъ отношеніе денежнаго платежа, причитающагося ко взысканію съ каждого сельского обывателя въ возмѣщеніе числящагося за нимъ долга по денежнай ссудѣ, или же стоимости подлежащей взысканію съ него зерномъ части хлѣбной ссуды, устанавливается сѣѣздами общее для каждого сельского общества, составляющаго особую окладную единицу по взысканію казенныхъ и земскихъ сборовъ, и не должно превышать двадцати пяти на сто, а при особо благопріятныхъ для задолженныхъ обществъ условіяхъ—можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до пятидесяти на сто.

4) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ продовольственныхъ хлѣбныхъ запасахъ общества состоится на лицо менѣе полупуда на наличную всякаго пола и возраста душу, или когда наличность продовольственного капитала общества не достигаетъ суммы, равняющейся стоимости означенного количества озимаго хлѣба по среднесложнымъ справочнымъ за послѣднія десять лѣтъ цѣнамъ, размѣръ взысканія въ продовольственные капиталы и запасы общества опредѣляется сѣѣздомъ по соображенію съ потребностью въ пополненіи истощенныхъ продовольственныхъ средствъ, качествомъ урожая и платежной способностью общества, съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ погашеніе долговъ означеннымъ капиталамъ и запасамъ поступило, въ общей сложности: зерномъ—не менѣе полупуда на наличную всякаго пола и возраста, числящуюся въ составѣ общества, душу, а деньгами—не менѣе стоимости соответствующаго количества хлѣба. Отступленія отъ указанного выше наименьшаго размѣра взысканія допускаются лишь

для тѣхъ сельскихъ обществъ, по которымъ поступленія съ отдѣльныхъ должниковъ въ уплату долговъ общественнымъ продовольственнымъ капиталамъ и запасамъ превысили бы, въ общей сложности, пятьдесятъ процентовъ оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ, причитающагося со всего общества; въ этихъ случаяхъ общая сумма означенныхъ поступленій не должна превышать половины упомянутаго оклада.

5) Продовольственные долги въ размѣрахъ, назначенныхъ съѣздами (ст. ст. 2—4), взыскиваются преимущественно предъ всѣми прочими съ сельскихъ обывателей сборами, кромѣ страховыхъ платежей.

6) Изъ числа продовольственныхъ долговъ прежде всего взыскиваются зерномъ ссуды, выданныя изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

7) Въ тѣхъ случаяхъ, когда на сельскихъ обывателяхъ числятся продовольственные долги по ссудамъ, выданнымъ изъ различныхъ источниковъ, суммы, отчисляемыя въ уплату оныхъ, на основаніи статей 1—5, изъ всѣхъ денежныхъ податныхъ поступленій съ задолженныхъ домохозяевъ, обращаются въ возвратъ числящихся за каждымъ должникомъ ссудъ изъ общественныхъ капиталовъ, а за покрытиемъ сего долга—въ капиталы губернскіе и въ общей по Имперіи продовольственный капиталъ, и лишь въ случаѣ образования остатка—таковой поступаетъ въ погашеніе долга по ссудамъ изъ казны.

8) Въ случаѣ неуплаты продовольственныхъ долговъ въ установленномъ на основаніи настоящихъ правилъ размѣрѣ и въ назначенные сроки, не уплаченныя суммы взыскиваются въ отдѣльныхъ должниковъ безъ примѣненія круговой поруки, порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 47, 48 и 50—63 Высочайше утвержденного, 23-го іюня 1899 года, положенія («Собр. узак.» 1899 г., ст. 1063) для взысканія недобра казенныхъ и земскихъ сборовъ въ селеніяхъ, гдѣ не примѣняется круговая порука,—и

II. Взиманіе въ 1900 году съ сельскихъ обывателей продовольственныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ, равно какъ денежныхъ платежей или хлѣба въ зернѣ въ уплату продовольственныхъ ссудъ, возложить на волостное и сельское общественное управление подъ руководствомъ земскихъ участковыхъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и податныхъ инспекторовъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Комитетъ Министровъ полагать: представленіе это утвердить.

Государь ИМПЕРАТОРЪ, 3-го іюля 1900 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.



Копія съ копії.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ Камышинской уѣздной земской управы на постановленіе Саратовскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Камышинскаго уѣзднаго земскаго собранія по предмету выработки программы, обязательной для учителей, и о назначеніи учебниковъ, необходимыхъ для земскихъ школъ. Приказали: изъ дѣла

видно, что Камышинское уездное земское собрание, въ засѣданіи 26 сентября 1896 года, выслушавъ докладъ члена уѣзднаго училищнаго совѣта, предсѣдателя мѣстной земской управы Татаринова, вообще о состояніи земско-общественныхъ начальныхъ училищъ въ Камышинскомъ уѣзде и, въ частности, о томъ: 1) что въ училищахъ Камышинскаго уѣзда нѣть общей системы преподаванія и единственнымъ указаніемъ въ этомъ отношеніи остается выраженная въ общихъ словахъ программа на испытаніе для полученія льготы по отбыванію воинской повинности 3-го разряда и 2) что училищный совѣтъ могъ бы выработать программу преподаванія по классамъ и соотвѣтственно этому опредѣлить и учебники, необходимые для школъ, постановило: просить училищный совѣтъ выработать программу, обязательную для учителей, и въ зависимости отъ нея опредѣлить учебники, необходимые для училищъ. Саратовское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на разсмотрѣніе котораго было передано губернаторомъ означенное постановленіе собранія, опредѣленіемъ отъ 30 ноября 1896 г. отмѣнило таковое, признавъ его неправильнымъ, въ виду того, что программы занятій въ сельскихъ школахъ строго опредѣлены существующими узаконеніями.

Въ жалобѣ Правительствующему Сенату Камышинская уѣздная земская управа объясняетъ: 1) что въ Высочайше утвержденномъ 25 мая 1874 года положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ только статья 3 говоритъ о предметахъ учебнаго курса сихъ училищъ, не опредѣляя программы постепенного преподаванія ихъ, и 2) что существуетъ еще программа испытаній лицъ, желающихъ воспользоваться льготою по отбыванію воинской повинности, остальные же изъ существующихъ программъ установлены для опредѣленныхъ учебныхъ заведеній и относятся только къ каждому изъ этихъ послѣднихъ по принадлежности, не касаясь начальныхъ народныхъ училищъ.

Что же касается вопросовъ: а) о правѣ земскаго собранія просить училищный совѣтъ о выработкѣ программы для народныхъ училищъ уѣзда и б) о правѣ послѣдняго удовлетворить такія просьбы земства, то они по дѣйствующему закону должны быть разрѣшены въ утвердительномъ смыслѣ: первый—на основаніи п. 13 ст. 2 полож. о зем. учр., согласно которому земскимъ учрежденіямъ предоставлено установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства школами, а второй—на осн. ст. 2, 14 и 16 инстр. инспектор. нар. уч. 29 октября 1871 г. и ст. 29 пол. о нар. уч. 25 мая 1894 г., изъ сопоставленія коихъ явствуетъ, что составленіе подробной программы распределенія уроковъ и рекомендація учителямъ методовъ преподаванія и учебниковъ, составляется для училищнаго совѣта и его члена—инспектора народныхъ училищъ прямую обязанность. По изложеннымъ соображеніямъ Камышинская уѣздная земская управа просить отмѣнить опредѣленіе губернского по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія отъ 30 ноября 1896 г.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло Правительствующій Сенатъ находитъ, что по дѣйствующему закону (п. X ст. 2 пол. о зем. учр. 1890 года) на земскія учрежденія возложено попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыми на счетъ земства школами; что въ законѣ не содержится какихъ-либо ограничительныхъ указаний на средства, путемъ которыхъ земство можетъ осуществлять свои заботы о развитіи народнаго образованія и не имѣется, между прочимъ, воспрещенія земству непосредственнаго обращенія по вопросамъ о семъ къ мѣстнымъ уѣзднымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ; что по сему Камышинское уѣздное земское собраніе, признавъ необходимымъ для пользы дѣла развитія народнаго образованія въ уѣзда просить мѣстный училищный совѣтъ о выработкѣ программы для учителей, не вышло изъ круга вѣдомства предѣловъ власти или

порядка дѣйствій земскихъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что на обязанности инспекторовъ народныхъ училищъ, состоящихъ членами училищныхъ совѣтовъ, закономъ возложено «тщательное наблюденіе какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія каждого изъ положенныхъ въ училищахъ учебныхъ предметовъ» (ст. 14 инструк. испект. 29 октября 1871 г.) и что, слѣдовательно, предметъ просьбы Камышинскаго земства не можетъ считаться выходящимъ изъ круга вѣдомства училищныхъ совѣтовъ. Въ виду вышепизложеннаго, признавая жалобу Камышинской уѣздной земской управы по настоящему дѣлу заслуживающею уваженія, Правительствующій Сенатъ опредѣляется: обжалованное въ ней опредѣленіе Саратовскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 30 ноября 1896 г. отмѣнить, о чемъ, для исполненія и въ разрѣшеніе рапорта за № 1668, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Февраля 18 дня 1899 года. Съ копіею вѣрно: за предсѣдателя Камышинской уѣздной земской управы Н.В. Свѣрзяль: секретарь управы Н.В.

II. Хроника Новгородскаго Земства.

Въ Новгородскую губернскую земскую управу отъ г. Новгородского Губернатора.

Вслѣдствіе представленія отъ 3-го текущаго сентября, за № 6554-мъ и въ дополненіе къ моему предложенію за № 1205-мъ, имѣю честь увѣдомить губернскую земскую управу, что, по установленномъ закономъ 5-го іюня 1900 года соглашеніи съ г. Управляющимъ Новгородскою казенною палатою, я не встрѣчаю препятствій къ приведенію въ дѣйствіе части постановленій прошлаго очередного губернского земскаго собранія (отъ 17-го января сего года), относящейся:

1) до разрѣшенія открытия новыхъ ярмарокъ въ Череповецкомъ уѣздѣ, а именно:

а) при Едомской церкви, Пачевской волости,—двухдневныхъ: на 1-е и 2-е февраля и на 5-й недѣль послѣ Пасхи, по пятницамъ и субботамъ;

б) при Даргунской церкви, въ селѣ Семеновскомъ, Даргунской волости,—также двухдневной, на 17-е и 18-е іюня;

2) до измѣненія срока существующей ярмарки при Едоиской церкви, Череповецкаго уѣзда: вмѣсто 8-го ноября — на 6-е и 7-е ноября,

и 3) до сокращенія срока нынѣшней ярмарки въ посадѣ *Малой Вишерѣ*: съ пятнадцати — до четырнадцати дней, — отъ 15-го по 29-е августа включительно.

За Губернатора,

Вице-Губернаторъ *A. Эйлеръ*.

Секретарь *H. Кардо-Сисоевъ*.



Новгородское уѣздное собраніе. Очередное уѣздное земское собраніе, открывшееся почти при полномъ составѣ гласныхъ 28 сентября, закончило сессію 5 октября вечернимъ засѣданіемъ. Среди обыкновенныхъ, изъ года въ годъ повторяющихся постановлений и ассигнованій нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ симпатичныхъ постановлений, свидѣтельствующихъ о глубокомъ пониманіи представителями уѣзда требованій, предъявляемыхъ жизнью, и внимательномъ отношеніи ихъ къ нуждамъ мѣстнаго населенія.

Въ засѣданіи 29 сентября собраніе постановило — немедленно ходатайствовать предъ г. Министромъ Путей Сообщенія: 1) о направлении Петербургско-Витебской желѣзной дороги на с. Надѣлье, съ устройствомъ станціи на лѣвомъ берегу рѣки Середежи, и 2) о дальнѣйшемъ направлении желѣзно-дорожной линіи на дер. Батецко, о чёмъ и послана была телеграмма г. Министру предсѣдателемъ собранія. Въ томъ же засѣданіи собраніе, по заявлению гласнаго В. А. Тыркова, постановило — возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ введеніи государственного страхованія скота. Постановленіе это вызвано желаніемъ гарантировать до нѣкоторой степени населеніе, въ особенности деревень, расположенныхъ по рѣкамъ Волхову, Мстѣ и каналамъ, отъ тѣхъ непосильныхъ и невознаградимыхъ потерь, которая несетъ населеніе отъ сибирской язвы, развивающейся преимущественно на бичевникахъ.

Въ засѣданіи 30 сентября состоялось одно изъ симпатичнѣйшихъ постановлений — обѣ увеличеніи содержанія сельскими учителями. Болѣе 30 лѣтъ учителя получали содержаніе въ 200 и лишь въ нѣкоторыхъ школахъ въ 240 руб. въ годъ. Что было достаточно 30 лѣтъ тому назадъ, то болѣе чѣмъ недостаточно въ настоящее время, когда дорогоизна жизненныхъ продуктовъ первой необходимости возросла вдвое и втрое. Но до послѣдняго времени контингентъ учителей все же пополнялся лицами, вполнѣ достойными быть воспитателями и руководителями, до нѣкоторой степени, мѣстнаго крестьянскаго населенія; теперь же, когда въ сосѣднихъ уѣздахъ положеніе народныхъ учителей нѣсколько

улучшилось періодическими прибавками къ содержанію, лучшія педагогіческія силы уходили на лучшія мѣста, и въ послѣднее время вакансіи народныхъ учителей въ силу необходимости приходилось замѣщать лицами, не имѣющими права народнаго учителя, что, конечно, не могло не отзываться на дѣлѣ народнаго образованія. Собрание постановило — увеличить содержаніе народныхъ учителей земскихъ школъ, при условіи непрерывности службы въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ такомъ размѣрѣ: по выслугѣ 5 лѣтъ — на 25 руб., 10 лѣтъ — на 50 руб., 15 лѣтъ — на 75 руб. и по выслугѣ 20 лѣтъ — на 100 руб. По вопросу о пенсіонной кассѣ собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ введеніи въ Новгородской губерніи пенсіонной кассы для лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Это послѣднее постановленіе едва-ли не симпатичнѣе постановленія о прибавкѣ содержанія учителямъ. Если постановленіемъ о прибавкѣ жалованья улучшалось настоящее положеніе народныхъ учителей, то съ введеніемъ пенсіонной кассы масса служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ получить надежду не умереть съ голоду въ старости или при неспособности къ труду, когда служащей земству за негодность будетъ выброшенъ за бортъ. При ограниченномъ содержаніи служащихъ въ земствѣ едва-ли возможно что-либо отложить на черный день, и потому отсутствіе пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ, уволенныхъ почему либо отъ службы, дѣлаетъ въ положительному смыслѣ слова ихъ нищими. Необходимость положенія какъ въ настоящемъ, такъ въ особенности въ будущемъ, конечно, не можетъ привлечь на службу въ земскихъ учрежденіяхъ лицъ интеллигентныхъ и болѣе или менѣе образованныхъ, что, несомнѣнно, измѣнится съ введеніемъ пенсіонной кассы.

Выслушавъ докладъ управы по ходатайству совѣта общества со-дѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію относительно преобразованія Некрасовской сельско-хозяйственной школы въ женскую, собраніе въ засѣданіи 1-го октября постановило: 1) поручить управѣ войти въ переговоры съ обществомъ обѣ условіяхъ, на которыхъ могла бы состояться передача школы, 2) поручить управѣ испросить заключеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на какихъ условіяхъ могла бы состояться означенная передача, 3) поручить управѣ войти въ переговоры съ душеприказчиками Некрасова на предметъ получения ихъ согласія на эту передачу и 4) поручить управѣ къ собранію 1901 г. представить обязательный всесторонне-разработанный докладъ по этому предмету. Этотъ докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей. Устройство и приведеніе школы въ настоящее ея положеніе потребовало столь значительныхъ затратъ, что было бы жаль, если бы школа, только съ настоящаго года преобразованная въ школу I-го разряда, перешла отъ земства къ обществу, тѣмъ болѣе, что указанное выше общество даже не указало опредѣленно, какого типа школу предполагаетъ оно открыть взамѣнъ существующей Некрасовской школы.

По докладу о финансовомъ положеніи Новгородского уѣзднаго земства собраніе обратило особенное вниманіе на недоборъ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, составляющихъ около 27% всѣхъ недоимокъ, и постановило: 1) поручить управѣ ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о содѣйствіи болѣе успѣшному взысканію недоимокъ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, настаивая на примѣненіи закона о продажѣ имуществъ за недоимки; 2) путемъ обстоятельнаго разслѣдованія на мѣстѣ выяснить причины, создавшія такой значительный недоборъ, и произвести переопѣнку по тѣмъ имуществамъ, по которымъ представится необходимость по обстоятельствамъ дѣла, и 3) о результатахъ разслѣдованія на мѣстѣ представить докладъ будущему очередному собранію.

Въ засѣданіи 3 октября собраніе постановило открыть отдѣльный санитарный округъ въ с. Медвѣдѣ для Медвѣдской и Шимской волостей, при чемъ ассигновано на устройство пріемнаго покоя 1500 руб. При этомъ гласный А. Н. Спицынъ заявилъ собранію, что на устройство означенного пріемнаго покоя, въ которомъ давно чувствовалась настоятельная потребность, жертвуютъ—купчиха Любацкая 500 руб. и купецъ Гавриловъ—400 руб., а Медвѣдское сельское общество безмездно уступаетъ земству участокъ земли, необходимый для постройки покоя. Собраниe постановило выразить благодарность жертвователямъ. Въ томъ же засѣданіи собраніе постановило установить для фельдшеровъ и фельдшерицъ, служащихъ въ земствѣ, periodическая прибавки за каждыя пять лѣтъ службы, до тѣхъ поръ, пока содержаніе фельдшеровъ или фельдшерицъ, окончившихъ курсъ въ фельдшерскихъ школахъ, не достигнетъ суммы 35 руб. въ мѣсяцъ, а для всѣхъ остальныхъ фельдшеровъ—30 руб. въ мѣсяцъ.

Гласный М. В. Муравьевъ обратилъ вниманіе собранія на новый способъ устройства несгораемыхъ крышъ, изобрѣтенный селогорскимъ волостнымъ старшиной Мошковымъ; собраніе поручило управѣ ходатайствовать о производствѣ опытовъ надъ этимъ способомъ. Новый способъ заключается въ примѣненіи обмазыванія обыкновенной дранковой крыши жидкою, хорошо промятою глинаю, густоты хорошихъ сливокъ; по заявлению изобрѣтателя, произведенныe имъ опыты дали вполнѣ удовлетворительный результатъ.

Въ этомъ же засѣданіи, вслѣдствіе заявленія о томъ 18 гласныхъ, собраніе постановило—поручить управѣ возбудить ходатайство въ установленномъ порядке о передѣлкѣ Новгородской желѣзной дороги на широкую колею.

На утреннемъ засѣданіи 5 октября производились выборы, между прочимъ, предсѣдателя и членовъ уѣздной управы и въ губернскіе гласные. Предсѣдателемъ управы большинствомъ 25 голосовъ избранъ статскій советникъ А. П. Рыкачевъ на третье трехлѣтие (изб. 30,

неизб. 5), въ члены управы—состоявшій и прежде членомъ управы дворянинъ А. С. Тырковъ—большинствомъ 32 голосовъ (33 изб. и 1 неизб.) и дворянинъ А. В. Каменскій большинствомъ 13 голосовъ (изб. 24, неизб. 11). Въ губернскіе гласные избраны дворяне: А. В. Болотовъ, М. А. Костливцевъ, К. Ф. Масловскій, А. Н. Спицынъ, С. Д. Тырковъ и И. Ф. Кошко.

На вечернемъ засѣданіи того же 5 октября производилось заключеніе смѣты. По смѣтѣ на 1901 годъ ассигновано собраніемъ: на содержаніе подводной повинности—21981 руб., на земское управлениe—16369 руб., на содержаніе мѣсть заключенія—2857 руб. 60 коп., на дорожную повинность—за счетъ губернского капитала—18754 р. 76 к. и за счетъ земскихъ сборовъ—14456 р. 69 к., на народное образованіе—26714 р. 54 к., на расходы по общественному призрѣнію—775 р., на расходы по народному здравію и земской больницѣ въ г. Новгородѣ—44326 р. 29 к., на расходы по ветеринарной части—1490 руб., на расходы по поднятію экономического благосостоянія уѣзда—635 руб., на уплату долговъ—1236 р., на разные расходы (въ томъ числѣ расходы по содержанію земской почты)—1190 р., на образованіе разныхъ капиталовъ—4697 руб., на образованіе запасной суммы—2758 р. 68 к., на образованіе дорожного капитала—18754 р. 76 к. и на губернскія потребности—41978 р. 68 к.; всего по смѣтѣ расходовъ на 1901 годъ ассигновано 218975 р., что превышаетъ ассигнованіе предыдущаго года болѣе, чѣмъ на 12000 руб. На долю окладныхъ сборовъ для покрытия смѣтнаго предположенія отнесено 165338 руб. 66 коп., что составитъ 21.37% съ рубля нормального дохода, на 1% менѣе противъ текущаго 1900 года. Каждущаяся несообразность относительно смѣтнаго назначенія и процентнаго содержанія объясняется тѣмъ, что на будущій годъ земства освобождены обѣ обязательного расхода по удовлетворенію чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей квартирнымъ довольствіемъ и по содержанію канцеляріи по воинской повинности присутствія, а равно привлечениемъ на будущій 1901 годъ къ обложенію земскимъ сборомъ двухъ цементныхъ заводовъ на ст. Чудово Николаевской желѣзной дороги, оцѣненныхъ для взиманія земскихъ сборовъ въ суммѣ около 1.200.000 рублей.

B. Левшинскій.

Череповецкое очередное уѣздное земское собраніе было открыто 15-го и закрыто 23-го сентября, въ составѣ 30 гласныхъ съ небольшими колебаніями, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго уѣзданого предводителя дворянства Н. Н. Сычева. Общая сумма расходовъ по смѣтѣ на 1901 г. получилась 181.490 руб., менѣе по сравненію съ прошлогодней (184374 р.)

на 2.884 р. Процентъ земскаго обложенія выразился въ размѣрѣ 16,82, менѣе прошлогодняго (17,15) на 0,33. Самыми значительными статьями расходной сметы являются ассигнованія:

на медицинскую часть . . .	46.364 р. — к. (25,54%)
„ народное образование . . .	46.323 „ — „ (25,52%) <small>бога прошлого года на 6166р.</small>
„ губернск. земскій сборъ . . .	32.867 „ — „ (18,11%)
„ пути сообщенія . . .	18.167 „ — „ (10,00%)
„ содержан. земск. станцій . . .	16.133 „ 90 „ (8,89%)
„ содержан. земск. управлен. . .	12.133 „ — „ (6,67%)
„ образ. спеціальн. дорожн. кап. . .	9.020 „ — „ (5,00%)

Наибольшимъ интересомъ отличалось обсужденіе собраніемъ вопросъ по народному образованію. Въ настоящее время положеніе этой важной отрасли земскаго хозяйства представляется въ слѣдующемъ видѣ. За истекшій $1899/1900$ учебный годъ въ Череповецкомъ уѣздѣ содержалось.

За счетъ уѣзданаго земства 106*) начальн. школъ съ пособіемъ отъ него частная школа . . . 1 „ „ и на половинныхъ расход. съ губ. земствомъ. 1 второразрядн. школа, всего 108 школъ. Во всѣхъ 108 школахъ обучалось въ теченіе прошлаго $1899/1900$ учебнаго года 3521 мальчикъ и 1189 дѣвочекъ—всего 4710 дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ окончили курсъ—659 мал. и 144 дѣвочки, всего 803, что составляетъ 17% общаго числа всѣхъ учащихся. По сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ, число окончившихъ курсъ уменьшилось на 77. Процентъ выбывшихъ по разнымъ причинамъ до окончанія учебнаго года достигъ 15. На каждую школу въ среднемъ приходится 43 учащихся, по сравненію съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ (45) менѣе на 2. Число учебныхъ дней въ среднемъ достигло 162—менѣе предшествовавшаго года (163) на 1 день. Въ разныхъ школахъ это число колебалось отъ 123 до 186.

Изъ всего количества земскихъ школъ 51 помѣщаются въ спеціально устроенныхъ помѣщеніяхъ и остальные—въ случайныхъ. Съ 1-го сентября т./г., согласно постановленію собранія сессіи прошлаго года, открыты еще 3 школы, такъ что къ 1-му января 1901 г. число земскихъ школъ и съ пособіемъ отъ него достигнетъ въ уѣздѣ 111.

Кромѣ земскихъ, въ уѣздѣ еще находятся 2 министерскихъ школы, въ которыхъ обучалось въ минувшемъ учебномъ году 219 дѣтей (изъ нихъ 204 мальч. и 15 дѣв.), затѣмъ 39 церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучалось 1594 учащихся (изъ нихъ 1167 мал. и 427 дѣвочекъ), и, наконецъ, 26 школъ грамоты, въ которыхъ обучались 485 учащихся (изъ нихъ 370 мал. и 115 дѣв.). Всего, слѣдовательно, въ на-

*) Въ это число не входитъ 1 начальная школа съ 56 учащимися, тоже содержащаяся на счетъ уѣзданаго земства, такъ какъ находится не въ уѣздѣ, а въ самомъ г. Череповцѣ.

стоящее время въ уѣздѣ имѣется 178 начальныхъ школъ, т. е. ровнымъ счетомъ столько же, сколько и въ предшествовавшемъ году, несмотря на то, что въ только что минувшемъ учебномъ году открылось 3 новыхъ земскихъ школы и 1 церковно-приходская. Получилось это вслѣдствіе закрытия 4 школъ грамоты. По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, число жителей обоего пола въ уѣздѣ достигло въ этомъ году 160 388 человѣкъ.

Раздѣливъ это число на число всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ школъ (178), получимъ, что одна школа приходится на 901 жителя. Но такъ какъ школы грамоты представляются вообще крайне несовершенными и къ тому же мало устойчивыми, то безъ значительного ущерба, для выясненія вопроса о развитіи надлежаше поставленнаго школьнаго дѣла въ уѣздѣ, можно ихъ совершенно не принимать въ расчетъ; тогда получится, что одна организованная школа приходится въ уѣздѣ на 1054 жителя.

Земское собраніе нынѣшней сессіи постановило открыть съ 1-го сентября 1901-го г. еще 5 новыхъ школъ: Игнатьевскую, Данскую, Каликинскую, Пертовскую и Келбайскую.

На службѣ уѣзднаго земства въ минувшемъ учебномъ году состояло 106 учителей и 13 помощниковъ учителей. Изъ общаго числа учителей на низшемъ окладѣ въ 200 руб. состояло 62, на среднемъ въ 240 р.—11, на высшемъ въ 300 р.—24 и на смѣшанномъ (съ 1-го января 1900 г. переведены на высшій окладъ) 9 учителей. По образовательному цензу весь учительскій персоналъ въ наступившемъ съ 1 сентября учебномъ году распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи	56
» » » духовной »	1
» » » женской гимназіи	19
» » » духовныхъ женскихъ училищахъ .	15
Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя	17
и непредставившихъ еще документовъ	2

Значительный процентъ въ составѣ учительского персонала людей, не получившихъ достаточной педагогической подготовки, съ одной стороны, а съ другой—частые переходы со службы Череповецкаго земства окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, находящейся въ самомъ гор. Череповѣцѣ, въ другія земства, лучше оплачивающія учительскій трудъ, побудили собраніе обратить на этотъ счетъ особенное вниманіе. Въ видахъ привлеченія въ земскія школы лучшихъ силъ, собраніемъ было признано безусловно необходимымъ улучшить материальное положеніе учителей. Мнѣнія раздѣлились лишь по поводу того, чѣмъ именно слѣдуетъ руководиться при назначеніи повышенныхъ окладовъ—личными ли качествами учителя или его предварительной педагогической подготовкѣ.

кой. Одна сторона настаивала на повышеніи жалованья для всѣхъ учителей, не взирая на то, гдѣ и какую они получили педагогическую подготовку, лишь бы они оказались заслуживающими такого повышенія. Этой стороной предлагалось установить для окладовъ нѣсколько разрядовъ и назначать учителей на тотъ или другой разрядъ, сообразно ихъ личнымъ качествамъ. Не отрицая возможности появленія среди учителей, не получившихъ специальной педагогической подготовки, своего рода „Ломоносовыхъ“ и вообще «самородковъ», другая сторона тѣмъ не менѣе полагала, что способъ оцѣнки учителей по ихъ личнымъ качествамъ, при такомъ большемъ количествѣ школъ (111), является вообще невозможнымъ, а въ частности и крайне не желательнымъ, въ виду того обстоятельства, что онъ отводить слишкомъ ужъ большой просторъ личному „усмотрѣнію“ со стороны оцѣнивающихъ учительскій трудъ, а въ средѣ учителей, которые естественно должны стремиться къ высшимъ окладамъ, можетъ развить то, что вездѣ и всюду встречается въ общежитейской практикѣ и извѣстно подъ именемъ «карьеризма». По мнѣнію этой стороны, высшіе оклады слѣдуетъ назначить наиболѣе подготовленнымъ къ педагогическому дѣлу учителямъ, какими являются, несомнѣнно, окончившіе курсъ въ учительской семинаріи и затѣмъ окончившія курсъ въ 8-миклассныхъ женскихъ гимназіяхъ. Послѣднее предложеніе, наиболѣе энергичными выразителями котораго явились гласные Н. Ф. Румянцевъ и Н. Н. Сомовъ, послѣ долгихъ преній и было принято собраніемъ, которое и сдѣлало постановление въ такомъ видѣ: назначить окладъ жалованья съ 1-го января 1901 г. а) окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ вѣдомства М. Н. П. первоначальный—240 руб. въ годъ, черезъ 5 лѣтъ—300 руб. и еще черезъ 5 лѣтъ 360 р., б) окончившимъ курсъ въ 8-миклассныхъ женскихъ гимназіяхъ—учительницамъ первоначальный окладъ тоже 240 руб., черезъ 5 лѣтъ 270 и еще черезъ 5 лѣтъ 300 р., в) впредь всѣмъ имѣющимъ поступить на службу земства учителямъ и учительницамъ изъ какихъ-бы то ни было учебныхъ заведеній, кроме вышепоименованныхъ, окладъ жалованья 200 руб. въ годъ, г) помощникамъ и помощницамъ учителей—150 руб. въ годъ. Два послѣдніе оклада оставлять безъ всякаго измѣненія. Въ связи съ вопросомъ о необходимости принятія надлежащихъ мѣръ для привлеченія на службу Череповецкаго земства лучшихъ учителей, возникъ вопросъ о крайне недостаточномъ проявленіи въ настоящее время надзора за школами. Вслѣдствіе того, что число начальныхъ школъ въ настоящее время въ уѣздѣ настолько значительно, что фактическій надзоръ за ними какъ въ педагогическомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, является совершенно недостаточнымъ при наличности тѣхъ силъ, которыхъ предназначены для этого, собраніе постановило ходатайствовать о назначеніи особаго инспектора народныхъ училищъ специально для Череповецкаго уѣзда; для наблюденія же за

школьнымъ хозяйствомъ—учредить при управѣ должность смотрителя школьныхъ зданій съ окладомъ жалованья 500 р. въ годъ и на разъезды 200 руб., всего 700. Съ цѣлью увеличенія хозяйственнаго надзора за школами, собраніе также поручило еще управѣ разработать вопросъ объ учрежденіи мѣстныхъ школьнаго попечительныхъ совѣтовъ по проекту Владимірскаго земства и представить письменно свои соображенія по этому поводу къ 1-му ноября въ губернскую управу, для возбужденія ходатайства объ этомъ въ предстоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи.

Для развитія въ уѣздѣ виѣшкольного образованія земство содер-житъ 8 библіотекъ-читаленъ, открытыхъ еще въ 1897-мъ году. Нынѣннимъ собраніемъ было разсмотрѣно предложеніе управы объ открытии въ уѣздѣ ежегодно по одной библіотекѣ-читальнѣ. Признавая важ-ное значеніе открытия бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ и въ дальнѣй-шемъ, собраніе, тѣмъ не менѣе, рѣшило пока, за недостаточностью средствъ, отклонить предложеніе управы, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашло нужнымъ обратиться къ предводителю дворянства В. Н. Сычеву, какъ предсѣдателю мѣстнаго комитета общества трезвости, съ просьбой, не найдетъ ли онъ возможнымъ возбудить вопросъ объ измѣненіи направле-нія въ дѣятельности комитета, въ смыслѣ замѣны чайныхъ библіоте-камъ-читальнами, какъ то принято Старорусскимъ и Кирилловскимъ комитетами. Усиленіе дѣятельности комитета въ этомъ направленіи тѣмъ болѣе желательно и возможно, что губернское земство, съ своей стороны, не преминетъ принять участіе въ половинномъ расходѣ, потребномъ для снабженія такихъ библіотекъ соответствующимъ комплектомъ книгъ. Отклонено также предложеніе управы объ открытии 10, такъ называе-мыхъ, учительскихъ библіотекъ при школахъ на томъ основаніи, что во-просъ объ открытии такого рода библіотекъ остался для собранія недо-статочно выясненнымъ; поэтому собраніемъ рѣшено было ограничиться пока порученіемъ управѣ открыть для опыта при какой-либо школѣ лишь только одну учительскую библіотеку.

Въ пособіе 5 волостнымъ библіотекамъ собраніемъ ассигновано по 20 руб. на каждую, всего 100 руб.

Во время обсужденія вопросовъ объ открытии въ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ, управа сдѣлала заявленіе о томъ, что ей представлено отъ инженера-технолога П. Е. Первова черезъ посредство А. Д. Коровкина 1400 томовъ книгъ и отъ инженера-технолога В. В. Милутина тоже значительное количество книгъ, пожертвованныхъ разными лицами. Руко-водясь заключеніемъ управы, собраніе постановило пожертвованныя книги П. Е. Первовымъ обратить, согласно заявлению А. Д. Коровкина, на открытие бесплатной библіотеки-читальни въ дер. Салманскомъ, аssi-gновавъ при этомъ 80 р. на наемъ помѣщенія и библіотекаря и открыть кредитъ на пополненіе книгъ на сумму до 40 р., о самомъ же откры-

тіи этой библіотеки довести до свѣдѣнія губернской управы, которая не замедлить оказать свое содѣйствіе въ видѣ высылки книгъ на сумму въ 125 рублей; в) книги же, пожертвованные В. В. Милутинымъ, положить въ основаніе предположенной къ открытію одной учительской библіотеки, если на то послѣдуетъ согласіе жертвователя.

Отъ гласнаго Богословской волости А. А. Бачина собранію было сдѣлано заявленіе о томъ, что онъ даетъ бесплатное помѣщеніе для библіотеки-читальни въ устроенному имъ школьному зданіи въ дер. „Яконское“, но при этомъ просить оказать библіотекѣ какую-либо материальную поддержку. Собрание нашло нужнымъ ассигновать для этого случая изъ земскихъ средствъ 50 рублей на наемъ библіотекаря. Всѣмъ жертвователямъ собраніе постановило выразить благодарность.

Въ предстоящемъ 1901-мъ году исполнится 25-тилѣтіе дѣятельности въ Череповецкомъ земствѣ учителя Уломской второразрядной школы — Антипова. Въ виду долголѣтней и полезной дѣятельности этого учителя, собраніе постановило выдать ему единовременно 100 рублей и при этомъ поручило управѣ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ изъ его средствъ дополнительной суммы Антипову въ размѣрѣ, по усмотрѣнію губернского земскаго собранія, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что Уломская второразрядная школа содержится на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ.

Слѣдующая затѣмъ важная отрасль земскаго хозяйства, медицинская часть, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Уѣзднымъ земствомъ содержится въ городѣ 1 больница на 38 кроватей, а въ уѣзда 4 приемныхъ покоя, на 5 кроватей каждый, и 4 фельдшерскихъ пункта. При городской больницѣ состоять 3 врача и изъ нихъ 1 женщина — врачъ; при каждомъ же изъ приемныхъ покояевъ, находящихся въ уѣзда, состоять: врачъ, фельдшеръ, акушерка и оспопрививательница. Размѣръ медицинской помощи съ 1-го августа 1899 г. по 1-е августа 1900 г. выражается слѣдующими цифрами: въ городской больницѣ перебывало за это время 832 коечныхъ больныхъ, изъ которыхъ 737 выздоровѣло и 28 умерло; въ 4 приемныхъ покояхъ, находящихся въ уѣзда, перебывало 471 коечныхъ больныхъ, изъ которыхъ 419 выздоровѣло и умерло 14 человѣкъ. Амбулаторными лѣченіемъ пользовались въ городской больнице 11.726 человѣкъ, сдѣлавшихъ 31.756 визитовъ, а въ уѣзда 20.909 при 46847 визитахъ. Общее число родовспоможеній достигло 444; изъ нихъ при городской больнице 166 и въ уѣзда 278. Число сдѣланныхъ оспопрививаній въ городской больнице достигло 1764, изъ которыхъ удачныхъ 1588 и 177 неудачныхъ, а въ уѣзда число всѣхъ оспопрививаній равняется 5822, изъ которыхъ 4467 удачныхъ и 1184 безъ успѣха.

Оспенная эпидемія, затянувшаяся въ уѣзда въ теченіе больше чѣмъ 2-хъ лѣтъ, по заявлѣнію эпидемическаго врача губернскаго земства, мо-

жеть считаться совершенно прекратившейся. Изъ другихъ остро-заразныхъ заболеваній, имѣвшихъ эпидемической характеръ въ уѣздѣ, нужно отмѣтить такія, какъ скарлатина и сыпной тифъ, занесенный, по сообщенію эпидемического врача, изъ Пошехонскаго уѣзда Ярославской губерніи. Всего зарегистрировано было больныхъ сыпнымъ тифомъ 108 человѣкъ въ 22 селеніяхъ уѣзда и скарлатиной 290 человѣкъ. Брюшной тифъ, хотя и превзошелъ по количеству заболеваній сыпной, тѣмъ не менѣе не имѣлъ, за исключеніемъ только лишь 2-хъ деревень, эпидемического характера въ уѣздѣ.

Общій итогъ остро заразныхъ заболеваній, отмѣченныхъ за отчетный периодъ, составляетъ 938 больныхъ съ 54 смертными случаями. Значительная часть этихъ заболеваній падаетъ на лѣтніе мѣсяцы, почему на это время пришлось увеличить медицинскій персоналъ 5 фельдшерами и 1 медицинскимъ студентомъ. Во время борьбы съ эпидеміями дѣло не обошлось безъ жертвъ; изъ низшаго медицинского персонала трое заразились сыпнымъ тифомъ и одинъ скарлатиной.

Въ ветеринарномъ отношеніи истекшій отчетный годъ былъ наиболѣе благопріятнымъ. Сибирская язва наблюдалась только въ 2-хъ пунктахъ. Что касается другихъ заразныхъ заболеваній домашнихъ животныхъ, то наибольшее количество падаетъ на мыть (103 случая) и на чесотку у лошадей (175 случаевъ). Число всѣхъ больныхъ домашнихъ животныхъ, пользовавшихся ветеринарной помощью *на мястахъ* въ городѣ и въ уѣздѣ достигаетъ 1463 при 1674 посѣщеніяхъ; *въ амбулаторіяхъ* же было принято 1754 шт. животныхъ при 2146 посѣщеніяхъ.

Изъ экономическихъ мѣропріятій уѣзднаго земства слѣдуетъ отмѣтить постановленіе собранія о томъ, чтобы дать гарантію въ размѣрѣ 2925 руб. тѣмъ сельскимъ обществамъ въ уѣздѣ, которыя ходатайствовали о введеніи у себя въ 1901-мъ году правильнаго травосѣянія, и о выдачѣ имъ травяныхъ сѣмянъ, которая будутъ приобрѣтены къ веснѣ будущаго года на средства губернскаго земства, на условіяхъ безпроцентной ссуды съ возвратомъ стоимости сѣмянъ черезъ 5 лѣтъ.

Съ легкой руки губернскаго земства, сдѣлавшаго въ 1898 г. въ Череповецкомъ уѣздѣ 1-й починъ въ устройствѣ правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, это полезное дѣло все болѣе и болѣе развивается и ширится. Въ настоящее время въ уѣздѣ насчитывается 24 сельскихъ общества, окончательно устроившихъ у себя правильное травосѣяніе; въ будущемъ же 1901 году долженъ быть произведенъ 1-й посѣвъ травы еще у 11 сельскихъ обществъ, на землѣ которыхъ лѣтомъ того года были произведены для введенія правильнаго травосѣянія, согласно ходатайству этихъ обществъ, всѣ подготовительныя работы по съемкѣ плановъ и разбивкѣ пашни на соотвѣтствующее количество полей, опредѣляющееся вводимымъ сѣвооборотомъ.

Согласно постановленію земскаго собранія сессіи прошлаго года,

управой открыты въ уѣздѣ при волостныхъ правленіяхъ (Ягановскомъ, Пачевскомъ, Усть-Угольскомъ, Шухтовскомъ и Нелазскомъ) 5 пунктовъ для продажи на комиссионныхъ началахъ пока наиболѣе простыхъ земледѣльческихъ орудій (косы, серпы и проч.) и сѣмянъ главнымъ образомъ посѣвныхъ травъ клевера и тимофеевки. Одобравъ дѣйствія управы въ этомъ направлѣніи, собраніе признало желательнымъ открытие такихъ пунктовъ и въ дальнѣйшемъ Операциі центральнаго земскаго сельскохозяйственаго склада за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ. Всего поступило товара на 10010 р. 37 к., продано въ теченіе года на сумму 8635 руб. 74 коп. По сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, оказывается, что обороты склада увеличились на 3241 р. 12 к. (въ прошломъ году продано товара на 5394 р. 62 к.). Для болѣе успѣшнаго и широкаго развитія торговыхъ операций склада, собраніе, согласно предложенію управы, постановило увеличить гарантію уѣзданаго земства передъ губернскимъ до 6000 руб. (для цѣлей склада) и ассигновать на наемъ болѣе удобнаго, чѣмъ теперь, помѣщенія подъ складъ 350 руб. и на содержаніе особаго служащаго для завѣдыванія складомъ и его помощника 540 рублей.

Урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ, какъ видно изъ свѣдѣній, поступившихъ въ управу изъ волостныхъ правленій, представляется въ общемъ значительно выше прошлогодняго. Въ среднемъ для ржи можно считать въ этомъ году (на основаніи именно поступившихъ свѣдѣній) урожай самъ $5\frac{1}{2}$, а для овса — $3\frac{1}{2}$, тогда какъ въ прошломъ году урожай выразился цифрами — самъ $4\frac{1}{2}$ для ржи и $2\frac{1}{2}$ для овса.

Несмотря на то, что съ будущаго года забота по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей переходитъ отъ земства къ крестьянскимъ учрежденіямъ, собраніе все же нашло нужнымъ поручить управѣ собирать и въ будущемъ самыя точныя свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи сельскаго населенія уѣзда, находя, что, по снятіи съ земства заботы по продовольственной части, у него осталась забота о томъ, чтобы быть точнымъ выразителемъ нуждъ сельскаго населенія и ходатаемъ за него, въ особенности въ томъ случаѣ, когда его постигнетъ такое бѣдствіе, какъ неурожай. Для того же, чтобы возможно было успѣть собрать необходимыя свѣдѣнія объ урожаѣ ко времени открытия земскаго собранія, сдѣлано было постановленіе о томъ, чтобы созывы будущихъ очередныхъ собраній испрашивались управой не ранѣе, какъ на 27 сентября.

Въ силу постановленія очередного собранія прошлой сессіи, ко дню открытия нынѣшняго собранія въ залѣ засѣданій установленъ исполненный на полотнѣ маслеными красками поясной портретъ Императора Александра II-го, по случаю 35-тилѣтія существованія земскихъ учрежденій, съ слѣдующей надписью: „Императору Александру II, Царю-Благодѣтелю русскаго народа, безпредѣльно благодарное Череповецкое

уѣздное земство въ память исполнившагося 35-тилѣтія дарованной Имп-
миости—самоуправлениія". По случаю установки портрета вечеромъ
20 сентября въ залѣ засѣданій собранія была отслужена торжествен-
ная панихида по Царѣ-Освободителю. Послѣ совершенія панихиды, была
послана на имя Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмма слѣдующаго
содержанія: „Очередное Череповецкое уѣздное земское собраніе въ виду
наступившаго тридцатипятилѣтія существованія земскихъ учрежденій,
отслуживъ въ присутствіи полнаго состава гласныхъ торжественную
панихиду по въ Бозѣ почивающему Царѣ-Освободителю Императору
Александру II, незабвенные черты котораго запечатлены на вѣчныя
времена сооруженіемъ въ залѣ засѣданій Его портрета, почтительнѣше
просить Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ священнымъ
стопамъ обожаемаго Монарха одушевляющія ихъ чувства вѣрноподданни-
чества и безпредѣльной преданности Престолу и Отечеству". По про-
ченіи предсѣдателемъ телеграммы, собраніе прокричало—ура!

Передъ закрытиемъ собранія, вечеромъ 21 сентября были произве-
дены выборы на новое 3-хлѣтіе губернскихъ гласныхъ и управы.
Предсѣдателемъ уѣздной управы избранъ П. П. Поповъ, кандидатомъ
къ нему М. И. Комаровскій, а въ члены управы—С. А. Демидовъ и
П. А. Нейловъ, кандидатомъ крестьянинъ А. Д. Сандальневъ. Въ гу-
бернские гласные избраны: Н. Н. Сомовъ, Н. Ф. Румянцевъ и И. С.
Соколовъ.

Н. Кузименко.

Г. Демянскъ. 30 сентября открылось у насъ очередное уѣздное зем-
ское собраніе, которое продолжалось шесть дней и благодаря почти полному
составу гласныхъ, среди которыхъ находилось нѣсколько новыхъ, но-
сило оживленный характеръ.

По разнымъ отраслямъ земского хозяйства управой было представ-
лено 30 докладовъ, изъ которыхъ мы остановимся только на тѣхъ, ко-
торые имѣютъ наибольшій общій интересъ.

Въ 1899/900 учебномъ году въ Демянскомъ уѣздѣ было 91 учебное
заведеніе, въ томъ числѣ: 9 министерскихъ (2 двухклассн. и 7 одно-
классныхъ), 21 земскихъ, 17 церковно-приходскихъ и 44 школы гра-
моты. Одно учебное заведеніе приходилось такимъ образомъ на 757 жи-
телей и 45.2 кв. версты территории.

Далеко недостаточное число учебныхъ заведеній, неравномѣрность
въ распределеніи ихъ по территории и дальнее разстояніе нѣкоторыхъ
селеній отъ нихъ—является однимъ изъ важныхъ препятствій для того,
чтобы все населеніе имѣло возможность пользоваться существующими
учебными заведеніями.

Перейдемъ теперь къ типу учебныхъ заведеній, функционирующихъ въ нашемъ уѣздѣ, и отношенію къ нимъ населенія.

Роль училищъ въ дѣлѣ народнаго образованія опредѣляется не только числомъ и распределеніемъ ихъ по данной территории, но также и другими условіями, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ типъ учебныхъ заведеній.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что всѣ школы нашего уѣзда принадлежать къ типу низшихъ, но по уровню даваемаго ими образованія — онѣ могутъ быть раздѣлены на три группы: 1) школы съ учебнымъ курсомъ, равнымъ курсу начальныхъ училищъ, 2) съ нѣсколькою низшимъ (школы грамоты) и 3) съ высшимъ учебнымъ курсомъ (двухклас.). Учебныя заведенія первой группы составляютъ 41%, второй 48% и третей 2%. Изъ общаго числа учебныхъ заведеній — училища, состоящія въ вѣдѣніи М. Н. Пр., или свѣтскія, составляютъ 32%, а школы, подвѣдомственные Св. Синоду (духовныя), — 67%.

Значеніе земскихъ церковно-приходскихъ школъ въ исторіи народнаго образованія въ Демянскомъ уѣздѣ не совсѣмъ одинаково. Это подтверждается давностью существованія школъ какъ того, такъ и другого типа. Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя по этому вопросу относятся къ 19 земскимъ школамъ и 15 церковно-приходскимъ.

Основанныя	Число земск. шк.	Число церк.-прих.
Не болѣе 5 лѣтъ тому назадъ.	3	4
5—10	—	5
10—15	.5	5
15—20	—	—
20—30	10	—
болѣе . . . 30	1	1

Такимъ образомъ основаніе церковно-приходскихъ школъ относится къ позднѣйшему времени, чѣмъ земскихъ училищъ; особенно же рельефно это выражается, если взять болѣе продолжительной хотя 15-лѣтній періодъ, тогда получимъ:

Основаны	Земскія.	Церк.-прих.
Не болѣе 15 лѣтъ тому назадъ.	8	14
Свыше 15 лѣтъ.	11	1

Такимъ образомъ въ исторіи народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ земскимъ училищамъ принадлежитъ гораздо болѣе видная роль, чѣмъ церковно-приходскимъ. Въ силу большей давности ихъ существованія, результаты ихъ дѣятельности, безъ сомнѣнія, должны быть значительно шире и глубже, чѣмъ результаты дѣятельности церковно-приходскихъ.

Если давность существованія школъ разнаго типа достаточно характерна для выясненія ихъ роли въ прошломъ, — то современное зна-

ченіе ихъ опредѣляется другими условіями: кромѣ численности, большее значеніе имѣетъ программа и вообще постановка дѣла обученія въ нихъ. Тѣ немногія данныя, которыми мы располагаемъ въ настоящее время, показываютъ, что населеніе вполнѣ сознательно и довольно чутко относится къ этой сторонѣ учебнаго дѣла и что въ сознаніи его достаточно ясно обрисовались сравнительныя достоинства и недостатки учебныхъ заведеній различнаго типа.

Отношеніе къ земскимъ училищамъ и министерскимъ со стороны населенія въ общемъ очень благопріятное. Если и встречаются о земскихъ училищахъ неблагопріятные отзывы, то въ связи съ переполненiemъ школъ, или же подобные отзывы обусловливаются неудовлетворительностью школьнаго помѣщеній. Совершенно иное отношеніе наблюдается среди населенія къ другому типу учебныхъ заведеній — къ церковно-приходскимъ школамъ. Благопріятные отзывы о нихъ сравнительно рѣдки. Въ большинствѣ же случаевъ отзывы крестьянъ, мѣтко подмѣщающихъ слабыя стороны въ постановкѣ учебнаго дѣла, неблагопріятны для этой школы.

Какъ мы видѣли, далеко не всѣ мѣстности въ уѣздѣ обеспечены правильно организованными школами, а между тѣмъ и въ нихъ проявляющаяся потребность въ образованіи не можетъ оставаться не удовлетворенной. Результатомъ этого является то, что въ селеніяхъ удаленныхъ отъ правильно организованныхъ училищъ, сами крестьяне начинаютъ учителей или же содержаніе учителей береть на себя духовное вѣдомство. Такъ появляются школы грамоты. По даннымъ управы, такихъ школъ въ отчетномъ году было въ уѣздѣ 44.

Благодаря тому, что существованіе подобныхъ школъ подвергается всякимъ случайностямъ, а также и другіе ихъ существенные недостатки — не особенно располагаютъ къ себѣ крестьянское населеніе, принужденное въ силу необходимости довольствоваться подобнымъ типомъ учебныхъ заведеній.

Во всѣхъ 91 учебномъ заведеніи въ 1⁸⁹⁹/₉₀₀ г. обучалось 3137 дѣтей обоего пола, т. е. на 559 человѣкъ болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ. По типамъ школъ всѣ учащіе распредѣлялись такъ:

Въ министерскихъ училищахъ . . .	646	20.5
» земскихъ » . . .	1028	32.9
» церковно-приходск. » . . .	606	19.3
» школахъ грамоты	857	27.3
Всего .	3137	100

Какъ видно изъ таблицы, большая часть дѣтей училась въ свѣтскихъ училищахъ.

Сравнивая число учащихся съ числомъ учебныхъ заведеній, можно видѣть, что на одно учебное заведеніе приходилось:

На 1 министерское училище	71.4	учащихся
» 1 земское »	48.9	»
» 1 церк.-приходск. »	35.9	»
» 1 школу грамоты »	19.4	»

Въ среднемъ на одно учебное заведеніе 41.4.

Второстепенная роль школъ духовнаго вѣдомства происходитъ такимъ образомъ не отъ количества этихъ училищъ, а отъ меньшаго наплыва въ нихъ учащихся:

Изъ вышеприведенного числа учащихся окончило курсъ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Въ министерскихъ училищахъ	63	16	79
» земскихъ »	109	8	117
» церковно-приходск. »	49	2	51
» школахъ грамоты »	57	1	58
Итого	273	27	305

Учительскій персональ въ земскихъ училищахъ состоялъ изъ 14 учителей и 7 учительницъ, по степени образованія которые группируются слѣдующимъ образомъ:

Окончившихъ учительскую семинарію	10
» епархіальное училище	5
Имѣющихъ званіе сельского учителя	6

Оплата труда учащихъ въ школахъ разныхъ типовъ—далеко не одинакова. Высшее годовое вознагражденіе въ размѣрѣ 330 руб. получають учителя въ министерскихъ училищахъ. Учителя въ земскихъ школахъ получаютъ 240 руб. въ годъ и только учитель Кневицкой школы (Луженской вол.), который состоитъ на службѣ у земства съ 1874 г.—получаетъ 360 руб. Ниже оплачивается трудъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ размѣръ годового вознагражденія колеблется отъ 120 р. до 180 р. и рѣдко доходитъ до 240 р. Наконецъ, самое минимальное вознагражденіе получають учащіе въ школахъ грамоты, гдѣ годовой окладъ выражается въ 12, 15 р., и только немногіе, состоящіе въ школахъ съ сравнительно большимъ числомъ учащихся,—получаютъ 20 руб. за учебный periodъ.

Посмотримъ теперь, изъ какихъ источниковъ черпаются средства, идущія на содержаніе сельскихъ школъ. Имѣющіяся у насъ данныя

относятся къ 21 земской школѣ и 17 церковно-приходскимъ за 1⁸⁹⁹/₉₀₀ уч. годъ.

Поступило.	Въ земскихъ шк.	Въ церк.-прих. шк.
Отъ земства	6985 р. — к.	150 р. — к.
» сельскихъ обществъ	144 » 50 »	51 » — »
» частныхъ благотворител.	—	404 » — »
» учениковъ	30 » 20 »	6 » 80 »
» Св. Синода и Еп. Уч. Сов.	—	2747 » 15 »
» церкви	2 » — »	102 » 13 »
» духовенства	—	64 » 25 »
» церк.-прих. попечит.	—	101 » 43 »
Оставалось	—	132 » 68 »
Всего	7161 р. 70 к.	3759 р. 44 к.

Сравнивая бюджетъ тѣхъ и другихъ школъ, мы увидимъ, что бюджетъ земскихъ превосходитъ почти въ два раза (1.⁹) бюджетъ церковно-приходскихъ школъ. Главнымъ его источникомъ является земство, которое ассигнууетъ 97% всѣхъ средствъ, необходимыхъ для содержанія этихъ училищъ; затѣмъ слѣдуетъ сельскія общества (2%). Въ бюджетѣ церковно-приходскихъ школъ статьи прихода распредѣляются болѣе равнomoрно. Расходъ по содержанію всѣхъ этихъ школъ распредѣляется такъ:

	Въ земск. шк.	Въ церк.-прих. шк.
Постройка, наемъ, ремонтъ по- мѣщенія, отоплен. и освѣщ.	206 р. 70 к.	1159 р. 93 к.
Жалованіе учащимъ	5170 » — »	1735 » — »
» законоучителямъ	525 » — »	
Книги и клас. принадлежности.	945 » — »	118 » 91 »
Прочіе расходы	315 » — »	156 » 73 »
Всего	7161 р. 70 к.	3170 р. 57 к.

Въ среднемъ на одну земскую школу приходится 341 руб., а на одну церковно-приходскую 186 р.

Сравнивая расходы въ тѣхъ и другихъ школахъ, можно замѣтить, что самое видное мѣсто какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ, занимаетъ вознагражденіе учащимъ, которое въ земскихъ школахъ выше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. То же можно сказать и о всѣхъ другихъ расходахъ. Исключеніе составляетъ только ремонтъ и постройка школьніхъ зданій—расходы, нужно думать, не поддающіеся уменьшенію.

Земскимъ собраніемъ настоящей сессіи на народное образованіе ассигновано 10590 р. 21 к., что составляетъ 13.⁴% смѣты уѣзднаго сбора; при чемъ болѣе половины этой суммы, а именно 6666 р. 91 к. ассигновано на содержаніе земскихъ школъ.

Кромъ содержанія земскихъ училищъ, земство оказываетъ пособіе:	
8 школамъ министерскимъ, въ размѣрѣ	2016 р. 50 к.
3-хклассному городскому училищу	700 » — »
2-хклассному городскому женскому училищу	235 » — »
На церковно-приходскія школы	150 » — »
Школамъ грамоты	300 » — »
Всего	3401 р. 50 к.

Остальная сумма изъ общей сметы на народное образование, въ размѣрѣ 521 р. 80 к., ассигнована на внѣшкольное образование (содержание публичной библиотеки при управѣ, 4 библиотекъ въ уѣзда и проч.).

Собраниемъ было принято предложеніе управы объ открытии новыхъ девяти школъ на суммы, образовавшіяся въ силу освобожденія земства отъ квартирной повинности чинамъ судебнаго вѣдомства и полиціи, а также отъ содержанія воинскаго присутствія.

Предлагая собранію открытие этихъ 9 школъ, управа намѣтила школьные пункты согласно съ сѣтью школьніхъ районовъ при всеобщемъ обученіи. Собрание постановило открыть управѣ кредитъ въ 1953 р., надѣясь, что губ. земство съ своей стороны окажеть пособіе въ размѣрѣ 30%, изъ капитала всеобщаго обученія, а также при условіи, чтобы въ число проектируемыхъ девяти школъ вошла д. Подолы*), которая хотя и не входитъ въ школьную сѣть, но крестьяне которой выразили желаніе имѣть у себя земскую школу, предлагая подъ ея помѣщеніе отдѣльную избу и обязуясь участвовать въ расходахъ школы въ размѣрѣ 20 к. съ ученика.

Ходатайство городского старосты Н. В. Трошинева объ увеличеніи суммы выдаваемаго пособія на содержаніе преобразованаго 2-хклас. министерскаго училища въ 3-хклас. городское съ 600 до 700 руб. было принято. Кромѣ того, ученикамъ несостоятельныхъ родителей будуть выдаваться учебники изъ земскаго книжнаго склада, для чего управѣ открыть кредитъ до 150 р.

Въ дополненіе къ краткой характеристикѣ этого главнѣйшаго фактора народнаго благосостоянія считаемъ не лишнимъ добавить слѣдующее. Въ Демянскомъ уѣзда наблюдается такая тенденція въ дѣлѣ народнаго образования: заботясь объ увеличеніи числа учебныхъ заведеній, открывая новые школы, какъ-то слишкомъ мало вниманія удѣляется качеству ихъ, особенно той обстановкѣ, въ которой приходится прозябать бѣдному учителю. Настоящему уѣздному земскому собранію было прислано нѣсколько прошеній, въ которыхъ учащіе въ самыхъ грустныхъ краскахъ описываютъ положеніе своихъ училищъ. Насущнымъ вопросомъ является вопросъ о помѣщеніи для учителя и отопленіи школъ.

*) Семеновской вол.

Отсутствіе дровъ—обыкновенное явленіе въ жизни нашихъ учебныхъ заведеній.

Много мытарствъ приходится переносить учащимъ, считаясь съ этимъ фактамъ. Не говоря уже о томъ, что это неблагопріятно отражается на ходѣ учебныхъ занятій, на здоровъ какъ учащихъ, такъ и учащихся, но этотъ фактъ служитъ громаднымъ тормазомъ вообще въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ цѣляхъ упорядоченія школьнаго хозяйства собраніе, по предложенію гласнаго проф. О. А. Гrimma, поручило управѣ къ будущей сессіи разработать вопросъ о коллегіальныхъ школьнаго попечительствахъ. Но намъ кажется, что исходъ изъ этого тяжелаго положенія можетъ быть только одинъ: полнымъ школьнаго хозяиномъ должно быть земство. Оно должно взять на себя всѣ заботы и попеченія какъ при открытии школы, такъ и при дальнѣйшемъ ея существованіи. Только при этомъ условіи идея всеобщаго обученія можетъ получить практическое осуществленіе, а до тѣхъ поръ долгое время придется ей быть только идеей.

Переходя къ внѣшкольному образованію, замѣтимъ, что дѣятельность Демянскаго земства въ этой области не отличается особенной энергией, хотя въ этомъ направленіи замѣчается нѣкоторый прогрессъ. Прошлогоднимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было постановлено открытие трехъ бесплатныхъ библіотекъ и одной библіотеки-читальни. Въ настоящее время функционируютъ только три библіотеки: въ с.с. Семеновщинѣ, Молвотицахъ и библіотека-читальня въ с. Полновѣ. При чмъ въ Полновѣ и Молвотицахъ библіотеки помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, а въ Семеновщинѣ помѣщеніе уступлено однимъ мѣстнымъ жителемъ. Четвертая библіотека въ с. Велилахъ еще не открыта, такъ какъ завѣдующій ею еще не утвержденъ губернаторомъ. Всѣми библіотеками завѣдуютъ учителя.

Не безынтересны нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности этихъ библіотекъ. Несмотря на то, что библіотеки открыты очень недавно *), онѣ успѣли уже расположить къ себѣ населеніе, которое встрѣтило ихъ весьма сочувственно. Во всѣ три библіотеки обращались крестьяне не только изъ сосѣднихъ селеній, но изъ деревень, отстоящихъ отъ библіотекъ за 8—10 верстъ. Что касается до контингента читателей, то преобладающимъ элементомъ являются взрослые, затѣмъ идутъ дѣти школьнаго возраста и, наконецъ, подростки, какъ это можно видѣть изъ таблицы. (См. таб. на стр. 23).

Земское собраніе, согласно предложенію управы, ассигновало на пополненіе книгами по 10 руб. на каждую библіотеку.

Предложеніе же управы объ открытии новыхъ 4 бесплатныхъ библіотекъ—было отклонено.

*) Полновская библіотека открыта въ апрѣль мѣсяцѣ сего года, Семеновская въ іюлѣ, а Молвотицкая два мѣсяца тому назадъ.

Б и б л i о т e к i .

					Дѣтишко- чаго возр.				
							Подростки.		
								Взрослые.	
Полновская					80	32	72	184	
Семеновская					14	11	22	47	
Молвотицкая					26	12	28	66	
	Всего				120	55	122	297	

Выданныя въ теченіе этого короткаго периода книги по отдѣламъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Б и б л i o t e k i .	Всего.	Религіозно- нравствен.	История.	Веллтегри- стика.	Математика.	Географія и путешеств.	Естество- знаніе.	Сельское хо- зяйство.	Гигиена и медицина.	Юридиче- ская науки.	Справочн.	Журналы и газеты.
Молвотицкая	154	5	29	99	—	19	1	—	—	—	1	—
Семеновская	222	9	4	158	—	10	5	22	2	—	—	12
Полновская	606	92	51	391	—	47	19	4	—	—	2	—
	Всего	976	106	84	648	—	76	25	26	2	1	3 12

Затѣмъ собраніемъ было разсмотрѣно предложеніе душеприказчиковъ по дѣламъ умершаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова объ открытии въ уѣздѣ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ имени Павленкова. Покойный Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100000 руб. на открытие въ наиболѣе глухихъ мѣстностяхъ Россіи 2000 народныхъ библіотекъ, опредѣляя на каждую библіотеку по 50 руб., при условіи, что земства съ своей стороны примутъ участіе въ этомъ благомъ начинаніи, ассигнуя на каждую открываемую библіотеку тоже по 50 р., а также взять на себя трудъ по пріисканію помѣщенія и наблюденія за дѣятельностью этихъ библіотекъ. При чемъ въ будущемъ, когда всѣ указанія въ завѣщаніи будутъ приведены въ исполненіе и въ средствахъ окажется излишкъ,—онъ будетъ употребленъ на пополненіе этихъ библіотекъ. Управа, отнесясь къ этому предложенію вполнѣ сочувственно и признавая въ высшей степени желательнымъ организацію вообще народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ, предложила собранію принять это предложеніе и открыть хотя бы три библіотеки имени Павленкова. Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ управы, поручить ей войти въ сношеніе съ душеприказчиками Павленкова для выясненія числа могущихъ быть открытыхъ подобныхъ библіотекъ въ Демянскомъ уѣздѣ.

Большой интересъ представляютъ свѣдѣнія относительно состоянія публичной библіотеки при земской управѣ и ея дѣятельности.

Библіотека эта существуетъ на ежегодно отпускаемую земствомъ сумму въ размѣрѣ 150 р., а также и на сумму, получаемую отъ подписчиковъ, которыхъ въ 1899 году было 23, а внесенная ими плата выразилась въ суммѣ 71 р. 85 к. Кроме того, изъ библіотеки бесплатно отпускаются книги учителямъ министерскихъ и земскихъ училищъ, а также всѣмъ служащимъ въ земской управѣ.

Къ 1 января 1900 года въ библіотекѣ состояло 1532 тома.

Въ отчетномъ 1899 году въ библіотекѣ выписывались слѣдующія periodическія изданія: Русское Богатство, Вѣстникъ Европы, Вѣстникъ Иностранной Литературы, Историческій Вѣстникъ, Природа и Люди, Недѣля, Образованіе, Русскій Начальный Учитель, Осколки, Хозяинъ, Земледѣльческая Газета, Врачъ, Еженедѣльникъ и газета „Новое Время“.

Годовая плата за чтеніе книгъ дѣлится на два разряда: подписчики I разряда платятъ 5 руб., II-го—3 р. и для уѣздныхъ подписчиковъ 4 р.

Дѣятельность земскаго книжнаго склада при управѣ выразилась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ. На 1-ое января 1900 года оставалось въ складѣ книгъ на 95 р. 59 к. Въ отчетномъ году вновь поступило учебныхъ книгъ и книгъ разнаго содержанія на 591 р 13 к. Продано въ текущемъ году книгъ на 335 р. 23 к. Кроме книгъ, складъ ведетъ операциі по продажѣ ученическихъ и канцелярскихъ принадлежностей. Этими предметами складъ удовлетворяетъ спросъ мѣстныхъ учрежденій, волостныхъ правленій, министерскихъ и церковно-приходскихъ училищъ и школъ грамоты. Въ отчетномъ году операциі по продажѣ ученическихъ и канцелярскихъ принадлежностей выразились въ суммѣ 521 р. 81 к.

Такая безспорно полезная дѣятельность книжнаго склада могла бы получить болѣе широкое направлѣніе, если бы дешевыя изданія разсыпались для продажи населенію въ земскія школы, а также библіотеки-читальни. Собраниемъ было постановлено продолжать дѣятельность книжнаго склада на прежнихъ основаніяхъ.

Предложеніе управы относительно пріобрѣтенія двухъ волшебныхъ фонарей для организаціи народныхъ чтеній въ земскихъ школахъ—собраніемъ было отклонено. По мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, народныя чтенія съ туманными картинами являются роскошью, до которой напѣ Демянскій уѣздъ еще не дожилъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣхъ учителей земскихъ школъ собраніемъ рѣшено записать въ члены общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ, принимая членскій взносъ на счетъ земства и отнеся полученную такимъ образомъ сумму 60 р. на счетъ капитала народнаго образования.

Въ медицинскомъ отношении Демянскій уѣздъ дѣлится на два врачебныхъ участка.

Въ первый участокъ, не считая города, входятъ восемь волостей съ населенiemъ въ 52947 человѣкъ, во второй — четыре волости съ населенiemъ въ 27986 человѣкъ. Каждымъ участкомъ завѣдуется врачъ. Кромѣ того, въ уѣздѣ имѣется восемь самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ сс: Вельѣ, Полновѣ, Лужнѣ, Ильиной Горѣ, Висючемъ Бору и Семеновщинѣ, принадлежащихъ къ 1-му медицинскому участку, и въ сс. Моисѣевѣ и Аполецовѣ, находящихся во второмъ.

Медицинскій персоналъ, состоящій на службѣ у уѣзднаго земства, въ отчетномъ году состоялъ изъ 2-хъ участковыхъ врачей, 13 фельдшеровъ и 8 повитухъ *). Въ Демянскѣ имѣется городская земская больница на 20 кроватей, которой временно завѣдуется правительственный уѣздный врачъ, получающій за это отъ земства 600 р. годового вознагражденія; кромѣ того, при ней состоятъ 2 фельдшера и повивальная бабка. Участковые врачи выѣзжаютъ два раза въ мѣсяцъ на фельдшерские пункты для приема больныхъ и провѣрки дѣятельности фельдшеровъ, а врачъ 2-го участка, кромѣ того, завѣдуетъ приемнымъ покоя на 6 кроватей въ с. Молвотицахъ.

Въ отчетномъ году въ городской больнице находилось 320 коечныхъ больныхъ, изъ которыхъ 296 выздоровѣло, а 12 умерло; амбулаторныхъ визитаций было сдѣлано 4026. Въ Молвотицкомъ приемномъ покоя пользовалось 146 больныхъ, изъ которыхъ 120 выздоровѣло, 6 умерло и 18 вышло неизлѣчимыми. Кромѣ того, въ отчетномъ году врачами 1-го участка, въ открытомъ на средства уѣзднаго земства при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны — глазномъ приемномъ покоя на двѣ кровати, была оказана помощь 6462 лицамъ, страдающимъ глазными болѣзнями. По двумъ медицинскимъ участкамъ было пользовано амбулаторно: 5381 врачами и 8328 фельдшерами, а всего 13749. Эпидемическихъ заболѣваній въ 1899 году участковыми врачами зарегистрировано 744 случая, изъ которыхъ 450 имѣли благопріятный исходъ и 110 смертный.

Повивальными бабками и повитухами оказана помощь при 294 случаяхъ родовъ, при чёмъ за каждого принятаго младенца имѣ выдано по 50 коп. Оспопрививаніе производилось всѣмъ наличнымъ составомъ фельдшеровъ и двумя повивальными бабками. Въ 1899 году привита оспа 4797 младенцамъ. Детритъ приготавлялся въ городской земской больнице. Земское собраніе согласилось съ предложеніемъ управы объ открытии въ с. Лужнѣ 3-го врачебного пункта, ассигновавъ на содержаніе медицинскаго персонала и приемнаго покоя на три кровати 2631 р. 50 к. Вопросъ, возбужденный управой совмѣстно съ врачами, обѣ уве-

*) Съ марта мѣсяца настоящаго года въ Демянскѣ находится постоянный эпидемическій врачъ отъ губернскаго земства и при немъ санитарный фельдшеръ.

личеніи вознагражденія фельдшерамъ, получающимъ 240 руб., до 360—былъ рѣшенъ собраніемъ въ отрицательномъ смыслѣ, а было постановлено производить периодическую прибавку, по примѣру прежнихъ лѣтъ, т. е. фельдшеру, прослужившему въ уѣздѣ 15 лѣтъ, прибавляется 60 р. годового содержанія. Затѣмъ, по предложенію врача второго участка доктора Г. И. Вендель, было постановлено возбудить вопросъ на губернскомъ земскомъ собраніи объ открытии въ г. Новгородѣ фельдшерскихъ курсовъ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Демянскѣ на средства уѣзданаго земства и при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны была открыта временная глазная лѣчебница на 20 кроватей, въ которой работалъ глазной отрядъ во главѣ съ ассистентомъ Юрьевской глазной клиники врачемъ Энгельманомъ. Лѣчебница функционировала около двухъ мѣсяцевъ (съ 27-го мая по 23 іюля), и за это время было принято 816 больныхъ; всего же посѣщеній было 1664. Коечныхъ больныхъ было 47, которыми проведено 57.9 больничныхъ дней. Въ среднемъ каждымъ больнымъ проведено въ лѣчебницѣ 12,3 дня. Организація этого дѣла стоила земству 347 руб.; въ эту сумму входятъ расходы по содержанію больныхъ, приобрѣтеніе медикаментовъ, наемъ помѣщенія какъ для лѣчебницы, такъ и для персонала отряда. Собраніе, одобравъ дѣятельность управы за эту организацію, постановило ходатайствовать предъ попечительствомъ о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны о командированіи въ Демянскій уѣздѣ глазного отрада лѣтомъ 1901 года.

На организацію медицинской помощи въ уѣздѣ на 1901 годъ ассигновано 20306 р. 04 к., что составляетъ 24% сметы расходовъ земского сбора.

Изъ постановленій собранія, касающихся экономической жизни уѣзда, отмѣтимъ только нѣкоторыя. На разсмотрѣніе собранія управой былъ представленъ проектъ организаціи при управѣ совѣщательного органа—экономического совѣта, въ который, послѣ предварительного утвержденія, были выбраны 12 членовъ изъ гласныхъ, въ число которыхъ вошли три представителя отъ крестьянскаго сословія. Предметомъ занятій экономического совѣта будутъ служить всѣ вопросы экономической жизни уѣзда, входящіе въ компетенцію земства.

Дѣятельность склада сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ. Покупка болѣе крупныхъ машинъ и орудій производилась главнымъ образомъ частными землевладѣльцами. Крестьяне же приобрѣтали изъ склада преимущественно косы, серпы, вилы, лопаты, бойки, оселки и проч. мелкія орудія, а также огородные сѣмена и отчасти искусственные удобренія. Продажа перечисленныхъ мелкихъ предметовъ производилась, кромѣ склада, во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ.

Предложеніе управы организовать въ уѣздѣ філіальныя отдѣленія склада — собраніе приняло и поручило экономическому совѣту подробно разработать этотъ вопросъ для обсужденія въ будущей сессіи земскаго собранія. За отчетный годъ операциі склада выразились въ суммѣ 6880 р. 22 к.

На предложеніе управы организовать комплектъ разѣздныхъ сортировокъ — собраніе согласилось, съ тѣмъ, чтобы вопросъ этотъ былъ предварительно детально разработанъ въ экономическомъ совѣтѣ.

Устройство на надѣльныхъ земляхъ правильнаго травосѣянія въ Демянскомъ уѣздѣ не получило еще должнаго распространенія. Въ настоящее время переходъ къ 4-хпольному сѣвообороту произведенъ только въ одномъ селеніи (д. Ямникъ, Луженской вол.), затѣмъ произведены подготовительныя работы по переходу къ 4-хпольному сѣвообороту въ д. Большое Зaborовье (Молвотицкой волости) и въ д. Ильина Нива (Луженской волости); въ обѣихъ деревняхъ посѣвъ травъ будетъ произведенъ будущей весной.

Операциі по выдачѣ ссудъ подъ залогъ зернового хлѣба, практикующіяся въ Демянскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ году сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличились почти вдвое: крестьянами было заложено 174 чв. 6 чв. ржи и 10927 чв. и 4 чв. овса, за что выдано въ ссуду 24567 р. 23 к. Весь заложенный хлѣбъ былъ своевременно выкупленъ и долгъ государственному банку возвращенъ своевременно. Собраниe, разсмотрѣвъ предложенный управою докладъ объ этихъ операціяхъ, одобрило ея дѣятельность въ этомъ направленіи, оставивъ испрашиваемый у государственного банка кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 30000 р. Размѣръ выдаваемой ссуды также оставленъ прежний: 2 р. 20 к. за четверть овса и 4 р. за четверть ржи.

Изъ другихъ рѣшеній собранія слѣдуетъ отмѣтить постановленіе относительно постройки въ г. Демянскѣ ветеринарной амбулаторіи. Вопросъ этотъ обсуждался еще въ прошлогоднемъ собраніи, а нынѣ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ благодаря убѣдительнымъ доводамъ валдайскаго ветеринарного врача Н. В. Ельманова, командированнаго на наше собраніе губернской управой *).

Составъ управы на предстоящее 3-хлѣтіе остался прежній: предсѣдатель А. К. Лемке и члены: Н. Р. Богуславскій и А. В. Виноградовъ. Въ губернскіе гласные выбраны: проф. О. А. Гrimmъ, Ф. А. Фонъ-Фрикенъ и графъ Н. Н. Толстой.

В.Л. Р.

*) Демянскій ветеринарный врачъ командированъ губернскимъ земствомъ въ Харьковскій ветеринарный институтъ для изученія бактеріологии.

Утверждение предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ.

Г. Губернаторомъ, на основаніи ст. 118 Полож. о губ. и уѣздн. земск. учр. и согласно выбору минувшаго очередного Валдайскаго уѣзднаго земскаго собранія, утверждены на трехлѣtie съ 1900 года въ должностяхъ: предсѣдателя Валдайской уѣздной земской управы — надворный советникъ Александръ Андреевичъ *Поповъ* и членовъ той же управы — статскій советникъ Николай Матвѣевичъ *Тимаевъ* и надворный советникъ Николай Васильевичъ *Поливода*; при чемъ, за силою ст. 120 того же Положенія, измѣненной Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1899 года мнѣніемъ Государственного Совета, и согласно выбору того же собранія, членъ управы Николай Матвѣевичъ *Тимаевъ* утверждень заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія послѣдняго.

Г. Губернаторомъ, на основаніи ст. 118 Полож. о губ. и уѣздн. земск. учр. и согласно выбору минувшаго очередного Старорусскаго уѣзднаго земскаго собранія, утверждены на трехлѣtie съ 1900 года въ должностяхъ: предсѣдателя Старорусской уѣздной земской управы — коллежскій регистраторъ Владиславъ Владиславовичъ *Карцовъ* и членовъ той же управы — дворяне Георгій Георгіевичъ *Ильинъ* и Александръ Казимировичъ *Рутковскій* и крестьянинъ Алексѣй Михайловичъ *Аксеновъ*.

† Г. И. Ивановъ. Въ ночь съ 24 на 25 октября скоропостижно скончался дѣлопроизводитель губернской земской управы Георгій Ивановичъ Ивановъ.

III. Общая земская хроника.

По разъясненію правительствующаго сената, земскія учрежденія только въ томъ случаѣ обязываются возвращать сборы, а слѣдовательно, и слагать недоимки за время, предшествовавшее заявлению о неправильности обложенія, когда таковые сборы начислялись по ошибкѣ или винѣ самихъ земскихъ учрежденій.

(Ук. 10 іюля за № 7390).

Казанское уѣздное земское собраніе обложило земскимъ сборомъ зданіе, въ которомъ помѣщается буфетъ, на станціи Зеленый Долъ Московско-казанской жвлѣзной дороги. По жалобѣ управляющаго дорогою казанскій губернаторъ постановленіе это уѣзднаго собранія опротестовалъ и вмѣстѣ съ общею смытой и раскладкой передалъ на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія, указавъ, что обложение сборомъ буфетнаго зданія допущено вопреки смысла ст. 5-й (п. 1-го) и ст. 14-й

(п. 1-го) Врем. Правиль для земск. учрежд. по дѣл. о земс. повин. (изд. 1890 г.), въ силу коихъ земли, отошедшиа подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ, при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя и долженствующія, по истеченіи опредѣленного срока, поступить вмѣстѣ съ дорогою въ собственность правительства, не подлежать обложенію со стороны земскихъ учрежденій, а по ст. 9-й Высочайше утвержденнаго 11-го іюня 1891 г. мнѣнія государственного совѣта Рязанско-казанская желѣзная дорога со всѣми сооруженіями, по истеченіи установленнаго срока, переходитъ бесплатно къ правительству. Губернское земское собраніе съ протестомъ губернатора согласилось, сборъ изъ раскладки исключенъ, а послѣдующее затѣмъ уѣздное собраніе сложило и прежнія недоимки по этому обложению. Но, не дожидалась этихъ послѣднихъ постановленій губернскаго и уѣзднаго собраній, предсѣдатель правленія Общества Московско-казанской желѣзной дороги фонъ-Меккъ принесъ жалобу въ правительствующій сенатъ на первое постановленіе уѣзднаго собранія. Правительствующій сенатъ, принявъ во вниманіе, что постановленіе уѣзднаго собранія отмѣнено постановленіемъ губернскаго собранія, призналъ жалобу г. фонъ-Меккъ не требующей разрѣшенія по существу. Но, перейдя затѣмъ въ порядокъ надзора къ разсмотрѣнію постановленія губернскаго собранія, правительствующій сенатъ нашелъ изъ сопоставленія приведенной выше 14-й ст. Врем. Правиль о земск. повин. и по смыслу 9-й ст. Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственного совѣта, что подъ зданіями и сооруженіями, не подлежащими обложению земскимъ сборомъ, необходимо признать такія, которыя относятся къ желѣзодорожному движению и къ эксплоатации дороги. Между тѣмъ ни по своему характеру, ни по назначению къ таковымъ зданіямъ и сооруженіямъ буфетныя зданія отнесены быть не могутъ, тѣмъ болѣе, что Общество Московско-казанской желѣзной дороги черезъ отдачу помѣщенія въ наемъ постороннимъ лицамъ получаетъ доходъ, который отнюдь не составляетъ дохода по эксплоатации дороги и можетъ прекратиться съ переходомъ дороги въ казну чрезъ прекращеніе аренды помѣщенія. Почему правительствующій сенатъ постановленіе губернскаго собранія обѣ освобожденіи буфетнаго зданія на станціи Зеленый Долъ отмѣнилъ. Въ настоящее время уѣздное земство вновь предъявляетъ требование къ Московско-казанской желѣзной дорогѣ обѣ уплаты прежнаго сбора и вновь вносить въ смѣту и раскладку на 1901 г. обложение зданія буфета.

«Р. Вѣд.» № 283.

Приводя замѣтку «Хозяина» о мелкой земской единицѣ—(см. № 12 Вѣстника за текущій годъ), «Сборникъ Херсонскаго Земства» указываетъ, что «не такъ давно вопросъ этотъ обсуждался и въ Херсонской губерніи, земскія учрежденія которой, находя для уѣздныхъ управъ невозможнымъ, подъ личнымъ надзоромъ и руководствомъ, проведеніе въ жизнь разныхъ мѣропріятій въ всѣхъ уголкахъ уѣзовъ и признавая настоятельную необходимость приблизить распорядительныя органы къ населенію, проектировали учрежденіе должностей земскихъ агентовъ, на которыхъ предполагалось возложить, въ предѣлахъ небольшихъ районовъ, исполнительныя функции по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, какъ то: собираеніе всякихъ свѣдѣній, необходимыхъ при разработкѣ мѣропріятій, надзоръ за дорожнымъ дѣломъ, земскимъ страхованиемъ и т. п.

Значительные расходы, потребные для этого, а также нѣкоторое сомнѣніе въ пользуѣ такой постановки дѣла на мѣстахъ были причиной того, что вопросъ этотъ не получилъ разрѣшенія. Тѣмъ не менѣе важность его неоспорима, и это доказывается практикой какъ Херсонскаго, такъ и другихъ земствъ, очевидно находящихся въ тождественныхъ условіяхъ, несмотря на то, что въ другихъ губерніяхъ нѣть такихъ обширныхъ уѣзовъ, какъ въ Херсонской, и проведеніе въ жизнь земскихъ мѣропріятій должно быть сравнительно проще».

Вопросъ о мелкой земской единицѣ названный органъ считаетъ настолько назрѣвшимъ повсемѣстно, что рѣшеніе это въ той или другой формѣ признается имъ необходимымъ. Однако рѣшеніе его въ томъ видѣ, какъ оно предложено Тамбовскимъ, Полтавскимъ и другими земствами, т. е. путемъ попечительствъ, благотворительныхъ и другихъ частныхъ организаций, считается имъ не вполнѣ достигающимъ своей цѣли. «Не отрицаю того, что при добромъ желаніи возможно многое сдѣлать въ той или другой сферѣ и частному учрежденію, и даже отдѣльному лицу, нельзя, однако, не признать, что въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какое предположено по Тамбовскому проекту возложить на проектируемые соѣдѣнія и руководящихъ ими попечителей, хорошіе результаты возможны только въ томъ случаѣ, если эти учрежденія будутъ дѣйствовать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и управы, т. е. вполнѣ самостоительно въ предѣлахъ своего района, при чёмъ трудъ ихъ долженъ непремѣнно оплачиваться. Поэтому наиболѣе правильнымъ было бы такое рѣшеніе этого вопроса, какое неоднократно предлагалось и въ печати и въ земскихъ собраніяхъ,—именно, порученіе завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ въ мелкихъ земскихъ районахъ всесословной волостной организаціи, предоставивъ ея компетенціи въ предѣлахъ волости все то, что въ настоящее время возложено на земскія учрежденія въ предѣлахъ болѣе широкихъ (уѣздѣ и губернія). Только при такой постановкѣ дѣла, когда земское дѣло будетъ представлять живой интересъ для всякаго обывателя, когда послѣдній войдетъ въ живую связь съ земствомъ и станетъ принимать дѣятельное участіе въ разработкѣ и разрѣшеніи интересующихъ его закоулокъ вопросовъ, можно надѣяться на то, что мѣропріятія, направленные къ развитію благосостоянія населенія, не останутся мертвой буквой, а принесутъ желательные результаты».

«Вѣстн. Вл. губ. земства».

IV. Мѣстная хроника.

Существующая организація начальныхъ народныхъ училищъ и желаемая въ ней измѣненія.

(Рефератъ, читанный въ Новгородскомъ педагогическомъ кружкѣ членомъ кружка И. Т. Яхонтовымъ 24 сент. 1900 г.)

(Окончаніе).

Согласно расписанію числа надѣльныхъ уроковъ, указанному въ программахъ, на З. Б. и другіе общеобразовательные предметы полагается 24 часа въ недѣлю или 4 часа въ день; на самомъ же дѣлѣ въ школахъ обыкновенно занимаются по 5 час. въ день, въ недѣлю дается 30 уроковъ; а въ большинствѣ школъ Новгородскаго уѣзда занимаются по 6 часовъ въ день, въ недѣлю даютъ 36 уроковъ. И Новгородскій уѣздъ въ данномъ случаѣ не представляетъ единственнаго исключенія;

такой же примѣръ мы видимъ во всей Холмской учебной дирекціи, можемъ встрѣтить и еще въ нѣкоторыхъ уѣздахъ южныхъ губерній*).

Кромѣ того, найдется не мало учителей, которые занимаются съ выпускными учениками еще отдельно, послѣ общихъ занятій; а съ не-

*) Послѣ того, какъ настояще сообщеніе мною уже было закончено, вышелъ № 5 «Педагогического Листка» за текущій годъ, въ которомъ помѣщена замѣтка *В. Истомина*—«Къ вопросу о распределеніи учебныхъ занятій въ одноклассныхъ и двухклассныхъ начальныхъ училищахъ». Въ этой замѣткѣ имѣется четыре образца примѣрныхъ расписаний уроковъ въ одноклассномъ и двухклассномъ начальномъ училищѣ. Эти примѣрные расписанія, нынѣ введенныя во всей Холмской учебной дирекціи, весьма краснорѣчиво подтверждаютъ высказанные мною положенія и, по моему мнѣнію, заслуживаютъ того, чтобы на нихъ было обращено вниманіе. Согласно этимъ расписаніямъ учебный день въ начальной школѣ состоить изъ 6 часовыхъ уроковъ и продолжается отъ 8 ч. утра до 4 часовъ пополудни, съ двухчасовымъ перерывомъ отъ 12 до 2 часовъ; при этомъ предлагается еще вести занятія гимнастикой въ *свободное отъ уроковъ время* (?) преимущественно предъ началомъ послѣбѣдныхъ уроковъ, а въ женскихъ училищахъ вмѣсто гимнастики предлагается вести занятія рукодѣліемъ. Занятія въ расписаніяхъ для одноклассного училища разсчитаны на одного учителя. По первому и четвертому расписаніямъ (*A* и *G*), тождественнымъ между собою, одному учителю приходится одновременно заниматься съ четырьмя отдѣленіями: (а) вступительное отдѣленіе, б) 1-ое отдѣленіе, в) 2-е отдѣленіе и г) 3-е отдѣленіе). Въ теченіе недѣли ученики исполняютъ 61 самостоятельную работу, не считая тѣхъ работъ, которыхъ могутъ быть на такт называемыхъ сводныхъ уроковъ, назначенныхъ для церк.-слав. чтенія и чистописанія. Я не думаю, чтобы было возможно заниматься одновременно славянскимъ чтеніемъ или чистописаніемъ съ четырьма разнородными группами учениковъ, въ познаніяхъ которыхъ должна существовать разница огромнаго размѣра (напр. между вступительной и 3-й группой). Въ 6-мъ примѣчаніи къ расписаніямъ говорится, что самостоятельный работы учащихся въ школѣ должны своевременно (наканунѣ каждого учебнаго дня) обдумываться и избираться учителемъ для каждого отдѣленія учащихся. Работы эти должны находиться въ непосредственной связи съ занятіями учителя по каждому изъ учебныхъ предметовъ. Въ частности по каждому изъ учебныхъ предметовъ назначено слѣдующее число самост. работы: русск. яз.—29, географ., русск. ист. и естеств.—5, слав. яз.—6, ариом.—14, чист.—7. Вѣроятно, многихъ удивить, и вполнѣ основательно, назначены самостоит. классныхъ работъ ученикамъ начальной школы по географии, исторіи и естествовѣдѣнію, въ особенности ученикамъ 2-го отдѣленія. Какія же тутъ могутъ быть самост. работы и какъ онѣ могутъ быть въ классѣ выполнены? Въ п. г. къ 6-му примѣчанію на этотъ счетъ дѣлается слѣдующее указание: «По географіи, естествовѣдѣнію и русской исторіи—приготовление объясненного учителемъ урока по глобусу, рисункамъ, картинамъ, картамъ и по книгѣ». Легко дѣлать подобная указанія, сидя въ уединенномъ кабинетѣ, вдали отъ живого дѣла. Но какъ ихъ примѣнить на практикѣ? Да и гдѣ такія счастливые школы, въ которыхъ бы имѣлись въ достаточномъ количествѣ указаннаго учебнаго пособія? Возможны ли такія самостоятельные работы безъ шума, который будетъ мѣшать заниматься учителю съ другими отдѣленіями? На всѣ эти вопросы слѣдуетъ дать отвѣтъ отрицательный и подобныхъ самостоятельныхъ работы признать неудобными для начальной школы. Впрочемъ, это частности, хотя и весьма характерная. Г. Истоминъ ничего не говоритъ, что самостоятельный работы учениковъ должны привѣтствоваться, но это уже само—себой подразумѣвается. Въ министерскихъ примѣрныхъ программахъ говорится, что если школа находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ, благодаря которымъ предложенные программы явятся неисполнимыми, то слѣдуетъ не сокращать программы, а увеличить продолжительность обучения. Вотъ г. Истоминъ и увеличилъ срокъ обучения, только не въ томъ направлении. Вмѣсто 8 недѣльныхъ часовъ по русскому языку, установленныхъ министерскими программами, онъ назначилъ—12+3; по ариом. вмѣсто 5 час. назначилъ—8; вмѣсто 4 час. уроковъ онъ вводить ежедневно въ такихъ уроковъ, да еще находить какое—то свободное время для занятій гимнастикой или рукодѣліемъ! Какимъ же желѣзнымъ здоровьемъ должны обладать учащіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ Холмской дирекціи, чтобы выполнить добросовѣтно возложенный на нихъ поистинѣ непосильный, невѣроятно тяжелый трудъ! Уже прозаниматься шесть часовъ въ удушиливо—тижеломъ воздухѣ одновременно съ четырьмя группами представляется дѣломъ изнурительно—тижелымъ; при такой организаціи занятій на урокахъ учителю отдохнуть некогда, да не приходится ему отыхать и въ перемѣнѣ: надо присмотрѣть за дѣтьми; вѣдь въ начальной школѣ помощниковъ классныхъ наставниковъ не полагается. А сколько времени потребуется на обдумываніе и на исправленіе ежедневныхъ самостоятельныхъ работъ! Второе (*B*) расписание предназначается для тѣхъ училищъ, где одинъ учитель одновременно занимается съ тремя отдѣленіями. По этому расписанию ежедѣйно исполняется учениками 47 самост. работъ. Ежедневное число учебныхъ часовъ то же, т. е. 6 ч. отъ 8 ч. утра до 4 ч. пополудни.

успѣвающими учениками это практикуется сплошь и рядомъ. Бываютъ и такие случаи, когда учителя ведутъ занятія не равномѣрно со всѣми группами, а обращаютъ исключительное вниманіе только на младшее и на старшее отдѣленія, совершенно забывая учениковъ средней группы. Практикуются и иные способы, чтобы представить на выпускные экзамены хорошихъ учениковъ. Мы лично знали нѣсколько такихъ дальновидныхъ учителей, которые въ первой годъ поступленія въ школу не дѣлали выпуска учениковъ, ссылаясь на то, что у предшественника было дѣло поставлено плохо; а потомъ выпускали учениковъ чуть ли не всѣхъ съ похвальными листами. Эти учителя обыкновенно выдерживали учениковъ въ старшемъ отдѣленіи по два года и, благодаря этому, попадали въ разрядъ отличныхъ учителей. Вѣроятно, эта мѣра стала по томъ практиковаться въ широкихъ размѣрахъ, и на это обратили вниманіе лица и учрежденія, вѣдающія школьнное дѣло. Такъ, Новгородскій уѣзденный училищный совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на экзаменъ представлялись всѣ дѣти, обучавшіяся въ году въ старшемъ отдѣленіи. Но и послѣ этого ученики, представляемые на экзаменъ, продолжаютъ успѣшно оканчивать курсъ и получать соответствующія свидѣтельства. Куда же дѣваются неуспѣвающіе ученики? Или ихъ не можетъ быть въ сельской школѣ? Очевидно, учителя приспособились и къ новому положенію. Попасть въ разрядъ плохихъ, неспособныхъ, нерадивыхъ и т. п. никому не хочется. И вотъ учителя напрягаютъ до послѣдней степени свои и такъ уже надорванные силы; малоспособные ученики, если такие окажутся въ старшей группѣ, числятся выбывшими изъ школы до экзаменовъ, задерживаются въ младшихъ группахъ, а въ старшее отдѣленіе переводятся только тѣ, въ которыхъ учитель болѣе или менѣе увѣренъ, что они черезъ годъ успѣшно выдержатъ экзаменъ. Въ результатѣ получается то, что большинство изъ учащихся учится въ школѣ по 4 и 5 лѣтъ. Только ученики съ отличными и хорошими способностями кончаютъ курсъ черезъ три года, и то при усиленно-напряженной работе со стороны учителя. Часто остаются на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи такие ученики, которые съ большою пользою провели бы учебный годъ въ слѣдующемъ высшемъ отдѣленіи, конечно, при условіи не столь спѣшной, усиленной работы. Такое явленіе мы не можемъ признать нормальнымъ въ школьнй жизни.

Но что же дѣлать? Какъ достичнуть того, чтобы школьная жизнь текла болѣе нормально, не напрягая черезъ мѣру силъ учащихъ и учащихся? Указанія на разрѣшеніе этихъ вопросовъ мы можемъ видѣть и въ министерскихъ программахъ и въ циркуляре попечителя СПБ. уч. округа отъ 2 декабря 1895 г. за № 12150. «Если школа находится при неблагопріятныхъ условіяхъ, говорится въ программахъ, то слѣдуетъ увеличить время обучения, но не сокращать программы». — «Количество отдѣленій въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ никакими законополо-

женіями не установлено», говорится въ циркулярѣ попечителя округа: «очевидно не можетъ быть точно опредѣлено и число лицъ преподающихъ. Существующія нынѣ, почти повсемѣстно, три отдѣленія начальной школы (младшее, среднее и старшее) образовались лишь практическимъ путемъ: долговременный опытъ показалъ, что научить совершенно безграмотнаго ребенка хоть сколько-нибудь осмысленной грамотѣ (не касаясь уже другихъ сторонъ образования и воспитанія) ранѣе какъ въ три года (или вѣрнѣе въ три зимы) при обыкновенныхъ условіяхъ совершенно немыслимо. Но изъ этого вовсе нельзя выводить заключенія, что въ одноклассной школѣ непремѣнно долженъ быть трехгодичный курсъ. При особо благопріятныхъ обстоятельствахъ, если, напр., въ школу поступятъ дѣти, уже знакомыя съ элементами грамоты и достаточно умственно развитыя, въ училищѣ можетъ быть устроено и два отдѣленія. Равнымъ образомъ въ глухихъ мѣстностяхъ, съ населеніемъ рѣдкимъ и бѣднымъ можетъ быть устроено лишь два отдѣленія или даже ни одного, т. е. дѣти могутъ учиться только одинъ годъ. Съ другой стороны, если позволяютъ средства имѣть нѣсколькихъ учителей или учительницъ, и дѣти имѣютъ охоту учиться, а родители не только тому не препятствуютъ, напротивъ, желаютъ, то закономъ вовсе не возбраняется устроить въ той же школѣ и четыре отдѣленія. Народное просвѣщеніе отъ такой постановки учебнаго дѣла можетъ только выиграть. По мнѣнію весьма авторитетныхъ въ дѣлѣ начального обучения и воспитанія въ сельскихъ школахъ лицъ, *прочная и разумная грамотность, каковая только несомнѣнно и во всякомъ случаѣ можетъ принести весьма существенную пользу крестьянскому населенію, пріобрѣтается при обыкновенныхъ условіяхъ не иначе, какъ по прошествии четырехъ зимъ.* Съ таковыми мнѣніемъ, какъ показываетъ болѣе чѣмъ 25-тилѣтній опытъ, нельзя не согласиться».

Просматривая законоположенія о разнаго рода начальныхъ народныхъ училищахъ, мы также видимъ, что продолжительность учебнаго курса въ училищахъ разныхъ вѣдомствъ неодинакова. Такъ, по Положению о городскихъ начальныхъ училищахъ въ Москвѣ (Высоч. утв. 1 ноября 1839 г. ст. 10) курсъ обученія долженъ быть *двухгодичный*, по Положенію о женскихъ училищахъ въ станицахъ войска Донского (Высоч. утвр. 13 апрѣля 1862 г. ст. 5) курсъ обученія опредѣленъ въ *три года*, Положеніемъ о сельскихъ школахъ Московскаго воспитательного дома (Высоч. утв. 6 мая 1873 г. ст. 4) курсъ ученія опредѣленъ *не менѣе 4-хъ лѣтъ*, Положеніемъ о сельскихъ школахъ С.-Петербургскаго воспитательного дома (Выс. утв. 17 апрѣля 1881 г. ст. 25) курсъ обученія опредѣленъ: въ русскихъ деревняхъ—*не менѣе 4-хъ лѣтъ*, а въ чухонскихъ деревняхъ и нѣмецкихъ колоніяхъ—*не менѣе 5-ти лѣтъ*, по инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ М. Н. П. (утв. 4 июня 1875 г. ст. 32) полный курсъ ученія продол-

жается въ двухклассныхъ училищахъ *пять лѣтъ*: 3 года въ I классѣ и 2 года во II классѣ; въ одноклассныхъ же училищахъ продолжается *не менеъ 3-хъ лѣтъ*. Курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ первоначально былъ опредѣленъ *въ два года*, но практика показала, что въ два года пройти этотъ курсъ не представляется возможнымъ, и теперь эти школы имѣютъ уже *трехгодичный* курсъ обученія.

Изъ обозрѣнія вышеуказанныхъ положеній о начальныхъ народныхъ училищахъ мы можемъ прійти къ тому важному выводу, что законодатель не ограничилъ продолжительность курса начальной школы, предсталяя это право органамъ, вѣдущимъ школьнное дѣло и въ каждомъ случаѣ ближе знающимъ потребности народа и тѣ условія, при которыхъ эти потребности могутъ быть удовлетворены. Благодаря этому обстоятельству, начальная народная школа должна отличаться большою подвижностью и большою приспособленностью къ мѣстнымъ условіямъ, къ запросамъ населенія и удовлетворять ихъ.

Мѣстные органы, вѣдающіе школьнное дѣло, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ, по нашему мнѣнію, должны приступить, по мѣрѣ возможности, къ реорганизаціи начальныхъ школъ, чтобы они удовлетворяли современнымъ запросамъ жизни, не слишкомъ напрягая силы учащихъ и учащихся. Съ этою цѣлью слѣдовало бы постепенно переходить отъ трехлѣтняго обученія въ школахъ къ четырехгодичному и, по мѣрѣ средствъ, назначать въ школы, въ особенности въ многолюдныя, по два учителя. И въ настоящее время уже во многихъ многолюдныхъ школахъ имѣется по 2 и даже по 3 учащихъ. Въ такихъ школахъ ввести четырехгодичный курсъ обученія не представляется никакихъ затрудненій: каждый учащій можетъ заниматься въ двухъ отдѣленіяхъ. И нѣкоторыя земства, въ особенности южныхъ губерній, гдѣ школы вообще отличаются большою многолюдностью и имѣются по 2 и по 3 учащихъ, уже дѣлаютъ попытки перехода къ такой школьнной организаціи. Въ Новгородской губерніи такое стремленіе пока замѣчается только въ Устюжскомъ земствѣ, въ которомъ уже въ нѣсколькихъ школахъ, имѣющихъ по 2 учащихъ, введенъ четырехгодичный курсъ обученія. А и въ другихъ уѣздахъ и городахъ нашей губерніи имѣется не мало школъ съ двумя учащими, въ которыхъ уже въ настоящее время возможно ввести четырехгодичное обученіе. Почему бы земствамъ этихъ уѣздовъ и городскимъ думамъ не воспользоваться преимуществами этихъ школъ и не придать имъ болѣе лучшую организацію?

Конечно, большую трудность представляетъ возможность организовать четырехгодичное обученіе въ школахъ малолюдныхъ съ однимъ учителемъ, но нельзѧ сказать, чтобы это было невозможно. Организовать это можно по двумъ способамъ, въ зависимости отъ того, со сколькими отдѣленіями будетъ заниматься учитель. Въ первомъ способѣ мы

предполагаемъ занятія учителя одновременно съ тремя группами, а во второмъ — съ двумя группами.

Первый способъ.

- I. 1, 2, 3. Въ одинъ изъ
- II. 2, 3, 4. 4 родовъ нѣтъ
- III. 1, 3, 4. приема и нѣтъ
- IV. 1, 2, 4. выпускъ.

Второй способъ.

- I. 1, 2. Въ два года изъ
- II. 2, 3. четырехъ—нѣтъ
- III. 3, 4. приемовъ и нѣтъ
- IV. 1, 4. выпусковъ.

Неудобство указанныхъ способовъ организаціи занятій заключается лишь въ томъ, что изъ нѣкоторыхъ отдѣленій придется поневолѣ переводить въ высшее отдѣленіе не совсѣмъ удовлетворительныхъ учениковъ. Но, въ виду того, что при такой организаціи школьнаго занятія примутъ болѣе нормальный видъ, не будетъ той торопливости, которая теперь замѣчается въ школахъ, число такихъ неуспѣвающихъ будетъ невелико, и требованія при переводаѣ могутъ быть предъявляемы меньшія. Изъ указанныхъ двухъ способовъ мы отдаемъ предпочтеніе первому, во-первыхъ, потому, что тутъ является изъ четырехъ только одинъ пропускной годъ, а во вторыхъ — при этомъ способѣ не такъ чувствительно будетъ только что указанное затрудненіе относительно перевода учениковъ. Въ виду того, что при такой организаціи одному учителю приходится заниматься съ тремя отдѣленіями, въ такія школы слѣдуетъ назначать болѣе опытныхъ учителей.

Чтобы начальныя школы могли успѣшно удовлетворять предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, кромѣ указанныхъ измѣненій въ ихъ организаціи, онѣ должны еще въ достаточной мѣрѣ снабжаться учебными пособіями и имѣть соотвѣтствующую педагогическіе требованія школьную обстановку, въ чемъ въ настоящее время во многихъ школахъ чувствуется большой недостатокъ. Однимъ изъ важныхъ условій успѣшного веденія школьнаго занятій еще считается улучшеніе методовъ преподаванія, и учителя начальныхъ училищъ по своей педагогической подготовкѣ поэтому должны стоять на уровнѣ современныхъ педагогическихъ и методическихъ требованій. Съ этою цѣлью учительскія библіотеки начальныхъ училищъ должны быть снабжены въ достаточной мѣрѣ сочиненіями методико-педагогического характера, въ чемъ тоже въ нашихъ школахъ чувствуется большой недостатокъ, если не полное отсутствіе *).

*) Положеніе учительскихъ библіотекъ въ губерніи, говорится въ докладѣ Новгородской губернскай земской управы по народному образованію за 1899 г., самое печальное: $\frac{1}{3}$ школьнѣ не имѣтъ вовсе учительскихъ библіотекъ. Среднее число томовъ въ каждой изъ имѣющихся библіотекъ по губерніи 42, съ колебаніями отъ 21 до 72-хъ.

Сущность всего настоящаго сообщенія можетъ быть выражена кратко въ слѣдующихъ общихъ положеніяхъ:

1. Требованія, предъявляемыя къ ученикамъ начальной школы, оканчивающимъ въ ней курсъ, относительно велики и разнообразны и для начальной школы при настоящей школьнай организаціи трудно выполнимы.

2. Чтобы удовлетворить этимъ требованіямъ, приходится слишкомъ напрягать энергию и учащихъ и учащихся, причемъ, благодаря этому, въ школьнай жизни иногда замѣчаются ненормальные и нежелательные явленія.

3. Чтобы школа съ успѣхомъ могла выполнять возложенные на нее функции, слѣдуетъ поставить школу въ такія условія, чтобы она могла выполнять эти функции, не надрывая силъ учащихъ и учащихся; для чего прежде всего желательно, чтобы въ школахъ, въ особенности многолюдныхъ, было по крайней мѣрѣ не менѣе 2-хъ учащихъ.

4. Повсемѣстно существующій типъ начальной школы съ трехгодичнымъ обученіемъ закономъ строго не установленъ и можетъ быть измѣненъ.

5. Переходъ отъ трехгодичного обученія въ начальной школѣ къ четырехгодичному слѣдуетъ признать весьма желательнымъ и возможнымъ.

6. Для успѣшнаго отправленія возложенныхъ на начальную школу обязанностей, она должна имѣть соответствующую педагогическимъ требованиямъ обстановку и имѣть вполнѣ достаточное количество учебныхъ пособий.

7. Учителя начальной школы должны имѣть хорошую, соотвѣтственно своему званію, педагогическую подготовку, всегда стоять на уровнѣ современныхъ педагогическихъ требованій; для сего учительскія библіотеки должны быть снабжены соотвѣтствующими книгами и журналами.

Эти скромныя наши пожеланія, конечно, еще далеки до того идеала, въ какомъ представляется начальная народная школа въ отдаленномъ будущемъ. Да мы, говоря откровенно, и не имѣли въ виду нарисовать тотъ заманчивый идеалъ, въ какомъ, напр., себѣ рисуетъ будущее начальной народной школы нашъ извѣстный педагогъ Д. И. Тихомировъ*). Наші желанія скромнѣе. Мы прежде всего желали указать на тѣ крайне ненормальные условія, при какихъ въ настоящее время приходится работать въ начальной школѣ, а потомъ выставить на видъ тѣ, тоже крайне необходимыя, пожеланія, которыхъ уже и въ настоящемъ представляются вполнѣ осуществимыми и существенно-необходимыми, чтобы жизнь начальной школы текла нормальнымъ порядкомъ.

И. Яхонтовъ.

*) См. его статью „Мой идеалъ народной школы“ („Педагог. Листок. 3/1900 г.“).

Г. Кирилловъ. 22 августа у насъ открыто Кирилловское городское вольное пожарное общество.

Учредители общества, по повѣсткѣ мѣстнаго земскаго агента, собрались въ зданіе городской управы, гдѣ исправникомъ Раннефть въ 1 часъ пополудни собраніе и было открыто. Желающихъ участвовать въ обществѣ пока записалось у агента въ списокъ учредителей 98 лицъ, изъ нихъ 20 слишкомъ членами-охотниками. По выслушаніи нормальнаго устава городскихъ пожарныхъ обществъ и опредѣленія взносовъ для членовъ дѣйствительныхъ и членовъ жертвователей, было приступлено къ выбору, закрытой баллотировкой шарами, членовъ правленія, начальника команды и завѣдующаго имуществомъ общества.

Выбранными оказались: предсѣдателемъ правленія Ал. А. Кузьминъ, членами: П. А. Смирновъ, В. С. Штурманъ, Н. А. Огородниковъ, А. И. Ольховскій, А. А. Покровскій, начальникомъ команды Г. А. Вальковъ и завѣдующимъ имуществомъ общества И. М. Тютрюмовъ.

Въ обществѣ приняло участіе не только все наше купечество, но и вся нація кирилловская интеллигенція, что даетъ большуюувѣренность, что общество наше будетъ процвѣтать и принесетъ въ будущемъ ожидаемую отъ него городу пользу.

П. Смирновъ.

Село Молвотицы, Демянскаго уѣзда. Съ іюля мѣсяца настоящаго года въ нашемъ селѣ открыта чайная-читальня, но посѣтителей въ ней бываетъ очень мало, тогда какъ въ чайныхъ, содержимыхъ частными лицами, торговля идетъ очень бойко и посѣтителей въ нихъ всегда масса. Причиною этому служить то обстоятельство, что чайныя частныхъ лицъ (всего ихъ три) находятся въ центрѣ торговыхъ лавокъ, которыхъ въ селеніи очень много и при этомъ по близости съ торговыми лавками находится Божій Храмъ и здѣсь же сосредоточены: становая квартира, волостное правленіе, министерское двухклассное училище и земская больница, а потому и народу въ этомъ центрѣ всегда много. Чайная же читальня общества народной трезвости открыта по какому-то случаю въ концѣ селенія въ домѣ волостного старшины, отстоящаго отъ торгового центра на разстояніи около версты. А потому, несмотря на дешевизну чая и на то удобство, которое представляеть чайная-читальня въ сравненіи съ грязными частными чайными, посѣтителей въ ней бываетъ все-таки очень мало. Но будь эта чайная въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и частныя чайныя,—то торговля въ ней была бы въ нѣсколько разъ больше, да и цѣль, для которой открыта чайная-читальня, была бы достигнута. На это обстоятельство надо бы обратить вниманіе, кому слѣдуетъ.

П.

V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

Иски рабочихъ объ уплатѣ заработанныхъ денегъ.

За послѣдніе два года въ промышленной жизни Новгородской губерніи замѣчается характерное болѣзньенное явленіе—хроническая задержка и неуплата жалованья рабочимъ. Не платятъ гг. фабриканты, лѣсопромышленники, подрядчики по сплаву лѣса и проч., при чёмъ задержка жалованья бываетъ не только въ единичныхъ случаяхъ отдельнымъ рабочимъ, а обыкновенно носить массовый характеръ—и остаются безъ заработанныхъ денегъ и куска хлѣба всѣ рабочіе фабрики и зачастую крестьяне нѣсколькихъ сельскихъ обществъ и даже волостей. Нечего и говорить, что потеря заработка--вообще разореніе для рабочаго человѣка; у насъ же въ Новгородской губерніи зло это становится для населенія особенно чувствительнымъ благодаря тому, что губернія не земледѣльческая, своего хлѣба у крестьянъ хватаетъ до декабря, много до января, и добрую половину года крестьянинъ живетъ на счетъ заработковъ на сторонѣ; изъ этого же источника уплачивается онъ и подати. Особенно тяжело отражалось на крестьянахъ неполученіе заработанныхъ денегъ въ прошлую зиму и весну, когда населеніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и безъ того уже страдало отъ недорода 1899 года и хлѣбъ доходилъ до 12 руб. за четверть.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе общихъ причинъ, вызвавшихъ подобное явленіе какъ неплатежъ денегъ гг. предпринимателями, я могу только указать, что непосредственною причиною, какъ я уѣдился изъ многочисленныхъ случаевъ, здѣсь является отсутствіе у гг. промышленниковъ оборотныхъ средствъ и затруднительность достать ихъ; ни о какомъ «застоѣ въ промышленности», «кризисѣ»—на что указываютъ многіе промышленники—не можетъ быть и рѣчи: ничего подобнаго пока совершенно не замѣчается; есть, правда, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности заминки, какъ напр. въ лѣсномъ лѣлѣ, вызванныя уменьшеніемъ спроса на заграничномъ и Петербургскомъ рынкахъ, но эти заминки, какъ извѣстно, явленіе временное, и главная бѣда въ томъ, что неустойчивы сами гг. предприниматели, а на положеніе промышленности сваливать вину пока не приходится.

Во всякомъ случаѣ, хотя общія причины вещь безусловно важная—объ этомъ никто не споритъ—и они могутъ служить нѣкоторымъ оправданіемъ гг. промышленникамъ, но дѣло не въ оправданіи: оправдываться-то оправдывайтесь, а деньги рабочимъ платите, а то какая же это промышленность, которая отнимаетъ отъ рабочихъ кусокъ хлѣба и расхищаетъ только природныя богатства и силы губерніи?

А деньги гг. предприниматели добровольно платятъ очень тugo и рабочему приходится волей-неволей взыскивать деньги законнымъ порядкомъ, т. е. судомъ; но скоро сказка оказывается—да не скоро дѣло дѣлается, и, прежде чѣмъ онъ получить съ хозяина деньги, ему еще придется много претерпѣть; вотъ обѣ этихъ то затрудненіяхъ при искахъ рабочихъ я и хочу сказать нѣсколько словъ.

Говорить я буду исключительно о рабочихъ фабричныхъ, во первыхъ, потому, что дѣло это мнѣ ближе знакомо, во вторыхъ, потому, что рабочіе эти нанимаются по расчетнымъ книжкамъ, утверждаемымъ губернскимъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ, т. е. по законнымъ документамъ, и въ третьихъ, потому, что, въ случаѣ неполученія платы, положеніе ихъ обыкновенно бываетъ значительно затруднительнѣе, чѣмъ крестьянъ, работающихъ, напр., у лѣсопромышленниковъ. Большая часть крестьянъ идетъ на заработки у насъ въ свою или сосѣднія волости; бываютъ, конечно, и исключенія: и въ лѣсномъ дѣлѣ даже работаютъ крестьяне Тверской губерніи, но все же крестьянину легче уйти домой и ждать тамъ конца процесса. Фабричные же рабочіе въ Новгородской губерніи преимущественно народъ пришлый, не мѣстный *), многіе изъ нихъ, какъ, напр., въ производствахъ фарфоровомъ, стеклянномъ, кирпичномъ и пр., уже специализировались въ своемъ дѣлѣ, отъ деревни отстали и домомъ для нихъ служить та фабрика, где они работаютъ; въ случаѣ прекращенія дѣйствія фабрики, фабричному рабочему проходится ити на другую фабрику; но фабрики у насъ по губерніи разбросаны, и чтобы тронуться съ прогорѣвшей фабрики, ему нужны деньги; денегъ же ему не даютъ,ѣхать не на что, а жить въ ожиданіи исполненія решения суда тоже не на что,—и онъ попадаетъ въ тяжелый заколдованный кругъ.

Наконецъ, иски фабричныхъ рабочихъ по нашимъ законамъ относятся къ категоріи общихъ гражданскихъ исковъ; для нѣкоторыхъ же другихъ рабочихъ, а именно—для сельскихъ рабочихъ, нанимаемыхъ по договорнымъ листамъ, а также судовыми рабочими—закономъ сделаны нѣкоторая облегченія при веденіи исковъ **), и такимъ образомъ на примѣрѣ фабричныхъ рабочихъ рельефно обрисуются затрудненія при веденіи исковъ. Для примѣра возьму такой случай: фабрика находится въ уѣздѣ, завѣдуетъ фабрикою самъ владѣлецъ, званіе владѣльца—не крестьянинъ, фабрика прогораетъ и останавливается за отсутствіемъ материаловъ, владѣлецъ уѣхалъ на постоянное жительство въ городъ, положимъ за 150 верстъ, оставилъ свой адресъ, довѣренного не оставляетъ; остаются одни рабочіе безъ хлѣба и работы; владѣлецъ долженъ каждому рабочему свыше 30 руб. На фабрикѣ имѣется движимое иму-

*) Для Новгородской губерніи это явленіе довольно характерное: несмотря на обиліе у насъ свободныхъ рукъ, фабрики и заводы принуждены брать не мѣстныхъ рабочихъ, а пришлыхъ.

**) Ниже будутъ укасаны эти облегченія.

щество, достаточное по стоимости, въ случаѣ продажи, для удовлетворенія рабочихъ; другихъ кредиторовъ нѣтъ. Рабочіе наняты по разсчетнымъ книжкамъ, утвержденнымъ губернскимъ по фабричнымъ и горно- заводскимъ дѣламъ присутствиемъ.

Такъ какъ фабрика остановлена и такимъ образомъ перестаетъ существовать предметъ, относительно котораго заключенъ договоръ между владѣльцемъ и рабочимъ, то рабочимъ придется вести только гражданскій искъ о заработанныхъ деньгахъ, не возбуждая иска о расторженіи договора, какъ то требуется ст. 98 устава о пром. *) Такимъ образомъ остается лишь искъ объ уплатѣ заработка и, понятно, о возмѣщеніи убытковъ — однимъ словомъ о деньгахъ.

Далѣе идетъ вопросъ о подсудности, т. е. въ какое судебнное учрежденіе обращаться рабочимъ. Имѣя въ виду, что фабрика въ уѣздѣ, владѣлецъ — не крестьянинъ и что на основаніи ст. 24 главы II „Правилъ“ *), иски разрѣшаются по мѣсту совершенія договора, всѣмъ рабочимъ приходится предъявлять иски объ уплатѣ денегъ къ г. мѣстному земскому начальнику, прося одновременно послѣдняго о предварительномъ обезпеченіи иска, т. е. объ арестѣ движимаго имущества г. фабриканта. На основ. ст. 80 тѣхъ же «Правилъ» обезпеченіе зависитъ отъ г. земского начальника — и только для сельскихъ рабочихъ, согласно ст. 81, онъ не можетъ отказать въ обезпеченіи, для фабричного же — можетъ. Но положимъ, что г. земской начальникъ обезпеченіе накладываетъ, и вообще будемъ впредь предполагать, что рабочіе со стороны административныхъ властей встрѣчаютъ полное содѣйствіе, что г. земской начальникъ для разбора дѣла пріѣдетъ самъ на заводъ и приметъ всѣ возможныя мѣры для облегченія и ускоренія дѣла. Все же при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ до обезпеченія ***) пройдетъ не менѣе 3—4 дней, положимъ 4. Самый искъ же не разбирается и г. земской начальникъ вызывается повѣсткою владѣльца. По статьѣ 35 день разбирательства назначается по тому разсчету, чтобы ко времени врученія повѣстки отвѣтчику до дня засѣданія пришлося не менѣе одного дня на каждыя 15 верстъ разстоянія отъ мѣстожительства вызываемаго до мѣста разбирательства, такъ что, считая, что повѣстку вручать дня черезъ 4 и что г. владѣ-

*) Интересно, что если бы фабрика не остановилась и рабочіе вслѣдствіе неплатежа денегъ бросили работы, то на основаніи ст. 98 Устава о промышл. имѣ пришлось бы еще довольно серьезно поплатиться: на основаніи этой статьи рабочій, не получающій своевременно платы, не имѣть права самовольно оставить работу, а долженъ сперва расторгнуть судебнымъ порядкомъ договоръ съ хозяиномъ и тогда оставить работу. Если же онъ бросить работу безъ суда и согласія хозяина, то его могутъ привлечь по 514-й ст. Уст. о наказ. налаг. миров. судьями за самовольное оставленіе работъ, по какой статьѣ полагается арестъ до 1 мѣсяца. Рабочіе наши, какъ извѣстно, законовѣды не большие, статью 98-ю Уст. о пром. понимаютъ плохо и постоянно бросаютъ работу.

**) „Правила объ устройствѣ судебнай части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ начальникахъ“.

***) Постановленіе объ обезпеченіи, согласно ст. 82, исполняютъ не позднѣе сутокъ со времени постановленія.

лецъ живеть за 150 верстъ, разборъ назначается черезъ 19 дней, а всего съ упомянутыми выше 4-мя днями, истекшими до постановленія обѣ обезпечениіи, проходить 23 дня. Рабочій только почесывается. Наконецъ, настаетъ день разбора. Хозяинъ человѣкъ порядочный, деликатный—не хочетъ пользоваться волокитою, связанною съ заочнымъ рѣшеніемъ, человѣкъ при томъ храбрый, и является самъ къ разбору (или же шлетъ повѣреннаго—все равно). Начинается разборъ. Г. земскій начальникъ иска рабочихъ удовлетворяетъ, рабочіе просятъ предварительного исполненія рѣшенія, но въ просьбѣ онъ имъ отказываетъ въ силу ст. 92 „Правилъ“, гдѣ предварительное исполненіе допущено только для сельскихъ рабочихъ, а о фабричныхъ ничего не сказано. Рѣшеніе г. земскій начальникъ постановляеть не окончательное, и согласно ст. 111 „Правилъ“ г. владѣльцу предоставляется право обжаловать постановление въ мѣсячный срокъ; владѣлецъ правомъ этимъ, весьма вѣроятно, воспользуется и, положимъ, даже не съ цѣлью повредить рабочимъ, а потому, что онъ имѣть въ виду какія-либо коммерческія комбинаціи и ему выгодно выиграть время. Черезъ 30 дней онъ подаетъ апелляцію въ съѣздъ; съѣздъ жалобу его разматриваетъ, утверждаетъ приговоръ г. земскаго начальника. Со времени подачи апелляціонной жалобы до дня засѣданія съѣзда, когда будетъ разсмотрѣна жалоба, положимъ, проходитъ 30 дней, а значитъ со дня разбора г. земскимъ начальникомъ исковъ рабочихъ пройдетъ 60 дней, и такимъ образомъ рабочимъ придется дожидатъ 84 дня, пока только рѣшеніе войдетъ въ законную силу и можетъ быть приведено въ исполненіе *). На приведеніе въ исполненіе, т. е. продажу движимаго имущества, не менѣе 7 дней (ст. 1027 Устава Гражд. Судопр.), положимъ 10 дней, такъ что вся процедура продлится 94 дня, т. е. рабочій долженъ ожидать конца дѣла три мѣсяца.

А ждать рабочій дѣйствительно будетъ, что мнѣ хорошо известно изъ моей практики. Рабочій думаетъ, что уйди онъ съ завода—и денегъ ему не получить; довѣрія къ административнымъ лицамъ у него немного, и онъ никакъ не можетъ повѣрить, что кто-то будетъ о немъ заботиться и перешлетъ деньги, куда бы онъ ни ушелъ. Еще въ лѣтнее время или когда вообще по сосѣдству есть спросъ на рабочія руки, нѣкоторые уйдутъ, да и то не далеко; зимою же большинство будетъ сиднемъ сидѣть и ждать денегъ. И это не мудрено: вѣдь известно, какъ дороги въ деревнѣ деньги! На одномъ заводѣ, напримѣръ, бывали случаи, что крестьяне, проживающіе отъ завода за 25—30 верстъ, ходили въ теченіе зимы раза 3—4 на заводъ, чтобы получить съ конторы 2—3 рубля долга.

*) Здѣсь я предполагаю, что опись и оцѣнка произведены уже до окончанія дѣла въ съѣздѣ, въ виду состоявшагося рѣшенія г. земскаго начальника обѣ обезпечениіи иска.

Но какъ-никакъ выбранный мною примѣръ я довелъ до конца — деньги рабочій получилъ, очень доволенъ и по добротѣ сердечной по забылъ перенесенный имъ нужду и мытарства. Но хорошо еще, что, выбирая примѣръ, я дѣло обставилъ такъ, что скомбинировалъ условія, сравнительно благопріятныя рабочему для веденія дѣла, а вѣдь судебные уставы указываютъ массу случаевъ, когда дѣло рабочаго можетъ еще затянуться. Вотъ теперь я и хочу ввести нѣкоторыя новыя условія, неблагопріятныя для истца, т. е., выражаясь ученымъ языкомъ, сдѣлаю поправку; при этомъ еще разъ оговорюсь, что такихъ условій несть числа, а я возьму только наиболѣе существенныя, дѣйствительно встрѣчавшіяся на практикѣ.

Начну съ предположенія, что при продажѣ движимаго имущества выручена сумма, недостаточная для удовлетворенія исковъ рабочихъ. По закону г. становой приставъ (или судебній приставъ), производившій торги, выдаетъ немедленно деньги и при томъ самъ, лично, только въ тѣхъ случаяхъ, когда вырученная сумма покрываетъ полностью претензію: распределить деньги онъ не можетъ и представляетъ всю сумму для распределенія въ судъ по принадлежности, если сумма менѣе 300 р., то г. земскому начальнику, а если больше — то въ окружный судъ или уѣздному члену суда. Положимъ, выручили 3000 р., а искъ на 6000 р., слѣдовательно, деньги должны быть препровождены въ окружный судъ; окружный же судъ, согласно ст. ст. 1214 и 1222 Уст. Гражд. Судопроизводства, можетъ распределить деньги не ранѣе какъ черезъ шесть недѣль, — и рабочій еще жди. Интересно, что на практикѣ представление денегъ въ окружный судъ обходятъ и поступаютъ такъ: рабочихъ обыкновенно дѣлятъ на партіи съ такимъ разчетомъ, чтобы сумма исковъ каждой партіи не превышала 300 руб., т. е. предѣла компетенціи г. земскаго начальника, и продажу производятъ частями такъ, чтобы при каждой отдельной продажѣ выручалось не болѣе 300 рублей, и деньги представляютъ г. земскому начальнику, который ихъ и распредѣляетъ; затѣмъ производятъ вторую продажу и т. д., такъ что если выручено 3000 рублей, то всего было назначено 10 публичныхъ торговъ и сдѣлано 10 распределеній. Обходить законъ, хотя и очень нехорошо, а особенно лицамъ административнымъ — истина избитая — но что же дѣлать, а въ настоящемъ случаѣ остается лицъ этихъ только поблагодарить. Но, кромѣ обхода закона, торги по частямъ нежелательны еще и потому, что это неблагопріятно отражается на успѣшности самыхъ торговъ: мало найдется такихъ покупателей, которые согласились бы проживать 10 дней; возможно, что торги не состоятся или явится недостаточно покупателей.

Второе затрудненіе, которое вызывается недостаточностью движимаго имущества, — это необходимость обращенія взысканія на недвижимость. Подробно здѣсь я не стану входить въ разборъ связанныхъ съ

этимъ затрудненій, а скажу только, что для публичной продажи недвижимаго имѣнія (ст. 1094 и сл. уст. гражд. судопр.) потребуется не менѣе 3 мѣсяцевъ, если имѣніе оцѣнено до 500 руб., 4 мѣсяцевъ, если до 10.000, и 5 мѣс., если свыше 10000 р. Срокъ, какъ видите, порядочно удлиняется.

Теперь сдѣлаю вторую поправку,—предположу, что, кромѣ рабочихъ, у фабриканта есть еще другіе кредиторы. Эта поправка уже не только оттягиваетъ время получки денегъ, но можетъ принести рабочимъ и материальный ущербъ, если вырученная отъ продажи сумма будетъ недостаточна для удовлетворенія долговъ и придется сумму распредѣлять между всѣми кредиторами. Здѣсь законъ особенно неблагопріятенъ для рабочихъ: въ немъ нѣтъ нигдѣ указаній, чтобы долги по личному найму при распредѣлѣніи уплачивались полностью, первыми; по ст. 1215—только золотовѣя претензіи и издержки по взысканію уплачиваются немедленно, и лишь остающаяся сумма идетъ на распредѣлѣніе остальнымъ кредиторамъ, въ томъ числѣ и рабочимъ.

Кромѣ того, появленіе постороннихъ кредиторовъ ухудшаетъ положеніе рабочихъ тѣмъ, что эти кредиторы обыкновенно люди болѣе или менѣе состоятельный и имѣютъ возможность воспользоваться услугами гг. присяжныхъ повѣренныхъ; рабочимъ же трудно пригласить г. повѣренного, да послѣднія лица за дѣла рабочихъ и берутся неохотно—хлопотъ много, а вознагражденія мало. Силы получаются не равныя, что особенно тяжело отразится на рабочихъ, если гг. кредиторы захотятъ объявить должника несостоятельный и учредить конкурсъ. Въ этомъ случаѣ хоть отказывайся отъ иска.

Третью и послѣднюю поправку я сдѣлаю относительно случая, когда хозяинъ формально отстраняетъ себя отъ непосредственнаго отношенія съ рабочими, и между послѣдними и владельцемъ становится третье лицо—подрядчикъ. Заводъ, машины, материалы, продукты принадлежать прежнему хозяину, работы же производятся подрядчикомъ, который обязанъ рабочихъ нанимать самъ, за свой счетъ, а хозяинъ уплачиваетъ ему известную сумму съ опредѣленного количества выработанныхъ издѣлій или за известную работу. На фабрикахъ и заводахъ фабричная инспекція обыкновенно требуетъ, чтобы въ этомъ случаѣ разсчетные книжки выдавались не отъ подрядчика, а отъ имени хозяина, и чтобы деньги рабочимъ платилъ хозяинъ. Отвѣтственность такимъ образомъ остается за хозяиномъ, и вопросъ не усложняется. На некоторыхъ же заводахъ, а также на всѣхъ промыслахъ этого не дѣлается: договоры рабочіе заключаютъ непосредственно съ подрядчикомъ, который и является отвѣтственнымъ. Подрядчики же обыкновенно народъ малосостоятельный, собственности никогда не имѣютъ, и получать съ нихъ нечего. Рабочій здѣсь лишается всегда заработка, и это самый тяжелый случай.

Больше вводить поправокъ я не буду и ограничусь приведенными. Достаточно и сказанного, чтобы понять сколько горя, нужды долженъ претерпѣть рабочій, прежде чѣмъ получить свою неотъемленную собственность — заработокъ. Но спрашивается, зачѣмъ же все это? Зачѣмъ такая громадная, совершенно напрасная потеря времени, силь въ такомъ беспорномъ и воющемъ дѣлѣ, какъ въ искахъ рабочихъ по законнымъ разсчетнымъ книжкамъ? Вѣдь нашъ законъ дѣлаетъ же извѣстныя облегченія по нѣкоторымъ искамъ, напр. залоговымъ обязательствамъ, векселямъ и пр., а между тѣмъ иски рабочихъ никогда нельзя поставить на одну доску съ искомъ, напр. по векселю. Правда, со стороны закона необходима извѣстная забота и попеченіе о правахъ векселедателей въ цѣляхъ устойчивости и развитія промышленной жизни, но нужно имѣть въ виду, что долгъ по векселю въ большинствѣ случаевъ предполагаетъ у кредитора извѣстный избытокъ; заработка же плата рабочаго — есть его насущный кусокъ хлѣба, избытка у него нѣтъ, и давая возможность лишить рабочаго заработка — разоряютъ тотъ элементъ, ради котораго и поддерживается промышленность.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ законъ нашъ предоставляетъ льготы по введенію исковъ о личномъ наймѣ; такъ, напр., сдѣланы облегченія въ искахъ по найму на сельскія работы, а по ст. 344 уст. пут. сообщ. чины Округа Путей Сообщенія имѣютъ даже право продать административнымъ порядкомъ, безъ суда, находящійся на баркѣ товаръ, если судовладѣлецъ, по прибытии на мѣсто, не уплатитъ рабочимъ жалованья.

Такое право административныхъ лицъ дѣйствительно можетъ облегчить и ускорить дѣло, но, смотря на вопросъ принципіально, по моему, допускать этого не слѣдуетъ въ виду того, что основнымъ условіемъ установления правильныхъ отношеній между хозяевами и рабочими является развитіе въ рабочихъ правовыхъ понятій, и судъ въ этомъ случаѣ лучшій воспитатель.

Для ускоренія дѣлъ по искамъ рабочихъ, по моему мнѣнію, желательно, чтобы были установлены слѣдующія основныя правила:

1) Иски фабрично-заводскихъ рабочихъ подлежать разрѣшенію судебныхъ учрежденій.

2) Иски, подлежащіе вѣдомству волостного суда, т. е. когда владѣлецъ фабрики крестьянинъ, должны быть изъяты изъ означенаго суда и передаваемы на разбирательство общихъ судебныхъ учрежденій. Передача эта необходима въ виду сравнительно незначительныхъ полномочій волостныхъ судовъ, не имѣющихъ, между прочимъ, права постановлять обѣ обезпеченіи иска и о предварительномъ исполненіи.

3) Разборъ дѣлъ производить по мѣстонахожденію фабрики или завода.

4) Срокъ разбора — не позднѣе семи дней со дня врученія повѣстки отвѣтчику.

5) Рабочимъ предоставляется право подавать коллективныя прошения.

6) Повѣстки о явкѣ къ разбору дѣла и вообще всѣ повѣстки предъявлять въ контору завода независимо отъ мѣстожительства владѣльца и отъ того, владѣеть ли заводомъ одно лицо или компанія, общество, товарищество.

7) Въ случаѣ неявки владѣльца или повѣренного къ разбору, дѣло решать заочно.

8) Рабочіе имѣютъ право къ разбору не являться, дабы предоставить возможность ушедшемъ рабочимъ вести иска, не приходя лично и не посыпая повѣренного.

9) Предоставить малолѣтнимъ рабочимъ право самостоятельнаго иска, что теперь недопустимо (ст. 17 Уст. Гражд. Судопр.). На фабрикахъ зачастую родители малолѣтнихъ проживаютъ въ другихъ губерніяхъ или уѣздахъ, и сохраненіе правила, чтобы за малолѣтнихъ возбуждали иски родители (или опекуны) лишитъ дѣтей возможности получить заработанныя деньги. Въ настоящее время на фабрикахъ дѣти панимаются по тѣмъ же разсчетнымъ книжкамъ, какъ и взрослые, деньги получаютъ они сами, и было бы несправедливо отнять отъ нихъ право получать тѣ же деньги черезъ судъ.

10) Обязательность обезпеченія иска и предварительного исполненія.

11) При распределеніяхъ вырученныхъ отъ продажи суммъ—претензіи рабочихъ въ распределеніе не входятъ и уплачиваются первыми.

12) Предоставить гг. земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ при искахъ рабочихъ право распределенія вырученныхъ суммъ отъ продажи движимости, безъ ограниченія размѣра этихъ суммъ какою-либо нормою.

14) При объявлении г. фабриканта несостоятельнымъ и учрежденія конкурса, выдѣлить рабочихъ изъ числа кредиторовъ, которыми учреждается конкурсъ, и обусловить учрежденіе конкурса предварительною уплатою долговъ рабочихъ. При объявлении несостоятельности, дѣла рабочихъ ведутся въ томъ же судѣ, куда ими были поданы первоначальные иски, а этотъ судъ самъ уже передаетъ дѣло и вообще сносится съ тѣмъ судомъ, где ведется дѣло о несостоятельности. Въ настоящее же время иски предъявляются послѣднему суду (ст. 27 „Правилъ“).

14) Въ случаѣ найма рабочихъ г. фабрикантомъ черезъ подрядчика, ответственность въ уплатѣ денегъ рабочимъ лежитъ на г. фабриканте. Затрудненія отъ этого для фабриканта не будетъ никакого, такъ какъ онъ при заключеніи договора съ подрядчикомъ можетъ ввести условіе, что деньги рабочимъ будутъ уплачиваться ими гг. фабрикантами, за счетъ суммъ, причитающихся г. подрядчику по договору. Такимъ образомъ на гг. фабрикантовъ возлагается ответственность въ родѣ ответ-

ственности бланконадписателя на вексель по отношенію къ векселедателю. Вообще отвѣтственность всегда должна лежать на владѣльцѣ собственностью, а не на третьемъ лицѣ, которое иногда бываетъ и представнымъ.

Установленіе приведенныхъ выше правилъ, по моему мнѣнію, безусловно облегчитъ веденіе исковъ рабочихъ и, что главное, согласуетъ судебные уставы съ духомъ устава о пром. Въ послѣднемъ уставѣ замѣтна особая забота урегулировать денежныя отношенія между рабочими и владѣльцами, поставивъ ихъ въ совершенно определенные рамки. Такъ, уставъ о промышл. устанавливаетъ даже сроки выдачи рабочимъ заработанныхъ денегъ, но одного права получать плату въ определенное время еще мало, если затрудняется фактическая получка ея.

Сказанное о фабричныхъ рабочихъ можетъ быть распространено и на рабочихъ остальныхъ категорій, при чемъ въ случаѣахъ, когда нѣть обязательности найма рабочаго по установленному документу—расчетной книжки или договорному листу—дѣло еще усложняется. Урегулированіе вопроса объ искахъ—насущная потребность, и хотя оно не особенно придется по вкусу гг. промышленникамъ, но зато это будетъ дѣйствительно поддержка промышленности въ широкомъ значеніи этого слова *).

Михаилъ Рубакинъ.

VI. Сельскохозяйственный отдѣль.

Объ озимомъ и яровомъ червѣ **).

Въ настоящее время частенько приходится слышать о томъ, что въ Новгородской губерніи червь побилъ много озимей и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пересѣвали ихъ, и все-таки зелени продолжаютъ уничтожаться. Вѣдь это большое горе! Хозяинъ видитъ, какъ здоровыя, хорошо раскустившіяся зелени мало-по-малу исчезаютъ, образуются пль-

*) Въ составленномъ въ настоящее время проектѣ нового Устава Гражданского Судопроизводствіи иски рабочихъ не выдѣлены въ особую категорію. Сдѣланы вообще нѣкоторыя облегченія при искахъ, но незначительныя. Напр. по ст. 1543 изъ суммы, вырученной отъ продажи недвижимаго имѣнія прежде всего удовлетворяются, между прочимъ, платежи рабочимъ въ имѣніи, но почему-то только за одинъ годъ, непосредственно предшествующій дню торга; ст. 27 разрешаетъ малолѣтнимъ въ возрастѣ ст. 17 лѣтъ самостоителѣнно возбуждать иски, а у насы на фабрики допускаются по закону дѣти съ 12 л. возраста; сокращены сроки вызова къ суду и пр. Но по ст. 20 какъ будто у рабочихъ отнято право подачи общихъ прошеній, что крайне дѣло затрудняетъ.

**) Составлено по К. Л. Брамсону „Вредный насѣкомый и мѣры борьбы съ ними.

шины, и надежда на урожай сразу рушится. Только тотъ пойметъ чувства горечи, тоски и отчаянія хлѣбопашца, кто имѣеть дѣло съ землею; да какъ и быть иначе, когда въ будущемъ грозитъ голодъ! Отъ этого горя бываютъ большія бѣдствія: такъ, въ 1861 году въ Костромской и Симбирской губерніяхъ этотъ червь истребилъ 25000 десятинъ всходовъ ржи, а въ 1888 году въ Лукояновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи истреблено 19278 десятинъ. Какъ помочь бѣдѣ? Одно средство—надо знать жизнь этого насѣкомаго и принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы не дать возможности развиться ему. Червь, истребляющій зелени озимей—гусеница ночной бабочки—совки озимой (*Adrostia regectum*), величины опа небольшой, около вершка, у ней вдоль спины свѣтлая полоса съ темной каймой и по бокамъ двѣ бурыя полосы, на спинной сторонѣ большей части колецъ по четыре точки, расположенные въ видѣ трапецій. Бабочка тоже небольшая, переднія крылья ея желтовато-серые или серо-бурые съ темными крапинками, а заднія молочно-блѣлаго цвѣта. Бабочка днемъ прячется на землѣ подъ листьями, ночью вылетаетъ и складываетъ яички на стебли и листья озимей или на травы, растущія по окраинамъ полей, откуда выпутившися гусеницы переходятъ на молодую озимь. Гусеницы выходятъ изъ яичекъ чрезъ 10—14 дней въ концѣ іюня или началѣ іюля; днемъ гусеницы прячутся въ сырую землю на глубину до $\frac{1}{2}$ вершка, а въ сухую—до $1\frac{1}{2}$ вершковъ и обѣщаются корешки растеній; ночью выходятъ на поверхность и выѣдаются сердцевинные листья всходовъ или совершенно отрѣзаются молодое растеніе у корня. Самый сильный вредъ онъ приноситъ начиная съ августа и до наступленія морозовъ. Перезимовавшія гусеницы иногда продолжаютъ свое существованіе и въ началѣ весны, потомъ уходятъ въ землю, превращаются въ куколки красно-бураго цвѣта, и черезъ мѣсяцъ выходятъ бабочки, которыя летаютъ до августа. Средства борьбы съ этимъ червемъ рекомендуются слѣдующія. 1) Глубокая и тщательная вспашка полей для озими съ уничтоженіемъ сорныхъ травъ, при чёмъ боронѣ надо производить такъ, чтобы предупредить сильное разростаніе сорной растительности. 2) Уменьшить межи, покрытыя сорными травами, и межи надо замѣнить глубокими бороздами. 3) Поля, пораженные хлѣбнымъ червемъ, не слѣдуетъ засѣвать тою же осенью, потому что хлѣбный червь уничтожитъ молодыя всходы паровыхъ растеній. 4) Намачиваются посѣвныя сѣмена настойкой чеснока или черемухи или же окуриваются дымомъ отъ черемховыхъ дровъ. 5) Такъ какъ свѣжій навозъ привлекаетъ бабочку для складыванія яицъ, то необходимо его на поляхъ для озими тщательно разбросать и запахать. 6) Надо ограждать зараженные мѣста канавками, шириной и глубиной $\frac{1}{2}$ аршина, чтобы помѣшать переходу изъ нихъ червя на соседнія еще непораженные поля; откосы канавокъ должны быть отвѣсны и попадающихъ въ нихъ гусеницъ слѣдуетъ выгребать и раздавливать. Чтобы

воспрепятствовать свободному распространенію гусеницъ, полезно пораженное поле укатать тяжелымъ каткомъ. Если поле очень поражено, то полезно по немъ провести борозды въ 2 вершка глубиною на разстояніи 4—5 сажень другъ отъ друга; эти борозды должны пересѣкаться въ квадратную клѣтку другими бороздами и въ пересѣченіяхъ выкашиваются ямки. Ползающіе ночью черви сначала попадаютъ въ борозды, а потомъ въ ямки, гдѣ ихъ много накапливается и утромъ истребляются. 7) Для истребленія червей на сильно пораженныхъ поляхъ употребляютъ растворъ мышьяка; на ведро воды кладутъ 2—3 золотника мышьяка, для чего его предварительно необходимо растворить кипяченiemъ въ небольшомъ количествѣ воды. Этимъ растворомъ смачиваютъ слабо связанные пучки клевера или капустныхъ листьевъ и кладутъ на сильно пораженныхъ мѣстахъ; на такія приманки черви собираются тысячами и отравляются. 8) Выпускаютъ на поля птицу и овецъ, разбрасываютъ по полямъ муравьиная кучи: муравьи съ жадностью уничтожаютъ гусеницъ. Если небольшіе участки повреждены, то ночью гусеницы можно собрать при свѣтѣ фонаря или днемъ выкалываютъ небольшой лопаткой. Кстати слѣдуетъ упомянуть, что существуютъ еще враги изъ семейства ночныхъ бабочекъ: яровой червь—гусеница совки яровой (*Hydroecia nicticans*) и червь, поѣдающій только зерна—гусеница совки зерновой (*Hadena basilinca*). Совка яровая—бабочка, переднія крылья которой сѣро-желтые или бурыя съ двумя пятнами, заднія крылья сѣрыя или бурыя. Бабочка появляется весною, летаетъ ночью, любимыя ея мѣста—влажные луга, гдѣ она кладетъ до 200 яицъ на стебли и листья разныхъ растеній, но преимущественно на злаки. Гусеницы вылупливаются черезъ 8—10 дней въ началѣ мая; основной цвѣтъ ихъ сѣровато-блѣлый, головка рыжевато-желтая, вдоль спины у молодыхъ гусеницъ хорошо замѣтны 6 желто-лиловыхъ полосъ, которыя у взрослыхъ едва замѣтны. Длина взрослой гусеницы около дюйма. Страдаютъ отъ этого червя яровые посѣвы: овесъ, яровая рожь и полба, а изъ дикорастущихъ—пырей. Молодыя гусеницы живутъ внутри стебля, рѣже между стеблями и нижними его листочками; выросши, онѣ уходятъ въ землю и живутъ близъ корней, но ихъ не трогаютъ, а ночью выходятъ и питаются прикорневою частію стебля и нижними листьями всходовъ; испортивши одинъ всходъ, переходятъ къ другому. Поврежденное поле покрывается черными пятнами. Превращеніе въ красно-бурую куколку происходитъ въ іонѣ мѣсяцѣ; въ началѣ іюля появляется бабочка второго поколѣнія, но гусеница ея вреда не приносить культурнымъ растеніямъ; на зиму онѣ уходятъ въ землю и превращаются въ куколку и весной даютъ бабочку 1-го поколѣнія, гусеница которой можетъ принести значительный вредъ: такъ, съ 1879 по 1881 года въ Симбирской губерніи она уничтожила 36000 десятинъ яровыхъ хлѣбовъ, а въ Казанской губерніи въ 1880 году 12000 десятинъ.

Мѣры борьбы слѣдующія. 1) Надо уничтожить тщательной перепашкой сорную траву, на которой бабочка складываетъ яички. 2) Чтобы уничтожить сорную траву на яровыхъ поляхъ, разводятъ гречу и картофель. 3) Необходимо уничтожить межполосные промежутки, покрытые растительностью, замѣняя ихъ глубокими бороздками. 4) Поля, пораженные червемъ, окапываютъ канавками глубиною въ 4 вершка, чтобы помѣшать переходу ярового черва на соседнее поле. 5) Въ маѣ перепахиваютъ поля, пострадавшія отъ черва, и засѣваютъ ихъ растеніями, не пригодными для пищи ему: гречей и рѣпой.

Совка зерновая—бабочка съ сѣрыми передними крыльями и съ двумя свѣтлыми пятнами на нихъ, заднія крылья блестящѣ-желто-бурыя; она складываетъ яички при основаніи колоса ржи и шпеницы на ножку или на наружныя пленки нижней части колоса. Дней чрезъ 10 развивается буровато-сѣрая съ тремя продольными свѣтлыми полосами и красновато-коричневой головкой гусеница, которая питается внутренностью зерна. Когда она достигнетъ большого роста, то или оставляетъ колосья и прячется на землѣ или за листовымъ влагалищемъ. По цвѣту своему она легко скрывается отъ глазъ и только во время жатвы или складыванія сноповъ гусеница выползаетъ изъ колосьевъ; въ это время надо ее тщательно убирать и уничтожать, потому что, если она попадетъ въ амбаръ, то будетъ продолжать поѣдать зерна. Переизмовавши, она оставляетъ амбаръ и уходитъ въ землю, окуляется,—и въ маѣ развивается бабочка.

Мѣры борьбы. 1) Тщательно встрахиваются снопы передъ укладкой, чтобы удалить гусеницъ. 2) Надо укладывать хлѣбъ такъ, чтобы холодный воздухъ свободно пронизывалъ клади: тогда гусеницы отъ холода цѣпенѣютъ и не будутъ повреждать хлѣбъ до наступленія тепла, а потому хлѣбъ надо обмолотить до наступленія весны. 3) По снятіи хлѣба, необходимо немедленно перевести на другое поле изъ подъ сѣнокоса или выгона, а если нельзя, то на полѣ же выбираютъ мѣсто для кладки хлѣба и окапываютъ его канавой съ отвѣсными стѣнками глубиною около 5 вершковъ. 4) Для уничтоженія гусеницъ на полѣ послѣ уборки хлѣба раскладываютъ кучи соломы, гдѣ собираются гусеницы въ большомъ количествѣ и днемъ скрываются въ соломѣ; кучи эти сжигаютъ или давятъ гусеницъ. 5) Сжигаютъ живые вскорѣ послѣ жатвы, но для этого надо хлѣбъ жать возможно выше.

Г. Ивановъ.

VII. Разныя свѣдѣнія.

Свѣдѣнія о пожарахъ въ селеніяхъ Новгородской губерніи за 1900 годъ, полученные Новгородской губернскай управой съ 30-го сентября по 14-е октября.

Новгородскій уѣздъ. Въ дер. Борѣ, Черновской волости, 21 сентября сгорѣло у 23 домохозяевъ 40 строеній. Убытокъ населенію отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 10620 руб.; страхового вознагражденія выдано 4405 руб. Пожаръ начался съ овина, крытаго соломой; распространенію пожара благопріятствовали соломенные крыши и сильный вѣтеръ.

Боровичскій уѣздъ. Въ дер. Юринѣ, Новоселицкой волости, 21 сентября произошелъ пожаръ, въ который сгорѣло у 20 домохозяевъ 56 строеній. Общій убытокъ населенію отъ пожара 6566 руб.; страхового вознагражденія выдано 3445 руб. Пожаръ начался съ овина, крытаго соломой; причина опустошительности пожара—соломенные крыши и сильный вѣтеръ,

Череповецкій уѣздъ. Въ дер. Витержевѣ, Усицевской волости, 15 сентября сгорѣло у 35 домохозяевъ 100 строеній. Убытокъ населенію отъ сгорѣвшихъ строеній и разной движимости 5128 рублей; страхового вознагражденія выдано 2566 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой соломой; распространенію пожара благопріятствовали соломенные крыши и сильный вѣтеръ.

Членъ губернской управы *M. Прокофьевъ*.

Цѣны хлѣбовъ.

С.-Петербургъ, 20 октября. Калашниковская биржа—Настроение съ хлѣбными товарами по-прежнему вялое, требование спокойное, предложеніе въ общемъ свободное. Съ жал. дороги поступленіе товаровъ на продажу небольшое. Съ рожью вяло, предложеніе сдержанное, требование спокойное, котировалась розсыпью съ жал. дороги 119/120 з. 5 р. 85 к.—6 р., съ воды съ подачей на бортъ судна при обратной тарѣ за 118 зол. до 6 р. и 115/116 зол. отъ 5 р. 85 к. Сдѣлано 2,500 чвт. въ мѣшкахъ съ подачей на бортъ судна за 120 зол. по 6 р. 25 к. и 3,000 чвт. 120 з. съ подачей черезъ элеваторъ на бортъ судна розсыпью по 6 р. 10 к. Тъ мукой ржаной слабо, требование вялое, предложеніе порядочное, въ особенности обыкновенной, котировалась низовая обыкновенная 6 р. 30—75 к., замосковная обыкновенная 6 р. 10—60 к., обойная отъ 6 р. 75 к., обидирная до 7 р. 10 к., отсѣвная 8—8 р. 60 к., сѣянная средняя 8 р. 75 к.—9 р. 10 к., высокая 9 р. 35—75 к. Съ овсомъ слабо, требование сдержанное, предложеніе порядочное, свободное, котировалась пшеница обыкновенный 3 р. 60—75 к. за 6 п. чистаго съ кулемъ: замосковный за 5 п. 35 ф., вѣсь съ кулемъ: обыкновенный 3 р. 50—70 к., отборный 3 р. 75—85 к., переродъ средний 3 р. 90 к.—4 р. 5 к., высокий 4 р. 20—40 к. Съ ячменемъ тихо, котировалась крупицей 75—80 к. за пудъ. Солодъ ржаной извѣстныхъ фирмъ за 5 п. сътарой 5 р. 75 к.—6 р. Съ мукой картофельной крѣпко, партіонный спросъ есть, преобладаетъ предложеніе низкихъ сортовъ, котировалась 2—2 р. 85 к. за пудъ. Съ горохомъ тихо, котировалась: викторія 14—15 р., отборный крупный 12—13 р., средній 10—11 р. 50 к., кормовой и размолочный 8—9 р. 50 к. Съ пшеномъ спокойно: оренбургское и уральское № 0 высшій сортъ 12—12 р. 75 к., замосковное высокое 11 р. 50 к.—12 р., средніаго предложеній нѣть. Съ крупой гречневой спокойно; ядрица за 8 п. 30 ф. съ мѣшками 11—11 р. 30 к., средняя и вельегорка за 8 п. ст мѣшками 9 р. 25—75 к., предложеніе ея весьма незначительное, при ограниченномъ требованіи. Съ крупчаткой приволжскихъ мельницъ тихо: извѣстныхъ фирмъ I голубое клеймо высшій сортъ до 10 р. 25 к., I красное до 9 р. 50 к., II голубое до 8 р. 75 к., II красное до 7 р. 75 к., III голубое или II черное до 6 р. 75 к. Крупчатка другихъ фирмъ тоже I голуб. клеймо отъ 9 р. Съ крупчаткой южнаго района тихо; высшій сортъ 8 р. 25—75 к. Съ мѣсяткой пшеничной тихо: 2 р. 70—80 к. за 5 п. ст мѣшками.

Тор. Пр. Газ.

ВЪДОМОСТЬ

о пожарахъ и пожарныхъ убыткахъ въ уѣздахъ Новгородской губерніи съ 1 января по
1 октября 1900 года по приблизительнымъ свѣдѣніямъ губернской управы.

Уѣзды.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число горѣвъ, строеній.	Дѣйствительный убытокъ отъ сгорѣв- шихъ:			Выдано страхового вознагражденія.												
				По нормальной и особой оценкѣ.			По добровол.п. страх. на общихъ основаніяхъ:			Строеній.	Движи- мости.	Всего.							
				Строеній.	Движимости.	И т о г о .	По нормальн.	По особой.	И т о г о .										
Новгородскій	123	316	536	116311	53807	170118	14281	—	31046	—	45327	—	16903	—	656	—	62888	—	
Старорусскій	231	582	836	97034	57674	154708	22920	50	17327	—	40247	50	16684	—	814	—	57745	50	
Крестецкій	59	342	634	127804	38419	166223	17158	—	23437	—	40595	—	16096	—	720	—	57411	—	
Демянскій	79	118	226	12593	7997	20590	4407	50	1848	—	6255	50	1124	—	—	—	7379	50	
Валдайскій	62	148	277	22799	17517	40316	5771	—	3295	—	9066	—	3810	—	59	—	12935	—	
Боровичскій	97	193	457	37082	29931	67013	9226	—	8794	—	18020	—	5162	—	474	—	23656	—	
Тихвинскій	38	50	76	15995	5158	21148	1918	—	576	—	2491	—	5368	—	—	—	7862	—	
Устюжскій	54	60	68	6614	3495	10109	1301	50	305	—	1606	50	2727	—	—	—	4333	50	
Череповецкій	71	162	355	14414	21663	36077	7289	—	360	—	7649	—	30	—	—	—	7679	—	
Кипрilloвскій	56	60	69	4555	5216	9801	1035	—	—	—	1035	—	955	—	—	—	1990	—	
Бѣлозерскій	51	54	57	9142	1527	10669	738	—	—	738	—	3784	—	—	—	—	—	4522	—
И т о г о . .		921	2120	3591	464343	242429	706772	86045	50	86988	—	173033	50	72645	—	2723	—	248461	50
За это ж время 1899 г.	714	1760	2753	352336	431369	783705	66464	—	74101	—	140565	—	68814	50	13397	40	217776	90	

Членъ губернской земской управы *M. Прокопьевъ*.

VIII. Обзоръ печати.

Изъ «Деревенскихъ впечатлѣній» (Русское Богатство). «Недѣля на учительскихъ курсахъ въ г. Владимірѣ (Педагогическій Листокъ кн. 6).

I.

Любопытны нѣкоторыя картинки изъ „Деревенскихъ впечатлѣній“ Бѣлоконского. Вотъ одна изъ нихъ. „Выѣзжаемъ въ поле. Черною лентою извивается узкая, грязная дорога между оврагами, среди сжатыхъ полей; нигдѣ не видно ни растительности, ни селеній; вокругъ тоскливая, мертвая тишина..— „Ваше степенство,“ вдругъ неожиданно, проѣхавъ молча верстъ пять, заговорилъ Гаврила (кучеръ), погруженный, казалось, въ дремоту. — Что? — „Да, виши, какое дѣло: членъ къ намъ прїѣзжалъ на счетъ, значитъ, приговоровъ...— „Ну?“ — „То-то вотъ я и говорю...— „Какой членъ?“ — „Земскій онъ, либо что... „Ну?“ — „Что это къ лучшему, либо къ худшему? — „Чего-же онъ прїѣзжалъ?“ — „Да на счетъ приговоровъ...“ „Какихъ?“ — „Чтобы, значитъ, училище строить...“ — „Ну?“ — „Я то-то, виши, и спрашиваю, то-ли что къ лучшему, то-ли къ худшему?“ — „Конечно, къ лучшему: развѣ хорошо быть неграмотнымъ?... Что же вы приговоръ составили?“ — „Да дать то мы его дали, потому, дѣйствительно, грамотному куда легче, а потомъ того—думка береть, къ лучшему это либо къ худшему?“ — „Да почему же къ худшему?“ — „Къ примѣру, то есть на счетъ земли...“ — „При чемъ же тутъ земля?“ — „Видиши, дѣло какое, ваше степенство... Дали мы это приговоръ, кресты понаставили по безграмотству, да какъ членъ уѣхалъ, грѣшное дѣло, — въ кабакъ пошли, чтобы то есть приговоръ запить. Ладно. Сидимъ это, балакаемъ; глядь человѣкъ приходитъ: попъ не попъ, чернецъ—не чернецъ, а такъ тоже съ гривой и въ брилѣ, а за спиной котомочки. Пришелъ это, перекрестился и сказываетъ: „Миръ вамъ, говоритъ, православные“. „Спасибо, говоримъ, откуда путь держишь?“ — „Изъ Свѣнскаго (Орловской губерніи) монастыря—сказываетъ—на Ахвонскую гору“. Хорошо. Потомъ, поднесли мы ему стаканчикъ.—Выпиль онъ и спрашивается: „Пошто, говоритъ, собрались, али веселье какое?“ „Веселье, сказываемъ, не веселье, а приговоръ на училище дали“... — „На училище? спрашивается, а потомъ того—головой замахалъ, вздохнулъ и перекрестился.—Что, думаемъ, за оказія? Поднесли ему еще стаканъ. Выпиль. „Чего ты головой мотаешь? спрашиваемъ. „А то, говоритъ, что на Ахвонъ гору басурманы напали съ языками многими и, ежели, сказываетъ, Расея помощи не окажетъ, басурманы съ языками ту Ахвонъ гору возьмутъ, надъ церквами надруганіе сдѣлаютъ, святы-

телей и всѣхъ угодниковъ Божіихъ въ Кіянъ-морѣ съ горы спустятъ. Вотъ, сказываетъ, куда денежки надо давать, а училище, говорить, смутиянство одно. Члены эти, сказываетъ, по всѣмъ мѣстамъ Ѵздаѣтъ и приговоры отбираютъ, а какъ отберутъ отъ всѣхъ, училищъ этихъ понастроятъ, грамотниковъ въ нихъ понадѣлаютъ, да всѣхъ доиста возьмутъ по писарской части, чтобы т. е. души считать, а потомъ того—всю доиста землю поотберутъ отъ крестьянъ,—значитъ, шаба-а-шт! Вотъ теперь мы все и думаемъ... „Конечно, чернецъ этотъ или кто онъ тамъ такое все навралъ“. — „Набрехалъ, то есть?..“ — „Да“... — „Знать, землю отбирать не будутъ?— „Кто ее станеть у вѣсъ отбирать?— „А, можетъ статься, и надбавочка будетъ?..“ — „Нѣтъ и надбавочки не будетъ...“ — „Не будетъ, говорите?.. И Гаврила задумался... Задумался было и его собесѣдникъ, авторъ этихъ „деревенскихъ впечатлѣній“, а потомъ снова разговорились о томъ, о другомъ. Гаврила больше всего дѣлился своими деревенскими событиями... „Нѣ-ѣтъ, произнесъ какъ-то особенно значительно Гаврила. Разъ штука-то какая произошла. Приказчика везу я,— глядь это баба стоитъ у столба этого, вотъ что по большаку разставлены...— „Телеграфнаго?“ — „Во-во! Стоитъ, воетъ и что-то приговариваетъ. Остановились мы и спрашиваемъ: „Что это ты, баба, тутъ робиши? А она сказываетъ: „Съ сыночкомъ своимъ говорю,— съ солдатикомъ разговариваю“... Ахъ ты, братцы мои!.. „Да какъ же ты разговариваешь?..“ — А она говоритъ: „бабы сказывали, ежели къ столбамъ этимъ подойдешь и ухо приложишь и ежели гудеть, съ кѣмъ хочешь разговаривай— все услышишь, ей Богу-ну!“.

Мы не можемъ долго останавливаться на многихъ другихъ подобныхъ деревенскихъ впечатлѣніяхъ, хотя всѣ они, несомнѣнно, любопытны, такъ какъ выхвачены непосредственно изъ самой жизни, откуда-нибудь изъ деревенской глупи. Иному читателю, можетъ быть, покажется страннымъ, что Гаврила такъ полхо освѣдомленъ о членѣ отъ земства, что онъ охотнѣе вѣрить проходимцу, сочиняющему сказки объ Аѳонѣ-Горѣ... Но, къ сожалѣнію, сознаться нужно, что наше крестьянство дѣйствительно еще слишкомъ мало знаетъ земскихъ дѣятелей: статистиковъ отъ земства оно принимаетъ за царскихъ чиновниковъ, прѣѣхавшихъ непремѣнно въ деревню ни зачѣмъ другимъ, какъ только за размежевкой земель на новый ладъ, страхового агента, посланного въ деревню отъ земства, опять таки скорѣе всего встрѣчаются, какъ чиновника отъ „казны“; станутъ училище строить на земскій счетъ, проще на ихъ же крестьянскіе гроши,— опять разговоръ, что училище-молѣ будеть „казенное“... И не приходится этому удивляться: кто же скажетъ, выяснить населенію деревень, особенно далеко отстоящихъ отъ города, что дѣлаетъ земство, зачѣмъ Ѵздаѣтъ въ городъ ихъ „гласные“?.. Мало того: спросите у батюшки, старшины, иной разъ даже у учителя, что такое земство и что оно дѣлаетъ для народа, и вы не удивляйтесь,

если отъ многихъ изъ нихъ не получите толковаго и подробнаго объясненія: такъ мало интересуются общественными дѣлами у насъ даже люди, считающіеся образованными. Тотъ же авторъ „Деревенскихъ впечатлѣній“ разсказываетъ, какъ долго не пускала его, какъ статистика, къ себѣ даже на порогъ одна мелкопомѣстная помѣщица. Она не хотѣла и слышать о какихъ-то оцѣнкахъ ея имущества. И только благодаря ея мужу, который кое-что слышалъ о земствѣ, автору пришлось проникнуть въ комнату помѣщичьяго дома. И оказалось, что о земствѣ ни помѣщикъ, ни его жена ровнымъ счетомъ ничего путемъ не знали... Правда, они знали, что земство беретъ на что-то съ нихъ деньги, и потому старались кое-какія земельки какимъ-то образомъ скрывать, въ чемъ откровенно они и покаялись послѣ... Помѣщица же успокоилась окончательно отъ визита статистика только тогда, когда узнала, что тамъ, въ земствѣ, служитъ какой-то ею уважаемый родственникъ... И авторъ былъ послѣ этого угощенъ даже чаемъ... Много нужно работы, чтобы не только въ сознаніи крестьянства, но и въ сознаніи нашихъ образованныхъ людей, живущихъ деревенскими интересами, выяснилась отчетливо и правильно, безъ ложныхъ кривотолковъ, роль земскихъ членовъ, отбирающихъ приговоры на счетъ постройки школъ, и роль всѣхъ другихъ земскихъ работниковъ, будь-то земскіе техники, починяющіе мосты и дороги, будь-то земскіе учителя и учительницы, оставляющіе на пользу народа лучшія свои молодыя силы, будь-то, наконецъ, земскіе врачи, агрономы, статистики... Велика армія земскихъ работниковъ, и нужно думать, что рано или поздно ихъ доподлинно узнаетъ народъ и перестанетъ наивно вѣрить проходимцамъ, сбивающимъ легковѣрный народъ на Ахвонъ-гору... Картинки Бѣлоконского, подобныя приведеннымъ здѣсь, намъ кажется, должны лишній разъ потревожить усилие и рвеніе всѣхъ земскихъ дѣятелей, которымъ довѣрено дѣло народнаго просвѣщенія...

На учительскіе курсы во Владимірѣ губ. былъ приглашенъ извѣстный педагогъ В. П. Острогорскій, чтобы познакомить курсистовъ съ приемами выразительнаго чтенія. Сообщаемъ читателю Вѣстника нѣсколько интересныхъ свѣдѣній, взятыхъ изъ статьи В. П. Острогорскаго, подъ заглавіемъ: „Недѣля на учительскихъ земскихъ курсахъ во Владимірѣ губернскомъ“. Выразительное чтеніе, по словамъ Острогорскаго, въ Америкѣ, Франціи, Германіи и Англіи считается обязательнымъ предметомъ. У насъ въ Россіи—оно совершенно ново и мало кому извѣстно. У насъ есть нѣсколько книжекъ-руководствъ для выразительнаго чтенія („Выразительное чтеніе“—В. Острогорскаго; „Искусство выразительнаго чтенія“ и „Этюды выразительнаго чтенія“—Коровякова и Бродовскаго: „Искусство устнаго произношенія“), есть нѣсколько указаній въ мето-

дикахъ на счетъ выразительнаго чтенія, но его нѣть, какъ курса, ни въ программахъ начальныхъ школъ, ни даже въ семинаріяхъ. Курсы во Владимирѣ были задуманы широко, хотя осуществить ихъ пришлось въ болѣе чѣмъ скромныхъ размѣрахъ. Одинъ изъ ранѣе приглашенныхъ руководителей заболѣлъ, другой отказался. Ихъ замѣнили новыми лицами... Предполагалось пригласить для пѣнія г-жу Сѣрову, известную устроительницу въ деревнѣ русскихъ оперъ и спектаклей. Но приглашеніе это не состоялось. Новаго на курсахъ было все-таки много. Изъ Петербурга, по приглашенію земства, прѣѣзжалъ на курсы хранитель подвижного музея наглядныхъ пособій Якобсонъ. Онъ объяснялъ слушателямъ и показывалъ устройство многихъ простыхъ, несложныхъ учебныхъ наглядныхъ пособій: тутъ были солнечные часы, компасъ, глобусъ, теллурій, магнитъ, электрическая машина, гербарій, коллекціи насѣкомыхъ, ископаемыхъ и нѣсколько физическихъ самодѣльныхъ приборовъ. Кроме того: дешевые таблицы по анатомії, альбомы по русской и естественной исторіи, портреты писателей. Нѣкоторые изъ альбомовъ были составлены изъ рисунковъ, вырѣзанныхъ изъ иллюстрированныхъ журналовъ и наклеенныхъ на папку. Оказалось, что и такія картины могутъ служить вѣсмы удобнымъ средствомъ для наглядности при обученіи.

Вторая новость курсовъ состояла въ томъ, что на нихъ были организованы: учительская земская библіотека и читальня въ 800 рублей, двѣ образцовые школьнія библіотеки—по 40 рублей и народная библіотека-читальня въ 125 рублей. Это, конечно, давало возможность каждому учащему ближе ознакомиться съ характеромъ и содержаніемъ книгъ, вошедшихъ въ эти образцовые библіотеки.

Третьей новостью, несомнѣнно, были бесѣды В. П. Острогорскаго о выразительномъ чтеніи. Лекторъ еще заранѣе опросилъ слушателей о положеніи въ ихъ школахъ внѣкласснаго и класснаго чтенія. И оказалось, что изъ 283 въ 162 школахъ библіотеки вовсе отсутствуютъ, такъ что о внѣклассномъ чтеніи въ нихъ не можетъ быть и рѣчи. Чтенія съ фонаремъ велись только въ 7! Положеніе дѣла, какъ видитъ читатель, едва-ли не безотраднѣе, чѣмъ въ нашей Новгородской губерніи. Но нужно, впрочемъ, оговориться: въ 1899 году ассигновано Владимирскому земствомъ 13000 рублей на устройство сельскихъ библіотекъ, и нужно думать, что скоро книга попадетъ и въ глушь Владимирской губерніи. Выразительное чтеніе признавалось въ отвѣтахъ учащими почти всѣми какъ могучее средство для умственнаго, нравственнаго и эстетического развитія не только деревенскихъ школьніковъ, но и взрослыхъ чрезъ домашнее семейное чтеніе. Дѣйствительно, школьніки вообще любятъ заучивать стихи, басни. Если позаботиться объ искусствѣ ихъ произношеніи, то, несомнѣнно, и хороший стихъ, и хорошая басня, или, наконецъ, небольшие художественные, поэтические разсказы войдутъ въ се-

мейную деревенскую обстановку какъ неизбѣжные спутники праздничнаго времѧпровожденія. Этого и будетъ достаточно, чтобы сгладить слишкомъ рѣзкія и крикливыя и плохо даже римфованныя фабричныя причитки. Изъ такихъ умѣлыхъ чтецовъ могли бы въ деревнѣ образоваться дѣйствительные лекторы, чтецы-специалисты. Имъ съ увѣренностью земство могло бы дать въ руки и продажу книгъ. Это было бы сильное орудіе въ рукахъ школы, желающей оставаться дѣйствительнымъ очагомъ просвѣщенія. Въ общемъ бесѣды В. П. Острогорскаго прошли на курсахъ съ успѣхомъ: слушатели быстро усвоили необходимые пріемы выразительного чтенія. Вечеръ, устроенный лекторомъ послѣ курсовъ, прошелъ прекрасно: читались стихи Пушкина, Некрасова, Плещеева, Майкова, отрывки изъ Островскаго, Гоголя. Общиј же ходъ занятій на курсахъ не удовлетворилъ В. П. Острогорскаго. Ему казалось, что курсы—это тѣ же уроки гимназистамъ. только взрослымъ. Учителямъ и учительницамъ, среди которыхъ оказалось много людей образованныхъ и безусловно опытныхъ въ школьнномъ дѣлѣ, предлагались „образцовые уроки“ въ „образцовой школѣ“, и вся эта „образцость“ казалась чѣмъ-то искусственнымъ, случайнымъ, часто совсѣмъ далекимъ отъ деревенской школьнной дѣйствительности. Чувствовалось что не одно это нужно, а, главнымъ образомъ, пополненіе и освѣженіе знаній учащихъ. Лекціи по русской литературѣ, исторіи, географіи, естествознанію, педагогіи, занятія пѣніемъ, рисованіемъ—вотъ что внесло бы дѣйствительное оживленіе въ среду сельскихъ педагоговъ, заброшенныхъ годами въ глушь непроходимую, вотъ что сдѣлало бы курсы дѣйствительно полезными для школы и для населенія. Прибавьте къ этому рефераты и сообщенія учащихъ на темы изъ жизни учителя и вы имѣли бы приблизительно программу будущихъ курсовъ, которые давно уже практикуются нашими культурными сосѣдями. У насъ въ Россіи два года подобные курсы устраиваетъ въ своеімъ дворцѣ Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Остается земствамъ послѣдовать его Августѣшему примѣру. „Вѣдь поднять школу, говоритъ въ заключеніе В. П. Острогорскій, и чрезъ нее народъ можно, только приподнявъ ранѣе учителя“.

H. M.



* * * О Б Ъ Я В Л Е Н И Я . * * *

„Бесѣды объ удобреніи почвы“ А. А. Люста, печатавшіяся въ „Вѣстникоѣ Новг. Земства“ за прошлый годъ, изданы отдѣльной брошюрою. Цѣна 10 к. При выпискѣ не менѣе 50 экз. дѣлается скидка 10%, а—не менѣе 100 экз.—20%. Съ требованіями обращаться: Новгородъ, Губернскія Земскія Управы, А. А. Люстъ.

46 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ

Заводъ основанъ

въ 1863 году.



1896 года.



1882 года.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

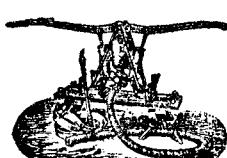
АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЬ

въ москвѣ

Рекомендуется:

ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ



всевозможныхъ типовъ и размѣровъ для селъ, деревень, станцій желѣзныхъ дорогъ, городовъ и проч.

ГОДОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО СЫЩЕ 2500 ПОЖАРНЫХЪ ТРУБЪ.

На складѣ имѣется также постоянный выборъ:

Паровыхъ насосовъ разныхъ системъ,

приводныхъ и ручныхъ насосовъ для сельскаго хозяйства, паровыхъ машинъ, паровыхъ котловъ, арматуры, десятичныхъ вѣсовъ, вентиляторовъ, машинъ-орудій лучшихъ заграниценныхъ заводовъ, локомобилей и молотилокъ завода МАРШАЛЬ.

Подробные прейскуранты по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Листъ. Москва.

Открыта подписка на
„РУССКОЕ ОБОЗРЕНИЕ“
 ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 р., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяцъ 1 рубль.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.

Правительственныя и общественные учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военные собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ конторѣ журнала.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ, поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣть.

2—12

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-Й ГОДЪ

(съ октября 1900 по октябрь 1901)

Ежемѣсячнаго Иллюстрированного Изданія:

ИСКУССТВО

II

Художественная Промышленность,

подъ редакціей Н. П. СОБКО,

съ снимками въ черномъ видѣ и въ краскахъ, какъ въ текстѣ, такъ и на особыхъ листахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ за 12 выпусковъ съ особыми приложеніями (въ общемъ до 1000 стр. текста и около 500 снимковъ): безъ дост. 8 р.; съ дост. и пер. 10 р.; за гран. 12 р.

Въ отдельной продажѣ—отъ 75 к. до 1 р. за выпускъ, при чемъ 1-я книжка высылается наложеннымъ платежомъ за 2 руб. съ зачетомъ этой суммы вносящимъ при подпискѣ.

Иногородные подпісчики, во избѣжаніе излишнихъ проволочекъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволять обращаться преимущественно въ Главную Контору: С.-Петербургъ, Мойна, 83.

Книгопродацамъ дѣлается уступка отъ 40 до 60 коп. съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры первыхъ 2-хъ лѣтъ продаются по 10 руб., съ перес. по 12 руб.

3—3.

Изъ питомниковъ И. Ф. Кошко продаются яблони исключительно кустовой формы. Кустомъ онъ плодоносятъ съ 4 лѣтъ и, не имѣя высокого обнаженного штамба, не страдаютъ ожогами коры, столь гибельной у насъ болѣзню. Навозъ въ питомникахъ не употребляется, корни дичковъ строго подрѣзываются, посадки расположены совершенно открыто, такъ что посадочный материалъ получаетъ спартанское воспитаніе, что, вѣроятно, дастъ хорошіе результаты даже при плохой пересадкѣ.

При посадкѣ обязательно у насъ соблюдать слѣдующее: 1) Сажать весною, выписывать осенью, на зиму прикопать открыто въ наклонномъ положеніи, покрывая землей корни и половину штамбика. Отъ зайцевъ и мышей обкладывать ельникомъ или можевельникомъ. 2) При посадкѣ все концы корней гладко обрѣзать. 3) На глине сажать не въ ямы, а разрыхлять подъ посадку двухъяршинныя полосы глубиной въ 2 штыка, давая полосѣ наклонъ для стока излишка воды. 4) Навозъ класть не подъ корни, а сверху вокругъ растенія. 5) Вѣтокъ не обрѣзать. 6) Вокругъ сада имѣть защиту отъ холодныхъ вѣтровъ. 7) Вѣроятно удастся посадка молодыхъ растеній. Въ Америкѣ сажаютъ однолѣтки.

Предлагаются слѣдующіе сорта съ указаніемъ возраста: 1) Антоновка 1—2 л. 2) Титовка 1—2 л. 3) Графенштейнъ русскій, отличное зимнее выносливое яблоко 3 л. 4) Бѣлый Наливъ 3 л. 5) Апортъ 1, 2, 3 л. 6) Коричное лучшее десертное яблоко 1, 2, 3 л. 7) Борсдорфъ лѣтній 3 л. 8) Коллекція подлинныхъ шведскихъ яблонь сортовъ Акеро, Севстахольмъ, Грегилингъ, Фросекерсъ 1, 2, л. Черенки получены изъ Стокгольма. Эти яблони отлично растутъ въ Финляндіи и славятся достоинствомъ. 9) Коллекція груши Безсѣмянки, Плодовитки, Сапѣжанки, Морозовской, Новгородки 1 л. Даже нынѣшнимъ лѣтомъ груши эти въ защищенныхъ мѣстахъ были съ плодомъ.

Цѣна яблони: однолѣтка 30 к., двухлѣтка 40 к., трехлѣтка 50 к. Упаковка и пересылка отдельно по стоимости. Груши однолѣтки 35 к.

Обращаться: Новгородъ, И. Ф. Кошко.

Наложенный платежъ не допускается.

Изъ питомника учителя М. А. Горбачкова при Тельбовицкомъ I кл. училищѣ Боровичского уѣзда продаются привитыя однолѣтнія яблони по 25 коп. за штуку, а за сотню 20 руб. Сорта: 1) Анисовка. 2) Антоновка. 3) Апортъ. 4) Боровенка. 5) Бѣлый наливъ 6) Грушевка. 7) Карабовка. 8) Коричневое. 9) Кальвинъ. 10) Китайское 11) Петровское. 12) Мироновка. 13) Розмаринъ или сливообразное. 14) Степановка. 15) Титовка. 16) Харламовское и 17) Фонарикъ

Яблони привитыя двухлѣтнія тѣхъ же сортовъ по 35 к. за штуку, а за сотню 30 руб.

Яблони привитыя трехлѣтнія такихъ сортовъ по 50 к. за штуку, а за сотню 45 руб.

Цѣны безъ пересылки и упаковки.

III-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на 1901 годъ
на еженедѣльный журналъ

III-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.

Выходить еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, выпусками около $1\frac{1}{2}$ листовъ каждый, въ 4-ю долю листа большого формата, съ рисунками, чертежами, планами и картами.

Посвященный всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла, „Лѣсопромышленный ВѢстникъ“ имѣть главною задачею сообщать свѣдѣнія, необходимыя лѣснымъ хозяевамъ, лѣсопромышленникамъ и лѣсоторговцамъ для правильной хозяйственной и коммерческой ихъ дѣятельности. Въ соотвѣтствии съ этимъ программа журнала слѣдующая.

1. Общий отдѣлъ: статьи по разнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ. 2. Лѣсопромышленная техника: заготовка и храненіе лѣса; механическая и химическая обработка дерева; транспортъ лѣса: изобрѣтенія и усовершенствованія по всѣмъ отраслямъ лѣсотехническихъ производствъ и т. д. 3. Лѣсоторговый отдѣлъ: обзоры иностраннной лѣсной торговли; обозрѣніе внутреннихъ лѣсныхъ рынковъ; обзоръ дѣятельности тorgово-промышленныхъ учрежденій и обществъ; рыночныя цѣны на лѣсные товары; сдѣлки, торги и поставки на лѣсъ, тарифы и фрахты на перевозку лѣсныхъ товаровъ; статистическая свѣдѣнія о производствѣ и потреблении лѣсныхъ товаровъ и т. д. 4. Лѣсопромышленная и лѣсохозяйственная хроника. 5. Правительственные распоряженія. 6. Смѣсь. 7. Библиографія. 8. Справочныи отдѣлъ. 9. Объявленія.

Въ отдѣлѣ „Хроники“ отмѣчаются выдающіяся явленія лѣсопромышленной и лѣсохозяйственной жизни. Въ „Справочномъ отдѣлѣ“ сообщаются текущія свѣдѣнія о предстоящихъ торгахъ на продажу лѣса и поставкахъ лѣсныхъ материаловъ.

Въ составъ сотрудниковъ журнала входятъ: Ф. К. Арнольдъ, С. В. Бехъ, инженеръ-механикъ И. М. Бирюковъ, проф. И. М. Бурый, проф. П. Н. Верхѣ, Н. К. Генко, В. И. Гомилевскій, С. П. Гоппенъ, А. Ф. Духовичъ, М. Е. Китаевъ, Д. М. Кравчинскій, О. В. Маркграфъ, Г. Ф. Морозовъ, проф. М. М. Орловъ, А. П. Пятницкій, В. Т. Собичевскій, Г. О. Стевени, В. А. Тихоновъ, инженеръ-технологъ Н. А. Филипповъ, проф. А. О. Фортунатовъ, М. А. Цейль, А. Э. Щолковскій, проф. В. В. Шкателовъ, С. Д. Чумаковъ, Л. И. Яшиновъ, инженеръ-технологъ В. М. Шевелинъ и многія другія лица.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи: на годъ шесть рублей и на полгода четыре руб.; за границу на годъ восемь рублей.

ОБЪЯВЛЕНИЯ принимаются съ платою за одинъ разъ: за дѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строчку пяти строк—25 буквъ—20 коп.; при повтореніи дѣлается скидка согласно подробному тарифу редакціи.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Долгоруковская ул., домъ 42.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Электричество въ современномъ домѣ.

Эрнеста Кусте

со 185 рис. въ текстѣ, цѣна 80 коп.

Издание книжного магазина П. В. Луковникова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
 НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ
,НОВОСТИ“
 и на художественный журналъ
«ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ».

Издание акционерного Общества „ГУТТЕНБЕРГ“.

Подписка на «НОВОСТИ» въ 1901 году

на 1-е (большое) издание

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Безъ доставки .	14 50	13 —	12 —	10 50	9 80	9 —	8 —	6 80	5 50	4 —	2 80
Съ доставкой по											1 50
городской почтѣ	16 —	15 —	13 50	12 —	11 —	10 —	9 —	7 50	5 80	4 50	3 30
Съ пересылкой											1 80
и ногороднимъ .	17 —	15 50	14 50	13 50	12 10	11 30	10 —	8 50	7 —	5 50	4 —
Заграницу . . .	26 20	24 50	23 —	21 —	18 50	16 —	14 —	12 —	10 —	8 —	6 —
											3 50

на 2-е (малое) издание:

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ доставкой по											
городской почтѣ	9 —	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —
Съ пересылкой											1 —
и ногороднимъ .	10 —	9 50	9 —	8 50	8 —	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —
Заграницу . . .	18 —	—	—	—	—	—	10 —	—	—	6 —	2 —

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“

доплачивають къ подписной цѣнѣ на «Новости» (каждаго срока) только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третьямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ», Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на «Новости» вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью» представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобрѣтаетъ два раза въ не-матеріальномъ и массы художественныхъ воспроизведеній *событий дnia*. Прибавка *одного рубля* не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, *подписчикъ полу-чаетъ журналъ даромъ* при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписанія цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к.
 Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѦНИЕ

ежемѣсячный журналъ, заключающій въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго материала, появляющагося на книжномъ рынке и въ периодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интересного для чтенія материала. По мѣрѣ надобности въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, а также литературно-критическая и научная статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. Съ 1-хъ книжекъ журнала въ будущемъ году начнется печатаніе романа М. Долинскаго—«Подъ гнетомъ подозрѣній». Открыта подписка на 1901 г. (7-й годъ изданія). Цѣна на годъ съ дост. и пер. ТРИ р. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10.—Отъ жителей С.-Петербурга подписка принимается въ кн. маг. Попова (уг. Невскаго пр. и Фонтанки).

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

2—1



1894 г.



1898 г.



1896 г.

ТОВАРИЩЕСТВОМЪ ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ и СКЛАДОВЪ

БРАТЬЯ КИС ПОПОВЫ

На Всемірной парижской выставкѣ 1900 года

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА

„GRAND PRIX“.

1—4

Подпишавшиеся на 1901 годъ и внесшие полную годовую плату получать журналъ со всеми приложениями за Ноябрь и Декабрь 1900 года и кроме того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку **БЕЗПЛАТНО**

ЧЕТЫРЕ большихъ тома «КНИГА ЗДОРОВЬЯ».

— — — — — ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ — — — — —

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

III г. изд. — — — ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ — — — III г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Изд. Т-ва „Народная Польза“. Спб., Коломенская, соб. домъ № 39.

Подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ

Съ ноября 1900 г. и въ 1901 г. Гг. подписчики получатъ:

60 № журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины, гигієны съ указаніемъ **КАКЪ СОХРАНИТЬ ЗДОРОВЬЕ.** **18** **БЕЗПЛАТНО** **ПРИЛОЖЕНИЙ.**

Полезн. свѣд. по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д.

1000 страницъ „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ ЧЕТЫРЕ ТОМА.
ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

подъ редакціей ПРОФЕССОРОВЪ: Быстрова, Н. И.—Доброклонского, В. П.—Залѣсского С. И.—Пеля, В. А.—Петерсена, Е. В.—Строгонова. В. В.—и АКАДЕМИКА князя Тарханова, И. Р.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ содержитъ въ себѣ большихъ 4 тома 1000 страницъ большаго формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издана на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематич. указатель, изложен. въ алфавитн. порядке. Въ отдельной продажѣ цѣна этому изданію 4 руб.

14 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ подъ заглавиемъ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

1. Здоровыя и развивающія дѣтскія игры и развлеч.—2. Практическій указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы, овощей, фруктовъ и т. д.)—3. Какъ защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка—5. Дурные привычки, какъ современное общественное зло.—6. Практическое руководство для опредѣленія фальсификацій, съ рисунками.—7. Гигієна сидячаго образа жизни.—8. Тѣлесныя упражненія и ихъ влияніе на здоровье.—9. Мать и дитя.—10. Гигієна пищевыхъ продуктовъ.—11. 500 практическихъ советовъ по домохозяйству.—12. Семья и школа.—13. Вегетарянство.—14. Причины появленія первыхъ болѣзней.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 1. годъ—5 р. Разсрочка допускается по 2 руб. Пробн. № и подробн. проспектъ высылаются бесплатно.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья», С. Петербургъ, 4 р. Коломенская ул., соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ.

Полные годовые экз. за 1899 и 1900 гг. съ пересылкой.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Б. Михайловская ул., д. Родионовой).

поступили въ продажу Н О В Ы Я книги:

<i>Гертиз Ф. О.</i>	Аграрные вопросы	— р. 80 к.
<i>Гетчинсонъ.</i>	Вымершія чудовища	1 » 20 »
<i>Дружининъ Н. И.</i>	Сельскій староста. Рассказъ о томъ, какъ устроили свои общественные дѣла крестьяне трехъ грамотныхъ деревень	» 10 »
»	Новое сельское общество	» 50 »
»	Обновленіе одного города	» 10 »
<i>Бараневичъ К. С.</i>	Золотныя дни	» 75 »
»	Чудныя ночи	» 45 »
<i>Инсар въ.</i>	Современная Франція	2 » 50 »
<i>Каутскій.</i>	Колоніальная политика въ прошломъ и настоящемъ. —	» 40 »
<i>Краинскій Н. В.</i>	Порча, кликуши и бѣсноватые, какъ явленія русской народной жизни	1 » 50 »
<i>Курти.</i>	Исторія народ. законодат. и демократіи въ Швейцаріи	1 » — »
<i>Немировичъ-Данченко В. И.</i>	Что было и что есть	» 25 »
»	» Федька-рудокопъ	» 50 »
»	» Мысейкина Хурда-Мурда	» 45 »
<i>Новиковъ К. Д.</i>	Въ снѣгахъ	» 50 »
<i>Сергиенко Н. А.</i>	Сестра милосердія	— » 50 »
<i>Гербертъ Спенсеръ.</i>	Самовоспит. умствен., нравств. и физичес.	— » 75 »
<i>Людвигъ Велтманъ.</i>	Теорія Дарвина и соціализмъ	1 » 25 »
<i>Л. Грецъ.</i>	Электричество	1 » 20 »
<i>Германъ Кленже.</i>	Женскій врачъ	1 » 20 »
<i>В. И. Толіева.</i>	Руководство къ сознательной герборазаціи и ботаническимъ наблюденіемъ	— » 75 »
<i>Т. Алелисъ.</i>	Соціологія	— р. 40 к.
<i>Фр. Кирхнеръ.</i>	Этика науки о нравственности	1 » — »
<i>Ф. Томъ.</i>	Воспитаніе чувствъ	— » 80 »

Цѣны указаны номинальныя.

Покупающіе въ земскомъ книжномъ складѣ пользуются уступкой въ 10%/. Каталогъ склада выдается желающимъ бесплатно.

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній Губернскаго Земства,
въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно

На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акционернаго Общества «Центро-Футъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая.

подъ литерой К (съ однимъ цилиндрикомъ безъ тарелочекъ).

№ 0 производит. 2 вед. мол. въ часъ, цѣна 40 руб.

№ 00	»	4	»	»	»	55	»
№ 1	»	6	»	»	»	65	»
№ 2	»	12	»	»	»	90	»
№ 3	»	18	»	»	»	110	»
№ 4	»	24	»	»	»	160	»

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндриками).

№ 0 производит. 4 вед. мол. въ часъ, цѣна 50 руб.

№ 00	»	5 ¹ / ₂	»	»	»	60	»
№ 1	»	10	»	»	»	75	»
№ 2	»	20	»	»	»	145	»
№ 3	»	28	»	»	»	180	»
№ 7	»	56	»	»	»	325	»

Сепараторы лит. К. имѣются на лицо въ складѣ и могутъ быть высланы складомъ губернскаго земства во всѣ уѣзды немедленно по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки; сепараторы же лит. Р. изготавляются заводомъ по мѣрѣ сдѣланнаго заказа и могутъ быть высланы складомъ не раньше, какъ чрезъ двѣ—три недѣли со дня получения с.-х. складомъ заказа. По испытаніи въ С.-х. школѣ Новг. губ. земства, сепараторы эти оказались весьма хорошими.

Во взаимномъ земскомъ страхованиі принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. АВТОРОВЪ. Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть четко переписаны и снабжены адресомъ автора, при чемъ послѣдній долженъ оговорить, желаетъ ли онъ получить за свою статью гонораръ. Безъ этого условія рукопись считается бесплатной.

Статьи, корреспонденціи и замѣтки, присылаемыя въ редакцію, въ случаѣ надобности, подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ, по усмотрѣнію редакціи.

Помѣщенія въ „Вѣстникѣ“ статьи оплачиваются отъ 20 до 30 руб. за печатный листъ или отъ 3¹/₂ до 5 коп. за строку.

Письма и рукописи должны быть присыпаемы по слѣдующему адресу: Новгородъ, въ редакцію „Вѣстника Новгородскаго Земства“, при Губернскій Земской Управѣ.

На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей должны прилагаться почтовыя марки. Непапечатанные статьи и не востребованные черезъ 6 мѣсяцевъ по полученіи въ редакціи —увничтожаются.

Редакція покорнѣйше просить гг. сотрудниковъ, по напечатаніи ихъ статей, обращаться за гонораромъ, обозначая точный адресъ для пересылки денегъ.

Складъ земледѣльческихъ срудій, сѣмянъ и искусственныхъ удобреній Нов- городскаго Губернскаго Земства.

Имѣются въ большомъ запасѣ машины фабрики Майфартъ и К°, Шварцгофа,
бывшей Фельзера и другихъ.

1. Плуги: Шварцгофа: № 4—5 р.. № 5—6 р. 25 к., полуторный № 12—13 р. 50 к., двухконный—17 р. 20 к.; Землянина—8 р. 80 к.; Федорова 8 р. 75 к.; Алешина 8 р.; Рязанск. Тов. С.—6 р. 50 к., А.—7 р., пароконный желѣзный М. Б.—14 р., Д.—25 р.; Фельзера полуторный № 029. А.—15 р. 50 к., пароконный № 09—20 р., съ передкомъ Сакка—32 р., трехъ-лемешный лущильный—45 р.; Майфартъ на 2 колесахъ одноконный 15 р., лущильный и проѣзвной 4 лемешный № 17—48 р. 50 к., Окучиникъ № 11 съ колескомъ 15 р. 50 к. и многіе другіе.
2. Бороны: Крестьянская съ желѣзными зубьями: 3 р., 5 р. 50 к., 6 р. 75 к., 7 р., Запашникъ (екстриаторъ) съ 9 лапами—12 р. 25 к., борона зигъ-загъ—23 р., луговая—25 р., дисковая Рандала—73 р. и дороже.
3. Сѣялки ручные для клевера 34 р., конная равносѣялка 77 р., конная рядовая 220 р. и 240 р.
4. Жатки цѣною въ 155 р. и травокосилки цѣною въ 130 руб.
5. Ручные молотилки отъ 75 р. и дороже. Конные молотилки съ приводами 165 р. и дороже. Конные приводы на 2 лошади 90 р. и 95 р.
6. Вѣялки и сортiroвки отъ 25 до 80 р. приборы для устройства вѣялокъ и сортиро-вокъ отъ 9 р. 25 к. до 22 р. 75 к.
7. Тріеры для очистки хлѣбныхъ сѣмянъ и овса отъ горошка и другихъ сорныхъ примѣсей. Цѣна отъ 65 р. и выше.
8. Плющилки для раздавливанія льнянаго се-
мени на масло, а также другихъ масличныхъ сѣмянъ, весьма одобряемы въ работѣ—60 р.
9. Мельницы ручные и для коннаго привода отъ 56 р. до 98 р.
10. Сѣенные и силосные прессы. Цѣна отъ 63 р. до 215 р.
11. Сепараторы отъ 40 р.. маслобойки отъ 19 р. и выше.
12. Косы въ 5 рукъ 88 к., 5½ рукъ 40 к.
6 рукъ 42 к., 7 рукъ 47 к., Австрійская отъ 55 до 90 к.
13. Выбор для кось. Молотки отъ 20 к. до 70 к. Бабки отъ 18 к. до 30 к.
14. Серпы разные отъ 30 к. до 60 к.
15. Топоры русскіе и заграничные отъ 45 к.
до 1 р. 10 к.
- 16) Лопаты и вилы разныхъ сортовъ, съ ручками и безъ ручекъ отъ 25 к. до 1 р. 40 к
17. Запасная части къ плугамъ: лемехи-
подошвы, отвалы, стойки, ножи и крюки отъ 45 к. до 3 р. 60 к.
18. Разные предметы и мелкія орудія: зубья
къ боронамъ, подковы, грабли, кольца къ ко-
самъ и проч. по вѣсу и штуочно.
19. Пожарныя трубы, ухваты, багры и др.
инструменты.
20. Гончарная черепица для крыши, оваль-
ный пустотѣлый кирпичъ и дымовая гончар-
ная труба имѣются въ продажѣ въ складѣ
и на черепичномъ Колмовскомъ заводѣ. Че-
репица не глазированная за сотню 2 р. 50 к.
коныки по 5 к. за штуку, овальный пусто-
тѣлый кирпичъ для дымовыхъ трубъ, цѣла
за арш. (24 шт.) 60 к., гончарная дымовая
труба Колмовскаго завода и зав. Вахтера
разныхъ діаметровъ за аршинъ 60 к. и дороже.
21. Колесная мазь для желѣзной и деревян-
ной оси. Цѣна за ящикъ въ 4 ф.—16 и 20 к.
22. Сѣмена разныхъ травъ и хлѣбовъ, какъ то:
клевера, тимофеевки, вики, чечевицы яровой
и озимовой ржи, овса, ячменя, пшеницы го-
роха, конопли, льна, проса, картофеля и др.
Сѣмена должны заказываться заблаговремен-
но не менѣе, какъ за 1½ мѣсяца до посѣва.
23. Искусственныя удобренія: фосфоритная
мука 50 к.; костяная мука 65—92 к. суперфос-
фатъ 75 к., кашитъ 52 к., чилійская селит-
ра 1 р. 95 к. и друг. минеральная удобренія.