

34(05)
838

ж 11193

№ 11-й.

1-е юня.

ВѢСТИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Тодѣ изданія второй.

1900 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣль I.	Стран.	Отдѣль V.	Стран.
Обязательное постановление	1	Население Новгородской губерніи. <i>М. Прокопьевъ</i>	26
Отдѣль II.		Къ вопросу о размежеваніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель. <i>Х.</i> <td>30</td>	30
Демянскъ и его общественная самодѣятельность. (<i>Окончаніе</i>). <i>В. Самсонова</i> . 2		Задолженность частнаго землевладѣнія, (<i>Окончаніе</i>). <i>В. Вармана</i>	30
Положеніе начального народного образованія въ Новгородской губерніи въ 1898/9 учебномъ г. (<i>Окончаніе</i>). <i>М. Н.</i> 8		Изъ поездки въ пасѣкѣ. <i>Ольшина</i>	41
Череповецъ	12	Изъ путевыхъ замѣтокъ статистика <i>Г. Соболеева</i>	45
Крестцы	13		
Отдѣль III.		Отдѣль VI.	
Обще-земская хроника	14	О водѣ, пригодной для питья и приготовленія пищи (<i>Продолженіе</i>). <i>В. Левашевъ</i> 48	
Отдѣль IV.		Отдѣль VII.	
Праздникъ древонасажденія. <i>М. Королева</i> . 15		Разныя свѣдѣнія	53
Безплатная школа <i>В. П. Острогорскаго</i> въ Валдаѣ. <i>Н. Е.</i>	16		
Дѣятельность Тихвинскаго благотворительного общества. <i>Л. Г.</i>	20	Отдѣль VIII.	
Валдай.	24	Библиографія. <i>Н. М.</i>	56
Валдай.	25	Отвѣты редакціи	62
С. Антушево, Бѣлозерск. у. <i>Н. Вересова</i> 25		Извѣщеніе изъ Тихвинск. у. земск. управы 62	
		Объявленія.	



НОВГОРОДЪ.
Губернская типографія
1900.

Сельско-хозяйственный складъ губернского земства доводить до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ, что къ предстоящему весеннему посѣву имѣются для продажи сѣмена различныхъ хлѣбовъ, травъ и корнеплодовъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Красный клеверъ торг. Запѣвалова по	10 р. 40 к.	пудъ.
Бѣлый " Гудковой по	10 "	40 "
Шведскій " " по	10 "	40 "
Тимофеевка комм. Работника по	6 "	— "
торг. Запѣвалова по	6 "	— "
Ярославской торг. Блинова по	1 "	15 "
ть «Кентъ» торг. Гудковой по	2 "	— "
с.-х. школы по	1 "	80 "
Датскій с.-х. школы по	1 "	80 "
Шевалье с.-х. школы по	1 "	60 "
ть голый «Гималайскій» торг. Гудковой по	2 р.	— "
яровая, торг. Маслова по	2 "	— "
ица яровая красноколоска, Елецкаго Общ. по	1 "	70 "
ть крупный бѣлый, торг. Гудковой по	2 "	— "
желтый " " "	2 "	— "
мелкій бѣлый торг. Гудковой по	1 "	80 "
ля торг. Гудковой по	2 "	40 "
ща желтая торг. Гудковой по	2 "	80 "
рь безостый торг. Гудковой	4 "	70 "
а красная Оберндорфская торг. Гудковой по	7 "	50 "
желтая " " " "	7 "	50 "
красная Эккендорфская " " " "	7 "	50 "

Дѣлъ того предлагаются сѣмена для огородной культуры, какъ-то: огурцовъ, капусты бѣлокочанной, брюквы, рѣпы, моркови, рѣдкы, свеклы и проч. по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Всѣ сѣмена въ отношеніи хозяйственной годности подвергаются предварительному испытанію, почему сѣмѧло могутъ быть рекомендованы, какъ вполнѣ доброкачественные.

Желающихъ выписывать сѣмена травъ и хлѣбовъ складъ просить заявить теперь-же, т. е. заранѣе, такъ какъ наличный запасъ сѣмянъ дѣлается весьма незначительнымъ.

I. Законы и распоряжения Правительства.

Составленное Новгородским губернским земским собранием для местных жителей, согласно пункту 3-му ст. 108 Полож. о Губ. и Уезд. зем. учр. 1890 г., иданное г. Губернатором, на основании ст. 111 того-же Положения порядком, определеннымъ статьею 424 т. II Свода Закон., изд. 1892 года.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

объ устройствѣ паромныхъ переправъ, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія оними во всѣхъ мѣстностяхъ Новгородской губерніи, не состоящихъ въ вѣдѣніи городскихъ общественныхъ управлений.

§ 1. На рѣкахъ, где производится переправа на паромахъ, устраиваются прочныя подвижныя пристани къ парому, огражденныя по бокамъ для безопасности перилами.

§ 2. Для перевозки тяжестей всякаго рода, экипажей, скота и проч. долженъ быть прочный и вполнѣ исправный паромъ съ прочными перилами.

§ 3. Для переправы пѣшеходовъ при паромѣ должно имѣться достаточное число лодокъ, вполнѣ прочныхъ, осмоленныхъ и проконопаченныхъ, съ необходимыми при нихъ веслами, причалами и другими принадлежностями, въ коихъ встрѣтится надобность.

§ 4. На перевозѣ устраиваются необходимыя прочныя приспособленія для натягиванія канатовъ, при чемъ послѣднихъ должно быть 2 комплекта, изъ коихъ одинъ для употребленія, а другой, всегда новый, запасной.

§ 5. Для безопасности вѣзда въ ночное время на паромѣ, на каждомъ берегу, а равно и на паромѣ, должны зажигаться по одному фонарю, выставляемыхъ на столбахъ.

§ 6. На каждомъ берегу перевоза и на паромѣ должны находиться: спасательный кругъ, канатъ съ тяжестью и канатъ съ петлею.

§ 7. Въ случаѣ, если бы въ теченіе дѣйствія переправы отъ какихъ-либо причинъ оказались поврежденными—паромъ, лодки или другія приспособленія, такъ что они являлись бы опасными для переправы, то таковые должны быть немедленно замѣнены новыми, того же типа и размѣра, какъ существующіе.

§ 8. При вскрытии рѣкъ устанавливается паромная переправа, какъ только минуетъ опасность отъ весеннаго движенія льда.

§ 9. Сообщеніе производится безостановочно, во всякое время дня и ночи, до зимнихъ мѣсяцевъ, въ кои переправа устанавливается по льду.

§ 10. Спуски къ парому, какъ грунтовые, такъ и мощеные, должны всегда содержаться въ полной исправности.

§ 11. Перевозчики должны быть совершеннолѣтніе, трезвые, вѣжливые, вполнѣ знающіе свое дѣло, и въ количествѣ, всегда достаточномъ для сообщенія.

§ 12. Паромъ долженъ ежегодно тщательно оконопачиваться и осмаливаться.

§ 13. На паромъ находятся якорь съ прочною бичевою, прикрепленные къ парому такъ, чтобы можно было удержать паромъ въ случаѣ разрыва каната.

§ 14. На каждомъ берегу рѣки устраиваются малыя подвижныя пристани съ шерилами для причала лодокъ и облегченія проѣзжающимъ входа въ лодки.

§ 15. Въ теченіе зимняго времени, когда переправа на паромъ и лодкахъ останавливается, устраивается зимній путь по льду рѣки шириной 2¹/₂ саж., огражденный по бокамъ елками вышиною 1 саж., разставляемыми съ каждой стороны, на взаимномъ разстояніи вдоль пути до 5 саженъ.

§ 16. Въ случаѣ сильнаго таянія льда, въ такой степени, что сообщеніе по зимнему пути мѣстами становится опаснымъ, въ таковыхъ мѣстахъ покрывать ледъ тесомъ, а при общей его слабости—пропеншивать его и спускать паромъ на рѣку для необходимаго сообщенія.

17. Движеніе парома и лодокъ прекращается во время бурь, очень сильнаго вѣтра и сильнаго ледохода, когда переправа дѣлается явно опасной, о чемъ проѣзжающимъ объявляется надписью: «переправа во время бурь, сильнаго вѣтра и сильнаго ледохода прекращается»; эта надпись помѣщается на каждомъ берегу на столбахъ.

§ 18. На каждомъ берегу рѣки долженъ быть установленъ столбъ съ колоколомъ, звономъ въ который можно было бы заявить требование парома или лодокъ, находящихся на противоположной сторонѣ рѣки.

§ 19. При переправѣ должны имѣться въ необходимомъ количествѣ, на случай надобности: ломы желѣзные, деревянныя лопаты, заступы желѣзные, багры, пешни для колки льда, запасныя весла, запасной якорь и гвозди.

§ 20. Лицо или учрежденіе, содержащее перевозъ, отвѣчаетъ за безопасность перепрагы, за прочность всѣхъ приспособленій, служащихъ для таковой, и за соблюденіе настоящихъ правилъ.

Настоящее постановленіе получаетъ обязательную силу черезъ *месяцъ* со времени объявленія его въ каждой мѣстности уѣзда.

II. Хроника Новгородскаго Земства.

Демянскъ и его общественная самодѣятельность.

(Окончаніе).

II.

Народное образование.

Несмотря на крайне незначительный бюджетъ, самая крупная ассигновка города въ текущемъ году назначена на народное образование. Она составляетъ сумму въ 1155 р. и равняется четвертой части всѣхъ расходовъ (25%).

Вообще говоря, за послѣднюю чертнеть вѣка въ жизни Демянского городского самоуправлениія стремлениѣ къ поднятію уровня народнаго образованія проходитъ красною нитью и составляетъ одну изъ лучшихъ страницъ мѣстной исторіи.

Заботились объ улучшениі образованія коренные жители города, тѣ самыи отцы семействъ, которые когда то обучались въ ланкастерскомъ училищѣ и въ теченіе своей трудовой жизни, какъ нельзя лучше, поняли, что ученье—свѣтъ, а неученѣе—тьма.

Ланкастерское училище было открыто, вѣроятно, вмѣстѣ съ основаніемъ города, затѣмъ оно было преобразовано въ приходское, которое существовало до 1893 г., несмотря на то, что еще 25 лѣтъ назадъ дума начала хлопотать объ открытии въ Демянскѣ городского, по положенію 31 мая 1872 года, училища съ шестилѣтнимъ курсомъ обученія, которое, наконецъ, къ великой радости жителей открывается съ іюля настоящаго года.

Городская дума въ лицѣ городского головы, а теперь городского старосты, Н. В. Трошиева, особенно энергично поддерживала безконечный рядъ ходатайствъ, имѣя въ виду (какъ говорится въ отношеніи городского старосты директору народныхъ училищъ Новгородской губерніи отъ 18 января 1895 г., № 149) «что государство нисколько не потеряло бы, получивъ юношей болѣе образованныхъ вмѣсто полуграмотныхъ, и, можетъ быть, они, кромѣ несомнѣннаго вліянія на возвышение въ семѣ понятія о трудаѣ и нравственности, своею службою дорогому отечеству вознаградили бы жертвы правительства на образованіе».

Вопросъ объ открытии въ Демянскѣ городского училища въ послѣднее время сдѣлался особенно острѣмъ, такъ какъ съ начала 90-хъ годовъ среди жителей замѣчается стремлениѣ давать своимъ дѣтямъ возможно большее общее образованіе, для чего болѣе состоятельные опредѣляли мальчиковъ въ Валдайское городское 3-хклассное училище. Менѣе обеспеченныи этого дѣлать не могли, но иногда отвозили мальчиковъ по окончаніи ими курса приходского училища въ сельское Молвотицкое 2-хклассное начальное (въ уѣздѣ), где можно было получать земскія стипендіи по 3 руб. въ мѣсяцъ, устроенные съ цѣлью дать возможность учащимся въ болѣе лучшей обстановкѣ приготовляться къ поступленію въ учительскую семинарію.

На указанное стремлениѣ имѣло нѣкоторое вліяніе существовавшее 3 года, съ 1883—1885, на правахъ частнаго учебнаго заведенія, въ городе земское второразрядное училище съ двухлѣтнимъ курсомъ обученія, куда принимались дѣти, окончившія начальную школу. Въ этомъ училищѣ, «открытомъ для приготовленія крестьянскихъ дѣтей въ Александровскую учительскую семинарію, съ цѣлью имѣть въ своемъ уѣздѣ учителей изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія», преподавался законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, геометрія, русская исторія, географія,

естествовѣдѣніе, черченіе, чистописаніе, гимнастика и пѣніе. Кромѣ того, одинъ или два раза въ недѣлю, какъ видно изъ отчета учителя школы П. Е. Балкашина, «устраивались вечернія чтенія, на которыхъ учащіе знакомились съ лучшими литературными произведеніями классическихъ писателей: Гоголь, Тургеневъ, Лермонтовъ, Некрасовъ, Толстой и друг.». Въ немъ въ 1884/85 учебномъ году учащихся было 31 человѣкъ, изъ нихъ 4 мальчика изъ города: 2 мѣщанъ, 1 сынъ чиновника и 1 сынъ псаломщика, остальные изъ уѣзда. Училище содержалось исключительно на земскія средства: уѣздное земство давало 940 р., губернское—375 р., всего 1315 р.; кромѣ того, еще 600 р. отъ уѣзднаго земства на содержаніе стипендіатовъ. Приготовивъ для поступленія въ Александровскую учительскую семинарію до 20 юношей, училище закрылось, потому что цѣль его была достигнута.

Основаніемъ къ ходатайству объ открытии городского училища послужило пожертвованіе въ 40-хъ годахъ нѣкоторыми лицами капитала, возросшаго къ 1891 году до 4500 руб., на постройку дома въ Демянскѣ для уѣзднаго училища. Но такъ какъ уѣздныя училища сходятся со сцены, то дума рѣшила воспользоваться имъ для городского училища. Въ 1885 году учебное начальство черезъ инспектора народныхъ училищ предложило Демянску открыть вместо городского училища—2-хъклассное начальное, такъ какъ послѣднее стоить значительно дешевле. Въ виду недостатка средствъ и желая получить хотя что-нибудь, чѣмъ не иметь ничего, городъ согласился на открытие 2-хъкласснаго начального училища и въ 1893 году оно, наконецъ, послѣ Высочайшаго разрѣшенія, потому что такой типъ училищъ по уставу могъ существовать только въ селахъ, было открыто на совмѣстныя средства съ уѣзднымъ земствомъ.

По истеченіи 2-хъ лѣтъ дума снова возбудила ходатайство объ открытии городского 3-хъкласснаго училища на счетъ казны, потому что (какъ говорится въ докладной запискѣ городскаго старосты министру народнаго просвѣщенія) «потребность въ высшемъ народномъ образованіи сознается всѣмъ городскимъ населеніемъ, подтвержденіемъ чего являются слѣдующія цифры учащихся въ училищѣ: ко времени его открытия, въ 1893 году, учениковъ было 72, а въ настоящее время 156, а многіе для продолженія образованія должны переселяться въ сбѣднѣе города..., что возможно, къ сожалѣнію, только для людей состоятельныхъ и является непосильнымъ для большинства населенія...». Кромѣ того, окончившіе городское училище пользуются большими правами: при производствѣ въ первый классный чинъ они освобождаются отъ установленного для сего испытанія. Нѣсколько разъ правительство обѣщало разрѣшить дѣло въ благопріятномъ смыслѣ, но въ виду того, что въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія въ то время былъ израсходованъ кредитъ на учрежденіе городскихъ училищъ въ Новгородской

губернії, открытие оттягивалось. Для того, чтобы имѣть больше результатовъ, дума выбрала депутатію въ составѣ городского головы Н. В. Трошиева, предсѣдателя сиротскаго суда П. С. Захарова и члена городской управы А. Г. Самсонова, которая, послѣ представленія министру и попечителю учебнаго округа, возвратилась съ добрыми вѣстями, полу-чившими въ настоящее время осуществленіе.

Городское 3-хъ классное училище стоитъ 3325 р. Оно открывается на совмѣстныя средства правительства—1925 р., города—800 р. и земства—600 руб.

Одновременно съ нимъ открывается женское приходское однокласс-ное училище, для которого въ настоящее время на собственныя сред-ства городского старосты приспособляется свѣтлое помѣщеніе во флигерѣ зданія мужскаго училища, гдѣ раньше помѣщалась городская управа. Оба зданія пожертвованы городу для помѣщенія въ нихъ учебныхъ заведе-ній мѣстнымъ купцомъ А. С. Сергиевымъ. Главное зданіе, для мужскаго училища, въ 1893 году было расширено и отдано заново, для чего израсходовано 5233 руб. 16 коп.: 3492 р. 55 к. изъ специально по-жертвованного нѣкоторыми лицами капитала, 1740 р. 61 к. изъ город-скихъ и земскихъ суммъ; 1200 р., оставшіеся отъ названного пожертвова-ванія, обращены въ запасный капиталъ училища. Вообще говоря, Демянскъ можетъ гордиться помѣщеніемъ городского училища, расположенного въ центрѣ города, на горѣ, около городскаго сада, гдѣ дѣти могутъ развиваться во время перемѣнъ. Прошлой весной на средства, со-бранныя по подпискѣ среди жителей города, решено было устроить въ честь Пушкина дѣтскій садъ на довольно большомъ пустырѣ противъ училища. Внутреннее расположение и величина комнатъ въ училищѣ не заставляютъ желать ничего лучшаго, такъ какъ въ обширныхъ клас-сахъ и рекреационномъ залѣ много воздуха и свѣта. Слѣдовательно, есть надежда, что дѣти не будуть хилыми, слабыми существами, съ боль-ными, красными глазами.

Женское приходское училище будетъ стоить городу 235 руб., по-тому что въ содержаніи его принимаетъ денежное участіе въ половин-номъ размѣрѣ уѣздное земство, при обязательномъ условіи помѣщенія въ училище деревенскихъ дѣвочекъ на одинаковыхъ условіяхъ съ го-родскими.

Учительницѣ назначено жалованья 300 руб., поэтому можно раз-считывать найти хорошо подготовленную образованную дѣвушку, ко-торая поставитъ учебно-воспитательную часть на должную высоту, что составляетъ, судя по журналамъ городскаго управлѣнія, предметъ же-ланій жителей. Для замѣщенія этой должности городъ и земство мо-гутъ имѣть своихъ кандидатокъ, такъ какъ училище содержится все-цѣло на ихъ средства.

Однако, жители все-таки же считаютъ несправедливымъ давать дѣ-

вочекамъ образованіе только въ одноклассномъ училищѣ, гдѣ достигается грамотность и сравнительно незначительное общее развитіе, поэтому одноклассное училище открывается только на первое время и уже учебнымъ начальствомъ, вслѣдствіе просьбы города, возбуждено ходатайство о преобразованіи его въ двухклассное съ пособіемъ отъ казны.

Кромѣ того, городъ ходатайствуетъ о принятіи на счетъ казны расходовъ по содержанію всего женскаго училища, такъ какъ бѣдность городской кассы лишаетъ возможности содержать его на свои средства.

При незначительномъ числѣ населенія наплыvъ учащихся въ существующее 2-хклассное начальное министерское училище, въ которомъ въ настоящемъ учебномъ году обучалось 165 человѣкъ дѣтей обоего пола въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ, 125 мальчиковъ и 40 девоочекъ, объясняется, кромѣ сознанія пользы просвѣщенія, отсутствіемъ въ ближайшихъ къ городу деревняхъ земскихъ школъ. При густотѣ населенія Демянскаго уѣзда, радиусъ школьнай сѣти котораго опредѣленъ земствомъ въ 4 версты, разстоянія въ 7—12 verstъ нужно считать дальними. Между тѣмъ, ближайшія земскія школы находятся именно на этихъ разстояніяхъ отъ города.

Число учащихся девоочекъ съ открытиемъ приходского училища, вѣроятно, не уменьшится, потому что въ приходскомъ училищѣ, какъ и въ 2-хклассномъ начальномъ, обученіе бесплатное, потребуется расходъ только на учебныя принадлежности; можно даже надѣяться, что, при стремлѣніи населенія учить дѣтей, число учащихся девоочекъ будетъ постепенно увеличиваться.

А въ открывающемся мужскомъ училищѣ, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, число учащихся мальчиковъ можетъ уменьшиться, если только это нежелательное явленіе не будетъ предупреждено соответствующими мѣрами. Въ Валдаѣ, гдѣ жителей на 2000 больше, чѣмъ въ Демянскѣ, въ городскомъ 3-хклассномъ училищѣ учится 103 человѣка, но тамъ училось бы еще меньше, если бы городъ не вносилъ плату за ученье за 25 человѣкъ изъ мѣщанъ г. Валдая и «Валдайское общество вспомоществованія недостаточнымъ учащимся въ городскихъ училищахъ» не оказывало бы помощи бѣднымъ дѣтямъ одеждой, обувью и взносомъ той же платы (см. корреспонденцію изъ Валдая въ «Вѣстникѣ» за 1900 г., № 1). Въ Тихвинѣ, съ населеніемъ до 7000 человѣкъ, въ старшихъ двухъ классахъ учится около 70 учениковъ, потому что, при бѣдности городскихъ жителей, тяжело нести довольно значительные расходы на обязательную форменную одежду, плату за ученье и учебныя принадлежности.

Впрочемъ, всѣ эти невзгоды въ Демянскѣ могутъ отразиться, главнымъ образомъ, на деревенскихъ дѣтяхъ, потому что городомъ уже предположено, въ случаѣ надобности, внести изъ мѣщанскихъ суммы за мѣщанскихъ мальчиковъ до 100 руб., которые и зачислены съ этой цѣлью въ запасный капиталъ. Конечно, и деревенскія дѣти могутъ избѣгнуть

лечальной участи и будут, какъ и раньше, посыпать, по крайней мѣрѣ, первые классы городского училища, если только уѣздное земство, дѣйствовавшее до сихъ поръ согласно съ городомъ, поможетъ имъ взносомъ платы за ученье и устройствомъ такихъ же стипендій, какія теперь существуютъ въ Молвотицкомъ и Демянскомъ 2-хклассныхъ начальныx училищахъ.

Для того, чтобы закончить этотъ краткій очеркъ проявленія общественной самодѣятельности, остается замѣтить, что въ жизни города, расходующаго всѣ свои скучные средства на удовлетвореніе самыхъ воющіхъ нуждъ, большое значеніе имѣть частная предпріимчивость, которая создала въ Демянскѣ благотворительное общество, устроившееъ немъ пріютъ для престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ и тѣмъ, до нѣ-которой степени, восполнившее отсутствующую въ городской смѣтѣссигновку на призрѣніе престарѣлыхъ гражданъ. Кромѣ того, нѣсколько бѣть тому назадъ открыло свои дѣйствія вольное пожарное общество, жившееся тоже болѣшимъ подспорьемъ городской кассы, почти совершенно освобождая городское управление отъ болѣе или менѣе крупныхъ ссигнованій на противопожарныя средства.

B. Самсоновъ.

Положеніе начального народнаго образования въ Новгородской губерніи въ 189⁸/9 учебномъ году.
(Окончаніе).

II. Учашіеся.

Движеніе учащихся въ 189⁸/9 уч. году выражается слѣдующ. таблицей:

Уѣзди.	Число всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.	Число учащихся.	Болѣе или менѣе прошлаго года.	Остается безъ обученія.	% учащихся.	% неучавшихся.	Число учащихся мальчиковъ.	Число учащихся дѣвушекъ.	Число учащихся въ свѣтскихъ школахъ.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ.
Новгородскій	11754	8192	+1084	3562	70	30	5477	2715	5600	2592
Старорусскій	12788	4782	+3	8006	38	62	3689	1093	2554	2228
Крестецкій	7122	3160	-60	3962	44	56	2200	960	2129	1031
Демянскій	5659	2196	+30	3463	39	61	1818	378	1648	548
Валдайскій	6511	3391	+159	3120	52	48	2399	922	1909	1482
Боровичскій	9896	4676	+356	5220	47	53	3577	1099	2957	1719
Тихвинскій	6842	3536	+472	3306	52	48	2670	866	2658	878
Устюжскій	6662	4020	+339	2642	60	40	3203	817	2915	1105
Череповецкій	10874	6967	+198	3907	64	36	5099	1868	5394	1873
Кирилловскій	8470	4191	+197	4279	49	51	3582	609	2722	1469
Бѣлозерскій	5976	3054	+365	2922	51	49	2581	473	2280	774
Всего по губерніи	92554	48165	3123	44389	52	48	36295	11870	82766	15399

Относительно этой таблицы мы должны замѣтить, что въ ней цифра учащихся въ церковныхъ школахъ Череповецкаго уѣзда взята за

189^{7/8} учебный годъ, а не за 189^{8/9} учебный годъ, такъ какъ за этотъ послѣдній годъ означенныя школы не доставили свѣдѣній. Впрочемъ, это дѣла не измѣняетъ: сильныхъ колебаній за одинъ годъ ждать нельзя, а ошибка въ 20—30 человѣкъ существенного значенія не имѣетъ. Далѣе, всѣ цифры взяты къ началу учебнаго года, къ концу же учебнаго года онъ значительно уменьшились—вместо 36295 мальчиковъ и 11870 дѣвочекъ начала года, осталось лишь 30696 мальчиковъ и 9517 дѣвочекъ. Такимъ образомъ, до конца учебнаго года оставили школу 7952 человѣка. Искать причинъ этого весьма нежелательного явленія надо прежде всего въ весьма невысокой степени культурности населенія. Выучился мальчикъ, а тѣмъ болѣе дѣвочка, сносно читать и кое-какъ писать, его нерѣдко и берутъ изъ школы, считая, что этого и достаточно. Особенно часто это явленіе наблюдается съ наступлениемъ весеннихъ полевыхъ работъ. Такимъ образомъ, значительный процентъ учащихся посѣщаетъ школу не болѣе 2-хъ лѣтъ, что и видно изъ того, какой процентъ по губерніи составляютъ оканчивающіе курсъ по отношенію къ числу учащихся: процентъ этотъ равенъ 12,2, т. е. почти втрое менѣе нормального при трехлѣтнемъ курсѣ школы. Теперь обратимся къ вопросу о томъ, насколько существующія школы удовлетворяютъ своему назначенію, т. е. насколько пользуются ими населеніе. Какъ видно изъ приведенной таблицы, изъ 92,554 дѣтей школьнаго возраста организованными школами пользуются 48,165 или 52%. 44,389 дѣтей или 48% не пользуются таковыми школами, довольствуясь либо школами грамоты, въ которыхъ обучается до 8000 дѣтей, или странствующими учителями, или, наконецъ, оставаясь безъ обученія. Гдѣ-же причины? Конечно, нельзя не указать на то, что обучающихся дѣвочекъ въ 3 раза менѣе числа обучающихся мальчиковъ, между тѣмъ какъ число дѣвочекъ школьнаго возраста приблизительно равняется числу мальчиковъ школьнаго возраста. Разъ школы посѣщаетъ около 36,000 мальчиковъ, то казалось бы столько же могло быть и обучающихся дѣвочекъ, и тогда число обучающихся дѣтей достигло бы 72,000 или 78%. Но, конечно, выводъ этотъ только теоретической. Мы натолкнемся при такомъ условіи, во-первыхъ, на недостатокъ учащихъ. При условіи обученія всѣхъ дѣвочекъ школьнаго, возраста, находящихся въ равныхъ условіяхъ съ учащимися мальчиками, на каждого учащаго въ среднемъ, пришлось бы по 64 ученика, когда предѣльнымъ числомъ на одного учащаго признается 55—60 учениковъ. Но такъ какъ густота населенія по губерніи далеко не одинакова, то явилась бы масса школьнаго на одного учащаго приходилось бы по 70—80 учениковъ. Въ результатѣ потребовалось бы или открывать новые школы или приглашать вторыхъ учителей въ существующія. Во-вторыхъ, надо считаться и съ тѣснотой помѣщеній, уже и теперь дающей себя знать. Такъ, въ 189^{8/9} уч. году имѣются свѣдѣнія объ отказаніи въ приемѣ 1192 учени-

ковъ. При обученіи всѣхъ дѣвочекъ школьнаго "возраста" пришлось бы позаботиться и о расширеніи многихъ помѣщений. Такимъ образомъ, хотя нельзя отрицать, что число учащихся, главнымъ образомъ дѣвочекъ, могло бы быть больше и при существующемъ числѣ школъ и учащаго персонала, такъ какъ, въ среднемъ, на каждого учащаго приходится всего 43 учащихся, но сомнительно, чтобы оно могло значительно возрасти безъ расширеній школьнаго помѣщений и увеличеній числа учащихъ. Итакъ несомнѣнно, что главной причиной сравнительно малаго числа учащихся является недостатокъ организованныхъ школъ, увеличеніе числа которыхъ должно составлять въ настоящее время, по нашему мнѣнію, главнѣйшую задачу земствъ, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ. Приростъ учащихся по сравненію съ предыдущимъ годомъ составляетъ 3123, таکъ что $\%$ учащихъ съ 49 возрастъ до 52 по отношенію ко всему числу дѣтей школьнаго возраста. Показатель образованія по губерніи (число обучающихся дѣтей на 100 человѣкъ жителей) возрастъ съ 3, $\frac{4}{4}$ до 3, $\frac{6}{6}$, т. е. на 0, $\frac{2}{2}$ $\%$. Напомнимъ, что показатель образованія, при обученіи всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и трехлѣтнемъ курсѣ школы, долженъ быть равенъ 7.

Выводъ, который можно сдѣлать изъ обзора учащихся, тотъ, что процентъ обучающихся въ организованныхъ школахъ растетъ, хотя и довольно медленно, чему препятствуетъ, главнымъ образомъ, недостаточное количество школъ, частію, недостаточно развитая въ населеніи потребность обучать дѣвочекъ.

III. Учѧщие.

Въ 189 $^8/9$ учебномъ году учащихъ въ начальныхъ сельскихъ школахъ Новгородской губерніи было 1122 человѣка, болѣе противъ предыдущаго года на 101 человѣкъ. Свѣдѣнія о нихъ даны въ слѣдующихъ таблицахъ:

	Учителей.	Учитель-инчи.	Учить менѣе 3-хъ лѣтъ.	Отъ 3—б.	Отъ 6—10.	Отъ 11—15.	Отъ 16—20.	Отъ 21—25.	Свыше 25 л.	Холостые.	Семейные.
Министерская	98	20	16	9	16	17	34	17	9	77	41
Земская	290	257	146	126	117	78	38	32	7	370	173
Частная	20	19	6	6	10	9	4	1	3	24	15
Церковно-приходская	169	180	117	107	78	31	6	2	2	269	78
	577	476	285	248	221	135	82	52	21	740	307

	ЖАЛОВАНЬЕ.						ОБРАЗОВАНИЕ.							
	Безвом.	Менѣе 100 р.	100—150.	151—199.	200—300.	Свыше 300.	Учит. семин. и школа.	Духовия семинарія.	Др. средн. учебн. зав.	Прогимн.	Епарх. уч.	Неоконч. ср. уч. зав.	Изъ иног. уч.	Домашн. обр.
Министерская	1	5	13	—	6	92	87	2	6	7	3	—	3	10
Земская	2	6	54	25	441	19	234	10	58	82	82	3	25	53
Частная	—	—	7	2	16	10	13	1	13	1	5	—	1	3
Церковно-приходская . .	42	32	114	86	52	17	33	60	5	47	112	26	25	35
	45	43	188	113	515	138	367	73	82	137	202	29	54	101

Разсмотримъ внимательнѣе, что значать эти цифры. Преобладаютъ въ общемъ учителя надъ учительницами, лишь въ церковно-приходскихъ школахъ учительницъ больше, чѣмъ учителей; большинство учащихъ—народъ холостой и учительствуетъ сравнительно недавно, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Распределение учащихъ по продолжительности службы въ %.								Итого
	Менѣе 3 лѣтъ.	Отъ 3—5	Отъ 6—10	Отъ 11—15	Отъ 16—20	Отъ 21—25	Свыше 25 л.		
Средняя продолжительность служащихъ въ начальныхъ школахъ	27	23	22	13	8	5	2		100

Наибольшій процентъ учащихъ служить менѣе 3-хъ лѣтъ, затѣмъ идетъ процентъ служащихъ отъ 3 до 5 л., далѣе процентъ этотъ безпрерывно падаетъ съ увеличеніемъ срока службы. Такъ какъ этого нельзя объяснить смертностью (она была бы ужъ черезчуръ велика), то надо признать, что большинство учащихъ смотритъ на свое занятіе лишь какъ на временное, переходное положеніе и при первомъ удобномъ случаѣ оставляетъ школу. Такой взглядъ вполнѣ объясняется, съ одной стороны, тяжестью учительского труда, а съ другой, незначительностью содержанія. Если холостой человѣкъ можетъ прожить на 200—300 руб. въ годъ и быть довольноымъ своимъ положеніемъ, то человѣку семейному такое положеніе несомнѣнно крайне тяжело. У семейнаго человѣка, помимо нужды въ насущномъ кускѣ хлѣба для семьи, является потребность дать дѣтямъ, по крайней мѣрѣ, хоть то образованіе, какое онъ самъ получилъ, а это при учительскомъ содержаніи является немыслимымъ. И вотъ учителю предстоитъ—или учить чужихъ дѣтей и оставить своихъ дѣтей безъ

надлежащаго обученія, или выучить своихъ дѣтей, но за то бросить учительство. И, несомнѣнно, онъ выберетъ второй путь при первой возможности. Человѣкъ, получившій болѣе широкое образованіе, конечно, скорѣе найдетъ себѣ другое мѣсто, лучше оплачиваемое; дольше будетъ учительствовать тѣ учителя, которымъ по недостаточности образованія дѣваться некуда, поэтому то такъ не высокъ образовательный уровень учащихъ. Въ таблицѣ учащіе по полученному ими образованію раздѣлены на 8 категорій. Если признать, что достаточную подготовку имѣютъ учащіе первыхъ трехъ категорій, т. е. окончившиѳ курсъ специальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній, и отнести ихъ въ первую группу, а всѣхъ остальныхъ во вторую, то получимъ слѣдующее отношеніе.

I съ достаточн. подг.

Школъ свѣтскихъ	424	или	60%
» духовныхъ	98	»	28%
Всего	522	или	50%

II съ недостаточн. подг.

Школъ свѣтскихъ	278	или	40%
» духовныхъ	245	»	72%
Всего	523	или	50%

Если сравнить это отношеніе съ соотвѣтствующимъ за прошлые годы, то оказывается, что процентъ учителей первой группы падаетъ, (въ 18⁹⁷/₉₈ уч. годъ онъ составлялъ 53%); такъ что въ этомъ отношеніи школьнное дѣло идетъ не впередъ, а назадъ. Поправить это дѣло можно открытиемъ второй учительской семинаріи, такъ какъ большинство учителей, учительствующихъ продолжительное время, получило образованіе именно въ учительскихъ семинаряхъ; это самый устойчивый элементъ среди учащихъ; между тѣмъ, одна Череповецкая семинарія, выпускающая ежегодно лишь отъ 15—18 человѣкъ, не можетъ удовлетворить нужды всей губерніи, открывающей до 78 новыхъ школъ и, кромѣ того, требующей новыхъ учителей на смѣну выбывающимъ. Объ открытии 2-й учительской семинаріи, уставомъ которой предоставается въ завѣдываніи семинаріей большая роль земству, ходатайствовало губернское собраніе прошлой сессіи, но въ удовлетвореніи этого ходатайства встрѣтилось затрудненіе со стороны Мин. Нар. Пр. Въ виду сего собраніе нынѣшней сессіи постановило ходатайствовать объ открытии семинаріи съ уставомъ Рязанской земской учительской школы. Можно надѣяться, что недалеко то время, когда въ Новгородской губерніи будутъ двѣ учительскія семинарія. Но этимъ, конечно, не будетъ совершенно устраненъ недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ,—и 30, даже 40 человѣкъ новыхъ учителей для каждого года будетъ мало; несомнѣнно, придется возвысить учительские оклады, чтобы привлечь на

учительскія мѣста окончившихъ курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и удержать подольше на своихъ мѣстахъ хорошихъ учителей и учительницъ. Какъ вліяетъ окладъ жалованья на уровень образования учащаго персонала, видно изъ сопоставленія средняго размѣра жалованья съ % учащихъ съ достаточной подготовкой для земскихъ школъ по уѣздамъ.

I-я группа.	Средн. размѣръ жалованья.	I-я группа.	% учащихъ съ достаточн. подг.
Крестецкій уѣздъ . . .	304	Бѣлозерскій уѣздъ . . .	87
Валдайскій " . . .	261	Крестецкій " . . .	74
Тихвинскій " . . .	253	Череповецкій " . . .	66
Демянскій " . . .	243	Новгородскій " . . .	65
Бѣлозерскій " . . .	242	Тихвинскій " . . .	63
Новгородскій " . . .	240	Демянскій " . . .	60
2-я группа.		2-я группа.	
Старорусскій " . . .	225	Валдайскій " . . .	45
Череповецкій " . . .	224	Кирилловскій " . . .	42
Устюжнскій " . . .	214	Старорусскій " . . .	41
Кирилловскій " . . .	212	Боровичскій " . . .	33
Боровичскій " . . .	188 *)	Устюжнскій " . . .	28

Если сравнить послѣдовательность уѣздовъ въ первомъ и второмъ случаѣ, то прямого совпаденія нѣтъ; но если мы раздѣлимъ всѣ уѣзды въ обоихъ случаяхъ на двѣ половины, какъ у насъ сдѣлано, то и въ томъ и въ другомъ случаѣ одни и тѣ же уѣзды попадутъ въ ту же половину, лишь Череповецкій и Валдайскій помѣняются мѣстами, но это объясняется тѣмъ, что въ Череповецкомъ уѣздѣ есть учительская семинарія, а въ Валдайскомъ уѣздѣ земскихъ школъ всего лишь 11, а при такой незначительной цифрѣ % можетъ имѣть случайное колебаніе. Такимъ образомъ, тѣ уѣзды, которые больше платятъ своимъ учителямъ, имѣютъ и больше учителей съ достаточной подготовкой. Но гораздо еще рѣзче это выступаетъ при сравненіи школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія со школами церковно-приходскими, въ которыхъ оклады содержанія учащихъ значительно ниже, за то учащихъ съ достаточной педагогической подготовкой въ немъ имѣется лишь 28 %, въ школахъ же свѣтскихъ 60%.

M. H.

Г. Череповецъ. Мая 11-го въ г. Череповецѣ были произведены выборы земскихъ гласныхъ отъ 1-го и 2-го избирательныхъ собраний.

На первое избирательное собраніе прибыло 13 дворянъ, съ 14 голосами. Въ гласные избраны—А. И. Веригинъ, Н. Л. Гальской, М. И. Комаровскій, А. Ф. Румянцевъ, Н. Ф. Румянцевъ, Н. Н. Сомовъ, Н. Н. Сычевъ, П. И. Харзѣевъ и Н. М. Хлѣбниковъ, всего девять гласныхъ, тогда какъ на-

*) Какъ увидимъ ниже, съ 1900 г. содержаніе учащихъ въ Боровичскомъ уѣзѣ увеличено.

длежало избрать *десять*. Несмотря на то, что, кромъ поименованныхъ избранныхъ, баллотировкъ было подвергнуто еще *десять* дворянъ (частью изъ числа не прибывшихъ на выборы), собранію не удалось избрать узаконенного числа гласныхъ.

Второе избирательное собраніе избрало полный комилектъ (8) гласныхъ, а именно избраны: А. И. Афанасьевъ, А. И. Волковъ, С. А. Демидовъ, К. Е. Кабачиновъ, М. К. Носыринъ, В. С. Савельевъ, С. П. Тарасовъ и И. Е. Шаргинъ.

Мая 12 было открыто экстренное земское собраніе, окончившееся въ тот же день. Собраніе разсмотрѣло предложеніе управы о покупкѣ дома для помѣщенія земской аптеки и рѣшило вопросъ этотъ отложить до очередного собранія. Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ, чтобы линія желѣзной дороги Москва-Савелино-Красный Холмъ была продолжена на сѣверъ по направлению Весьегонскъ-Череповецъ. Въ весьма обстоятельномъ по этому предмету докладѣ управы было вполнѣ выяснено: во 1-хъ, значеніе этой дороги для обширнаго района—трехъ уѣздовъ Новгородской губерніи: Череповскаго, Кирилловскаго и Бѣлозерскаго, а, во 2-хъ, что это направленіе имѣть цѣлый рядъ преимуществъ предъ направленіемъ Красный-Холмъ—Устюжна. Собраніе постановило: предложенное управой ходатайство возбудить и снести съ уѣздными земствами—Кирилловскимъ и Бѣлозерскимъ о томъ, чтобы они присоединились къ этому ходатайству; кромъ того, собраніе поручило управѣ сообщить правленію Московско-Виндавской дороги всѣ данные и соображенія въ пользу продолженія желѣзной дороги отъ Краснаго Холма на Череповецъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что линія Красный Холмъ-Весьегонскъ-Череповецъ получить особенно важное значеніе послѣ того, какъ будетъ осуществлена постройка Сѣверной желѣзной дороги (Петербургъ-Вятка), уже утвержденной, собраніе постановило—возбудить ходатайство о скорѣйшей постройкѣ этой линіи. По изложенному вопросу принималъ горячее участіе въ засѣданіи собранія весьегонскій городской голова Ф. Д. Глинскій, нарочно прибывшій въ г. Череповецъ на экстренное собраніе. Приглашенный участвовать въ засѣданіи съ правомъ совѣщательного голоса, г. Глинскій много способствовалъ уясненію вопроса.

Наконецъ, собраніе разсмотрѣло вопросъ о наймѣ техника для наблюденія за работами за счетъ специального дорожнаго капитала. Собраніе одобрило дѣйствія управы по приглашенію техника, уже вступившаго съ 1 мая въ отправленіе обязанностей, и поручило уѣздной управѣ снести съ губернской управой объ отпускѣ средствъ на его содержаніе.

Г. Крестцы. 24 Мая въ г. Крестцахъ проходили выборы гласныхъ 1-го и 2-го избирательныхъ собраній. Сѣхалось 20 дворянъ избирателей, кромѣ того участвовало въ 1-мъ избирательномъ собраніи два уполномоченныхъ отъ сѣзда мелкихъ землевладѣльцевъ. Дворяне избран-

ными въ гласные оказались: А. А. Булатовъ, Н. А. Демчинскій, В. А. Багъ, М. В. Родзянко, Н. А. Зиновьевъ, А. П. Храповицкій, А. П. Глинка, М. П. Глинка, Н. Д. Доможировъ, С. М. Радковичъ, К. Ф. Савичъ, Я. И. Савичъ и въ кандидаты М. В. Будниковъ. Гласные прежняго состава по большей части отказались отъ выборовъ. На второмъ избирательномъ собраніи избраны: В. Н. Мосягинъ, М. Н. Чаминъ, Г. А. Кудрявцевъ и Е. И. Самсоновъ.

III. Общая земская хроника.

Министръ Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ новый порядокъ возбужденія ходатайствъ обь открытии новыхъ или преобразованіи существующихъ учебныхъ заведеній. Такія представленія учебныхъ округовъ въ Министерство на будущее время должны заключать въ себѣ совокупность предположеній округа по этому предмету, подлежащихъ осуществленію въ определенный промежутокъ времени. Кроме того, къ такимъ представленіямъ должны прикладываться статистическая данные, на основаніи которыхъ можно судить о степени неотложности удовлетворенія ходатайства.

«Р. Вѣд.»

Нѣкоторыми изъ уѣздныхъ земствъ, а въ томъ числѣ и уѣзднымъ Екатеринославскимъ, возбужденъ вопросъ о необходимости уѣздныхъ управъ производить выдачу на уѣздъ промысловыхъ свидѣтельствъ. По мнѣнію Екатеринославскаго уѣзднаго земства, законъ 8 июля 1898 г. (ст. 65), также какъ и отмѣненное «Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ», выдачу торговыхъ документовъ вмѣняетъ въ обязанность казначействамъ, городскимъ управамъ и волостнымъ управлениямъ и лишь допускаетъ возможность принятія этого дѣла на себя земскими управами и то не иначе, какъ по соглашенію этихъ управъ съ управляющимъ казенною палатою, каковое условіе подтверждено и въ инструкціи (ст. 1), изданной Министерствомъ Финансовъ въ развитіе сказанного закона. Отсюда ясно, что для земскихъ управъ выдача торговыхъ документовъ не является обязательною.

(«Право» № 13—1900 года).

— Правительствующій Сенатъ разъяснилъ указомъ отъ 30 марта, что оценка недвижимыхъ имуществъ для обложения ихъ городскими сборами и опредѣленія размѣра стоимости и доходности сихъ имуществъ принадлежитъ къ числу хозяйственныхъ распоряженій городскихъ общественныхъ управлений, въ кругу коихъ они дѣйствуютъ самостоятельно. Поэтому жалобы на неправильности размѣра оценки разсматриваются и решаются городскими думами окончательно.

«Право».

— Проектъ обь урегулированіи роста земскаго обложенія, по слухамъ, соединенными департаментами Государственного Совѣта отклоненъ значительнымъ, свыше двухъ третей, большинствомъ голосовъ.

«Сѣв. Кур.»

— Правительствующій Сенатъ нашелъ, что всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества освобождаются отъ обложения земскими сборами только въ томъ случаѣ, если они не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода.

«Кр. Кур.»

— Министерство Народнаго Просвѣщенія признало возможнымъ предоставить попечительницамъ сельскихъ школъ права быть предсѣдательницами экзаменационныхъ комиссій въ начальныхъ училищахъ, а также передать дѣлопроизводство училищныхъ совѣтовъ въ канцелярии предводителей дворянства.

«Кр. Кур.»

Министерство Народного Просвѣщенія разъяснило, что сыновья лицъ женского пола, служащихъ или служившихъ не менѣе 10-ти лѣтъ при среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народного просвѣщенія, могутъ быть освобождаемы отъ взноса платы за ученіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такая же льгота, по ходатайству предсѣдателя постоянной комиссіи по техническому образованію при Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ, предоставлена дѣтямъ преподавателей и преподавательницъ школъ техническаго общества, учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

»Рус. Вѣд.»

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что согласно п. 8 ст. 128 гор. пол. (т. II св. зак., изд. 1892 г.) городскому оцѣночному сбору не подлежать, при указанныхъ въ семь пунктахъ условіяхъ, тѣ желѣзнодорожныя зданія и сооруженія, которыя служатъ для потребностей желѣзнодорожнаго движения. Напротивъ того, зданія, служащія собственно потребностямъ и надобностямъ служащихъ на жел. дорогѣ, подлежать обложенію оцѣночнымъ сборомъ на общемъ основаніи. (Ук. 9 марта № 2601).

«В. Пск. з.»

Ревизія ссудосберегательныхъ товариществъ. Нѣкоторыя земства ходатайствовали о предоставлении имъ права ревизіи всѣхъ существующихъ въ губерніи ссудосберегательныхъ товариществъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что обревизованіе товариществъ, не пользовавшихся какимъ-либо пособіемъ или ссудой отъ земства, можетъ быть разрѣшено лишь при условіи представленія Министерству Финансовъ свѣдѣній о пользѣ и необходимости производства ревизіи того или другого товарищества. Отъ Министерства же Финансовъ будетъ зависѣть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ возложеніе производства такихъ ревизій на земство. Самостоятельное же обревизованіе земствомъ ссудосберегательныхъ товариществъ возможно лишь при условіи, если товарищество было учреждено земствомъ на пожертвованія или ссуженія имъ суммы.

«Вѣст. Вл. губ. земства.»

IV. Мѣстная хроника.

Праздникъ древонасажденія. 14 мая состоялся праздникъ древонасажденія, устроенный мѣстнымъ педагогическимъ кружкомъ для учащейся молодежи г. Новгорода. О днѣ празднованія заранѣе объявлялось афишами, при чмъ число участвующихъ въ празднествѣ ограничено было пятьюстами, при ростѣ отъ 8 до 15 лѣтъ.

Въ назначенный день всѣ, пожелавшие участвовать въ празднествѣ, собрались къ 1 часу дня на горку лѣтняго сада, гдѣ и были размѣщены по группамъ, въ 20 человѣкъ каждая. Такихъ группъ оказалось 25-ть. Изъ каждой группы было выбрано по одному знаменосцу, которымъ и вручены были знамена особыхъ цвѣтовъ, а остальнымъ раздавались значки цвѣта знамени для прикалыванія на груди.

Съ горки всѣ двинулись на главную аллею сада и, предшествуемые хоромъ музыки Выборскаго полка, вышли изъ сада на Петербургскую улицу, перешли цѣпной мостъ и у памятника тысячелѣтія Россіи остановились пропѣть гимнъ: «Боже Царя храни».

Отъ памятника направились черезъ Волховской мостъ на Торговую сторону и на площади противъ городской думы второй разъ пропѣли

гимнъ. Третій разъ дѣти пропѣли гимнъ около дома губернатора, а оттуда уже вышли на Московскую улицу и направились въ садъ мѣщанской богадѣльни, гдѣ были приготовлены небольшія деревца для посадки.

На каждыхъ двухъ участвующихъ дано было по одному деревцу, которыя и были посажены дѣтьми подъ руководствомъ учениковъ Григоровской сельскохозяйственной школы. По окончаніи посадки дѣти получили по одному бумажному мѣшечку конфектъ съ надписью: «14 мая праздникъ древонасажденія».

Вмѣстѣ съ конфектами дѣтямъ розданы были карточки съ надписью: «14 мая праздникъ древонасажденія», съ которыми они могли являться поливать свои деревья.

На праздникъ присутствовали г. начальникъ губерніи графъ О. Л. Медемъ, учителя и учительницы тѣхъ учебныхъ заведений, изъ которыхъ были воспитанники, и масса сторонней публики.

M. Королева.

Бесплатная школа В. П. Острогорского въ Валдаѣ.

Школа для бѣдныхъ дѣтей въ Валдаѣ открыта В. П. Острогорскимъ въ январѣ 1896 года; такимъ образомъ теперь уже пошелъ пятый годъ ея существованія. Возникновеніе этой школы вызвано желаніемъ основателя дать возможность бѣднѣйшему населенію Валдая обучить дѣтей, которыя не могутъ поступить въ городское училище, гдѣ берется хотя и очень небольшая плата, 2 рубля въ годъ, но необходимо, кромѣ того, имѣть свои учебныя пособія. Школа В. П. Острогорского по программѣ, нѣсколько расширенной, соотвѣтствуетъ двухклассному сельскому училищу и причисляется къ школамъ третьаго разряда. Принимаются дѣти обоего пола съ 7 до 12-ти лѣтняго возраста.

Открыта школа была въ собственномъ домѣ В. П. Острогорского только на 25 человѣкъ, такъ какъ помѣщеніе, для нея предназначеннное, по размѣрамъ своимъ не могло вмѣстить болѣе; но съ настоящаго года основатель пріобрѣлъ специально для школы другой домъ болѣе значительныхъ размѣровъ, могущій вмѣстить болѣе 50 человѣкъ учащихся. Домъ этотъ, находящійся въ центрѣ города, каменный съ подвальнымъ этажемъ, имѣющій пять большихъ, свѣтлыхъ комнатъ, обошелся В. П. Острогорскому около 6,000 рублей. Съ настоящаго года, въ виду перевода школы въ другое помѣщеніе, получилась возможность открыть и 2-ой классъ. Всѣхъ учащихся въ началѣ нынѣшняго года было 50 человѣкъ, изъ нихъ 30 мальчиковъ и 20 девочекъ, при чемъ принято въ 1-ое отдѣленіе 1-го класса—25 человѣкъ и переведено въ 1-е отдѣленіе 2-го класса—5. 1-го мая прошлаго 189^{8/9} учебнаго года

пятеро учениковъ старшаго отдѣленія сдали экзаменъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности въ комиссіи при Зимогорскомъ земскомъ училищѣ и по пятибальной системѣ въ среднемъ выводѣ всѣ получили 5.

Вслѣдствіе того, что школа переведена въ новое болѣе обширное помѣщеніе, кромѣ открытия 2-го класса, получилась возможность значительнѣе расширить преподаваніе ремеслъ, бывшихъ ранѣе въ школѣ и ввести еще новыя. Такъ, въ настоящее время въ школѣ преподается шитье, вязанье на машинѣ, переплетное и сапожное мастерства.

Въ теченіе нынѣшняго года всѣ дѣвочки занимались шитьемъ; имъ показана была штопка, прямой шовъ, подрубка и выметка цетель; результатомъ занятій были сшитыя ученицами, каждой для себя, подъ руководствомъ учительницы къ празднику Рожества ситцевыя кофточки, а для мальчиковъ, обучающихся въ школѣ, были сшиты изъ пожертвованного материала рубашки; самыя же маленькия дѣвочки учились вязанью на спицахъ. Какъ учебное пособіе, имѣется при школѣ швейная машина.

Для обученія въ школѣ вязанью на машинѣ приглашена мастерица, обучающая дѣвочекъ старшаго возраста; учатся этому вязанью въ настоящее время 3 дѣвочки, изъ которыхъ одна уже является дѣятельной помощницей мастерицы по выполненію заказовъ со стороны на вязанье чулокъ, перчатокъ и другихъ вещей. Какъ учебное пособіе при обученіи вязанью и необходимыя принадлежности мастерской, имѣются 4 чулочныхъ машины, пріобрѣтенные за 600 рублей.

Для обученія переплетному мастерству при школѣ устроена переплетная мастерская, пріобрѣтены всѣ необходимые инструменты и приглашены мастеръ, который, выполняя сторонніе заказы, въ то же время обучаетъ мальчиковъ переплетному дѣлу; въ настоящее время два ученика 2-го класса уже сносно могутъ переплетать книги.

Наконецъ, четвертое мастерство, сапожное, введено только съ ноября прошлаго года; обучаются ему 4 мальчика старшаго возраста, для чего въ особо назначенные часы 3 раза въ недѣлю приходитъ въ школу мастеръ-сапожникъ и занимается съ ними по 4 часа въ день.

Обученіе ремесламъ, по мнѣнию В. П. Острогорскаго, должно быть неразрывно связано съ дальнѣйшимъ существованіемъ школы. Одно школьнное обученіе не удовлетворяетъ родителей учениковъ; какъ дѣвочки, такъ и мальчики, достигнувъ 11—12-тилѣтняго возраста, становятся помощниками въ семье, и, видя возможность извлечь какую-либо материальную пользу изъ ихъ труда или желая пристроить ихъ заранѣе къ какому-либо ремеслу, родители отдаютъ дѣтей къ мастерамъ, гдѣ уже, конечно, никто не заботится о продолженіи школьныхъ занятій, и дѣти забываютъ все, чему учились, не имѣя часто возможности и времени даже почитать книжку, за которую такъ охотно берутся, будучи въ

школѣ. До конца пятилѣтняго курса дойдутъ немногіе, если не удержать ихъ обученіемъ, начиная со 2-го класса, какому-либо ремеслу.— Здѣсь, конечно, нѣтъ нужды говорить о страшно растлѣвающихъ условіяхъ жизни у мастеровъ дѣтей, лишенныхъ школы въ самые лучшіе для воспріятія знаній годы.

Вотъ это-то желаніе продлить пребываніе дѣтей въ школѣ и такимъ образомъ хотя нѣсколько отвлечь ихъ отъ пагубныхъ условій семьи или обстановки „у мастера въ ученыи“, а также дать имъ въ будущемъ въ руки заработокъ и побудило основателя школы ввести въ курсъ и преподаваніе ремесль; наиболѣе подходящими къ силамъ учащихся въ данное время, по его мнѣнію, являются мастерства: переплетное и сапожное для мальчиковъ, шитье и вязанье на машинѣ для дѣвочекъ.

Содержаніе школы вмѣстѣ съ мастерскими въ настоящее время при бесплатномъ помѣщеніи обходится В. П. Острогорскому 1,500 рублей въ годъ. Въ эту сумму входитъ жалованье законоучителю, учителю, учительницѣ, тремъ мастерамъ, сторожу, отопленіе, освѣщеніе, учебныя пособія и матеріаль для обученія мастерству.

Содержится школа исключительно на средства самого основателя,— средства, являющіяся результатомъ его личнаго заработка: уроковъ, публичныхъ лекцій и литературной работы. Благодаря сочувствію общества и пожертвованіямъ, школа со стороны учебныхъ пособій обставлена прекрасно. При ней имѣется очень хорошая дѣтская библіотека и небольшая учительская; обѣ библіотеки постоянно пополняются. При школѣ имѣется рояль, служащій пособіемъ при обученіи дѣтей пѣнію. Какъ учебныя пособія, имѣются: большой глобусъ, географическія карты, картины по русской исторіи, микроскопъ, гербарій, коллекціи по минералогіи и энтомологіи, спиртовые препараты по зоологіи до 100 экземпляровъ, волшебный фонарь и болѣе 150 для него свѣтовыхъ картинъ.

Каждый годъ на Рождество для дѣтей въ школѣ устраивается елка съ подарками.

Учащіяся дѣти живутъ дома у родителей или родственниковъ. Ограниченність средствъ учредителя не позволяетъ устроить для самыхъ бѣдныхъ изъ нихъ и сиротъ общежитіе, въ которомъ чувствуется большая потребность, тѣмъ не менѣе при школѣ живутъ двое учениковъ 2-го класса, которые здѣсь же пользуются и столомъ; кроме этихъ двоихъ, пользуются столомъ еще три дѣвочки, занимающіяся вязаньемъ на машинѣ.

Многіе изъ бѣднѣйшихъ учащихся, благодаря пожертвованіямъ нѣкоторыхъ лицъ матеріями и старымъ платьемъ, въ настоящемъ году могли быть снабжены носильнымъ платьемъ, а также и теплой верхней одеждой; четыремъ ученикамъ были сдѣланы сапоги.

Въ настоящее время законоучителемъ школы состоитъ священникъ

М. П. Никольский, учительницей окончившая Высшие Бестужевские курсы А. Я. Симонова, вторымъ учителемъ окончившій Петербургскую учительскую семинарію Н. С. Петровъ. Кромѣ этого платнаго учительскаго персонала, въ школѣ принимаютъ участіе еще бесплатно три лица, преподающія: рисованіе—учитель городского мужскаго училища В. А. Самсоновъ, пѣніе—земскій ветеринарный врачъ Н. В. Ельмановъ и рукодѣлье — учительница городского женскаго училища Н. В. Гейне. Желѣзнодорожный врачъ А. О. Цастревъ безвозмездно оказывалъ медицинское пособіе обучающимся въ школѣ дѣтямъ и слѣдилъ за ихъ здоровьемъ.

Пріобрѣтеніе специального дома для школы дало возможность В. П. Острогорскому помѣстить въ немъ же, кромѣ трехъ мастерскихъ, въ особой комнатѣ и открытую имъ 24 мая прошлаго года въ г. Валдаѣ бесплатную библіотеку-читальню имени А. С. Пушкина.

Съ расширеніемъ школы увеличились почти вдвое и расходы, которые, хотя пока покрываются ея учредителемъ, но скромное просвѣтительное дѣло, затѣянное послѣднимъ, является въ будущемъ не обеспеченнымъ. Почему, въ виду исполненія 13 октября прошлаго года 35-лѣтія педагогической дѣятельности юбиляра, среди многочисленныхъ его учениковъ и ученицъ, разсѣянныхъ по всей Россіи, а также его почитателей возникла благая мысль устроить надъ школой его имени на вѣчныя времена особое попечительство, которое приняло бы на себя заботу о материальной и нравственной поддержкѣ этому учрежденію. Въ небольшомъ кружкѣ наиболѣе близкихъ къ юбиляру лицъ составленъ и проектъ устава попечительства, который въ общихъ чертахъ сводится къ слѣдующему. Попечительство, правленіе котораго находится въ Петербургѣ, состоить изъ членовъ почетныхъ, учредителей съ единовременнымъ взносомъ пяти рублей, а затѣмъ ежегоднымъ по рублю, и просто членовъ съ ежегоднымъ рублевымъ взносомъ; кромѣ того, есть еще и члены пожизненные съ единовременнымъ взносомъ отъ 25 руб. и жертвователи вообще. Уставъ въ числѣ средствъ къ увеличенію капитала указываетъ на концерты, спектакли, лекціи и т. п., а также и сборы по книжкамъ. Проектъ этотъ въ настоящее время уже получилъ законный ходъ для официального утвержденія устава.

Судя по сочувству, которое до сихъ поръ обнаруживается въ обществѣ въ Петербургѣ и Москвѣ, не говоря уже о Валдаѣ, къ скромному просвѣтительному учрежденію маститаго педагога, является надежда, что школа В. П. Острогорского получить, поддержанная людьми его знающими, упроченіе своего существованія на пользу городу, всего болѣе нуждающемуся хотя бы въ начальномъ, но разумномъ, общемъ и ремесленномъ образованіи своей бѣдной дѣтворы.

H. E.

Дѣятельность Тихвинскаго благотворительного общества.

Обиліе нищихъ и полное отсутствіе сколько-нибудь правильно организованной помощи нуждающемуся люду не такъ еще давно составляли видимый недостатокъ благоустройства Тихвина. Каждую субботу толпы нищихъ осаждали лавки, магазины и дома частныхъ обывателей, настойчиво выпрашивая подаяніе; истинная же бѣднота, не рѣшавшаяся допустить себя до публичнаго попрошайничества, буквально голодала, не зная куда и къ кому обратиться за нужною помощью. Нищая братія, одѣляемая грошами, получаемыми изъ лавокъ, и кусками хлѣба—отъ обывателей, тянула отъ субботы до субботы; настоящіе же бѣдняки, удрученные болѣзнью и старостью, или же обремененные многочисленнымъ семействомъ и не имѣющіе никакихъ средствъ къ существованію, обращались за пособіемъ въ городскую думу, которая инымъ оказывала денежную помощь; большинству же, въ виду скучныхъ вообще средствъ городской кассы, отказывала, ставя такихъ обойденныхъ судьбою несчастливцевъ въ безвыходное положеніе. Чтобы не умереть съ голоду, бѣдняки, закутавъ лицо въ платокъ, вынуждены были выходить въ темные вечера на улицу и подъ окнами выпрашивали у обывателей подаяніе ради Христа. Такая ненормальность въ положеніи значительной части городского населенія, поставленного судьбою въ тяжкія условія существованія, составляла постоянную заботу добрыхъ людей, для которыхъ не безрѣчно горькое положеніе мѣстной бѣдноты. Стремленіе облегчить и посильнѣо улучшить нужду обывателей привело къ мысли о необходимости устройства въ Тихвинѣ постояннаго, правильно организованного филантропическаго учрежденія. Вполнѣ назрѣвшая идея была осуществлена въ 1891 году—основаніемъ и открытиемъ Тихвинскаго благотворительного общества, уставъ котораго былъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 апрѣля того же года, съ какого времени общество, открывъ свои дѣйствія, вступило въ фактическое существованіе. Въ составѣ общества тогда же вошло большинство материально обеспеченныхъ жителей Тихвина. Въ спискахъ членовъ его видѣлись церковнослужители, мѣстный служащій людъ, купечество и значительная часть домовладѣльцевъ. Членскіе взносы составляли: для дѣйствительныхъ членовъ единовременный въ 100 руб., ежегодный въ 6 руб., а для членовъ соревнователей не менѣе 1 руб. въ годъ. Для увеличенія денежныхъ средствъ общества были разставлены въ разныхъ частяхъ города (присутственныхъ мѣстахъ, магазинахъ, лавкахъ) кружки для добровольныхъ пожертвованій и приступлено къ устройству спектаклей, концертовъ, гуляній и проч. со сборами въ пользу благотворительного общества. Такимъ образомъ сразу были сформированы хотя не большія, но все-таки достаточныя средства, давшія возможность приступить

къ осуществленію цѣлей общества: оказанію матеріальной помощи дѣйствительно нуждающимся бѣднякамъ и посильному парализованію нищенства въ городѣ. Съ этого цѣлію городъ былъ раздѣленъ на нѣсколько участковъ, которые были распредѣлены между дѣйствительными членами общества, съ возложеніемъ на нихъ обязанности обойти всѣ дома своего участка, наводя точныя справки о проживающихъ тамъ лицахъ, просящихъ милостынью, а равно и о всѣхъ нуждающихся въ вспомоществованіи. Членамъ были выданы особые вопросные листы, въ которые они вписывали о всемъ ими подмѣченномъ при осмотрѣ. Такимъ путемъ общество сразу опредѣлило число истинно нуждающихся, которымъ тутъ же были назначены ежемѣсячныя пособія въ размѣрѣ отъ 1 до 4 руб. Пособіе по 1 руб. получили люди одинокіе; свыше же рубля—отъ 2 до 4—вдовы съ малолѣтними дѣтьми. Независимо отъ того, было приступлено къ выдачѣ единовременныхъ пособій на платье, обувь, ремонтъ домовъ, а въ суровое зимнее время года обществомъ выдавались бѣднымъ дрова въ размѣрѣ не менѣе четверти сажени на человѣка. Для этого вида помощи обществомъ ежегодно къ празднику Рождества Христова заготовляется отъ 15 до 20 саж. дровъ, которыхъ и раздаются безъ остатка. Но этимъ дѣятельность благотворительного общества далеко не ограничилась. Имѣя въ виду § 1 своего устава, возлагающей на благотворительное общество попеченіе не только обѣ улучшеніи матеріального положенія мѣстныхъ недостаточныхъ обывателей, но и нравственное ихъ совершенствованіе, правленіе общества рѣшилось устроить въ городѣ бесплатныя народныя чтенія съ туманными картинами. Получивъ согласіе городской управы на чтенія въ помѣщеніи мужскаго приходского училища и добывъ бесплатный фонарь, общество начало по праздничнымъ днямъ устраивать чтенія, сопровождая ихъ свѣтовыми картинами и пѣніемъ хора. Чтеніе привлекло массу слушателей (въ 1895 г. было 2572, въ 1896—3707 и въ 1898—3649). Интересъ городскихъ жителей къ народнымъ чтеніямъ не только не ослабѣваетъ, но, наоборотъ, изъ году въ годъ увеличивается, что даетъ полное основаніе считать это дѣло прочно установленвшимся. На помощь этому благому дѣлу пришло Новгородское губ. земство, ассигновавшее благотворительному обществу на поддержаніе народныхъ чтеній въ Тихвинѣ 50 руб. и разрѣшившее пользоваться бесплатно земскими свѣтовыми картинами, а от. Ioannъ Кронштадцкій, состоящій почетнымъ членомъ общества, прислалъ 100 руб., которые послужили фондомъ образуемому капиталу для устройства народной аудиторіи. Слѣдующимъ симпатичнымъ дѣломъ по части благотворенія было открытие обществомъ дешевой чайной и столовой. Эти учрежденія, предназначенные давать недостаточному люду за самую ничтожную плату горячую пищу и чай (1 кружка чая съ кускомъ сахара стоитъ $\frac{1}{2}$ коп., а обѣдъ изъ 2 блюдъ 6 коп.), наиболѣе существенную пользу приносятъ проходящему чрезъ

Тихвинъ рабочему люду, а также непрерывно движущейся неудачной бѣднотѣ, изгоняемой изъ столицы нуждою и обстоятельствами и направляющейся чрезъ Тихвинъ въ Рыбинскъ и другіе города Ярославской губерніи. Но и мѣстный, недоѣдающій дома людъ нерѣдко посѣщаетъ чайную, имѣя возможность за 1 коп. выпить въ холодное время 2 кружки чая. Заботы о призрѣніи заброшенныхъ дѣтей, вынужденныхъ съ утра до вечера публично выпрашивать подъ окнами подаяніе, привели благотворительное общество къ мысли устройства при столовой школы для нищенствующихъ дѣтей. Здѣсь взятые прямо съ улицы дѣти гдѣ ужасныхъ рушиахъ и съ мѣшками черезъ плечо, послѣ предварительныхъ переговоровъ съ ихъ родственниками, у которыхъ они имѣли пристанище, о недопущеніи дальнѣйшаго нищенства ихъ дѣтей, были немедленно одѣты и обуты, стали получать изъ столовой и чайной готовую пищу и въ заключеніе обучаться подъ руководствомъ одного изъ городскихъ священниковъ и завѣдывающей столовою, имѣющей званіе начальной народной учительницы. Это въ высшей степени симпатичное дѣло, въ виду крайне малыхъ денежныхъ средствъ общества, не могло, къ сожалѣнію, развиться въ такой мѣрѣ, чтобы всѣ, находящіяся въ городѣ ниція дѣти могли быть подобраны съ улицы. Средства общества даютъ ему возможность пріютить у себя лишь 10 такихъ дѣтей, но и эта малая доля обиженныхъ судьбою существъ, вырванныхъ изъ грязной среды нищенства, получившихъ возможность имѣть разумное человѣческое существованіе, много говорить въ пользу такого по истинѣ святого дѣла, которому отъ всего сердца можно пожелать самаго широкаго развитія. Учрежденіемъ народныхъ чтеній и школы для нищенствующихъ дѣтей дѣятельность благотворительного общества по развитію просвѣщенія между темною частію населенія города однако не закончилась. Возникла идея устроить при чайной бесплатную народную читальню для доставленія возможности чтенія книгъ и доступныхъ periodическихъ изданій посѣтителямъ, какъ въ самой чайной, такъ и для выдачи желающимъ на домъ. Собранныя на этотъ предметъ частныя добровольныя пожертвованія между членами общества составили сумму, не достигшую и 100 руб. Очевидно, что на такія деньги открыть читальню, снабженную достаточнымъ числомъ книгъ и журналовъ, съ приобрѣтеніемъ шкафа, столовъ, лампъ и проч. принадлежностей библіотечнаго инвентаря—было невозможно. Въ этомъ случаѣ на помощь благотворительному обществу, какъ нельзя болѣе кстати, пришелъ мѣстный комитетъ попечительства о народной трезвости, назначивъ благотворительному обществу ежегодную субсидію въ 220 р., специально на устройство и открытие бесплатной народной читальни. Получивъ такую сравнительно значительную поддержку, общество немедленно же приступило къ организаціи дѣла и не далѣе какъ чрезъ 2—3 мѣсяца читальня была открыта. Помѣстилась она, какъ уже было

сказано, при чайной общества, имѣя просторную свѣтлую комнату съ большимъ книжнымъ шкафомъ и столомъ посерединѣ. На столѣ разложены до десятка periodическихъ изданій («Нива», «Вокругъ Свѣта», «Вѣстникъ Общества Трезвости», «Дѣтское Чтеніе», «Свѣтъ» и друг.), а въ шкафу помѣщается комплектъ книгъ, первоначально приобрѣтенный въ количествѣ свыше 300 названій. Расположенная въ наиболѣе центральной части города, читальня съ первого же разу завоевала себѣ симпатіи той части городского населенія, для которой была предназначена; въ самое короткое время число подписчиковъ превысило 300, такъ что книги для прочтенія не стало хватать, пришлось безотлагательно пополнить читальню выпискою новой партіи книгъ на сумму 80 руб. Книги берутся для прочтенія преимущественно на дому, при чмъ никакого залога не полагается, существуетъ лишь запись въ книгу о томъ, кому что выдано и гдѣ проживаетъ взявший для прочтенія. Пользующіеся при такихъ условіяхъ книгами лица настолько аккуратны, что за все время существованія читальни (съ октября прошлого года) не было ни одного случая пропажи книгъ.

Заканчивая настоящую статью и подводя итоги всему сказанному о дѣятельности Тихвинскаго благотворительного общества, мы видимъ, что общество, располагая весьма скучными материальными средствами (ежегодныхъ членскихъ взносовъ съ небольшимъ 300 р., субсидій и по-жертвованій не болѣе 1200 р. и % на капиталы около 100 р., всего не свыше 1700 р.) для осуществленія благихъ цѣлей, положенныхъ въ основу своего устава (§ 1—заботиться о доставленіи средствъ къ улучшенню материальнаго и нравственаго положенія бѣдныхъ), вотъ что дѣлаетъ въ предѣлахъ своей задачи:

во 1-хъ, выдаетъ ежемѣсячныя денежныя пособія почти 100 престарѣлымъ и убогимъ, а также вдовамъ на содержаніе малолѣтнихъ сиротъ, чѣмъ значительно парализуетъ развитие въ городѣ нищенства, удерживая истинную бѣдноту отъ попрошайничества.

Во 2-хъ, выдаетъ единовременныя пособія не менѣе 50 человѣкамъ въ годъ на ремонтъ ветхихъ домовъ, на покупку обуви, дровъ и проч.

Въ 3-хъ, содержать дешевую чайную и столовую, гдѣ голодный и холодный людъ имѣть возможность во всякое время года получить за самую ничтожную плату горячую пищу и чай.

Въ 4-хъ, ведеть бесплатныя народныя чтенія со свѣтовыми картинами, привлекающія массу слушателей.

Въ 5-хъ, содержать школу для нищенствующихъ дѣтей—учрежденіе по своей гуманной идеѣ вполнѣ благодѣтельное, исторгающее дѣтей изъ грязной и развратной среды и дающее имъ школьнное воспитаніе наравнѣ съ остальными дѣтьми городскихъ обывателей.

Въ 6-хъ, имѣть бесплатную народную читальню,—благотворное значеніе которой для низшаго слоя городского населенія ясно для каждого.

Приведенные здѣсь фактическія данныя говорятьъ сами за себя, добавлять къ нимъ 'что-либо'—напрасный трудъ. Остается пожелать стоящимъ во главѣ общества людямъ, столь разумно направляющимъ его дѣятельность, продолженія ихъ благородной энергіи къ дальнѣйшему совершенствованію и развитію дѣлъ общества, а тихвинскимъ обывателямъ оказанія обществу возможно большаго сочувствія и материальной поддержки, такъ какъ благотворительность безъ постояннаго притока материальныхъ средствъ не можетъ итти къ дальнѣйшему развитію и совершенствованію.

Л. Г.

Г. Валдай. Въ ночь на 10 апрѣля здѣсь произошелъ пожаръ въ Ко-роцкомъ женскомъ монастырѣ, находящемся отъ города въ 4-хъ верстахъ. Въ городѣ зарево пожара увидѣли только черезъ часть послѣ того, какъ онъ начался, такъ какъ монастырь отъ города отдѣляется возвышенностью, не позволяющей его видѣть; по этой же причинѣ и, кромѣ того, вслѣдствіе худой дороги къ монастырю валдайская пожарная дружина могла прибыть лишь къ концу пожара.

Картина пожарища представлялась ужасной. Сгорѣли два громадныхъ деревянныхъ строенія, гдѣ помѣщались лошади, телятникъ и складъ земледѣльческихъ орудій. Отъ построекъ уцѣлѣли только каменные столбы и шесть обгорѣлыхъ труповъ лошадей. Оказалось, что вечеромъ конюхъ заперъ на замокъ лошадей и ушелъ; когда же случился пожаръ и его замѣтили, то уже нельзя было вывести животныхъ;—лошади эти были лучшими выездными въ монастырѣ. Кромѣ того, сгорѣло еще десять телятъ; сгорѣло помѣщеніе съ находившимися въ немъ земледѣльческими орудіями и сбруей; сгорѣлъ также и находившійся здѣсь большой запасъ сѣна.

Вслѣдствіе того, что эти постройки находились позади жилыхъ помѣщеній монастыря, пожаръ замѣченъ былъ очень поздно, да если бы и во время онъ былъ замѣченъ, то помочь бѣдѣ едва-ли было возможно, такъ какъ въ монастырѣ не было никакихъ пожарныхъ инструментовъ. Между тѣмъ какъ, если бы хотя бы одна насосная труба, то она со-служила бы въ данномъ случаѣ громадную службу; дѣло въ томъ, что сгорѣвшія постройки, какъ и самъ монастырь, находятся на берегу большого озера: стоило только опустить одинъ конецъ рукава трубы въ озеро,— и струя воды легко бы достигала всѣхъ частей горѣвшихъ построекъ.

Насколько беззаботно относился монастырь къ возможности у себя пожара, можетъ показать слѣдующее обстоятельство. Когда въ Валдаѣ организовалась вольная пожарная дружина, то начальникъ ея обратился къ монастырю съ просьбой оказать нѣкоторую материальную помощь на покупку пожарныхъ инструментовъ, обѣщая при этомъ въ случаѣ

пожара помошь дружины, но монастырь не далъ ни копейки. Нужно думать, что настоящій пожаръ принудить монастырь предпринять какія-нибудь мѣры для огражденія себя отъ подобныхъ случаевъ въ будущемъ.

Сгорѣвшія постройки были застрахованы въ земствѣ за 3 тысячи рублей; убытокъ же отъ пожара для монастыря простирается до 7 тысячъ.

Г. Валдай. Нынѣшней весной среди жителей города было замѣтно разросшееся до большихъ размѣровъ стремленіе сажать березки около собственныхъ зданій. Инициативу такого полезнаго дѣла взяли на себя нѣкоторые члены правленія мѣстнаго вольнаго пожарного общества. Преслѣдуя только одну практическую цѣль, они ставятъ городъ въ лучшія условія, создавая надежныя преграды быстрому распространенію огня во время пожаровъ.

— Учебнымъ начальствомъ разрѣшено устроить педагогическому совѣту городского 3-хкласснаго училища проектированную имъ ученическую экскурсію къ верховьямъ Волги, въ г. Осташковъ и на Никольскій рыболовный заводъ.

— Многочисленные бывшіе ученики законоучителя Валдайскаго городского 3-хкласснаго училища собираются чествовать въ іюль мѣсяцъ настоящаго года 35-тилѣтній юбилей педагогической дѣятельности протоіерея о. И. И. Молчанова.

Село Антушево, Бѣлозерскаго уѣзда. Открытие библіотеки. Послѣ торжественнаго съ водоосвященіемъ молебна, который пѣли два хора: правый—учениковъ Антушевскаго Мин. Нар. Просвѣщенія училища подъ регентствомъ завѣдующаго имъ, лѣвый—любителей, бывшихъ учениковъ того же училища,—30 апрѣля совершилось открытие Антушевской волостной библіотеки. По окончаніи многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему архиепископу Феогносту, завѣдующій училищемъ произнесъ рѣчь о значеніи знаменательнаго для мѣстности события. Онъ пояснилъ, что со введеніемъ христіанства на Руси начала мало-по-малу распространяться грамотность, а вмѣстѣ съ нею и книги, какъ неразлучныя ея спутники; что встарину онъ были дороги и не всякому доступны; что мы живемъ въ такое счастливое время, когда книги сдѣлялись общимъ достояніемъ. Говоря о необходимости для всѣхъ и каждого грамотности и чтенія книгъ, онъ разъяснилъ слушателямъ изреченіе лѣтописца «книги суть рѣки, наполняющія вселенную»; а отъ себя назвалъ

ихъ «добрими совѣтниками», готовыми къ услугамъ каждого во всякое время, и потому совсѣмъ обходиться съ ними съ надлежащимъ вниманіемъ и осторожностью, дабы не портить ихъ. Наконецъ высказалъ, что открытиемъ библіотеки волость обязана лучшимъ силамъ земства и общества, какъ вѣрнымъ слугамъ Государя Императора, непрестанно заботящагося объ улучшениіи жизни Своихъ подданныхъ.

По окончаніи рѣчи тотчасъ же было приступлено къ выдачѣ книгъ.

II. Вересовъ.

V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

Населеніе Новгородской губерніи.

(Окончаніе).

Означенныя въ приведенныхъ таблицахъ свѣдѣнія показываютъ, что населеніе Новгородской губерніи въ общемъ итогѣ по губерніи увеличивается,—и за послѣдній 13-лѣтній періодъ 1884—1897 ежегодный приростъ населенія составляетъ около 10 человѣкъ (9,9) на каждую 1000 жителей. Средняя прибыль населенія во всей Имперіи по послѣднимъ исчисленіямъ опредѣляется по 14 чел. на 1000. Такимъ образомъ годовая прибыль въ Новгородской губерніи значительно ниже средней по Имперіи (на 42%), поэтому очевидно, что условія жизни въ нашей губерніи не принадлежать къ числу особенно благопріятныхъ для увеличенія населенія.

Но, тѣмъ не менѣе, приростъ населенія въ общемъ итогѣ по губерніи увеличивается, хотя и не особенно быстро, а именно:

за періодъ 1843—1858 г. приростъ на 1000 ж. . . 8,2	
» » 1858—1884 » » 1000 » . 8,4, болѣе на 0,2%	
» » 1884—1897 » » 1000 » . 9,9 » . 1,7%	

Для опредѣленія степени прироста населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ въ таблицахъ сдѣланы выводы за всѣ означенныя періоды; здѣсь мы укажемъ лишь порядокъ, въ какомъ располагаются уѣзды по степени прироста населенія:

Періодъ 1884—1897	Періодъ 1843—1897
1. Крестецкій . . . 14,0	1. Череповецкій . . . 10,2
2. Бѣлозерскій . . . 13,1	2. Новгородскій . . . 9,7

	Періодъ 1884—1897		Періодъ 1843—1897
3. Валдайскій . . .	12,6	3. Кирилловскій . . .	9,6
4. Тихвинскій . . .	11,8	4. Бѣлозерскій . . .	9,2
5. Череповецкій . . .	11,5	5. Крестецкій . . .	8,8
6. Устюжнскій . . .	11,4	6. Устюжнскій . . .	8,8
7. Новгородскій . . .	10,4	7. Тихвинскій . . .	8,4
8. Кирилловскій . . .	10,1	8. Демянскій . . .	7,7
9. Демянскій . . .	8,4	9. Боровичскій . . .	7,4
10. Боровичскій . . .	5,4	10. Валдайскій . . .	7,2
11. Старорусскій . . .	3,8	11. Старорусскій . . .	6,8
Средній по губ. . .	9,9	Средній по губ. . .	8,6

Такимъ образомъ, по степени прироста населенія Старорусскій уѣздъ въ обоихъ столбцахъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ; на первомъ же мѣстѣ въ одномъ столбцѣ стоитъ Крестецкій уѣздъ, а въ другомъ Череповецкій. Объяснить, почему именно въ одномъ уѣзда приростъ получается менѣе, а въ другомъ болѣе, пока не представляется возможнымъ; только въ отношеніи Старорусскаго уѣзда можно съ нѣкоторою вѣроятностью сказать, что причина малаго прироста населенія можетъ быть отнесена частію къ сильнымъ неурожаямъ, постигшимъ этотъ уѣздъ въ 1892 и послѣдующихъ годахъ, при чёмъ, хотя неурожай эти распространялись и на другіе уѣзды, но не въ такой сильной степени.

Данныя о крестьянскомъ населеніи, показанныя въ таблицѣ № 3, не полны въ томъ отношеніи, что нѣть свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи по переписи 1897 г., вслѣдствіе чего не представляется возможнымъ сдѣлать, однообразно для всѣхъ уѣзовъ, выводы о степени прироста населенія, какъ за послѣдній 13-лѣтній періодъ 1884—1897 г., такъ равно и за весь сравниваемый періодъ 1843—1897 годъ. Данныя, полученные въ различные годы 1886—1897 при описаніи уѣзовъ статистиками губернскаго земства, по сравненію ихъ съ данными 1884, собранными разными должностными лицами для составленія волостныхъ подворныхъ книгъ, даютъ слишкомъ благопріятныя выводы относительно прироста крестьянскаго населенія, а именно: въ частности по уѣзамъ отъ 11,4 до 18,1 на 1000 и въ итогѣ по губерніи 12,7 на 1000; но на величину этихъ выводовъ очевидно вліяютъ двѣ причины: во-первыхъ, весьма незначительное число лѣтъ, взятое для сравненія по большинству уѣзовъ, а во-вторыхъ, сравнительно съ 1884 г. большая точность по учету населенія 1886—1897 г.г., достигнутая статистиками губернскаго земства, пособіемъ для которыхъ, между прочимъ, служили, какъ подворные волостныя книги 1884 г., такъ и составленныя на основаніи ихъ свѣдѣнія; поэтому пока не будуть обнародованы свѣдѣнія о крестьянскомъ населеніи по переписи 1897 г. для определенія степени прироста

его правильнѣе пользоваться тѣмъ выводами, которые сдѣланы за болѣе продолжительный періодъ времени и приведены въ графѣ 15-й таблицы № 3; на основаніи ихъ, по степени прироста крестьянскаго населенія, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Ежегодный приростъ на 1000 ж.
1. Череповецкій 1843—1894 г.	10,9
2. Новгородскій 1858—1893 »	10,3
3. Кирилловскій 1843—1896 »	10,0
4. Бѣлозерскій 1843—1897 »	9,6
5. Устюженскій 1843—1895 »	9,3
6. Крестецкій 1843—1897 »	8,1
7. Боровичскій 1843—1892 »	8,1
8. Демянскій 1858—1886 »	8,0
9. Тихвинскій 1843—1890 »	8,0
10. Старорусскій 1858—1891 »	7,4
11. Валдайскій 1843—1889 »	7,0
Средній по губерніи.	8,8

По отдѣльнымъ селеніямъ приростъ крестьянскаго населенія имѣеть большія колебанія, чѣмъ въ итогахъ по уѣздамъ; такъ, мы можемъ встрѣтить деревни, въ которыхъ населеніе прибываетъ въ такихъ размѣрахъ, что удвоилось на нашихъ глазахъ въ какіе-нибудь 30—40 лѣтъ, но рядомъ съ этимъ встрѣчаются и такія деревни, гдѣ населеніе прибываетъ крайне медленно, а въ иныхъ случаяхъ совсѣмъ не прибываетъ и даже вымираетъ.

То, что сказано выше въ отношеніи деревень, относится въ равной степени и къ городскимъ поселеніямъ: въ нихъ населеніе измѣняется не только вслѣдствіе рожденіости и смертности, но и вслѣдствіе того, что одни жители приходятъ туда и поселяются вновь, а другіе уходятъ и переселяются въ другіе города или мѣстности; города и посады Новгородской губерніи въ громадномъ большинствѣ случаевъ не имѣютъ заводовъ, фабрикъ, промышленныхъ и торговыхъ производствъ, а потому мужское населеніе отыскиваетъ себѣ занятій на сторонѣ, преимущественно въ большихъ городахъ, куда потомъ и совсѣмъ переселяется; такимъ образомъ прибыль въ городахъ является, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго перечня, для большинства городовъ и посадовъ весьма незначительной:

На 1000 ж.

1. Посадъ Малая Вишера	70,0
2. Городъ Череповецъ	22,4

На 1000 ж.

3. Городъ Новгородъ	11,4
4. " Старая Русса	11,4
5. " Кирилловъ	8,5
6. " Боровичи	7,3
7. Посадъ Крохино	7,1
8. Городъ Демянскъ	7,0
9. " Устюжна	2,2
10. " Тихвинъ	2,0
11. " Бѣлозерскъ убыль	— 0,2
12. " Крестцы "	— 1,0
13. Посадъ Опеченскій "	— 3,0
14. Городъ Валдай "	— 7,6
Средняя годовая прибыль.... +	8,0

Въ таблицахъ 1—3 въ отношеніи населенія за 1843 г. не сдѣлано сравненія и выводовъ о прибыли его за 1843—1858 г.г. по уѣзdamъ Новгородскому, Старорусскому и Демянскому вслѣдствіе того, что въ этотъ періодъ времени были упразднены военные поселенія и въ границахъ уѣзовъ послѣдовали измѣненія, при чмъ отъ Демянскаго уѣзда значительная часть волостей причислена къ Старорусскому уѣзду; поэтому убыль населенія по Демянскому уѣзду за періодъ 1843—1858 г.г. произошла не фактическая, а лишь вслѣдствіе перечисленія. Кромѣ того, послѣ 1884 г. изъ Бѣлозерскаго уѣзда перечислена въ Череповецкій уѣздъ Смердячская волость съ населеніемъ, по свѣд. 1884 г., 1302 чел. обоего пола; затѣмъ, насколько известно, было нѣсколько случаевъ перечисленія изъ одного уѣзда въ другой отдѣльныхъ селеній, что не могло имѣть замѣтнаго вліянія на итоги по уѣздамъ.

Зная изъ таблицъ размѣры годового населенія, вполнѣ возможно, въ каждомъ данномъ случаѣ, опредѣлить, какое увеличеніе послѣдуетъ въ тотъ или другой періодъ времени; такъ, если мы хотимъ узнать простымъ ариѳметическимъ путемъ, какъ велико будетъ населеніе въ Новгородской губерніи въ 1907 г., то возьмемъ наличное населеніе 1897 г.—1,392,933 жит. и, прибавивъ къ нему средній годовой приростъ, увеличенный по числу лѣтъ въ 10 разъ—129,030, получимъ приблизительное число жителей въ 1907 г.—1,522,023.

Для болѣе точныхъ вычислений относительно увеличенія населенія употребляется формула сложныхъ процентовъ; по этой формулѣ составлены таблицы, показывающія, во сколько лѣтъ при данномъ процентѣ приростъ населенія удваивается; такъ, напримѣръ, В. И. Покровскій въ

своей статьѣ о населеніи, въ словарѣ Брокгауза, приводитъ слѣдующую таблицу:

При ежегод- номъ приро- стѣ на 1000 ж.	Населеніе удваивается въ:	При ежегод- номъ приро- стѣ на 1000 ж.	Населеніе удваивается въ:
1.	696 лѣтъ	10.	69,6
2.	348 »	11.	63,2
3.	232 »	12.	58,0
4.	174 »	13.	53,5
5.	139 »	14.	49,7
6.	116 »	15.	46,4
7.	95 »	20.	34,8
8.	87 »	30.	23,2
9.	77 »	40.	17,4

Выше мы упомянули, что въ теченіе десятилѣтія населеніе губерніи должно увеличиться приблизительно на 130,000 жителей; слѣдовательно, для того, чтобы благосостояніе населенія не ухудшилось, нужно чтобы и средства, необходимыя для жизни населенія, какъ-то: продовольствіе, число школъ, врачебная помощь и пр. соотвѣтственно съ этимъ также увеличивались;—въ этомъ и заключается главная задача дѣятельности правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

M. Прокопьевъ.

Къ вопросу о размежеваніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Какъ извѣстно, по многимъ селеніямъ, въ особенности бывшихъ государственныхъ крестьянъ, надѣлы были отведены не на каждое селеніе въ отдѣльности, а въ общей массѣ на цѣлый рядъ селеній, при тѣхъ условіяхъ, что право каждого селенія на извѣстную земельную площадь было опредѣлено, но границы земельныхъ владѣній отдѣльныхъ селеній не были указаны, т. е. надѣлы въ натурѣ не были нарѣзаны. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ границы надѣловъ по селеніямъ установились по соглашенію между собою заинтересованныхъ селеній, а въ другихъ, и весьма часто, соглашеній не состоялось, и указанныя условия землевладѣнія вызывали и продолжаютъ вызывать цѣлый рядъ споровъ и недоразумѣній. Нерѣдко такие споры создаются между селеніями крайне обостренныя отношенія, переходящія мѣстами въ періодъ острого раздраженія, въ открытую борьбу со всѣми ея печальными послѣдствіями; обращеніе же къ судебнѣй власти для разрѣшенія спорныхъ вопросовъ судебнно-межевымъ порядкомъ представляется для крестьянскаго населенія затруднительнымъ по тѣмъ основаніямъ, что судебнно-межевой процессъ крайне сложенъ, дорогъ и требуетъ много времени, пчему

разрѣшеніе этихъ дѣлъ судомъ явленіе весьма рѣдкое. Вслѣдствіе этого, въ большинствѣ случаевъ, земельная путаница такъ и остается неразрѣшеннай, вызывая постоянныя недоразумѣнія, какъ въ отношеніи землепользованія, такъ и при распредѣлѣніи по селеніямъ земельныхъ налоговъ.

Въ Новгородской губерніи число селеній, находящихся, въ такихъ неопределѣнныхъ условіяхъ землевладѣнія, весьма значительно; поэтому представляется полезнымъ познакомить населеніе Новгородской губерніи, при посредствѣ «Вѣстника», съ Высочайше утвержденными 28 июня 1898 года особыми правилами о порядке и способѣ распредѣлѣнія земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ въ Уразовской, Троицкой и Александровской волостяхъ Воронежской губерніи.

Замѣтимъ при этомъ, что изданіе правилъ сопровождалось съ признаніемъ всѣхъ ранѣе состоявшихся по дѣлу о распредѣлѣніи земель между селеніями названныхъ волостей рѣшеній правительственныхъ мѣстъ (мирового съѣзда и присутствія по крестьянскимъ дѣламъ), а равно приговоровъ сельскихъ обществъ и волостныхъ сходовъ, недѣйствительными.

Высочайше утвержденныя правила заключаются въ слѣдующихъ 17 статьяхъ:

1) Для составленія предположеній о распредѣлѣніи по селеніямъ земель, принадлежащихъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ въ Уразовской, Троицкой и Александровской волостяхъ Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, образовать временную комиссию подъ предсѣдательствомъ валуйскаго уѣзднаго предводителя дворянства изъ двухъ земельныхъ начальниковъ, въ участкахъ которыхъ состоять поименованныя волости, и особаго чиновника по назначению воронежскаго губернатора. Для техническихъ работъ въ составъ комиссіи долженъ быть командированъ помощникъ губернского землемѣра или одинъ изъ уѣздныхъ землемѣровъ.

2) По открытіи своихъ дѣйствій, комиссія письменными повѣстками предлагаетъ крестьянамъ каждого селенія избрать изъ своей среды повѣренныхъ отъ 3 до 6 человѣкъ, снабдивъ ихъ письменными полномочіями для представленія комиссіи необходимыхъ объясненій по существу дѣла, съ правомъ изъявлять согласіе на предположенія комиссіи и заключать мировыя сдѣлки.

Примѣчаніе. Отказъ какого-либо селенія отъ избранія повѣренныхъ не останавливаетъ дѣйствій комиссіи, но крестьяне такихъ селеній теряютъ право оспаривать впослѣдствіи выработанныя комиссией предположенія. Объ этомъ должно быть объяснено въ упомянутыхъ въ сей статьѣ письменныхъ повѣсткахъ.

3) Мѣсто пребыванія должно быть, по возможности, въ центрѣ споряющихъ селеній и избирается по ея непосредственному усмотрѣнію.

4) По разсмотрѣніи представленныхъ явившимися повѣренными объясненій и документовъ и по собраніи дополнительныхъ свѣдѣній, если бы въ томъ оказалась надобность, комиссія предлагаетъ сторонамъ произвести окончательный раздѣлъ земель полюбовно, принимая всѣ мѣры къ устраненію возникающихъ недоразумѣній.

5) Въ случаѣ достиженія добровольнаго соглашенія, комиссія составляетъ проектъ условія о раздѣлѣ земель, который и предлагается къ подписи повѣреннымъ крестьянамъ, а затѣмъ поручаетъ командированному въ ея распоряженіе землемѣру нанести предположенныя нарѣзки на планъ. По утвержденіи проектированной на планѣ нарѣзки подписями повѣренныхъ, комиссія поручаетъ землемѣру произвести предположенныя нарѣзки въ натурѣ, съ постановкою временныхъ знаковъ, и нанести ихъ на выкопировку съ плана генеральнаго межеванія. Выкопировка эта и геодезическое къ ней описание подписываются землемѣромъ и всѣми повѣренными, участвовавшими въ соглашеніи, и представляются въ комиссію, которая по утвержденіи означенныхъ документовъ своими подписами, представляетъ вмѣстѣ съ актомъ въ Воронежское губернское присутствіе на предметъ выдачи каждому селенію данной.

6) Если, несмотря на всѣ мѣры вразумленія со стороны комиссіи, соглашенія между повѣренными достигнуто не будетъ, то комиссія исчисляетъ, каждому селенію надѣль по числу наличныхъ душъ мужскаго пола и затѣмъ составляетъ предположенія о способѣ раздѣла земель по селеніямъ, сохраняя за каждымъ изъ нихъ, по возможности, тѣ земли и угодья, которыми они пользовались до нарѣзки землемѣра Зуева и съ устраниніемъ, если окажется возможнымъ, чрезполосности.

7) Земли, купленныя нѣкоторыми крестьянами у постороннихъ лицъ на собственныея средства, но на имя бывшихъ своихъ помѣщиковъ, раздѣлу не подлежать и оставляются во владѣніи крестьянъ, ихъ купившихъ, независимо отъ той земли, какая имъ будетъ причитаться по раздѣлу.

8) Всѣ заявленія и возраженія повѣренныхъ крестьянъ записываются и подлежатъ отдѣльному обсужденію.

9) Составленныя комиссіей предположенія о способѣ раздѣла земель, съ проектомъ нарѣзокъ, по объявленіи ихъ повѣреннымъ, представляются на утвержденіе Воронежскаго губернскаго присутствія.

10) Предположенія комиссіи подлежать разсмотрѣнію по существу и утвержденію губернскаго присутствія.

11) Постановленіе губернскаго присутствія о раздѣлѣ земель по селеніямъ почитается окончательнымъ и не подлежитъ дальнѣйшему обжалованію, кромѣ случаевъ превышенія губернскимъ присутствіемъ предоставленной ему власти или несоблюденія при разборѣ или рѣшеніи дѣла установленныхъ порядка и правилъ, въ каковыхъ случаяхъ допускается принесеніе жалобъ на общемъ основаніи.

12) Приведеніе въ исполненіе постановленія губернскаго присутствія о раздѣлѣ земель возлагается на комиссію.

13) По указаніи въ натурѣ каждому селенію участковъ, принадлежащихъ ему на основаніи постановленія губернскаго присутствія, границы ихъ наносятся на выкопировку плана генерального межеванія и затѣмъ выкопировка эта и геодезическое къ ней описание, по подписаніи ихъ землемѣромъ и по утвержденіи подписями членовъ комиссіи, представляются въ губернское присутствіе для распоряженія о выдачѣ крестьянамъ данныхъ.

14) По представленіи въ губернское присутствіе акта о добровольномъ раздѣлѣ земель съ выкопировкою съ плана генерального межеванія (п. 5), а въ случаѣ, предусмотрѣнномъ п. 6 — по воспослѣдованіи распоряженія губернскаго присутствія о выдачѣ данныхъ, временная комиссія закрывается.

15) Данныя (п.п. 5 и 13) выдаются губернскимъ присутствіемъ порядкомъ, установленнымъ приложеніемъ къ прим. 2 ст. 109 выкуп. (изд. 1876 г.).

16) По полученіи отъ старшаго натаріуса данныхъ, губернское присутствіе дѣлаетъ распоряженіе о вводѣ крестьянъ во владѣніе слѣдующими имъ землями, и одновременно выкопировка съ плана и геодезическое къ нему описание, а также копіи съ данныхъ, отсылаются въ губернскую чертежную для освидѣтельствованія правильности межевого исполненія примѣнительно къ порядку, опредѣленному п. 4 Высочайше утвержденного 27 іюня 1861 г. положенія бывшаго главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія о порядкѣ отграниченія выкупленныхъ угодій.

17) На возмѣщеніе расходовъ изъ казны на межевую часть, на командировочные средства членовъ комиссіи, а также на письмоводство комиссіи устанавливается съ крестьянъ Уразовской, Троицкой и Александровской волостей особый временный сборъ соотвѣтственно числу десятинъ признанныхъ за ними въ собственность земель, каковой сборъ взимается впредь до погашенія всей израсходованной суммы.

25 іюня 1899 г. состоялось Высочайшее соизволеніе на положеніе Комитета Министровъ о примѣненіи правилъ 28 іюня 1898 г. для распределенія между сельскими обществами Хмѣлевицкой, Ширковской и Новоуспенской волостей Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи, земельныхъ угодій, отведенныхъ этимъ обществамъ въ лѣсной надѣлѣ по одной владѣнной записи. При этомъ для даннаго случая правила 28 іюня дополнены въ томъ отношеніи, что въ составъ комиссіи, указанной въ ст. I правилъ, входитъ мѣстный податной инспекторъ, и, при разсмотрѣніи дѣла въ губернскомъ присутствіи, обязательное участіе управляющаго мѣстной казенной палаты или заступающаго его мѣсто.



Задолженность частнаго землевладѣнія.

(Окончаніе).

По существу своихъ операций Крестьянскій банкъ отличается отъ другихъ ссудныхъ земельныхъ банковъ: онъ не принималъ въ залогъ земли, составляющія уже частную личную собственность крестьянъ или ихъ обществъ, и потому не служить къ уменьшению свободной цѣнности ихъ земель; напротивъ, онъ выдаетъ ссуды крестьянамъ на приобрѣтеніе земель и, слѣдовательно, содѣйствуетъ увеличенію ихъ землевладѣнія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, и благосостоянія. Задолженность Крестьянскому банку прямо пропорціональна росту благосостоянія крестьянъ, между тѣмъ какъ задолженность другимъ земельнымъ банкамъ обратно пропорціональна, т. е. съ увеличеніемъ суммы выданныхъ ссудъ уменьшается свободная цѣнность частновладѣльческой земли, и, слѣдовательно, понижается и состояніе ея собственниковъ.

Поэтому, при разсмотрѣніи задолженности частнаго землевладѣнія въ Новгородской губ., мы не будемъ принимать въ разсчетъ долги Крестьянскому банку, а укажемъ лишь на задолженность его другимъ четыремъ указаннымъ земельнымъ банкамъ.

Бывшее Общество взаимнаго поземельнаго кредита, нынѣ Особый Отдѣлъ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка, открылъ дѣйствія свои въ 1866 году, С.-Петербургско-Тульскій и Московскій банки въ 1872 году, а Дворянскій банкъ въ 1886 году; такъ что начало задолженности этимъ банкамъ можно безошибочно относить къ началу открытия ихъ дѣйствій.

Бывшее Общество взаимнаго поземельнаго кредита прекратило свои операции по выдачѣ ссудъ лѣтъ 10-ть тому назадъ и было ирисоединено къ Госуд. Двор. зем. банку, гдѣ и составляетъ Особый Отдѣлъ; такъ какъ онъ не выдаетъ новыхъ ссудъ, а старыя погашаются постепенно срочными платежами и досрочными взносами и многія изъ нихъ переводятся въ другіе банки, то естественно задолженность ему изъ года въ годъ уменьшается, но за то въ другихъ банкахъ она растетъ.

Свѣдѣній о послѣдовательномъ ходѣ задолженности новгородскаго частнаго землевладѣнія мы не имѣемъ, но къ 1 января 1892 г., т. е. черезъ 20 лѣтъ послѣ открытия дѣйствій С.-Петербургско-Тульскимъ и Московскимъ банками и черезъ 6 лѣтъ послѣ основанія Дворянскаго банка, задолженность была слѣдующая.

Въ С.-Петербургско-Тульскомъ банкѣ состояло на 1 января 1892 г. въ залогъ по 153 ссудамъ 152.380 дес. земли. Ссуды было выдано подъ залогъ указанной земли 959.800 руб. Остатокъ капитального долга по этой ссудѣ на 1 января 1892 г. составлялъ 822.692 руб.

Въ Московскомъ банкѣ къ этому времени, т. е. на 1 января 1892 г., состояло въ залогѣ по 10 ссудамъ 23.533 дес. земли, подъ залогъ коихъ было выдано ссуды 139.900 руб. Остатокъ съ капитального долга равнялся на 1 января 1892 г. 135.561 руб.

Въ Государственномъ Дворянскомъ банкѣ на 1 января 1892 г. состояло въ залогѣ по 136 ссудамъ 122.040 дес. земли, подъ залогъ ихъ было выдано ссуды 1.906.600 руб. Остатокъ капитального долга по этой ссудѣ былъ на 1 января 1892 г. 1.875.084 руб.

И въ Особомъ Отдѣлѣ на 1 января 1892 г. состояло въ залогѣ по 45 ссудамъ 46.717 дес. земли, подъ залогъ которыхъ было выдано ссуды 275.434 руб., и остатокъ капитального ея долга равнялся 269.207 руб.

Общая всѣмъ 4 банкамъ задолженность частнаго землевладѣнія на 1 января 1892 г. опредѣляется слѣдующими итогами.

Въ залогѣ состояло въ поименованныхъ банкахъ къ указанному времени по 344 ссудамъ 344.670 дес. земли, въ ссуду подъ залогъ ихъ было выдано 3.281.734 руб., а остатокъ капитального долга равнялся на 1 января 1892 г. 3.102.544 руб.

Черезъ пять лѣтъ, т. е. на 1 января 1897 года, задолженность этимъ же банкамъ возросла значительно:

Число ссудъ увеличилось на 36%, количество заложенной земли на 62%, а остатокъ капитального долга увеличился на 30,8%.

Въ С.-Петербургско-Тульскомъ и Московскомъ банкахъ долгъ увеличился на 587.953 руб., въ Государственномъ Дворянскомъ банкѣ на 465.839 руб., а въ Особомъ Отдѣлѣ уменьшился на 98.921 руб. Въ общемъ долгъ частнаго землевладѣнія увеличился за пять лѣтъ на 954.871 руб., а количество заложенной земли на 213.744 дес.

Наибольшее увеличеніе задолженности Тульскому и Московскому банкамъ падаетъ на Боровичскій уѣздъ, въ которомъ долгъ этимъ банкамъ возросъ за пятилѣтіе 1892—1897 г.г. на 277.000 руб., затѣмъ на Крестецкій, въ которомъ долгъ увеличился на 72.000 руб., на Новгородскій, где долгъ повысился на 57.000 руб., и Устюжскій на 51.000. Въ уѣздахъ: Тихвинскомъ, Валдайскомъ, Демянскомъ и Старорусскомъ долги этимъ банкамъ увеличились на 38—22 тысячъ руб., въ Череповецкомъ на 9.500 руб. и только въ Бѣлозерскомъ они уменьшились на 4.500 руб., а въ Кирилловскомъ остались безъ измѣненія.

Задолженность частнаго землевладѣнія на 1 января 1897 года по уѣздамъ указана въ нижеслѣдующей таблицѣ. (См. таблицу на стр. 36).

Наибольшая задолженность частновладѣльческихъ земель это въ уѣздахъ: Боровичскомъ, Новгородскомъ и Крестецкомъ. Долги ихъ составляютъ 60% всего земельного долга по губерніи. На югозападную часть губерніи—уѣзды Новгородской, Старорусской, Крестецкой, Демянской, Боровичской и Валдайской падаетъ $\frac{3}{4}$ всего долга, а на 5 сѣверо-

На 1 января 1897 г.

Уезды.	С.-Пет. - Тульский Банкъ.			Московский.			Госуд. Двор. банкъ.			Особый отдѣль.			В С Е Г О.						
	Имѣній.	Десят.	Ссуды.	Имѣній.	Десят.	Ссуды.	Имѣній.	Десят.	Ссуды.	Имѣній.	Десят.	Ссуды.	Имѣній.	Десят.	Ссуды.				
			Ост. дол.			Ост. дол.			Ост. дол.			Ост. дол.			Ост. дол.				
Новгородек.	50	18500	209900	180358	6	5262	55300	53286	46	44915	583900	578840	7	4683	64659	61714100	73360	913759	874198
Боровицкий	38	32610	404800	377980	4	425599	147700	181801	42	45994	361800	351046	12	8802	50298	47742	23113005	964598	908669
Вълзозерскій	2	1790	16000	13331	—	—	—	—	11	60025	198400	196522	—	—	—	—	13	61815	214400
Валдайскій	14	1624	133200	110889	3	1760	22200	20161	21	15506	199300	194454	4	1364	21280	20037	42	34244	377980
Леминскій	5	1772	19500	16569	5	2489	23000	21980	11	7751	91700	90184	2	1423	7238	6907	23	13435	141438
Кириллов.	1	389	2900	2864	—	—	—	—	4	2265	20100	19273	—	—	—	—	5	2654	23000
Крестецкій	30	2988	234000	205609	6	2854	28000	26020	28	47831	379400	367582	5	2773	21362	20347	69	82646	662762
Старорусск.	14	4306	55700	50977	1	321	4500	4303	12	6683	95500	91766	2	405	3170	3002	29	11715	158870
Тихвинскій	12	17051	56200	46018	5	10861	65600	61776	13	63565	198000	194805	1	4126	7959	7581	31	95603	328059
Устюжскій	22	44495	228400	203092	—	—	—	—	12	13701	87600	86363	—	—	—	—	34	58196	316000
Череповец.	8	779	19600	19192	—	—	—	—	13	10776	179800	170098	1	186	3192	2956	17	11741	202592
	191	166404	1380200	226879	3049136	346900	319327	213	319112	2395500	2340933	34	28762	179158	170286	468	558414	4301458	4057425

восточныхъ уѣздовъ—Устюжнскій, Череповецкій, Бѣлозерскій, Кирилловскій и Тихвинскій всего $\frac{1}{4}$ часть.

Средняя ссуда на 1 десятину земли составляла:

въ 6-ти югозападныхъ уѣздахъ;	въ 5 сѣвероизвесточныхъ уѣздахъ.
Государ. Двор. банка . 10 р. 14 к.,	» 4 р. 41 к.
СПБ.-Тульского банка . 10 » 08 »	» 4 » 96 »
Московскаго банка . . 7 » 33 »	

Чрезмѣрная осторожность Московскаго банка при выдачѣ ссудъ и была, вѣроятно, причиною, что онъ плохо развила свои операциіи въ Новгородской губерніи.

Подесятинная задолженность заложенной земли по уѣздамъ на 1 янв. 1897 г. была слѣдующая:

	Дворянскому б.	Тульскому б.	Московскому б.	Особому Отдѣлу.
Новгородскаго у.	. 12 р. 88 к.	9 р. 75 к.	9 р. 93 к.	13 р. 17 к.
Боровичскаго »	. 7 » 41 »	11 » 51 »	5 » 11 »	5 » 42 »
Бѣлозерскаго »	. 3 » 27 »	7 » 43 »	—	—
Валдайскаго »	. 12 » 54 »	7 » 09 »	11 » 52 »	14 » 39 »
Демянскаго »	. 11 » 63 »	8 » 83 »	8 » 83 »	4 » 85 »
Кирилловскаго »	. 8 » 51 »	7 » 36 »	—	—
Крестецкаго »	. 7 » 67 »	7 » 06 »	9 » 11 »	7 » 33 »
Старорусскаго ,	. 13 » 73 »	11 » 83 »	13 » 40 »	7 » 41 »
Тихвинскаго ,	. 3 » 06 »	2 » 67 »	5 » 68 »	—
Устюжнскаго ,	. 6 » 31 »	4 » 56 »	—	15 » 89 »
Череповецкаго ,	. 15 » 78 »	24 » 63 »	—	7 » 16 »

Цѣна на земли въ Новгородской губерніи растетъ изъ года въ годъ, благодаря большому спросу на нее, и настоящая стоимость ея значительно превышаетъ задолженность, такъ что свободная цѣнность заложенной земли въ нѣсколько разъ выше долга, лежащаго на ней.

Всей частновладѣльческой земли въ губерніи, за исключеніемъ приобрѣтеної крестьянами въ частную собственность, 3417815; слѣдовательно, заложенная земля составляетъ около 17% всей частновладѣльческой земли, а свободная отъ залога составляетъ около 83%. Долги, лежащіе на заложенной землѣ, какъ мы видимъ, незначительны и много ниже стоимости ея и не были бъ вовсе обременительны для собственниковъ, если бъ дѣйствительная доходность земли соотвѣтствовала настоящей цѣнности ея.

Спросъ на земли является въ Новгородской губерніи главнымъ образомъ и почти исключительно со стороны мѣстнаго крестьянскаго населенія и лицъ, занимающихся лѣснымъ промысломъ. Крестьяне цѣнятъ землю не по доходности ея въ рукахъ собственника, а по той

пользѣ, которую она будетъ приносить ихъ хозяйствамъ. Нужда въ землѣ среди крестьянъ почти повсемѣстная, и, какъ голодный готовъ заплатить за кусокъ хлѣба большія деньги, такъ и крестьяне, нуждающіеся въ землѣ, а, слѣдовательно, и въ хлѣбѣ, готовы дать за нее большую цѣну, если только она устраиваетъ и увеличиваетъ ихъ продовольственные средства. Рыночная цѣна на земли для крестьянъ не существуетъ. Если вблизи ихъ селенія или надѣла предлагается земля къ продажѣ, они цѣнятъ ее wysoko, прямо пропорціонально своей потребности въ землѣ: чѣмъ больше нужда, тѣмъ большую цѣну они готовы дать за нее. Переходъ земли въ собственность крестьянъ въ Новгородской губерніи значительный. За послѣдніе 4 года лишь при содѣйствіи Крестьянскаго банка было куплено ими около 75 тысячъ десятинъ земли, свыше 2% всей частновладѣльческой земли.

Лѣсопромышленники предъявляютъ спросъ на лѣсныя дачи, почему покупки ихъ и совершаются главнымъ образомъ въ некультурной сѣверо-восточной части губерніи. Они цѣнятъ только растущій на землѣ лѣсъ, а цѣнность подлѣсной земли ставятъ въ ничто.

Поэтому цѣна земли, установленная главными покупщиками ея, не согласуется съ оцѣнкою. Земельныхъ банковъ, которые при приемѣ земли въ залогъ, оцѣниваютъ ее по доходности, т. е. въ оцѣнку входятъ лишь культурные угодья, а неразработанная земля, не приносящая дохода, въ разсчетъ оцѣнки не входитъ, почему и подесятинная банковая оцѣнка земли очень низка сравнительно съ существующими нынѣ цѣнами, такъ какъ она получается отъ распределенія суммъ оцѣнки однихъ культурныхъ угодій на всю землю.

Ежегодный платежъ въ земельные банки по залогу частновладѣльческой земли составляетъ около 200000 руб.

При малой доходности земли и отсутствію серьезныхъ хозяйствъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ платежъ этотъ для заемщиковъ не можетъ быть не обременительнымъ.

Ежегодный средній приростъ ржи во всѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, какъ было указано въ статьѣ о частномъ землевладѣніи, составляетъ всего 52500 четвертей. Принимая цѣну одного пуда ржи на мѣстѣ въ 65 к., или четверть около 6 руб., стоимость всего прироста будетъ 312,600 руб. Отчисляя изъ этой суммы только $\frac{2}{5}$ на расходы по производству ржи, окажется, что чистый доходъ со всѣхъ озимыхъ полей въ губерніи равенъ приблизительно 189 тысячамъ рублей, менѣе обязательного платежа банкамъ.

Расчетъ этотъ приведенъ для сравненія съ платеженою способностью всѣхъ хозяйствъ. Конечно, многія изъ нихъ свободны отъ залога, и весь чистый доходъ поступаетъ въ пользу владѣльца, но тѣмъ обременительнѣе для остальныхъ онѣ должны удѣлять банкамъ не только

доходъ отъ ржаного поля, но, вѣроятно, и отъ другихъ угодій, а, можетъ быть, и приплачивать изъ наличныхъ средствъ.

Долгосрочный кредитъ подъ залогъ земель есть одна изъ самыхъ тяжелыхъ формъ кредита. Заемщикъ связываетъ себя на многіе десятки лѣтъ съ обязательствомъ уплачивать банку безнедоимочно ежегодно извѣстную сумму, которая составляетъ, какъ мы указали, отъ 60 до 79% всего чистаго дохода. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ хозяйства въ заложенныхъ имѣніяхъ должны неизбѣжно падать, такъ какъ почти весь доходъ поглащается банкомъ, владѣлецъ ставится въ невозможность поддерживать свое хозяйство, если нѣть у него постороннихъ средствъ, такъ какъ остатокъ дохода, поступающій въ его пользу, слишкомъ незначителенъ.

Землевладѣніе имѣть вынуждено рискованный характеръ. Здѣсь затрачивается трудъ и капиталъ, а результатъ производства неизвѣстенъ, такъ какъ онъ находится въ полной зависимости отъ разныхъ климатическихъ и другихъ явлений.

Хозяинъ не только не можетъ разсчитать, какой процентъ дохода получить онъ на затраченный капиталъ, что можетъ сдѣлать всякий заводчикъ и фабриканть, но онъ остается до самыхъ послѣднихъ дней въ невѣдѣніи, получить ли онъ доходъ или убытокъ.

Входить при такихъ условіяхъ въ полувицовые договоры съ кредитными учрежденіями и принимать на себя обязательство вносить ежегодно въ теченіе всего срока одинаковыхъ размѣровъ платежъ весьма рискованно, такъ какъ доходъ имѣнія не есть величина постоянная и не зависитъ исключительно отъ знанія, опыта и воли владѣльца.

Изъ отчетовъ банковъ усматривается, что досрочные погашенія ссудъ производятся весьма рѣдко и въ размѣрахъ ничтожныхъ въ сравненіи съ суммой выданныхъ ссудъ, а безъ досрочного погашенія за всяkie 100 рублей, взятые въ ссуду изъ акціонерныхъ банковъ изъ 5 $\frac{1}{4}$ % годовыхъ, заемщикъ долженъ выплатить банку въ теченіе всего условленного срока по 349 руб.

Какъ на одну изъ главныхъ причинъ упадка хозяйствъ, мы указывали на задолженность частныхъ владѣльцевъ. Задолженность эта сильно растетъ изъ года въ годъ, и конца ей не предвидится.

Операциі земельныхъ банковъ развиваются, но хозяйства, съ которыхъ собираются они ежегодно почти весь урожай, падаютъ, и нѣть надежды на улучшеніе ихъ, пока не будутъ приняты общія мѣры для поднятія доходности земли.

Земледѣльческій кризисъ существуетъ безспорно и не со вчерашняго дня, а уже многіе года, и не только у насъ, но и во всей западной Европѣ. Выжидать пассивно окончанія его—рискованно, такъ какъ кризисъ этотъ медленный и продолжительный, и никто не можетъ определить, сколько времени онъ будетъ угнетать хозяйство. Многіе ищутъ

причину въ конкуренціи заатлантическихъ капиталистическихъ хозяйствъ; мы также полагаемъ, что эта есть одна изъ существенныхъ причинъ паденія цѣнъ на хлѣбъ, но съ этимъ можно еще бороться: географическое положеніе Россіи настолько выгоднѣе ея заатлантическихъ конкурентовъ по отношенію къ европейскому хлѣбному рынку, что, при улучшенніи способа обработки земли, удешевленіи производства хлѣба и фрахтовъ по доставкѣ его къ портамъ, мы можемъ выдержать конкуренцію.

Покупщики на хлѣбъ всегда найдутся. Переизысканіе, о которомъ много говорилось, въ дѣйствительности нѣть. И. Касперовъ указываетъ, что за послѣдніе 40 лѣтъ потребительная способность народно-населенія Европы и Соединенныхъ Штатовъ возросла на 400 миллионовъ пудовъ, и производство пшеницы возросло только на 157 миллионовъ пудовъ. Несмотря, однако, на это, цѣны на пшеницу и другіе хлѣба падаютъ.

Нѣкоторые доказываютъ, что этотъ кризисъ—денежный и обнимаетъ всѣ области производства и происходит отъ вздорожанія золота вслѣдствіе демонетизаціи серебра, начавшейся съ 1873 года.

Если это такъ, то надежды на лучшіе дни въ близкомъ будущемъ—весыма мало, такъ какъ удешевленіе золота можетъ послѣдовать лишь въ 2-хъ случаяхъ: 1) если ежегодная добыча золота сильно возрастетъ и 2) если всѣ страны прійдутъ къ соглашенію относительно свободной чеканки обоихъ металловъ—золота и серебра, по опредѣленному отношенію. Тогда денегъ въ обращеніи будетъ больше, и цѣна на нихъ должна пастъ, слѣдя закону спроса и предложенія, такъ какъ деньги—тотъ же товаръ.

Покупательная сила золота по отношенію къ пшеницѣ за 30-лѣтній періодъ времени удвоилась. Въ 1865—1869 года на 100 золотыхъ рублей можно было купить въ Одессѣ 101 пудъ пшеницы, а въ 1895 г. 222 пуда.

Конкуренція ли заатлантическихъ странъ или вздорожаніе золота, или обѣ причины вмѣстѣ вліяютъ на паденіе цѣнъ на хлѣбъ, для землемѣльцевъ безразлично, такъ какъ противъ міровыхъ явлений имъ не въ силахъ бороться, но фактъ паденія цѣнъ на хлѣба на лицо, и имъ необходимо съ этимъ сообразоваться и своевременно принять мѣры къ увеличенію доходности земли.

Доходность земли можетъ быть поднята, какъ было выше указано, улучшениемъ способа обработки земли, удешевленіемъ производства и понижениемъ фрахтовъ до ближайшихъ хлѣбныхъ рынковъ. Кроме сего, можетъ быть поднята и устройствомъ разныхъ предприятій при самыхъ хозяйствахъ. Какого рода предприятіе удобно и выгодно для данного хозяйства, конечно, лучше всего обсудить самъ хозяинъ, но намъ казалось бы, что для Новгородской губерніи близость громаднаго потреби-

тельного рынка, какъ Петербургъ, дасть всѣ шансы на успѣхъ всякаго серьезно обдуманнаго и разумно устроеннаго сельскохозяйственнаго предпріятія. Съверовосточная часть губерніи заключаетъ въ себѣ массу травяныхъ болотъ, при осушкѣ которыхъ могли бы получиться хороши луга и пастбища и могли бъ развиться животноводство и сопряженныя съ нимъ различныя отрасли хозяйствъ, а югозападная часть, кроме того, способна по климатическимъ условіямъ и къ разведенію фруктовыхъ питомниковъ и садовъ, и къ огородничеству. Сбыть на всѣ эти продукты обезпеченъ, а конкуренція дальнихъ губерній не страшна, если дѣло повести разумно и не въ одиночку, а сельскохозяйственными товариществами.

Поднятие вообще доходности земли, а съ ней и благосостояніе земледѣльческаго класса есть дѣло государственной важности. Рѣшить эту сложную задачу силами и средствами однихъ землевладѣльцевъ невозможно. Имъ необходима помошь и содѣйствіе. У большинства ихъ нѣтъ ни знанія, ни капитала, и, кроме того, вопросъ этотъ находится въ связи со многими отраслями государственного хозяйства.

Россія земледѣльческая страна. 80% населенія занимается исключительно земледѣлемъ, и едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что корень благосостоянія ея лежитъ въ земледѣліи. Посему необходимо принять всѣ возможныя мѣры къ поднятію его и даже принести жертвы, которыя окупятся сторицею, чтобы соки для питанія этого корня, уже значительно истощенные, оздравѣли и пріобрѣли бъ большую жизненность и питательную силу.

B. Варманъ.

Изъ поѣздки въ пасѣку *).

Населеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ Новгородской губерніи по мѣсту жительства можно раздѣлить на двѣ группы: одна изъ нихъ живетъ въ селеніяхъ, другая—значительную часть года проводить на лѣсныхъ заготовкахъ, пользуясь для ночлега особо устроенными избами и землянками. Съ деревенской жизнью мы болѣе или менѣе знакомы, но любопытно посмотреть на бытъ и лѣсныхъ обитателей, этихъ своего рода «черныхъ богатырей».

Въ зиму 1900 года мнѣ пришлось жить вблизи значительныхъ лѣсныхъ заготовокъ, слышать постоянные разговоры о лѣсѣ, видѣть мимо идущіе обозы съ лѣсными материалами; понятно, что у меня явилось естественное желаніе поближе узнать лѣсной промыселъ. Но, по рассказамъ и нѣкоторымъ наблюденіямъ въ пасѣкѣ, еще трудно было составить полное представление о постановкѣ этого дѣла; лучше всего

*) Пасѣки въ Тихвинскомъ уѣздѣ—мѣста рубки лѣса.

было бы самому видѣть крестьянъ на работѣ, посмотретьъ на ихъ жилица въ лѣсу; съ этою цѣлью я съ обратными возчиками поѣхалъ въ пасѣку.

Былъ вечеръ; тепло, и на небѣ ясно; лошади, хотя и не особенно охотно, мѣстами подбѣгали рысцой. Въ разговорахъ мы незамѣтно заѣхали въ глубь лѣса; послѣдняя, затерявшаяся среди болотъ и лѣсовъ, деревенька оставалась отъ насъ въ верстахъ 10. Слѣды лыжъ по снѣгу, разбѣгающіяся отъ главной многочисленныя дорожки, кучи хворосту и обрубленныхъ вѣтвей, распостертыя по снѣгу сосны и ели ясно говорили, что мы уже въ пасѣкѣ. Несмотря на значительную вырубку лѣса въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ или, какъ выражаются крестьяне, „полосканье“, лѣсъ въ общемъ имѣлъ величавый дѣствственный видъ, благодаря, конечно, тому, что съ него пока снимали лишь сливки.

— «Скоро избушки? спросилъ я.

— «Недалече».

— «А ужинъ будете варить?»

— «Да онъ, вѣроятно, сваренъ нашими. Э, да никакъ они варять на „улицѣ“ — добавилъ мой возница, завида черезъ деревья большое пламя. Когда мы подѣхали ближе, онъ съ удивленіемъ воскликнулъ:

— «Ну! да никакъ избушка-то горитъ!»

Дѣйствительно, горѣла избушка. Остановивши лошадей, мы подошли къ ней; тутъ же стоялъ и раньше насъ прїѣхавшій мужикъ. Онъ былъ раздраженъ и зло ругался. Оказалось, что вмѣстѣ съ избой горѣли небольшіе пожитки мужиковъ: сѣбѣстные припасы, овесъ, салоги, одежда, случайно попавшая пряжа, везенная въ окраску. Пожаръ начался за часъ до нашего прїѣзда, и мужику удалось вынести лишь то, что находилось на дворахъ, а изъ огня — котелокъ красной мѣди. Вытащенный котель мужики предлагали продать „жидамъ“, но потомъ хозяинъ, къ общему смѣху, разбилъ его о дерево.

— «Несчастливъ гость», — обратились мужики ко мнѣ: — «не въ разъ прїѣхалъ».

Потомъ они долго разсуждали, что предпринять:ѣхать въ деревню — поздно, оставаться въ лѣсу — хлѣба нѣтъ. Однако, рѣшили ночевать въ лѣсу и поѣхали въ другую избу версты за $1\frac{1}{2}$. По дорогѣ мнѣ мужикъ сообщилъ, что у него сгорѣлъ постельникъ. „Думаль, привезу гостя, — къ ночи, по крайней мѣрѣ, постельникъ будетъ“. Такое заботливое отношеніе со стороны совершенно незнакомаго человѣка меня очень тронуло.

Прїѣхали въ другую избу, затопили печь; я легъ на земляной полъ, немного прикрытый соломой, и при свѣтѣ лучины принялъся осматривать обстановку избы; но предварительно позволю сказать нѣсколько словъ о лѣсномъ промыслѣ въ уѣздѣ.

Лѣсъ, какъ извѣстно, изъ нашего уѣзда по многочисленнымъ рѣ-

камъ, рѣчкамъ и двумъ воднымъ системамъ отправляется преимущественно для нуждъ Петербурга и заграничнаго экспорта; при чемъ эксплоатацией лѣса въ помѣщичьихъ и дачахъ лѣсопромышленниковъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, пробираясь все дальше и дальше въ глубь лѣсовъ. Отдаленность лѣсныхъ заготовокъ отъ деревень, достигающая иногда 30 верстъ и болѣе, вынуждаетъ рабочихъ по цѣлымъ мѣсяцамъ жить въ лѣсныхъ избахъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочимъ возможно найти кватиры въ деревнѣ за плату, примѣрно, 2 коп. въ сутки, они предпочитаютъ жить въ лѣсу, гдѣ они себя чувствуютъ свободнѣе, а ихъ сѣйстные припасы находятся въ болѣе благонадежномъ мѣстѣ. Продолжительность работъ на заготовкахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обнимаетъ весь годъ, за исключениемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Весною и осенью обыкновенно подготавливаются материалы для вывозки, зимою же возятъ; при чемъ надо замѣтить, что зимою безъ лошади въ пасѣкѣ дѣлать нечего. Весною и осенью обыкновенно въ лѣсу остается на ночлегъ наибольшее число людей; въ это время по климатическимъ и инымъ условіямъ работы на заготовкахъ особенно тяжелы.

Перейду къ описанію избъ. Лѣсныя избы—это бревенчатые срубы съ землянымъ поломъ, безъ оконъ, съ отверстиемъ для входа въ квадратный аршинъ. Срубъ рубится на мху, на потолокъ насыпается слой земли; два сплошныхъ ряда жердей, установленныхъ подъ угломъ, служатъ подобиемъ крыши. Около избъ устраиваются изъ жердей и еловыхъ вѣтвей дворики для лошадей; около горѣвшей избы я ихъ насчиталъ 9; бываетъ, конечно, и больше. Зимою изба съ ея оригиналыми пристройками покрыта аршиннымъ пластомъ снѣга. Размѣры избушекъ (въ которой я ночевалъ): 8 арш. длина и ширина; высота всего 2 арш.; ходить въ ней можно, но приходится сильно сгибаться. Въ такой избушкѣ ночуетъ иногда до 30 человѣкъ; слѣдовательно, на каждого приходится площади пола 2 кв. арш., а воздуха 4 куб. арш., т. е. около $\frac{1}{2}$ куб. саж. Избы устраиваются самими крестьянами на возвышенныхъ мѣстахъ, по возможности, ближе къ ручьямъ и источникамъ. Землянки, устраиваемыя въ песчаномъ грунте, встрѣчаются рѣже; говорятъ, въ нихъ послѣ толки не бываетъ угарно.

Для отопленія избъ служатъ устраиваемыя у задней стѣны печки изъ камней (камелки), какія обыкновенно бываютъ въ баняхъ; для выхода дыма—небольшая дырка въ потолкѣ и входная двери. Столбикъ для душины, вбитый въ землю; деревянные гвоздики въ стѣнѣ для вѣшанья платья; два тонкихъ бруска на землю для сидѣнья, въ иныхъ избахъ еще нары: вотъ и вся обстановка избъ, если только позволительно ее такъ назвать.

Я вернусь къ прерванному разсказу. Мужикъ принесъ котелокъ воды со льдомъ, подогрѣлъ ее немного у печи; возчики подѣлили между собою хлѣбъ и принялись ужинать. Сѣйстными припасами здѣсь слу-

жать: картофель, гороховая мука, пшено, а въ скоромные дни и мясо; похлебка варится поутру и вечеромъ на крючкахъ, подвѣшиваемыхъ на палку сверху печки; хлебаютъ прямо изъ котелковъ; посуды никакой нѣтъ. О грязи и осадкѣ сажи на предметахъ, потолкѣ и стѣнахъ распространяться нечего: она велика, да иначе и быть не можетъ. Обитателей избушекъ можно всегда отличить въ большой толпѣ народа: лицо ихъ, шея, руки также черны, какъ и стѣны ихъ жилищъ; бѣлые зубы да бѣлки глазъ рельефно выдѣляются на темномъ фонѣ; глядя на этихъ тружениковъ лѣсовъ, невольно хочется сказать: „Ну, чѣмъ не арапы“!

Пока мы ужинали, огонь въ камелкѣ разгорался, наполняя избу сизымъ дымомъ; по мѣрѣ сгоранія дровъ мужики подбрасывали новыхъ. Я попытался приподнять голову, но былъ охваченъ такою Ѣдкою гарью, словно мнѣ въ ротъ влили добрый стаканъ сивухи, и долженъ былъ остаться въ прежнемъ положеніи; мужики надо мной слегка посмѣялись: „Что горько, баринъ“? Изъ нихъ кто сидѣлъ, кто, разувшись, грѣль ноги у огня. Говорили преимущественно о сегодняшнемъ пожарѣ и о томъ, какъ на мельницѣ, гдѣ сваливаются лѣсные материалы, лошадь одного мужика „сѣѣла стекло“ въ рамѣ, за что мельникъ отнялъ у него веревку. Замѣчательно, что о приемѣ дровъ, который совершился сегодня, мужики говорили мало, хотя, видимо, не всѣ остались довольны приемомъ.—«Не хватило въ мѣрку вершка,—„точка“ (условный знакъ, показывающій скидку $\frac{1}{4}$ саж.), пары рублей какъ вѣкъ не бывало». Видимо, они привыкли къ этимъ точкамъ, а потому вяло сопротивлялись: „Сорвалъ!... гдѣ наше не пропадало“.

— «Чтобы вамъ навозить полѣнницу повыше мѣрки»? замѣтилъ я.

— «Эхъ, другъ», возразили мнѣ мужики: «перевозка-то наша дальняя (17 вер.), много ли свезешь на возу».

Лошади возчиковъ дѣйствительно были въ удрученномъ состояніи.—„Если завтра не покормить овсомъ, не сѣѣхать домой“.

Въ настоящую зиму возчики заработали въ среднемъ по 70—100 р. на лошадь; при оцѣнкѣ заработка нужно однако принять во вниманіе, что дорожеизна содержанія лошади овсомъ и мукою (а безъ этого плохой возчикъ!), заборъ по лавкѣ товаромъ, „точки“—значительно понижаютъ заработную плату, иногда сводя ее чуть не къ нулю. Вообще говоря, трудъ на лѣсныхъ заготовкахъ—тяжелъ и скучно оплачивается.

Между тѣмъ, въ избѣ становилось все теплѣе и теплѣе; камни печки дошли до точки калѣнья: достаточно было бросить на нихъ комокъ снѣгу,—раздавался трескъ, а кверху вылеталъ паръ. Когда въ печи больше не оставалось головешекъ, одинъ возчикъ прикрылъ дверь, а дыру въ потолкѣ тщательно закупорилъ куделей. Скоро установилась въ избѣ чисто африканская жара; я побросалъ все лишнее платье, пластомъ растянулся на землѣ; но это мало помогало; полагаю, что температура достигала градусовъ 40; не доставало еще вѣника, а то бы

хоть парься. Я признался со страхомъ собирался заснуть, опасаясь какъ-бы къ утру совсѣмъ не уснуть „холоднымъ сномъ могилы“. Больше всего я боялся угара, тѣмъ болѣе, что мнѣ было известно нѣсколько случаевъ смерти отъ угара именно въ подобныхъ избахъ; но, какъ видитъ читатель, мои опасенія были напрасны. Къ утру жара спала, и я на другой день себя чувствовалъ бодро и хорошо.

Утромъ, чуть свѣтъ, закопошились мужики, разбудили и меня. Слышно было, какъ они запрягали лошадей и отъѣзжали отъ избушки. Вслѣдъ за ними въ пасѣку пошелъ и я. Въ пасѣкѣ начинался трудовой день: лѣсъ кругомъ „застоналъ, затрешалъ“. Зимою сюдаѣздило свыше 300 подводъ, а такихъ лѣсныхъ участковъ много-много по уѣзду; сколько же вырубается ежегодно лѣса! вѣдь одного хлѣба жителямъ уѣзда приходится покупать на миллионъ рублей. Но мать природа, пользуясь такими тощими материалами, какъ глина и песокъ, въ короткое сѣверное лѣто однако успѣваетъ подтянуть новые лѣса—для обогащенія лѣсопромышленниковъ и поддержанія убогой жизни крестьянъ.

Ольгинъ.

Изъ путевыхъ замѣтокъ статистика.

Земскіе статистики, искалечившіе вдоль и поперекъ цѣлыя губерніи, собирая разныя сельскохозяйственныя, экономическія и оцѣночныя свѣдѣнія, сложили даже такую поговорку: „иди статистикъ не побудетъ, чего онъ не увидитъ и не наслушается?“ Да и дѣйствительно, чтобы собрать такія цѣнныя свѣдѣнія, то не только нужно объѣхать тотъ край, о которомъ собираются свѣдѣнія, но надо и изучить его, а поэтому едва ли можно встрѣтить такой уголокъ въ земскихъ губерніяхъ, который бы не посѣтилъ статистикъ. Понятно, многое при этомъ увидишь и услышишь, особенно же многое услышишь, когда коснешься доходности нашей кормилицы-земли;—тутъ жалобъ, жалобъ отъ ея пахаря-мужика!... То она, кормилица, плохо родитъ; то тяжела для упашки; то плохо переносить холодъ; то жарь... ну, словомъ, чего только не наскажутъ о кормилицѣ!... Не станемъ возражать на эти жалобы, представимъ самой кормилицѣ-землѣ молчаливо, фактами, доказать неосновательность большинства этихъ жалобъ. Скажемъ лишь кстати, всегда ли и всѣ ли мы справедливы къ кормилицѣ? многіе ли изъ насъ умѣло холять ее? стараемся ли угодить необходимымъ ея природнымъ требованиямъ?

Постоянныя заботы крестьянина о насущномъ кускѣ хлѣба и тотъ тяжелый трудъ, которымъ приходится ему доставать кусокъ хлѣба, лишаютъ его возможности сколько-нибудь отдохнуть отъ этихъ заботъ и

труда, посмотрѣть, что дѣлается вокругъ него людьми просвѣщенными, поучиться отъ нихъ и подумать, не примѣнimo ли и къ его хозяйству то, что практикуется у другихъ. Благодаря этому, нерѣдко крестьяне, обезсилѣвъ въ борьбѣ и не встрѣчая поддержки, теряютъ надежду на возможность улучшения своего положенія и относятся равнодушно и съ недовѣріемъ ко всякимъ нововведеніямъ въ ихъ хозяйствѣ... Больно иногда бываетъ видѣть это! Но зато какъ пріятно встрѣтить что-либо хорошее въ крестьянскомъ хозяйствѣ и при томъ сознательно введенное! такъ и хочется подѣлиться съ другими. Вотъ и теперь, при всемъ моемъ нежеланіи утруждать читателя своими замѣтками, не могу не разсказать видѣнія нововведенія, въ полезности котораго, какъ выразились крестьяне, *они сами убѣдились*. Въ деревнѣ Пуповѣ Молвитицкой вол., гдѣ мнѣ лѣтомъ прошлого 1899 г. пришлось собирать статистическая свѣдѣнія, крестьяне ввели на своихъ поляхъ удобреніе костяной мукой, которую сами же и приготавляютъ. Введение этого удобренія состоялось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Два крестьянина этой деревни, кожевники (занимающіеся выѣлкой кожъ), разъѣзжая по сельскимъ ярмаркамъ, гдѣ-то слыхали, что, кроме удобренія поземомъ, удобряютъ поля и другими туками, въ томъ числѣ и костяной мукой. И вотъ, когда земство открыло свои склады и стало продавать разныя сельскохозяйственныя орудія и удобрительные туки, то они вспомнили о костяной мукѣ и лѣтъ 5—6 тому назадъ купили по 2 пуда этой муки и разсыпали на двухъ полосахъ, предварительно удобренныхъ поземомъ, въ которыхъ высѣвается по одной мѣркѣ ржи, передъ самыми я посѣвомъ. Урожай на этихъ полосахъ оказался небывалый—больше, чѣмъ самъ 12! Повторили это удобреніе въ слѣдующій годъ,—урожай получился еще лучше; и съ того времени они начали примѣнять это удобреніе дальше—больше, а за ними и другіе крестьяне одинъ по одному, кто—полоску, кто—двѣ. Сначала тѣ, кто побогаче, покупали муку въ земствѣ, а бѣдные собирали кости и сами приготавливали ее, теперь уже немногіе покупаютъ: сами стали приготавлять. Мука эта приготавляется слѣдующимъ образомъ: собранныя кости высушиваются, у кого собрано много—въ ригѣ, а меньше—въ русской печкѣ. (При сушки костей въ русской печкѣ въ той избѣ въ это время семья уже не живетъ). Высушенные кости, если ихъ много, то на мощеномъ гумнѣ разбиваются цѣпами, которыми вымolaчивается хлѣбъ, а меньше—молотами на камняхъ. Кости разбиваются мелко до такого вида, чтобы ихъ возможно пропустить черезъ жернова, и затѣмъ перемалывается въ жерновахъ на муку. Мука эта становится крестьянамъ около 60 к. за пудъ. Кости стоять 25—30 к. за пудъ, а остальное считается за дрова для сушки костей и работу по приготовленію. Много было толковъ у крестьянъ между собою: рассказывали они по поводу хорошихъ урожаевъ у крестьянъ-кожевниковъ, доколѣ сами не стали приготавлять это удо-

бреніе. Одни говорили, что богачъ у Бога силой беретъ хороший урожай, другіе, что это удобрение доступно только однимъ богачамъ... И вотъ, наконецъ, когда сами, одинъ за другимъ, помаленьку стали удобрять костяной мукой, они убѣдились, что удобрение доступно *каждому*, стоило лишь этого захотѣть, и что хорошие урожаи могутъ получаться у всѣхъ. На фактъ этотъ мнѣ пришлось натолкнуться при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Осматривая пуповскіе поля для того, чтобы определить почву, при общемъ плохомъ состояніи озимыхъ хлѣбовъ, я замѣтилъ, что нѣкоторые полосы были съ хорошей рожью. Проходя мимо этихъ полей, сопровождавшіе меня крестьяне вдругъ заговорили между собою: «Вотъ что значитъ костяная-то мука!» Хозяинъ этой полосы будетъ и съ хлѣбомъ, а вотъ этой, указывая на полосу съ худой рожью,—«и безъ хлѣба»... Здѣсь на мой вопросъ крестьяне и рассказали мнѣ о введеніи ими удобренія костяной мукой и ея приготовленіи... «Вотъ», говорю я, «теперь вамъ, братцы, нужно еще воспользоваться другими услугами земства: ввести плуговую обработку земли и травосѣяніе. Хлѣбъ будетъ еще лучше расти и корма получится больше, и, Богъ дастъ, поменьше будетъ у васъ недоровъ хлѣбовъ. Плуги не особенно дороги, справитесь, а сѣмена травъ на первое время дастъ земство, а потомъ помаленьку сами разведете и свои. Вамъ за примѣромъ въ люди ходить не надо: ввели же удобрение костяной мукой», польстилъ я крестьянъ. «Знаемъ, хороший человѣкъ», отвѣтило мнѣ нѣсколько голосовъ: «знаемъ, что при плуговой обработкѣ хлѣбъ растетъ лучше, чѣмъ при обработкѣ сохой». «Я», дополнилъ здѣсь одинъ старикъ: «сличаль у нашего барина, у которого пашутъ плугомъ». «Да еще бы», вставилъ другой: «я на-дняхъ проходилъ его яровымъ полемъ (указывая на того же сосѣда-барина), такъ въ овсѣ то ни одной сорной травинки *не видно*, даже нѣтъ и этой «*сурплизы*», отъ которой намъ при вспашкѣ сохой никогда не избавиться». «А плугъ-то», съ оттѣнкомъ ироніи вставилъ третій, адресуясь ко мнѣ: «ты говоришь, недорого стоитъ, 6—7 руб.; это вѣдь не для каждого изъ насъ доступно, а главная то бѣда еще и въ томъ, что въ случаѣ испортится плугъ, а у насъ и починить его некому: кузнецы то у насъ»... «Ну», прерваль я: «съ этой бѣдою полгоря справиться: теперь около васъ такъ много бывшихъ учениковъ Новгородской сельскохозяйственной школы, они починятъ, и даже научатъ, какъ чинить: они съ этимъ дѣломъ хорошо знакомы. Ну, да если одинъ или два плуга и испортятъ ваши кузнецы, а потомъ и научатся», добавилъ я. «Мы знаемъ этихъ учениковъ, отвѣтило мнѣ нѣсколько голосовъ: тутъ у насъ пососѣству жиль одинъ. Признаться, отъ него можно бы кое-чemu и понаучиться. Вотъ только жаль, что они не идутъ въ свои деревни послѣ ученія, а поступаютъ въ усадьбы»... На этомъ нашъ разговоръ и прекратился, такъ какъ мы подошли къ тому дому, гдѣ я остановился, хотя имъ, повидимому, и хотѣлось продолжить его. Я при-

сѣль къ столу, чтобы записать то, что мнѣ нужно было по статистикѣ. При перебѣзда въ другую деревню, мнѣ пришлось вновь видѣть озимое поле крестьянъ деревни Пупова и замѣтить полосы съ хорошей рожью, а при этомъ вспомнить и разговоръ съ крестьянами. Разбирая его, невольно приходишь къ убѣжденію, что помощь, оказываемая земствомъ населенію продажею удобрительныхъ туковъ, сѣмянъ, сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, неопѣнна. Польза въ этомъ сознается крестьянскимъ населеніемъ.

Г. Соболевъ.

VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

О водѣ, пригодной для питья и изготошенія пищи.

„Чистота здоровье даетъ“.

(Продолженіе)

Всякій разъ, когда намъ приходится отличать воду хорошую и пригодную для питья и приготовленія пищи отъ воды подозрительной, плохой и негодной, непремѣнно слѣдуетъ прежде всего подробно разспросить: *откуда вода эта берется, откуда она происходитъ?*

Такое знаніе происхожденія воды имѣетъ очень большую важность для оцѣнки степени ея доброкачественности.

Возьмемъ, напр., дождевую воду; повидимому, эта вода должна быть чистой; на самомъ же дѣлѣ это не такъ и дождевая вода обыкновенно далеко не такъ чиста и доброкачественна. Именно, давно уже подмѣчено людьми, что дождевая вода, полученная въ началѣ дождя, особенно вблизи городовъ, заводовъ и фабрикъ, не вполнѣ чиста оттого, что она захватываетъ, вымываетъ изъ воздуха пыль и всякия другія летучія нечистоты, которыхъ здѣсь всегда большое количество; кроме того, значительное количество нечистотныхъ примѣсей дождевая вода захватываетъ съ собою, протекая по поверхности крыши и по водо-сточнымъ трубамъ; поэтому то, вообще говоря, и не совѣтуется пользоваться такой дождевой водой для питья и приготовленія пищи. Слѣдуетъ сказать, впрочемъ, что въ нуждѣ, когда другой лучшей воды достать совершенно невозможно, люди все-таки пользуются иногда и дождевой водой въ домашнемъ обиходѣ. Чаще всего это дѣлается въ та-

кихъ жаркихъ и безводныхъ странахъ, какъ, напр., Палестина; жители этихъ странъ заботливо собираютъ дождевую воду въ особыя водовмѣстлища, находящіяся подъ домами (цистерны), и хранять ее здѣсь; иногда такую воду очищаютъ нѣсколько пропусканіемъ чрезъ песокъ; однако, подобная вода бываетъ не вкусна и не доброкачественна.

Къ водѣ, полученной отъ таянія снѣга или льда, необходимо относиться также съ большой осторожностью: снѣгъ можетъ быть смѣшанъ со всякой грязью и пылью, а ледь зачастую можетъ быть взята изъ загрязненного пруда или въ томъ мѣстѣ рѣки, куда въ нее спускаются и стекаютъ всякия нечистоты; само собою разумѣется, что такого льда нельзя употреблять внутрь и надо избѣгать питья воды, полученной изо льда такого происхожденія. Только въ томъ случаѣ, когда ледь взята со средины рѣки и рѣка эта ни въ этомъ мѣстѣ, ни гдѣ-либо вышеничѣмъ не загрязняется, мы можемъ считать безвредною воду, полученную изъ этого льда, да и то подъ условіемъ, конечно, что ледь хранится и растаивается въ совершенно чистой посудѣ.

Наиболѣе доброкачественной и наиболѣе пригодной питьевой водой по всей справедливости считается прозрачная, прохладная и свѣжая вода бывающихъ изъ земли ключей и, такъ называемыхъ, артезіанскихъ^{*)} колодцевъ, если только она пріятна на вкусъ и если она ничѣмъ не загрязняется въ мѣстѣ выхода ея изъ земли, и самыи ключи находятся въ чистой мѣстности. Необходимо лишь всегда строго слѣдить за тѣмъ, чтобы тотъ жолобъ, по которому течетъ эта вода и тотъ пріёмникъ, гдѣ она собирается и хранится, также содержались всегда въ самой безупречной чистотѣ и постоянно оберегались отъ малѣйшаго случайнаго загрязненія. Къ сожалѣнію, людямъ сравнительно рѣдко приходится пользоваться такой прекрасной подземной ключевой водой или водой глубокихъ артезіанскихъ колодцевъ. Бывающіе изъ-подъ земли ключи встречаются далеко не вездѣ, а добываніе воды изъ глубокихъ слоевъ почвы (изъ глубины 50—100 и болѣе сажень) при помощи устройства артезіанскихъ колодцевъ требуетъ не мало хлопотъ и обходится не дешево. Въ обыденной жизни людямъ наиболѣе часто приходится пользоваться для удовлетворенія своихъ потребностей въ водѣ нашихъ обыкновенныхъ колодцевъ.

Эти колодцы пытаются водой изъ тѣхъ слоевъ почвы, которые лежатъ не очень глубоко подъ ея поверхностью (3—5—10 сажень); такие колодцы существуютъ въ каждомъ городѣ, селѣ и деревнѣ въ значительномъ количествѣ.

Поэтому намъ теперь и слѣдуетъ заняться разсмотрѣніемъ того, по какимъ признакамъ можно судить о качествахъ воды обыкновенныхъ колодцевъ?

^{*)} Артезіанскими колодцами называются колодцы очень глубокие: 50—100 саж. и даже гораздо болѣе. Для устройства ихъ землю сверлятъ особыми инструментами (буравами) и затѣмъ опускаютъ въ отверстіе чугунные трубы до того слоя подземной воды, изъ которой хотятъ получить питьевую воду.

Прежде всего надо сказать, что колодезная вода можетъ быть чрезвычайно различныхъ качествъ; эта вода можетъ быть и безвредна и хороша, а можетъ быть и совершенно непригодна ни для питья, ни для хозяйства.

Къ счастью, все-таки существуютъ извѣстные признаки, очень помогающіе намъ въ томъ, чтобы сумѣть отличить хороший колодезь отъ дурного. Положимъ, напр., что колодезь нашъ расположень недалеко отъ ямы отхожаго мѣста, либо онъ находятся вблизи хлѣва, конюшни, помойной ямы и проч.; само собою разумѣется, что въ такой колодезь легко могутъ проникнуть различныя жидкія нечистоты, стекая сюда или прямо по поверхности земли или просачиваясь чрезъ землю. Такимъ образомъ, близкаго сосѣдства къ нашему колодцу какого бы то ни было скопища нечистотъ уже достаточно, чтобы утверждать, что вода въ колодцѣ загрязнена, и что такой загрязненной водой никоимъ образомъ нельзя пользоваться ни для питья, ни для хозяйства.

Точно также, если колодезь не имѣеть достаточно высокаго хорошаго сруба и не закрытъ сверху, то очевидно, что въ него всегда можетъ свободно попадать всевозможная грязь и грязные потоки дождевой воды; и здѣсь для насъ уже впередъ ясно, что вода въ колодцѣ не доброкачественна и не годится, ни для питья, ни для приготовленія пищи. Впрочемъ, надо замѣтить, что, если даже напр. колодезь и снабженъ хорошо устроеннымъ, выступающимъ надъ поверхностью земли *не ниже 1¹/₂* или, по крайней мѣре, 1 аришина, и закрытымъ сверху срубомъ, то и это далеко еще не всегда ручается за чистоту воды въ колодцѣ; вѣдь вся поверхность земли около колодца, вся его ближайшая окружность можетъ содержаться крайне неряшливо: тутъ, напр., погнѣскотъ, моютъ бѣлье и посуду, чистятъ и потрошатъ рыбу, рѣжутъ телятъ, барановъ, куръ, бродятъ поросыта и свиньи, и такъ далѣе. Отъ всего этого, понятное дѣло, земля также сильно загрязняется вокругъ колодца; затѣмъ дождевая вода постепенно смываетъ всю эту грязь и гниль съ поверхности земли въ глубину почвы, загрязняетъ почву, и, опять таки, кто же можетъ поручиться намъ за то, что эта грязь и гниль не попадутъ въ концы концовъ и въ колодезную воду? Очевидно поэтому, что вода изъ подобнаго колодца ни для питья, ни для внутренняго употребленія вообще тоже не пригодна. Для устраненія такого рода загрязненія колодезной воды, землю около колодцевъ слѣдуетъ *застѣстить вокругъ сруба на разстояніи не менѣе 1 сажени*, мытья бѣлья и посуды около колодцевъ отнюдь не допускать, а водопои устраивать не ближе, какъ на разстояніи двухъ саженъ отъ колодца.

Наконецъ, мы должны обратить вниманіе еще на слѣдующее обстоятельство; извѣстно, что для того, чтобы достать изъ колодца воды, поступаютъ двоякимъ образомъ; во-первыхъ, придвигаютъ къ этому колодцу насосъ и выкачиваютъ воду въ подставленное ведро или бочку;

во-вторыхъ,—что случается гораздо чаще,—черпаютъ изъ колодца воду по-просту ведрами, привѣшивая ихъ къ шесту или къ веревкѣ, наматываемой на особый валъ. Вотъ въ этомъ-то второмъ случаѣ, т. е. когда каждый черпаетъ воду изъ колодца своими собственными ведрами, снова наступаетъ опасность случайного загрязненія колодезной воды; въ самомъ дѣлѣ, развѣ всегда черпаютъ воду изъ колодца вполнѣ чистыми ведрами?—Всякій вѣдь знаетъ, что далеко не всегда такъ бываетъ; а, между тѣмъ, чистота ведеръ очень необходима, такъ какъ отъ одного грязнаго ведра можетъ загрязниться весь колодезь! Поэтому то мы и должны наблюдать, чтобы вода изъ колодца, выкопанного въ чистой почвѣ, хорошо устроенаго, чисто содержимаго и дающаго хорошую воду, всегда добывалась бы насосомъ, а не ведрами; если же насоса сдѣлать почему-либо нельзя, то у колодца должны находиться, по крайней мѣрѣ, особыя ведра (бады), содержимыя всегда въ опрятности и чистотѣ; только этими ведрами и слѣдовало бы черпать воду изъ колодца.

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго относительно колодезной воды выходитъ слѣдующее: считать колодезную воду пригодной для питья и приготовленія пищи мы имѣемъ извѣстное основаніе лишь тогда, когда этотъ колодезь вполнѣ надежно защищенъ отъ всякаго проникновенія въ него нечистотъ, въ особенности—такихъ, въ которыхъ могутъ содержаться гнилостныя вещества или изверженія людей и животныхъ. При этомъ само собою разумѣется, что вода въ колодцѣ никогда не должна застаиваться и на видъ должна быть всегда чиста, прозрачна, безцвѣтна, безъ запаха, свѣжка и пріятна на вкусъ.

Что касается чистой и пріятной на вкусъ воды большихъ и глубокихъ озеръ, берега которыхъ ничѣмъ не загрязняются, то, конечно, вода такихъ озеръ для питья и приготовленія пищи вполнѣ пригодна. Понятное дѣло, однако, что озерная вода можетъ сдѣлаться плохой и непригодной для питья и приготовленія пищи, если вбѣды этого озера постоянно загрязняются впадающими въ него рѣками и ручьями, несущими въ озеро большія количества нечистотъ изъ расположенныхъ по берегамъ городовъ и поселеній.

Относительно рѣчной воды слѣдуетъ вообще сказать, что эта вода загрязняется чрезвычайно часто. Такъ, напр., весной, когда происходитъ таяніе снѣговъ и ломается ледъ, загрязненіе рѣчной воды происходитъ въ громадныхъ размѣрахъ; зачастую рѣчная вода имѣть въ это время крайне непривлекательный видъ и отвратительный вкусъ; разумѣется, подобная вода не годится въ такомъ видѣ ни для питья, ни для приготовленія пищи. Кроме того, вода рѣкъ въ чергѣ населенныхъ мѣстъ обыкновенно загрязняется и въ теченіе круглаго года нечистотами, спускаемыми въ нее изъ домовъ, грязными водами съ боенъ, бань, фабрикъ, заводовъ и такъ далѣе. Тотчасъ ниже города такое загрязненіе нерѣдко

бываетъ замѣтно даже на глазъ, такъ какъ подчасъ на поверхности воды появляется различной величины жировыя пятна, да и самый цвѣтъ воды при этомъ мѣняется.

Вода рѣки можетъ загрязняться, впрочемъ, еще и выше поселенія; это загрязненіе можетъ обусловливаться бросаемой въ рѣку падалью, свалками нечистотъ и навозными гатями, устроенными выше города мѣстами для мойки бѣлья, мочки льна, кожевенными заводами, рабочими, плывущими съ караванами барокъ или гонокъ, пароходами, нефтью и такъ далѣе.

Поэтому брать воду изъ рѣкъ для питья и приготовленія пищи слѣдуетъ всегда выше поселенія и притомъ исключительно въ такихъ мѣстахъ, которыхъ вполнѣ надежно защищены отъ всякаго постояннаго или случайнаго загрязненія.

Подозрительной водой маленькихъ, медленно текущихъ рѣчекъ, каналовъ и ручейковъ, особенно, если они находятся вблизи поселеній, никогда не слѣдовало бы пользоваться; равнымъ образомъ, никогда не слѣдуетъ употреблять грязной и негодной стоячей воды прудовъ и болотъ.

И такъ, изъ всего сказаннаго нами по поводу свойствъ и качествъ воды различнаго происхожденія выходитъ, что вообще за доброкачественность и безвредность воды, предначисляемой для питья и приготовленія пищи, — говорятъ слѣдующіе признаки: 1) строгое охраненіе, какъ самого источника воды, такъ и всей окружающей его мѣстности отъ всякаго загрязненія, 2) хорошія внутреннія качества воды: чистота, прозрачность и свѣжестъ, 3) пріятный вкусъ воды и отсутствіе запаха. Именно этими основными и надежными признаками доброкачественной воды и слѣдуетъ руководствоваться каждому при сужденіи о пригодности воды для питья и приготовленія пищи.

На эти основные признаки доброкачественной воды прежде всего обращаютъ свое вниманіе и ученые люди (доктора).

Для совершенно точнаго ознакомленія со всѣми достоинствами и недостатками, вообще со степенью доброкачественности той или иной питьевой воды доктора пользуются, впрочемъ, кромѣ сказаннаго, еще и другими признаками и способами: именно, они изслѣдуютъ воду въ лабораторіяхъ, примѣняя точные способы, которые указываются наукой. Нерѣдко мы видимъ, напр., что доктора, — мѣстные земскіе или городскіе, — дѣлаютъ подробные осмотры различныхъ источниковъ питьевой воды, которыми пользуется населеніе, напр., воды рѣкъ, колодцевъ, ключей и т. д.; при этомъ доктора не только внимательно осматриваютъ самые источники питьевой воды и окружающую мѣстность, но берутъ еще изъ этихъ источниковъ пробы воды въ бутыли, запечатываютъ эти бутыли и увозятъ съ собою. Вотъ это все они и дѣлаютъ затѣмъ именно, чтобы изслѣдовать взятую воду со

всѣхъ сторонъ въ своихъ лабораторіяхъ и такимъ путемъ подробно разузнать всѣ качества взятой воды. Случается при этомъ, что, осмотрѣвъ источникъ воды и его окрестности, да сдѣлавъ подробное изслѣдованіе воды въ лабораторіи, врачи приходятъ къ заключенію, что вода не доброкачественна и что, поэтому, пользоваться ею для питья не слѣдуетъ. Иногда же доктора, хотя и допускаютъ воду для внутренняго употребленія, но не иначе, какъ подъ извѣстными условіями, напр. послѣ кипяченія, или же послѣ очищенія воды какимъ-либо другимъ способомъ. Нерѣдко доктора указываютъ еще на необходимость очистки и вообще приведенія въ порядокъ самого источника воды. Во всѣхъ этихъ случаѣахъ остается, конечно, лишь вполнѣ добросовѣстно выполнять дѣлаемые совѣты и указанія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

B. Левашевъ.

VII. Разныя свѣдѣнія.

Правленіе Общества поощренія женскаго профессіональнаго образованія. По примѣру 1898 и 1899 г.г., Общество поощренія женскаго профессіональнаго образованія, съ разрешеніемъ г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, открываетъ въ помѣщеніи I гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ теченіе предстоящаго лѣта краткосрочные курсы для учительницъ, занимающихся уже преподаваніемъ рукодѣлій, но желающихъ усовершенствоваться въ приемахъ названаго преподаванія и приобрѣсти новыя познанія.

Начало занятій въ 1900 г. 7 іюня; занятія будутъ продолжаться 6 недѣль.

Предметы обучения: кройка и шитье платьевъ и бѣлья, вышивка, вязаніе, рисованіе и методика рукодѣлій.

Дополнительные: вышиваніе шелками, приготовленіе плятья, искусственныхъ цвѣтovъ, обученіе шитью на новыхъ центрально-шпульныхъ машинахъ Зингера и др.

Плата за курсъ 15 рублей. Въ общежитіи при курсахъ плата 40 руб., на полномъ содержаніи (кромѣ стирки бѣлья). Сверхъ того, требуется около 10 р. на пріобрѣтеніе материаловъ для работъ.

Заявленія о желаніи поступить на курсы необходимо присыпать заблаговременно и, по возможности, не позже 15 мая въ помѣщеніе курсовъ учительницъ домоводства.

С.-Петербургъ, Троицкая ул., 30.

Милостивые Государи!

Въ августѣ (30) сего 1900 года исполнится двадцатипятилѣтіе высокополезной и многотрудной дѣятельности бывшаго нашего дорогого учителя Василья Антиповича Антипова, которому мы считаемъ себя обязанными засвидѣтельствовать наше уваженіе и благодарность за его полезную дѣятельность; извѣщаю объ этомъ, какъ бывшій его ученикъ, покорнѣйше прошу сотоварищей принять участіе.

Д. Песье, Череповецкаго уѣзда.

Учитель *A. Узиковъ*.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

по „сибирской язвѣ“ на домашніхъ животныхъ въ губерніи.
(Бюллетень № 1-й).

№	Уѣздъ, волость, пунктъ.	Заболѣло.		Пало.		Выздоровѣло.		Осталось.		Примѣчанія.			
		Лошадей.	Рогатаго ск.	Овецъ.	Свиней.	Рогатаго ск.	Овецъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатаго ск.	Овецъ.	Свиней.	
1	Новгородскій Трясовской вол. дер. Дубно	—	4	—	—	3	—	—	—	—	1	—	Свѣдѣнія съ 7-го (начало появленія) по 15 мая.
	Троицкой вол. дер. „Старая мельница“	—	3	—	—	1	—	—	—	—	3	—	
	По губерніи .	—	7	—	—	4	—	—	—	—	3	—	

Въ Боровичскомъ уѣздѣ „сибирская язва“, бывшая прошлымъ лѣтомъ, главнымъ образомъ, въ Перелучской волости, давала себя знать еще въ октябрѣ иѣсяцѣ: въ д. Царевѣ, где „сиб. язва“ была лѣтомъ, пало отъ нея въ 4-хъ дворахъ 3 головы рог. скота и 1 свинья. Кроме того, „сиб. язва“ была въ д. Семенкинѣ, Городищенской вол., где въ 3-хъ дворахъ пало 4 головы рог. ск., и въ селѣ Передкахъ, Новоселицкой вол., заболѣла и пала одна голова рог. ск. Въ обоихъ послѣдніхъ пунктахъ болѣнь была въ сентябрѣ иѣсяцѣ. Въ сентябрѣ же иѣс. „сиб. язва“ была и въ д. Царевѣ, Перелучской волости, но тѣ цифровые данные вошли въ послѣдній бюллетењ о ходѣ эпизоотии въ 10-мъ № Вѣстника за прошлый годъ.—Затѣмъ 7 и 19-го марта отъ „сиб. язвы“ пали двѣ головы рог. ск. въ ус. Брыково, Мошенской волости. Случай обнаружения „сиб. язвы“ были констатированы врачомъ при помощи паталого-анатомическаго вскрытия.—

Въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ „сибирская язва“, бывшая лѣтомъ прошлаго года въ д. Пантелеимоновской, Надпорожской вол., появлялась въ той же деревнѣ въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ. Кетер. врачъ по Бѣлозерскому у. бактериологически констатировалъ въ январѣ иѣсяцѣ въ одномъ дворѣ д. Пантелеимоновской „сиб. язу“ во 2 овцы. Затѣмъ было установлено, что отъ „сиб. язвы“ пало въ томъ же дворѣ: 2 коровы въ ноябрѣ, 1 корова и 2 овцы—въ декабрѣ. 9-го февраля въ томъ же дворѣ пала отъ „сиб. язвы“ лошадь, такъ что у крестьянинъ осталась одна только нетель, которую онъ успѣль перевести во время въ другое мѣсто, где и сохранилъ ее. Какъ видно изъ сообщеній вет. врача по Бѣлоз. у., причиной развитія „сиб. язвы“ во дворѣ въ зимнее время послужило сѣво, такъ какъ у того же крестьянина въ прошлое лѣто пала лошадь на сѣнокосѣ въ сѣновалѣ, въ которомъ было много сѣна. Въ той же деревнѣ у другого, пустившаго на время лошадь крестьянинъ, у которого выпалъ скотъ, скоропостижно пала корова. Крестьяне „причину несчастія приписали домовыми духамъ“, такъ какъ о возможности появленія „сиб. язвы“ зимой они не могли предполагать.

Во изѣжданіе распространенія заразы въ другихъ дворахъ деревни, сѣно въ зараженномъ дворѣ было уничтожено съ выдачей вознагражденія отъ губернскаго земства.

Свѣдѣнія о пожарахъ въ селеніяхъ Новгородской губерніи за 1900 г., полученные Новгородской губернской земской управой съ 13-го по 24-е мая.

Старорусский уѣздъ. 1) Въ дер. Жарахъ, Подгощской волости, 27 апрѣля сгорѣло у трехъ домохозяевъ 4 строенія. Подробныхъ свѣдѣній о суммѣ убытка управой еще не получено; страхового вознагражденія ассигновано 355 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой соломой; распространенію пожара благоприятствовали соломенные крыши и вѣтеръ.

2) В дер. Коростовѣ, Астриловской волости, 2 мая сгорѣло у 2 домохозяевъ 5 строеній. Убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 553 руб.; страхового вознагражденія ассигновано 345 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой соломой; распространению пожара благопріятствовали соломенные крыши и вѣтеръ.

3) В дер. Наговѣ, Дубовицкой волости, 15 мая сгорѣло у 10 домохозяевъ 10 строеній. Убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 1488 руб.; страхового вознагражденія ассигновано 486 руб. Пожаръ начался съ двора, крытаго соломой; причина опустошительности пожара—сильный вѣтеръ и соломенные крыши.

Крестецкій уѣздъ. 1) Въ ус. Студенецъ, Лажинской волости, 26 апрѣля сгорѣли: домъ съ дворомъ, конюшня, мшаникъ (изба), амбаръ и пуна, принадлежащіе землевладѣльцѣ Александру Михайловичу Грен-марку и застрахованыи добровольнымъ порядкомъ въ губернскомъ земствѣ. Убытокъ отъ пожара 967 руб.; страхового вознагражденія выдано 510 р. Пожаръ начался съ соломеннымъ крыши двора, находящагося въ одной связи съ домомъ, который былъ тоже вскорѣ охваченъ пламенемъ; затѣмъ огнь, оставивъ вѣтромъ, быстро перешелъ на остальные сгорѣвшіе строенія, уничтоживъ ихъ почти всѣ до основанія.

2) Въ дер. Боркѣ, Межниковской волости, 5 мая произошелъ пожаръ, въ который сгорѣло у 2 домохозяевъ 2 строенія. Общий убытокъ отъ пожара 325 руб.; страхового вознагражденія предполагается выдать 110 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой соломой; распространенію пожара благопріятствовали соломенные крыши.

Бѣлозерскій уѣздъ. 1) Въ ус. Савинѣ, Никоновской волости, 22 апрѣля сгорѣли домъ, баня и дворъ, принадлежащіе генералу-майору Михаилу Фирсовичу Орлову и застрахованыи добровольнымъ порядкомъ въ губернскомъ земствѣ. Общий убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній и разной движимости 1900 руб.; страхового вознагражденія выдано 728 руб. Пожаръ начался съ дома, крытаго дранкой, и вслѣдствіе сильного вѣтра и скученности строеній огонь истребилъ еще два сосѣднія строенія.

2) Въ ус. Тархановѣ, Борисовской волости, 25 апрѣля произошелъ пожаръ, въ который сгорѣлъ принадлежащий землевладѣльцу Петру Васильевичу Пушторскому домъ, застрахованный добровольнымъ порядкомъ въ губернскомъ земствѣ. Убытокъ отъ пожара 7500 руб.; страхового вознагражденія выдано 3000 рублей.

Валдайскій уѣздъ. При Коронскомъ женскомъ монастырѣ, Бычегорской волости, 9 мая сгорѣли принадлежащіе монастырю три деревянныхъ дома, каретникъ и скотный дворъ, застрахованыи добровольнымъ порядкомъ въ губернскомъ земствѣ. Убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній, домашнаго скота, разной движимости и хлѣбныхъ запасовъ 3603 руб.; страхового вознагражденія ассигновано 2928 руб. Пожаръ начался со скотнаго двора, крытаго деревомъ; распространенію пожара благопріятствовалъ вѣтеръ и скученность строеній, но благодаря скоро прибывшей изъ д. Бора пожарной трубѣ пожаръ удалось прекратить. Во время пожара одинъ изъ крестьянъ получилъ сильные ушибы.

Череповецкій уѣздъ. Въ дер. Буграхъ, Починковской волости, 17 апрѣля произошелъ пожаръ, въ который сгорѣло у 4 домохозяевъ 5 строеній. Подробныхъ свѣдѣній о суммѣ убытка управой еще не получено; страхового вознагражденія предполагается выдать 160 руб. Пожаръ начался съ избы, крытой соломой; причина опустошительности пожара—соломенные крыши и сильный вѣтеръ.

Членъ губернскай земской управы *M. Прокофьевъ.*

Цѣны хлѣбовъ.

С. Петербургъ, 19 мая. Калашниковская биржа.—Настроеніе съ хлѣбными товарами тихое, спросъ вѣтлый, болѣе лучшимъ вниманіемъ покупателей пользуется рожь, въ особенности наличная, но предложеніе ея ограничено. По Николаевской ж. дор. прибыло до 12 час. ночи 16, 17 и 18 мая вагоновъ: ржи 41, 34, 40, овса 110, 125, 134, муки ржаной 1·3, 100, 71, муки сѣянной и отсѣянной 49, 15, 17, муки пшеничной 42, 29, 31, отрубей 9, 8, 5, пшена 3, 1, 8, крупы 7, 11, 9, гороха 2, 1,—, солода 1, 2, 2. Съ рожью устойчиво, предложеніе наличной и ее сдачей до 15 июня ограничено, на болѣе дальниe сроки увеличивается, спросъ преимущественно на наличную и на ближній срокъ. Котировалась россыпью 118-120 з. по 6 р. 75—85 к. за четв. Съ освомъ замосковымъ тихо, спросъ сдержанній, котировалась за 5 п 35 ф., вѣсъ съ кулемъ, обыкновенный 3 р. 35—50 к., отборный 3 р. 60—75 к. переродъ средний 3 р. 80—95 к., высокій 4 р. 10—25 к. Съ пизовыми обыкновенными дѣль малъ, котировалась за 6 п. чистаго, съ кулемъ до 3 р. 90 к. Съ мукой ржаной—съ высокими сортами сѣянной спокойнѣе, съ остальными сортами тихо, спросъ сдержанній. Котировалась замосковная обыкновенная 6 р. 75 к.—7 р. 25 к., пизовая 7 р. 20—40 к., обойная отъ 7 р. 50 к., обдирная до 8 р., отсѣянная 8 р. 50 к.—9 р. 20 к., средняя сѣянная 9—9 р. 50 к., высокая 9 р. 75 к.—10 р. 25 к. Съ мукой картофельной спокойно, ростовская отъ 1 р. 75 к., высокіе сорта до 2 р. 20 к. за п. Съ солодомъ ржанымъ тихо, извѣстныхъ фирмъ за 5 п. съ тарой до 6 р. 25 к. Съ ячменемъ устойчиво, предложеніе весьма незначительное, спросъ спокойный, крупуяной 75—80 к. за п. Съ горохомъ тихо: отборный крупный 13—14 р., средний 10 р. 50 к.—12 р., кормовой и размолочный 8—9 р. 50 к. Съ пшеницей спокойно: оренбургское и уральское № 0 высшій сортъ до 13 р. 75 к., замосковое высокое 12 р. 50 к.—13 р., среднее 10—11 р. 50 к. Съ крупой гречневой ядрицей слабо, за 8 п. 30 ф. съ мѣшками низовая и замосковная до 10 р. 75 к., съ вельгогор-

кой и средней тихо, за 8 п. съ мѣшками 8 р. 80 к.—9 р. 50 к. Съ крупчаткой приволжскихъ мельницъ тихо, известныхъ фирмъ I голуб. кл. высшій сортъ до 11 р., I красное до 10 р. 25 к., II голубое до 8 р. 25 к., II красное до 7 р. 50 к., III голубое или II черное до 6 р. 75 к. Крупчатка другихъ фирмъ, тоже I голубое кл. отъ 10 р. 25 к. Съ крупчаткой южнаго района тихо, высшій сортъ 8 р. 25 к.—9 р. Съ мѣсяткой пшеничной спокойно, за 5 п. съ мѣшками 3—3 р. 5 к.

Т. Ир. Г.

VIII. Обзоръ печати.

Библиографія.

„Воспоминанія часового мастера“, по Эркману — Шатріану излож. В. Лукьянская. „Месть“ по Гюи-Мопассану и „Сидѣлка“ изъ Фр. Конпе. „Потухи войны“—разсказы Мопассана, изд. О. Н. Поповой. „Бартекъ побѣдитель“, разск. Сенкевича. „Кристя“, разск. М. Конопницкой. „Отъ сохи къ ружью“ Засодимского, изд. СПБ. аки. общ. „Издатель“. „Осада Севастополя“ Л. Н. Толстого. „Махмуткины дѣти“ Немировича-Данченко. „Долой оружіе“ Зунтеръ, изд. Павленкова, и. 80 к. и др.

Война, проклятая война,
Не ты-ли намъ еще отъ вѣка
Какъ наказанье суждена
За преступленія человѣка?

М е д в є д е в ъ. „Война“.

Есть много книжекъ на рынкѣ, въ которыхъ иной разъ война описывается въ яркихъ, красивыхъ краскахъ: тутъ вы прочтете про необыкновенное «геройство» русскихъ, про страшную трусость турокъ или французовъ, про какую-нибудь удивительную рукопашную схватку небольшой горсти казаковъ противъ тысячной толпы непріятеля, или про какую-нибудь хитрую выдумку храбрецовъ, сумѣвшихъ взорвать непріятельскій флотъ... Прочтетъ неопытный грамотей такую книжку, и, пожалуй, у него разбудится чувство злобы къ нашимъ сосѣдямъ-иностраницамъ, проснется жажда крови, какъ у дикаго звѣря... Есть много такихъ книжекъ и нехорошую службу онѣ сослужатъ русскому читателю: не добромъ и благодарностью слѣдуетъ помянуть издателей и писателей такихъ книгъ, а самымъ строгимъ и суровомъ укоромъ ихъ совѣсти... Мы не будемъ бесѣдовать съ читателемъ о подобныхъ вѣдорныхъ книжкахъ, гдѣ война представляется въ прикрашенномъ видѣ. Голосъ нашего Государя о всеобщемъ разоруженіи и мирѣ еще такъ недавно былъ слышенъ по всему свѣту. Мы здѣсь и рекомендуемъ читателю рядъ повѣстей и рассказовъ, прочитавъ которые, читатель почувствуетъ отвращеніе къ этой злой, отвратительной бойнѣ людей, къ этому *убийству* массами, толпами людей ни въ чемъ неповинныхъ. Лучшія молодыя силы каждого воюющаго народа погибаютъ безслѣдно на поляхъ битвы, покинувъ свои родныя поля, своихъ отцовъ, матерей, женъ, дѣтей... Тратятся громадныя деньги

на веденіе войны, истощается казна, ослабляется богатство народное, скопленное вѣками потомъ и кровью людей-работниковъ, стоявшихъ мирно за станками на фабрикахъ и заводахъ и бродившихъ терпѣливо за сохой въ родныхъ поляхъ. Замираетъ на время войны промышленность... Разбиваются лучшія надежды и мечты о счастьѣ у тысячей молодыхъ жизней, горѣвшихъ жаждой не крови и насилия надъ другими, а мирнаго труда, чтобы своими руками, знаніями, искусствомъ послужить на счастье и благо своей родины... Да, война— зло. Ее никто привѣтствовать, желать и благословлять не станетъ. Ее приходится терпѣть, нести, какъ крестъ, какъ бичъ. Вотъ, напримѣръ, картинка, переданная въ разсказѣ „Сидѣлка“.

Дѣло было во Франціи. Въ просторной, хорошей комнатѣ помѣщичьяго дома сидѣла у окна молодая дѣвушка, одѣтая въ черное платье, и тоскливо смотрѣла на дорогу, которая уѣгала вдалъ, прихотливо извиваясь, и терялась за густымъ старымъ лѣсомъ. Иrena,—такъ звали молодую дѣвушку,—нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ проводила своего жениха Роже, который уѣхалъ воевать съ нѣмцами. Тяжело было разставаться молодымъ людямъ: имъ такъ хорошо жилось на свѣтѣ, и вдругъ, почти наканунѣ свадьбы, случилась на бѣду эта отвратительная, ужасная война. Покидая свою невѣсту, быть можетъ, навсегда, Роже отрѣзалъ у нея прядь волосъ и вложилъ ее себѣ въ медальонъ, который повѣсилъ на шею...

Иrena осталась одна. Потянулись тоскливо скучные дни, бесконечные длинныя ночи. Каждое утро цѣлыми часами просиживала она подъ окномъ, съ нетерпѣніемъ ожидая какой-нибудь вѣсточки отъ далекаго друга... Невеселыя получались письма: французскія войска были разбиты и отступали все дальше и дальше... А послѣднее письмо извѣщало, что полкъ, въ которомъ былъ женихъ Иrenы, запертъ въ крѣпости Мецъ и окружены врагами... Тяжело было Иренѣ получать такія вѣсти, но скоро письма и вовсе не приходили... Тосковала Иrena сильно. Дѣвушка была она добрая, ласковая, чѣмъ могла, помогала сосѣднимъ крестьянамъ, и всѣ ее хорошо знали и жалѣли. А война между тѣмъ разгоралась, и нѣмецкія войска надвигались все ближе и ближе. Дѣжалось все, что обыкновенно дѣлается на войнѣ... Горѣли города, деревни, зеленѣющія нивы топтались безъ пощады войсками озвѣрѣвшихъ людей. Въ безчеловѣчной рѣзни не щадились ни слабые, ни сильные; убивались всѣ: и мужчины, и женщины, старики и дѣти. Казалось, что гений добра куда то отлетѣлъ отъ земли далеко, далеко, и надъ покинутыми, заброшенными хижинами раскрылъ свои страшныя крылья гений злобы, жестокости, насилия... Солнце уже сѣло, и яркія краски вечерняго неба поблѣдѣли, когда на пыльной дорогѣ показалась телѣга, подѣбѣжавшая къ дому Иrenы. Скоро въ комнату Иrenы вошелъ старай докторъ и сказалъ:— «не найдется ли у васъ гдѣ-нибудь свободнаго

мѣстечка для тяжело раненаго... Это одинъ изъ плѣнныхъ нѣмцевъ... Его товарищей взяли къ себѣ крестьяне сосѣдней деревни, а этого никто не береть: боятся, что не сумѣютъ ухаживать: ужъ очень онъ плохъ»...—«Я съ радостью буду ходить за нимъ», сказала Ирена.—«Зачѣмъ вамъ самимъ ходить за нимъ? Пусть это сдѣлаетъ ваша прислуга, а вамъ не подѣ силу будетъ съ нимъ возиться»...—«Это ничего»,—возвѣзила Ирена: «я не боюсь труда. Вѣдь вы знаете, докторъ, что мой же-нихъ теперь на войнѣ, можетъ быть въ плѣну, можетъ быть раненъ, и, можетъ быть, какая-нибудь нѣмецкая дѣвушка сжалится надъ нимъ и будетъ ходить за нимъ, перевязывать его раны... Когда я буду ухаживать за этимъ нѣмцемъ,—мнѣ будетъ казаться, что я облегчаю страданія моего Роже.

Больного помѣстили у Ирены. Докторъ уѣхалъ. Ирена осталась одна съ больнымъ. Онъ метался въ жару, бредилъ, тяжело стональ. Ирена за нимъ ухаживала, ни на минуту не покидая его безъ присмотра. На другой день, подѣ вечеръ больной проснулся, широко раскрылъ глаза и слабымъ голосомъ подозвалъ Ирену.—«Послушайте, барышня... я, можетъ быть, скоро умру. Исполните мою просьбу, т. е. не мою, а другого человѣка... Съ мѣсяца тому назадъ», говорилъ съ трудомъ больной, «у насъ была небольшая схватка съ вашими. Это было подѣ Мецомъ»...—«Подѣ Мецомъ!.. Сердце Ирены болѣзненно сжалось, ее томили какія-то недобрыя предчувствія.—«Мы тихонъко подкрались къ французскому сторожевому отряду. Я былъ впереди. Безъ шума подползъ я къ часовому и воткнулъ ему въ спину свою саблю. Онъ упалъ. Черезъ минуту мы окружили избу, въ которой заперлись ваши, ворвались туда и всѣхъ перебили... Когда я вышелъ оттуда, я увидѣлъ проколотаго мною часоваго, онъ силился подняться и знаками подзывалъ меня. «Исполните просьбу умирающаго»,—сказалъ онъ,—«если въ васъ есть капля состраданія. Вотъ у меня на груди медальонъ... Возьмите его,—это отъ моей невѣсты... не дождется, видно, разыщите, если можно... передайте... ее зовутъ...». Онъ что-то прошепталъ, но я не разслышалъ. Я нагнулся къ нему, а у него уже глаза потускнѣли и на губахъ выступила кровавая пѣна... У меня тоже есть невѣста, и я далъ обѣщаніе разыскать его невѣstu и отдать ей этотъ медальонъ, да, видно, не придется. Вотъ онъ—этотъ медальонъ... Можетъ быть, вы разыщите»... Больной подалъ Иренѣ медальонъ, а самъ отъ усталости впалъ въ забытье. Блѣдная, какъ полотно, подошла Ирена къ столу и при слабомъ свѣтѣ лампы узнала свой медальонъ.—„Убить! убить“! тихо шептала она... „Не вернется... Убить! А этотъ! Этотъ убийца... лежить здѣсь, у меня и, можетъ быть, поправится... вернется домой, гдѣ его ждетъ невѣста... будетъ счастливъ!.. А мой Роже? Боже праведный! Гдѣ же правосудіе?.. Да что же я-то? Что же я медлю?! Вѣдь вотъ сабля моего Роже... ударить разъ,—и съ него довольно... Да что, не надо и удара. Уйду отъ

него, не перевяжу ранъ, не дамъ лѣкарства,—онъ и умреть... Впрочемъ... Нѣтъ! Что я говорю? Безпомощнаго, израненнаго, слабаго, какъ ребенка, и убить... Нѣтъ,—это подло, низко!.. И въ ея истерзанной горемъ душѣ кипѣла страшная борьба,—борьба мести и прощенія...— „Пить“... раздался слабый стонъ раненаго. И этотъ жалобный, едва слышный стонъ проникъ въ самую глубь измученнаго сердца Ирены и наполнилъ жалостью все существо бѣдной дѣвушки. Шатаясь, едва держась на ногахъ, она подала больному пить... А слезы изъ глазъ текли неудержимо... На другой день приѣхалъ докторъ и, взглянувъ на Ирену, отступилъ въ ужасѣ: волосы молодой дѣвушки посѣдѣли въ одну ночь... Больной же ожидалъ.... Такъ была разбита жизнь молодой помѣщицы Ирены.

Вотъ вамъ, читатель, для полноты картины ужасовъ войны судьба другой женщины—крестьянки «Кристи». Криста вскочила съ высокоположенныхъ подушекъ и сѣла на кровати.— „Господи!.. Господи“!.. прошептала она низкимъ взволнованнымъ голосомъ... „Что приключилось?.. Что это стало?..“ Она собрала на груди упавшую съ плечь рубаху и, широко раскрывъ глаза, обводила избу беспокойнымъ взглядомъ. Въ избѣ никого не было. День догоралъ. Въ углахъ избы уже сгущался сумракъ. Вдругъ Криста повернула голову въ сторону и притаила дыханіе. Въ ногахъ у нея, въ углу у стѣны лежала на постели перевязанная платкомъ подушка; тихій плачъ послышался оттуда. Криста устремила въ этотъ уголъ остолбенѣлый взглядъ... „Кабы вотъ Антоша“! прошептала она вполголоса. „Кабы вотъ теперь, Антоша... Господи, милостивый“!.. Въ избѣ водворилась тишина. Въ это время вошла старая Карбовячиха и вздула огонь.— „Водки-то я только четвертную взяла“, говорила старуха Кристѣ, „солонины взяла, окорокъ отличный къ борщу купила. Коли ужъ быть крестинамъ, такъ пусть будуть на славу“... Криста тихо стонала и ничего не отвѣчала... Мать подошла къ ней.— „И чего жъ ты такъ стонешь, доченька? А? Что жъ тебя такъ мучаетъ. Что жъ у тебя болитъ?“ Криста тяжело вздохнула.— „Ой, болитъ у меня, матушка, болитъ! Болитъ мое сердце за Антошу, матушка“... Она разрыдалась... Жалость взяла старуху. Она присѣла возлѣ постели.— „Что у тебя, дочка, опять Антоша на умъ! Да онъ, сердечный, ужъ, навѣрно, землю гложехъ! Два года, дочка, и хотя бы словечкомъ отозвался“!.. Вдругъ Криста вытянула руки и бросила на мать взглядъ, полный отчаянья и упрека.— „Ахъ, матушка, матушка! И зачѣмъ мы въ хату работника брали! Вѣдь я вѣрность сохранить хотѣла!.. Ждать хотѣла... И не могла... не могла... не могла“!.. Снова водворилась тишина. Вошелъ Павель, работникъ. Онъ собирался ѣхать на мельницу. Потолковали о крестьинахъ. Заговорили и о свадьбѣ. Криста и слышать объ этомъ не хотѣла.— „Какъ же Криста? Спрашивалъ Павель— „пойдешь за меня?..“ Она молчала. Онъ подошелъ къ постели и хотѣль пригладить ея волосы. Но она откинулась отъ него и заслонила лицо рукой.— „Уйди, уйди“! быстро прокричала она— „уйди“!.. Павель уѣхалъ...“

На другой день Кристя проснулась рано.— „Встану я, матушка! Нынче умершихъ поминаютъ... На поминъ души души Антоши понесу... Легче будетъ! Этотъ голосъ Кристи разбудилъ старуху.— „Оно правда, что легче ему сердечному будетъ, если люди за него помолятся“, проговорила она.— „Мнѣ легче будетъ, матушка! Мнѣ, можетъ, легче будетъ!“ Скоро Кристя собралась въ дорогу и вышла изъ избы. Утро было пасмурное, туманное. Въ воздухѣ было тихо и тепло. Много думъ перебдумала Кристя, идя дорогой одна одинешенька. «Крестины были», повторяла она мысленно, «Господи, Господи! Что это приключилось! Что сталось!.. И румянецъ стыда, гнѣва обливалъ ея лицо. Ей хочется рвануться и итти, итти на край свѣта, только бы не видѣть этого ребенка Павла... Между тѣмъ, вдали показалась черная точка. Она быстро приближалась. Это былъ человѣкъ. Показался онъ снизу, со стороны болотъ, вышелъ вдругъ, словно изъ земли выросъ. Эй!.. Эй!.. кричалъ незнакомый голосъ Кристѣ. Они остановились. Всмотрѣвшись ближе, она узнала своего земляка, товарища Антона.— „Валентій! воскликнула она: „отколь ты взялся?“ Онъ тоже остановился и, глядя на нее, смѣялся.— „Кристя! ей Богу, Кристя! А я думалъ Марыська Павлова“!..— „Откуда-жъ ты взялся сюда“, удивленно спросила Кристя.— „А со свѣту“! Онъ перескочилъ черезъ канаву, отдѣлявшую его отъ дороги. «Ну, здравствуй, Кристя! Антонъ пришелъ?.. У Кристи дыханіе захватило ..— „Что жъ ты такъ осталбенѣла“?— засмѣялся Валентій. „Да его вмѣстѣ со мной изъ лазарета выпустили! Мы съ нимъ до Граничаго вмѣстѣ шли! А потомъ Антонъ пошелъ на Мосты, а я ближе пустился, по кочкамъ“... Она быстро попрощалась съ Валентіемъ и пошла быстро, быстро на Мосты... Еще яснѣе и отчетливѣе давили теперь ея голову воспоминанія о прошломъ. Ей живо представились проводы Антона. Вотъ Антонъ въ послѣднемъ ряду рекрутовъ, онъ пріостанавливается, поворачивается къ ней еще разъ, послѣдній разъ.— «Будешь ждать меня, Кристя?»— «Буду».— «И вѣрной мнѣ будешь»... «Буду»... «Помни жъ!.. Такъ дошла она уже до плотины... Ей показалось, что съ той стороны рѣки подходитъ ея дорогой Антоша... Антонъ издали узналъ ее... Въ крикѣ радости слились ихъ уста и долго безмолвно прижимались они другъ другу. Молодой солдатъ первый очнулся отъ радости.— „Что-жъ ты такъ исхудала“? спрашивалъ онъ Кристю. Она вспыхнула, глаза ея засверкали слезами.— „Безъ тебя это, Антошенька, безъ тебя“!— „Тосковала по мнѣ“?— „Тосковала, Антошенька, тосковала, ровно безъ воды... ровно безъ хлѣба“!— „И рада ты, что я къ тебѣ воротился?“— „Ой рада, Антошенька, рада! Ровно бы мнѣ душу мою воротили! Такъ я рада“!..— „А въ хатѣ все благополучно“?— „Все, Антошенька, все“!— „А вѣрна была ты мнѣ, Кристя“, тихо спросилъ Антонъ. Рѣсицы ея дрогнули.— „Ой, была, была, Антошенька“!.. И она заплакала...— „Ну что-жъ плачешь, коли такъ?— „Отъ радости плачу, Антошенька“!..

„Черезъ плотину пойдемъ, Антоша, не черезъ деревню! Ближе будеть... Онъ засмѣялся.— „Ахъ, ты, Кристя! Ты меня объ этомъ спроси, гдѣ ближе... Я за морями бывалъ... Вотъ и не писаль много поэтому: гдѣ жъ письму дойти, когда самъ еле дошелъ?— „Отчего жъ ты хоть и того не писалъ, что ты живъ“...— „Написалъ! Ей Богу, написалъ! «Заказное» письмо написалъ! А оно болѣе чѣмъ четыре мѣсяца ходило и назадъ пришло. Говорять мнѣ тамъ: плохо написано...— Такъ это Валентій сказалъ тебѣ, что я иду?“ Она подняла голову.— „Онъ, онъ, я его на дорогѣ пострѣчала“...— „А куда ты ходила?“ Она покраснѣла.— «Такъ ходила, нынче умершихъ поминаютъ»...

Они подошли уже къ деревнѣ... Но вдругъ Кристя подняла къ нему свое потемнѣвшее, какъ земля, лицо и беззвучнымъ голосомъ проговорила:— «ну, такъ иди же, Антошенька, помаленьку, а я впередъ сбѣгаю... Матушкѣ скажу»... «Э!... нѣтъ! погоди лучше!... Вмѣстѣ пойдемъ!... Но она быстро повернулась и ушла одна...

Павель и Карбовячиха сидѣли за столомъ. Они только что вернулись съ ярмарки. Въ это время вбѣжала Кристя. Она скинула съ себя платокъ, передникъ, сорвала съ шеи ладонку, взглянула на мать, на ребенка и чрезъ другую дверь выбѣжала изъ избы... Кристя бѣжала къ рѣкѣ... Она зажмурила глаза и, схватившись обѣими руками за голову, безъ крику бросилась на дно. Въ эту минуту въ избу входилъ Антонъ.

Тяжелая эта картинка, читатель, но она взята изъ живой дѣйствительности: она рисуетъ намъ судьбу не одной Кристи и не одного Антона, а тысячей подобныхъ молодыхъ женъ и ихъ мужей, захваченныхъ солдатчиной, а потомъ войной за далекими морями. Не всѣ, можетъ быть, кончаютъ такъ, какъ кончила свою жизнь Кристя, но всѣ женщины-крестьянки страдаютъ, каждая по своему, безъ мужей-солдатъ, часто единственныхъ работниковъ и кормильцевъ малолѣтнихъ семей. Вотъ и сейчасъ, правда вдали отъ нашего отечества, льется кровь братьевъ-людей. Газеты оповѣщаются только цифры убитыхъ, раненныхъ, взятыхъ въ плѣнъ... Но не эти цифры страшны,—страшны задавленныя жизни людей, убитыя горемъ семьи, обманутые невѣсты-женщины, обездоленные дѣти-сироты... А каково самимъ бойцамъ на полѣ битвы? Не думайте, читатель, что имъ такъ легко, какъ описывается во вздорныхъ книжкахъ: жизнь такъ дорога человѣку, что никакія страсти, никакая злоба не могутъ заставить „героевъ“ забыть жажду жизни, жажду счастья.

Что съ вами? Дрожите-ли вы подъ дождемъ?
Въ убогой палаткѣ, прикрывшись плащомъ?
Вы стонете-ль въ ранахъ, томитесь въ плѣнѣ?
Иль пали въ бою за родную страну,
И жизнь отлетѣла отъ лицъ дорогихъ,
И голосъ вамъ милый на вѣки затихъ?...

Апухтинъ. «Во время войны».

Читателю, который уже знакомъ съ книжками «листовками», мы охотно рекомендуемъ прочесть романъ Берты Зутнерт: «Долой оружіе». Его можно найти въ читальняхъ, а если почему либо его нѣтъ, то можно позаботиться пріобрѣсти: онъ допущенъ министерствомъ для обращенія въ читальняхъ.

H. M.



О т в ъ т ы р е д а к ц і и .

Не будутъ напечатаны: «Образцы работъ учениковъ Антушевскаго училища». «Человѣкъ малымъ доволенъ», разсказъ. «Юбилей учителя А. С. Скворцова». «Опыты посѣва датскаго ячменя». Корреспонденціи: изъ Валдая (о бѣшенствѣ); со ст. М. Вишера (о кражѣ изъ церковной выручки); изъ с. Лентьевца, Устюжнскаго уѣзда, «Изъ школьнай жизни».



Извѣщеніе отъ Тихвинской уѣздной земской управы.

„Тихвинская уѣздная земская управа имѣть честь объявить, что избирательный съездъ для избранія уполномоченныхъ на земское избирательное собраніе для выбора земскихъ гласныхъ по Тихвинскому уѣзду на трехлѣтие съ 1900 года отъ дворянъ имѣть быть въ городѣ Тихвинѣ 14 іюня сего года, а избирательное собраніе для выбора земскихъ гласныхъ отъ дворянъ на трехлѣтие съ 1900 года имѣть быть 15 іюня сего года въ городѣ Тихвинѣ, при этомъ управа присовокупляетъ, что на основаніи 37 ст. Пол. о Земск. Учрежд. 12 іюня 1900 года лица, внесенные въ избирательный списокъ, но утратившия избирательныя права до начала выборовъ, въ выборахъ не участвуютъ.“

Предсѣдатель управы *C. Бередниковъ.*



О ВЪЗЛАЗЕНІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ



ТОВАРИЩЕСТВО

для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной Капиталъ 4.000,000 рублей.



З А В О Д Ы:

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

на 4 верстѣ Николаевск. жел. дор.

Годовое производство около 300,000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКЪ,

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 300,000 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требования (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія
въ С.-Петербургъ, Гороховая № 6.

Адресъ для телеграммъ: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ гг.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахані, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровицахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимирѣ губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ.

Цѣны значительно понижены.

Брошюры высыпаются по требованію безплатно.

„Петербургскій Учебный Магазинъ“ Спб., Петерб. ст., Больш. пр., д. № 6)

немедленно по требованіямъ высылаетъ всѣ находящіяся въ продажѣ книги по каталогамъ всѣхъ ста-
личныхъ и провинціальныхъ издателей въ книгопродавцахъ; составляетъ и пополняетъ библиотеки на раз-
ныхъ цѣнахъ; принимаетъ годовую подписку на всѣ журналы и газеты по цѣнамъ редакцій; имѣть бол-
шой запасъ учебныхъ пособій; изготавливаетъ къ книгамъ переплеты. Въ числѣ многихъ другихъ кни-
гъ въ текущемъ году магазиномъ изданія:

1. Некрасовъ Н. Я. Практическій курсъ правописанія, ВЫПУСКЪ III, для двухклассныхъ уч-
второклассныхъ школъ, ц. 15 к.

2. Его же. Полный курсъ классн. чтенія, состоящій изъ слѣдующихъ книгъ: АЗБУКА, ц. 5 к.,
ПОСЛЪ АЗБУКИ первая книга, ц. 15 к. ПОСЛЪ АЗБУКИ вторая книга, ц. 35 к. ПОСЛЪ АЗБУКИ третья
книга, ц. 45 к.

3. Русскій № 1 во Франції, ц. 30 к.; № 2 въ Германіи, ц. 30 к., № 3 въ Италії,
ц. 30 к.; № 4 въ Англіи, ц. 30 к. Новѣйшия и легчайшія руководства къ изученію безъ постор-
помощи иностр. языковъ съ точнымъ произношеніемъ словъ русскими буквами, заключающіе въ себѣ не-
обходимый въ жизни и въ дорогѣ разговоры.

4. Матвеевъ М. В. КУРСЪ ПѢВЫЯ въ нач. сельскихъ и городскихъ училищахъ, а также въ
перк.-прих. школахъ. Руководство для учениковъ, въ двухъ тетрадяхъ. Тетрадь I, ц. 15 к. Тетрадь II,
ц. 25 к.

Книги высылаются за налич. деньги, марки и налож. платежемъ. На пересылку считать по
12 к. съ рубля.

3—2



1896 года.

46 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ
Заводъ основанъ
въ 1863 году.



1882 года.

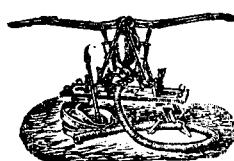
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЬ

въ москвѣ

Рекомендуетъ:



ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ

всевозможныхъ типовъ и размѣровъ для сель, деревень,
станцій желѣзныхъ дорогъ, городовъ и проч.

ГОДОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО СВЫШЕ 2500 ПОЖАРНЫХЪ ТРУБЪ

На складѣ имѣется также постоянный выборъ:

Паровыхъ насосовъ разныхъ системъ,

приводныхъ и ручныхъ насосовъ для сельского хозяйства,
паровыхъ машинъ, паровыхъ котловъ, арматуры, десятичныхъ вѣсовъ,
вентиляторовъ, машинъ-орудій лучшихъ заграничныхъ заводовъ,
локомотил и молотилокъ завода МАРШАЛЬ.

Подробные прейскуранты по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Листъ. Москва.

24—2

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Н. Н. Сомовъ.

Дозволено цenzурою. Новгородъ, 31 мая 1900г.

«Въ Старорусскомъ уѣзда имѣются двѣ свободныя вакансіи на должность учителей земскихъ начальныхъ школъ. Желающіе занять эти мѣста должны подать немедленно обѣ этомъ заявленіе въ Старорусскую земскую управу. Подробности могутъ быть выяснены путемъ переписки».

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній Губернскаго Земства, въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акционернаго Общества «ЦентроФутъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая:

подъ литерой К (съ однимъ цилиндрикомъ безъ тарелочекъ).

№ 0 производит.	2 вед. мол. въ часъ, цѣна 40 руб.
№ 00 »	4 » » » » 55 »
№ 1 »	6 » » » » 65 »
№ 2 »	12 » » » » 90 »
№ 3 »	18 » » » » 110 »
№ 4 »	24 » » » » 160 »

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндриками).

№ 0 производит.	4 вед. мол. въ часъ, цѣна 50 руб.
№ 00 »	5 ¹ / ₂ » » » » 60 »
№ 1 »	10 » » » » 75 »
№ 2 »	20 » » » » 145 »
№ 3 »	28 » » » » 180 »
№ 7 »	56 » » » » 325 »

Сепараторы лит. К. имѣются на лицо въ складѣ и могутъ быть высланы складомъ губернскаго земства во все уѣзды немедленно по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки; сепараторы же лит. Р. изготавляются заводомъ по мѣрѣ сдѣланнаго заказа и могутъ быть высланы складомъ не ранѣе, какъ чрезъ двѣ—три недѣли со дня получения с.-х. складомъ заказа. По испытаніи въ С.-х. школѣ Новг. губ. земства, сепараторы эти оказались весьма хорошими.

Во взаимномъ земскомъ страхованиі принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взымаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

КЪ СВѢДѢНИЮ ГГ. АВТОРОВЪ. Рукописи, присыпаемыя въ редакцію, должны быть четко переписаны и снабжены адресомъ автора, при чѣмъ послѣдній долженъ оговорить, желаетъ ли онъ получить за свою статью гонорарь. Безъ этого условія рукопись считается бесплатно.

Статьи, корреспонденціи и замѣтки, присыпаемыя въ редакцію, въ случаѣ надобности, подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ, по усмотрѣнію редакціи.

Помѣщенные въ „Вѣстникѣ“ статьи оплачиваются отъ 20 до 30 руб. за печатный листъ или отъ 3¹/₂ до 5 коп. за строку.

Письма и рукописи должны быть присыпаемы по слѣдующему адресу: Новгородъ, въ редакцію „Вѣстника Новгородскаго Земства“, при Губернскай Управѣ.

На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей должны прилагаться почтовыя марки. Ненапечатанные статьи и не востребованные черезъ 6 мѣсяцевъ по полученіи въ редакціи — уничтожаются.

„ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдельные №№ по 5 к.

Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородского Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ въ Новгородской губерніи «Вѣстникъ», высылается бесплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернского земства, волостнымъ правленіямъ, библіотекамъ и читальнямъ.

«Вѣстникъ» печатается въ количествѣ 4000 экз., и, кроме Новгородской губ., имѣеть подписчиковъ также и въ другихъ губерніяхъ; сверхъ того, разсыпается во всѣ губернскія земскія управы.

Плата за помѣщаемыя въ «Вѣстникъ» объявленія на 1900 годъ установлена слѣдующая:

	За строку пестита.	За $\frac{1}{4}$ стра- ницы.	За $\frac{1}{2}$ стра- ницы.	За цѣлую страницу.		За строку пестита.	За $\frac{1}{4}$ стра- ницы.	За $\frac{1}{2}$ стра- ницы.	За цѣлую страницу.
1 разъ . . .	— 20	2 —	4 —	8 —	13 разъ . . .	2 21	22 10	44 20	88 40
2 „ . . .	— 36	3 60	7 20	14 40	14 „ . . .	2 38	23 80	47 60	95 20
3 „ . . .	— 54	5 40	10 80	21 60	15 „ . . .	2 55	25 50	51 —	102 —
4 „ . . .	— 72	7 20	14 40	28 80	16 „ . . .	2 62	26 20	52 40	104 80
5 „ . . .	— 90	9 —	18 —	36 —	17 „ . . .	2 79	27 90	55 40	110 80
6 „ . . .	1 8	10 80	21 60	43 20	18 „ . . .	2 95	29 50	59 —	118 —
7 „ . . .	1 26	12 60	25 20	50 40	19 „ . . .	3 12	31 20	62 40	124 80
8 „ . . .	1 41	14 10	28 20	56 40	20 „ . . .	3 20	32 20	64 40	128 80
9 „ . . .	1 58	15 84	31 68	63 36	21 „ . . .	3 36	33 60	67 20	134 40
10 „ . . .	1 76	17 60	35 20	70 40	22 „ . . .	3 52	35 20	70 40	140 80
11 „ . . .	1 93	19 36	38 72	77 44	23 „ . . .	3 68	36 80	73 60	147 20
12 „ . . .	2 4	20 40	48 80	81 60	24 „ . . .	3 84	38 40	76 80	153 60

Вмѣсть съ текстомъ могутъ быть печатаемы и рисунки по готовымъ, присланнымъ вмѣсть съ объявлениемъ, клише, за плату, по размѣру занимаемаго мѣста, согласно указанного выше расчета.

За объявленія, касающіяся отысканія занятій, работы или сбыта мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій самими кустарями, а также и за объявленія, печатаемы земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.