



№№ 5—6.—1911 г.

1—15 марта.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖУРНАЛЬ

СОДЕРЖАНИЕ:

Стр. *	Стр.
Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i> . . . 139	Переводъ на болгарскій языкъ . . . 141
Хроника: Общество пчеловодства	Состояніе пчеловодства въ Овручскомъ
—Курсы.—Пчеловодные товарище-	у., Волынской губ. Учитель <i>Т. Нестерукъ</i> 146
ства.—Пчеловодные курсы въ Осин-	О пчеловодствѣ въ Тамбовской губ.
скомъ уѣздѣ.—Выставка передвиж-	Инструкторъ пчеловодства. <i>Н. Лебедевъ</i> 148
ныхъ музеевъ и учебныхъ пособій	Курсы по пчеловодству на пасѣкѣ <i>Г. И. Капралова</i> .— <i>Г. Капраловъ</i> 148
по пчеловодству.—Курсы по пчело-	Опытная пасѣка для изученія пчелиныхъ
водству.—Назначеніе инструктора.—	болѣзней при Кавказской Шелко-
Лекціи по пчеловодству.—Сѣздъ	водственной Станціи. <i>Е. А. Горбачевъ</i> 149
пчеловодовъ.—Ходатайство.—Измай-	Пчеловодное заведеніе Отто Шульца и
ловская опытная пасѣка.—Отдѣленіе	искусственная вошина съ нормаль-
пчеловодства.—Ходатайство объ от-	ной глубины ячейекъ. (Съ 8 рис.).
водѣ земли.—Изъ Нижегородскаго	<i>А. Блжвскій</i> 152
Общества Пчеловодства.—Курсы	Къ вопросу объ изученіи гнильца. Проф. <i>Г. Кожевниковъ</i> 160
пчеловодства въ г. Варшавѣ.—Сооб-	Новое о созрѣваніи меда. <i>Ив. Ив. Евдокимовъ</i> 166
щеніе.—Фальсификація меда.—Крат-	Къ вопросу о прекращеніи роенія. Свящ.
косрочные курсы по пчеловодству.—	<i>Вас. Сребрянскій</i> 170
Исслѣдованіе пчеловодства.—Къ во-	Современное состояніе вопроса о гниль-
просу объ организациі О-ва Пчелов.	цѣ. (Продолженіе). <i>С. Королевъ</i> 174
на Кубани.—Чтенія и бесѣды.—Ис-	Еще о медоносахъ и кое о чемъ дру-
слѣдованіе пчелиныхъ болѣзней.—	гомъ. <i>М. Левенецъ</i> 183
Назначеніе.—Ассигнованія.—Отъ Де-	О товсюду: Образцовое пчеловодное
партаментна Земледѣлія.—Лекціи.—	хозяйство.—Пчеловодство въ Гадяч-
Къ Одесской выставкѣ.—Открытіе.—	скомъ у., Полтавской губ.—Изъ Глов-
пчеловоднаго общества.—Отказъ	(См. на об.).
отъ редактированія.—Весславянскій	
сѣздъ пчеловодовъ.—Первая Западно-	
Сибирская сельско-хозяйствен-	
ная, лѣсная и торгово-промышленная	
выставка въ г. Омскѣ.—Курсы прак-	
тическаго пчеловодства.—Ходатай-	
ство.—Опытная пчеловод. станція.—	

Годъ изданія 6-й.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

скаго у., Петербургской губ.—Пчеловодство въ Борисоглѣбскомъ у. 1900
Вопросы и отвѣты: № 1724. О полученіи привилегіи на изобрѣтеніе.—1725. Пчелъ кавказской породы гдѣ достать?—1726. О покупкѣ пчелъ.—1727. Зимовка въ омшанникѣ.—1728. Утепленіе весной ульевъ Дадана сверху.—1729. Приспособленіе для кормленія въ ульяхъ Брюхоненко.—1730. Продажа ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей.—1731. Сочиненіе о медоносахъ, растеніяхъ.—1732. Руководство для собиранія гербарія.—1733. О выпискѣ кавказскихъ матокъ.—1734. Искусственная вошина, пролежавшая на морозѣ.—1735. Подвозъ гнильцовой пасѣки.—1736. Сравненіе продуктивности пчелъ породъ абхазской и итальянской.—1737. Ульи для оплодотворенія матокъ.—1738. Кормушки-банки.—1739. Пе-

ресылка матокъ и живыхъ пчелъ за границу.—1740. Пошлина на матокъ и живыхъ пчелъ.—1741. Способъ вывода матокъ.—1742. Зимовка матокъ.—1743. Сочиненія по выводу матокъ.—1744. Право веденія пчелъ въ городахъ.—1745. Посѣвъ бѣлаго клевера.—1746. Выводъ и смѣна матокъ.—1747. Матка, подлежащая смѣнѣ.—1748. Русскіе пчеловодные журналы.—1749. Пчеловодныя руководства 194
 Письмо въ редакцію. *Ан. Буткевичъ*. 198
 Отъ Измайловской Опытной Пасѣки . 199
 Содержаніе вышедшихъ №№ журнала „Пчеловодъ“ 200
 Списокъ книгъ и изданій, поступившихъ въ редакцію „Пчеловодной Жизни“ съ 1 іюля 1910 г. по 1 апрѣля 1911 г. 201
 Извѣщенія гг. подписчиковъ 204
 Объявленія.

Открыта подписка на 1911 годъ.

— (Шестой годъ изданія) —

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА
 выходитъ два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)
книжками въ 3 листа.

Задача журнала—вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

Редакторъ-издатель **М. А. ДЕРНОВЪ.**

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

1 годъ	3 руб.—коп.	1/2 года	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць	— „ 25 „	3 мѣсяца	— „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 КОП.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года

За наложенный платежъ **25 коп.**

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ за 1906 г., 1908 г. по **2** руб. за годъ; за 1907 г. **6** р.; за 1910 г. **3** р. за 1906, 1907, 1908 и 1910 г. вмѣстѣ съ перес. **10** р.
 За 1909 годъ журналъ весь разошелся.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб. 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницъ обложки в двое дороже.
Отдѣльныя приложенія: вѣсомъ не болѣе 1 лота—**8 руб.** съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по **6 руб.** съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать:

Вятка; журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Авухмѣсячный перерывъ въ выходѣ нашего журнала былъ вызванъ необходимостью, а именно отъѣздомъ нашимъ въ заграничный отпускъ, что требовалось крайнимъ утомленіемъ, слѣдствіемъ постоянной усиленной работы. Отпускъ былъ нуженъ и именно такой, который далъ бы возможность на время уйти отъ работы и окружающей обстановки и занять вниманіе чѣмъ либо другимъ. Лучшимъ средствомъ, казалось, заграничное путешествіе: здѣсь, при переѣздахъ изъ одного города въ другой, получается смѣна впечатлѣній, и доставляется полный отдыхъ утомленному умственной работой организму.

Заграницей мы пробыли около 1½ мѣсяцевъ, посѣтивъ цѣлый рядъ городовъ, а именно въ Германіи—Берлинъ, Дрезденъ, Лейпцигъ, Нюрнбергъ, Штутгартъ и Мюнхенъ; въ Швейцаріи—Шауфгаузенъ (Рейнскій водопадъ), Базель, Невшатель, Бернъ, Лозанну и Женеву; во Франціи—Ліонъ, Марсель и Нищу (въ ней прожили болѣе всего—цѣлую недѣлю), въ Италіи—Миланъ и въ Австріи—Инсбрукъ и Вѣну. Само собой понятно, проѣхавъ въ такой короткій срокъ такъ много городовъ, мы не могли сосредоточить своего вниманія на чемъ либо опредѣленномъ, а въ частности—на пчеловодствѣ. Да знакомству съ послѣднимъ крайне не благопріятствовала и погода: только въ Нищѣ мы застали теплые солнечные дни. Но зато эта поѣздка намъ дала хорошій урокъ для совершенія заграничныхъ путешествій: теперь мы обладаемъ достаточной опытностью въ этомъ отношеніи и можемъ съ большимъ успѣхомъ, въ дальнѣйшемъ, совершать и спеціальныя поѣздки за границу.

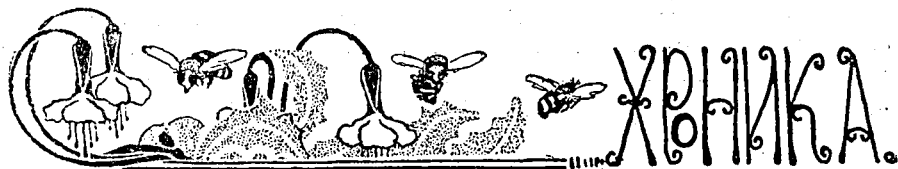
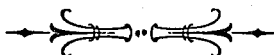
Этого краткаго сообщенія мы считаемъ вполне достаточнымъ для ознакомленія своихъ читателей съ нашей заграничной поѣздкой.

За два мѣсяца нашего отсутствія накопилось такъ много корреспонденцій, статей и сообщеній, что нѣсколько дней пришлось употребить только на разборку и систематизацію накопленнаго. Теперь все приведено болѣе или менѣе въ порядокъ, и работа налажена. Въ первое время мы предполагаемъ выпускать №№ своего журнала двойными, къ чему насъ побуждаетъ, главнымъ образомъ, масса накопившагося матеріала, съ которымъ желательно какъ можно скорѣе ознакомить нашихъ читателей, опубликовать извѣщенія нашихъ подписчиковъ и отвѣтить на полученные отъ нихъ вопросы. А все это вызываетъ увеличеніе размѣра №№ журнала, такъ что №№ его будутъ выходить двойными не только по названію, какъ это нерѣдко случается въ издательской практикѣ съ цѣлью нагнать упущенное время. Думаемъ, что выпускомъ такого рода увеличенныхъ по размѣру №№ мы вполне вознаградимъ своихъ читателей и не вызовемъ со стороны ихъ никакихъ сѣтованій. Въ портфель редакціи сейчасъ имѣется такъ много интересныхъ статей и замѣтокъ, что перечисленіе ихъ здѣсь заняло бы слишкомъ много мѣста, да этого и не требуется, такъ какъ, съ выходомъ двойныхъ №№ журнала, все скоро сдѣлается достояніемъ нашихъ читателей.

За протекшіе два мѣсяца въ нашей пчеловодной сферѣ не случилось ничего особеннаго и не произошло никакихъ крупныхъ событій. Заслуживаютъ быть отмѣченными только два момента: 1) предстоящій Всероссийскій Съѣздъ пчеловодовъ въ г. Казани и 2) постановленія Агрономическаго Съѣзда, бывшаго въ концѣ февраля сего года въ г. Москвѣ, по пчеловодному опытному дѣлу. О томъ и другомъ мы предполагаемъ поговорить подробно въ ближайшихъ же №№ своего журнала. Интересно отмѣтить только, что свою послѣднюю передовицу (№№ 3—4 „Пчел. Жизни“) мы посвятили какъ разъ вопросу объ опытныхъ учрежденіяхъ по пче-

ловодству, высказывая пожеланіе, чтобы у насъ была учреждена хоть одна опытная пчеловодная станція. И какъ бы въ отвѣтъ на это наше пожеланіе Агрономическій Съѣздъ въ г. Москвѣ дѣлаетъ свое постановленіе. Но, конечно, одного постановленія Съѣзда слишкомъ недостаточно: мы знаемъ, какъ самыя лучшія стремленія, выражаемыя въ постановленіяхъ различныхъ съѣздовъ, преспокойно хоронятся въ тиши петербургскихъ бюрократическихъ канцелярій. Но въ данномъ случаѣ, какъ намъ удалось узнать въ Петербургѣ, близка къ осуществленію опытная пчеловодная станція, такъ какъ необходимыя на нее кредиты предположено испросить въ смѣтномъ порядкѣ уже на 1912 годъ, такъ что черезъ какой нибудь годъ она можетъ быть вызвана къ жизни, если, конечно, ничего не случится. А наша русская жизнь, какъ извѣстно, полна различныхъ случайностей. Дай Богъ, чтобы ихъ избѣжалъ вопросъ о проектируемой опытной станціи по пчеловодству!

М. А. Дерновъ.



/// Общество пчеловодства.—9 марта открыло свои дѣйствія отдѣленіе пчеловодства Недогарскаго о-ва сельск. хозяйства, Кременч. у., Полтав. губ. („Полтавск. Вѣдом“).

/// Курсы.—Казанское земледѣльческое училище предполагаетъ устроить курсы для учителей по плодоводству, огородничеству и пчеловодству съ 10-го мая по 15 іюня. На курсы могутъ быть приняты лишь 30 слушателей. („Волжск. Вѣстн“).

/// Пчеловодныя товарищества.—Въ Бугульминскомъ у. съ настоящаго года организованы 2 пчеловодныя товарищества съ цѣлью расположенія пасѣкъ вблизи деревень, т.-е. около мѣста жительства пайщиковъ-крестьянъ; земская управа проситъ управленіе земледѣлія разрѣшить постановку пчельника Медвѣдомскаго товарищества въ казенномъ лѣсу около хутора Санина, подъ названіемъ „Поповъ долъ“, бесплатно, на томъ основаніи, что организація такихъ артелей въ уѣздѣ имѣетъ просвѣтительное значеніе для мѣстныхъ пчеловодовъ. („Русское Чтеніе“).

/// **Пчеловодные курсы в Осинском уезде.**—Осинское уездное земство, Пермской губ., на отпущенный департаментом земледелия средства 300 рублей, летом в 1911 году устраивает восьмидневные курсы по пчеловодству в 4 пунктах уезда. Занятия на курсах будут заключаться в беседах и практических работах на пасеках. („Земщина“).

/// **Выставка передвижных музеев и учебных пособий по пчеловодству** состоится во время предстоящего в Казани в августе месяца всероссийского съезда пчеловодов. На организацию съезда и выставки департамент земледелия ассигновал Казанскому О-ву Пчеловодства 200 р. и выслал соответствующие награды за лучшие экспонаты на выставку: два серебряных медали, большую и малую, и одну медаль бронзовую, а также несколько почетных отзывов. („Камско-Волжская Ръчь“).

/// **Курсы по пчеловодству.**—Съ 22 по 31 марта в Петровск, Ростовск. у., Ярославской губ., правительственным инструктором П. П. Григорьевым были устроены курсы по пчеловодству. Слушателей было 19 человек. 31 марта курсы закончились и были произведены экзамены, на которых присутствовали члены Ростовской уездн. зем. управы Н. И. Шультен и участковый агроном Г. Ф. Волков. Экзаменовалось 12 человек. („Голос“).

/// **Назначение инструктора.**—Старшим инструктором по пчеловодству в Вятскую губернию департаментом земледелия назначен съ 1 апреля текущего года губернский земский пчеловод Н. А. Бадов, который откомандировывается в распоряжение губ. земской управы. („Вятская Ръчь“).

/// **Лекции по пчеловодству.**—Съ 4 по 10 февраля сего года правительственным инструктором по пчеловодству было прочтено крестьянам в предлах Борисоглебского у. (Тамбовской губ.) восемь лекций по пчеловодству. Крестьяне отнеслись к лекциям с большим вниманием. Особенно интересовались они рамочными ульями и осаждали инструктора разными вопросами об устройстве этих ульев. („Сельский Вестник“).

/// **Съезд пчеловодов.**—В г. Гжатск, Смоленской губ. состоялся съезд пчеловодов, главным образом, крестьян. Постановлено образовывать постоянный комитет при Гжатском обществе сельского хозяйства и пригласить инструктора для обучения крестьян улучшенным приемам пчеловодства. („Дружеская Ръчь“).

/// **Ходатайство.**—Южно-Русское О-во Пчеловодов обратилось в лесн. деп. с ходатайством об отводе ему участка земли, площадью в 31 дес., для расширения опытно-показательных учреждений, связанных с предположенным Деп. Земледелия расширением и преобразованием школы пчеловодства в Боярках. („Южная Конейка“).

/// **Измайловская опытная пасека.**—Главное управление землеустройства и земледелия вносит в смету 1912 года сумму более пяти тысяч рублей на ремонт главного дома опытной пасеки московского общества акклиматизации. Дом этот, построенный в 1865 году известным архитектором Кампиони в древне-русском стиле, пришел постепенно в полную ветхость и грозит, без капитального ремонта, полным разрушением.—Съ конца апреля на пасеку начнутся под руководством заведующего пасекой проф. Г. А. Кожевникова курсы пчеловодства, на организацию которых департамент земледелия впервые в этом году отпущена субсидия. Курсы эти существуют уже 11 лет, и теперь, благодаря материальной помощи департамента, будут обставлены более солидно. („Журн. Россій“).

/// **Отдѣленіе пчеловодства.**—Владиміръ-Волынскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ открыты два отдѣленія: по животноводству и полеводству. Намѣчены къ открытію еще два отдѣленія: по пчеловодству и садоводству вмѣстѣ съ хмелеводствомъ. Общимъ собраніемъ предсѣдателемъ общества избранъ В. Е. Дверницкій. („*Волынь*“).

/// **Ходатайство объ отводѣ земли.**—Совѣтъ Черноморскаго О-ва Пчеловодства, желая расширить свою дѣятельность по развитію пчеловодства въ Черноморской губернии, гдѣ эта отрасль сельскаго хозяйства процвѣтала еще во времена владычества черкесовъ, возбудилъ передъ уполномоченнымъ главноупр. землеустр. и землед. на Кавказѣ ходатайство объ отводѣ ему безплатно участка казенной земли, близъ Новороссійска, для устройства на немъ образцовой пасѣки. („*Кавказъ*“).

/// **Изъ Нижегородскаго Общества Пчеловодства.**—Нѣсколько времени тому назадъ въ Обществѣ Пчеловодства возникалъ вопросъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Намѣчены были на первое время два пункта—село Ворсма, Горбатовскаго уѣзда, и село Быково, Василь-Сурскаго уѣзда, но до сихъ поръ отдѣленія не открыты, и вопросъ о нихъ остается въ области пожеланій. („*Волгарь*“).

/// **Курсы пчеловодства въ г. Варшавѣ.**—19 марта въ Варшавскомъ Обществѣ Садоводства и Пчеловодства открыты курсы пчеловодства и садоводства для крестьянъ и специалистовъ по этой профессіи. Курсы продолжатся до 1 іюля. („*Варшавск. Дневн.*“).

/// **Сообщеніе.**—Въ воскресенье, 13 марта, въ с. Корма, Рыбинск. у., Ярославск. губ., въ зданіи Николокормскаго училища, было сдѣлано предсѣдателемъ Рыбинскаго Общества Пчеловодства, Д. Θ. Заглядимовымъ сообщеніе о пчеловодствѣ. Сообщеніе сопровождалось свѣтовыми картинами. Входъ былъ безплатный. Благодаря заранѣе сдѣланному отъ Совѣта О-ва Пчеловодства объявленію, на сообщеніе прибыло очень много слушателей; прибыли пчеловоды за 8—10 верстъ и болѣе. По выслушаніи сообщенія, слушатели выражали убѣжденіе въ необходимости заводить пчелъ. Вообще сообщеніе прошло весьма оживленно.

/// **Фальсификація меда.**—Симферопольскій санитарный надзоръ обнаружилъ фальсификацію пчелинаго меда, практикуемую крупными симферопольскими торговцами въ очень большихъ размѣрахъ. Обыкновенная патока смѣшивается съ какимъ то растворомъ, характеръ котораго еще не выясненъ лабораторнымъ изслѣдованіемъ, и эта небезвредная смѣсь, похожая по цвѣту на пчелиный медъ, продается за натуральный медъ; цѣна патоки 5 коп. фунтъ. Смѣсь же изъ нея продается по 30—20 коп. фунтъ. Дознано, что такой фальсификаціей торговцы въ Симферополѣ нажили цѣлыя состоянія и собственные дома. Фальсифицированный медъ, повидимому, сбывается въ большомъ количествѣ въ другія мѣста. Ждутъ выясненія результатовъ анализа меда для привлеченія ловкихъ фальсификаторовъ къ судебной отвѣтственности. („*Крымскій Вѣстникъ*“).

/// **Краткосрочные курсы по пчеловодству.**—Разрѣшены въ слѣдующихъ пунктахъ Осинскаго уѣзда, Пермск. губ.: въ заводѣ Южокнауфскомъ, при пасѣкѣ К. И. Мелентьева, съ 19 по 27 мая; 2) въ зав. Уинскомъ, при пасѣкѣ И. М. Лазарева, съ 30 мая по 7 іюня; 3) въ с. Рябкахъ, при пасѣкѣ С. А. Петрова, съ 10 по 18 іюня и 4) въ с. Большой Усь, при пасѣкѣ Д. Л. Некрасова съ 21 по 29 іюня с. г. („*Пермскія Вѣдомости*“).

/// **Исследование пчеловодства.**—Состоящий при губ. земской управѣ на службѣ по назначенію д-та земледѣлія инструкторъ пчеловодства Я. Л. Подгорскій приступаетъ въ ближайшемъ будущемъ къ исследованію состоянія пчеловодства въ Екат. губ. Губ. земс. управа, сообщая объ этомъ уѣзднымъ земствамъ, проситъ послѣднія оказать г. Подгорскому возможное содѣйствіе. Собранныя г. Подгорскимъ свѣдѣнія послужатъ матеріаломъ для составленія доклада предстоящему очередному губ. земскому собранію. („*Приднѣпр. Край*“).

/// **Къ вопросу объ организаціи О-ва Пчелов. на Кубани.**—Идея организаціи общества Кубанскихъ пчеловодовъ, возникшая еще во время выставки, до сихъ поръ никакъ не можетъ осуществиться, между тѣмъ нужда въ подобномъ обществѣ давно уже назрѣла. Обществу предстоитъ задача поставить огромную отрасль сельскаго хозяйства на Кубани—пчеловодство на раціональную почву, вывести изъ первобытнаго состоянія нынѣшніе приемы разведенія пчелъ, устройство ульевъ и т. под. („*Кубан. Край*“).

/// **Чтенія и бесѣды.**—Вслѣдствіе ходатайства Стерлитамакской уѣздной земской управы, г. начальникомъ губерніи разрѣшено устройство чтеній и бесѣдъ по полеводству, мѣстной классификаціи почвъ и обработкѣ, скотоводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству. („*Уфимскій Край*“).

/// **Исследование пчелиныхъ болѣзней.**—При бактериологической лабораторіи Кавказской шелководственной станціи организована опытная пасѣка для исследования пчелиныхъ болѣзней. („*Тифлиск. Листокъ*“).

/// **Назначеніе.**—Варнавинская уѣздная земская управа просила губернскую земскую управу командировать туда пчеловода съ окладомъ въ 300 руб. Губернская управа отнеслась сочувственно къ этому запросу и, по рекомендаціи губернскаго пчеловода, г. Кузьмина, назначила въ Варнавинъ г. Успенскаго—слушателя Кинешемскихъ курсовъ и имѣющаго званіе учителя народн. училища. При этомъ, по ходатайству Кузьмина, Успенскому назначена небольшая добавочная сумма изъ специальныхъ средствъ. („*Поволж. Вѣстн*“).

/// **Ассигнованія.**—Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія отпущено Орловскому губернатору 97.103 руб., въ томъ числѣ: на премированіе образцовыхъ хозяйствъ и развитіе пчеловодства 1.920 руб.—Въ распоряженіе Виленскаго губернатора 68.080 рублей въ томъ числѣ: на внѣшкольное образованіе и на мѣры по развитію пчеловодства 895 рублей. („*Правительствен. Вѣстн*“).

/// **Отъ Департамента Земледѣлія.**—Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ мѣрами борьбы съ американской мучнистой росой крыжовника, Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ плакатъ специалиста Бондарцева „Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ нею“. (Цѣна 5 к.). Сельскохозяйственныя школы и школы садоводства, сельскохозяйственные общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этого плаката бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, уполномоченному по сельскохозяйственной части или правительственному агроному, а въ губерніяхъ, въ коихъ названныхъ выше лицъ нѣтъ,—въ мѣстную губернскую земскую управу. Такого же рода учрежденіямъ Прибалтійскаго края и Туркестана слѣдуетъ обращаться въ мѣстныя Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а въ Царствѣ

Польскомъ—въ Центральное Общество сельского хозяйства, въ Варшавѣ. Прочимъ же учреждениямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названною болѣзною, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого плаката надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія или въ Центральную Фитопатологическую Станцію, въ С.-Петербургѣ, коими такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по возможности.

/// **Лекціи.**—Въ теченіе Великаго поста, послѣ литургіи, въ воскресные дни, инструкторомъ сельского хозяйства, священникомъ о. Василиемъ Аргентовскимъ, были прочитаны воспитанникамъ дух. семинаріи нѣсколько популярныхъ лекцій по пчеловодству, съ цѣлью ознакомленія будущихъ пастырей церкви съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства, особенно сильно развито въ предѣлахъ Уфимской губерніи. („Уфимскій Край“).

/// **Къ Одесской выставкѣ.**—Бессарабскимъ обществомъ пчеловодства устраивается на предстоящей Одесской выставкѣ показательная пасѣка. („Бессарабск. Жизнь“).

/// **Открытіе пчеловоднаго общества.**—На 6-е марта было назначено первое собраніе Запорожскаго Общества Пчеловодства. Въ часъ дня, объявляя засѣданіе открытымъ, членъ учредитель А. В. Янковскій предложилъ, между прочимъ, въ память Царя Освободителя Александра II-го, назвать учреждаемое общество „Александровскимъ Запорожскимъ Пчеловоднымъ Обществомъ“. Предложеніе принято. Выработана инструкция совѣту общества. Выбраны закрытой баллотировкой: предсѣдателемъ А. В. Янковскій, товарищемъ предсѣдателя М. Б. Юрьевъ, членами совѣта Ф. М. Андрацкій, П. С. Щегловъ, І. И. Булдаковъ, А. А. Мончинскій и Ѳ. М. Адаменко. Членами ревизионной коммисіи: Заблудовскій, Г. М. Бойко и В. С. Климко. Секретаремъ—П. Ф. Андрацкій. („Александр. Вѣстникъ“).

/// **Отказъ отъ редактированія.**—Редакторъ журнала „Пчела“, издаваемого Екатеринославскимъ О-мъ Пчелов., Михаилъ Казимировичъ Новосѣльскій, отказался отъ редактированія этого журнала, которымъ онъ руководилъ, въ качествѣ редактора, со дня основанія журнала, т. е. 12 лѣтъ. Нельзя не пожалѣть, что этотъ журналъ, ставшій въ ряду лучшихъ изъ нашихъ пчеловодныхъ періодическихъ изданій, лишился такого опытнаго и дѣятельнаго руководителя, какъ Михаилъ Казимировичъ, котораго замѣнить, во всякомъ случаѣ, будетъ не легко.

/// **Веславянскій сѣздъ пчеловодовъ** состоится въ г. Бѣлградѣ, въ первыхъ числахъ августа с. г. Организованъ Комитетъ для встрѣчи гостей, въ которомъ примутъ участіе Министерство Земледѣлія и городская дума. Для гостей будетъ бесплатный проѣздъ по Сербскимъ и Болгарскимъ ж. д.

/// **Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лѣсная и торгово-промышленная выставка** въ г. Омскѣ. (Съ 15 іюня по 15 августа 1911 г.).—На выставкѣ Омскимъ отдѣломъ Московскаго о-ва с. хоз. устраивается сѣздъ дѣятелей сельского хозяйства съ 10 по 20 іюня с. г. Въ числѣ секцій имѣется секція пчеловодства.

/// **Курсы практическаго пчеловодства.**—Съ разрѣшенія Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства завѣд. двухклас. министерск. училищемъ Θεодосіемъ Александровичемъ Пивоваровымъ въ м. Братскомъ, Херсонской губ., Елисаветрадскаго уѣзда, съ 25-го мая по 1-е іюля с. г. открываются первые на югѣ Россіи курсы практическаго пчеловодства для желающихъ ознакомиться съ рациональнымъ рамочнымъ пчеловодствомъ. Обученіе бесплатное.

Возрасть отъ 16 лѣтъ. Квартира бесплатная при училищѣ. По окончаніи курсовъ, практиканты подвергаются испытаніямъ въ особой экзаменаціонной комисіи. Въ прохожденіи курса выдаются удостовѣренія. Въ распоряженіи практикантовъ имѣются: учебно-показательная пасѣка въ 110 ульевъ разныхъ системъ, пчеловодный музей, библіотека и всѣ пчеловодные журналы. Подробныя правила высылаются за семикопѣчную марку. Заявленія подавать заблаговременно въ м. Братское, Херсонской губ., Ѳ. А. Пивоварову. Маршрутъ для пріѣзжающихъ: ст. Новоукраинка, оттуда лошадыми 50 верстъ, 2) Николаевъ-Вознесенскъ, а оттуда лошадыми 38 верстъ.

/// **Ходатайство** о разрѣшеніи открыть общество пчеловодства въ г. Мстиславлѣ, Могилевской губ., возбуждено пчеловодомъ г. Хижинскимъ передъ мѣстнымъ губернаторомъ 24 февраля с. г.

/// **Опытная пчеловодная станція.**—На агрономическомъ съѣздѣ, происшедшемъ въ г. Москвѣ съ 21 по 28 с. февраля, были сдѣланы доклады: проф. Г. А. Кожевниковымъ: „Объ организаціи пчеловодной опытной станціи въ г. Москвѣ“ и А. С. Буткевичемъ: „Объ организаціи опытныхъ пасѣкъ“. По этимъ докладамъ IV секціей съѣзда сдѣланы слѣдующія постановленія: Главная опытная станція не должна носить узко-спеціального характера, она должна быть самостоятельнымъ внѣраіоннымъ учрежденіемъ. Кромѣ главной, должны быть организованы въ пчеловодныхъ центрахъ: 1) Научно-практическія раіонныя опытыя станціи, (по возможности—при какихъ либо учрежденіяхъ) и 2) Опытнo-показательныя пасѣки, которыя должны сѣтью покрывать разные раіоны Россіи.—По слухамъ, главная опытная станція будетъ учреждена при Измайловской Пасѣкѣ О-ва Акклиматизаціи въ Москвѣ; на содержаніе ея предполагается отпускать ежегодно до 10.000 руб.

/// **Переводъ на болгарскій языкъ.**—Соч. М. А. Дернова: „Главныя пасѣчныя работы“ переведены на болгарскій языкъ и изданы въ г. Софіи.



Состояніе пчеловодства въ Овручскомъ у., Волынской губ.

Учитель Т. Неестерукъ.

Не знаю, найдется-ли на матушкѣ Руси другой такой уголокъ, заброшенный и глухой, какъ наше полѣсье, гдѣ бы пчеловодство находилось на такомъ низкомъ уровнѣ своего развитія и въ такой первобытной формѣ. Грустно становится на душѣ при проѣздѣ лѣтомъ мимо необозримыхъ полей съ гречихой, сознавая, что это море цвѣтовъ остается ежегодно неиспользованнымъ, не говоря уже о громадныхъ пространствахъ перелѣсковъ съ массой вереска; а мра по берегамъ рѣкъ, пустыри и лѣсныя сѣнокосы и въ счетъ нейдуть.

Спрашивается: что же мѣшаетъ здѣсь развитію такой до-

ходной статьи, при наличности такихъ благопріятныхъ условій и указаній на прежнее его цвѣтущее состояніе, лѣтъ 20—30 назадъ?

Слѣпота, темнота населенія! Это самый главный виновникъ упадка пчеловодства. Проѣзжая по селамъ, почти въ каждомъ огородѣ, при каждой избѣ можно видѣть 10—20, а то и болѣе колодъ; но спросите:

— Съ пчелами?

— Нѣтъ, отвѣтятъ вамъ хозяева съ грустью: гнилецъ уничтожилъ.

Да, этотъ врагъ прочно свилъ себѣ здѣсь гнѣздо, а показать крестьянину, научить его, какъ бороться съ этой бѣдой, некому.

Приходится встрѣчать въ печати замѣтки, что на Волини уже второй годъ имѣется правительственный инструкторъ пчеловодства и даже, кажется, съ помощникомъ отъ губернскаго земства; между тѣмъ ихъ здѣсь, въ нашихъ трущобахъ, никто еще ни разу не видѣлъ. При добромъ положеніи вещей, слѣдовало бы на одинъ Овручск. у. имѣть двухъ пчеловодовъ инструкторовъ, и работы для нихъ всегда было бы, какъ говорится, за глаза.

Я веду пасѣку вотъ уже шестой годъ; хотѣлось бы не разъ получить совѣтъ въ затруднительныхъ случаяхъ, но не къ кому обратиться. Крестьяне, прослышавъ, что я лѣчу гнилецъ, заставляю пчелъ выводить матокъ, когда, будто бы, захочу, дѣлаю рои по своему усмотрѣнію, получаю по 2—3 пуда меду въ доходъ, — тянутся ко мнѣ верстъ за 40—50 съ просьбами посовѣтовать, поучить, какъ вести „по теперешнему“, какъ они говорятъ, пасѣчное хозяйство; являются ко мнѣ съ надеждой, какъ къ знаменитости какой, а я то и самъ еще мало смыслю. Понятно, по силѣ возможности приходится учить, толковать, показывать на практикѣ. Но опять много мѣшаютъ въ этомъ мнѣ и прямыя мои обязанности, да къ тому же лѣтомъ невозможно отлучиться далеко и со своей собственной пасѣки. Кромѣ того, по теперешнимъ временамъ, если и хотѣлъ бы поѣхать на мѣсто кое-что рассказать, то безъ полномочій на это приходится опасаться, чтобы кто-нибудь не счелъ за какого-нибудь политическаго агитатора, увидѣвъ васъ въ селѣ верстъ за 30—40. А объ инструкторахъ или помощи въ этомъ дѣлѣ со стороны мѣстнаго земства и помину нѣтъ.

Крестьяне же даже и не подозрѣваютъ, что спеціально для этого дѣла существуютъ лица (инструктора), къ которымъ можно всегда обратиться за помощью; да хотя бы и знали, то пойдеть-ли крестьянинъ верстъ за полтора-два, въ губернскій городъ къ инструктору?

И, повидимому, много еще воды утечетъ, пока наше земство обратитъ вниманіе на то, что пчеловодство въ здѣшней мѣстности можетъ служить однимъ изъ главныхъ источниковъ благосостоянія мѣстнаго населенія, если обратитъ на эту отрасль серьезное вниманіе, т. е. болѣе или менѣе познакомитъ тѣмъ или инымъ способомъ населеніе хотя бы съ самыми элементарными способами веденія пчеловоднаго хозяйства въ разборныхъ ульяхъ.



О пчеловодствѣ въ Тамбовской губ.

Инструкторъ пчеловодства Николай Лебедевъ.

Въ вашемъ уважаемомъ журналѣ за текущей годъ въ № 3—4 губернскимъ пчеловодомъ Тамбовской губ., г. Голубевымъ, помѣщенъ отчетъ о состояніи пчеловодства въ названной губ.

Очевидно, не имѣя подъ руками официальныхъ свѣдѣній, г. Голубевъ далъ вамъ свѣдѣнія, совершенно невѣрные. Я могу сказать относительно Темниковскаго у., въ которомъ состою съ 1-го мая 1910 г. инструкторомъ по пчеловодству, что свѣдѣнія эти относительно нашего уѣзда не отвѣчаютъ дѣйствительности даже по даннымъ 1909 г. Такъ написано: въ Темн. у. колодъ—4.630, рам.—867. Въ то время какъ по нашимъ свѣдѣніямъ, несомнѣнно болѣе точнымъ, рамочн.—1.981, колодн.—6.181 (за истекшее лѣто 1910 года цифровыя данныя еще больше).

Было бы лучше, если-бы г. Голубевъ собиралъ свои свѣдѣнія непосредственно изъ земскихъ управъ; думаю, что ему никто въ этомъ бы не отказалъ, а то сейчасъ нельзя поручиться за точность его свѣдѣній и по другимъ уѣздамъ Тамбов. губ.



Курсы по пчеловодству на пасѣкѣ Г. И. Капралова.

Г. Капраловъ.

По примѣру прошлаго года, на пасѣкѣ Г. И. Капралова (разъѣздъ „Арбеково“, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги), подъ его руководствомъ съ 6 по 20 іюня текущаго года Пензен-

скимъ губернскимъ земствомъ организуются для желающихъ курсы по пчеловодству. Курсисты будутъ ознакомлены, какъ съ жизнью пчелъ, такъ въ особенности съ уходомъ за ними въ рамочныхъ ульяхъ. Кромѣ того, они ознакомятся на дѣлѣ съ работою ульевъ. Каждому слушателю будетъ выдано по 5 рублей на содержаніе, по сѣткѣ для лица и по 2 книги г. Дернова: 1) „Пчелы и ихъ жизнь“ и 2) „Главныя пасѣчныя работы“. Помѣщеніе слушатели будутъ имѣть бесплатное. Выдержавшимъ удовлетворительно по окончаніи курсовъ испытаніе въ знаніи жизни пчелъ и ухода за ними будетъ выдано по рамочному улью системы Дадана-Блатта.

Въ прошломъ году на курсахъ было 46 человекъ крестьянъ и учителей; большинство составляли крестьяне. Прослушавшимъ полный курсъ и выдержавшимъ удовлетворительно испытаніе, а такихъ было 35 человекъ, было выдано по улью, сѣткѣ, дымарю, катку, шпорѣ и 2 указанныя книги г. Дернова.

При веденіи курсовъ, руководителемъ ихъ особенное вниманіе было удѣлено на ознакомленіе слушателей съ практическими работами на пасѣкѣ, съ каковою цѣлью курсисты были привлечены къ участию во всѣхъ работахъ на пасѣкѣ, состоящей изъ 90 ульевъ. Хотя при такомъ большомъ числѣ слушателей частое безпокойство пчелъ осмотрами не могло не отразиться на продуктивности работы каждой семьи, но руководитель курсовъ, желая все сдѣлать, чтобы курсы принесли больше пользы для слушателей, представилъ въ пользованіе всю свою пасѣку для этой цѣли.



Опытная пасѣка для изученія пчелиныхъ болѣзней при Кавказской Шелководственной Станціи.

К. А. Горбачевъ.

Вопросъ объ организаціи опытныхъ пасѣкъ для всесторонняго изученія пчелиныхъ болѣзней былъ поставленъ на совѣщаніи специалистовъ, созданныхъ Отдѣленіемъ Пчеловодства Императорск. Русск. Общ. Акклиматизаціи животныхъ и растений 30 и 31 марта 1910 г. въ г. Москвѣ.

На этомъ совѣщаніи признано желательнымъ, чтобы въ Петербургѣ, Москвѣ, Тифлисѣ и Кіевѣ при имѣющихся тамъ научныхъ учрежденіяхъ были устроены небольшія опытные пасѣки. На организацію пасѣкъ совѣщаніе находило необходимымъ асигновать для каждаго отдѣльнаго пункта, гдѣ будетъ вестись указанная работа, три тысячи семьсотъ рублей.

Тотъ же вопросъ поднимался въ Кавказскомъ Обществѣ Пчеловодства и въ Армянскомъ Общ. Сельск. Хозяйства, гдѣ были сдѣланы аналогичныя постановленія и возбуждены соотвѣтствующія ходатайства, какъ передъ департаментомъ, такъ и Кавказской Шелководственной Станціей.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о гнильцѣ и мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ пчелиными болѣзнями въ теченіе многихъ лѣтъ былъ предметомъ изученія бактериологической лабораторіи Станціи, и что дальнѣйшія изслѣдованія лабораторіи Станціи требуютъ немедленной организаціи опытной пасѣки, на которой только и возможно произвести провѣрочныя изслѣдованія полученныхъ данныхъ, г. завѣдующій Шелководственной Станціей П. Т. Ивановъ ходатайствовалъ передъ уполномоченнымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія П. П. Архиповымъ о разрѣшеніи устройства таковой на одномъ изъ отдаленныхъ участковъ въ саду Муштаидъ. Въ первыхъ числахъ января разрѣшеніе состоялось, и 20 пчелиныхъ семей въ ульяхъ системы Дадана-Блатта были перевезены на участокъ, находящійся вблизи бактериологической лабораторіи. Участокъ огороженъ высокой деревянной рѣшеткой, калитка запирается на замокъ, и входъ на пасѣку безъ завѣдующаго не допускается. Пасѣка снабжена необходимыми инструментами и пчеловодными принадлежностями. Для работъ въ весеннее и въ безвзяточное время, когда возможно пчелиное воровство, на пасѣкѣ имѣется проволочная клѣтка-палатка. Осмотръ больныхъ или искусственно зараженныхъ ульевъ производится въ этой клѣткѣ. Такимъ образомъ устраняется возможность напада пчелъ на больныя семьи.

Программа изслѣдованія въ текущую пчеловодную компанію намѣчена слѣдующая:

- 1) Классификація пчелиныхъ болѣзней по внѣшнимъ признакамъ съ подробнымъ описаніемъ наружныхъ признаковъ каждой изъ нихъ.

- 2) Провѣрка и установленіе точными наблюденіями распространенія и возникновенія той или другой болѣзни отъ соприкосновенія пчелъ съ зараженнымъ матеріаломъ, сотами, ульями, кормушками и т. д.

3) Возможность возникновенія заразы отъ пчелъ и матокъ, взятыхъ изъ больныхъ семей и помѣщенныхъ въ здоровыя семьи.

4) Возникновеніе заразы у голыхъ семей, т. е. у пчелъ, пересаженныхъ въ чистые ульи на чистую сушь и вошину, и у естественныхъ роевъ, вышедшихъ изъ недавно заболѣвшихъ семей.

5) Выдѣленіе патогенныхъ микробовъ изъ червы, погибшей отъ болѣзни, такъ называемой, кислой червы и провѣрка патогенности этихъ микроорганизмовъ путемъ искусственнаго зараженія чистыми культурами.

6) Изученіе возникновенія болѣзней гнильца и кислой червы въ условіяхъ искусственнаго зараженія чистыми культурами.

7) Сборъ, подготовленіе и консервированіе больной червы и пчелъ съ цѣлю обнаруженія бактерій въ тканяхъ и изученіе методомъ продольныхъ и поперечныхъ разрѣзовъ локализациі микроорганизмовъ въ тѣхъ или другихъ органахъ личинокъ и у взрослыхъ пчелъ.

8) Опытъ лѣченія гнильца и кислой червы.

Пункты программы 1—4 и 8 намѣченныхъ опытовъ, какъ имѣющіе важное практическое значеніе и находящіеся въ прямой связи съ выработкой и установленіемъ тѣхъ или другихъ методовъ лѣченія, должны быть произведены возможно шире. Размѣры Тифлисской опытной пасѣки не позволяютъ такой постановки опытовъ. Если бы эти же опыты были произведены одновременно проектируемыми опытными пасѣками въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ въ текущемъ пчеловодномъ сезонѣ, они были бы болѣе доказательными.

Но тѣ же наблюденія и опыты могли бы быть произведены нѣкоторыми пчеловодами, хорошо знакомыми съ признаками той или другой болѣзни: разъ наблюденія эти будутъ поставлены точно, они несомнѣнно дадутъ цѣнные практическіе результаты,



Пчеловодное заведеніе Отто Шульца и искусственная вощина съ нормальной глубиной ячеекъ.

А. Бѣлявскій.

Въ бытность свою лѣтомъ 1910 года въ Германіи, я случайно въ одномъ изъ магазиновъ Берлина, торгующихъ искусственной вощиной и принадлежностями пчеловодства, увидѣлъ искусственную вощину съ нормальной глубиной ячеекъ работы фабрики Отто Шульцъ. Эта вощина заинтересовала меня, потому что еще раньше мнѣ пришлось читать о ней въ брошюрѣ покойнаго В. И. Ломакина: „Наше рамочное пчеловодство на Нижегородской выставкѣ“. В. И. Ломакинъ называлъ вощину Шульца образцовой, что же касается вощины съ нормальной глубиной ячеекъ, то по мнѣнію В. И., эта вощина была сдѣлана для рекламы, и онъ полагалъ, что дѣлалась она весьма кропотливымъ ручнымъ способомъ. Не знаю, какъ въ то время (это было написано примѣрно въ 1896 г.), но теперь Шульцъ приготовляетъ ее въ большемъ количествѣ, и у него для изготовленія ея имѣется особая машина, которая будетъ описана ниже.

За пчеловодный сезонъ 1909 г., какъ показалъ Шульцъ по книгамъ, имъ продано этой вощины около 3200 килограммовъ (около 200 пудовъ) въ Германію и Австрію. Пасѣка и фабрика Шульца находится въ нѣсколькихъ часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ Берлина, въ небольшомъ городкѣ Буковѣ (около Франкфуртъ на Одерѣ). Фабрика искусственной вощины одна изъ самыхъ большихъ въ Европѣ. Она вырабатываетъ больше 1500 пудовъ вощины въ годъ. При ней же имѣется механическая мастерская для изготовленія ульевъ и различныхъ принадлежностей пчеловодства и небольшая фабрика медовыхъ пряниковъ.

Пасѣка состоитъ изъ 200 рамочныхъ ульевъ, которые помѣщены, главнымъ образомъ, въ павильонахъ.

При пасѣкѣ имѣется питомникъ мѣстныхъ пчелиныхъ матокъ, которыхъ Шульцъ высылаетъ въ клѣточкахъ, извѣстныхъ и въ Россіи подъ названіемъ клѣточекъ Шульца.

Эта клѣточка*) (см. *рис. 1*) представляетъ деревянную коробку, имѣющую внутри 160 миллиметровъ въ длину, 60 миллиметровъ въ ширину и 50 миллим. въ высоту. Коробочка эта двумя перегородками дѣлится на три отдѣленія, изъ которыхъ

*) См. соч. М. А. Дернова: „Пчеловодныя принадлежности. Подробное описаніе ихъ устройства и пользованія ими“.

среднее служить для помѣщенія пчелъ, а два крайнихъ—для корма.

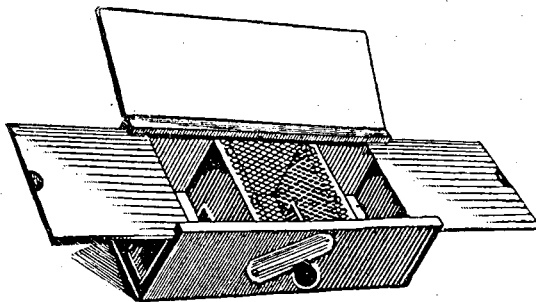


Рис. 1.

Клѣточка Шульца для пересылки матокъ.

Среднее забивается сѣткой, а боковыя съ кормомъ закрываются задвижками. Для прохода пчелъ къ корму, изъ средняго помѣщенія въ крайнія, въ перегородкахъ имѣются наравнѣ съ поломъ отверстія.

Дощечка съ адресомъ прибивается на выступы двухъ длинныхъ боковыхъ стѣнокъ.

Спереди клѣточка имѣетъ отверстіе, черезъ которое можетъ быть выпущена матка. Большое удобство эта клѣточка представляетъ въ томъ отношеніи, что, будучи закрыта крышкой, она все-таки имѣетъ отверстія, которыя даютъ доступъ воздуху. Въ то же время, благодаря этой же крышкѣ, сѣтка не можетъ быть закрыта при пересылкѣ по почтѣ сосѣдними посылками.

Чтобы дать представленіе о нѣмецкихъ павильонахъ, помѣщаю рисунки двухъ павильоновъ, построенныхъ пасторомъ Герстунгомъ, редакторомъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ журналовъ*), которые я осмотрѣлъ на его пасѣкѣ въ Османнштетѣ (близъ Веймара) въ Тюрингенѣ.

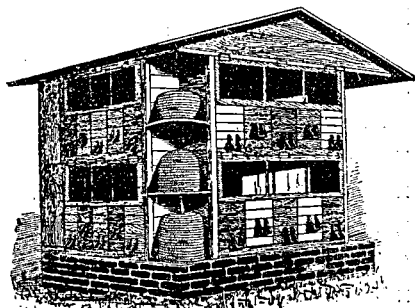
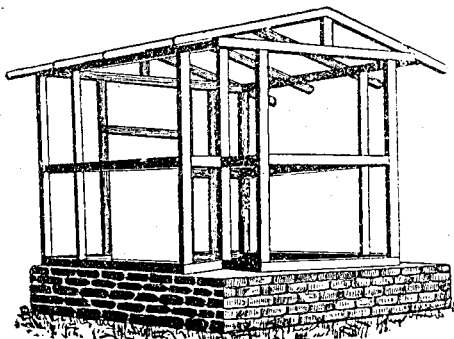


Рис. 2.

Павильонъ для пчелъ на 30 семей.

Павильоны эти ничѣмъ по существу не отличаются отъ павильоновъ Шульца.

*) „Die Deutsche Bienenzucht in Theorie und Praxis“.

На рис. 2 изображенъ остовъ и общій видъ павильона на 30 ульевъ. Продольные и поперечные брусья его имѣютъ 10 сан. \times 10 сант.

На рис. 3 изображенъ 48 семейный павильонъ на той же па-сѣлкѣ. Внутренніе его размѣры слѣдующіе: $3,75 \times 3,75 = 14,06$ кв. метровъ. Этотъ павильонъ снабженъ двойной дверью и фонаремъ для свѣту наверху съ переворачивающимися рамами, которыя даютъ возможность выпустить пчелъ при осмотрѣ ульевъ.

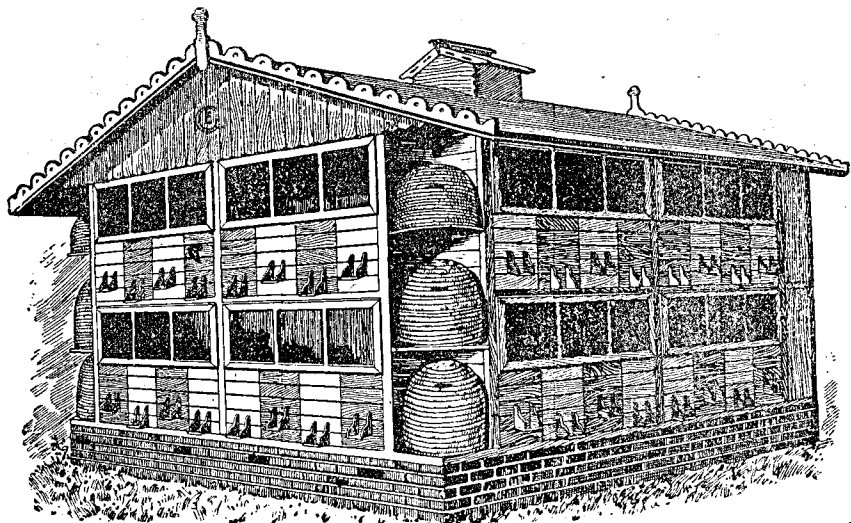


Рис. 3.

Павильонъ для пчелъ на 48 семей.

Стоимость такого павильона безъ ульевъ равна, примѣрно, 200 рублямъ.

На фабрику искусственной вошины имѣется 4 мѣдныхъ котла съ двойными стѣнками и каждый вмѣстимостью до 35 пудовъ воску. Промежутокъ между двойными стѣнками сообщается съ паровымъ котломъ, такъ что воскъ растапливается съ помощью пара. Растопленный воскъ поступаетъ въ особый котель-фильтръ, гдѣ и очищается. Изъ этого котла воскъ поступаетъ въ большой четырехугольный сосудъ, тоже съ двойными стѣнками, который и есть собственно маковый сосудъ. Въ маковый сосудъ можетъ быть пущена горячая вода, которая и поддерживаетъ уровень воска на опредѣленной высотѣ. Система вентилей даетъ возможность соединить послѣдовательно всѣ эти приборы, и такимъ образомъ паръ, поступая изъ котла, проходитъ послѣдовательно паровыя пространства (пространство между двумя стѣнка-

ми) четырех котловъ, предназначенныхъ для растопки воска, затѣмъ—паровое пространство котла-фильтра и наконецъ—паровое пространство макальнаго сосуда. По желанію, можно любой котель для растопки воска выключить, и паръ тогда пойдетъ по тому же пути, но минуя его. Макальный сосудъ представляетъ собой двухстѣнный сосудъ; сосудъ этотъ сообщается съ котломъ фильтромъ, и кромѣ того въ него по особой трубѣ подводится горячая вода, которая, какъ было сказано выше, поддерживаетъ уровень воска постояннымъ. Интереснымъ является способъ получения восковыхъ листовъ на фабрикѣ Шульца. Надъ макальнымъ сосудомъ помѣщается барабанъ съ діаметромъ 3 арш. (см. рис. 4) и шириною около 9 вершковъ.

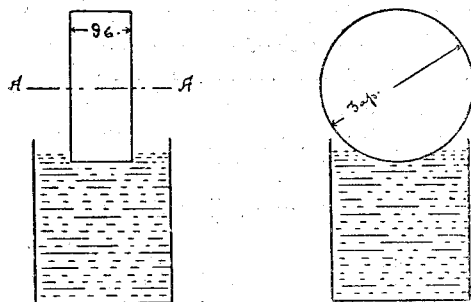


Рис. 4.

Разрѣзъ прибора для получения восковыхъ листовъ.

Ось барабана—АА—можетъ перемѣщаться вверхъ и внизъ. Ручка, прифланная къ барабану, позволяетъ его вращать. Барабанъ сдѣланъ изъ дерева и обитъ цинкомъ. Барабанъ вращается столько времени, чтобы слой воска на его поверхности былъ толщиною около 3 миллиметровъ, и затѣмъ поднимается вверхъ; макальный

сосудъ закрывается деревянной крышкой, подбитой войлокомъ, чтобы воскъ не охлаждался.

Затѣмъ, къ боковой поверхности барабана приставляется доска съ тремя трехгранными зубцами, и барабанъ вращается такъ, чтобы зубцы вонзались въ воскъ, что достигается постепеннымъ опусканіемъ оси барабана внизъ. Зубцы, постепенно вонзаясь, прорѣзываютъ воскъ до цинка, и такимъ образомъ получаются двѣ ленты, шириной около $4\frac{1}{2}$ вершковъ и длиной около $9\frac{1}{2}$ аршинъ. Три зубца, а не одинъ, сдѣланы на доскѣ для того, чтобы сравнять края восковой ленты. Затѣмъ въ какомъ нибудь мѣстѣ барабана дѣлается надрѣзъ поперекъ лентъ, и восковые ленты наматываются на особые барабаны и съ нихъ уже пропускаются черезъ вальцы.

Кромѣ обыкновенныхъ сортовъ вошины—гнѣздовой, магазинной и сотиковой—Шульцъ изготовляетъ вошину съ металлической средней стѣнкой двухстороннюю, такую же одностороннюю и, наконецъ, вошину съ нормальной глубиной ячеекъ.

Для изготовленія двухсторонней съ металлической средней

стѣнкой вошины, Шульцъ беретъ металлическіе листы, имѣющіе толщину листа писчей бумаги, т. е. около $\frac{5}{100}$ миллиметра, и пропускаетъ ихъ, положивъ сверху и снизу по восковому листу, черезъ латунные вальцы съ діаметромъ валовъ въ 20 сантиметровъ.

Чтобы получить треніе, необходимое для того, чтобы вошина пристала къ механическому листу, общая толщина восковыхъ листовъ берется въ три раза больше, чѣмъ это необходимо для даннаго разстоянія между валами. Въ виду этого валы и дѣлаются изъ латуни.

Вошина эта прикрѣпляется къ рамкѣ слѣдующимъ образомъ: во всѣхъ четырехъ планкахъ рамки дѣлается углубленіе, шириной равное толщинѣ вошины и глубиной въ 3 миллиметра.

Для того, чтобы вставить вошину, нижняя планка рамки отнимается, листъ вошины вставляется въ углубленія, сдѣланные въ боковыхъ планкахъ рамки, и проталкивается до тѣхъ поръ, пока не войдетъ въ углубленіе, сдѣланное въ верхней планкѣ. Затѣмъ нижняя планка прибавляется такъ, чтобы углубленіе въ ней нашло на выступающій конецъ вошины.

Листъ вошины такимъ образомъ чрезвычайно прочно прикрѣпляется къ рамкѣ.

Преимущества этой вошины Шульцъ полагаетъ въ томъ, что она не вытягивается, прочна и что вслѣдствіе этого очень удобна для кочевой пасѣки.

На его пасѣкѣ я видѣлъ нѣсколько ульевъ, имѣющихъ только такую вошину, которые предназначены для ежегодной перевозки для цѣлей демонстраціи по выставкамъ и ярмаркамъ. По словамъ Шульца, пчелы такъ же хорошо принимаютъ ее и оттягиваютъ, какъ и обыкновенную искусственную вошину.

Односторонняя вошина на металлическомъ листѣ отличается отъ двухсторонней вошины со средней металлической стѣнкой только тѣмъ, что воскъ находится только на одной стѣнкѣ металлическаго листа. Способъ изготовленія ея, послѣ сказаннаго выше, самъ собой очевиденъ.

Вошина эта прибавляется небольшими гвоздиками къ планкамъ рамки съ одной стороны. Каждая двѣ рамки металлическими сторонами вошины помѣщаются вплотную другъ около друга, и такимъ образомъ пчелы вытягиваютъ одностороннюю вошину. Вошина эта, понятно, предназначена только для меда и поэтому ставится въ ульѣ въ отдѣленіе, отгороженное ганнемановской рѣшеткой. Цѣль ея—дать толстый, односторонній, медовый сотъ, удобный для выкачиванія, не измѣняя разстоянія между рамками.

Вошина съ нормальной глубиной ячеекъ готовится на аппаратъ, изобрѣтенномъ пасторомъ Варнсторфомъ въ Германіи, теперь уже умершимъ. На этотъ аппаратъ былъ взятъ патентъ, который и приобрѣлъ О. Шульцъ. Этотъ аппаратъ состоитъ изъ 4 главныхъ частей: винтового пресса А (см. рис. 5); подвижной (въ рѣшеткѣ) системѣ призмъ В, нижней части С и рамы Д, точно обхватывающей призмы. Винтовой прессъ А имѣетъ точно пригнанную и хорошо скользящую крышку, которая съ нижней стороны имѣетъ два фальца, въ которые можетъ быть вдвинута механическая коробка съ укрѣпленными въ ней призмами. На основной плитѣ находятся четыре болта, на верхнихъ концахъ которыхъ имѣются гайки, такъ прилаженные, что отъ по-

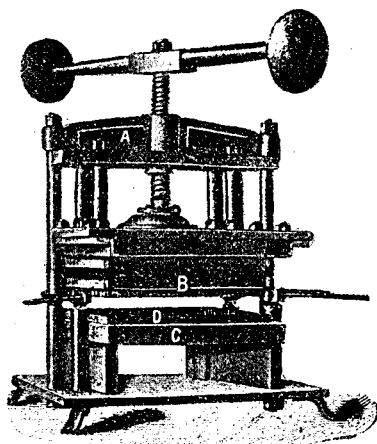


Рис. 5.

Аппаратъ для изготовленія вошины съ нормальной величиной ячеекъ.

ворота ихъ на нѣкоторый уголъ, направо или налево, рамѣ, которая заключаетъ въ себѣ призмы вмѣстѣ съ рѣшеткой, можетъ быть дано поступательное движеніе или, наоборотъ, не дано. Эти гайки приводятся въ движеніе посредствомъ двухъ рычаговъ, которые ихъ соединяютъ попарно. Система призмъ В состоитъ, смотря по величинѣ изготовляемой вошины, изъ большаго или меньшаго числа призмъ съ пирамидальнымъ основаніемъ, которыя укрѣплены въ коробкѣ такъ, что между ними остается очень маленькій промежутокъ. Величина этого промежутка определяется толщиной боковыхъ сторонъ отверстій рѣшетки, которыя имѣютъ правильную шестигранную форму. Черезъ эти отверстія рѣшетки и могутъ проходить вверхъ и внизъ соответствующія призмочки.

Такимъ образомъ рѣшетка состоитъ изъ полыхъ, съ очень тонкими стѣнками шестигранныхъ латунныхъ призмъ, длиною около 35 миллиметровъ, которыя припаиваются другъ къ другу, и такъ какъ скользяшія по этимъ полымъ призмамъ призмы съ пирамидальнымъ основаніемъ пригнаны хорошо, то толщина стѣнокъ упомянутыхъ пригнанныхъ къ другъ другу полыхъ призмъ и даетъ толщину стѣнокъ искусственной вошины *).

*) Эти полые призмы по концамъ припаиваются къ рамѣ.

Рама, какъ это было уже упомянуто выше, можетъ посредствомъ поворота четырехъ гаекъ или задерживаться или же двигаться вмѣстѣ съ призмами. Нижняя часть С—подвижная и представляетъ изъ себя металлическую плиту съ трехсторонними пирамидальными углубленіями, въ которыя входятъ верхушки подвижныхъ призмъ, имѣющихъ тоже пирамидальную форму. На рис. 5 представленъ аппаратъ въ началѣ работы. Нижняя часть С сначала хорошо натирается крахмальнымъ клейстеромъ и на нее въ раму Д наливается воскъ; призма, движеніемъ балансира направо, вдавливаясь въ раму Д, и такимъ образомъ мы получаемъ одностороннюю вошину съ нормальной глубиной ячеекъ. Затѣмъ балансиру дается легкое движеніе налѣво; призмы вмѣстѣ съ рамой Д немного поднимаются, и нижняя часть аппарата С вытаскивается. Затѣмъ, поворотомъ рычаговъ, гайки ставятся въ такое положеніе, что онѣ мѣшаютъ рѣшеткѣ подняться, и, вращая балансиръ дальше налѣво, мы вытягиваемъ призмы изъ ячеекъ, и вошина остается въ рамѣ Д, такъ какъ упирается въ рѣшетку. Послѣ этого рама Д вытаскивается, и изъ нея вынимается готовая вошина.

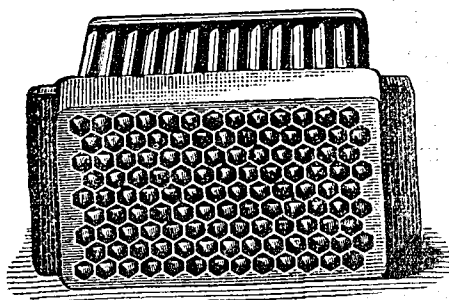


Рис. 6.

Рѣшетка съ вытянутыми призмами.

На рис. 6 изображена небольшая рѣшетка съ вытянутыми уже призмами. Съ помощью нѣсколькихъ наборовъ призмъ можно на одномъ и томъ же прессѣ готовить самую разнообразную по величинѣ вошину, а помѣщая вмѣсто нижней части С подобную систему призмъ, Шульца получаетъ и двухстороннюю искусственную вошину съ нормальной глубиной ячеекъ.

По словамъ О. Шульца, вошина эта имѣетъ много преимуществъ: во первыхъ, она не вытягивается, затѣмъ—легко приклеивается къ рамкѣ, производство ея легко, вошина изготовляется непосредственно однимъ аппаратомъ безъ промежуточного процесса приготовленія восковыхъ листовъ, принимается она пчелами охотнѣе самой лучшей обыкновенной вошины. Что касается односторонней вошины, то она, по мнѣнію О. Шульца, можетъ съ успѣхомъ замѣнять ганнемановскую рѣшетку, такъ какъ въ рамкахъ съ подобной вошиной ему никогда не приходилось наблюдать дѣтки, если только гнѣздо не было слишкомъ стѣснено.

Трудно сказать, не имѣя дѣла съ этой вошиной, насколько

она всему этому удовлетворяетъ, но изготовленіе ея дѣйствительно удивительно просто. Мнѣ казалось, что воскъ будетъ приставать къ формѣ, но послѣ того, какъ я увидѣлъ работу аппарата, мнѣ пришлось отказаться отъ этого. На моихъ глазахъ было при готовлено пять пластовъ въ одинъ или $\frac{3}{4}$ квадрат. аршина безъ малѣйшаго затрудненія. Главнымъ условіемъ успѣшной работы, по словамъ Шульца, является надлежащая температура аппарата, а именно—онъ долженъ быть холоднымъ. Нагрѣваніе его отражается чрезвычайно неблагоприятно на успѣшность работы.

Конечно, подобная вошина, по моему мнѣнію, не годится для сотового меда.

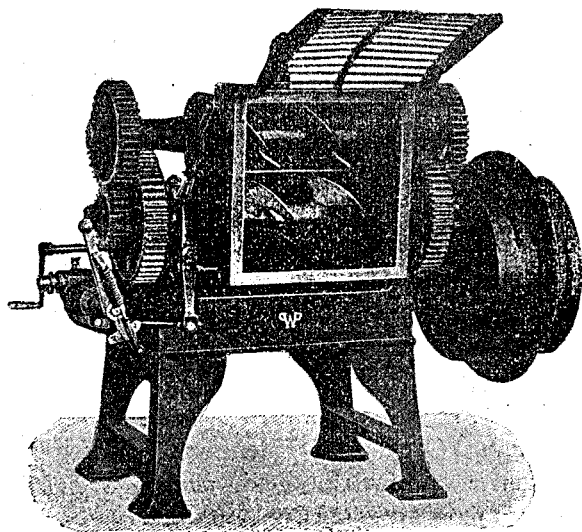


Рис. 7.
Тѣсто-мѣсильная машина.

для медоваго тѣста. Особенность конструкціи вызывается тѣмъ, что медовое тѣсто принадлежитъ къ разряду очень крутого тѣста. Пусканіе въ ходъ машины происходитъ посредствомъ фрикціоннаго аппарата для переменнаго хода лопатъ; при помощи его, мѣсильныя лопаты вращаются или на себя или отъ себя или же могутъ быть совершенно остановлены. Квашня приспособлена для опрокидыванія, такъ что тѣсто само вываливается. На рис. 7 изображена эта машина во время остановки съ опрокинутой квашней и съ открытой крышкой.

Емкость подобной машины у Шульца для медоваго тѣста равна примѣрно одному пуду. Вся операція замѣски производитъ

Теперь мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о фабрикѣ медовыхъ пряниковъ. Кромѣ особой печи, приспособленной для массоваго печенья пряниковъ, у Шульца имѣются двѣ машины: мѣсильно-мѣсильная и тѣстовальцовка. Обѣ эти машины работы Werner и Pfeleiderer въ Cannstatt'ѣ. Мѣсильно-мѣсильная машина предназначена специально

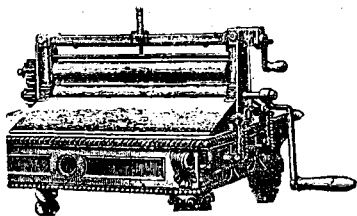


Рис. 8.
Вальцовка для тѣста.

ся, по словамъ Шульца, въ 30—40 минутъ.

Рис. 8 изображаетъ тѣстовальцовку, привинчиваемую просто къ столу. Съ помощью этихъ двухъ машинъ работа идетъ очень быстро и легко.



Нъ вопросу объ изученіи гнильца.

Проф. Г. Кожевниковъ.

Въ № 1 „Пчеловодной Жизни“ за 1911 годъ появилась статья Вл. Плюцинскаго подъ заглавіемъ: „Гнилецъ и Измайловская Пасѣка“, которая совершенно неожиданно для меня затрагиваетъ, извѣстнымъ образомъ, и меня лично, и завѣдуемое мною учрежденіе и побуждаетъ меня взяться за перо, чтобы разсѣять у читателей неправильный взглядъ на положеніе дѣла, который можетъ сложиться подъ вліяніемъ этой статьи.

Авторъ статьи упрекаетъ Отдѣленіе Пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи въ томъ, что оно не направило работу о гнильцѣ ко мнѣ, какъ къ профессору зоологіи, завѣдующему Опытной Пасѣкой. Далѣе авторъ выражается еще болѣе и опредѣленно и рѣшительно (стр. 22): „Такъ какъ Измайловская Опытная Пасѣка, по самому названію своему, есть учрежденіе опытное по вопросамъ пчеловодства, то если завѣдующій пасѣкою не идетъ на встрѣчу поднятаго нами вопроса о гнильцѣ, слѣдуетъ обратиться къ Правленію И. Р. О. Акклиматизаціи жив. и раст. съ просьбою: *обязать**) Опытную Пасѣку произвести опыты съ гнильцовой заразой по программѣ, выработанной комиссіей“.

Я не могъ быть на томъ засѣданіи Отдѣленія Пчеловодства, на которомъ В. Ф. Плюцинскій читалъ означенный докладъ, и впервые познакомился съ нимъ на страницахъ журнала и, при-

*) Курсивъ автора цитируемой статьи.

знаюсь, рѣдко когда я былъ чѣмъ либо такъ удивленъ, какъ прочитанными строками! Онѣ заставляютъ меня предполагать, что почтенный авторъ совершенно незнакомъ, ни съ порядкомъ и обстановкой производства научныхъ работъ, ни съ общественными условіями существованія научныхъ учреждений и организаций. *Обязать* можно только къ исполненію служебныхъ *обязанностей*, а производство какой либо опредѣленной научной работы можетъ быть служебной „обязанностью“ лишь въ томъ случаѣ, когда какое либо лицо занимаетъ такой постъ, который специально учрежденъ для производства именно данной научной или научно-практической работы. Въ Кронштадтѣ есть лабораторія для изученія чумы. Всякій, поступающій на службу въ эту лабораторію, заранее знаетъ, что его „служебная обязанность“ изучать чуму. Но кто поступаетъ на службу въ университетскую бактериологическую лабораторію, вовсе не *обязанъ* работать надъ чумой, хотя бы въ данный моментъ это было крайне нужно для государства. Трихинная станція при городскихъ бойняхъ обязана изслѣдовать свиные туши, но никто не можетъ обязать дѣлать это г. завѣдующаго лабораторіей Зоологическаго сада, хотя онъ и специалистъ по ветеринарному дѣлу. Бактеріологическій Институтъ Московскаго Университета только потому обязанъ дѣлать противудифтерійную сыворотку, что городъ даетъ специально на это опредѣленную сумму, принимая которую, Институтъ перестаетъ быть чисто университетскимъ учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ. Никто не можетъ обязать университетскій бактериологическій Институтъ бороться съ эпидеміями, никто не можетъ обязать завѣдующую мною Зоологическую лабораторію Московскаго Университета истреблять саранчу или сусликовъ, равно какъ никто не можетъ обязать Измайловскую Пасѣку работать надъ гнильцомъ, пока на ней не будетъ основана лабораторія, въ уставѣ которой будетъ сказано, что лабораторія эта учреждается съ цѣлью изучать гнилецъ пчелъ или вообще заразные болѣзни пчелъ. Если бы такая лабораторія была основана, то тотъ, кто принялъ бы на себя завѣдываніе ею, тѣмъ бы самымъ принялъ на себя обязательство работать надъ гнильцомъ. Но тотъ, кто принялъ на себя завѣдываніе Опытной Пасѣкой, тотъ обязался только завѣдывать ею, а завѣдывать Пасѣкой и изучать гнилецъ—двѣ вещи совершенно различныя.

Болѣе того. Если бы г. В. Ф. Плюцинскій былъ больше освѣдомленъ съ техникой научныхъ работъ и съ задачами изученія гнильца, то ему стало бы совершенно ясно, что если бы

Измайловская Пасѣка въ лицѣ своего завѣдующаго и желала заняться изученіемъ гнильца, то она была бы не въ состояніи выполнить этого желанія по весьма простой причинѣ. Для того, что бы работать надъ гнильцомъ, нужна научно обставленная лабораторія. У Измайловской Пасѣки не только нѣтъ лабораторіи, но нѣтъ даже микроскопа! Устройство біологической лабораторіи есть первѣйшая научная потребность Измайловской Опытной Пасѣки, которая безъ такой лабораторіи не только не можетъ изучать гнильца, но не можетъ вообще производить какое бы то ни было научное изслѣдованіе. Будемъ надѣяться, что Департаментъ Земледѣлія придетъ на помощь Пасѣкѣ въ дѣлѣ превращенія ея въ „Опытное“ учрежденіе не по названію только, а по существу, а пока всякій, кто знакомъ съ Измайловской Пасѣкой, знаетъ, что это по обстановкѣ учебное учрежденіе и только. Если же на Пасѣкѣ производились и производятся научныя наблюденія и собирается матеріалъ для научныхъ работъ, то это дѣлается при помощи временно привозимаго туда не принадлежащаго Пасѣкѣ научнаго инвентаря, какъ частное дѣло, какъ дѣло личнаго интереса, къ которому менѣе всего кто либо кого либо можетъ „обязать“.

Наконецъ, съ чисто формальной стороны, Совѣтъ (а не „Правленіе“ какъ ошибочно пишетъ В. Ф. Плюцинскій) Общества Акклиматизаціи не имѣетъ никакого права „обязывать“ то или иное учрежденіе Общества работать на опредѣленную тему, особенно же въ томъ случаѣ, если Общество данному учрежденію фактически ничѣмъ не помогаетъ*).

Вообще, трудно назвать болѣе неудачную мысль, чѣмъ мысль В. Ф. Плюцинскаго „обязать“ учрежденіе дѣлать дѣло, которое ему по существу въ данное время не доступно, да еще при томъ дать такой приказъ черезъ органъ, которому право приказа не принадлежитъ, ни формально, ни по существу...

Но могутъ возразить, что для изученія гнильца не нужно лабораторіи. В. Ф. Плюцинскій это и говоритъ. И здѣсь онъ глубоко не правъ. Совершенно вѣрно только то, что болѣзнь изучаютъ не въ кабинетѣ, а въ больницѣ, а слѣдовательно и гнилецъ надо изучать на пасѣкѣ, но... вотъ тутъ то и недомолвка и весьма существенная. При всякой больницѣ, которая прилично обставлена, есть научное отдѣленіе, и В. Ф. Плюцинскій сильно

*) Двадцать пять лѣтъ Опытная Пасѣка жила на средства Ф. С. Мочалкина, теперь живетъ на средства Департамента Земледѣлія (съ прибавкой въ обоихъ случаяхъ % съ капитала И. Г. Гурьева).

ошибается, если думаетъ, что медицина хотя на шагъ пойдетъ впередъ, если въ больницахъ будутъ давать порошки, ставить горчичники и клизмы—и только. Онъ вѣдь самъ даже говоритъ, что въ больницахъ „изучаютъ“ (стр. 21) болѣзнь (а не только лѣчать). Но какъ изучаютъ? Еще недалеко то время, когда въ больницахъ это изученіе ограничивалось выстукиваніемъ, выслушиваніемъ, счетомъ пульса и т. п. Но теперь для діагноза маляріи берутъ кровь и дѣлаютъ научное изслѣдованіе на присутствіе малярійныхъ паразитовъ, изслѣдованіе, недоступное рядовому врачу-практику, а за которымъ идутъ въ діагностическую лабораторію. Мочу изслѣдуютъ не на взглядъ и на одну простую реакцію въ пробирочкѣ, а дѣлаютъ полный анализъ, требующій и микроскопа; кровь изслѣдуютъ на содержаніе гемоглобина и на число красныхъ и бѣлыхъ тѣлецъ, что опять таки требуетъ большихъ спеціальныхъ познаній и обстановки и пр. и пр. И вѣдь это все не въ цѣляхъ изученія болѣзни въ *научномъ* смыслѣ, а въ цѣляхъ только діагноза, съ цѣлями чисто лечебными. Не больница научная (клиника), а больница практическая обязана теперь имѣть при себѣ *лабораторію* съ микроскопами, термостатами, автоклавами и пр. и пр.

Выходитъ, что примѣръ В. Ф. Плюцинскаго крайне не удаченъ. Онъ хотѣлъ привести больницу, какъ примѣръ того, что гнилецъ можно изучать только на пасѣлкѣ, но забылъ одно, что современная больница (не говорю уже о клиникѣ) должна имѣть лабораторію, иначе она будетъ не больница, а зданіе, гдѣ лежатъ больные, а это не одно и то же...

Пасѣку, не обставленную научно и пытающуюся „изучать“ (?) гнилецъ, я сравню не съ больницей въ современномъ смыслѣ слова, а съ домомъ, гдѣ лежитъ больной. Кто рѣшается сказать, что врачъ, приглашенный на квартиру больного, *изучаетъ* болѣзнь? Нѣтъ, онъ даже опредѣлить ее въ большинствѣ случаевъ не можетъ, не обратившись въ лабораторію. Даже лихорадку теперь не опредѣляютъ безъ микроскопа, если не хотятъ рисковать впасть въ грубѣйшую ошибку. Я не говорю уже о дифтеритѣ и многихъ другихъ болѣзняхъ, гдѣ безъ научнаго анализа шага не сдѣлаешь... Итакъ, пасѣчникъ, „изучающій“ гнилецъ въ обычной пасѣчной обстановкѣ, подобенъ врачу, который, сидя у постели больного, вообразилъ бы, что онъ „изучаетъ“ болѣзнь, щупая пульсъ и смотря языкъ. Мы бы посмѣялись надъ самоувереніемъ такого врача и сказали бы ему: „чтобы изучать болѣзнь, пригласите на помощь бактериолога, химика, паталого-

анатома, да и больного изъ домашней обстановки переведите въ въ клиническую”.

Если мнѣ возразятъ: „намъ нужно лѣчить гнилецъ, а не изучать его!“, я отвѣчу: „въ такомъ случаѣ, зачѣмъ же мы подняли вопросъ о необходимости *изучать* гнилецъ?“ Зная, что хина помогаетъ отъ лихорадки, ее просто прописываютъ, ничего не изучая, а только ставя діагнозъ. Если мы знаемъ лѣкарство отъ гнильца, то и вопроса нѣтъ: берите лѣкарство и лѣчите. Но если мы говоримъ, что гнилецъ—это еще *вопросъ*, то не злоупотребляйте словомъ „изучать“ и не говорите, что пчеловодъ въ пасѣчной обстановкѣ можетъ подвинуть впередъ дѣло изученія гнильца. Иначе вамъ придется признать, что врачъ, не умѣющій ничего иного, какъ прописать микстуру и порошки, двигаетъ впередъ медицину, изучаетъ болѣзни...

Вопросъ о гнильцѣ вполне ясно стоитъ передъ нами. Можно съ полной увѣренностью сказать, что если мы будемъ пытаться его изучать не во всеоружіи науки, мы его не побѣдимъ. Если сотни пчеловодовъ разныхъ странъ, въ теченіе десятковъ лѣтъ пробуя ошупью примѣнять тѣ или иныя лѣчебныя мѣры не изобрѣли радикальнаго средства борьбы съ болѣзью, то *пора такой способъ работы надъ гнильцомъ оставить*. Скажу болѣе: я не считаю полезнымъ, чтобы умножалось число пчеловодовъ, не научно, а ошупью работающихъ надъ гнильцомъ. Равнымъ образомъ я не считаю полезнымъ, чтобы врачи-практики, не обладающіе подготовкой, пытались изобрѣтать новые способы леченія, не опираясь на научныя медицинскіе институты.

Если бы Измайловская Опытная Пасѣка, не имѣющая обстановки для научныхъ работъ, взялась за изученіе гнильца по рецепту г. Плюцинскаго, т. е. заразила бы нѣсколько ульевъ, а потомъ начала бы ихъ лѣчить по современнымъ рецептамъ, то она никакой бы пользы пчеловодству не принесла, ибо всѣ эти рецепты достаточное число разъ испробованы. Нужно работать въ *клинической* обстановкѣ, т. е. при помощи научныхъ методовъ. Тратить время и силы на борьбу съ гнильцомъ имѣетъ смыслъ только *во всеоружіи современной науки*, и лишь совмѣстная работа ученыхъ біологовъ, бактеріологовъ и химиковъ (фармакологовъ) въ состояніи рѣшить этотъ вопросъ.

Хорошій примѣръ показываетъ намъ сродное пчеловодству шелководство. Гибло оно отъ пебрины хуже, чѣмъ пчеловодство отъ гнильца. И не шелководъ практикъ и не въ шелководнѣ, а теоретикъ-ученый, Пастёръ, въ лабораторіи спасъ практическое

шелководство. И, замѣчу кстати, спасъ не лѣкарствомъ, а геніальнымъ по простотѣ совѣтомъ: „узнавши, что грена (яички бабочки) заражена, бросьте ее въ печку и выводите червей изъ зараженной“... И весь вопросъ сводится къ тому, *какъ* узнать, что она заражена, а это было дѣло ученаго, а не практика. Пчеловодство ждетъ своего Пастѣра...

Въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу странныхъ выпадовъ В. Ф. Плюцинскаго противъ Измайловской Пасѣки. На стр. 21 онъ говоритъ, что заразить свои ульи и потомъ пробовать ихъ лечить—„прямая и чрезвычайно интересная задача Опытной Пасѣки, если она не желаетъ обратиться въ синекуру“. Последнее слово употреблено здѣсь неудачно, т. к. оно обычно примѣняется къ лицамъ, а не къ учрежденіямъ. Редакція поясняетъ въ примѣчаніи, что „синекура“*) значить „Дѣло или должность, дающія значительную выгоду и не требующія труда“. Боюсь, какъ бы иной наивный читатель изъ этой редакціонной замѣтки къ неумѣстной фразѣ г. Плюцинскаго не подумалъ, что Измайловская Пасѣка есть дѣло, а завѣдываніе ею есть должность, „дающія значительную выгоду“ и въ то же время „не требующія труда“. Пасѣка никому „выгодъ“ не даетъ, а приноситъ лишь пользу русскому пчеловодству, труда же на ней тратится очень много. Должность завѣдующаго бесплатная и никакой „выгоды“ не даетъ, а труда требуетъ немалого... Странно, что г. Плюцинскій думаетъ, что если Пасѣка не заразить своихъ ульевъ гнильцомъ, то она не „оправдаетъ своего существованія“. На Пасѣкѣ учатся сотни посѣтителей и 14—16 практиковъ ежегодно, (сколько позволяють ея тѣсныя помѣщенія), она выпускаетъ сотни образцово сработанныхъ ульевъ и дѣлаетъ вообще все, что можетъ сдѣлать въ существующей обстановкѣ.

Къ чему же тутъ вопросъ объ „оправданіи существованія“ и „синекурѣ“? Неумѣстно и мало понятно...

Неумѣстно также „сожалѣніе“ о томъ, что я „не пчеловодъ“. Дѣйствительно, лично мнѣ принадлежащей пасѣки я въ данное время не имѣю, но полагаю, что знаю практическое пчеловодство достаточно хорошо не только для того, чтобы получить мѣсто пчеловода на большую пасѣку, но даже и чтобы получить мѣсто инструктора по пчеловодству... Я даже иногда подумываю о томъ, что по выслугѣ полной профессорской пенсіи (до чего мнѣ осталось всего восемь лѣтъ!) не дурно поступить пчеловодомъ на хорошую пасѣку рублей на 40 въ мѣсяцъ...

*) Латинскія слова „sine cura“ значать буквально: „безъ заботы“.

Новое о созрѣваніи меда.

Ив. Ив. Евдокимовъ.

„Много было сдѣлано въ настоящемъ вѣкѣ открытій при помощи микроскопа, но до сихъ поръ еще многое остается не открытымъ“.
(Кованъ. „Медоносная пчела“, стр. 242).

Современныя знанія о пчелѣ очень высоки, такъ высоки, что если-бъ не вышеприведенныя слова Кована, написавшаго отличное сочиненіе по анатоміи и физиологіи пчелы, то могло-бы показаться, что они достигли зенита.

Но, вѣроятно, будетъ лучше, если поменьше полагаться на то, что лишь кажется, и побольше вѣрить специалистамъ, вроде Кована.

Вѣрить-же Ковану—это значить держаться убѣжденія, что мы знаемъ многое, но еще больше остается для изученія.

Примѣромъ можетъ служить вопросъ о созрѣваніи меда. Не говоря уже о рядовыхъ пчеловодахъ, всѣ пчеловоды-писатели безъ малѣйшихъ колебаній принимали его въ слѣдующемъ невѣрномъ видѣ: пчелы приносятъ въ улей нектаръ съ такимъ количествомъ воды, какое онъ заключаетъ въ себѣ, находясь въ цвѣтахъ, а потомъ, уже въ ульяхъ, пчелы удаляютъ изъ него излишнюю влагу, доводя медъ до степени зрѣлости выпариваніемъ, происходящимъ подъ вліяніемъ ульевой температуры и движенія воздуха, возбуждаемаго вентилирующими пчелами.

Въ дѣйствительности, положеніе это вѣрно лишь въ самой незначительной степени. На эту мысль я попалъ еще въ 1904 г и до сихъ поръ убѣдился, что я былъ правъ. Ближайшей причиной моего сомнѣнія въ правильности существовавшаго положенія было слѣдующее наблюденіе.

Я производилъ весеннюю спекулятивную подкормку пчелъ сытой изъ $\frac{3}{4}$ воды и $\frac{1}{4}$ меду. Какъ извѣстно, этотъ растворъ по густотѣ приближается къ нектару цвѣтовъ. Пчеловоды знаютъ, что какъ только пчелы начинаютъ брать эту подкормку, то около улья начинается родъ легкой проигры. Обыкновенно объясняется это веселымъ настроеніемъ пчелъ, возбужденнымъ даровымъ лакомствомъ. Нѣкоторое время и я такъ думалъ. Но вотъ однажды какія то дѣла помѣшали мнѣ дать подкормку во время. Пришлось раздавать ее въ ульи при начинавшихся сумеркахъ. Ни о какомъ вылетѣ пчелъ ради удовольствія не могло быть

рѣчи. Тѣмъ не менѣе пчелы вылетали и проигрывали. Заинтересованный, я присѣлъ на корточки (потурецки) около одного изъ ульевъ и сталъ наблюдать. Я замѣтилъ тогда, что пчелки въ сумеркахъ чувствуютъ себя не совсѣмъ хорошо и стараются держаться ближе къ улью; нѣкоторыя же изъ нихъ отлетаютъ куда-то дальше въ темноту, и я боялся, что не всѣ онѣ будутъ въ состояніи вернуться въ ульи. Я начиналъ уже роптать на себя, что устроилъ пчеламъ веселье, сопряженное съ гибелью, и на пчелъ, что, противъ обыкновенія, онѣ ведутъ себя такъ глупо: зачѣмъ, думаю, имъ вылетать ночью и подвергать себя опасности, когда завтра днемъ онѣ могли бы веселиться сколько имъ угодно? Но скоро мои мысли приняли другое направленіе. Дѣло въ томъ, что уже нѣсколько разъ я ощутилъ на своихъ рукахъ паденіе капелекъ воды. Допуская, что это атмосферныя осадки, я ототпелъ въ сторону отъ пчелъ, вытянулъ горизонтально руки, ждалъ ждалъ, и ничего на мои руки не пало—ни одной капли воды. Я опять къ ульямъ. Вытянувъ руки, гдѣ больше кружится пчелъ, я опять ощутилъ на рукахъ паденіе капелекъ воды. Не могло быть сомнѣній, что онѣ исходятъ отъ пчелъ. По нѣкоторомъ размышленіи, я рѣшилъ, что эти капельки—есть излишняя вода, которую пчелы взяли съ подкормкой, что при обыкновенныхъ условіяхъ, т. е. днемъ, онѣ отнесли бы и выбросили бы эту ненужную имъ воду вдали отъ ульевъ, какъ это онѣ дѣлаютъ со всякой соринкой, попадающей имъ въ ульяхъ; въ данномъ же случаѣ темнота, угрожающая опасностью для жизни, заставила ихъ измѣнить обычаю чрезвычайной чистоплотности и гигиеничности: онѣ рѣшились выбросить воду вблизи улья, какъ дѣлаютъ это онѣ иногда и съ тяжелыми нечистотами, которыя имъ не подь силу.

И такъ, пчелы вылетали не на прогулку, не затѣмъ, чтобы веселиться, а сдѣлать необходимое дѣло: выбросить воду, которую пчеловодъ не въ мѣру щедрой рукою далъ имъ съ подкормкой, желая создать для нихъ иллюзію натурального взятка и тѣмъ ввести ихъ въ заблужденіе и заставить жить, какъ въ разгаръ взятка, т. е. проявить высшую степень стремленія къ размноженію. И пчелки, точно изъ благодарности за благое дѣяніе, не хотѣли показать, что эта вода не ихъ—пчелъ—вводитъ въ заблужденіе, а пчеловода, тѣшащаго свое самолюбіе глубокимъ знаніемъ жизни пчелъ.

Но теперь предо мною стоялъ вопросъ: какимъ же образомъ и при помощи какихъ приспособленій въ организмъ пче-

лы производится этот замѣчательный процессъ отдѣленія излишней воды отъ сахарныхъ растворовъ, который можно назвать филтраціей? Въ обширной пчеловодной литературѣ нѣтъ даже и намековъ на существованіе у пчелъ этой способности филтраціи сахарныхъ растворовъ и на существованіе органовъ, которыми она производится. Самому мнѣ не удалось наблюсти даже, откуда, собственно, пчелы выбрасываютъ воду: черезъ ротовое или заднепроходное отверстіе?

Сильно заинтересованный своимъ наблюденіемъ, я отправился къ своему большому пріятелю дѣду-пасѣчнику, чтобъ подѣлиться съ нимъ своими мыслями и наблюденіями. Ему было лѣтъ 70; за пчелами онъ началъ ухаживать, по его выраженію, отъ самаго рожденія; онъ былъ неграмотенъ, но его природный умъ, любовь къ пчеламъ и наблюдательность побѣдили всѣ тайны пчелиной жизни, и я до сихъ поръ не видѣлъ изъ пчеловодовъ рационалистовъ болѣе глубоко понимающаго истинныя нужды пчелъ. Свѣдѣній изъ жизни пчелъ у него была такая масса, что онъ рѣшительно приводилъ меня въ недоумѣніе, какъ могъ онъ, водя пчелъ въ дуплянкахъ, накопить ихъ такъ много. Чтобы я ни прочиталъ, какая бы мысль у меня ни зародилась на счетъ пчелъ, онъ всегда могъ сказать мнѣ: „да это вѣрно, я это знаю потому то...“ или— „нѣтъ, это брехня...“ и никогда онъ не обманулъ меня. И на этотъ разъ онъ не обманулъ моихъ надеждъ. Безъ малѣйшей запинки онъ удовлетворилъ моему возбужденному любопытству и даже удивился, что это наблюденіе можетъ быть новымъ.

Вотъ что рассказалъ онъ мнѣ по этому поводу. Когда онъ былъ моложе, и у него были живы сыновья (у него два сына умерли уже женатыми), его пасѣка доходила до 500—600 семей. Весною онъ ихъ кормилъ на общемъ корытѣ. Тогда между корытомъ и пасѣкою устанавливался такой летъ, что буквально не было видно солнца. И вотъ, нужно было стать такъ, чтобъ струя лега пчелъ оказалась между солнцемъ и наблюдателемъ, и можно было видѣть цѣлый дождь, производимый пчелами, а если сѣсть подъ этимъ летомъ, то ощутить дождь на себѣ. Тоже самое ему приходилось наблюдать и во время естественнаго взятка, когда вся масса его пчелъ обращалась въ одну сторону. Онъ не могъ только объяснить мнѣ, при какихъ особенныхъ условіяхъ это бывало, чтобъ вывести отсюда заключеніе, почему это бываетъ только тогда, а не всегда. Онъ не видѣлъ тоже, черезъ какое отверстіе пчелы выбрасываютъ излишнюю воду, но былъ увѣренъ, что черезъ заднепроходное.

Но такъ или иначе, онъ вполне подтвердилъ мое наблюденіе и выведенное отсюда заключеніе, что пчелы обладаютъ способностью фильтровать нектаръ, какъ только возьмутъ его съ цвѣтовъ, и выбрасывать излишнюю воду по пути къ улью.

Я тогда еще не сотрудничалъ въ пчеловодныхъ журналахъ, и потому, сознавая всю важность моего наблюденія, все-таки не подѣлился имъ тогда-же съ пчеловодами. Но вотъ въ 1909 г. я не, выдержалъ. Въ № 21 „Пчел. Жизни“ я выступилъ съ опроверженіемъ на статью г. Соловьева: „О роли пчелъ въ опыленіи красного клевера“ и тамъ, между прочимъ, высказалъ мнѣніе, что пчелы обладаютъ способностью жидкій растворъ сахара—все равно—нектаръ—сгущать внѣ улья, сейчасъ-же, какъ только возьмутъ его, отдѣляя и выбрасывая излишнюю воду по пути къ улью. Я высказалъ это намѣренно, желая возбудить обмѣнъ мнѣній пчеловодовъ. Но я ошибся. Чѣмъ это объяснить, не знаю. Но до сихъ поръ никто изъ пчеловодовъ, кромѣ одного изъ моихъ знакомыхъ при личной встрѣчѣ, не обмолвился по затронутому мною вопросу ни однимъ словомъ. Очевидно, русскіе пчеловоды больше любятъ изобрѣтать теоріи безъ фактовъ и слишкомъ не любятъ наблюдать факты, на которыхъ строится теорія.

Къ счастью, въ этомъ году мнѣ самому удалось наблюдать еще одинъ фактъ, разрѣшившій еще одно сомнѣніе. Это то, что излишняя вода выбрасывается черезъ задній проходъ. Я видѣлъ, какъ это дѣлалъ шмель, но едва-ли это можетъ мѣнять положеніе дѣла. Я думаю, даже напротивъ: это обстоятельство скорѣе обобщаетъ данное положеніе относительно всѣхъ медоносныхъ насѣкомыхъ. Бывшій объектомъ моего наблюденія шмель работалъ на красномъ клеверѣ. Онъ собиралъ, повидимому, не для собственнаго потребленіе, а для семьи, потому что бралъ слишкомъ много и слишкомъ быстро. Въ 9 м. 42 с. онъ использовалъ 280 цвѣтковъ, тратя, такимъ образомъ, 2,08 сек. на цвѣтокъ. За это время—я отчетливо это видѣлъ—онъ два раза выбросилъ черезъ задній проходъ по каплѣ воды. Допустить, что за 9 минутъ 42 с. онъ переварилъ и усвоилъ весь собранный нектаръ и выбросилъ уже экскременты, я не могу. Всего сказаннаго для меня достаточно, что-бы сказать, что первоначальное умозаключеніе, высказанное въ 1909 г. въ № 21 „П. Ж.“, было вполне вѣрно.

Кромѣ того, къ моей великой радости, въ настоящемъ 1910 г. въ № 3 „Пч. Жизни“ появилась переводная статья др. Брюнниха, подтверждающая мое наблюденіе и выведенное отсюда мнѣніе уже научно-проведенными изслѣдованіями. Брюннихъ математи-

чески доказывает несостоятельность прежняго положенія, по которому созрѣваніе меда происходитъ въ ульѣ при помощи испаренія. Его изслѣдованія показали, что принесенный въ ульи продуктъ содержитъ уже всего лишь 30⁰/о воды, между тѣмъ какъ въ нектарѣ цвѣтовъ его было 80⁰/о. Онъ полагаетъ даже, что и изъ принесенныхъ въ улей 30⁰/о-овъ испаряется всего лишь около 8⁰/о, а оставшаяся вода удаляется фильтраціей, при переноскѣ пчелами меда изъ одного мѣста въ другое.

Пчеловодамъ не мѣшаетъ, наконецъ, принять это къ свѣдѣнію, хотя-бы за тѣмъ, что-бы не вводить въ заблужденіе своихъ учениковъ, когда будутъ объяснять имъ процессъ созрѣванія меда, а зоологамъ—для того, что-бы переизслѣдовать устройство и функціи медоваго желудка у пчелъ и родственныхъ съ ними наѣкомыхъ. И, можетъ быть, пчелка, вызывающая уже удивленіе своей удивительно сложной организаціей и органами, которымъ до сихъ поръ не дано опредѣленій, приведетъ насъ въ еще большее удивленіе своей способностью фильтраціи нектара.



Къ вопросу о прекращеніи роенія.

(По поводу статьи въ № 22 „Пчеловод. Жизни“ за 1910 г.)

Священ. Вас. Сребрянскій.

При чтеніи указанной статьи, а особенно—при сопоставленіи содержанія ея съ примѣчаніемъ къ ней г. редактора, естественно возникаетъ недоумѣніе, по какой причинѣ одна и та-же манипуляція съ отроившейся семьей пчелъ—возвращеніе роя „на старика“, по предварительному удаленію изъ него извѣстнаго количества дѣтки,—даетъ діаметрально противоположные результаты?

Въ то время, какъ у г. Дернова роевыя пчелы, возвращенныя „на старика“, теряютъ склонность къ дальнѣйшему роенію, у меня таковыя же упорно не хотятъ строиться на старыхъ мѣстахъ и неизмѣнно повторно роются.

Компетентность г. Дернова, какъ выдающагося пчеловода экспериментатора, несомнѣнна, а за мной 17 лѣтняя практика, такъ что вѣрность постановки опыта съ прекращеніемъ роенія (къ тому же несложнаго)—внѣ подозрѣній.

По моему мнѣнію, указанная противоположность въ результатахъ одного и того же опыта объясняется прежде всего тѣмъ, что мы съ г. Дерновымъ работаемъ съ пчелами въ разныхъ мѣстахъ, съ неодинаковыми климатическими условіями: г. Дерновъ—на сѣверѣ, въ Вятской губ., съ болѣе или менѣе холодными веснами и сравнительно короткимъ лѣтомъ, а я—на, такъ называемомъ, благодатномъ югѣ, въ Воронежской губ., гдѣ нерѣдко роеніе начинается въ первыхъ числахъ мая. Вообще на, югѣ пчелы особенно склонны къ роенію, и въ роевую пору рои сыплются, какъ изъ рога изобилія: на крестьянскихъ пасѣкахъ совершенно заурядное явленіе—увеличеніе пчельника вдвое и даже болѣе въ одинъ полѣтокъ. Рои надоѣдаютъ пчеловодамъ. Отсюда—процвѣтаніе роебойной системы на югѣ, съ чѣмъ не знакомы пчеловоды сѣверныхъ губерній. На сѣверѣ рои ожидаютъ, какъ Божій даръ, и дорожатъ каждымъ выходящимъ роємъ; многолѣтніе благополучные нерои на сѣверѣ обычны, у насъ же они исключеніе.

Второю причиною упорнаго нежеланія моихъ пчелъ подчиниться волѣ хозяина въ дѣлѣ прекращенія роенія является маломѣрность моихъ ульевъ.

Г. Дерновъ работаетъ въ ульяхъ Дадана, съ ихъ обширную рамою, я же вожу пчелъ въ Кована, съ нормальною англійскою рамкой въ $8\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{4}$ верш., по 13 рамъ въ каждомъ ульѣ.

Быть можетъ, въ обширныхъ ульяхъ пчелы не только менѣе склонны къ роенію, но, вѣроятно, эта самая обширность помѣщенія заставляетъ и рои, возвращенные на старыя мѣста, подчиниться насилію и не помышлять о дальнѣйшемъ роеніи. Изъ двухъ указанныхъ причинъ первая—разность мѣста—играетъ большую роль, что видно, напримѣръ, изъ того обстоятельства, что г. Буткевичъ, работающій въ Тульской губ. (сѣвернѣе Воронежа) и при томъ въ самыхъ обширныхъ ульяхъ Квинби, указываетъ на обильное роеніе на своемъ пчельникѣ: 100 зимовальныхъ ульевъ даютъ у него 25 пересиленныхъ пчелою медовиковъ (изъ соединенныхъ роевъ), такъ что, несмотря на обширность ульевъ, нерои въ хорошій полѣтокъ у г. Буткевича, какъ и у меня—рѣдкое исключеніе.

Такимъ образомъ, мой способъ прекращенія роенія, состоящій въ накидываніи роя на отроившуюся первакомъ другую семью, „можетъ оказать большую услугу“ въ мѣстностяхъ съ климатическими условіями, предрасполагающими къ обильному роенію, какъ напримѣръ, на всемъ югѣ Россіи.

Въ примѣчаніи къ моей статьѣ г. Дерновъ справедливо замѣчаетъ, что мой способъ прекращенія роенія не является „плодомъ продолжительнаго опыта“, но я таковымъ его и не выставлялъ, назвалъ же его „серьезнымъ“ въ виду того, что мнѣ удалось продѣлать его съ полною и неизмѣнной удачей 37 разъ въ одно лѣто. Рои, присоединенные къ отроившимся перваками семьямъ, работали съ полною роевою энергіей и вновь уже не роились, такъ что мой способъ дѣйствовалъ, можно сказать, „безъ осѣчки“, навѣрняка.

Способъ мой, если и не есть плодъ продолжительнаго опыта, но за то выношенъ путемъ многолѣтнихъ размышлений, да и пчеловодная практика, конечно, оказала мнѣ громадную услугу. Много лѣтъ я былъ занятъ вопросомъ, какъ бы получше урегулировать роеніе, продѣлывалъ всѣ извѣстные мнѣ способы предупрежденія и прекращенія роенія, но всегда съ малымъ успѣхомъ: ни обрываніе маточниковъ, ни постепенная выемка рамокъ съ дѣткою, ни расширение гнѣздъ и постановка магазиновъ у меня и въ моихъ ульяхъ никогда не давали хорошихъ результатовъ, такъ что, найдя, наконецъ, вѣрный съ моей точки зрѣнія способъ регулированія роенія, я такъ былъ обрадованъ, что поспѣшилъ подѣлиться своею радостью съ товарищами-пчеловодами.

Статья была написана подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ удачъ, такъ что совершенно случайно и безъ всякаго злого умысла съ моей стороны въ ней вылилась фраза, послужившая поводомъ къ досадному недоразумѣнію между мной и нашимъ многоуважаемымъ редакторомъ, М. А. Дерновымъ, которое я считаю нравственнымъ долгомъ разъяснить.

Я выразился такъ: „мой совѣтъ есть плодъ серьезнаго опыта, а не досужей фантазіи“, а такъ какъ въ своей статьѣ я сопоставлялъ мой способъ прекращенія роенія съ способомъ, рекомендуемымъ г. Дерновымъ, то послѣднія слова мои о „досужей фантазіи“ принялъ на свой счетъ, что видно изъ его примѣчанія къ моей статьѣ.

Всегда относясь къ г. Дернову съ полнымъ уваженіемъ, какъ къ самому видному и основательному работнику на пользу родного пчеловодства (что г. Дернову было извѣстно изъ нашей переписки съ нимъ), я, естественно, не могъ ни въ какомъ случаѣ назвать его „досужимъ фантазеромъ“. Слова же о досужей фантазіи находятся въ логической связи съ описаніемъ моего собственнаго опыта и рѣшительно никакого отношенія къ г. Дернову не имѣютъ и имѣть не могутъ.

Жаль, что мнѣ не удалось подчеркнуть этого въ своей статьѣ.

Извиняюсь, что своимъ неосторожнымъ выраженіемъ я невольно, быть можетъ, доставилъ Мих. Александровичу минуту огорченія, хотя съ полнымъ основаніемъ онъ могъ бы принять на свой счетъ означенныя слова только въ томъ случаѣ, если бы я выразился такъ: „мой способъ не есть плодъ досужей фантазіи, какъ у г. Дернова“, но я такъ не писалъ.

Кстати, могу сообщить, что мое предположеніе о количествѣ меда, какое могутъ собрать пчелы моего пчельника, поставленныя подъ суровый режимъ по примѣненію новаго способа прекращенія роенія, не только подтвердилось, но оказалось, что пчелы дали и нѣкоторую лихву сравнительно съ моимъ смѣтнымъ предположеніемъ (54 вмѣсто 50 пудовъ), о чемъ своевременно я сообщилъ въ отдѣлѣ журнала „Вѣсти съ пасѣкъ“.

Говорю это потому, чтобы подтвердить, насколько точно отвѣчали дѣйствительности мои теоретическія соображенія по поводу новаго способа прекращенія роенія.

Что касается замѣчанія г. Дернова: „когда на пасѣкѣ не будетъ роившихся семей, можно роя посадить и на нероившуюся семью, предварительно отобравъ отъ нея дѣтку и проч.“, то я лично такого мнѣнія, что такъ поступать нельзя. Пчелы, имѣющія двухъ плодныхъ матокъ, едва ли мирно соединятся, а наоборотъ: навѣрно, получится масса посѣченныхъ пчелъ, и кромѣ того, такимъ пріемомъ мы рискуемъ безопасностью матокъ, ибо обѣ онѣ могутъ быть задушены пчелами. Другое дѣло, если семью, къ которой присоединяется рой, предварительно обезматочить. Можетъ быть, такая комбинація дастъ и лучшіе результаты, но, не испытавъ на дѣлѣ, не могу утверждать, хотя противъ такого способа и можно возразить, что онъ соединенъ съ значительными хлопотами по отысканію матки въ нероившейся семьѣ и мало того чтобы привести семью въ полное сознаніе сиротства, требуется, по крайней мѣрѣ, сутки, а между тѣмъ рои (особенно сильныя) необходимо сажать въ тотъ же вечеръ, черезъ нѣсколько часовъ послѣ роенія.

Мнѣ остается отвѣтить на вопросъ, поставленный г. Дерновымъ: „что дѣлать, если на пасѣкѣ не будетъ роившихся семей, на которыя можно было бы посадить роя“?

Такое положеніе можетъ быть въ началѣ роевого сезона, когда выйдетъ одинъ первакъ, а другія семьи еще не начинали роиться; потомъ, когда пойдутъ перваки, такого затрудненія или вовсе не будетъ, или оно будетъ очень рѣдко.

Какъ извѣстно, удержать пчельникъ въ опредѣленномъ комплектѣ весьма трудно, такъ какъ всегда будетъ нѣкоторый процентъ весенней убыли пчелъ: часть, хотя и незначительная, семей можетъ умереть зимою, а часть ульевъ освободится отъ кассирования незначительныхъ безматковъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, „когда на пасѣкѣ не будетъ роившихся семей“, этими запасными ульями и слѣдуетъ воспользоваться для посадки первыхъ роевъ, оставивши отроившіяся семьи, какъ резервы, для подсадки къ нимъ слѣдующихъ роевъ, имѣющихъ выйти, хотя бы и чрезъ нѣсколько (до 8) дней.

Ред.—Мы вполне согласны съ многоуважаемымъ о. Василиемъ, что различныя климатическія условія даютъ и различную картину работъ и всей жизни на пасѣкѣ, почему у насъ съ нимъ и разница въ результатахъ, хотя пріемъ примѣнялся одинъ и тотъ-же.

У насъ, на сѣверѣ, роеніе не идетъ въ такой степени, какъ на югѣ, о чемъ говоритъ и самъ О. Василій, а въ концѣ статьи объ этомъ забываетъ, говоря, что на пасѣкѣ не можетъ быть нероившихся семей въ началѣ сезона. Это далеко не такъ, особенно на пасѣкѣ, гдѣ не стремятся къ роенію и мѣшаютъ ему, хотя бы и неумышленно, расширеніемъ гнѣздъ и др. мѣрами.

Что же касается до посадки роевъ на нероившіяся семьи, то, говоря объ этомъ, мы имѣли въ виду, что должны быть непременно соблюдены всѣ мѣры предосторожности, о которыхъ говоритъ о. Василій, чтобы не были побиты матки и пчелы соединяемыхъ семей.

Во всякомъ случаѣ, способъ о. Василія—сажать отошедшіе рои не въ свои семьи, а въ другія, отпустившія роевъ,—заслуживаетъ самаго большого вниманія.



Современное состояніе вопроса о гильцѣ пчелъ.

(Продолженіе).

С. Королевъ.

До вопросу о патогенности *B. alvei* по отношенію къ другимъ животнымъ Watson-Cheyne сообщаетъ слѣдующія, довольно скудныя данныя, которыя мы передадимъ словами самого автора. Однажды, когда онъ былъ занятъ изслѣдованіемъ молока, содержававшего культуру *B. alvei*, „большая зеленая муха сѣла на него и начала ѣсть. Я накрылъ его стекломъ, оставивъ отверстіе для воздуха, и когда черезъ 1 сутки пришелъ въ лабораторію, муха

сидѣла на стеклѣ уже мертвая; микроскопическое изслѣдованіе и культивированіе на разныхъ средахъ показало, что кровь этой мухи была полна палочками *B. alvei*. Другія животныя по моимъ наблюденіямъ оказываются устойчивыми по отношенію къ этому микробу: я держалъ, напримѣръ, черныхъ таракановъ въ теченіе нѣсколькихъ дней въ коробкѣ съ молокомъ, содержащимъ этихъ бактерій, или съ бумагой, обильно смазанной спороносной культурой; ни одинъ изъ этихъ таракановъ не умеръ; нужно замѣтить, однако, что я ни разу не видѣлъ, чтобы они бѣли зараженный матеріалъ. Я дѣлалъ также прививки двумъ мышамъ и одному кролику; хотя часть животныхъ умерла съ явленіями мѣстной опухоли, но я считаю этотъ результатъ недостаточнымъ для доказательства патогенныхъ свойствъ микроба“.

Намъ остается указать еще на одно обстоятельство, отмѣченное Cheyne'омъ въ другомъ мѣстѣ его работы, мы имѣемъ въ виду затрудненія, встрѣченныя имъ, при полученіи культуры изъ *первоначальнаго* матеріала, содержащаго однѣ только споры. Однако, здѣсь невольно возникаетъ сомнѣніе: принадлежали ли эти споры дѣйствительно *B. alvei*, или какому нибудь другому микробу, котораго Cheyne'у такъ и не удалось получить? Недавняя работа Maassen'a дѣлаетъ это предположеніе весьма вѣроятнымъ, указывая микроба, не растущаго на обыкновенныхъ питательныхъ средахъ.

Что касается вывода, сдѣланнаго изъ этого наблюденія самимъ Cheyne'омъ, о чрезвычайной будто-бы неустойчивости споръ *B. alvei*, то онъ рѣшительно противорѣчитъ всему, что мы знаемъ о природѣ и свойствахъ этихъ образований.

Такова классическая работа, мимо которой не можетъ пройти ни одинъ изслѣдователь, посвятившій себя изученію гнильца; точность опредѣленій и описаній, въ соединеніи со строго научнымъ методомъ, надолго сдѣлали ее основою нашихъ знаній объ этомъ ужасномъ бичѣ пчеловодства. Сначала казалось даже, что вопросъ о природѣ гнильца былъ разрѣшенъ ею во всей его полнотѣ и сложности. Правда, возникали по этому поводу кое-какія сомнѣнія. Такъ уже въ 1888 г. *Dickel* (*Bienenzeitschrift*, 1888 г., р. 124) поднималъ вопросъ о необходимости болѣе точной характеристики самой болѣзни. Что, въ самомъ дѣлѣ, разумѣть подъ именемъ гнильца? Вѣдь, не подлежитъ никакому сомнѣнію тотъ фактъ, что многіе пчеловоды называютъ гнильцомъ всякую вообще тяжелую форму заболѣванія пчелиной дѣтки, въ результатъ которой она „загниваетъ“. Правда Cheshire далъ, повидимому, достаточно точную характеристику той болѣзни, съ которой онъ имѣлъ дѣло;

но по *Dickel*'ю и эта типичная форма обнаруживает двѣ модификаціи, изъ которыхъ одна поражаетъ преимущественно незапечатанную черву, а другая—запечатанную; только первой изъ нихъ соотвѣтствуетъ *Bacillus alvei*; для второй же онъ указалъ другого возбудителя—*Bacillus flavidus alvei*, котораго впрочемъ не опредѣлилъ съ достаточной точностью; наконецъ, онъ говоритъ еще и о третьей, смѣшанной формѣ, повидимому, наиболѣе злокачественной. Такимъ образомъ *Dickel* отчасти какъ-будто уже намѣчаетъ то направленіе, по которому въ послѣдствіи такъ рѣшительно пошли *White* и *Maassen*.

Къ мнѣнію *Dickel*'я примыкаетъ до нѣкоторой степени *Klamann* [*Bienenwirtschaftliche Centralblatt*, Hannover, 1888, №№ 18 и 19], который утверждаетъ, впрочемъ, что нѣтъ необходимости предполагать непременно двѣ формы болѣзни, такъ какъ есть конечно, и другіе микробы, принимающіе участіе въ уничтоженіи пчелиной семьи. *Klamann* говоритъ, что онъ нашелъ 7 видовъ и убѣжденъ, что могъ бы выдѣлить изъ больныхъ личинокъ и большее число разныхъ микробовъ. Ему представляется несомнѣннымъ только то, что *B. alvei* есть наиболѣе сильный изъ нихъ, а потому, только его можно разсматривать, какъ главную причину болѣзни. Замѣтимъ отъ себя, что догадки *Klamann*'а кажутся намъ весьма легковѣсными и, вѣроятно, построены на какомъ-то недоразумѣніи: нетрудно повѣрить, что авторъ, работая съ матеріаломъ изъ мертвыхъ личинокъ, можетъ быть, даже не всегда имѣя дѣло съ настоящимъ гнильцомъ, наталкивался въ своихъ анализахъ на различныхъ гниlostныхъ микробовъ; но едва ли онъ имѣлъ какое-либо основаніе приписывать имъ участіе въ томъ *прижизненномъ* процессѣ, которое мы называемъ болѣзью.

Къ этому же времени (1891 г.) относится работа *Canestrini*, напечатанная въ „*Atti Soc. Ven. Trent Scienc. Natur.*“. *Canestrini*, не отрицая, повидимому, патогенныхъ свойствъ *B. alvei*, выдвигаетъ новаго микроба, названнаго имъ *Bacillus apicum*, какъ главнаго виновника, по крайней мѣрѣ, той формы гнильца, съ которой онъ имѣлъ дѣло въ Италіи. Къ сожалѣнію, мы не имѣли подлинной работы этого автора, а основываясь на краткихъ рефератахъ, трудно составить о ней представленіе. Впрочемъ, нужно сказать, что выводы *Canestrini* не встрѣтили поддержки въ широкихъ научныхъ кругахъ, да, повидимому, и самъ авторъ въ послѣдствіи не очень на нихъ настаивалъ.

Такимъ образомъ, возникшія было сомнѣнія не получили тогда дальнѣйшаго развитія, и выводы *Watson-Cheyne*'а и *Cheshire*'а на-

долго остались господствующими въ наукѣ; по крайней мѣрѣ во всѣхъ учебникахъ по бактериологіи, во всѣхъ популярныхъ руководствахъ *B. alvei* описывается, какъ несомнѣнный и единственный возбудитель гнильца. На той же точкѣ зрѣнія построена и упомянутая работа *dr. Harrison*'а, являющаяся какъ бы непосредственнымъ продолженіемъ работы *Cheyne*'а и *Cheshire*'а. Такъ какъ это наиболѣе крупная и солидная работа, проведенная въ этомъ направленіи, то мы остановимся на ней нѣсколько подробнѣе. Что касается описанія симптомовъ болѣзни, то оно въ общемъ сходится съ *Cheshire*'овскимъ; отмѣтимъ лишь одно мѣсто въ этомъ описаніи, въ которомъ кое-какія обстоятельства подчеркнуты рельефнѣе. Упоминая о различныхъ варіаціяхъ въ ходѣ болѣзни, авторъ говоритъ такъ: „Фаза болѣзни, которую нѣкоторые авторы описываютъ, какъ особую форму, состоитъ въ томъ, что личинки умираютъ послѣ запечатыванія ячеекъ. Крышечки послѣднихъ становятся тогда болѣе темными, затѣмъ вдавливаются и, наконецъ, продыравливаются неправильными отверстиями. При прокалываніи такихъ ячеекъ, изъ нихъ вытягиваются за иглою длинныя нити слизи. При изученіи крови больныхъ личинокъ въ разныхъ стадіяхъ развитія болѣзни, вегетативныя формы микроба всегда могутъ быть найдены, но споры не раньше, чѣмъ личинка умретъ. Тягучая масса мертвой личинки содержитъ огромное количество споръ и въ послѣдствіи превращается въ сухую корочку“. Такимъ образомъ и *Harrison* говоритъ о существованіи особой модификаціи гнильца (гнилецъ куколокъ или запечатанной червы), которую онъ однако склоненъ признавать лишь за особую „фазу“ болѣзни.

Въ описаніи морфологическихъ признаковъ *B. alvei* мы также не находимъ существенныхъ разногласій между *Harrison*'омъ и *Cheyne*'омъ; отмѣтимъ лишь нѣкоторыя подробности. Воспитывая микроба при разныхъ температурахъ, *Harrison* нашелъ, что агаровыя культуры при 37°С. даютъ болѣе длинныя формы (до 4 μ .), чѣмъ желатиновые при 22°С. Обыкновенными анилиновыми красками микробъ часто красится плохо. Лучшей краской для него является *methylen-blau* и *methyl-violet*; красится по *Gram*'у. Капсулы не обнаруживаетъ. Вообще обладаетъ въ значительной мѣрѣ склонностью къ варіаціямъ, и нерѣдко встрѣчаются инволюціонныя формы (особенно на кровяной сывороткѣ). Что касается жгутованія, то *Harrison* находитъ у *B. alvei* *одинъ полярный* жгутикъ, рѣшительно расходясь въ этомъ пунктѣ со всѣми другими авторами, изучившими этотъ признакъ и признавшими жгутованіе *B.*

alvei равномерно периферическимъ; мы не беремся разгадывать причину эту разногласія; во всякомъ случаѣ мы полагаемъ, что легче допустить ошибку со стороны Harrison'a въ одномъ этомъ пунктѣ, чѣмъ признать ошибочной самую идентификацію микроба, съ которымъ онъ работалъ.

Очень подробно были изучены Harrison'омъ особенности развитія микроорганизма на различныхъ питательныхъ средахъ и при точно опредѣленныхъ условіяхъ. Эта часть его работы заслуживаетъ того, чтобы привести ее здѣсь почти цѣликомъ.

Въ мясопептонномъ бульонѣ съ первоначальной реакціей $+0,08$ (объ основаніяхъ принятаго всюду у Harrison'a условнаго измѣренія реакціи среды см. „Report of Convention of American Bacteriologists“) *B. alvei* при 37° даетъ слабое помутнѣніе черезъ 14 часовъ, особенно замѣтное при встряхиваніи. Черезъ 24 часа жидкость равномерно мутная съ очень тонкимъ осадкомъ. Черезъ 48 часовъ помутнѣніе продолжаетъ возрастать, начинается образовываться пленка. Реакція среды въ это время $+0,07$. Черезъ 96 часовъ бульонъ становится прозрачнымъ, на поверхности бѣлая, плотная и довольно крѣпкая пленка: осадокъ обильный. Черезъ 10 дней реакція нейтральная.

Въ мясопептонномъ бульонѣ съ глицериномъ (первоначальная реакція $+0,08$) при 37°C . легкое помутнѣніе замѣчается черезъ 12 часовъ; черезъ 24 часа среда сильно мутная, на поверхности тонкая, бѣловатая пленка, при встряхиваніи опадающая хлопьями. Черезъ 36 часовъ муть исчезаетъ; на поверхности гладкая, тонкая, но крѣпкая, бѣлая пленка; въ нѣкоторыхъ случаяхъ пленка бываетъ сильно морщинистая и грязноватаго цвѣта. Черезъ 8 сутокъ реакція $+2,2$, бульонъ нѣсколько темнѣетъ, но продолжаетъ оставаться прозрачнымъ. Черезъ 14 сутокъ реакція $+4,02$. При 22°C . измѣненія тѣ же, но происходятъ медленнѣе. Бактеріи въ этой средѣ сравнительно менѣе многочисленны, чѣмъ въ обыкновенномъ бульонѣ, нѣсколько короче и толще.

Въ бульонѣ съ глюкозой (первоначальная реакція $+2,0$) при 37° черезъ 14 час. и 24 часа помутнѣніе сильнѣе, чѣмъ въ случаѣ съ обыкновеннымъ бульономъ въ соотвѣтственные сроки, осадокъ обильный, пленки нѣтъ. Черезъ 48 часовъ среда мутная; начинается образованіе пленки. Черезъ 96 часовъ помутнѣніе слабѣетъ, осадокъ увеличивается, пленка бѣлая, толстая, часто складчатая, но въ меньшей степени, чѣмъ на бульонѣ съ глицериномъ. Черезъ 10 дней реакція $+4,06$. Нерѣдки инволюціонныя формы съ развѣтвленіями. Средняя длина около 5 μ , палочки слегка изогнуты.

Въ бульонѣ съ *лактозой* (первоначальная реакція $+1,06$) при 37°C . въ теченіе первыхъ 24 часовъ измѣненія тѣ же, что въ простомъ бульонѣ; черезъ 48 часовъ помутнѣніе сильнѣе. Черезъ 96 часовъ на поверхности крѣпкая пленка, менѣе массивная, чѣмъ въ средѣ съ глюкозой. Черезъ 10 сутокъ реакція $+2,4$. Средняя длина палочекъ около $3,5\ \mu$.

Въ бульонѣ съ *сахарозой* (первоначальная реакція $+1,0$) при 37°C помутнѣніе и осадокъ сильнѣе, чѣмъ въ какой-либо другой средѣ. Черезъ 48 часовъ бульонъ совершенно не просвѣчиваетъ, бѣловатаго цвѣта; начинается образованіе пленки. Черезъ 96 часовъ помутнѣніе не уменьшается, осадокъ увеличивается, пленка тонкая, перепончатая. Черезъ 10 сутокъ реакція $+4,04$; средняя длина палочекъ— $5\ \mu$.

Въ *чашечкахъ Петри*, въ *желатинѣ* при 22°C черезъ 24—36 часовъ колоніи маленькія, круглыя, овальныя или ромбовидныя, съ характерными отростками, выступающими обыкновенно изъ одного конца колоніи. Положивъ на желатину покровное стеклышко, можно наблюдать (при объективѣ № 7) движеніе микробовъ вокругъ колоніи и вдоль отростковъ. Черезъ 48 часовъ колоніи замѣтно увеличиваются; въ желатину во всѣхъ направленіяхъ врастаютъ тонкіе отростки, образующіе характерныя фигуры въ видѣ круговъ и клубочковъ; желатина медленно разжижается. Эти типичныя колоніи лучше всего получаютъ, если заражающій матеріалъ былъ взятъ непосредственно изъ больной личинки. По мѣрѣ культивированія на искусственныхъ средахъ, колоніи склонны округляться, терять вѣтвистость. При большемъ содержаніи желатины и пептоны, отростки становятся короче.

Штрихъ въ желатинѣ. При 20°C развитіе происходитъ по всей линіи укола. Черезъ 3 сутокъ на поверхности появляются нѣжныя развѣтвленія; эти отростки постепенно сливаются другъ съ другомъ, и желатина начинаетъ разжижаться, сначала вокругъ точки укола, а черезъ 5 дней по всей поверхности среды. Отъ центрального стержня культуры вскорѣ по всѣмъ направленіямъ начинаютъ врастать въ желатину многочисленные отростки, образуя подобіе туманности; позднѣе и здѣсь начинается разжиженіе среды. При обиліи заражающаго матеріала, вѣточки бываютъ короче и образуютъ на концахъ клубочки съ расходящимися изъ нихъ новыми отпрысками. Черезъ 2—4 недѣли вся среда разжижается, жидкость затѣмъ желтѣетъ, появляется характерный запахъ.

Описанія *штриха* на желатинѣ мы не будемъ приводить,

такъ какъ оно совершенно совпадаетъ съ описаніемъ Cheyne'a.

Въ *чашечкахъ Петри* на мясопептонномъ агарѣ при 37°C уже черезъ 8 часовъ появляются маленькія шиповатыя колоніи, съ отростками по всѣмъ направленіямъ. Иногда отростки появляются лишь на одномъ концѣ. Черезъ 12 часовъ эти отростки уже видны простымъ глазомъ. Легкій штрихъ на агарѣ даетъ характерную поверхностную вѣтвистость, подобную той, которая наблюдается на желатинѣ. Такую культуру можно рекомендовать для быстрого діагноза, хотя вообще агаровыя культуры не столь характерны, какъ желатиновые.

На *картофель* при 37°C культура имѣетъ различный видъ, въ зависимости отъ реакціи и вообще качества картофеля—то она является буровой, морщинистой, съ характернымъ запахомъ, то желтоватой, сухой.

Въ *молокѣ*—описание культуры не отличается отъ Cheyne'овскаго.

Въ *кровяной сывороткѣ* (свернувшейся), какъ сказано выше, нѣрѣдки инволюціонныя формы—длинные нити въ 5—10 μ , состоящія изъ отдѣльных члениковъ; нити часто волнообразно изогнуты и имѣютъ по своей длинѣ утолщенія, а на концахъ—клубочки; встрѣчаются вѣтвистыя формы; споры рѣдки; сыворотка разжижается.

Что касается отношенія микроба къ кислороду, то вмѣстѣ съ Cheyne'омъ Harrison считаетъ *B. alvei* факультативнымъ анаэробомъ.

Сравнивая культуры этого микроба на различныхъ питательныхъ средахъ, Harrison приходитъ къ заключенію, что наиболѣе устойчивы агаровыя культуры; жизнедѣятельность микроорганизма въ старыхъ желатиновыхъ и бульонныхъ культурахъ, по мнѣнію автора, вѣроятно, ослабляется продуктами воздѣйствія микроба на среду, въ которой онъ живетъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы уже видѣли, что реакція жидкихъ средъ, содержащихъ культуры, измѣняется очень значительно, особенно въ присутствіи глицерина и разныхъ видовъ сахара; въ этихъ случаяхъ, какъ показало титрованіе съ phenolphthalein'омъ, реакція измѣнялась въ сторону *усиленія кислотности*; напротивъ, въ обыкновенномъ мясопептонномъ бульонѣ первоначальная кислотность нѣсколько *ослаблялась*, и Несслеровъ реактивъ обнаружилъ здѣсь появленіе *аммиака*.

Приведемъ также данныя Harrison'a относительно температурныхъ условій развитія *B. alvei*.

Вышняя температура, при которой микробъ еще *развивается*, лежитъ, согласно его опытамъ, около 47°C; при 44°C развитіе еще

очень замѣтно, при 50° прекращается совершенно. Опыты произведены съ расами, полученными изъ разныхъ мѣстностей, при чемъ существенныхъ различій между ними не наблюдалось.

Температура *наилучшаго* развитія лежитъ около 37,5°С для всѣхъ средъ, кромѣ желатины, такъ какъ съ послѣдней при этой температурѣ наблюденій, конечно, не дѣлалось.

Низшая температура, при которой развитіе еще наблюдается, лежитъ около 15°С.; наблюдалось даже развитіе при 14° на поверхности агара, но очень слабое (по Cheyne'у микробъ не растетъ ниже 16°С).

Высшая температура жизни. Прежде всего авторъ отмѣчаетъ серьезныя разногласія въ опредѣленіяхъ этой точки, сдѣланныхъ разными излѣдователями. Такъ *Mackenzie*, подвергавшій споры нагрѣванію въ расплавленномъ воскѣ, наблюдалъ слѣдующія отношенія: послѣ нагрѣванія споръ до 100° въ продолженіе разныхъ промежутковъ времени отъ 15 мин. до 2 час., онѣ сохраняли еще способность къ развитію; только 2½ часовое нагрѣваніе лишало ихъ этой способности; нагрѣваніе до 90°, по наблюденіямъ *Mackenzie*, убиваетъ споры черезъ 3 часа. *Corneil* возражалъ противъ этого метода опредѣленія, указывая, что высокія температуры *сухого* воска должны легче переноситься спорами, чѣмъ тѣ же температуры во влажной средѣ, а потому для послѣдней приведенныя здѣсь цифры были бы, вѣроятно, слишкомъ высоки. *Sternberg* (1887 г.) принималъ за температуру, убивающую споры, 100 С въ теченіе 4 мин. (опыты производились въ водѣ). *Howard* въ своихъ опытахъ употреблялъ пробирки съ жидкой желатиной, содержавшей споры *B. alvei*; пробирки помѣщались на опредѣленное время въ кипящую воду (по всей вѣроятности температура желатины не достигала 100°); при этихъ условіяхъ споры теряли способность къ развитію черезъ 50 минутъ. Недостатокъ точности въ опредѣленіи условій опыта (возрастъ культуры, температура, при которой она развивалась и т. д.) заставляетъ *Harrison'a* относиться къ этому результату съ недо вѣріемъ. Самъ *Harrison* ставилъ свои опыты по слѣдующему методу: пробирки съ бульономъ ставились въ кипящую воду, и черезъ нѣсколько времени въ каждую изъ нихъ вносилось по 3 ушка спороносной культуры *B. alvei*. Черезъ извѣстные промежутки времени, считая отъ момента зараженія, пробирки вынимались изъ воды, быстро охлаждались и ставились въ термостатъ. Вотъ результаты этихъ опытовъ:

1) Споры изъ 7 мѣсячной культуры въ бульонѣ были убиты при температурѣ 100° черезъ 1 ч. 20 м.

2) Споры изъ $2\frac{1}{2}$ мѣсячной культуры на агарѣ при той же температурѣ были убиты черезъ 2 ч. 30 м.

3) Споры изъ другой, 9 дневной агаровой культуры, погибли лишь черезъ 3 ч. при той же температурѣ; наконецъ:

4) Споры изъ 14 дневной и 21 дневной агаровыхъ культуръ изслѣдовались параллельно нѣсколько разъ, и каждый разъ наблюдалось слѣдующее: тогда какъ первая культура погибала при $2\frac{1}{2}$ часовомъ кипяченіи, вторая при этихъ условіяхъ еще сохранила жизнеспособность, погибая лишь послѣ 3 часового кипяченія.

Второй рядъ опытовъ былъ поставленъ слѣдующимъ образомъ. Въ стеклянныя трубки вводились взвѣшенные въ водѣ споры, послѣ чего онѣ запаивались и погружались въ кипящую воду. Черезъ извѣстные промежутка времени изъ нихъ дѣлались прививки на мясопептонный агаръ. При этихъ условіяхъ 7 дневныя агаровыя культуры были убиты черезъ 2 ч., 2 ч. 45 мин. и 3 ч.; 9 дневныя культуры погибали черезъ 3 ч.

Въ третьемъ рядѣ опытовъ сухія споры изъ 2 недѣльной агаровой культуры подвергались нагрѣванію на *шелковыхъ нитяхъ*. Способность къ развитію исчезла лишь черезъ 2 ч. 45 мин., при нагрѣваніи до 115°C .

Наконецъ, въ трубкахъ съ медомъ при тѣхъ же температурныхъ условіяхъ споры погибали черезъ 2 ч. 30 мин. и въ капиллярныхъ трубкахъ съ дистиллированной водой—черезъ 2 ч. 45 мин.

Такимъ образомъ устойчивость споръ по отношенію къ высокимъ температурамъ, по опытамъ *Harrison'a*, оказывается очень высокой. Гораздо болѣе низкія цифры даетъ *Oskar Blau* въ статьѣ: „Ueber die Temperaturmaxima der Sporenreifung und der Sporenkeimung etc“ (Centralblatt f. Bacteriologie, II Abteilung 1906, pp. 107, 109 и др.). По мнѣнію этого автора, споры *B. alvei* при 100° убиваются maximum—черезъ 11—12 мин., minimum—черезъ 10—11 мин.; при 80° максимальный срокъ нагрѣванія равенъ 10—11 час., минимальный—9—10 часамъ. Къ сожалѣнію, О. Blau не приводитъ условій постановки своихъ опытовъ, а потому результаты ихъ едва ли сравнимы съ соотвѣтственными данными *Harrison'a*; впоследствии мы увидимъ, что *Maassen* не вполне согласенъ съ *Harrison'омъ* въ вопросѣ объ устойчивости споръ *B. alvei*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Еще о медоносахъ и кое о чемъ другомъ.

М. Левенецъ.

Считаю здѣсь умѣстнымъ прежде всего отмѣтить, что первое мое сообщеніе о медоносахъ (серпуха, колосокъ, душица) вызвало со стороны пчеловодовъ живѣйшій интересъ, о чемъ свидѣлствуютъ фунта 3—4 писемъ, всѣ, какъ одно, ярко иллюстрирующихъ любовь и заботливость по отношенію къ пчеламъ.

Всѣхъ васъ, друзья, прошу принять къ свѣдѣнію, что письма ваши тщательно собраны въ порядкѣ ихъ поступленія, и всѣ ваши просьбы въ предѣлахъ возможнаго будутъ исполнены.

Письма продолжаютъ поступать ко мнѣ съ каждой почтой, хотя я и сообщалъ (на страницахъ журнала) о томъ, что сѣмянь въ 1911 г. никому разсылать не буду. Все это хорошо, конечно, и свидѣлствуетъ лишь о степени интереса къ дѣлу, безспорно заслуживающему вниманія, но, господа, вѣрьте мнѣ на слово,—для меня создается положеніе вродѣ „хуже губернаторскаго“. То и дѣло пишутъ: „пришлите по 10 ф. каждого сорта“, „по 5 ф.“, или „сколько можно—не болѣе 20 ф.“,—все въ такомъ родѣ; рѣже всего ограничиваются фунтомъ и еще рѣже—золотниками, а всего по настоящій день требуется сѣмянъ 31 п. 6 ф. 10 зол... это съ дико растущихъ-то растений?.. Разумѣется, мнѣ одному это не подъ силу (да и время было пропущено), но болѣе всего мнѣ слѣдовало опасаться возможныхъ подражаній на почвѣ легкой наживы.

Само собой разумѣется, нѣтъ ничего проще, какъ разослать 30 пудовъ трухи разныхъ сортовъ, рубля по 2 за фунтъ (а то и по 5 р.—всѣ просятъ расходами не стѣсняться)—какія такія „сѣмяна“ никому не вѣдомо—а не взошли, кто-жъ виновать—сплошь и рядомъ это бываетъ.

Это, во первыхъ, а во-вторыхъ, представьте себѣ, что я затратилъ невѣроятныя усилія, собралъ бы и разослалъ 30 пуд. сѣмянъ—посѣяли, и у всѣхъ тождественные результаты: сѣмена не взошли...—мое положеніе?..

Вотъ почему я и рѣшилъ сначала разослать сѣмена нѣкоторымъ знакомымъ и редакціямъ журналовъ „для пробы“, а проба то и вышла какъ разъ неудачная—нигдѣ сѣмена не взошли и по весьма простой причинѣ: растенія требуютъ озимого посѣва*).

*) Семена озимыхъ растений должны были-бы взойти, будучи посѣяны даже и весной. Причина здѣсь должна быть какая нибудь иная, но въ чемъ она заключается, не знаемъ, п. ч. присланныя и намъ сѣмена тоже не взошли.

Нечего и говорить, что молодое многообщающее прекрасное дѣло сразу утратило бы всякій интересъ и довѣріе.

Но зато бережно общими усилиями мы его проведемъ въ жизнь. Осенью настоящаго года сѣмена будутъ разосланы всѣмъ, кто просилъ объ этомъ, но не фунтами, конечно,—объ этомъ пока нечего и думать; сколько соберу, раздѣлю всѣмъ поровну и вѣроятно, не болѣе, какъ по нѣсколько золотниковъ. Не забывайте, друзья, что наши медоносы на лонѣ новой отчизны могутъ оказаться весьма безобидной травкой; наконецъ, сѣмена чрезвычайно легки и мелки, и для перваго опыта достаточно имѣть 3—5 зол.

Сѣять нужно (прошу запомнить) тотчасъ же по полученіи сѣмянъ, а потому заранѣе слѣдуетъ подготовить 1—2 изъ освободившихся къ осени грядъ. Сѣмена душицы и колоска требуютъ только легкой присыпки (сквозь рѣшето) землей, сѣмена же серпухи слѣдуетъ сѣять въ неглубокія бороздки. Если земля окажется уже мерзлой, то произведите посѣвъ въ ящики и поставьте ихъ въ омшанникъ. Съ своей стороны приложу всѣ старанія, чтобы разослать сѣмена возможно раньше.

Я надѣюсь, что взятый мною на себя трудъ не послужитъ только къ удовлетворенію пустого, празднаго любопытства, и что каждый почтетъ себя также обязаннымъ отнестись къ дѣлу внимательно и вполне серьезно.

Я думаю, что никого не затруднитъ впослѣдствіи сообщить въ редакцію свѣдѣнія о всхожести сѣмянъ, о степени медоносности растений, о времени и продолжительности ихъ цвѣтенія и, наконецъ, о томъ—являются ли они новыми для той или другой мѣстности. Затѣмъ будетъ сдѣлана общая сводка этимъ свѣдѣніямъ, и мы узнаемъ результатъ нашего перваго опыта *).

Такъ какъ предпринятая мною аффера менѣе всего сулитъ барыши предпринимателю, то, въ силу справедливости, мой болѣе чѣмъ скромный бюджетъ долженъ оставаться забронированнымъ.

Кто не сочтетъ для себя обременительнымъ, хорошо сдѣлать, если вышлетъ 5—7 почтовыхъ марокъ,—если окажутся лишнія, возвращу обратно, а если не хватитъ—дошлете мнѣ впослѣдствіи—(весьма возможно, что для сбора сѣмянъ придется нанять нѣсколько подростковъ).

Въ нѣкоторыя мѣста еще лѣтомъ разошлю растенія, для опредѣленія ихъ ботаническаго названія, и постараюсь приложить даже фотографическіе снимки.

*) Охотно идемъ на встрѣчу предложеніямъ автора.

Что касается сливы и уссурійской вишни, то полагаю, что удобнѣ всего было бы пересылать посадочный матеріалъ, въ видѣ цѣлыхъ плодовъ, небольшими почтовыми посылками. Не всѣмъ, быть можетъ, извѣстно, что косточка по высыханіи теряетъ способность прорасти въ первую же весну (хотя бы посадка и производилась съ осени).

Запесковываніе косточекъ хлопотливо, неудобно для пересылки и далеко не всегда даетъ удовлетворительные результаты. Рыночная стоимость плодовъ колеблется отъ 5 до 15 к. за фунтъ, въ зависимости отъ урожая. Относительная дороговизна ихъ станетъ понятной, если принять во вниманіе, что это почти единственные фрукты, произрастающіе въ краѣ*) (если не считать дико растущихъ яблони, груши и друг.). Сажать косточки слѣдуетъ тотчасъ же, по полученіи (вмѣстѣ съ мякотью, которая за время пересылки, вѣроятно, достаточно испортится), но надо имѣть въ виду, что жирная почва въ этомъ случаѣ будетъ менѣе всего пригодна; лучшей землею будетъ суглинистая дерновая изъ кучъ, но, вообще говоря, слива и вишня способны произрастать гдѣ и какъ попало, на тучной же почвѣ жируютъ, растутъ буйно и совершенно не плодоносятъ.

Сѣять на гряды (подалѣе отъ строеній, иначе всѣ косточки очутятся въ крысиныхъ гнѣздахъ), а по второму году весной можно пересаживать на мѣсто. Слива прекрасно поддается формованію, и вотъ, напримѣръ, простѣйшій способъ, заимствованный мною у лошади, забравшейся однажды въ садъ и весьма аккуратно подравнявшей верхушки у всѣхъ растеній питомника,—помню, что тогда отчаянію моему не было границъ, но теперь это лучшіе экземпляры. Послѣ пересадки укоротите нѣкоторыя растенія на $\frac{1}{3}$ и мѣсто срѣза покройте холоднымъ варомъ (но не масляной краской, какъ это часто практикуется), тогда у срѣза появится цѣлый пучекъ вѣтокъ (зонтикомъ), изъ которыхъ впослѣдствіи разовьется прекраснѣйшая крона въ видѣ чаши. Но зато берегите концы боковыхъ вѣтокъ—въ каждомъ изломѣ появится готовая метла. Прорѣживая крону, удаляйте цѣликомъ побѣги, но отнюдь не укорачивайте ихъ, т. к. результатъ получится совершенно обратный. Чаше разрыхляйте землю, но слегка, т. к. корни стелятся очень неглубоко; весной и осенью посыпайте (вокругъ штамба) гашеной известью и золой, а съ того

*) Въ послѣднее время кое гдѣ появляются садовыя насажденія, но, вообще говоря, плодоводство развивается туго въ силу климатическихъ и другихъ условий.

времени, когда плоды начать принимать желтоватую окраску, полейте 2—3 раза жидкимъ удобрениемъ (сильно разбавленнымъ —1: 10) и то лишь послѣ дождя или предварительной поливки водой.

Теперь о вишнѣ. Это маленькое деревцо-кустикъ. Прекраснѣйшій медоносъ, т. к. цвѣтетъ буквально „вся“ и столь же бѣшено плодоноситъ. Шедевръ, въ смыслѣ экономіи мѣста въ цвѣту, и обвѣшенная яркими плодами стоитъ, точно сказочное деревцо эльфовъ. Плодъ напоминаетъ крупную морелевую вишню, а потому съ жадностью кладешь ее въ ротъ и сразу же строишь „рожу“, реагируя на кисло-терпкій вкусъ; тутъ положительно произошла какая-то ошибка—просто забыли въ нее добавить сладости, въ чемъ убѣждаешься, обыкновенно, глотнувъ изъ стакана чаю, въ который вамъ не заблагоразсудилось сунуть куска сахара.

Однако, съѣвъ 2—3 ягоды, продолжаешь ѣсть даже съ нѣкоторымъ удовольствіемъ, но, право, не будь она столь соблазнительна, съ ней легче было бы мириться. Зато для маринада, варенья прекрасный матеріалъ и имѣетъ всѣ данныя, чтобы стать любимицей рачительныхъ хозяекъ.

Растеніе формируется чрезвычайно быстро и сплошь и рядомъ зацвѣтаетъ, будучи еще порослью, а со второго года уже плодоноситъ.

Никакіе ягодные кустарники не могутъ съ нимъ конкурировать въ смыслѣ притязанія быть принадлежностью каждой благоустроенной пасѣки.

Легко размножается корневыми черенками и даже кусочками корней. Обыкновенно, по высадкѣ растеній изъ питомника, изъ остатковъ корней развиваются новыя растенія—тоненькія, чуть замѣтныя,—не полѣнитесь разобраться въ заросли и не пренебрегайте такими прутиками—черезъ 1—2 года будете собирать съ нихъ плоды, но еще болѣе порадуете своихъ пчелъ.

Многіе въ своихъ письмахъ просятъ прислать сѣмянъ „еще какихъ нибудь“ медоносовъ, но не слѣдуетъ забѣгать впередъ: всякому овощу свое время. Важно дать первый толчекъ и затѣмъ развить нѣкоторую инерцію, тогда скучать безъ дѣла намъ не придется, и толчекъ этотъ, разумѣется, долженъ послѣдовать не отсюда, а со стороны большинства заинтересованныхъ лицъ. Однако, чтобы не разочаровываться впослѣдствіи, будемъ же готовы ко всякимъ неудачамъ, и тутъ уместно было бы цитировать мудрый завѣтъ: „терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе“, но от-

сюда еще не слѣдуетъ заключать, что у насъ ничего не выйдетъ.

Въ настоящее время у насъ зарождается новая техническая отрасль (знанія), которая и выразится, главнымъ образомъ, въ изученіи мѣстныхъ климатическихъ условій въ связи со средствами медоносной флоры, т. е. намъ предстоитъ въ будущемъ *научиться распознавать*, каковъ будетъ сезонъ (жаркое, сухое, дождливое или холодное лѣто) и сообразно съ этимъ *умѣть регулировать* взятокъ. Задача почтенная, но отнюдь не утопія, хотя, разумѣется, не мало еще труда и времени предстоитъ намъ затратить, прежде чѣмъ стать хозяевами положенія. И несомнѣнно, это одинъ изъ крупныхъ этаповъ прогресса, быть можетъ, даже эра „пчеловодства будущаго“.

Пчеловодство, въ стадіи современнаго развитія, способно давать лишь „случайный заработокъ“, а между тѣмъ многіе изъ насъ существуютъ только его ресурсами,—такимъ образомъ, благосостояніе наше всегда виситъ на волоскѣ и зависитъ отъ неограниченнаго числа всякихъ случайностей. Это ненормально, и мы во чтобы то ни стало должны поставить дѣло на незыблемую почву. Со временемъ, конечно, пчеловоды будутъ выводить гибриды, изобилюющіе нектаромъ разныхъ опредѣленныхъ ароматовъ.

Впослѣдствіи, быть можетъ, каждая „общественная“ пасѣка будетъ обслуживаться только 2—3 десятинами посѣва, а не 3-хъ верстнымъ радіусомъ пересѣченной мѣстности, загроможденной строеніями, пашнями, болотами; пчелы не станутъ затрачивать $\frac{9}{10}$ энергіи на „рысканье“ взадъ и впередъ; удешевится доходность пасѣкъ, подешевѣетъ продуктъ, и медъ широкимъ потокомъ заполнитъ всѣ рынки, мало по малу вытѣсняя сахаръ. Техника индустріи выработаетъ и предложитъ намъ способы сгущать, кристаллизовать продуктъ, и намъ останется только подыскивать ему соотвѣтствующія названія, напримѣръ: „безвредный дешевый сахаръ“ или „карамель XXI вѣкъ—антизолотушная“, или... но тутъ, какъ обыкновенно кончаются всѣ хорошіе рассказы, мы просыпаемся и видимъ, что пока еще ничего этого нѣтъ—существуетъ роебойная „система“, интенсивное дрессированіе пчелъ и масса энергіи изобрѣтать, изобрѣтать, и изобрѣтать; словомъ, стоимъ у открытой двери и что есть мочи ломимся въ нее; а то вотъ, тоже бываетъ: соберемъ все худшее, да изъ него и начнемъ выбирать лучшее...

Всѣ притаившись,—языки на привязи—ждутъ, что скажутъ „сверху“, но вѣдь и тамъ же, господа, не боги сидятъ. Ищите

сами вокруг себя и все несите въ общую кучу: $\frac{9}{10}$ забракуютъ, останется $\frac{1}{10}$, но вѣдь и это будетъ нѣчто грандіозное. Периодическихкихъ изданій у насъ (почти) достаточно, но надо удвоить—утроить ихъ емкость. Попробуйте каждый привлечь хоть одного подписчика и дать хоть одну корреспонденцію, и ресурсы журналовъ почти удвоятся.

Пусть будетъ стыдно тому, кто *не захочетъ* этого сдѣлать,—не сумѣть сдѣлать нельзя, такъ какъ всѣ мы люди болѣе или менѣе развитые и если способны усваивать чужія мысли, то тѣмъ болѣе сумѣемъ изложить свои, продуманныя, прочувствованныя и, въ большинствѣ случаевъ, облекшіяся въ формулу убѣжденія, мысли.

Все это много разъ повторялось на разные лады, но не всегда, впрочемъ, убѣдительно, да и было бы странно, если бы со стороны редакцій были бы „пущены“ сильно дѣйствующія средства—„зазываніе въ свою лавочку“. Должны же и мы, наконецъ, проникнуться мыслью, что вразбродъ мы ничего не сдѣлаемъ: всѣ мы пигмеи, и сила наша только въ единеніи, но единеніе не исчерпывается однимъ лишь „читаніемъ“ журналовъ, которые являются кооперативными органами, созданными на наши средства и, замѣтите, нами же, а не какими нибудь предпринимателями-коммерсантами.

Слѣдовательно, дѣло всецѣло принадлежитъ намъ; кому же, спрашивается, радѣть о немъ, какъ не намъ же самимъ. Редактору?—но его роль слишкомъ опредѣленная въ нашемъ предпріятіи: это лицо, облеченное нашимъ довѣріемъ и только; его обязанность руководить дѣломъ, но отнюдь не высасывать изъ пальца матеріалъ для журнала—давать матеріалъ должны члены кооперации.

Такимъ образомъ вы узнаете, что дѣлаю я, а я буду знать, что дѣлаете вы; заимствуясь другъ у друга, мы будемъ прислушиваться, что скажетъ третій сочленъ, и, разумѣется, мы въ правѣ ждать, что онъ тоже заговоритъ,—кто бы онъ ни былъ,—и если онъ даже не грамотенъ, то это еще не лишаетъ его способности быть прекраснымъ наблюдателемъ. Вспомните слѣпого Губера, творившаго пчеловодную науку и открывавшаго передъ нами истинную картину незримаго міра—намъ ли зрячимъ кокетничать изъ за сквернаго почерка или неумѣнія хлестко навалать статью?.. Это и не беллетристика, замѣтите, съ ея изысканной вычурностью. Наши журналы являются органами рабочей артели съ грубыми закорузлыми руками, и пусть отъ нашихъ статей „пахнетъ потомъ“—это въ порядкѣ вещей.

Стыдиться нечего. Не умѣете писать, продиктуйте кому нибудь, но не лишайте всѣхъ остальныхъ того, быть можетъ, послѣдняго звена, котораго не достаетъ въ собранной нами цѣпи вамъ одному посчастливилось найти его—оно маленькое, ничего не значущее само по себѣ, но мы сотни лѣтъ, быть можетъ, будемъ искать его, если вы утаите, отъ насъ это сокровище.

Все это говорю вамъ я—такой же пигмей, какъ и большинство изъ васъ, друзья пчеловоды, а потому—изъ рукъ въ руки отъ сердца къ сердцу.

Природа постигается разумомъ, но чувство всегда идетъ впереди него, не пытайтесь только руководить имъ, и оно пойдетъ прямо, не осаживайте его, и вы всегда будете на цѣлую пядь ближе къ цѣли и, наконецъ, не бойтесь ошибокъ—позади идетъ разумъ, не одинъ только вашъ разумъ, а коллективный разумъ всѣхъ насъ. Запомните и четко запишите въ памяти, что *послѣ изобрѣтенія рамочнаго улья изобрѣтать больше нечего*—эта область вполнѣ исчерпана. Теперь намъ предстоитъ *познать* „разумъ улья“.

Шагъ за шагомъ мы будемъ приближаться къ цѣли и по пути, быть можетъ, совершенствовать конструкцію улья, *но не наоборотъ*.

Это не порошокъ, который можно было изобрѣсти случайно и сразу, а потому бросьте всякія попытки создать улей, который способенъ былъ бы устранить всѣ дефекты пчеловоднаго дѣла.

Никакими ухищреніями вы не внесете гармоніи въ хаосъ. *Нужно устранить хаосъ*, а для этого нужно разобраться въ механизмѣ и понять, отчего онъ происходитъ. Я лично, глубоко вѣрю, что не сегодня завтра мы разгадаемъ „разумъ улья“, и тогда сразу отпадетъ все то, что причиняло намъ до сихъ поръ одни только огорченія.

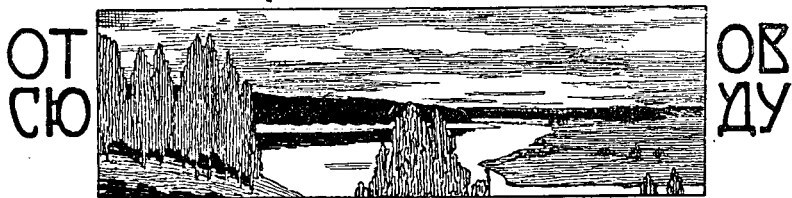
Вполнѣ сознательно мы уже можемъ констатировать, что нашъ крошечный мірокъ переживаетъ кризисъ,—революція въ стадіи полного ея развитія. Знамя возстанія поднято дерзкой рукой, провозгласившаго принципъ роевой свободы,—принципъ столь разумный, что вотировать противъ него можно, лишь умышленно закрывая глаза на дѣйствительность. Я убѣжденъ, что мы на порогѣ обновленія и уже заносимъ ногу, чтобы переступить черту заколдованнаго круга. Въ моемъ воображеніи путь прогресса, какъ струна, прямъ,—не выпускайте эту тонкую струну изъ предѣловъ осязанія, ведите по ней рукой и улавливайте слухомъ тихій издаваемый ею звукъ: по тембру звука мы всегда будемъ

знать, съ какою скоростью движемся впередъ, но пока... струна не издаетъ звука, мы ее однажды выпустили изъ рукъ и съ тѣхъ поръ только машемъ руками.

Быть можетъ—мнѣ, быть можетъ—вамъ, дорогой читатель, посчастливится найти струну, но пока оставьте стремленіе выворотить изъ механизма двигающую его пружину (роеніе), она бьетъ по рукамъ именно потому, что... къ ней *не надо* дотрагиваться,—наше упорство въ этомъ направленіи достигаетъ геркулесовыхъ столбовъ и по истинѣ вознаграждается достойнымъ образомъ. Лишь только найдена будетъ струна, всѣ споры, полемика, громы—все это смолкнетъ, и только тогда начнется плодотворная работа.

И такъ, мысленно пожмемъ другъ другу руку и закрѣпимъ нашъ союзъ честнымъ словомъ служить другъ для друга опорой. Руководить нами будутъ люди авторитета—ихъ дѣло разбираться въ черновой нашей работѣ, но отнюдь не пасти разрозненное стадо.

Ред.—Призывъ многоуважаемаго автора мы привѣствуемъ отъ всей души.



Образцовое пчеловодное хозяйство.

Намъ сообщаютъ, что надняхъ директоръ 8-класснаго коммерческаго училища, г. Стокальскій, интересующійся, въ качествѣ землевладѣльца Донской области, сельскимъ хозяйствомъ, посѣтилъ пасѣку одного изъ мѣстныхъ пчеловодовъ, жителя с. Баговицы, г. Рожанковскаго, и былъ пораженъ, не только образцовымъ въ техническ. отношеніи веденіемъ дѣла, но и очевиднымъ стремленіемъ г. Рожанковскаго къ усвоенію научныхъ началъ пчеловодства, параллельно съ изученіемъ мѣстныхъ минералогическихъ и ботаническихъ объектовъ, путемъ собиранія коллекцій, характеризующихъ мѣстную рѣзюнь въ естественно историческомъ отношеніи и могущихъ способствовать наглядному обученію дѣтей въ мѣстной школѣ, началомъ природовѣдѣнія, необходимымъ для сознательнаго отношенія въ технику земледѣлія. Дай Богъ,

чтобы такіе г.г. Рожанковскіе чаще попадались въ селахъ, вродѣ Баговицы, и чтобы ихъ поддерживали тѣ, которые привыкли считать себя земледѣльческой интеллигенціей.

(„Подолія“).

Пчеловодство въ Гадячскомъ у., Полтав. г.

(Изъ доклада агронома А. П. Козловскаго экономической комис-
сiи при Гадячской у. зем. управѣ).

Гадячскій уѣздъ заключаетъ въ себѣ много благопріятныхъ условій для развитія пчеловодства: онъ находится въ полосѣ плодороднѣйшаго чернозема, производящаго богатую флору, обширныя луга по р. Пслу, Груни и Хорола, лѣса съ преобладаніемъ дуба, вербы, липы и береста, увеличивоющіеся изъ года въ годъ посѣвы эспарцета, клевера, вики, рапса, многочисленность садовъ, огородовъ и баштановъ. И, благодаря богатству флоры, въ Гадячскомъ уѣздѣ есть пасѣки, доходящія до 500 пней.

Отвѣтомъ на второй вопросъ послужатъ данныя о количествѣ ульевъ въ уѣздѣ и доходѣ, полученномъ отъ нихъ медомъ, воскомъ и роями. По этимъ даннымъ (изсл. сов. пчел. въ Гад. у. 1903 г.) въ Гадячскомъ уѣздѣ состояло пчелъ въ дуплянкахъ—9440 ульевъ и въ рамочныхъ—2013 ульевъ, предполагая, что, несмотря на уменьшеніе размѣра пасѣкъ—количество ихъ осталось прежнее. Если посчитать стоимость каждаго улья—дуплянки съ пчелами—въ 5 р., то $(9440 \times 5 \text{ р.})$ получимъ сумму въ 47,200 р., а рамочные съ пчелами въ 10 руб. (2013×10) получимъ 20.130 р., т. е. капиталъ въ пасѣкахъ равняется $(47.200 + 20.113) = 67.330 \text{ р.}$ Дохода же, по тѣмъ же даннымъ, считая медъ съ каждой дуплянки—12,5 ф. $(9440 \times 12,5)$ получимъ 2950 п., по 4 р.—на 11800 р. и воска по 1 ф. съ улья $(944 \times 1) = 236 \text{ пуд.}$, считая по 24 руб.—5564 р. и съ рамочнаго улья получится 25 фун. меда $(2013 \times 25 \text{ ф.})$ —1258 п. по 6 руб.—7548 руб. и воска по $\frac{1}{2}$ ф. съ улья $(2013 \times \frac{1}{2}) = 25 \times 24 = 690 \text{ руб.}$, и если прибавить еще приплодъ 3818 пней, считая по 3 руб., то получится всего валового дохода 37,056 руб. Если предложить, что расходъ по уходу за пасѣками равняется половинѣ валового дохода, то чистаго дохода продуктами пчеловодства и приплодомъ получится на—18528 руб., что составитъ на капиталъ въ 67 тысячъ (стоимость пасѣкъ) около 30%.

Такой доходъ получается при примитивномъ способѣ веденія пасѣчнаго хозяйства, когда получаютъ продукты низкаго качества (роебойный медъ) и продаются за безцѣнокъ, а какой громадный доходъ можетъ дать пчеловодство при правильной постановкѣ дѣла! Если даже третья часть пчеловодовъ перейдетъ съ дуплянокъ на рамочные ульи, то и тогда доходъ увеличится сразу на солидную сумму до 9000 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго, очевидно, что пчеловодство доходно и, въ цѣляхъ развитія его среди населенія, необходимо знакомить населеніе съ веденіемъ пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ, съ новѣйшими орудіями пчеловодства и разумнымъ уходомъ за пасѣкой, но такъ какъ правильная постановка пасѣчнаго хозяй-

ства требует руководства, то въ виду этого является настоятельная необходимость, на первое время, учреждение должности инструктора по пчеловодству.

(„Газета Гадячск. Земства“).

Изъ Гдовскаго у., Петерб. губ.

Въ числѣ разныхъ продуктовъ на рынкѣ теперь можно найти и свѣжій пчелиный медъ, привезенный съ окрестныхъ пастѣкъ. Количество продаваемого меда бываетъ разное: медъ съ хорошей пастѣки, гдѣ ульи рамочные и уходъ за пчелами стоитъ на должной высотѣ, отличается прозрачностью и чистотой; напротивъ, медъ съ примитивныхъ деревенскихъ пастѣкъ, обыкновенно, бываетъ смѣшанъ съ воскомъ и имѣетъ желто-сѣрый цвѣтъ.

Надняхъ я увидѣлъ на рынкѣ старика, продававшего деревенскій медъ.

— Почему, дѣдъ, продаешь медъ?—полюбопытствовалъ я.

— По 30 коп. за фунтъ, сынокъ.

— А почему покупаешь?

— Мы не покупаемъ, у насъ собственный.

— А дальній ты?

— Тупицинской волости, Гдовскаго уѣзда.

Старикъ оказался словоохотливымъ, и мы разговорились на эту тему о пчеловодствѣ.

— Въ прежніе годы много у насъ было меду, а теперь и пчелъ рѣдко кто держитъ,—пояснилъ мнѣ старикъ:—Года пошли худые, тяжело стало пчелкѣ жить...

Изъ словъ старика можно заключить, что въ Гдовскомъ уѣздѣ наблюдается полный упадокъ пчеловодства. Кое—гдѣ пастѣки выродились отъ „мора“ (очевидно, отъ гнильца), въ иныхъ мѣстахъ пчелы извелись постепенно отъ недокорма и недостатка ухода, (а ухаживать, де, не стоило, такъ какъ пользы отъ пчелъ не стало получаться никакой).

Но только ли въ Гдовскомъ уѣздѣ падаетъ пчеловодство?

(„Нарвскій Листокъ“).

Пчеловодство въ Борисоглѣбск. уѣздѣ.

(Тамбовск. губ.)

Благодаря большому количеству въ селеньяхъ ивы, на поляхъ рыжика, цѣлымъ участкамъ гречихи, подсолнуховъ и чабера, сплошнымъ ковромъ одѣвающего высокія песчаные мѣста, заниматься пчеловодствомъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ не только возможно, но, при умѣломъ веденіи пчеловоднаго хозяйства, очень выгодно. Эта отрасль сельскаго хозяйства, при существующей тамъ медоносной флорѣ, можетъ вознаградить человѣка за его труды и заботы, какъ одна изъ самыхъ доходныхъ отраслей жителя деревни. Но, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ этого не было замѣтно, и многіе изъ крестьянъ пастѣчниковъ довольствовались 5—10 фунтами меда отъ каждой пчелиной семьи

или же продавали на убой цѣлыя пчелиныя семьи пчелобитамъ, получая за весь медъ, воскъ и пчелъ въ колодѣ 4—5 рублей.

Незнание раціональнаго пчеловожденія, совершенное незнакомство съ рамочными ульями, неподвижность деревенскаго мужика, а вслѣдствіе этого пчелобитный способъ веденія хозяйства—вотъ причины, благодаря которымъ не обогатились рутинеры-пчеловоды.

Скоро—ли прекратится варварскій способъ закуриванія пчелъ сѣрой, для того, чтобы воспользоваться ихъ медомъ, сказать пока невозможно, но стремленіе къ лучшему, къ рамочнымъ ульямъ и знаніямъ соотвѣтствующихъ способовъ пчеловожденія въ нихъ уже началось, хотя, правда, больше у духовенства и помѣщиковъ, которые и получаютъ въ доходъ иногда по 10—15 р. отъ улья.

Посѣтивъ нѣсколько пасѣкъ въ уѣздѣ, я укажу на нѣкоторыя изъ нихъ и тѣмъ, можетъ быть, докажу преимущество новыхъ способовъ пчеловожденія и рамочныхъ ульевъ передъ колодами.

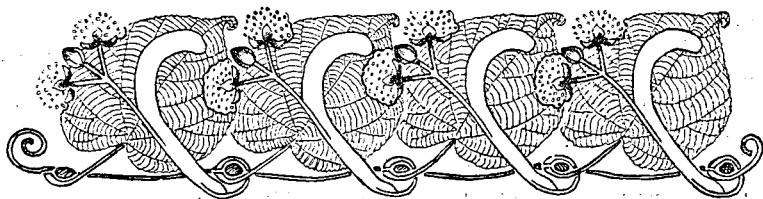
Пасѣка св. села Чигоракъ, о. Іоанна Розанова, состоитъ изъ 20 семей пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ системы Дадана-Блатта. Роенія не допускается. Меду ежегодно получается до 2 пуд. на улей. Считаю по 8 руб. за пудъ, въ доходъ получается 16 рублей отъ улья.

Пасѣка св. села Боганы—о. Іоанна Виноградова, состоитъ изъ 20 семей пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ системы Дадана-Блатта и 6-ти семей въ колодахъ. Изъ рамочныхъ ульевъ ежегодно получается по 2 пуд. на улей, а изъ колодъ не болѣе, какъ по 10 фунтовъ.

Вотъ настоящая доходность рамочнаго пчеловодства и разница въ количествѣ получаемаго меда изъ колодъ и рамочныхъ ульевъ.

Думаю, что цифры, сообщенныя мнѣ уважаемыми батюшками, исполнѣ убѣдительны для рутинеровъ пчеловодовъ, и они бросятъ свой пчелобитный способъ и подумаютъ о рамочныхъ ульяхъ, а уважаемые батюшки и всѣ, ознакомившіеся съ пчеловожденіемъ въ рамочныхъ ульяхъ, не замедлятъ познакомить съ этимъ ближайшихъ крестьянъ и тѣмъ окажутъ услугу пчеловодству и содѣйствіе инструктору пчеловодства въ дѣлѣ распространенія пчеловодныхъ знаній среди населенія.

(„Тамбовскій Край“).





Вопросы и ответы.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редація не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаціи фирмъ редація на себя не принимаетъ.

№ 1724. И. М. Янушеву.—0 полученіи привилегіи на изобрѣтеніе. Желаніи получить привилегію подаетъ о томъ въ министерство торговли и промышленности оплаченное гербовымъ сборомъ прошеніе, къ которому прилагается описаніе и чертежъ изобрѣтенія въ 2 экземплярахъ и квитанція казначейства въ уплатѣ 30 руб. на расходы по разсмотрѣнію прошенія и публикацію. Затѣмъ проситель получаетъ охранительное свидѣтельство, дающее ему право дѣлать сообщенія, публикаціи и публичныя испытанія и предупреждать лицъ, нарушающихъ его право, о томъ, что, въ случаѣ выдачи ему привилегіи, они могутъ подлежать отвѣтственности по суду за нарушенія, совершенныя со дня выдачи охранительнаго свидѣтельства до дня подписанія патента на привилегію. Въ случаѣ разрѣшенія привилегіи, проситель представляетъ въ министерство торговли и промышленности квитанцію во взносѣ пошлины за первый годъ дѣйствія привилегіи 15 руб. и получаетъ патентъ. Размѣръ пошлины увеличивается съ каждымъ годомъ, достигая за 15 годъ (крайній

срокъ дѣйствія привилегіи, т. е. черезъ 15 лѣтъ право на привилегію прекращается) 400 руб. Награды, полученные на выставкахъ, равно какъ заключенія и экспертиза обществъ пчеловодства не могутъ давать права на привилегію.

№ 1725. Подписчику № 1077.—Пчелъ кавказской породы вы можете достать отъ лицъ, торгующихъ ими; объявленія ихъ вы можете найти въ нашемъ журналѣ въ отдѣлахъ: „Объявленія“ и „Извѣщенія г.г. подписчиковъ“; главнымъ образомъ—въ послѣднемъ.

№ 1726. Курцеву.—0 покупкѣ пчелъ. Адреса торговцевъ пчелами можете узнать въ нашемъ журналѣ въ отдѣлахъ: „Объявленія“ и „Извѣщенія г.г. подписчиковъ“.

№ 1727. Ахшмарину.—Зимовка въ омшанникѣ. Если бы вы были знакомы съ нашими статьями о зимовкѣ пчелъ, помѣщенными въ нашемъ журналѣ за прошлые годы, то для васъ не существовало бы вопроса, надо ли на зиму выполнять ульи сѣномъ, если температура въ омшанникѣ падаетъ до -5° — -7° по Р. Повторимъ здѣсь то,

что не разъ уже повторяли: зимующія въ закрытыхъ помѣщеніяхъ пчелы ни отъ чего такъ сильно не страдаютъ и ни отъ чего такъ много ихъ не гибнетъ, какъ отъ излишняго тепла и ненужныхъ укрытій. Ради Бога, не губите пчелъ, укутывая ихъ чрезмерно на зиму, а слѣдовательно и не выполняйте ульевъ съномъ и т. п. Исключеніе нужно только въ томъ случаѣ, если у васъ имѣются пчелы, привезенныя изъ болѣе южныхъ мѣстностей въ значительно болѣе сѣверныя, напр., изъ Кавказа въ Вятскую, Пермскую и т. п. сѣверныя губ. Такія пчелы въ такомъ положеніи конечно требуютъ больше тепла, чѣмъ мѣстныя, но и ихъ не слѣдуетъ чрезмерно укутывать.

№ 1728. *Ему-же.*—**Утепленіе весной ульевъ Дадана сверху.** Мы не замѣчали того, о чемъ вы пишете, а именно, будто бы замѣчено, что ранней весной въ ульяхъ Дадана расплодъ идетъ очень плохо по той причинѣ, что улей сверху охлаждается, и нужнаго для расплода тепла въ ульѣ весной не бываетъ. Вѣроятно, у васъ неправильно въ какомъ либо отношеніи сдѣланы ульи, и сверху имѣются щели. Подкладывать подъ подушки, для утепленія улья, войлокъ, не советуемъ, потому что войлокъ создаетъ непріятное неряшество, такъ какъ шерсть отъ него можетъ попасть въ медъ, а что можетъ быть отвратительнѣе волоса или шерсти въ пищѣ? Если же вы находите, что утепленіе ульевъ сверху можетъ принести пользу, то лучше ужъ употребляйте ватныя одѣяла или, если хотите пользоваться войлоками, то на нихъ советуемъ сдѣлать родъ наволочки изъ какой либо матеріи, чтобы исключить возможность загрязненія меда шерстью.

№ 1729. *Ему-же.*—**Приспособленіе для кормленія въ ульяхъ Брюхоненко,** названное авторомъ „остроумнымъ“, какъ устроено, мы не знаемъ, а по-

этому ни описанія его, ни рисунка помѣстить не можемъ. Мы были бы очень признательны Н. Н. Брюхоненко, если бы онъ прислалъ намъ то и другое: мы тогда напечатали-бы это въ нашемъ журналѣ.

№ 1730. Псаломщику *В. В. Покорскому.*—**Продажей ульевъ, пчеловодныхъ принадлежностей и т. п.** мы не занимаемся. Рекомендовать какія либо фирмы не можемъ, такъ какъ рѣшительно отказываемся отъ какихъ либо рекомендацій, о чемъ ясно сказано въ подзаголовкѣ этого отдѣла и о чемъ подробно мы не разъ говорили въ своемъ журналѣ въ этомъ отдѣлѣ.

№ 1731. *Н. Н. Смирнову.*—**Сочиненіе о медоносныхъ растеніяхъ.** Познакомиться съ медоносными растеніями и деревьями вы можете при помощи различныхъ сочиненій и статей въ пчеловодныхъ журналахъ. Изъ отдѣльныхъ сочиненій мы вамъ рекомендуемъ соч. Глухова: „Важнѣйшія медоносныя растенія“, цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 30 к., и соч. Кунаховича: „Нужны-ли намъ посѣвныя медоносныя растенія, какія именно и какъ ихъ сѣять“. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп. Выписать можно изъ нашей редакціи.

№ 1732. *Ему-же.*—**Руководство для собиранія гербарія** советуемъ выписать отъ проф. Московскаго Сельско-хоз. Института С. И. Ростовцева (Адресъ: Москва, Петровское — Разумовское). Оно стоитъ, кажется, всего 15 коп. Отъ того-же профес. можете выписать и краткій опредѣлитель растеній; цѣна 1 руб.

№ 1733. *А. Ф. Барагузинъ.*—О выпискѣ кавказскихъ матокъ см. отвѣтъ № 1725.

№ 1734. *Подписчику № 921.*—**Искусственная вошина, пролежавшая на морозѣ,** дѣлается ломкой и остается таковою только пока она холодна; если же ее согрѣть, то она становится по прежнему эластичной, конечно, толь-

ко въ томъ случаѣ, если сдѣлана была правильно, т. е. при выдѣлкѣ подвергалось сильному прессованію. А потому, употреблять такую вошину для наващиванія рамокъ вполне возможно, такъ какъ отъ промораживанія она нисколько не дѣлается хуже.

№ 1735. Адамову.—Подвозъ гнильцовой пасѣнки въ сосѣдство къ пасѣкамъ съ здоровыми пчелами по нашимъ законамъ не наказуемъ. Но если бы ваши пчелы заболѣли отъ этого гнильцомъ, то вы можете подать жалобу мѣстному земскому начальнику, такъ какъ, согласно ст. 574, т. X, ч. I Св. Зак. „Всякій ущербъ въ имуществѣ и причиненные кому либо вредъ или убытки съ одной стороны полагаютъ обязанность доставлять, а съ другой стороны производить право требовать вознагражденіе“. Слѣдовательно, такимъ путемъ вы имѣете право взыскать причиненные вамъ зараженіемъ вашихъ пчелъ гнильцомъ убытки.

№ 1736. Емун-же.—Сравненія продуктивности пчелъ породъ абхазской и итальянской никто не производилъ, а поэтому мы и не можемъ сказать, которая изъ этихъ породъ продуктивнѣе. Но обѣ онѣ считаются очень хорошими породами пчелъ.

№ 1737. Емун-же.—Ульи для оплодотворенія матокъ существуютъ; о нихъ былъ помѣщенъ цѣлый рядъ статей въ нашемъ журналѣ за прошлые годы. Можете съ ними познакомиться также по специальнымъ сочиненіямъ, изъ которыхъ рекомендуемъ соч. Райковского: „Выводъ пчелиныхъ матокъ“. Цѣна 35 коп., съ пересылкой 45 коп. Выписать можете изъ нашей редакціи.

№ 1738. Аф. Журавлеву.—Кормушки—банки, емкостью въ 2 ф., стеклянные, такія, которыя рекомендуются нами въ нашихъ сочиненіяхъ, можно, если вамъ требуется ихъ небольшое количество, купить въ любой аптекѣ. Большое-же количество—сотни—лучше

приобрѣтать въ магазинахъ съ стеклянной посудой. Цѣна такой банки-кормушки должна быть отъ 5 до 10 к. за штуку.

№ 1739. Н. Г. Лысенко.—Пересылать матокъ и живыхъ пчелъ за границу можно. Подробно объ этомъ можно узнать въ почтовыхъ учрежденіяхъ.

№ 1740. Емун-же.—Пошлины на матокъ и живыхъ пчелъ, насколько намъ извѣстно, не существуетъ, но если бы таковая какимъ либо иностраннымъ государствомъ и взималась, то ее должно было бы уплатить то лицо, которому изъ Россіи были высланы пчелы.

№ 1741. Подписчику № 1366.—Способъ вывода матокъ для пасѣнки въ 30 ульевъ можно рекомендовать наиболѣе простой, описанный въ нашемъ соч.: „Главныя пасѣчныя работы“, такъ какъ при немъ не требуется никакихъ специальныхъ приборовъ и инструментовъ. Дать его описаніе здѣсь мы не имѣемъ возможности, такъ какъ для этого потребовалось бы слишкомъ много мѣста, да едва-ли это и было бы интересно для большинства читателей нашего журнала, знакомыхъ, какъ намъ извѣстно, съ вышеупомянутымъ нашимъ сочиненіемъ.

№ 1742. Емун-же.—Зимовна матокъ всегда происходитъ въ своихъ семьяхъ, только запасныя матки оставляются зимовать въ улейкахъ, такъ называемыхъ, „нуклеусахъ“.

№ 1743. Емун-же.—Сочиненій по выводу матокъ имѣется нѣсколько, и знакомство съ соч. Жиро-Побу не можетъ исключить полезности знакомства съ другими подобными сочиненіями: полезно знать возможно больше по этому, какъ и вообще, по всякому вопросу.

№ 1744. А. Н. Дружинину.—Правоведенія пчелъ въ городахъ предоставлено, согласно смысла ст. 401 и 420, т. X, част. I. из. 1900 г. Св. Зак., всякому, при чемъ таковое подтверждено указомъ

Правительствующаго Сената отъ 9 декабря 1898 г. за № 12.630 по дѣлу Череповецкой городской думы съ Новгородскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ. А поэтому, если и состоится судебное постановленіе о выселеніи вашихъ пчель изъ города, то вы можете это постановленіе обжаловать въ существующемъ порядкѣ. Но если ваши пчелы нанесутъ ущербъ или вредъ чьему либо здоровью, то вы должны, согласно ст. 668 Х т., ч. I, вознаградить потерпѣвшаго въ той мѣрѣ, въ какой состоится у васъ соглашеніе или, если дѣло дойдетъ до суда, то какое вознагражденіе будетъ назначено судомъ. Но, конечно, потерпѣвшій долженъ прежде всего доказать, что вредъ его здоровью нанесли именно ваши пчелы.

№ 1745. Н. Гусеву.—**Посѣвъ бѣлаго клевера**, какъ и красного или шведскаго, производится „по овсу“ (можно и по ржи или какому либо другому, кромѣ овса, яровому). Сѣять „по овсу“—значить посѣять сначала овесъ, а потомъ разсѣять клеверъ. Сѣять клеверъ вмѣстѣ съ овсомъ нельзя, п. ч. тогда сѣмена клевера были бы задѣланы слишкомъ глубоко и не взошли бы. Поэтому же нельзя сѣять клеверъ и раньше овса. „По ржи“ озимой высѣваютъ клеверъ рано весной, иногда даже на снѣгъ, когда его останется очень немного, такъ какъ позднѣе, ходя по озими, высѣвая клеверъ, можно ее повредить. Сѣютъ „по ржи“ и тогда, когда снѣгъ сошелъ, но по утрумъ, когда подморозитъ и можно ходить по озими, не проступаясь. Сѣять одинъ бѣлый клеверъ, въ качествѣ медоноса, можно, но если хотять имѣть и сѣно, то надо помнить, что бѣлый клеверъ даетъ мало такогого.

№ 1746. Свящ. А. Павловичу.—**Выводъ и смѣна матокъ.** Вполнѣ соглас-

ны съ вами, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ долго осенью держатся трутни и нѣтъ основанія предполагать, что матка, выведенная по окончаніи главнаго взятка, останется не плодной, выводъ и смѣну матокъ выгоднѣе всего производить, какъ вы предлагаете, по окончаніи взятка.

№ 1747. Емму-же.—**Матка, подлежащая смѣнѣ**, считается та, которая прочервила три лѣта. Конечно, существуютъ и такія матки, которыя хорошо червятъ и четвертое лѣто, но эти матки представляютъ изъ себя исключеніе. Наружныхъ какихъ либо признаковъ, указывающихъ на то, что пора смѣнить матку, не имѣется, конечно, если не считать порочныхъ матокъ, напр., утерывшихъ коготки на лапкахъ и т. п.: такія матки должны быть смѣняемы, внѣ зависимости отъ ихъ возраста.

№ 1748. Емму-же.—**Русскіе пчеловодные журналы.** Рекомендовать для выписки можемъ, кромѣ журналовъ, издаваемыхъ нами, слѣдующія: „Журналъ Казанскаго О-ва Пчеловодства“, „Пчелу“, „Русскій Пчеловодный Листокъ“, „Пчеловодный Миръ“, и „Опытную Пасѣку“. Всѣ эти журналы заслуживаютъ вниманія, и знакомство съ ними безусловно полезно.

№ 1749. Емму-же.—**Пчеловодныя руководства.** „Пчела и Улей“, Ланстрота и „Самоучитель“ Буткевича относятся къ такимъ сочиненіямъ, которыя нельзя не порекомендовать имѣть каждому пчеловоду. Правда, „Самоучитель“ Буткевича заключаетъ такъ много спорнаго, а поэтому и требуетъ критическаго къ себѣ отношенія, что пчеловоду—новичку, пожалуй, не слѣдуетъ братья прямо за него, а полезно предварительно изучить пчеловодство по другимъ руководствамъ. На дняхъ это сочиненіе вышло въ новомъ—2-мъ—изданіи, и мы предполагаемъ помѣстить довольно полный разборъ его въ нашемъ журналѣ.

Письмо въ редакцію.

Многоуважаемый .

Михаилъ Александровичъ!

Прошу Васъ удѣлить немного мѣста въ „Пчеловодной Жизни“ ради выясненія истины. Никакъ не предполагалъ, что Ваша ссылка на меня въ печальныхъ недоразумѣнιάхъ между Вами и Г. А. Кузьминымъ будетъ имъ истолкована какъ полная солидарность, и отразится на нашихъ съ нимъ отношеніяхъ, которыми я вообще дорожу. Мнѣ казалось, что для всѣхъ ясно, о чемъ идетъ рѣчь, когда Вы сослались на мою съ Вами солидарность, и потому не считъ нужнымъ дѣлать какія-либо публичныя разъясненія, но теперь они необходимы.

Во-первыхъ, я высказывалъ принципиальное мнѣніе, что награды на выставкахъ для учрежденій просвѣтительнаго характера (земствъ, обществъ, школъ) не должны имѣть значенія, что дѣятели, задающіеся этими цѣлями и стоящіе во главѣ учреждений и внѣ ихъ, должны стоять выше тщеславнаго стремленія къ медалямъ и дипломамъ. Въ этомъ пунктѣ мы съ Вами согласны, но только отчасти, т. к. этотъ принципъ Вы не распространяли на дѣятелей, а относили только къ учреждениямъ. *Во-вторыхъ*, говоря въ частности о *повторныхъ* участіяхъ въ выставочномъ конкурсѣ Костромскаго губернскаго земства, я тѣмъ болѣе не могъ признать за ними значенія, не зависимо отъ того, что большая часть экспонатовъ выставялась на предыдущихъ выставкахъ, такъ какъ посѣтителі, вѣдь, другіе, и потому нельзя отрицать педагогическаго значенія, но участвовать *повторно* въ конкурсѣ, по моему, не слѣдовало бы, и въ этомъ пунктѣ мы съ Вами оказались вполне солидарными. Но эти оба пункта нашего согласія не имѣютъ никакого отношенія къ личности Герасима Афанасьевича. Не виноватъ онъ также и въ томъ, что на двухъ выставкахъ, будучи *служащимъ* въ Костромскомъ земствѣ, принималъ участіе въ работахъ экспертныхъ комиссій—Московской въ 1908 г. и Кіевской въ 1909-мъ, такъ какъ, *во-первыхъ*, участіе въ экспертизѣ лицъ входящихъ въ составъ экспонирующаго учрежденія или корпораціи, не было поставлено принципомъ на этихъ двухъ выставкахъ, какъ это сдѣлалъ комитетъ Казанской областной выставки, и я думаю, въ этомъ эксперты не повинны; а *во-вторыхъ*, строго говоря, Герас. Афан. не членъ экспонировавшей земской организаціи, а только служащій, поэтому, хотя онъ, какъ работающій въ области пчеловодства, и могъ быть заинтересованъ въ наградѣ земству, но *юридически* онъ не членъ земства, не *хозяйинъ* земскихъ экспонатовъ.

Переходя къ фактической сторонѣ дѣла, могу сказать, что онъ внѣ всякихъ подозрѣній въ пристрастіи. Въ 1908 г. въ Москвѣ онъ дѣйствительно давалъ свѣдѣнія комиссіи о дѣятельности Костромскаго земства, но такъ же, какъ каждый изъ экспертовъ, знающій больше другихъ объ экспонентахъ. Всякій знаетъ, какъ высоко стоитъ дѣятельность Костромскаго земства по пчеловодству. Оно стоитъ высшей награды, и этого довольно, чтобы снять съ Г. А. обвиненіе въ пристрастіи. Относительно Казанской выставки могу засвидѣтельствовать вмѣстѣ съ Н. А. Соловьевой, что Г. А. уклонялся даже отъ дачи объясненій, и его пришлось уговаривать. На Казанской выставкѣ можно было констатировать присутствіе нѣкоторыхъ новыхъ экспонатовъ земства, которыхъ не было въ Москвѣ, а въ Кіевѣ было добавлено къ Ка-

занскимъ еще замѣтное число новыхъ діаграммъ и картограммъ. Такъ какъ дѣятельность Костромскаго земства была въ это время уже извѣстна почти всѣмъ экспертамъ, то Г. А. не пришлось ничего говорить въ смыслѣ рекламированія заслугъ земства, что я и могу засвидѣтельствовать, какъ предсѣдательствовавшій въ Киевской экспертной комисіи.

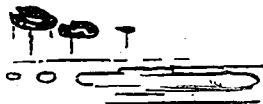
Вотъ всѣ объясненія, какія я могу дать, и повторяю, личность Герасима Афанасьевича для меня выше всякихъ подозрѣній въ пристрастіи къ Костромскому Земству.

Но фактъ происшедшаго недоразумѣнія между Вами и имъ еще разъ подтверждаетъ мое мнѣніе объ отрицательномъ вліяніи выставочнаго конкурса и, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуетъ о необходимости коренного преобразования всего экспертнаго механизма, чѣмъ и займется будущій Всероссійскій Съездъ въ Казани.

Съ почтеніемъ Ан. Буткевичъ.

Примѣч.—Лично я никогда никакихъ подозрѣній о Г. А. Кузьминѣ не высказывалъ. Я только приводилъ фактъ, всѣмъ извѣстный, что Г. А. Кузьминъ былъ членомъ тѣхъ экспертныхъ комиссій, которыя присуждали награды за пчеловодство Костромскому земству, на службѣ котораго въ качествѣ губернскаго пчеловода состоитъ г. Кузьминъ. Обиднаго въ этомъ ничего нѣтъ, и если онъ счелъ нужнымъ обидѣться, то это его дѣло.

М. А. Дерновъ.



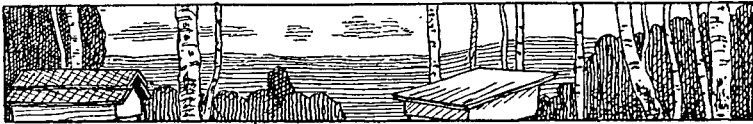
Отъ Измайловской Опытной Пасѣки.

Позволяю себѣ обратиться ко всѣмъ, сочувственно относящимся къ развитію русскаго пчеловодства, съ покорнѣйшей просьбой помочь завѣдуемой мною Измайловской Опытной Пасѣкѣ собрать возможно полную пчеловодную бібліотеку. Особенно трудно достать то, что печатается въ Россіи, такъ какъ многія изданія не поступаютъ на книжный рынокъ и не значатся ни въ какихъ систематическихъ каталогахъ. Таковы, на примѣръ, отчеты о дѣятельности по пчеловодству земствъ, инструкторовъ, пчеловодныхъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, о курсахъ, выставкахъ, конкурсахъ и т. п. Все это весьма цѣнный матеріалъ для выясненія современнаго положенія пчеловодства въ Россіи, матеріалъ, который очень трудно достать, такъ какъ даже о существованіи его часто не догадаешься. Убѣдительно прошу всѣхъ издателей такихъ матеріаловъ немедленно посылать ихъ въ бібліотеку Пасѣки.

Весьма желательно также полученіе отдѣльныхъ оттисковъ журнальныхъ статей, а въ особенности отдѣльныхъ брошюръ и книгъ провинціальнаго изданія. При современномъ положеніи нашей книжной торговли вы иной разъ не найдете весьма интересной книги только потому, что она издана не столичной фирмой. Попробуйте купить изданное въ Тулѣ „Руководство къ разумному пчеловодству“ В. И. Писарева, и вы его не найдете въ самыхъ извѣстныхъ магазинахъ, а между тѣмъ это одно изъ лучшихъ руководствъ по пчеловодству. Что же сказать о попыткахъ разыскать на книж-

номъ рынкѣ отчетъ какого либо провинціального Общества или отчетъ какихъ либо временныхъ курсахъ, о выставкахъ и т. п. А между тѣмъ гдѣ либо лежатъ кучи такихъ изданій, часто даже тяготя своихъ издателей тѣмъ что занимаютъ много мѣста. Измайловская Пасѣка желаетъ собрать по возможности все, напечатанное въ Россіи по пчеловодству, а потому обращается ко всѣмъ за помощью въ этомъ отношеніи. Всякая присылка будетъ принята съ глубокой благодарностью. Адресъ: Москва, Измайлово. Опытная Пасѣка Общества Акклиматизаціи.

Завѣдующій Пасѣкою проф. Г. Кожевниковъ.



Содержаніе вышедшихъ №№ журнала „Пчеловодъ“:

№ 1-ый. Ноябрь 1910 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 1-я: О цѣли нашего журнала. *М. А. Дерновъ.*—Наша программа. *М. А. Дерновъ.*—Нашимъ сотрудникамъ. *Редакція.*—„Пчеловодная Жизнь“ и „Пчеловодъ“. *М. А. Дерновъ.*—Какъ убережъ негодную для работы старую вошину отъ мотылицы. *Н. Александровъ.*—Кавказское пчеловодство. (Съ р и с.). *Редакція.*—Дешевый и удобный роеловный снарядъ. (Съ н ѣ м е ц.). (Съ р и с.). Пер. *К. Р.*—Пасѣка въ качествѣ защиты фруктовыхъ деревьевъ отъ мохнатой аленки.—Вѣрное средство противъ воровства у пчелъ.—Пчеловодная жизнь.—Отвѣты на вопросы г.г. подписчиковъ.—Содержаніе послѣдн. №№ журнала „Пчелов. Жизнь“.—Безплатныя объявленія г.г. подписч.—Объявленія.

№ 2-ой. Декабрь 1910 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 2-я: О зимовкѣ пчелъ. *М. А. Дерновъ.*—Отъ редакціи: I. О началѣ подписного года.—II. Справочный отдѣлъ.—Отъ редактора издателя *М. А. Дернова.*—О постановкѣ и отборѣ магазиновъ. *А. Балашовъ.*—Приводъ къ вальцамъ (Съ 2 р и с.). *А. И. Басовъ.*—Нѣсколько словъ о шершнѣ. *Анатолий Богдановъ.*—Трутовка. *Н. З. Амфитеатровъ.*—Къ вопросу о застраиваніи пчелами подрамочнаго пространства въ ульяхъ. *Фед. Коряковъ.*—Кавказское пчеловодство. (Съ р и с.). *М. А. Дерновъ.*—Верхній-летокъ. *А. Несмиловъ.*—Пойки съ подогреваніемъ. (Съ н ѣ м е ц.—Съ р и с.). Пер. *К. Р.*—Пчелы во время зимняго покоя. (Съ н ѣ м е ц.) Пер. *К. Р.*—Смѣсь: Упрямый рой.—Изъ чего дѣлаютъ церковныя свѣчи.—Дальность полета роевъ.—Пчеловодная жизнь.—Содержаніе №№ 22 и 23 журнала „Пчеловодная Жизнь“.—Безплатныя объявленія.—Объявленія.

№ 1-ый. Январь 1911 г.

Портретъ *А. М. Бутлерова.*—Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 3-я: О пчеловодной печати. *М. А. Дерновъ.*—Объ итальянкахъ и о полученіи пчелъ по почтѣ. *И. Н. Сорокинъ.*—Измѣненіе въ медогонкѣ Ломакина. (Съ р и с.). *И. Щелковъ.*—Вѣрный способъ къ уничтоженію пчель-трутовокъ. *А. Удовенко.*—Кавказское пчеловодство. (Съ р и с.). *М. А. Дерновъ.*—О предупрежденіи роенія. *В. О. Ва-*

щенко.—На чемъ остановился бы я, если бы мнѣ пришлось снова обзаводиться пчеловодными принадлежностями. (Съ ф р а н ц.) Пер. А. Ч.—Аппаратъ для процѣживания меда. (Съ н ѣ м е ц.—Съ р и с.) Пер. К. Р.—Отзывы о книгахъ: К. Левицкій. Пчеловодство. Проф. Кожевниковъ.—Пчеловодная жизнь.—Содержаніе послѣднихъ №№ журнала „Пчеловодная Жизнь“.—Справочный отдѣлъ.—Безплатныя объявленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.

№ 2-ой. Февраль 1911 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 4-я: О второй половинѣ зимовки пчелъ. М. А. Дернавъ.—Ульи Дадана-Блатта съ двумя летками. Анат. Михайловъ.—Какъ приготовить клеенки. А. И. Басовъ.—Зимовка пчелъ въ свѣтломъ помѣщеніи. От. Татауровъ.—Неудачная перевозка пчелъ. Н. М. Эдельманъ.—Паровая воскотопка моей системы. (Съ р и с.) Г. Грудновъ.—На чемъ остановилъ бы я свой выборъ, если бы мнѣ пришлось снова обзаводиться пчеловоднымъ инвентаремъ. (Съ ф р а н ц у з с к а г о.) Пер. А. Ч.—Отвѣты на вопросы: 1) Постановка на новыя мѣста ульевъ по выставкѣ.—2) Медъ съ багульника.—3) Падь и медвяная роса.—4) Эспарцетъ.—5) Павильонъ.—6) Пчеловодство. Соч. И. Д. Дмитріева.—7) Пересылка статей.—8) Высота магазинной рамки Дадана.—9) Дымари Бингама и Рута.—10) Поилка съ подогреваніемъ.—11) Сколько требуется ношъ для наполненія одной ячейки медомъ или цвѣтнемъ?—12) Пыльца и медосборъ.—13) Сколько надо для воспитанія одной личинки меда, цвѣтня и воды?—Пчеловодная жизнь.—Содержаніе послѣднихъ №№ журнала „Пчеловодная Жизнь“.—Справочный отдѣлъ.—Безплатныя объявленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.

№ 3-ий. Мартъ 1911 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 5-ая: О Пчеловодныхъ принадлежностяхъ. М. А. Дернавъ.—Простая и недорогая воскотопка. (Съ р и с.) Н. Максимовъ.—Какъ уберечь негодную для работы вошину отъ мотылицы. В. К. Погребовъ.—Неудачное лѣченіе пчелъ отъ болѣзни „кислая черва“. Феодилъ Рожанковский.—Однобокая матка. А. В. Дернава.—Какъ узнать на зимовкѣ въ омшанникѣ, имѣется ли медъ въ ульѣ? (Съ р и с.) А. Ашмаринъ.—Какъ предупредить выходъ вторака безъ надобливой вырѣзки маточниковъ? (Съ н ѣ м е ц.) Пер. К. Р.—Отвѣты на вопросы: 14) Медогонки Паленова и Водопьянова.—15) Связаніе роевъ.—16) Способъ Вашенко предупрежденія роенія.—17) Система Хэнда.—Пчеловодная жизнь.—Смѣсь: Матка и трутень.—Алкоголь и медъ.—Справочный отдѣлъ.—Безплатныя объявленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.



Списокъ книгъ и изданій,

поступившихъ въ редакцію „Пчеловодной Жизни“ съ 1-го июля 1910-го года по 1-ое апрѣля 1911 года. (См. № 13—14. 1910 г.) *).

275. Школьная библіотечка. Какъ живутъ пчелы. Очеркъ Владимира Львова. Съ 13 рис. 32 стр. in 8°. Москва. 1905 г.

276. Враги пчелъ изъ насѣкомыхъ и борьба съ ними. Изданіе Ателье „Миръ насѣкомыхъ“ въ Вяткѣ. Бесплатное приложеніе къ коллекціи: „Враги пчелъ изъ насѣкомыхъ“. 13 стр. in 8°. Вятка. 1910 г.

277. Какъ водить пчелъ въ ульяхъ Рута. Къ вопросу о выборѣ улья для промышленнаго пчеловодства. Выпускъ 1-й. Постройка ульевъ Рута двухстѣннаго и одностѣннаго. Съ тремя таблицами чертежей въ 2 краски. С. М. Ко-

) Книги, отмѣченныя звѣздочкой (), можно выписывать изъ редакціи журнала „Пчеловодная Жизнь“.

лесниковъ, 24 стр. in 8°. Цѣна 1 руб. Изданіе пасѣки Колесниковыхъ. Москва. 1910 года.

278. Принадлежности доходнаго пчеловодства. В. О. Пикеля. Съ 165 рис. Бесплатное приложеніе къ журналу: „Вѣстникъ Рус. Общ. Пчелов.“ 1910 г. 159 стр. in 8°. СПб. 1910 г.

279. Гнилецъ у пчелъ и способы лѣченія. Съ 4 рис. В. П. Лобановъ. 2-е изд. 25 стр. in 8°. Цѣна 15 коп. Казань. 1910 г.

280. Пчеловодство въ Ярославской губерніи по свѣдѣніямъ земскихъ корреспондентовъ, доставленныхъ ими къ 10 іюня 1910 года. Статистическое бюро Ярославскаго губернскаго земства. 35 стр. in 8°. Ярославль. 1910 г.

*) 281. Медовареніе или искусство производства напитковъ изъ меда и фруктовъ. Профессоръ д-ръ Цесельскій. 2-е исправленное изданіе. Перевелъ съ польскаго М. К. Новосельскій. Съ рис. и портретомъ д-ра Цесельскаго. Цѣна 50 коп. 75 стр. in 8°. Екатеринославъ. 1910 г.

*) 282. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Съ 15 рис. въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежа улья въ натуральную величину. Эд. Бертранъ. Переводъ подъ редакціей Г. П. Кандратьева. Цѣна 40 коп. 28 стр. in 8°. Изданіе А. Ф. Девріена. СПб. 1910 г.

283. Бесѣды по пчеловодству. Краткое руководство по уходу за пчелами. Съ 28 рис. въ текстѣ. Составилъ В. О. Пикель. 70 стр. in 8°. Цѣна 20 коп. Изданіе С-Петербург. Губернскаго Земства. С-Петербургъ. 1910 г.

284. Медъ, его фальсификація и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина. Изданіе Русскаго Общ. Пчел. 10 стр. in 8°. Цѣна 10 коп. СПб. 1910 г.

285. Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для открытія его фальсификацій. Э. Я. Зарина. Изданіе Русскаго Общ. Пчел. 7 стр. in 8°. Цѣна 10 коп. СПб. 1910 г.

286. Пчеловодство. Рациональное воспитаніе пчелъ и уходъ за ними, веденіе пасѣкъ въ различныхъ хозяйствахъ и ульяхъ описаніе ульевъ всѣхъ системъ. Составилъ на основаніи многолѣтняго опыта и всесторонняго изученія директоръ и основатель пчеловодной школы въ Варшавѣ Е. Левицкій. Переводъ съ 5-го изданія Ф. Домбровскаго. Съ 84 рис. въ текстѣ. Въ трехъ частяхъ. 152 стр. in 8°. Цѣна (не указана). Изданіе В. И. Губинскаго. СПб. Годъ изданія не указанъ.

*) 287. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. Г. Вельсъ. Перевелъ съ англійскаго А. А. Фогельбергъ подъ редакціей В. М. Изергина. 2-е изданіе. 30 стр. in 16°. Цѣна 20 коп. Изданіе А. Ф. Девріена. СПб. 1910.

288. Календарь пчеловода на 1911 годъ. Составилъ С. К. Красноперовъ. Съ рис. 7-е изданіе. 100 стр. текста и 54 стр. бланковъ, in 16°. Бесплатное приложеніе къ журналу „Пчеловодство“. Цѣна 30 коп. Вятка. 1910 г.

289. Пчеловодство въ Россіи. Составлено проф. Москов. Сельско-хоз. Института Н. М. Кулагинымъ. Отдѣл. оттискъ Изъ Ежегодника Департамента Земледѣлія 1909. г. 21 стр. in 4°.

290. Отчетъ Ставропольскаго Общества Пчеловодства и Садоводства за 1909 г. 18 стр. in 16°. Ставрополь. губ.

291. Отчетъ губернскаго пчеловода Н. А. Бадова съ 1-го октября 1909 г. по 1-ое октября 1910 г. 76 стр. in 8°. Вятка. 1910 г.

292. Краткій отчетъ дѣятельности Колобовскаго пчеловоднаго общества за 1909 годъ. 4 стр. in 8°. Яранскъ. 1910.

293. Отчетъ о дѣятельности Лубенскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ за 1909 г. 13 стр. in 8⁰ Лубны. 1910 г.

294. Докладъ Вятской Губенской Земской Управы о мѣропріятіяхъ по пчеловодству. 17 стр. 8⁰.

295. Уставъ Полтавскаго Губернскаго Общества Пчеловодства. 18 стр. in 16⁰.

296. Уставъ Иваново-Вознесенскаго Общества Пчеловодства Владимирской губ. 15 стр. in 16⁰. Иваново-Вознесенскъ. 1910 г.

297. Устава Тамбовскаго Общества Пчеловодства. 16 стр. in 16⁰.

298. La Cire, son histoire, sa production, ses falsification et sa valeur commerciale. T. W. Cowan. Ouvrage traduit sous la direction de M. Ed. Bertrand. Avec 17 Planches et 37 Figures. 184 cmр. in 16⁰. Genève et Paris. 1911 г.

299. Zgnilec u pszczol, jego leczenie i zapobieganie St. Brzosko. Wivnictwo Imienia Staszycy. 23 cmр. in 8⁰. Варшава. 1910 г.

300. Отчетъ о засѣданіяхъ Воронежскаго губернскаго съѣзда пчеловодовъ, состоявшихся 1—3 октября 1910 года въ г. Воронежъ. 25 стр. in 8⁰.

301. Пильный и строгальный станки. В. П. Дзюба. Съ 2 рис. 9 стр. in 8⁰. Вятка 1910 г.

302. Пчеловодство, ключъ къ здоровью и благосостоянію, или значеніе пчеловодства и цѣлебныя свойства меда. Составилъ инструкторъ по пчеловодству И. И. Кораблевъ 32 стр in 16⁰. Цѣна 10 коп. Умань.

303. Краткій отчетъ о дѣятельности Соломинскаго Пчеловоднаго Общества, Яранскаго уѣзда, за 1910 годъ, 5 стр. in 8⁰.

304. Общественная организація торговли продуктами и принадлежностями пчеловодства. А. Хабачевъ. 13 стр. in 8⁰. Цѣна 5 коп. Изданіе Казанскаго Общества Пчеловодства. Казань, 1911 г.

305. Годичный отчетъ по опытной Измайловской пасѣкѣ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений. Проф. Григорій Кожевниковъ. 1 стр. in 8⁰.

306. Отчетъ Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства за 1910 г, 12 стр. in 8⁰.

307. 1. Простыя слова къ простымъ пчелякамъ о томъ, почему пчеловоды бросаютъ свои колоды и переходятъ на ульи рамочные, разборные.—2. Что необходимо знать каждому при постройкѣ рамочнаго улья. Составилъ Земскій Уѣздный инструкторъ по пчеловодству Н. Н. Лебедевъ. 13 стр. in 8⁰. Цѣна 5 коп. Изданіе Темниковскаго, Тамбовской губ., Земства. Темниковъ.

308. Универсальный улей, для веденія хозяйства по главнѣйшимъ изъ существующихъ у насъ системъ. Съ 9 чертежами въ текстъ. Ан. Буткевичъ 31 стр. in 8⁰. Цѣна 20 коп. Изданіе Казанскаго Общества Пчеловодства Казань. 1911 г.

*) 309. Самоучитель Пчеловодства. Общедоступное руководство для пчеловодовъ практиковъ. Составилъ А. Буткевичъ. Со множествомъ рисунковъ. Изданіе второе, пересмотрѣнное. 433 стр. in 8⁰. Цѣна 1 р. 25 коп. Изданіе И Горбунова—Посадова. Москва 1911 г.

310. Настольная книга пчеловода. Устройства доходнаго пчельника. Практическое руководство по устройству и веденію доходнаго пчельника. Составилъ С. Я. Пакидовъ. Съ рис. 82 стр. in 8⁰. Цѣна 45 коп. Изданіе В. И. Бофталовскаго. С-Петербургъ. 1911 г.

см. в.м.

311. Главни Пчеларски работи. М. А. Дерновъ. Перевелъ на Болгарскій языкъ Н. Кайтазовъ. 180 стр. in 8°. Цѣна 1.20 лв. София. 1911 г.

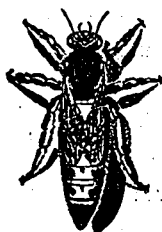
312. British Bee-Keeper's practical Note-Book. By Thos. Wu. Cowan, F. L. S., F. G. S., etc. Third Edition. 72 стр. in 8°. Price one Shilling. London



Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Извѣщенія г.г. подписчиковъ

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.



Требуйте Жукехъ пчеловодъ-практикъ, одинокій, преданный дѣлу, знающій столярное мастерство и не бѣлоручка. Пчельникъ до 80-ми сем., преимущественно въ рамоч. ульяхъ. Предлож. и условія *адресовать*: Гутянский заводъ, Харьков. губ. Священнику Свмеону *Котляреву*.

новый иллюстрированный бесплатный преисъ-куррантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч.
Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.

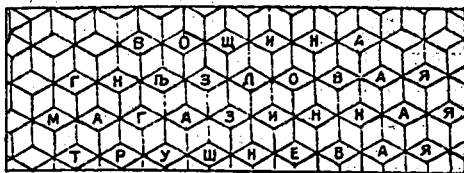
4-е изданіе законъ о выходѣ изъ общины, съ разъясненіями Прав. Сен. и Мин. Вн. Дѣл. Цѣна 50 к. При выпискѣ не менѣ 5 экз. 10% скидки. *Адресовать*: Ирбитъ, Пермской губ. Г. А. Серебренникову.

Пчеловодъ -практикъ, съ малыхъ лѣтъ занимающийся пчеломъ. Знаю и теорію. Одинокій и небѣлоручка. Могу вести учебно-показательную пасѣку. Ищеть мѣсто. Условія по соглашенію. *Адресъ*: Дмитровскъ, Орловск. губ. Мих. Григ. Пряжину, для пчеловода.

Фирмы торгующія пчеловодными принадлежностями, прошу выслать каталоги: Г. Курганъ, Тобольск. г. III-е мужское приходское училище, учителю В. Макарову.

Желаю купить 30 семей пчелъ. *Адресъ*: Тверской губ., село Ульяновское, Иванъ Федоровъ Сахаровъ.

Жукехъ пчеловодъ трезвый, трудолюбивый, преданный дѣлу, для 120 с. рамочныхъ ульевъ. Предложеніе подробно о своей практикѣ и условіяхъ *адр.*: п. отд. Малороссійско-Архангельское, Кубан. обл., В. С. Жижареву.



Луженая проволока № 28
Одесса, Малороссійская ул., д. № 71.
Константину Александровичу Кузьменко.

Требуйте немедленно, бесплатно полный иллюстрированный преисъ-куррантъ всѣхъ принадлежностей

пчеловодства. Адресъ: С. Павлово, Нижегородской губ., Пчеловод. Складъ. И. П. Кирьянову.

Искусственную вошину предлагать заводъ, вырабатывающий вошину подъ наблюдениемъ специалистовъ земства, изъ лучшаго натурального пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовой 5 1/2 × 9 вер. 36 руб. пудъ, магазинной съ пчелиными сотами (въ фунтѣ около 20 листовъ) 40 р. пудъ, съ трутневыми — 40 р. пудъ. Заказы направлять въ Бугульминскую уѣздную земскую управу (Самарск. г.). Условія продажи и образцы вошины высылаются по первому требованію бесплатно.

Важно для музеевъ, школъ и г.г. пчелов. 1) *Новость.* — Натур. рой, приживш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день — отъ яйца до взр. нас.: однопдневн. зрел. въ спиртъ: раб. пч. — 25 об.; мат. — 22 об.; тр. — 27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ одномъ цилиндрѣ 24 об. — ц. 10 р. Отд. каждая — по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14 × 8 в.) изъ 72 пр. — ц. 10 р.; тоже изъ 40 пр. — 5 р.; 5) Враги пчелъ и болѣзни ц. 5 р.; отдѣльно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп. препарат. по анат. пч. 10 объект. — ц. 2 р. 50 к. За биологическія работы по пчеловодству награждены тремя бол. сереб. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское, Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. *Ө. А. Пивоварову.*

Пчеловодная мастерская Евгенія Павловича Четверикова, въ г. Суджѣ, Курск., предлагаетъ искусственную вошину по 85 к. ф. и другія пчеловодныя принадлежности. Земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ скидка. Прейсъ-курранты и образцы вошины по требованію *бесплатно.*

Требуется опытный пчеловодъ, столляръ, семейный, трезвый; при квартирѣ и отопленіи 240 руб. въ годъ; пчеловодство рамочное, пока 50 ш.; желая увеличить въ десять разъ годами. Съ требованіями обращаться только письменно. Адресъ: Славянскъ, Харьков. губ., лѣтній курортъ, священнику о. *Петру Теодоровскому.*

Кавказскія матки, Елисаветпольской породы (горныя, изъ мѣстности Кабахъ-Тапа) по 2 р. 50 к. штука. Адресъ: станція Мхецѣтъ, Закавказ. жел. дороги, *Николаю Александровичу Путцу.*

Южное пчеловодное заведеніе и мастерская пчеловодныхъ принадлежностей предлагаетъ: матокъ разныхъ породъ, рои пчелъ; ульи: Дадана-Блатта теплые, по 6 р.; одностѣнные отъ 4 р. — 5 р. Даданъ-Дерновъ 6 р. Американскіе Даданы 4 р. 75 к.; Ханда по 4 р. 20 к., Улей для оплодотворенія матокъ на 10, семей 10 р. Секціи, рамки, дымари, ножи, воскотопки и т. д. Медогонки: Юницкаго, Ломакина, Яричева, Англійскія на 2, 3 и 4 рамки. Этикеты въ краскахъ по цѣнѣ: 1000 шт. 3 р. 75 к., 500 шт. 1 р., 90 к., 250 шт. 1 р. Всѣ соч. М. А. Дернова. Прейсъ-курранты бесплатно. Адресъ: Керчь-Крымъ. Южному пчеловодному заведенію А. Ө. Марляна.

Требуйте бесплатный каталогъ на искусств. вошину изъ *чистаго* воска, на *ульи*, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, *стмена* медонос. растений и книги по пчеловодству инструктора И. Кораблева. Мастерская награждена на выставкахъ большими *золотыми* медалями. Адресъ: г. Умань, Киевской г., Уманское среднее училище Садов. и Землед.



Тюлевыя сѣтки и рѣшетка ганнемана, усовершенст. производства; для личнаго убѣжденія о пригодности доброкачеств. издѣлія дѣлайте пробные небольшіе заказы; поробности цѣнъ и перес. смотр. № 1-й „Пчеловодной Жизни“. Адр.: г. Орловъ, Вятской г., с. Чудиново, *Д. Ф. Секилову.*

Желаю занять должность уѣзднаго пчеловода или на большую частную пасѣку. Окончилъ курсъ въ 1896 году въ Кологривскомъ с.-х. техническомъ училищѣ. Имѣю 12-лѣтнюю разностороннюю практику по пчеловодству. Служилъ въ разныхъ концахъ Россіи. Много переносилъ пчелъ изъ колодъ и санетокъ въ рамочн. ульи; хорошо пригот. искусств. вошину. Адресъ: Г. Кологривъ, с.-х. т. училище, *Е. В. Знаменскому.*

Къ сезону 1911 года красноклеверныя матки по 4 р. 25 к. штука съ пересылкою. *Адресъ:* г. Поневѣжъ, Ковенской губ., *А. И. Перхоровичу.*

Продаются смена фацели 30 к. ф. 10 руб. пуд. *Адресъ:* Петропавловскъ, Акмол. обл., село Явленное, *Петропавловск. сельскохозяйств. школа.* Здѣсь же изготовляются и пчеловодныя принадлежности, какъ-то: ульи, рамки, кормушки, роевни и т. п.

Арошу лицъ, торгующихъ пчелами и всѣми предметами пчеловодства, высылать свои преись-куранты по *адресу:* Нижній Тагилъ, Пермск. губ., Верхотур. уѣзда, *Василію Михайл. Савину.*

Матки пчелиныя мѣстной породы высылаетъ въ универсальной клѣточкѣ, служащей для вывода и подсадки матокъ, по полученіи полной стоим. 1 р. 25 к., пасѣка Е. А. Зененко. Взамѣнъ погибшихъ въ пути выс. другія, при отправкѣ на другой день съ цѣлыми печатями. Всѣ заказы адресовать на имя заведующаго пасѣкою. При запросахъ и справкахъ прилаг. марку или бланокъ открыт. письма. Срочные заказы, въ виду непостоянности погоды, не принимаются. *Адресъ:* ст. Быковка, Нижегород. г., пасѣка Е. А. Зененко, *Д. Видуизъ.*

Покорѣйше прошу лицъ, торгующихъ пчелиными матками, выслать мнѣ свои преискуранты по слѣдующему *адресу:* чрезъ Никитовское п.-т. отд., Валуиского у., Воронежской губ., свящ. слоб. Деркунской, *Сергѣю В. Прохорову.*

Покорѣйше прошу фирмы и лицъ, торгующихъ пчелами, пчелиными матками, пчеловодными принадлежностями, искусств. вошиной, посудой для меда и сѣменами медоносныхъ растений, выслать мнѣ свои преись-куранты. Петербургъ, рѣка Пряжка, домъ № 48, кв. № 12, *Николаю Ивановичу Тулякову.*

Пчеловодъ съ 25 лѣтней практикой, заведывавъ на 0/о болѣе шими пасѣками, ищетъ мѣсто. Согласенъ на проценты съ чистаго дохода. *Адресъ:* м. Чинишедцы, Бессар. губ. До востребованія *А. В. Баушери.*

Ульи Дадан.-Бл. и Рута двухстѣн. и одност., окрашенные за два раза масляной краской, продаются на пасѣкѣ любителей пчеловодства при с. Кохмѣ, Влад. губ. Цѣна первымъ 5 р., вторымъ 4 р., ст. Кохма. Обращаться по *адресу:* почт. отд. Кохма, Владим. г., учителю *Петру Сергѣевичу Ляпилову.*

Фирмы, торгующія пчелами, вошиной и вообще пчеловодными принадлежностями, прошу присылать свои преись-куранты. *Адресъ:* черезъ Гальбштадтъ, сел. Тигервейде, Таврич. губ. *Петру Петровичу Плеттѣ.*

Краинскія матки сеголѣтнія плодныя 2 руб. шт.; свыше-скидка. Высылаю съ 15 мая по 15 сент. налож. пл. безъ задатка и на мой счетъ. *Адресъ:* ст. Ракивно, Кіевской губ., с. Островъ *Данилу Лысенку.*

Искусственную вошину изготовляю изъ чистаго воска на вальцахъ Ломакина, гнѣздовая 35 руб. пудъ, 90 коп. фунтъ; размѣръ по указанію. Упаковка отъ 5 ф. моя. Пересылка заказчика. При заказѣ 1/3 задатокъ. Корчева, Твер. губ. *Н. Д. Кузнецовъ.*

Гимназистка выпускного класса желаетъ помогать на пасѣкѣ интеллигентному хозяину, работающему лично. Подробныя предложенія адресовать студ.-агроному *А. А. Шабаду*, Ново-Александрія, Люблинск. губ.

Покорѣйше прошу лицъ, торгующихъ пчелами, матками, ульями и другими пчеловодными принадлежностями, сѣменами мед. растеній и искусств. вошинами, выслать мнѣ свои преискуранты и каталог и образцы искусств. вошинъ по слѣдующему *адресу:* Станц. *Новоселокъ*, Симбирской губер. До востребованія. *Федору Семеновичу Садовникову.*

На весну и лѣто 1911-го года дѣлаю искусств. вошину вальцами В. Ломакина по 20 коп. съ фунта и по 25 к. изъ воска заказчиковъ, гнѣздовую и магазинную, и по 90 и 95 коп. изъ моего воска, съ укупоркой и пересылкой въ одинъ конецъ. *Адресъ:* почт. конт. *Веселое*, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губер., учителю-пчеловоду *Николаю Ивановичу Казанскому.*

Рязанская уѣздная земская управа приглашаетъ лицо съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ не ниже средняго на должность втораго агронома. Желательно спеціалиста по луговодству и культурѣ болотъ. Жалованіе 100 рублей, при готовыхъ разъѣздахъ.

Пчеловодъ практикъ, имѣющій собственную пасѣку въ 20 семей и шестилѣтнюю практику рамочнаго пчеловодства, ищетъ мѣсто пчеловода; жалованіе по соглашенію. *Адресъ:* Дер. Княжна, Казанской губ. Царевкокашайскаго уѣзда *Николай Александровичъ Александровъ.*

Нужно 40--50 роевъ съ Кавказа, кроткой кавказской породы въ сапеткахъ, въ іюнѣ или іюль, въ Херсонъ. Лицъ, могущихъ отпустить эти рои, прошу списаться по адресу: „Самаркандъ. А. Т. Мирошниченко, почт. ящ. № 15“. Сообщить крайнюю цѣну и разстояніе отъ своей пасѣки до жел.-дор. станціи и сколько будетъ стоить доставка до станціи?

Липовыя фунтовые секціи, изготовленныя по моему заказу и изъ моего матеріала Императорскимъ Оружейнымъ Заводомъ. Цѣна девять рублей за тысячу секцій съ упаковкой. Заказы на секціи исполняются мною немедленно, по полученіи задатка въ размѣрѣ одной трети стоимости заказа. Заказы Земскихъ Управъ и Обществъ пчеловодства могутъ быть исполнены наложеннымъ платежомъ. Заказы менѣе 500 штукъ секцій не принимаются. Заказы прошу адресовать: Тула, Оружейный заводъ, старшему мастеру *Николаю Александровичу Лебедеву*.

Требуется пчеловодъ-огородникъ и столяръ на пасѣку 100 ульевъ Берлепша и Дадана. Содержаніе 240 руб. въ годъ, столъ свой. Обращаться село Кротково, Суюхинской волости, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губ. *Александрю Степановичу Агтеву*. Огородникъ не обязателенъ.

Украинскія матки, плодн. молод., высл. немедл., по получ. заказа, безъ задатка. Цѣна съ перес. въ маѣ, іюнѣ, іюль 2 руб. шт.; при выпискѣ свыше 3-хъ м.—по 1 р. 75 к.; свыше 6-ти по 1 р. 60 к.; въ авг. и сент. по 1 р. шт.

Погибш. въ дорогѣ замѣняю. Ст. Ракитино, Кіев. г., Островъ. *Никол. Гр. Лысенко*.

Плодныя матки высылаются по 1 р. шт., съ пересылкою. Клѣтки Титова изъ луженой сѣтки 10 коп. шт., пробную вышло за 18 коп. Можно наложен. платежомъ. У меня всѣ матки метисы, произошли отъ краинскихъ и кавказ. матокъ, оплодотворенныхъ мѣстными трутнями; теперь мѣстныхъ пчелъ не имѣю. П. О. Грузино, Новгородск. губ., *Влад. Ив. Орнатскому*.

Требуите преис-курантъ на чистокровныхъ Эриванскихъ Орлубатскихъ улучшенныхъ породъ матокъ, длиннохоботны, трудолюбивы, мирны и ярко золотистаго цвѣта. Адресъ: г. Нахичевань, Эрив. губ. Эриванское пчеловодное заведеніе *М. Я. Теръ-Минасянцъ*.

Записная пасѣчная книга „Спутникъ пчеловода“. Необходимая каждому пчеловоду. Въ вухъ частяхъ. Ч. 1-я—практическія занятія. Ч. 2-я—отчетность и пр. Въ прочномъ переплетѣ, съ корманомъ и мѣстомъ для карандаша.

Цѣны съ пересыл.	на 50 семей и новос.	30 роевъ 70 к.
	на 100 семей и новос.	40 роевъ 80 к.
	на 150 семей и новос.	50 роевъ 100 к.
	на 200 семей и новос.	60 роевъ 110 к.

Наложн. платеж. на 10 коп. дороже. Адресъ: г. Грозный, Терской обл. *Н. А. Александрову*.

Покорѣйше прошу лицъ и фирмъ, торгующихъ пчеловодными принадлежностями, матками и пчелами, прислать свои иллюстрированные преисъ-куранты по адресу: г. Одесса, инвалидный домъ, Старое Христіанское Кладбище *Ив. Цыбульскому*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	1 разъ	3 раза скидка 100/0	6 разъ скидка 200/0	12 разъ скидка 300/0	24 раза скидка 500/0
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впередѣ текста и на 4 страницъ обложки вдвое дороже.

Отдѣльныя приложенія, въ сомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

Г. ВЯТКА.

1.—ВСЕРУССІЙСКИЙ СЪѢЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ (съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

Изданіе все разошлось.

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ. 2-е изданіе.

Цѣна	1 экз.	руб. 7 коп.
съ пересылкой:	10 экз.	руб. 50 коп.
	100 экз.	3 руб. — коп.

3 —СѢТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:

Цѣна	1 экз.	руб. 7 коп.
съ пересылкой:	10 экз.	руб. 50 коп.
	100 экз.	3 руб. — коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКИЙ ЧЕРТЕЖЪ ТѢЛѢГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е изданіе. Д-ръ *И. Любарскій*

Цѣна:	10 экз.	руб. 9 к.	съ перес.	11 к.
	100 экз.	руб. 85 к.	Перес. по дѣй-	
	500 экз.	4 руб. 00 к.	ствительной	
	1000 экз.	6 руб. — к.	стоимости.	

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. *М. А. Дернова*. Съ 55-ю рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Сост. *М. А. Дерновъ*. 4-ое изданіе. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы и бланкъ краткаго отчета. Всѣ книжки въ переплетѣ.

Цѣна	На 25 семей	— 60 коп.
	" 50 "	— 80 коп.
съ пересылкой:	" 100 "	1 руб. —
	" 150 "	1 руб. 20 —
	" 200 "	1 руб. 40 —

Примѣч. Изданіе печатается и поступитъ въ продажу въ январѣ 1911 г.

8.—УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА. Соч. *М. А. Дернова*. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Изданіе 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к.

Наложеннымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Врачъ **А. А. Дернова-Ярмоленко.**

БЕРЕГИТЕ ДѢТЕЙ!

Совѣты родителямъ по уходу за дѣтьми.

Цѣна 7 коп. съ пересылкою, наложеннымъ платежомъ 24 коп.

Выписывать можно изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“, г. Вятка.

Къ настоящему пчеловодному сезону
поступило въ продажу новое (4-е) изданиѣ
необходимой записной книжки для каждой пасѣки:

„Другъ Пчеловода“.

*Всѣ книжки въ переплетѣ.—Къ каждой прилагается стѣпка
для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета.*

4-е изданіе исправлено и дополнено.

Цѣна съ пересылкой: На 25 семей—60 к., на 50 семей—80 к.,
на 100 семей—1 р., на 150 семей—1 р. 20 к. и на 200 се-
мей 1 р. 40 к.

Требованія адресовать: г. Вятка, журналъ „Пчелов.Жизнь“.

С ъ 1 я н в а р я 1911 г о д а
ВЫХОДИТЪ НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

П Ч Е Л О В О Д Ъ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ,
и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ об-
разомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого-же
содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзывы о книгахъ
и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь.
8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣ-
етъ право въ теченіе года помѣстить безплатно свое объявленіе,
размѣромъ не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ 60 коп. Отдѣльный № 7 коп.
1 мѣсяцъ 5 коп. Заграницу 80 коп.

НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ
ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: Позади текста—1 страница 25 руб., 1/2 стр.—
15 руб., 1/4 стр.—10 руб., 1/8 стр.—6 руб. и 1/16 стр.—4 руб. При повто-
реніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40% и за 12 разъ 60%.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, ВЪСОМЪ: не болѣе 1 лота—8 руб.

съ тысячи экземпляровъ; каждый лишній лоть
по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

К а т а л о г ъ

книгъ, по пчеловодству, высылаемыхъ изъ редакціи журнала „Пчеловодная Жизнь“ (г. Вятка).

При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя бы одного и того же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

За наложенный платежъ взимается по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 к.



Бадовъ Н. А. О пчелиной болѣзни гнильцѣ. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп., налож. платежемъ 24 коп.

Бертранъ Э. Уходъ за пасѣкой.— Календарь пчеловода. Переводъ подъ ред. Кандратьева. Издан. 3-ье. Съ 76 рисун. и 3 табл. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 10 к.

Его-же. Улей Дидана и какъ его самому изготавить. Съ чертежемъ въ натуральную величину. Переводъ подъ редакціей Г. П. Кандратьева. Изд. 3-ье. Цѣна 25 коп., съ перес. 40 коп.

Буткевичъ А. Самоучитель пчеловодства. Общедоступное руководство для пчеловодовъ-практиковъ. Съ рис. Изд. 2-е пересмотрѣнное и исправленное. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Его-же. Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить. Книжка первая. Пчелы—друзья человѣка. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. Книжка вторая. Азбука доходнаго пчеловодства. Ц. 50 к., съ пер. 70 к.

Бутлеровъ. Какъ водить пчелъ. Съ 25 рис. Ц. 10 к., съ перес. 20 коп.

Его-же. Пчела и ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства. Съ рисъ въ текстѣ. Ц. 60 коп., съ пересылкой 80 коп.

Его-же. Статьи по пчеловодству. Ц. 2 рубля, съ пересыл. 2 руб. 50 коп.

Вельсъ Г. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. Перевелъ съ англійскаго А. А. Фогельбергъ, подъ редакціей В. М. Изергина. Изд. 2-е. Цѣна 20 к., съ пер. 30 к.

Гандъ Е. Ж. Горизонтально разрывной улей и годичный кругъ работы въ немъ. Переводъ Н. А. Со-

ловевой. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 к.

Глуховъ. Важнѣйшія медоносныя растенія и способы ихъ разведенія. Съ 63 рис. въ текстѣ. Ц. 1 рубль, съ перес. 1 руб 30 коп.

Горбачевъ А. К. Гнилецъ и лѣчение его въ дуплянкахъ и рамочныхъ ульяхъ. Съ 6 рис. въ текстѣ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.

Дерновъ М. А. Устройство улья Дидана. Съ 4 таблицами въ краскахъ и 27 рис. 3 изданіе. Цѣна съ пер. 35 к.

Его-же. Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Изд. 4-ое. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 60 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 р. 20 коп., на 200 семей 1 р. 40 коп. Всѣ книжки въ переплетѣ. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для диаграммы и бланкъ краткаго отчета пасѣки

Его-же. Главныя пасѣчныя работы. Изд. 2. Съ 4 рис. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Его-же. Пчеловодныя принадлежности. Подробное описаніе ихъ устройства и пользованія ими. Съ 231 рис. Ц. 80 коп., съ перес. 1 рубль.

Его-же. Организация пасѣчнаго хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

Примѣч.: Изданіе разошлось. Готовится къ печати новое изданіе.

Его-же. Омшанники. Подробное описаніе устройства помѣщенія для зимовки пчелъ, съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Его-же. Устройство пчельника. Ц.

10 коп., съ перес. 12 коп.

Его-же. Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рисун. въ текстѣ. Ц. 30 коп. съ пересылкой; налоговымъ платежомъ 47 коп.

Дорофеевъ. Краткій учебникъ пчеловодства. Съ 107 рисун. Ц. 45 коп., съ перес. 60 коп.

Дюма А. Браткое наставленіе къ искусственному выводу пчелныхъ матокъ. Ц. 20 коп., съ перес. 30 коп.

Кованъ Т. В. Медоносная пчела. Перев. Л. А. Потъхина. Съ 75 рис. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Кузь А. Спутникъ пчеловодства, или руководство къ веденію пасѣки. Перев. В. М. Изергина. Съ 173 рис. Ц. 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

Куназовичъ А. Ф. Пчела и пчеловодство. Полный курсъ пчеловодства для начинающихъ пчеловодовъ. Изд. 2-е. Съ 143 рис и 2 таблицами Ц. 1 р. 70 к. съ перес. 2 р.

Его-же. Воскотопокъ—воскопрессы. Описаніе прибора и его употребленія. Съ 4 рис. въ текстѣ. 2-ое изд. Ц. 7 к., съ перес. 9 к.

Его-же. Нужны-ли намъ посѣвныя медоносныя растенія, какія именно, и какъ ихъ сѣять. Съ 8 рис. Ц. 10 к., съ пер. 12 к.

Лайансъ Ж. Уходъ за пчелами по новѣйшимъ способамъ. Теорія и практика въ 17 урокахъ. Перев. В. М. Изергина. Съ 31 рис. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

Лангстротъ Л. Л. Пчела и улей. 4-ое изданіе, пересмотрѣнное, дополненное и исправленное по послѣднему американскому изданію М. А. Дерновымъ. Съ 195 рис. Ц. 2 р. 50 к., съ пер. 3 р.

Лобановъ В. И. Гнилецъ у пчелъ способы лѣченія. Ц. 10 коп., съ перес., 12 коп., заказ. бандер. 20 к.

Логиновъ В. И. Что такое гнилецъ и какъ отъ него избавиться. Ц. 15 коп., съ перес. 25 к.

Его-же. Какъ составлять гнѣзда въ ульяхъ Дадана-Влатта. Ц. 15 коп., съ перес. 25 коп.

Ломакинъ Н. В. Вальцованные восковые листы по способу В. И. Ломакина.—Установка вальцовъ. Ц. 20 к. съ пер. 30 к.

Мельниковъ В. И. Отчего слетаютъ посаженные рои и какъ ихъ удерживать. 2-е изданіе. Ц. 5 к. съ пер. 7 к.

Его-же. Пчелиное воровство. 2-ое изданіе. Ц. 5 коп. съ перес. 7 коп.

Мусинъ-Пушкина С. И. Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана. 3-е испр. изданіе Съ 21 рис. Ц. 35 к. съ пер. 40 к.

Орелкинъ Б. Изъ жизни пчелъ.

Чтеніе для юношества и народа. Съ рис. Ц. 15 коп. съ перес. 25 коп.

Плюцкинскій В. Ф. Пчеловожденіе Ж. Е. Ханда и его улей. Изслѣдованія и разьясненія. Съ таблицю. Ц. 20 к., съ пересылкою 30 к.

Поповъ А. Н. Простое пчеловодство, какъ отрасль сельскаго хозяйства въ средней полосѣ Европ. Россіи. Ц. 20 коп., съ перес. 30 коп.

Потъхинъ Л. А. Учебникъ пчеловодства. 4-ое изданіе. Съ 108 рис. и табл. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

Его-же. Справочная книжка по пчеловодству. Съ 101 рис. Ц. 60 коп., съ пер. 80 коп.

Его-же. Доходное пчеловодство. Съ 19 рис. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.

Его-же. Новый улей Дубини. Устройство его и уходъ въ немъ за пчелами. 3-е издан. съ 11 рисун. Ц. 30 коп., съ пересылкой 40 к.

Его-же. Краткій учебникъ пчеловодства. Съ 54 рис. Ц. 30 коп. съ перес. 45 коп.

Его-же. Пчелы и уходъ за ними въ неразборныхъ ульяхъ. Съ 11 рис., 3 изд. Ц. 10 к. съ пер. 20 к.

Райковскій В. С. Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство къ выводу и оплодотворенію матокъ. Съ 44 рис. Цѣна 35 коп., съ перес. 45 к.

Сильвенъ Тибо. Руководство къ толковому пчеловодству. Цѣна 75 к., съ перес. 85 коп.

Трубиновъ И. И. Совѣты по пчеловодству. Кратко все необходимое о постройкѣ рамочныхъ ульевъ и о веденіи въ нихъ пчелъ. Съ 4 таблицами чертежей. 2-ое изданіе. Ц. 40 коп., съ перес. 55 коп.,

Его-же. Руководство для русскихъ пчеловодовъ. Важнѣйшія правила рамочнаго пчеловодства и подробныя указанія, какъ строить рамочные ульи самому. Съ таблицами и съ 92 рис. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Цесельскій Т. д-ръ. Медовареніе, или искусство производства напитковъ изъ меда и фруктавъ. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

Шимановскій В. Пасѣка при народной школѣ. Указанія начинающимъ учителямъ пчеловодамъ. 3-е изд. Съ таблицю рисунковъ. Ц. 30 коп., съ перес. 40 коп.

Шперъ К. Ф. Монографія медоносной пчелы, главнымъ образомъ, ея анатомія и физиологія. Сравнительное и критическое обзорѣніе древнѣйшихъ и новыхъ изслѣдованій пчелы. Съ 42 рисун. Ц. 1 р., съ перес. 1 р 20 к

Типографскіе

и типографскіе служащіе, наборщики накладчики, стереотипники, машинисты, цинкографы, и т. д., ищущіе мѣста и содержатели типографій, нуждающіеся въ служажихъ, сообщаютъ объ этомъ чрезъ „Всеобщій Типографскій Указатель“, который читается во всѣхъ безъ исключенія типо-литографіяхъ всей Россіи. Предложеніе труда—50 коп. за публикацію. Спросъ труда 30 коп. строка. Можно пересылать почтовыми марками. Пробный № бесплатно. Редакція и контора: Москва, Мясницкая 20.

Тульское Общество Пчеловодства

продаетъ: пчель, улы, книги и пчеловодныя принадлежности по недорогой цѣнѣ.

Прейсъ-курантъ бесплатно.

Адресъ: Тула, Пушкинская ул., домъ Буровцева, секретарю Общества Пчеловодства.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1889 г.

**Электрическая фабрика пчеловодныхъ
ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ**

Павелъ Кирьяновъ

въ ВЯТКѢ

ИМѢЕТЪ НА СКЛАДѢ ДЛЯ ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ ВСѢ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

**ПО ЦѢНАМЪ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ:
ОПТОВЫМЪ ПОКУПАТЕЛЯМЪ СКИДКА.**

◀ ЗА ХОРОШІЯ КАЧЕСТВА ИЗДѢЛІЙ НАГРАЖД. ЗОЛОТ. и СЕРЕБ. МЕДАЛЯМИ и ПОХВ. ЛИС. ▶

БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ:
Вятка, Казанская у., **Павлу КИРЬЯНОВУ.**

Искусственную вошину

съ вальцевъ Ломакіна предлагаетъ товарищества Лисициныхъ и К^о по цѣнѣ: гнѣздовая 33 р., магазинная 38 р. за пудъ съ доставкой до ст. Черепеть, Туло-Лихвинской ж. д. Упаковка пуда 50 коп. За качество вошины Товарищество имѣетъ золотую, 3 серебряныхъ медали и похвальные листы, пріобрѣтенные на выставкахъ въ Москвѣ, Калугѣ и Тулѣ.

Адресъ: городъ Лихвинъ, Калужской губ., с. Телятинки, *Лисицинымъ.*

ВЪ ПЧЕЛОВОДНОМЪ ОТДѢЛѢ

Сельско-хозяйственнаго и кустарнаго склада Тульского губ. земства всегда имѣются въ продажѣ всевозможныя принадлежности и приборы рациональнаго пчеловождения. Оптовый складъ для всей Россіи секціонныхъ липовыхъ рамокъ точной машинной работы по образцу американскихъ и также пчелы краинской породы. Новый преісъ курантъ высылается по требованію бесплатно. Заказы земскихъ и общественныхъ складовъ исполняются по оптовымъ цѣнамъ. Адресъ для телеграммъ: г. Тула, „Хозяинъ“.

Вятская Губернская Земская Управа

приглашает лицо, всесторонне знакомое теоретически и практически съ пчеловодствомъ, на должность Губернскаго Земскаго Пчеловода. Окладъ жалованія 1000 руб. въ годъ и кромѣ того въ безотчетное распоряженіе 300 руб. разъѣздныхъ денегъ. При поѣздахъ по грунтовымъ дорогамъ выдается билетъ для бесплатнаго взиманія лошадей съ земскихъ станцій. Желающихъ занять указанную должность просятъ подавать заявленія въ Губернскую Земскую Управу.

„Селянинъ“ сельскохозяйственный, экономическій и кооперативный журналъ, издаваемый Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. „Селянинъ“ основанъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ мелкаго трудового хозяйства Черниговскаго края, для помощи ему свѣтомъ знанія и для укрѣпленія той мысли, что Кооперация, это есть единение для совмѣстнаго, хозяйственнаго труда—есть сила и залогъ успѣха и прочнаго благосостоянія. Годъ изданія четвертый. Программа изданія: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Передовыя и вообще руководящія статьи по вопросамъ мѣстной сельской и экономической жизни. 3) Статьи по сельскому хозяйству, сел.-хоз. промышленности и торговлѣ, экономической, техническія, юридическія и по санитаріи. 4) Статьи и извѣстія по вопросамъ кооперации. 5) Хроника мѣстной жизни, дѣятельность земства. 6) Разныя извѣстія обзоръ сел.-хоз. и экономической литературы. библиографія. 7) Корреспонденція, вопросы и отвѣты. 8) Торговля и метеорологическія извѣстія. Въ „Селянинѣ“ участвуютъ г.г. агрономы и вообще специалисты по сельскому хозяйству, врачи, ветеринары, инженеры, техники, юристы, лица работающія въ кооперации и мног. друг. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждаго 1 и 15 числа. Подписная плата съ пересылкой: за годъ 1 р. 50 к., за полгода 75 к., за 3 мѣсяца 40 к., за 1 мѣсяцъ 15 к., Отдѣльный номеръ 10 к., Редакція и контора: Черниговъ, Магистратская ул., д. Гордынскаго, Совѣтъ Черниговскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„Приходскій Священникъ“ еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства. Задачи журнала: I. Начертать идеалъ пастырскаго служенія, исполнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ. 1) Очерки современной религиозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальныя сѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ учреждений. Церковно-приходскія братства, Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической technikѣ. Лучшіе образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-собрательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе сѣзды. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли.—Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовен-

ства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія. Особое приложеніе: Всѣ годовые подпосылки, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и правоучительнаго характера. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—четыре руб. (заграницу 6 руб.). Допускается разсрочка платежа; при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб. Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1; Котора журнала „Приходскій Священникъ“. Редакторы-издатели: Протоіерей

В. П. Галкинъ. Священникъ М. В. Галкинъ.

Животноводство. ежемѣсячный научно-практическій иллюстрированный журналъ для сельскихъ хозяевъ, агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, специалистовъ по животноводству, инструкторовъ молочнаго хозяйства и др. Въ 1911 году журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ 4—5 печатныхъ, большого формата, листовъ по слѣдующей программѣ: I. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ животноводства. Отдѣлы: 1) Организациа хозяйствъ и живой хозяйственный инвентарь; 2) Содержаніе и уходъ за животными; 3) Кормленіе и поеніе; 4) Разведеніе и выращиваніе животныхъ; 5) Пользованіе ими; 6) Болѣзни и враги животныхъ и борьба съ ними; 7) Мѣропріятія по поддержанію и улучшенію животноводства; 8) Сбытъ животныхъ и ихъ продукты; 9) Статистика животноводства. II. Обзоръ дѣятельности въ области животноводства правительственныхъ и общественныхъ учреждений, сельско-хозяйственныхъ, скотоводственныхъ и др. обществъ, ученыхъ, учебныхъ, учебно-вспомогательныхъ, опытно-показательныхъ и др. учреждений. III. Обзоръ иностранной и русской текущей и периодической литературы по животноводству и соприкасающимся съ нимъ отраслямъ знаній и практической дѣятельности.—Рефераты.—Библиографія. IV. Хроника.—Правительственные распоряженія.—Обязательныя постановленія.—Сѣзды.—Засѣданія обществъ животноводства, с.-хоз. обществъ, скотопромышленныхъ биржъ и пр., совѣщанія по вопросамъ животноводства.—Выставки.—Переписи.—Скотопромышленность.—Спортъ. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Вопросы и отвѣты.—Почтовый ящикъ редакціи. VII. Объявленія. VIII. Отдѣльныя приложенія, въ размѣрѣ 40 печатныхъ листовъ. Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатно 4 книги, которыя и составляютъ основаніе для „Библіотеки Животновода“. 1.—Дѣятельность контрольных союзовъ.—Руководство для контролъ-ассистентовъ и членовъ контрольных союзовъ (съ рис.). 2.—Подготовка кормовъ для животныхъ; сохраненіе ихъ, скормливаніе (съ рис.). 3.—Рабочая лошадь; выборъ ея, выращиваніе, содержаніе (съ рис.). 4.—Болѣзни животныхъ и ихъ лѣченіе (съ рис.). Подписная цѣна на журналъ въ годъ съ приложеніями и пересылкой—5 руб. Допускается разсрочка: къ 1-му января 3 р. и къ 1-му мая 2 р. Цѣна за страницю объявленій—24 р., $\frac{1}{2}$ —12 р., $\frac{1}{3}$ —8 р., $\frac{1}{4}$ —6 р., 1 строчка петита 40 к. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Коломенская, 37. Съ № 1 журнала всѣ подписчики получаютъ первое бесплатное приложеніе „Руководство для контролъ-ассистентовъ и членовъ контрольных союзовъ“. Издатель:

В. Истоминъ. Редакторъ: М. Добротворскій.

Рыболовъ и Охотникъ, ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый по типу лучшихъ французскихъ спортивныхъ журналовъ, по программѣ: Зконы и правительственные распоряженія по рыболовству и охотѣ.—Повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.—Спеціальныя статьи по ружейной техникѣ, кинологіи, орнитологіи и проч.—Наши прѣсноводныя рыбы: ихъ описаніе и способы ловли.—Рыболовныя снасти: удища, крючки, лески и т. д.—Приманки и прикормки, употребляемыя русскими и иностранными рыбаками.—Рыбоводство.—Изъ жизни обществъ и кружковъ.—Хроника.—Заграничныя.—По Россіи.—Сѣб. С. Отвѣты на вопросы.

—Рисунки, карикатуры.—Особый приложения—картины съ фотографій С. А. Лобовикова. Въ охотничьемъ отдѣлѣ принимаетъ ближайшее участіе Н. І. Яблонскій. Первые 300 подписчиковъ получаютъ при № 1 бесплатно рассказы Ивика—„На Царскомъ Току“. Подписная цѣна: на годъ 2 р., 1/2 года—1 р. 10 к., 1/4 года—60 к. Можно почтовыми марками. Проб. № бесплатно. Подписка принимается: въ редакціи, Вятка, Николаевская, д. Берманъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи. Ред.-Издатель *Ө. Куниловъ.*

Сельско-Хозяйственный Листокъ (ежемѣсячный) Островскаго Общества Сельскаго Хозяйства; годъ изданія 3-й. Листокъ имѣетъ своей цѣлю: широкое оповѣщеніе населенія о дѣятельности Сельскохозяйственного Общества и Земства по разнымъ Сельскохозяйственнымъ мѣропріятіямъ и распространеніе полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ Сел.-Хоз. Подписка и объявленія принимаются въ Островской Земской Управѣ. Почтовый Адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ: г. Островъ, Псковск. г., Земская Управа, Редакція Сельско-Хозяйствен. Листка. Годовая подписная плата съ доставкой и пересылкой 75 коп. Плата за объявленія: Страница 7 руб. 50 коп., полъ страницы 4 руб., четверть страницы 2 р. 50 к. Менѣ четверти страницы—по расчету 6 коп. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкой печати въ одномъ столбцѣ. Наименьшій размѣръ объявленія 2 строки.

„Трезвые Выходы“ ежемѣсячный литературный журналъ IV годъ изданія. Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно. Наша программа: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющие не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои заветныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть расскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ треніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Заблужденія отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія: 1. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрячіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера, 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника“ на 1911 г., содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаний по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписная цѣна со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“. Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ. Священникъ М. В. Галкинъ.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к., съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. — Изданіе 4-ое. *Цѣна съ пересылкой:* На 25 семей 0 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп. на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается, сѣтка для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣки. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 3-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

Главные пасѣчные работы. Съ 4 рис. Изд. 2-ое СОДЕРЖ. I. Общія работъ. — II. Выставка пчелъ. — III. Главная весенняя ревизія. — IV. Чистка ульевъ. — V. Соединеніе и подсиливаніе семей. — VI. Перегонъ пчелъ. — VII. Подкормка пчелъ. — VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчелъ. — IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ. — X. Выводъ и смѣна матокъ. — XI. Роеніе. — XII. Главный взятокъ. — XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку. — XIV. Зимовка пчелъ. — XV. Главныя болѣзни и враги пчелъ. — XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ. — Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Пчеловодныя принадлежности Подробн. опис. ихъ устр. и польз. ими. Съ 231 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. — I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчелъ. II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчелъ. — III. Ящичи рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ. — IV. Приборы для вытопки воска. — V. Навашиваніе рамокъ. — VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнemannовскія рѣшетки. — VII. Ножи, крючки, скребки и щетки. — VIII. Кормушки. — IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ. — X. Приборы для изготовленія искусственной вошины. — XI. Исключители пчелъ и трутне. ловки. — XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ. — XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности. — XIV. Заключение. — Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

Организація пасѣчнаго хозяйства. Краткое руковод-ство къ первона- чальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ. — Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп

Примѣчаніе: Изданіе все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

Омшанники. Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчелъ съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СО- ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. — I. Введеніе. — II. Различныя типы омшанниковъ. — III. Под- робности устройства омшанниковъ. — IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ. — V. Зимовка пчелъ въ землѣ. — Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Всерос. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ. (Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (*Изданіе разошлось*).

Устройство пчельника. СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пче- ловодствомъ и владѣнія пчелами. — II Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ. — III. Выгодныя условія дл пчеловодства. — IV. Невыгодныя условія для пчеловодства. — V. Доходъ отъ пчеловод- ства. — VI. Устройство пасѣки. — VII. Система улья. — VIII. Пчеловодныя принадлеж- ности. — IX. Пчелы. — X. Доставка пчелъ на пасѣку. — XI. Планъ хода и развитія пче- ловоднаго хозяйства. — XII. Администрація пчельника. — XIII. Пасѣчныя постройки. — XIV. Переустройство колодной пасѣки. — XV. Различныя роды пчеловодныхъ хо- зяйствъ. — XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рисъ въ текстѣ. СО- ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. — Польза пчелъ. — I. Пчелиная семья — II. Строеніе тѣла пчелы. — III. Постройки пчелъ. — IV. Развитіе пчелъ. — V. Жизнь пчелъ. *Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложнымъ платежомъ 47 коп.*