



№№ 5—6.—1911 г.

1—15 марта. ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

СОДЕРЖАНИЕ:

Стр. *

Къ читателямъ. *М. А. Дерновъ*
Хроника: Общество пчеловодства
—Курсы.—Пчеловодные товарищества.—Пчеловодные курсы въ Осинскомъ уѣздѣ.—Выставка передвижныхъ музеевъ и учебныхъ пособий по пчеловодству.—Курсы по пчеловодству.—Назначение инструктора.—Лекции по пчеловодству.—Съездъ пчеловодовъ.—Ходатайство.—Измайлловская опытная пасѣка.—Отдѣление пчеловодства.—Ходатайство объ отводѣ земли.—Изъ Нижегородского Общества Пчеловодства.—Курсы пчеловодства въ г. Варшавѣ.—Сообщеніе.—Фальсификація меда.—Краткосрочные курсы по пчеловодству.—Изслѣдованіе пчеловодства.—Къ вопросу объ организаціи О-ва Пчелов. на Кубани.—Чтенія и бесѣды.—Изслѣдованіе пчелиныхъ болѣзней.—Назначеніе.—Ассигнованія.—Отъ Департамента Земледѣлія.—Лекціи.—Къ Одесской выставкѣ.—Открытие.—пчеловоднаго общества.—Отказъ отъ редактированія.—Веселаянскій съездъ пчеловодовъ.—Первая Западно-Сибирская сельско-хозяйственная, лѣсная и торгово-промышленная выставка въ г. Омскѣ.—Курсы практическаго пчеловодства.—Ходатайство —Опытная пчеловод. станція.—

Стр.	
Переводъ на болгарскій языкъ	141
Состояніе пчеловодства въ Овручскомъ у., Волынской губ. Учитель <i>Т. Неструковъ</i>	146
О пчеловодствѣ въ Тамбовской губ. Инструкторъ пчеловодства. <i>Н. Лебедевъ</i>	148
Курсы по пчеловодству на пасѣкѣ <i>Г. И. Капралова</i> .— <i>Г. Капраловъ</i>	148
Опытная пасѣка для изученія пчелиныхъ болѣзней при Кавказской Шелководственной Станціи. <i>Е. А. Горбачевъ</i>	149
Пчеловодное заведеніе <i>Ото Шульца</i> и искусственная вощина съ нормальной глубиной ячеекъ. (Съ 8 рис.)	
<i>А. Бѣляевский</i>	152
Къ вопросу объ изученіи гнильца. Проф. <i>Г. Кожевниковъ</i>	160
Новое о созрѣваніи меда. <i>Ив. Ив. Евдокимовъ</i>	166
Къ вопросу о прекращеніи роенія. Свящ. <i>Вас. Сребрянскій</i>	170
Современное состояніе вопроса о гнильце. (Продолженіе). <i>С. Короловъ</i>	174
Еще о медоносахъ и кое о чёмъ другомъ. <i>М. Левенецъ</i>	183
Отovsky Yu: Образцовое пчеловодное хозяйство.—Пчеловодство въ Гадячскомъ у., Полтавской губ.—Изъ Гдов. (См. на об.).	

Годъ изданія 6-й.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

Стр. *

скаго у., Петербургской губ.—Пчеловодство въ Борисоглѣбскомъ у. 190

Вопросы и отвѣты: № 1724. О получении привилегіи на изобрѣтеніе.—1725. Пчелъ кавказской породы гдѣ достать?—1726. О покупкѣ пчелъ.—1727. Зимовка въ омшаникѣ.—1728. Утепленіе весной ульевъ Дадана сверху.—1729. Приспособленіе для кормленія въ ульяхъ Брюхоненко.—1730. Продажа ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей.—1731. Сочиненіе о медоносахъ, растеніяхъ.—1732. Руководство для собиранія гербарія.—1733. О выпискѣ кавказскихъ матокъ.—1734. Искусственная вощина, пролежавшая на морозѣ.—1735. Подвозъ гнильцовой пасѣки.—1736. Сравненіе продуктивности пчелъ породъ абхазской и итальянской.—1737. Ульи для оплодотворенія матокъ.—1738. Кормушки-банки.—1739. Пе-

Стр.

ресылка матокъ и живыхъ пчелъ за границу.—1740. Пошлина на матокъ и живыхъ пчелъ.—1741. Способъ вывода матокъ.—1742. Зимовка матокъ.—1743. Сочиненія по выводу матокъ.—1744. Право веденія пчелъ въ городахъ.—1745. Постѣвъ бѣлага клевера.—1746. Выводъ и смѣна матокъ.—1747. Матка, подлежащая смѣнѣ.—1748. Русскіе пчеловодные журналы.—1749. Пчеловодный руководства 194

Письмо въ редакцію. *Ан. Буткевичъ*. 198

Отъ Измайловой Опытной Пасѣки . 199

Содержаніе вышедшихъ №№ журнала „Пчеловодъ“ 200

Списокъ книгъ и изданий, поступившихъ въ редакцію „Пчеловодной Жизни“ съ 1 юля 1910 г. по 1 апраля 1911 г. 201

Извѣщенія гг. подписчиковъ 204

Объявленія.

Открыта подписка на 1911 годъ.

(Шестой годъ изданія)

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА
выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 №№ въ годъ)
книжками въ 3 листа.

Задача журнала—вѣрные и полные отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

Редакторъ-издатель М. А. ДЕРНОВЪ.

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ . . . 3 руб.—коп.	1/2 года . . . 1 руб. 50 коп.
1 мѣсяцъ . . . „ 25 ”	3 мѣсяца . . . „ 75 ”

отдаленный № 1 в коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года
За наложенный платежъ 25 коп.

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ за 1906 г., 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г. 6 р.; за 1910 г. 3 р.; за 1906, 1907, 1908 и 1910 г. вмѣстѣ съ перес. 10 р.
За 1909 годъ журналъ весь разошелся.

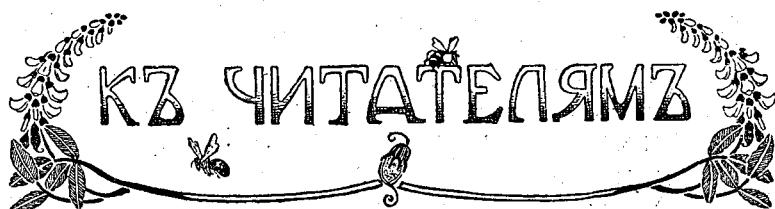
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ 30%, за 24 раза 50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки: въ дѣло доро же.

Отдельные приложения: вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписанку адресовать:

Вятка; журнілъ „Пчеловодная Жизнь“.



КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Авухмѣсячный перерывъ въ выходѣ нашего журнала былъ вызванъ необходимостью, а именно отъѣздомъ нашимъ въ заграничный отпускъ, что требовалось крайнимъ утомлениемъ, слѣдствиемъ постоянной усиленной работы. Отпускъ былъ нуженъ и именно такой, который далъ бы возможность на время уйти отъ работы и окружающей обстановки и занять внимание чѣмъ либо другимъ. Лучшимъ средствомъ, казалось, заграничное путешествіе: здѣсь, при переѣздахъ изъ одного города въ другой, получается смѣна впечатлѣній, и доставляется полный отдыхъ утомленному умственной работой организму.

Заграницей мы пробыли около $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, посѣтивъ цѣлый рядъ городовъ, а именно въ Германіи—Берлинъ, Дрезденъ, Лейпцигъ, Нюренбергъ, Штутгардъ и Мюнхенъ; въ Швейцеріи—Шауфгаузенъ (Рейнскій водопадъ), Базель, Невшатель, Бернъ, Лозанну и Женеву; во Франціи—Ліонъ, Марсель и Ниццу (въ ней прожили болѣе всего—цѣлую недѣлю), въ Италіи—Миланъ и въ Австріи—Інсбрукъ и Вѣну. Само собой понятно, проѣхавъ въ такой короткій срокъ такъ много городовъ, мы не могли сосредоточить своего вниманія на чемъ либо определенномъ, а въ частности—на пчеловодствѣ. Да знакомству съ послѣднимъ крайне не благопріятствовала и погода: только въ Ницѣ мы застали теплые солнечные дни. Но зато эта поѣздка намъ дала хороший урокъ для совершенія заграничныхъ путешествій: теперь мы обладаемъ достаточной опытностью въ этомъ отношеніи и можемъ съ большими успѣхомъ, въ дальнѣйшемъ, совершать и специальные поѣздки заграницу.

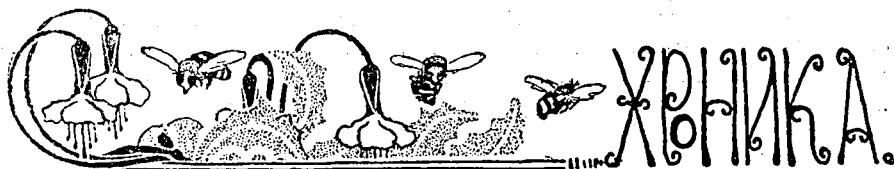
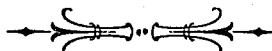
Этого краткаго сообщенія мы считаемъ вполнѣ достаточнымъ для ознакомленія своихъ читателей съ нашей заграничной поѣздкой.

За два мѣсяца нашего отсутствія накопилось такъ много корреспонденцій, статей и сообщеній, что нѣсколько дней пришлось употребить только на разборку и систематизацію накопленнаго. Теперь все приведено болѣе или менѣе въ порядокъ, и работа налажена. Въ первое время мы предполагаемъ выпускать №№ свое-го журнала двойными, къ чему нась побуждаетъ, главнымъ образомъ, масса накопившагося материала, съ которымъ желательно какъ можно скорѣе ознакомить нашихъ читателей, опубликовать извѣщенія нашихъ подписчиковъ и отвѣтить на полученные отъ нихъ вопросы. А все это вызываетъ увеличеніе размѣра №№ журнала, такъ что №№ его будутъ выходить двойными не только по названію, какъ это нерѣдко случается въ издательской практикѣ съ цѣлью нагнать упущенное время. Думаемъ, что выпускомъ такого рода увеличенныхъ по размѣру №№ мы вполнѣ вознаградимъ своихъ читателей и не вызовемъ со стороны ихъ никакихъ сътканій. Въ портфель редакціи сейчасъ имѣется такъ много интересныхъ статей и замѣтокъ, что перечисленіе ихъ здѣсь заняло бы слишкомъ много мѣста; да этого и не требуется, такъ какъ, съ выходомъ двойныхъ №№ журнала, все скоро сдѣлается достояніемъ нашихъ читателей.

За протекшіе два мѣсяца въ нашей пчеловодной сферѣ не случилось ничего особеннаго и не произошло никакихъ крупныхъ событий. Заслуживаютъ быть отмѣченными только два момента: 1) предстоящій Всероссійскій Съездъ пчеловодовъ въ г. Казани и 2) постановленія Агрономическаго Съезда, бывшаго въ концѣ февраля сего года въ г. Москвѣ, по пчеловодному опытному дѣлу. О томъ и другомъ мы предполагаемъ поговорить подробно въ ближайшихъ же №№ своего журнала. Интересно отмѣтить только, что свою послѣднюю передовицу (№№ 3—4 „Пчел. Жизни“) мы посвятили какъ разъ вопросу объ опытныхъ учрежденіяхъ по пче-

ловодству, высказывая пожеланіе, чтобы у насть была учреждена хоть одна опытная пчеловодная станція. И какъ бы въ отвѣтъ на это наше пожеланіе Агрономи-ческій Съездъ въ г. Москвѣ дѣлаетъ свое постанов-леніе. Но, конечно, одного постановленія Съезда слишкомъ недостаточно: мы знаемъ, какъ самыя лучшія стремления, выражаемыя въ постановленіяхъ раз-личныхъ съездовъ, преспокойно хоронятся въ тиши петербургскихъ бюрократическихъ канцелярій. Но въ данномъ случаѣ, какъ намъ удалось узнать въ Петер-бургѣ, близка къ осуществленію опытная пчеловодная станція, такъ какъ необходимые на нее кредиты пред-положено испросить въ смиренномъ порядкѣ уже на 1912 годъ, такъ что черезъ какой нибудь годъ она можетъ быть вызвана къ жизни, если, конечно, ничего не слу-чится. А наша русская жизнь, какъ известно, полна различныхъ случайностей. Дай Богъ, чтобы ихъ избѣ-жалъ вопросъ о проектируемой опытной станціи по пче-ловодству!

М. А. Дерновъ.



/// Общество пчеловодства.—9 марта открыло свои дѣйствія отдѣленіе пчеловодства Недогарского о-ва сельск. хозяйства, Кременч. у., Полтав. губ. („Полтавск. Вѣдом.“).

/// Курсы.—Казанское земледѣльческое училище предполагаетъ устроить курсы для учителей по плодоводству, огородничеству и пчеловодству съ 10-го мая по 15 юны. На курсы могутъ быть приняты лишь 30 слушателей. („Волзск. Вѣстн.“).

/// Пчеловодные товарищества.—Въ Бугульминскомъ у. съ настоящаго го-да организованы 2 пчеловодные товарищества съ цѣлью расположения па-сѣкъ вблизи деревень, т.-е. около мѣста жительства пайщиковъ-крестьянъ; земская управа просить управлениe земледѣля разрѣшить постановку пчель-ника Медвѣдомскаго товарищества въ казенномъ лѣсу около хутора Санина, подъ названіемъ „Поповъ доль“, бесплатно, на томъ основаніи, что органи-зация такихъ артелей въ уѣздѣ имѣть просвѣтительное значеніе для мѣ-стныхъ пчеловодовъ. („Русское Чтеніе“).

/// Пчеловодные курсы въ Осинскомъ уѣздѣ.—Осинское уѣздное земство, Пермской губ., на отпущенныя департаментомъ земледѣлія средства 300 рублей, лѣтомъ въ 1911 году устраиваетъ восьмидневные курсы по пчеловодству въ 4 пунктахъ уѣзда: Занятія на курсахъ будутъ заключаться въ бесѣдахъ и практическихъ работахъ на пасѣкахъ. („Землица“).

/// Выставка передвижныхъ музеевъ и учебныхъ пособій по пчеловодству состоится во время предстоящаго въ Казани въ августѣ мѣсяцѣ всероссийского съѣзда пчеловодовъ. На организацію съѣзда и выставки департаментъ земледѣлія ассигновалъ Казанскому О-ву Пчеловодства 200 р. и выслалъ соотвѣтствующія награды за лучшіе экспонаты на выставкѣ: двѣ серебряныхъ медали, бульшую и малую, и одну медаль бронзовую, а также нѣсколько почетныхъ отзывовъ. („Камско-Волжская Рѣчь“).

/// Курсы по пчеловодству.—Съ 22 по 31 марта въ Петровскѣ, Ростовск. у., Ярославской губ., правительственнымъ инструкторомъ П. П. Григорьевымъ были устроены курсы по пчеловодству. Слушателей было 19 человѣкъ. 31 марта курсы закончились и были произведены экзамены, на которыхъ присутствовали членъ Ростовской уѣздн. зем. управы Н. И. Шультенъ и участковый агрономъ Г. Ф. Волковъ. Экзаменовалось 12 человѣкъ. („Голосъ“).

/// Назначеніе инструктора.—Старшимъ инструкторомъ по пчеловодству въ Вятскую губернію департаментомъ земледѣлія назначенъ съ 1 апрѣля текущаго года губернскій земскій пчеловодъ Н. А. Бадовъ, который откомандировывается въ распоряженіе губ. земской управы. („Вятская Рѣчь“).

/// Лекціи по пчеловодству.—Съ 4 по 10 февраля сего года правительственнымъ инструкторомъ по пчеловодству было прочтено крестьянамъ въ предѣлахъ Борисоглѣбскаго у. (Тамбовской губ.) восемь лекцій по пчеловодству. Крестьяне отнеслись къ лекціямъ съ большимъ вниманіемъ. Особенно интересовались они рамочными ульями и осаждали инструктора разными вопросами объ устройствѣ этихъ ульевъ. („Сельскій Вѣстникъ“).

/// Съѣздъ пчеловодовъ.—Въ г. Гжатскѣ, Смоленской губ. состоялся съѣздъ пчеловодовъ, главнымъ образомъ, крестьянъ. Постановлено образовать постоянный комитетъ при Гжатскомъ обществѣ сельского хозяйства и пригласить инструктора для обученія крестьянъ улучшеннымъ пріемамъ пчеловодства. („Дружеская Рѣчь“).

/// Ходатайство.—Южно-Русское О-во Пчеловодовъ обратилось въ лѣсн. деп. съ ходатайствомъ объ отводѣ ему участка земли, площадью въ 31 дес., для расширенія опытно-показательныхъ учрежденій, связанныхъ съ предложеніемъ Деп. Земледѣлія расширеніемъ и преобразованіемъ школы пчеловодства въ Бояркахъ. („Южная Конекъ“).

/// Измайловская опытная пасѣка.—Главное управлѣніе землеустройства и земледѣлія вносить въ смету 1912 года сумму болѣе пяти тысячъ рублей на ремонтъ главнаго дома опытной пасѣки московскаго общества акклиматизаціи. Домъ этотъ, построенный въ 1865 году извѣстнымъ архитекторомъ Кампіони въ древне-русскомъ стилѣ, пришелъ постепенно въ полную ветхость и грозить, безъ капитального ремонта, полнымъ разрушеніемъ.—Съ конца апрѣля на пасѣкѣ начнутся подъ руководствомъ завѣдующаго пасѣкой проф. Г. А. Кожевникова курсы пчеловодства, на организацію которыхъ департаментъ земледѣлія впервые въ этомъ году отпущена субсидія. Курсы эти существуютъ уже 11 лѣтъ, и теперь, благодаря материальной помощи департамента, будутъ обставлены болѣе солидно. („Журнал Россіи“).

/// **Отдѣленіе пчеловодства.**—Владимиръ-Волынскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ открыты два отдѣленія: по животноводству и полеводству. Намѣчены къ открытию еще два отдѣленія: по пчеловодству и садоводству вмѣстѣ съ хмелеводствомъ. Обшимъ собраніемъ предсѣдателемъ общества избранъ В. Е. Дверницкій. („Волынь“).

/// **Ходатайство объ отводѣ земли.**—Совѣтъ Черноморскаго О-ва Пчеловодства, желая расширить свою дѣятельность по развитію пчеловодства въ Черноморской губерніи, где эта отрасль сельского хозяйства процвѣтала еще во времена влыдычества черкесовъ, возбудилъ передъ уполномоченнымъ главноупр. землеустр. и землед. на Кавказѣ ходатайство объ отводѣ ему бесплатно участка казенной земли, близъ Новороссійска, для устройства на немъ образцовой пасѣки. („Кавказъ“).

/// **Изъ Нижегородскаго Общества Пчеловодства.**—Нѣсколько времени тому назадъ въ Обществѣ Пчеловодства возникъ вопросъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Намѣчены были на первое время два пункта—село Ворсма, Горбатовскаго уѣзда, и село Быково, Василь-Сурскаго уѣзда, но до сихъ поръ отдѣленія не открыты, и вопросъ о нихъ остается въ области пожеланій. („Волгарь“).

/// **Курсы пчеловодства въ г. Варшавѣ.**—19 марта въ Варшавскомъ Обществѣ Садоводства и Пчеловодства открыты курсы пчеловодства и садоводства для крестьянъ и специалистовъ по этой профессіи. Курсы продолжатся до 1 юля. („Варшавск. Днѣвн.“).

/// **Сообщеніе.**—Въ воскресенье, 13 марта, въ с. Корма, Рыбинск. у., Ярославск. губ., въ зданіи Николокормского училища, было сдѣлано предсѣдателемъ Рыбинскаго Общества Пчеловодства, Д. Ф. Заглядимовымъ сообщеніе о пчеловодствѣ. Сообщеніе сопровождалось свѣтовыми картинами. Входъ былъ бесплатный. Благодаря заранѣе сдѣланному отъ Совѣта О-ва Пчеловодства объявленію, на сообщеніе прибыло очень много слушателей; прибыли пчеловоды за 8—10 верстъ и болѣе. По выслушаніи сообщенія, слушатели выражали убѣжденіе въ необходимости заводить пчелъ. Вообще сообщеніе прошло весьма оживленно.

/// **Фальсификація меда.**—Симферопольскій санитарный надзоръ обнаружилъ фальсификацію пчелиного меда, практикуемую крупными симферопольскими торговцами въ очень большихъ размѣрахъ. Обыкновенная патока смѣшивается съ какимъ то растворомъ, характеръ которого еще не выясненъ лабораторнымъ изслѣдованіемъ, и эта небезвредная смѣсь, похожая по цвету на пчелиный медъ, продается за натуральный медъ; цѣна патоки 5 коп. фунтъ. Смѣсь же изъ нея продается по 30—20 коп. фунтъ. Дознано, что такой фальсификацией торговцы въ Симферополѣ нажили цѣлыхъ состоянія и собственные дома. Фальсифицированный медъ, повидимому, сбывается въ большомъ количествѣ въ другія мѣста. Ждутъ выясненія результатовъ анализа меда для привлеченія ловкихъ фальсификаторовъ къ судебной ответственности. („Крымскій Вѣстникъ“).

/// **Краткосрочные курсы по пчеловодству.**—Разрѣшены въ слѣдующихъ пунктахъ Осинскаго уѣзда, Пермск. губ.: въ заводѣ Югокнаускомъ, при пасѣкѣ К. И. Мелентьева, съ 19 по 27 мая; 2) въ зав. Уинскомъ, при пасѣкѣ И. М. Лазарева,—съ 30 мая по 7 юня; 3) въ с. Рябкахъ, при пасѣкѣ С. А. Петрова,—съ 10 по 18 юня и 4) въ с. Большой Усѣ, при пасѣкѣ Д. Л. Некрасова съ 21 по 29 юня с. г. („Пермскія Вѣdomости“).

/// **Изслѣдованіе пчеловодства.**—Состояшій при губ. земской управѣ на службѣ по назначенію д-та земледѣлія инструкторъ пчеловодства Я. Л. Подгорскій приступаетъ въ ближайшемъ будущемъ къ изслѣдованію состоянія пчеловодства въ Екат. губ. Губ. земс. управа, сообщая объ этомъ уѣзднымъ земствамъ, просить послѣднія оказать г. Подгорскому возможное содѣйствіе. Собранныя г. Подгорскимъ свѣдѣнія послужатъ материаломъ для составленія доклада предстоящему очередному губ. земскому собранію. („Приднѣпр. Край“).

/// **Къ вопросу объ организаціи О-ва Пчелов. на Кубани.**—Идея организаціи общества Кубанскихъ пчеловодовъ, возникшая еще во время выставки, до сихъ поръ никакъ не можетъ осуществиться, между тѣмъ нужда въ подобномъ обществѣ давно уже назрѣла. Обществу предстоитъ задача поставить огромную отрасль сельского хозяйства на Кубани—пчеловодство на рациональную почву, выведя изъ первобытнаго состоянія нынѣшніе пріемы разведенія пчелъ, устройство ульевъ и т. под. („Кубан. Край“).

/// **Чтенія и бесѣды.**—Вслѣдствіе ходатайства Стерлитамакской уѣздной земской управы, г. начальникомъ губерніи разрѣшено устройство чтеній и бесѣдъ по полеводству, мѣстной классификаціи почвъ и обработкѣ, скотоводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству. (Уфимскій Край“).

/// **Изслѣдованіе пчелиныхъ болѣзней.**—При бактериологической лабораторіи Кавказской шелководственной станціи организована опытная пасѣка для изслѣдованія пчелиныхъ болѣзней. („Тифлиск. Листокъ“).

/// **Назначеніе.**—Варнавинская уѣздная земская управа просила губернскую земскую управу командировать туда пчеловода съ окладомъ въ 300 руб. Губернская управа отнеслась сочувственно къ этому запросу и, по рекомендации губернского пчеловода, г. Кузьмина, назначила въ Варнавинъ г. Успенскаго—слушателя Кинешемскихъ курсовъ и имѣющаго званіе учителя народн. училища. При этомъ, по ходатайству Кузьмина, Успенскому назначена небольшая добавочная сумма изъ специальныхъ средствъ. („Поволзс. Вѣстн.“).

/// **Ассигнованія.**—Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія отпущено Орловскому губернатору 97.103 руб., въ томъ числѣ: на премированіе образцовыхъ хозяйствъ и развитіе пчеловодства 1.920 руб.—Въ распоряженіе Виленскаго губернатора 68.080 рублей въ томъ числѣ: на внѣшкольное образованіе и на мѣры по развитію пчеловодства 895 рублей. („Правительствен. Вѣстн.“).

/// **Отъ Департамента Земледѣлія.**—Въ цѣляхъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ мѣрами борьбы съ американской мучнистой росой крыжовника, Департаментомъ Земледѣлія выпущены въ свѣтъ плакатъ специалиста Бондарцева: „Американская мучнистая роса крыжовника и мѣры борьбы съ нею“. (Цѣна 5 к.). Сельскохозяйственные школы и школы садоводства, сельскохозяйственные общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственные библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этого плаката бесплатно, при чёмъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имѣ надлежить обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельского хозяйства, уполномоченному по сельскохозяйственной части или правительству агроному, а въ губерніяхъ, въ коихъ названныхъ выше лицъ нѣть,—въ мѣстную губернскую земскую управу. Такого же рода учрежденіямъ Прибалтійскаго края и Туркестана слѣдуетъ обращаться въ мѣстные Управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а въ Царствѣ

Польскомъ—въ Центральное Общество сельского хозяйства, въ Варшавѣ. Прочимъ же учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названною болѣзнью, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого плаката надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія или въ Центральную Фитопатологическую Станцію, въ С.-Петербургѣ, коими такого рода просьбы и будутъ удовлетворямы по возможности.

Лекціи.—Въ теченіе Великаго поста, послѣ літургіи, въ воскресные дни, инструкторомъ сельского хозяйства, священникомъ о. Василемъ Аргентовскимъ, были прочитаны воспитанникамъ дух. семинаріи нѣсколько популярныхъ лекцій по пчеловодству, съ цѣлью ознакомленія будущихъ пастырей церкви съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства, особенно сильно развитаго въ предѣлахъ Уфимской губерніи. („Уфимскій Край“).

Къ Одесской выставкѣ.—Бессарабскимъ обществомъ пчеловодства устраивается на предстоящей Одесской выставкѣ показательная пасѣка („Бессарабск. Жизнь“).

Открытие пчеловодного общества.—На 6-е марта было назначено первое собраніе Запорожскаго Общества Пчеловодства. Въ часть дня, объявляя засѣданіе открытымъ, членъ учредитель А. В. Янковскій предложилъ, между прочимъ, въ память Царя Освободителя Александра II-го, назвать учреждаемое общество „Александровскимъ Запорожскимъ Пчеловоднымъ Обществомъ“. Предложеніе принято. Выработана инструкція совѣту общества. Выбраны закрытой баллотировкой: предсѣдателемъ А. В. Янковскій, товарищемъ предсѣдателя М. Б. Юрьевъ, членами совѣта Ф. М. Андрацкій, П. С. Щегловъ, И. И. Булдаковъ, А. А. Мончинскій и ю. М. Адаменко. Членами ревизіонной комиссіи: Заблудовскій, Г. М. Бойко и В. С. Климко. Секретаремъ—П. Ф. Андрацкій. („Александр. Вѣстникъ“).

Отказъ отъ редактированія.—Редакторъ журнала „Пчела“, издаваемаго Екатеринославскимъ О-мъ Пчелов., Михаиль Казимировичъ Новосельскій, отказался отъ редактированія этого журнала, которымъ онъ руководилъ, въ качествѣ редактора, со дня основанія журнала, т. е. 12. лѣтъ. Нельзя не пожалѣть, что этотъ журналъ, ставшій въ ряду лучшихъ изъ нашихъ пчеловодныхъ періодическихъ изданій, лишился такого опытнаго и дѣятельнаго руководителя, какъ Михаиль Казимировичъ, котораго замѣнить, во всякомъ случаѣ, будетъ не легко.

Всеславянскій съездъ пчеловодовъ состоится въ г. Бѣлградѣ, въ первыхъ числахъ августа с. г. Организованъ Комитетъ для встречи гостей, въ которомъ примутъ участіе Министерство Земледѣлія и городская дума. Для гостей будетъ бесплатный проѣздъ по Сербскимъ и Болгарскимъ ж. д.

Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лѣсная и торгово-промышленная выставка въ г. Омскѣ. (Съ 15 іюня по 15 августа 1911 г).—На выставкѣ Омскімъ отдѣломъ Московскаго о-ва с. хоз. устраивается съездъ дѣятелей сельского хозяйства съ 10 по 20 іюня с. г. Въ числѣ секцій имѣется секція пчеловодства.

Курсы практическаго пчеловодства.—Съ разрѣшенія Главнаго Управления Земледѣлія и Землеустройства завѣд. двухклас. министерск. училищемъ Феодосіемъ Александровичемъ Пивоваровымъ въ м. Братскому, Херсонской губ., Елисаветградскаго уѣзда, съ 25-го мая по 1-е іюля с. г. открываются первые на югѣ Россіи курсы практическаго пчеловодства для желающихъ ознакомиться съ рациональнымъ рамочнымъ пчеловодствомъ. Обученіе бесплатное.

Возрастъ отъ 16 лѣтъ. Квартира бесплатная при училищѣ. По окончаніи курсовъ, практиканты подвергаются испытаніямъ въ особой экзаменаціонной комиссіи. Въ прохожденіи курса выдаются удостовѣренія. Въ распоряженіи практикантовъ имѣются: учебно-показательная пасѣка въ 110 ульевъ разныхъ системъ, пчеловодный музей, библіотека и всѣ пчеловодные журналы. Подробныя правила высылаются за семикопѣечную марку. Заявленія подавать за благовременно въ м. Братское, Херсонской губ., Ф. А. Пивоварову. Маршрутъ для прїезжающихъ: ст. Новоукраинка, оттуда лошадьми 50 верстъ, 2) Николаевъ-Вознесенскъ, а оттуда лошадьми 38 верстъ.

/// Ходатайство о разрѣшеніи открыть общество пчеловодства въ г. Мстиславль, Могилевской губ., возбуждено пчеловодомъ г. Хижинскимъ передъ мѣстнымъ губернаторомъ 24 февраля с. г.

/// Опытная пчеловодная станція.—На агрономическомъ съѣзду, происходившемъ въ г. Москвѣ съ 21 по 28 с. февраля, были сдѣланы доклады: проф. Г. А. Кожевниковымъ: „Объ организаціи пчеловодной опытной станціи въ г. Москвѣ“ и А. С. Буткевичемъ: „Объ организаціи опытныхъ пасѣкъ“. По этимъ докладамъ IV секціей съѣзда сдѣланы слѣдующія постановленія: Главная опытная станція не должна носить узко-специального характера, она должна быть самостоятельнымъ вѣтрационнымъ учрежденіемъ. Кроме главной должны быть организованы въ пчеловодныхъ центрахъ: 1) Научно-практическія районныя опытныя станціи, (по возможности—при какихъ либо учрежденіяхъ) и 2) Опытно-показательныя пасѣки, которыя должны сѣтью покрывать разные районы Россіи.—По слухамъ, главная опытная станція будетъ учреждена при Измайловой Пасѣкѣ О-ва Акклиматизаціи въ Москвѣ; на содержаніе ея предполагается отпускать ежегодно до 10.000 руб.

/// Переводъ на болгарскій языкъ.—Соч. М. А. Дернова: „Главныя пасѣчныя работы“ переведены на болгарскій языкъ и изданы въ г. Софіи.



Состояніе пчеловодства въ Овручскомъ у., Волынской губ.

Учитель Т. Нестерукъ.

Ие знаю, найдется-ли на матушкѣ Руси другой такой уголокъ, заброшенный и глухой, какъ наше полѣсье, где бы пчеловодство находилось на такомъ низкомъ уровнѣ своего развитія и въ такой первобытной формѣ. Грустно становится на душѣ при проѣздѣ лѣтомъ мимо необозримыхъ полей съ гречихой, сознавая, что это море цвѣтовъ остается ежегодно неиспользованнымъ, не говоря уже о громадныхъ пространствахъ перелѣсковъ съ массой вереска; а мра по берегамъ рѣкъ, пустыри и лѣсные сѣнокосы и въ счетъ нейдутъ.

Спрашивается: что же мѣшаетъ здѣсь развитію такой до-

ходной статьи, при наличности такихъ благопріятныхъ условій и указаній на прежнее его цвѣтущее состояніе, лѣтъ 20—30 назадъ?

Слѣпота, темнота населенія! Это самый главный виновникъ упадка пчеловодства. Проѣзжая по селамъ, почти въ каждомъ огородѣ, при каждой избѣ можно видѣть 10—20, а то и болѣе колодѣ; но спросите:

— Съ пчелами?

— Нѣтъ, отвѣтять вамъ хозяева съ грустью: гнилецъ уничтожилъ.

Да, этотъ врагъ прочно свилъ себѣ здѣсь гнѣздо, а показать крестьянину, научить его, какъ бороться съ этой бѣдой, некому.

Приходится встрѣтить въ печати замѣтки, что на Волыни уже второй годъ имѣется правительственный инструкторъ пчеловодства и даже, кажется, съ помощникомъ отъ губернского земства; между тѣмъ ихъ здѣсь, въ нашихъ трущобахъ, никто еще ни разу не видѣлъ. При добромъ положеніи вещей, слѣдовало бы на одинъ Овручск. у. имѣть двухъ пчеловодовъ инструкторовъ, и работы для нихъ всегда было бы, какъ говорится, за глаза.

Я веду пасѣку вотъ уже шестой годъ; хотѣлось бы не разъ получить совѣтъ въ затруднительныхъ случаяхъ, но не къ кому обратиться. Крестьяне, прослышиавъ, что я лѣчу гнилецъ, заставляю пчелъ выводить матокъ, когда, будто бы, захочу, дѣлаю рои по своему усмотрѣнію, получаю по 2—3 пуда меду въ доходѣ,—тянутся ко мнѣ верстъ за 40—50 съ просьбами посовѣтовать, поучить, какъ вести „по теперешнему“, какъ они говорятъ, пасѣчное хозяйство; являются ко мнѣ съ надеждой, какъ къ знаменитости какой, а я то и самъ еще мало смыслю. Понятно, по силѣ возможности приходится учить, толковать, показывать на практикѣ. Но опять много мѣшаютъ въ этомъ мнѣ и прямые мои обязанности, да къ тому же лѣтомъ невозможно отлучиться далеко и со своей собственной пасѣки. Кроме того, по теперешнимъ временамъ, если и хотѣлъ бы побѣхать на мѣсто кое-что разсказать, то безъ полномочій на это приходится опасаться, чтобы кто-нибудь не счелъ за какого-нибудь политического агитатора, увидѣвъ въ сельѣ верстъ за 30—40. А обѣ инструкторахъ или помощи въ этомъ дѣлѣ со стороны мѣстного земства и помину нѣтъ.

Крестьяне же даже и не подозрѣваютъ, что специально для этого дѣла существуютъ лица (инструктора), къ которымъ можно всегда обратиться за помощью; да хотя бы и знали, то пойдетъ ли крестьянинъ верстъ за полтораста, въ губернскій городъ къ инструктору?!

И, повидимому, много еще воды утечеть, пока наше земство обратить внимание на то, что пчеловодство въ здѣшней мѣстности можетъ служить однимъ изъ главныхъ источниковъ благосостоянія мѣстного населенія, если обратить на эту отрасль серьезное вниманіе, т. е. болѣе или менѣе познакомить тѣмъ или инымъ способомъ населеніе хотя бы съ самыми элементарными способами веденія пчеловодного хозяйства въ разборныхъ ульяхъ.



О пчеловодствѣ въ Тамбовской губ.

Инструкторъ пчеловодства Николай Лебедевъ.

Въ вашемъ уважаемомъ журналѣ за текущій годъ въ № 3—4 губернскимъ пчеловодомъ Тамбовской губ., г. Голубевымъ, помѣщенъ отчетъ о состояніи пчеловодства въ названной губ.

Очевидно, не имѣя подъ руками офиціальныхъ свѣдѣній, г. Голубевъ далъ вамъ свѣдѣнія, совершенно невѣрныя. Я могу сказать относительно Темниковскаго у., въ которомъ состою съ 1-го мая 1910 г. инструкторомъ по пчеловодству, что свѣдѣнія эти относительно нашего уѣзда не отвѣчаютъ дѣйствительности даже по даннымъ 1909 г. Такъ написано: въ Темн. у. колодъ—4.630, рам.—867. Въ то время какъ по нашимъ свѣдѣніямъ, несомнѣнно болѣе точнымъ, рамочн.—1.981, колодн.—6.181 (за истекшее лѣто 1910 года цифровыя данныя еще больше).

Было бы лучше, если-бы г. Голубевъ собирая свои свѣдѣнія непосредственно изъ земскихъ управъ; думаю, что ему никто въ этомъ бы не отказалъ, а то сейчасъ нельзя поручиться за точность его свѣдѣній и по другимъ уѣздамъ Тамбов. губ.



Курсы по пчеловодству на пасѣкѣ Г. И. Капралова.

Г. Капраловъ.

До примѣру прошлаго года, на пасѣкѣ Г. И. Капралова (разъѣздъ „Арбеково“, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги), подъ его руководствомъ съ 6 по 20 іюня текущаго года Пензен-

скимъ губернскимъ земствомъ организуются для желающихъ курсы по пчеловодству. Курсисты будутъ ознакомлены, какъ съ жизнью пчелъ, такъ въ особенности съ уходомъ за ними въ рамочныхъ ульяхъ. Кроме того, они ознакомятся на дѣлѣ съ работою ульевъ. Каждому слушателю будетъ выдано по 5 рублей на содержаніе, по сѣткѣ для лица и по 2 книги г. Дернова: 1) „Пчелы и ихъ жизнь“ и 2) „Главныя пасъчныя работы“. Помѣщеніе слушатели будетъ имѣть бесплатное. Выдержавшимъ удовлетворительно по окончаніи курсовъ испытаніе въ знаніи жизни пчелъ и ухода за ними будетъ выдано по рамочному улью системы Дадана-Блатта.

Въ прошломъ году на курсахъ было 46 человѣкъ крестьянъ и учителей; большинство составляли крестьяне. Прослушавшимъ полный курсъ и выдержавшимъ удовлетворительно испытаніе, а такихъ было 35 человѣкъ, было выдано по улью, сѣткѣ, дымарю, катку, шпорѣ и 2 указанныя книги г. Дернова.

При веденіи курсовъ, руководителемъ ихъ особенное вниманіе было удѣлено на ознакомленіе слушателей съ практическими работами на пасъкѣ, съ каковой цѣлью курсисты были привлечены къ участію во всѣхъ работахъ на пасъкѣ, состоящей изъ 90 ульевъ. Хотя при такомъ большомъ числѣ слушателей частое беспокойство пчелъ осмотрами не могло не отразиться на продуктивности работы каждой семьи, но руководитель курсовъ, желая все сдѣлать, чтобы курсы принесли больше пользы для слушателей, представилъ въ пользованіе всю свою пасъку для этой цѣли.



Опытная пасъка для изученія пчелиныхъ болѣзней при Кавказской Шелководственной Станціи.

К. А. Горбачевъ.

Вопросъ обь организаціи опытныхъ пасъкъ для всесторонняго изученія пчелиныхъ болѣзней былъ поставленъ на совѣщаніи специалистовъ, созданныхъ Отдѣленіемъ Пчеловодства Императорск. Русск. Общ. Акклиматизаціи животныхъ и растеній 30 и 31 марта 1910 г. въ г. Москвѣ.

На этомъ совѣщаніи признано желательнымъ, чтобы въ Петербургѣ, Москвѣ, Тифлисѣ и Киевѣ при имѣющихся тамъ научныхъ учрежденіяхъ были устроены небольшія опытныя пасѣки. На организацію пасѣкъ совѣщаніе находило необходимымъ ас- сигновать для каждого отдѣльного пункта, гдѣ будетъ вестись указанная работа, три тысячи семьсотъ рублей.

Тотъ же вопросъ поднимался въ Кавказскомъ Обществѣ Пчеловодства и въ Армянскомъ Общ. Сельск. Хозяйства, гдѣ были сдѣланы аналогичныя постановленія и возбуждены соотвѣтствующія ходатайства, какъ передъ департаментомъ, такъ и Кавказской Шелководственной Станціей.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о гнильцѣ и мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ пчелиными болѣзнями въ теченіе многихъ лѣтъ былъ предметомъ изученія бактеріологической лабораторіи Станціи, и что дальнѣйшія изслѣдованія лабораторіи Станціи требуютъ немедленной организаціи опытной пасѣки, на которой только и возможно произвести провѣрочные изслѣдованія полученныхъ данныхъ, г. завѣдующій Шелководственной Станціей П. Т. Ивановъ ходатайствовалъ передъ уполномоченнымъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія П. П. Архиповыемъ о разрѣшеніи устройства таковой на одномъ изъ отдаленныхъ участковъ въ саду Муштаидъ. Въ первыхъ числахъ января разрѣшеніе состоялось, и 20 пчелиныхъ семей въ ульяхъ системы Да-дана-Блатта были перевезены на участокъ, находящійся вблизи бактеріологической лабораторіи. Участокъ огороженъ высокой деревянной рѣшеткой, калитка запирается на замокъ, и входъ на пасѣку безъ завѣдующаго не допускается. Пасѣка снабжена необходимыми инструментами и пчеловодными принадлежностями. Для работы въ весеннее и въ безвзяточное время, когда возможно пчелиное воровство, на пасѣкѣ имѣется проволочная клѣтка-палатка. Осмотръ больныхъ или искусственно зараженныхъ ульевъ производится въ этой клѣткѣ. Такимъ образомъ устраняется возможность напада пчелъ на больныя семьи.

Программа изслѣдованія въ текущую пчеловодную компанію намѣчена слѣдующая:

1) Классификація пчелиныхъ болѣзней по внѣшнимъ признакамъ съ подробнымъ описаніемъ наружныхъ признаковъ каждой изъ нихъ.

2) Провѣрка и установленіе точными наблюденіями распросраненія и возникновенія той или другой болѣзни отъ соприкосновенія пчелъ съ зараженнымъ матеріаломъ, сотами, ульями, кормушками и т. д.

3) Возможность возникновенія заразы отъ пчель и матокъ, взятыхъ изъ больныхъ семей и помѣщенныхъ въ здоровыя семьи.

4) Возникновеніе заразы у голыхъ семей, т. е. у пчель, пересаженныхъ въ чистые ульи на чистую сушь и вошину, и у естественныхъ роевъ, вышедшихъ изъ недавно заболѣвшихъ семей.

5) Выдѣленіе патогенныхъ микробовъ изъ червы, погибшей отъ болѣзни, такъ называемой, кислой червы и провѣрка патогенности этихъ микроорганизмовъ путемъ искусственного зараженія чистыми культурами.

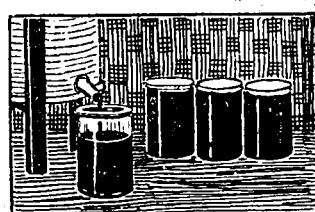
6) Изученіе возникновенія болѣзней гнильца и кислой червы въ условіяхъ искусственного зараженія чистыми культурами.

7) Сборъ, подготовленіе и консервированіе больной червы и пчель съ цѣлью обнаруженія бактерій въ тканяхъ и изученіе методомъ продольныхъ и поперечныхъ разрѣзовъ локализаціи микроорганизмовъ въ тѣхъ или другихъ органахъ личинокъ и у взрослыхъ пчель.

8) Опытъ лѣченія гнильца и кислой червы.

Пункты программы 1—4 и 8 намѣченныхъ опытовъ, какъ имѣющіе важное практическое значеніе и находящіеся въ прямой связи съ выработкой и установлениемъ тѣхъ или другихъ методовъ лѣченія, должны быть произведены возможно шире. Размѣры Тифлисской опытной пасѣки не позволяютъ такой постановки опытовъ. Если бы эти же опыты были произведены одновременно проектируемыми опытными пасѣками въ Петербургѣ, Москвѣ и Киевѣ въ текущемъ пчеловодномъ сезонѣ, они были бы болѣе доказательными.

Но тѣ же наблюденія и опыты могли бы быть произведены нѣкоторыми пчеловодами, хорошо знакомыми съ признаками той или другой болѣзни: разъ наблюденія эти будутъ поставлены точно, они несомнѣнно дадутъ цѣнныя практическіе результаты,



Пчеловодное заведение Отто Шульца и искусственная вощина съ нормальной глубиной ячеекъ.

А. Бѣлявскій.

Въ бытность свою лѣтомъ 1910 года въ Германіи, я случайно въ одномъ изъ магазиновъ Берлина, торгующихъ искусственной вощиною и принадлежностями пчеловодства, увидѣлъ искусственную вощину съ нормальной глубиной ячеекъ работы фабрики Отто Шульца. Эта вощина заинтересовала меня, потому что еще раньше мнѣ пришлось читать о ней въ брошюре покойнаго В. И. Ломакина: „Наше рамочное пчеловодство на Нижегородской выставкѣ“. В. И. Ломакинъ называлъ вощину Шульца образцовой, что же касается вощины съ нормальной глубиной ячеекъ, то по мнѣнию В. И., эта вощина была слѣдана для рекламы, и онъ полагалъ, что дѣлалась она весьма кропотливымъ ручнымъ способомъ. Не знаю, какъ въ то время (это было написано примѣрно въ 1896 г.), но теперь Шульцъ приготовляетъ ее въ большомъ количествѣ, и у него для изготошенія ея имѣется особая машина, которая будетъ описана ниже.

За пчеловодный сезонъ 1909 г., какъ показалъ Шульцъ по книгамъ, имъ продано этой вощины около 3200 килограммовъ (около 200 пудовъ) въ Германію и Австрію. Пасѣка и фабрика Шульца находится въ нѣсколькихъ часахъ Ѣзы по желѣзной дорогѣ отъ Берлина, въ небольшомъ городкѣ Буковѣ (округъ Франкфуртъ на Одерѣ). Фабрика искусственной вощины одна изъ самыхъ большихъ въ Европѣ. Она вырабатываетъ больше 1500 пудовъ вощины въ годъ. При ней же имѣется механическая мастерская для изготошенія ульевъ и различныхъ принадлежностей пчеловодства и небольшая фабрика медовыхъ прянниковъ.

Пасѣка состоитъ изъ 200 рамочныхъ ульевъ, которые помѣщены, главнымъ образомъ, въ павильонахъ.

При пасѣкѣ имѣется питомникъ мѣстныхъ пчелиныхъ матокъ, которыхъ Шульцъ высыпаетъ въ клѣточкахъ, извѣстныхъ и въ Россіи подъ названіемъ клѣточекъ Шульца.

Эта клѣточка*) (см. рис. 1) представляетъ деревянную коробку, имѣющую внутри 160 миллиметровъ въ длину, 60 миллиметровъ въ ширину и 50 миллим. въ вышину. Коробочка эта двумя перегородками дѣлится на три отдѣленія, изъ которыхъ

*) См. соч. М. А. Дернова: „Пчеловодные принадлежности. Подробное описание ихъ устройства и пользованія ими“.

среднее служитъ для помѣщенія пчель, а два крайнихъ—для корма.

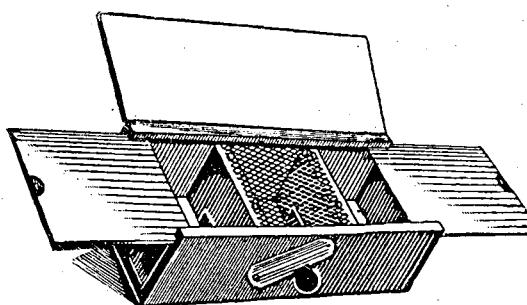


Рис. 1.

Клѣточка Шульца для пересылки матокъ.

Среднее забивается сѣткой, а боковыя съ коромъ закрываются за-
движками. Для прохода
пчель къ корму, изъ сред-
няго помѣщенія въ край-
нія, въ перегородкахъ
имѣются наравнѣ съ по-
ломъ отверстія.

Дощечка съ адресомъ прибивается на вы-
ступы двухъ длинныхъ бо-
ковыхъ стѣнокъ.

Спереди клѣточка имѣеть отверстіе, черезъ которое можетъ быть выпущена матка. Большое удобство эта клѣточка представляеть въ томъ отношеніи, что, будучи закрыта крышкой, она все-
таки имѣеть отверстія, которыя даютъ доступъ воздуху. Въ то же время, благодаря этой же крышкѣ, сѣтка не можетъ быть за-
крыта при пересылкѣ по почтѣ сосѣдними посылками.

Чтобы дать представленіе о нѣмецкихъ павильонахъ, помѣ-
щаю рисунки двухъ павильоновъ, построенныхъ пасторомъ Гер-
стунгомъ, редакторомъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ журна-
ловъ*), которые я осмотрѣлъ на его пасѣкѣ въ Османнштедтѣ
(близъ Веймара) въ Тюрингенѣ.

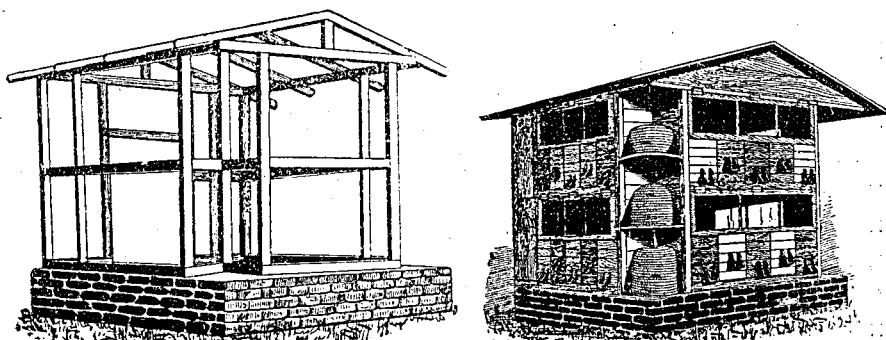


Рис. 2.
Павильонъ для пчель на 30 семей.

Павильоны эти ничѣмъ по существу не отличаются отъ па-
вильоновъ Шульца.

*.) „Die Deutsche Bienenzucht in Theorie und Praxis“.

На рис. 2 изображенъ оставъ и общій видъ павильона на 30 ульевъ. Продольные и поперечные брусья его имѣютъ 10 сан. \times 10 сант.

На рис. 3 изображенъ 48 семейный павильонъ на той же пасекѣ. Внутренніе его размѣры слѣдующіе: $3,75 \times 3,75 = 14,06$ кв. метровъ. Этотъ павильонъ снабженъ двойной дверью и фонаремъ для свѣту наверху съ переворачивающимися рамами, которыя даютъ возможность выпустить пчелъ при осмотрѣ ульевъ.

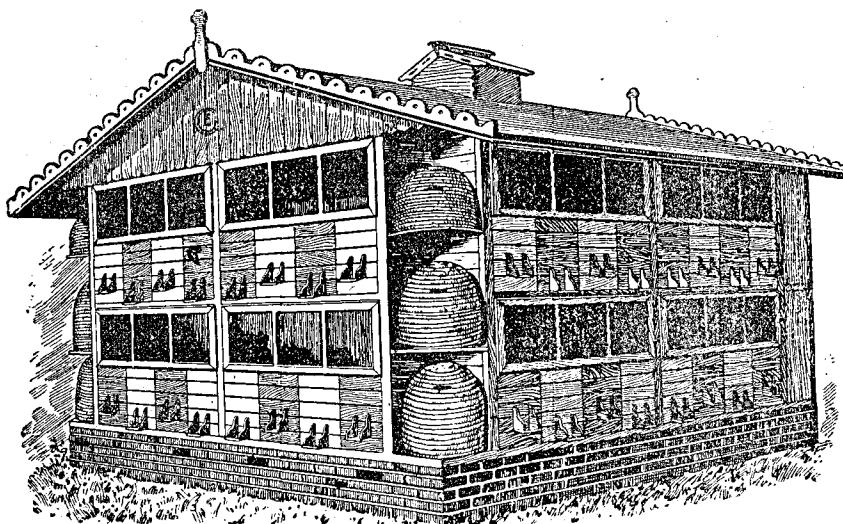


Рис. 3.
Павильонъ для пчелъ на 48 семей.

Стоимость такого павильона безъ ульевъ равна, примѣрно, 200 рублеймъ.

На фабрикѣ искусственной вощины имѣется 4 мѣдныхъ котла съ двойными стѣнками и каждый вмѣстимостью до 35 пудовъ воску. Промежутокъ между двойными стѣнками сообщается съ паровымъ котломъ, такъ что воскъ растапливается съ помощью пара. Растопленный воскъ поступаетъ въ особый котель-фильтръ, гдѣ и очищается. Изъ этого котла воскъ поступаетъ въ большой четыреугольный сосудъ, тоже съ двойными стѣнками, который и есть собственно макальный сосудъ. Въ макальный сосудъ можетъ быть пущена горячая вода, которая и поддерживаетъ уровень воска на опредѣленной высотѣ. Система вентилей даетъ возможность соединить послѣдовательно всѣ эти приборы, и такимъ образомъ паръ, поступая изъ котла, проходитъ послѣдовательно паровыя пространства (пространство между двумя стѣнка-

ми) четырехъ котловъ, предназначенныхъ для растопки воска, затѣмъ—паровое пространство котла-фильтра и наконецъ—паровое пространство макального сосуда. По желанію, можно любой котель для растопки воска выключить, и паръ тогда пойдетъ по тому же пути, но минуя его. Макальный сосудъ представляетъ собой двухстѣнныи сосудъ; сосудъ этотъ сообщается съ котломъ фильтромъ, и кромѣ того въ него по особой трубѣ подводится горячая вода, которая, какъ было сказано выше, поддерживаетъ уровень воска постояннымъ. Интереснымъ является способъ получения восковыхъ листовъ на фабрикѣ Шульца. Надъ макальнымъ сосудомъ помѣщается барабанъ съ діаметромъ 3 арш. (см. рис. 4) и шириной около 9 вершковъ.

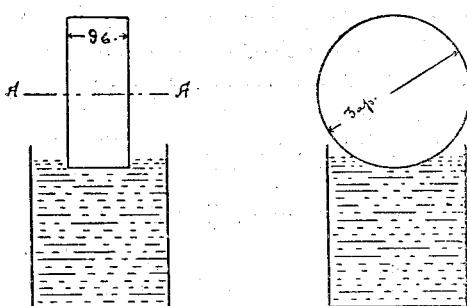


Рис. 4.
Разрѣзъ прибора для полученія восковыхъ листовъ.

Ось барабана—*ДД*—можеть перемѣщаться вверхъ и внизъ. Ручка, придѣланная къ барабану, позволяетъ его вращать. Барабанъ сдѣланъ изъ дерева и обитъ цинкомъ. Барабанъ вращается столько времени, чтобы слой воска на его поверхности былъ толщиной около 3 миллиметровъ, и затѣмъ поднимается вверхъ; макальный

сосудъ закрывается деревянной крышкой, подбитой войлокомъ, чтобы воскъ не охлаждался.

Затѣмъ, къ боковой поверхности барабана приставляется доска съ тремя трехгранными зубцами, и барабанъ вращается такъ, чтобы зубцы вонзались въ воскъ, что достигается постепеннымъ опусканіемъ оси барабана внизъ. Зубцы, постепенно вонзаясь, прорѣзываютъ воскъ до цинка, и такимъ образомъ получаются двѣ ленты, шириной около $4\frac{1}{2}$ вершковъ и длиной около $9\frac{1}{2}$ аршинъ. Три зубца, а не одинъ, сдѣланы на доскѣ для того, чтобы сравнять края восковой ленты. Затѣмъ въ какомъ нибудь мѣстѣ барабана дѣлается надрѣзъ поперекъ лентъ, и восковыя ленты наматываются на особые барабаны и съ нихъ уже пропускаются черезъ вальцы.

Кромѣ обыкновенныхъ сортовъ вощины—гнѣздовой, магазинной и сотиковой—Шульцъ изготавляетъ вощину съ металлической средней стѣнкой двухстороннюю, такую же одностороннюю и, наконецъ, вощину съ нормальной глубиной ячеекъ.

Для изготошенія двухсторонней съ металлической средней

стѣнкой вошины, Шульцъ беретъ металлическіе листы, имѣющіе толщину листа писчей бумаги, т. е. около $\frac{5}{100}$ миллиметра, и пропускаетъ ихъ, положивъ сверху и снизу по восковому листу, черезъ латунные вальцы съ діаметромъ валовъ въ 20 сантиметровъ.

Чтобы получить треніе, необходимое для того, чтобы вощина пристала къ механическому листу, общая толщина восковыхъ листовъ берется въ три раза больше, чѣмъ это необходимо для даннаго разстоянія между валами. Въ виду этого валы и дѣлаются изъ латуни.

Вощина эта прикрѣпляется къ рамкѣ слѣдующимъ образомъ: во всѣхъ четырехъ планкахъ рамки дѣлается углубленіе, шириной равное толщинѣ вошины и глубиной въ 3 миллиметра.

Для того, чтобы вставить вощину, нижняя планка рамки отнимается, листъ вошины вставляется въ углубленія, сдѣланнныя въ боковыхъ планкахъ рамки, и проталкивается до тѣхъ поръ, пока не войдетъ въ углубленіе, сдѣланное въ верхней планкѣ. Затѣмъ нижняя планка прибивается такъ, чтобы углубленіе въ ней нашло на выступающій конецъ вошины.

Листъ вошины такимъ образомъ чрезвычайно прочно прикрѣпляется къ рамкѣ.

Преимущества этой вошины Шульцъ полагаетъ въ томъ, что она не вытягивается, прочна и что вслѣдствіе этого очень удобна для кочевой пасѣкѣ.

На его пасѣкѣ я видѣлъ нѣсколько ульевъ, имѣющихъ только такую вошину, которые предназначены для ежегодной перевозки для цѣлей демонстрированія по выставкамъ и ярмаркамъ. По словамъ Шульца, пчелы такъ же хорошо принимаютъ ее и оттягиваются, какъ и обыкновенную искусственную вошину.

Односторонняя вошона на металлическомъ листѣ отличается отъ двухсторонней вошины со средней металлической стѣнкой только тѣмъ, что воскъ находится только на одной стѣнкѣ металлическаго листа. Способъ изготавленія ея, послѣ скѣзаннаго выше, самъ собой очевиденъ.

Вошона эта прибивается небольшими гвоздиками къ планкамъ рамки съ одной стороны. Каждыя двѣ рамки металлическими сторонами вошины помѣщаются вплотную другъ о друга, и такимъ образомъ пчелы вытягиваютъ одностороннюю вошину. Вошона эта, понятно, предназначается только для меда и поэтому ставится въ ульѣ въ отдѣленіе, отгороженное ганнемановской рѣшеткой. Цѣль ея—дать толстый, односторонній, медовый сотъ, удобный для выкачиванія, не измѣняя разстоянія между рамками.

Вощина съ нормальной глубиной ячеекъ приготвляется на аппаратѣ, изобрѣтенномъ пасторомъ Варнторфомъ въ Германіи, теперь уже умершимъ. На этотъ аппаратъ былъ взятъ патентъ, который и пріобрѣлъ О. Шульцъ. Этотъ аппаратъ состоитъ изъ 4 главныхъ частей: винтового пресса А (см. рис. 5); подвижной (въ рѣшеткѣ) системѣ призмъ В, нижней части С и рамы Д, точно обхватывающей призмы. Винтовой прессъ А имѣеть точно пригнанную и хорошо скользящую крышку, которая съ нижней стороны имѣеть два фальца, въ которые можетъ быть вдвинута механическая коробка съ укрѣплленными въ ней призмами. На основной плитѣ находятся четыре болта, на верхнихъ концахъ которыхъ имѣются гайки, такъ приложенныя, что отъ по-

ворота ихъ на нѣкоторый уголъ, направо или налѣво, рамѣ, которая заключаетъ въ себѣ призмы вмѣстѣ съ рѣшеткой, можетъ быть дано поступательное движеніе или, наоборотъ, не дано. Эти гайки приводятся въ движеніе посредствомъ двухъ рычаговъ, которые ихъ соединяютъ попарно. Система призмъ В состоитъ, смотря по величинѣ изготавляемой вощины, изъ большаго или меньшаго числа призмъ съ пирамидальнымъ основаніемъ, которыя укрѣплены въ коробкѣ такъ, что между ними остается очень маленький промежутокъ.

Рис. 5.
Аппаратъ для изготавленія вощины съ нормальной величиной ячеекъ.

Величина этого промежутка опредѣляется толщиной боковыхъ сторонъ отверстій рѣшетки, которыя имѣютъ правильную шестиугранную форму. Черезъ эти отверстія рѣшетки и могутъ проходить вверхъ и внизъ соответствующія призмочки.

Такимъ образомъ рѣшетка состоитъ изъ полыхъ, съ очень тонкими стѣнками шестигранныхъ латунныхъ призмъ, длиною около 35 миллиметровъ, которыя припаиваются другъ къ другу, и такъ какъ скользящія по этимъ полымъ призмамъ призмы съ пирамидальнымъ основаніемъ пригнаны хорошо, то толщина стѣнокъ упомянутыхъ пригнанныхъ къ другъ другу полыхъ призмъ и даетъ толщину стѣнокъ искусственной вощины *).

*) Эти полые призмы по концамъ припаиваются къ рамѣ.

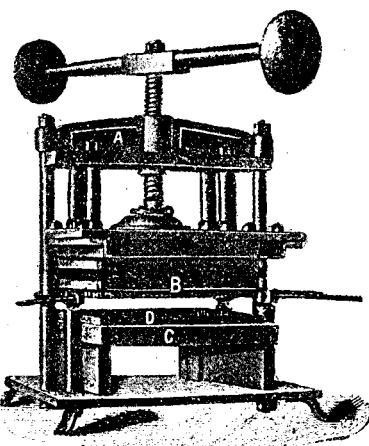


Рис. 5.

Аппаратъ для изготавленія вощины съ нормальной величиной ячеекъ.

Рама, какъ это было уже упомянуто выше, можетъ посредствомъ поворота четырехъ гаекъ или задерживаться или жедвигаться вмѣстѣ съ призмами. Нижняя часть С—подвижная и представляетъ изъ себя металлическую плиту съ трехсторонними пирамидальными углубленіями, въ которыхъ входятъ верхушки подвижныхъ призмъ, имѣющихъ тоже пирамидальную форму. На рис. 5 представленъ аппаратъ въ началѣ работы. Нижняя часть С сначала хорошо натирается крахмальнымъ клейстеромъ и на нее въ раму Д наливается воскъ; призма, движеніемъ балансира направо, вдавливается въ раму Д, и такимъ образомъ мы получаемъ одностороннюю вошину съ нормальной глубиной ячеекъ. Затѣмъ балансиру дается легкое движение нальво; призмы вмѣстѣ съ рамой D немного поднимаются, и нижняя часть аппарата С вытаскивается. Затѣмъ, поворотомъ рычаговъ, гайки ставятся въ такое положеніе, что онѣ мѣшаютъ рѣшеткѣ подняться, и, вращая балансиръ дальше нальво, мы вытягиваемъ призмы изъ ячеекъ, и вошина остается въ рамѣ D, такъ какъ упирается въ рѣшетку. Послѣ этого рама D вытаскивается, и изъ нея вынимается готовая вошина.

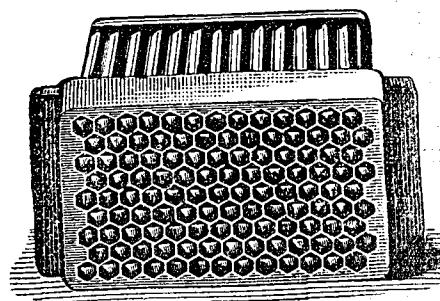


Рис. 6.

Рѣшетка съ вытянутыми призмами.

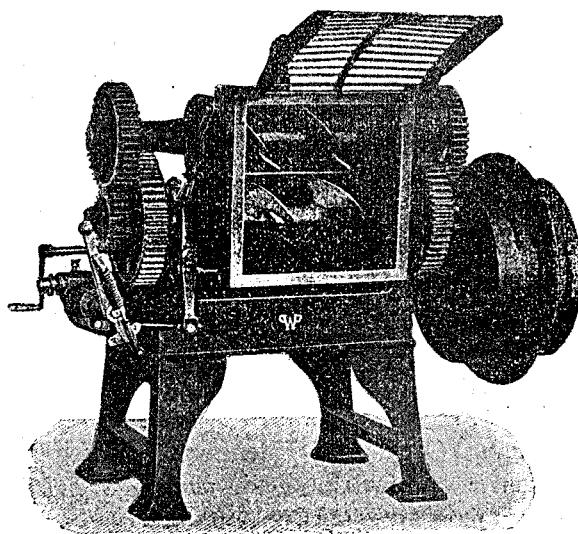
На рис. 6 изображена небольшая рѣшетка съ вытянутыми уже призмами. Съ помощью несколькиихъ наборовъ призмъ можно на одномъ и томъ же прессѣ приготовлять самую разнообразную по величинѣ вошину, а помѣщая вмѣсто нижней части С подобную систему призмъ, Шульцъ получаетъ и двухстороннюю искусственную вошину съ нормальной глубиной ячеекъ.

По словамъ О. Шульца, вошина эта имѣеть много преимуществъ: во первыхъ, она не вытягивается, затѣмъ—легко приклеивается къ рамкѣ, производство ея легко, вошина изготавляется непосредственно однимъ аппаратомъ безъ промежуточного процесса приготовленія восковыхъ листовъ, принимается она пчелами охотнѣе самой лучшей обыкновенной вошины. Что касается односторонней вошины, то она, по мнѣнію О. Шульца, можетъ съ успѣхомъ замѣнять ганнемановскую рѣшетку, такъ какъ въ рамкахъ съ подобной вошиной ему никогда не приходилось наблюдать дѣтки, если только гнѣздо не было слишкомъ стѣснено.

Трудно сказать, не имѣя дѣла съ этой вошиной, насколько

она всему этому удовлетворяетъ, но изготовлениe ея дѣйствитель-
но удивительно просто. Мнѣ казалось, что воскъ будетъ приста-
вать къ формѣ, но послѣ того, какъ я увидѣлъ работу аппарата,
мнѣ пришлось отказаться отъ этого. На моихъ глазахъ было при-
готовлено пять пластовъ въ одинъ или $\frac{3}{4}$ квадрат. аришина
безъ малѣйшаго затрудненія. Главнымъ условиемъ успѣшной ра-
боты, по словамъ Шульца, является надлежащая температура
аппарата, а именно—онъ долженъ быть холоднымъ. Нагреваніе
его отражается чрезвычайно неблагопріятно на успѣшность ра-
боты.

Конечно, подобная вощина, по моему мнѣнію, не годится для
сотоваго меда.



Rис. 7.
Тѣсто-мѣсильная машина.

Теперь мнѣ ос-
тается сказать нѣ-
сколько словъ о фаб-
рикѣ медовыхъ пря-
никовъ. Кромѣ осо-
бой печи, приспо-
бленной для массо-
ваго печенья пряни-
ковъ, у Шульца имѣ-
ются двѣ машины:
мѣсильно - мѣшаль-
ная и тѣстовальцов-
ка. Обѣ эти машины
работы Werner и Pfleid-
erer въ Cannstattѣ.
Мѣсильно - мѣшаль-
ная машина предна-
значена специально

для медового тѣста. Особенность конструкціи вызывается тѣмъ,
что медовое тѣсто принадлежитъ къ разряду очень крутого тѣ-
ста. Пусканіе въ ходъ машины происходитъ посредствомъ фрик-
ционнаго аппарата для перемѣннаго хода лопатъ; при помощи его,
мѣсильные лопаты врашаются или на себя или отъ себя или же
могутъ быть совершенно остановлены. Квашня приспособлена
для опрокидыванія, такъ что тѣсто само вываливается. На рис.
7 изображена эта машина во время остановки съ опрокинутой
квашней и съ открытой крышкой.

Емкость подобной машины у Шульца для медового тѣста
равна примѣрно одному пуду. Вся операциѣ замѣски производит-

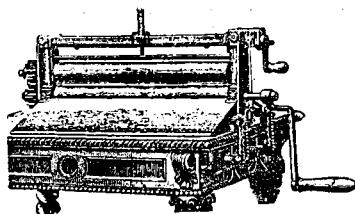


Рис. 8.
Вальцовка для тѣста.



Къ вопросу объ изученіи гнильца.

Проф. Г. Кожевниковъ.

Въ № 1 „Пчеловодной Жизни“ за 1911 годъ появилась статья Вл. Плюцинского подъ заглавиемъ: „Гнилецъ и Измайловская Пасѣка“, которая совершенно неожиданно для меня затрагиваетъ, извѣстнымъ образомъ, и меня лично, и завѣдуемое мною учрежденіе и побуждаетъ меня взяться за перо, чтобы разсказать у читателей неправильный взглядъ на положеніе дѣла, который можетъ сложиться подъ вліяніемъ этой статьи.

Авторъ статьи упрекаетъ Отдѣленіе Пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи въ томъ, что оно не направило работу о гнильцѣ ко мнѣ, какъ къ профессору зоологии, завѣдующему Опытной Пасѣкой. Далѣе авторъ выражается еще болѣе и опредѣленно и рѣшительно (стр. 22): „Такъ какъ Измайловская Опытная Пасѣка, по самому названію своему, есть учрежденіе опытное по вопросамъ пчеловодства, то если завѣдующій пасѣкою не идетъ на встрѣчу поднятаго нами вопроса о гнильцѣ, слѣдуетъ обратиться къ Правленію И. Р. О. Акклиматизаціи жив. и раст. съ просьбою: *обязать** Опытную Пасѣку произвести опыты съ гнильцовой заразой по программѣ, выработанной комиссией“.

Я не могъ быть на томъ засѣданіи Отдѣленія Пчеловодства, на которомъ В. Ф. Плюцинскій читалъ означенный докладъ, и впервые познакомился съ нимъ на страницахъ журнала и, при-

*¹) Курсивъ автора цитируемой статьи.

знаюсь, рѣдко когда я былъ чѣмъ либо такъ удивленъ, какъ прочитанными строками! Онъ заставляютъ меня предполагать, что почтенный авторъ совершенно незнакомъ, ни съ порядкомъ и обстановкой производства научныхъ работъ, ни съ общественными условія существованія научныхъ учрежденій и организаций. Обязать можно только къ исполненію служебныхъ обязанностей, а производство какой либо опредѣленной научной работы можетъ быть служебной „обязанностью“ лишь въ томъ случаѣ, когда какое либо лицо занимаетъ такой постъ, который спеціально учрежденъ для производства именно данной научной или научно-практической работы. Въ Кронштадтѣ есть лабораторія для изученія чумы. Всякій, поступающій на службу въ эту лабораторію, заранѣе знаетъ, что его „служебная обязанность“ изучать чуму. Но кто поступаетъ на службу въ университетскую бактериологическую лабораторію, вовсе не обязанъ работать надъ чумой, хотя бы въ данный моментъ это было крайне нужно для государства. Трихинная станція при городскихъ бойняхъ обязана изслѣдовать свиные туши, но никто не можетъ обязать дѣлать это г. завѣдующаго лабораторіей Зоологического сада, хотя онъ и спеціалистъ по ветеринарному дѣлу. Бактериологической Институтъ Московского Университета только потому обязанъ дѣлать противудифтерійную сыворотку, что городъ даетъ спѣциально на это опредѣленную сумму, принимая которую, Институтъ перестаетъ быть чисто университетскимъ учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ. Никто не можетъ обязать университетской бактериологической Институтъ бороться съ эпидеміями, никто не можетъ обязать завѣдующую мною Зоологическую лабораторію Московского Университета истреблять саранчу или сусликовъ, ровно какъ никто не можетъ обязать Измайловскую Пасѣку работать надъ гнильцомъ, пока на ней не будетъ основана лабораторія, въ уставѣ которой будетъ сказано, что лабораторія эта учреждается съ цѣлью изучать гнилецъ пчель или вообще заразныя болѣзни пчель. Если бы такая лабораторія была основана, то тотъ, кто принялъ бы на себя завѣдываніе ею, тѣмъ бы самымъ принялъ на себя обязательство работать надъ гнильцомъ. Но тотъ, кто принялъ на себя завѣдываніе Опытной Пасѣкой, тотъ обязался только завѣдывать ею, а завѣдывать Пасѣкой и изучать гнилецъ—двѣ вещи совершенно различныя.

Болѣе того. Если бы г. В. Ф. Плюцинскій былъ больше освѣдомленъ съ техникой научныхъ работъ и съ задачами изученія гнильца, то ему стало бы совершенно ясно, что если бы

Измайловская Пасѣка въ лицѣ своего завѣдующаго и желала заняться изученіемъ гнильца, то она была бы не въ состояніи выполнить этого желанія по весьма простой причинѣ. Для того, чтобы работать надъ гнильцомъ, нужна научно обставленная лабораторія. У Измайловской Пасѣки не только нѣтъ лабораторіи, но нѣтъ даже микроскопа! Устройство біологической лабораторіи есть первѣйшая научная потребность Измайловской Опытной Пасѣки, которая безъ такой лабораторіи не только не можетъ изучать гнильца, но не можетъ вообще производить какое бы то ни было научное изслѣдованіе. Будемъ надѣяться, что Департаментъ Земледѣлія придетъ на помощь Пасѣкѣ въ дѣлѣ превращенія ея въ „Опытное“ учрежденіе не по названію только, а по существу, а пока всякий, кто знакомъ съ Измайловской Пасѣкой, знаетъ, что это по обстановкѣ *учебное* учрежденіе и только. Если же на Пасѣкѣ производились и производятся научныя наблюденія и собирается матеріалъ для научныхъ работъ, то это дѣлается при помощи временно привозимаго туда не принадлежащаго Пасѣкѣ научного инвентаря, какъ частное дѣло, какъ дѣло личнаго интереса, къ которому менѣе всего кто либо кого либо можетъ „обязать“.

Наконецъ, съ чисто формальной стороны, Совѣтъ (а не „Правленіе“ какъ ошибочно пишеть В. Ф. Плюцинскій) Общества Акклиматизаціи не имѣетъ никакого права „обязывать“ то или иное учрежденіе Общества работать на опредѣленную тему, особенно же въ томъ случаѣ, если Общество данному учрежденію фактически ничѣмъ не помогаетъ*).

Вообще, трудно назвать болѣе неудачную мысль, чѣмъ мысль В. Ф. Плюцина „обязать“ учрежденіе дѣлать дѣло, которое ему по существу въ данное время не доступно, да еще при томъ дать такой приказъ черезъ органъ, которому право приказа не принадлежитъ, ни формально, ни по существу...

Но могутъ возразить, что для изученія гнильца не нужно лабораторіи. В. Ф. Плюцинскій это и говоритъ. И здѣсь онъ глубоко не правъ. Совершенно вѣрно только то, что болѣзнь изучаютъ не въ кабинетѣ, а въ больницѣ, а слѣдовательно и гнильецъ надо изучать на пасѣкѣ, но... вотъ тутъ то и недомолвка и весьма существенная. При всякой больнице, которая прилично обставлена, есть научное отдѣленіе, и В. Ф. Плюцинскій сильно

*) Двадцать пять лѣтъ Опытная Пасѣка жила на средства Ф. С. Мочалкина, теперь живеть на средства Департамента Земледѣлія (съ прибавкой въ обоихъ случаяхъ 0% съ капитала И. Г. Гурьева).

ошибается, если думаетъ, что медицина хотя на шагъ пойдетъ впередъ, если въ больницахъ будуть давать порошки, ставить горчники и клизмы—и только. Онъ вѣдь самъ даже говоритъ, что въ больницахъ „изучаютъ“ (стр. 21) болѣзнь (а не только лѣчать). Но какъ изучаютъ? Еще недалеко то время, когда въ больницахъ это изученіе ограничивалось выстукиваніемъ, выслушиваніемъ, счетомъ пульса и т. п. Но теперь для діагноза малярии берутъ кровь и дѣлаютъ научное изслѣдованіе на присутствіе малярійныхъ паразитовъ, изслѣдованіе, не доступное рядовому врачу-практику, а за которымъ идутъ въ діагностическую лабораторію. Мочу изслѣдуютъ не на взглядъ и на одну простую реакцію въ пробирочки, а дѣлаютъ полный анализъ, требующій и микроскопа; кровь изслѣдуютъ на содержаніе гемоглобина и на число красныхъ и бѣлыхъ тѣлецъ, что опять таки требуетъ большихъ специальныхъ познаній и обстановки и пр. и пр. И вѣдь это все не въ цѣляхъ изученія болѣзни въ *научномъ* смыслѣ, а въ цѣляхъ только діагноза, съ цѣлями чисто лечебными. Не больница научная (клиника), а больница практическая обязана теперь имѣть при себѣ лабораторію съ микроскопами, термостатами, автоклавами и пр. и пр.

Выходитъ, что примѣръ В. Ф. Плюцинскаго крайне не удаченъ. Онъ хотѣлъ привести больницу, какъ примѣръ того, что гнилецъ можно изучать только на пасѣкѣ, но забылъ одно, что современная больница (не говорю уже о клиникѣ) должна имѣть лабораторію, иначе она будетъ не больница, а зданіе, гдѣ лежать больные, а это не одно и то же...

Пасѣку, не обставленную научно и пытающуюся „изучать“ (?) гнилецъ, я сравню не съ больницей въ современномъ смыслѣ слова, а съ домомъ, гдѣ лежитъ больной. Кто рѣшается сказать, что врачъ, приглашенный на квартиру больного, *изучаетъ* болѣзнь? Нѣтъ, онъ даже опредѣлить ее въ большинствѣ случаевъ не можетъ, не обратившись въ лабораторію. Даже лихорадку теперь не опредѣляютъ безъ микроскопа, если не хотять рисковать впасть въ грубѣйшую ошибку. Я не говорю уже о дифтеритѣ и многихъ другихъ болѣзняхъ, гдѣ безъ научнаго анализа шага не сдѣлаешь... Итакъ, пасѣчникъ, „изучающій“ гнилецъ въ обычной пасѣчной обстановкѣ, подобенъ врачу, который, сидя у постели больного, вообразилъ бы, что онъ „изучаетъ“ болѣзнь, щупая пульсъ и смотря языкъ. Мы бы посмѣялись надъ самомнѣніемъ такого врача и сказали бы ему: „чтобы изучать болѣзнь, пригласите на помошь бактеріолога, химика, паталого-

анатома, да и большого изъ домашней обстановки переведите въ въ клиническую".

Если мнѣ возразятъ: "намъ нужно лѣчить гнилецъ, а не изучать его!", я отвѣчу: "въ такомъ случаѣ, зачѣмъ же мы подняли вопросъ о необходимости изучать гнилецъ?" Зная, что хина помогаетъ отъ лихорадки, ее просто прописываютъ, ничего не изучая, а только ставя діагнозъ. Если мы знаемъ лѣкарство отъ гнильца, то и вопроса нѣтъ: берите лѣкарство и лѣчите. Но если мы говоримъ, что гнилецъ—это еще *вопросъ*, то не злоупотребляйте словомъ "изучать" и не говорите, что пчеловодъ въ пасѣчной обстановкѣ можетъ подвинуть впередъ дѣло изученія гнильца. Иначе вамъ придется признать, что врачъ, не умѣющій ничего иного, какъ прописать микстуру и порошки, двигаетъ впередъ медицину, изучаетъ болѣзни...

Вопросъ о гнильцѣ вполнѣ ясно стоитъ передъ нами. Можна съ полной увѣренностью сказать, что если мы будемъ пытаться его изучать не во всеоружіи науки, мы его не побѣдимъ. Если сотни пчеловодовъ разныхъ странъ, въ теченіе десятковъ лѣтъ пробуя ощупью примѣнять тѣ или иные лѣчебныя мѣры не изобрѣли радикального средства борьбы съ болѣзняю, то *пора такой способъ работы надъ гнильцомъ оставить*. Скажу болѣе: я не считаю полезнымъ, чтобы умножалось число пчеловодовъ, не научно, а ощупью, работающихъ надъ гнильцомъ. Равнымъ образомъ я не считаю полезнымъ, чтобы врачи-практики, не обладающіе подготовкой, пытались изобрѣтать новые способы лечения, не опираясь на научные медицинскіе институты.

Если бы Измайлова Опытная Пасѣка, не имѣющая обстановки для научныхъ работъ, взялась за изученіе гнильца по рецепту г. Плюцинского, т. е. заразила бы нѣсколько ульевъ, а потомъ начала бы ихъ лѣчить по современнымъ рецептамъ, то она никакой бы пользы пчеловодству не принесла, ибо всѣ эти рецепты достаточное число разъ испробованы. Нужно работать въ *клинической обстановкѣ*, т. е. при помощи научныхъ методовъ. Тратить время и силы на борьбу съ гнильцомъ имѣеть смыслъ только во *всеоружіи современной науки*, и лишь совмѣстная работа ученыхъ биологовъ, бактеріологовъ и химиковъ (фармакологовъ) въ состояніи рѣшить этотъ вопросъ.

Хорошій примѣръ показываетъ намъ сродное пчеловодству шелководство. Гибло оно отъ пебрины хуже, чѣмъ пчеловодство отъ гнильца. И не шелководъ практикъ и не въ шелководнѣ, а теоретикъ-ученый, Пастёръ, въ лабораторіи спасъ практическое

шелководство. И, замѣчу кстати, спась не лѣкарствомъ, а геніальnymъ по простотѣ совѣтомъ: „узнавши, что грена (яички бабочки) заражена, бросьте ее въ печку и выводите червей изъ незараженной“... И весь вопросъ сводится къ тому, какъ узнать, что она заражена, а это было дѣло ученаго, а не практика. Пчеловодство ждетъ своего Пастѣра...

Въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу странныхъ выпадовъ В. Ф. Плюцинскаго противъ Измайловской Пасѣки. На стр. 21 онъ говоритъ, что заразить свои ульи и потомъ пробовать ихъ лечить—„прямая и чрезвычайно интересная задача Опытной Пасѣки, если она не желаетъ обратиться въ синекуру“. Послѣднее слово употреблено здѣсь неудачно, т. к. оно обычно примѣняется къ лицамъ, а не къ учрежденіямъ. Редакція поясняетъ въ примѣчаніи, что „синекура“*) значитъ „Дѣло или должностъ, дающія значительную выгоду и не требующія труда“. Боюсь, какъ бы иной наивный читатель изъ этой редакціонной замѣтки къ неумѣстной фразѣ г. Плюцинскаго не подумалъ, что Измайловская Пасѣка есть дѣло, а завѣдываніе ею есть должностъ, „дающія значительную выгоду“ и въ то же время „не требующія труда“. Пасѣка никому „выгодъ“ не даетъ, а приносить лишь пользу русскому пчеловодству, труда же на ней тратится очень много. Должность завѣдующаго бесплатная и никакой „выгоды“ не даетъ, а труда требуетъ немалаго... Странно, что г. Плюцинскій думаетъ, что если Пасѣка не заразить своихъ ульевъ гнильцомъ, то она не „оправдаетъ своего существованія“. На Пасѣкѣ учатся сотни посѣтителей и 14—16 практиковъ ежегодно, (сколько позволяютъ ея тѣсныя помѣщенія), она выпускаетъ сотни образцово сработанныхъ ульевъ и дѣлаетъ вообще все, что можетъ сдѣлать въ существующей обстановкѣ.

Къ чему же тутъ вопросъ объ „оправданіи существованія“ и „синекурѣ“? Неумѣстно и мало понятно...

Неумѣстно также „сожалѣніе“ о томъ, что я „не пчеловодъ“. Дѣйствительно, лично мнѣ принадлежащей пасѣки я въ данное время не имѣю, но полагаю, что знаю практическое пчеловодство достаточно хорошо не только для того, чтобы получить мѣсто пчеловода на большую пасѣку, но даже и чтобы получить мѣсто инструктора по пчеловодству... Я даже иногда подумываю о томъ, что по выслугѣ полной профессорской пенсіи (до чего мнѣ осталось всего восемь лѣтъ!) не дурно поступить пчеловодомъ на хорошую пасѣку рублей на 40 въ мѣсяцъ...

*) Латинскія слова „sine cura“ значать буквально: „безъ заботы“.

Новое о созревании меда.

Ив. Ив. Евдокимовъ.

„Много было сделано въ настоящемъ вѣкѣ открытий при помощи микроскопа, но до сихъ поръ еще многое остается не открытымъ“.
(Кованъ. „Медоносная пчела“, стр. 242).

Современные знанія о пчелѣ очень высоки, такъ высоки, что если-бъ не вышеприведенные слова Кована, написавшаго отличное сочиненіе по анатоміи и физіологии пчелы, то могло бы показаться, что они достигли зенита.

Но, вѣроятно, будетъ лучше, если поменьше полагаться на то, что лишь кажется, и побольше вѣрить специалистамъ, вродѣ Кована.

Вѣрить-же Ковану—это значитъ держаться убѣжденія, что мы знаемъ многое, но еще больше остается для изученія.

Примѣромъ можетъ служить вопросъ о созреваніи меда. Не говоря уже о рядовыхъ пчеловодахъ, всѣ пчеловоды-писатели безъ малѣйшихъ колебаній принимали его въ слѣдующемъ невѣрномъ видѣ: пчелы приносятъ въ улей нектаръ съ такимъ количествомъ воды, какое онъ заключаетъ въ себѣ, находясь въ цвѣтахъ, а потомъ, уже въ ульяхъ, пчелы удаляютъ изъ него излишнюю влагу, доводя медъ до степени зрѣлости выпариваниемъ, происходящимъ подъ влияніемъ ульевой температуры и движенія воздуха, возбуждаемаго вентилирующими пчелами.

Въ дѣйствительности, положеніе это вѣрно лишь въ самой незначительной степени. На эту мысль я напалъ еще въ 1904 г и до сихъ поръ убѣдился, что я былъ правъ. Ближайшей причиной моего сомнѣнія въ правильности существовавшаго положенія было слѣдующе наблюденіе.

Я производилъ весеннюю спекулятивную подкормку пчелъ сътой изъ $\frac{3}{4}$ воды и $\frac{1}{4}$ меду. Какъ известно, этотъ растворъ по густотѣ приближается къ нектару цвѣтовъ. Пчеловоды знаютъ, что какъ только пчелы начинаютъ брать эту подкормку, то около улья начинается родъ легкой проигры. Обыкновенно объясняется это веселымъ настроениемъ пчелъ, возбужденнымъ даровыми лакомствомъ. Нѣкоторое время и я такъ думалъ. Но вотъ однажды какія то дѣла помѣщали мнѣ дать подкормку во время. Пришлось раздавать ее въ ульи при начинавшихся сумеркахъ. Ни о какомъ вылетѣ пчелъ ради удовольствія не могло быть

рѣчи. Тѣмъ не менѣе пчелы вылетали и проигрывали. Заинтересованный, я присѣлъ на корточки (потурецки) около одного изъ ульевъ и сталъ наблюдать. Я замѣтилъ тогда, что пчелки въ сумеркахъ чувствуютъ себя не совсѣмъ хорошо и стараются держаться ближе къ улью; нѣкоторые же изъ нихъ отлетаютъ куда-то дальше въ темноту, и я боялся, что не всѣ онѣ будутъ въ состояніи вернуться въ ульи. Я начиналъ уже роптать на себя, что устроилъ пчеламъ веселье, сопряженное съ гибелью, и на пчелъ, что, противъ обыкновенія, онѣ ведутъ себя такъ глупо: зачѣмъ, думаю, имъ вылетать ночью и подвергать себя опасности, когда завтра днемъ онѣ могли бы веселиться сколько имъ угодно? Но скоро мои мысли приняли другое направленіе. Дѣло въ томъ, что уже нѣсколько разъ я ощутилъ на своихъ рукахъ паденіе капелекъ воды. Допуская, что это атмосферныя осадки, я отошелъ въ сторону отъ пчелъ, вытянулъ горизонтально руки, ждалъ, и ничего на мои руки не пало—ни одной капли воды. Я опять къ ульямъ. Вытянувъ руки, где больше кружится пчелъ, я опять ощутилъ на рукахъ паденіе капелекъ воды. Не могло быть сомнѣній, что онѣ исходятъ отъ пчелъ. По нѣкоторому размышленію, я рѣшилъ, что эти капельки—есть излишняя вода, которую пчелы взяли съ подкормкой, что при обыкновенныхъ условіяхъ, т. е. днемъ, онѣ отнесли бы и выбросили бы эту не- нужную имъ воду вдали отъ ульевъ, какъ это онѣ дѣлаютъ со всякой соринкой, попадающейся имъ въ ульяхъ; въ данномъ же случаѣ темнота, угрожающая опасностью для жизни, заставила ихъ измѣнить обычай чрезвычайной чистоплотности и гигіеничности: онѣ рѣшились выбросить воду вблизи улья, какъ дѣлаютъ это онѣ иногда и съ тяжелыми нечистотами, которыхъ имъ не подѣ силу.

И такъ, пчелы вылетали не на прогулку, не затѣмъ, чтобы веселиться, а сдѣлать необходимое дѣло: выбросить воду, которую пчеловодъ не въ мѣру щедрой рукою далъ имъ съ подкормкой, желая создать для нихъ иллюзію натурального взятка и тѣмъ ввести ихъ въ заблужденіе и заставить жить, какъ въ разгарѣ взятка, т. е. проявить высшую степень стремленія къ разможенію. И пчелки, точно изъ благодарности за благое дѣяніе, не хотѣли показать, что эта вода не ихъ—пчелъ—вводить въ заблужденіе, а пчеловода, тѣшащаго свое самолюбіе глубокимъ знаніемъ жизни пчелъ.

Но теперь предо мною стоялъ вопросъ: какимъ же образомъ и при помощи какихъ приспособленій въ организмѣ пче-

лы производится этот замѣчательный процессъ отдѣленія излишней воды отъ сахарныхъ растворовъ, который можно назвать фильтраціей? Въ обширной пчеловодной литературѣ нѣтъ даже и намековъ на существованіе у пчель этой способности фильтраціи сахарныхъ растворовъ и на существованіе органовъ, которыми она производится. Самому мнѣ не удалось наблюсти даже, откуда, собственно, пчелы выбрасываютъ воду: черезъ ротовое или заднепроходное отверстіе?

Сильно заинтересованный своимъ наблюденіемъ, я отправился къ своему большому пріятелю дѣду-пасѣчнику, чтобы подѣлиться съ нимъ своими мыслями и наблюденіями. Ему было лѣтъ 70; за пчелами онъ началъ ухаживать, по его выраженію, отъ самаго рожденія; онъ былъ неграмотенъ, но его природный умъ, любовь къ пчеламъ и наблюдательность побѣдили всѣ тайны пчелиной жизни, и я до сихъ поръ не видѣлъ изъ пчеловодовъ рационалистовъ болѣе глубоко понимающаго истинныя нужды пчелъ. Свѣдѣній изъ жизни пчель у него была такая масса, что онъ рѣшительно приводилъ меня въ недоумѣніе, какъ могъ онъ, водя пчель въ дуплянкахъ, накопить ихъ такъ много. Чтобы я ни прочиталъ, какая бы мысль у меня ни зародилась на счетъ пчель, онъ всегда могъ сказать мнѣ: „да это вѣрно, я это знаю потому то...“ или—„нѣтъ, это брехня...“ и никогда онъ не обманулъ меня. И на этотъ разъ онъ не обманулъ моихъ надеждъ. Безъ малѣйшей запинки онъ удовлетворилъ моему возбужденному любопытству и даже удивился, что это наблюденіе можетъ быть новымъ.

Вотъ что рассказалъ онъ мнѣ по этому поводу. Когда онъ былъ моложе, и у него были живы сыновья (у него два сына умерли уже женатыми), его пасѣка доходила до 500—600 семей. Весною онъ ихъ кормилъ на общемъ корытѣ. Тогда между корытомъ и пасѣкою устанавливался такой лѣтъ, что буквально не было видно солнца. И вотъ, нужно было стать такъ, чтобы струя лега пчель оказалась между солнцемъ и наблюдателемъ, и можно было видѣть цѣлый дождь, производимый пчелами, а если сѣсть подъ этимъ лѣтомъ, то ощутить дождь на себѣ. Тоже самое ему приходилось наблюдать и во время естественного взятка, когда вся масса его пчель обращалась въ одну сторону. Онъ не могъ только объяснить мнѣ, при какихъ особыхъ условіяхъ это бывало, чтобы вывести отсюда заключеніе, почему это бываетъ только тогда, а не всегда. Онъ не видѣлъ тоже, черезъ какое отверстіе пчелы выбрасываютъ излишнюю воду, но былъ увѣренъ, что черезъ заднепроходное.

Но такъ или иначе, онъ вполнѣ подтвердилъ мое наблюденіе и выведенное отсюда заключеніе, что пчелы обладаютъ способностью фильтровать нектаръ, какъ только возьмутъ его съ цвѣтовъ, и выбрасывать излишнюю воду по пути къ улью.

Я тогда еще не сотрудничалъ въ пчеловодныхъ журналахъ, и потому, сознавая всю важность моего наблюденія, все-таки не подѣлился имъ тогда-же съ пчеловодами. Но вотъ въ 1909 г. я не, выдержалъ. Въ № 21 „Пчел. Жизни“ я выступилъ съ опроверженіемъ на статью г. Соловьевъ: „О роли пчель въ опыlenіи краснаго клевера“ и тамъ, между прочимъ, высказалъ мнѣніе, что пчелы обладаютъ способностью жидкій растворъ сахара—все равно—nectаръ—сгущать въ улья, сейчасъ-же, какъ только возьмутъ его, отдѣляя и выбрасывая излишнюю воду по пути къ улью. Я высказалъ это намѣренно, желая возбудить обмѣнъ мнѣній пчеловодовъ. Но я ошибся. Чѣмъ это объяснить, не знаю. Но до сихъ поръ никто изъ пчеловодовъ, кромѣ одного изъ моихъ знакомыхъ при личной встрѣчѣ, не обмолвился по затронутому мною вопросу ни однимъ словомъ. Очевидно, русскіе пчеловоды больше любятъ изобрѣтать теоріи безъ фактовъ и слишкомъ не любятъ наблюдать факты, на которыхъ строится теорія.

Къ счастью, въ этомъ году мнѣ самому удалось наблюдать еще одинъ фактъ, разрѣшившій еще одно сомнѣніе. Это то, что излишняя вода выбрасывается черезъ задній проходъ. Я видѣлъ, какъ это дѣлалъ шмель, но едва-ли это можетъ менять положеніе дѣла. Я думаю, даже напротивъ: это обстоятельство скорѣе обобщаетъ данное положеніе относительно всѣхъ медоносныхъ настѣкомыхъ. Бывшій объектомъ моего наблюденія шмель работалъ на красномъ клеверѣ. Онъ сбиралъ, повидимому, не для собственнаго потребленіе, а для семьи, потому что бралъ слишкомъ много и слишкомъ быстро. Въ 9 м. 42 с. онъ использовалъ 280 цвѣтковъ, тратя, такимъ образомъ, 2,08 сек. на цвѣтокъ. За это время—я отчетливо это видѣлъ—онъ два раза выбросилъ черезъ задній проходъ по каплѣ воды. Допустить, что за 9 минутъ 42 с. онъ переварилъ и усвоилъ весь собранный нектаръ и выбросилъ уже экскременты, я не могу. Всего сказанного для меня достаточно, чтобы сказать, что первоначальное умозаключеніе, высказанное въ 1909 г. въ № 21 „П. Ж.“, было вполнѣ вѣрно.

Кромѣ того, къ моей великой радости, въ настоящемъ 1910 г. въ № 3 „Пч. Жизни“ появилась переводная статья др. Брюнниха, подтверждающая мое наблюденіе и выведенное отсюда мнѣніе уже научно-проведенными изслѣдованіями. Брюннихъ математи-

чески доказываетъ несостоятельность прежняго положенія, по которому созрѣваніе меда происходитъ въ ульѣ при помощи испаренія. Его изслѣдованія показали, что принесен ный въ ульи продуктъ содержитъ уже всего лишь 30% воды, между тѣмъ какъ въ нектарѣ цвѣтовъ его было 80%. Онъ полагаетъ даже, что и изъ принесенныхъ въ улей 30%-овъ испаряется всего лишь около 8%, а оставшаяся вода удаляется фильтраціей, при переноскѣ пчелами меда изъ одного мѣста въ другое.

Пчеловодамъ не мѣшаетъ, наконецъ, принять это къ свѣдѣнію, хотя бы за тѣмъ, что-бы не вводить въ заблужденіе своихъ учениковъ, когда будутъ объяснять имъ процессъ созрѣванія меда, а зоологамъ—для того, что-бы переизслѣдовать устройство и функции медового желудка у пчелъ и родственныхъ съ ними насѣкомыхъ. И, можетъ быть, пчелка, вызывающая уже удивленіе своей удивительно сложной организацией и органами, которыми до сихъ поръ не дано опредѣленій, приведетъ насы въ еще большее удивленіе своей способностью фильтраціи нектара.



Къ вопросу о прекращеніи роенія.

(По поводу статьи въ № 22 „Пчеловод. Жизни“ за 1910 г.)

Священ. Вас. Сребрянскій.

При чтеніи указанной статьи, а особенно—при сопоставленіи содержанія ея съ примѣчаніемъ къ ней г. редактора, естественно возникаетъ недоумѣніе, по какой причинѣ одна и та-же манипуляція съ отроившейся семьей пчелъ—возвращеніе роя „на старика“, по предварительному удаленію изъ него извѣстнаго количества дѣтки,—даетъ діаметрально противоположные результаты?

Въ то время, какъ у г. Дернова роевые пчелы, возвращенные „на старика“, теряютъ склонность къ дальнѣйшему роенію, у меня таковыя же упорно не хотятъ строиться на старыхъ мѣстахъ и неизмѣнно повторно роятся.

Компетентность г. Дернова, какъ выдающагося пчеловода экспириментатора, несомнѣнна, а за мнай 17 лѣтняя практика, такъ что вѣрность постановки опыта съ прекращеніемъ роенія (къ тому же несложнаго)—внѣ подозрѣній.

По моему мнѣнію, указанная противоположность въ результатахъ одного и того же опыта объясняется прежде всего тѣмъ, что мы съ г. Дерновымъ работаемъ съ пчелами въ разныхъ мѣстахъ, съ неодинаковыми климатическими условіями: г. Дерновъ—на сѣверѣ, въ Вятской губ., съ болѣе или менѣе холодными веснами и сравнительно короткимъ лѣтомъ, а я—на, такъ называемомъ, благодатномъ югѣ, въ Воронежской губ., где нерѣдко роение начинается въ первыхъ числахъ мая. Вообще на, югѣ пчелы особенно склонны къ роенію, и въ роевую пору рои сыплются, какъ изъ рога изобилія: на крестьянскихъ пасѣкахъ совершенно заурядное явленіе—увеличеніе пчельника вдвое и даже болѣе въ одинъ полѣтокъ. Рои надоѣдаются пчеловодамъ. Отсюда—процвѣтаніе роебойной системы на югѣ, съ чѣмъ не знакомы пчеловоды сѣверныхъ губерній. На сѣверѣ рой ожидаютъ, какъ Божій даръ, и дорожатъ каждымъ выходящимъ роемъ; многолѣтніе благополучные нерои на сѣверѣ обычны, у насъ же они исключеніе.

Второю причиной упорнаго нежеланія моихъ пчелъ подчиниться волѣ хозяина въ дѣлѣ прекращенія роенія является маломѣрность моихъ ульевъ.

Г. Дерновъ работаетъ въ ульяхъ Дадана, съ ихъ обширною рамою, я же вожу пчелъ въ Кована, съ нормальною англійскою рамкой въ $8\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{4}$ верш., по 13 рамъ въ каждомъ ульѣ.

Быть можетъ, въ обширныхъ ульяхъ пчелы не только менѣе склонны къ роенію, но, вѣроятно, эта самая обширность помѣщенія заставляетъ и рои, возвращенные на старыя мѣста, подчиниться насилию и не помышлять о дальнѣйшемъ роеніи. Изъ двухъ указанныхъ причинъ первая—разность мѣста—играетъ большую роль, что видно, напримѣръ, изъ того обстоятельства, что г. Буткевичъ, работающій въ Тульской губ. (сѣвернѣе Воронежа) и при томъ въ самыхъ обширныхъ ульяхъ Квинби, указываетъ на обильное роеніе на своеемъ пчельнике: 100 зимовалыхъ ульевъ даютъ у него 25 пересиленныхъ пчелою медовиковъ (изъ соединенныхъ роевъ), такъ что, несмотря на обширность ульевъ, нерои въ хорошій полѣтокъ у г. Буткевича, какъ и у меня—редкое исключеніе.

Такимъ образомъ, мой способъ прекращенія роенія, состоящій въ накидываніи роя на отроившуюся первакомъ другую семью, „можетъ оказать большую услугу“ въ мѣстностяхъ съ климатическими условіями, предрасполагающими къ обильному роению, какъ напримѣръ, на всемъ югѣ Россіи.

Въ примѣчаніи къ моей статьѣ г. Дерновъ справедливо замѣчаетъ, что мой способъ прекращенія роенія не является „плохомъ продолжительного опыта“, но я таковымъ его и не выставлялъ, назвалъ же его „серьезнымъ“ въ виду того, что мнѣ удалось продѣлать его съ полною и неизмѣнной удачей 37 разъ въ одно лѣто. Рой, присоединенные къ отроившимся перваками семьямъ, работали съ полною роевою энергией и вновь уже не роились, такъ что мой способъ дѣйствовалъ, можно сказать, „безъ осѣчки“, навѣрняка.

Способъ мой, если и не есть плодъ продолжительного опыта, но за то выношенъ путемъ многолѣтнихъ размышлений, да и пчеловодная практика, конечно, оказала мнѣ громадную услугу. Много лѣть я былъ занятъ вопросомъ, какъ бы получше урегулировать роеніе, продѣлывалъ всѣ извѣстные мнѣ способы предупрежденія и прекращенія роенія, но всегда съ малымъ успѣхомъ: ни обрываніе маточниковъ, ни постепенная выемка рамъ съ дѣткою, ни расширение гнѣздъ и постановка магазиновъ у меня и въ моихъ ульяхъ никогда не давали хорошихъ результатовъ, такъ что, найдя, наконецъ, вѣрный съ моей точки зреянія способъ регулированія роенія, я такъ былъ обрадованъ, что поспѣшилъ подѣлиться своею радостью съ товарищами-пчеловодами.

Статья была написана подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ удачи, такъ что совершенно случайно и безъ всякаго злого умысла съ моей стороны въ ней вылилась фраза, послужившая поводомъ къ досадному недоразумѣнію между мной и нашимъ многоуважаемымъ редакторомъ, М. А. Дерновымъ, которое я считаю нравственнымъ долгомъ разъяснить.

Я выразился такъ: „мой совѣтъ есть плодъ серьезнаго опыта, а не досужей фантазіи“, а такъ какъ въ своей статьѣ я со-поставлялъ мой способъ прекращенія роенія съ способомъ, рекомендуемымъ г. Дерновымъ, то послѣднія слова мои о „досужей фантазіи“ принялъ на свой счетъ, что видно изъ его примѣчанія къ моей статьѣ.

Всегда относясь къ г. Дернову съ полнымъ уваженіемъ, какъ къ самому видному и основательному работнику на пользу родного пчеловодства (что г. Дернову было извѣстно изъ нашей переписки съ нимъ), я, естественно, не могъ ни въ какомъ случаѣ назвать его „досужимъ фантазеромъ“. Слова же о досужей фантазіи находятся въ логической связи съ описаніемъ моего собственного опыта и рѣшительно никакого отношения къ г. Дернову не имѣютъ и имѣть не могутъ.

Жаль, что мнѣ не удалось подчеркнуть этого въ своей статьѣ.

Извиняюсь, что своимъ неосторожнымъ выраженіемъ я невольно, быть можетъ, доставилъ Мих. Александровичу минуту огорченія, хотя съ полнымъ основаніемъ онъ могъ бы принять на свой счетъ означенныя слова только въ томъ случаѣ, если бы я выразился такъ: „мой способъ не есть плодъ досужей фантазіи, какъ у г. Дернова“, но я такъ не писалъ.

Кстати, могу сообщить, что мое предположеніе о количествѣ меда, какое могутъ собрать пчелы моего пчельника, поставленные подъ суровый режимъ по примѣненію новаго способа прекращенія роенія, не только подтвердилось, но оказалось, что пчелы дали и нѣкоторую лихву сравнительно съ моимъ смѣтнымъ предположеніемъ (54 вмѣсто 50 пудовъ), о чёмъ своевременно я сообщилъ въ отдѣлѣ журнала „Вѣсти съ пасѣкъ“.

Говорю это потому, чтобы подтвердить, насколько точно отвѣчали дѣйствительности мои теоретическія соображенія по поводу новаго способа прекращенія роенія.

Что касается замѣчанія г. Дернова: „когда на пасѣкѣ не будетъ роившихся семей, можно роя посадить и на нероившуюся семью, предварительно отобравъ отъ нея дѣтку и проч.“, то я лично такого мнѣнія, что такъ поступать нельзя. Пчелы, имѣющія двухъ плодныхъ матокъ, едва ли мирно соединятся, а наоборотъ: навѣрно, получится масса посѣченныхъ пчелъ, и кромѣ того, такимъ пріемомъ мы рискуемъ безопасностью матокъ, ибо обѣ онѣ могутъ быть задушены пчелами. Другое дѣло, если семью, къ которой присоединяется рой, предварительно обезматочить. Можетъ быть, такая комбинація дастъ и лучшіе результаты, но, не испытавъ на дѣлѣ, не могу утверждать, хотя противъ такого способа и можно возразить, что онъ соединенъ съ значительными хлопотами по отысканію матки въ нероившейся семье и мало того чтобы привести семью въ полное сознаніе сиротства, требуется, по крайней мѣрѣ, сутки, а между тѣмъ рои (особенно сильные) необходимо сажать въ тотъ же вечеръ, черезъ нѣсколько часовъ послѣ роенія.

Мнѣ остается отвѣтить на вопросъ, поставленный г. Дерновымъ: „что дѣлать, если на пасѣкѣ не будетъ роившихся семей, на которыхъ можно было бы посадить роя“?

Такое положеніе можетъ быть въ началѣ роевого сезона, когда выйдетъ одинъ первакъ, а другія семьи еще не начинали роиться; потомъ, когда пойдутъ перваки, такого затрудненія или вовсе не будетъ, или оно будетъ очень рѣдко.

Какъ извѣстно, удержать пчельникъ въ опредѣленномъ комплектѣ весьма трудно, такъ какъ всегда будетъ нѣкоторый процентъ весенней убыли пчель: часть, хотя и незначительная, семейство можетъ умереть зимою, а часть ульевъ освободится отъ кассированія незначительныхъ безматковъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, „когда на пасѣкѣ не будетъ роившихся семей“, этими запасными ульями и слѣдуетъ воспользоваться для посадки первыхъ роевъ, оставивши строившіяся семьи, какъ резервы, для подсадки къ нимъ слѣдующихъ роевъ, имѣющихъ выйти, хотя бы и чрезъ нѣсколько (до 8) дней.

Ред.—Мы вполнѣ согласны съ многоуважаемымъ о. Василіемъ, что различная климатическая условія даютъ и различную картину работы и всей жизни на пасѣкѣ, почему у насъ съ нимъ и разница въ результатахъ, хотя пріемъ примѣнялся одинъ и тотъ-же.

У насъ, на сѣверѣ, роеніе не идетъ въ такой степени, какъ на югѣ, о чёмъ говорить и самъ О. Василій, а въ концѣ статьи объ этомъ забываетъ, говоря, что на пасѣкѣ не можетъ быть нeroившихся семей въ началѣ сезона. Это далеко не такъ, особенно на пасѣкѣ, где не стремятся къ роенію и мѣшаютъ ему, хотя бы и неумышленно, расширениемъ гнѣздъ и др. мѣрами.

Что же касается до посадки роевъ на нeroившіяся семьи, то, говоря обѣ этомъ, мы имѣли въ виду, что должны быть непремѣнно соблюдены всѣ мѣры предосторожности, о которыхъ говорить о. Василій, чтобы не были „побиты матки и пчелы соединяемыхъ семействъ“.

Во всякомъ случаѣ, способъ о. Василія—сажать отошедшіе рои не въ свои семьи, а въ другія, отпустившія роевъ,—заслуживаетъ самаго большого вниманія.



Современное состояніе вопроса о гибели пчелъ.

(Продолженіе).

С. Королевъ.

По вопросу о патогенности *B. alvei* по отношенію къ другимъ животнымъ Watson-Cheyne сообщаетъ слѣдующія, довольно скучные данныя, которыя мы передадимъ словами самого автора. Однажды, когда онъ былъ занятъ изслѣдованиемъ молока, содержавшаго культуру *B. alvei*, „большая зеленая муха сѣла на него и начала есть. Я накрылъ его стекломъ, оставивъ отверстіе для воздуха, и когда черезъ 1 сутки пришелъ въ лабораторію, муха

сидѣла на стеклѣ уже мертвая; микроскопическое изслѣдованіе и культивированіе на разныхъ средахъ показало, что кровь этой муhi была полна палочками *B. alvei*. Другія животныя по моимъ наблюденіямъ оказываются устойчивыми по отношенію къ этому микробу: я держалъ, напримѣръ, черныхъ таракановъ въ теченіе нѣсколькихъ дней въ коробкѣ съ молокомъ, содержавшимъ этихъ бактерій, или съ бумагой, обильно смазанной спороносной культурой; ни одинъ изъ этихъ таракановъ не умеръ; нужно замѣтить, однако, что я ни разу не видѣлъ, чтобы они были зараженный материалъ. Я дѣлалъ также прививки двумъ мышамъ и одному кро-лику; хотя часть животныхъ умерла съ явленіями мѣстной опухоли, но я считаю этотъ результатъ недостаточнымъ для доказательства патогенныхъ свойствъ микробы".

Намъ остается указать еще на одно обстоятельство, отмѣченное Cheyne'омъ въ другомъ мѣстѣ его работы, мы имѣемъ въ виду затруднія, встрѣченныя имъ, при получениіи культуры изъ первоначального матеріала, содержащаго однѣ только споры. Однако, здѣсь невольно возникаетъ сомнѣніе: принадлежали ли эти споры дѣйствительно *B. alvei*, или какому нибудь другому микробу, котораго Cheyne'у такъ и не удалось получить? Недавняя работа Maassen'a дѣлаетъ это предположеніе весьма вѣроятнымъ, указывая микробы, не растущаго на обыкновенныхъ питательныхъ средахъ.

Что касается вывода, сдѣланного изъ этого наблюденія самимъ Cheyne'омъ, о чрезвычайной будто-бы неустойчивости споръ *B. alvei*, то онъ рѣшительно противорѣчитъ всему, что мы знаемъ о природѣ и свойствахъ этихъ образованій.

Такова классическая работа, мимо которой не можетъ пройти ни одинъ изслѣдователь, посвятившій себя изученію гнильца; точность опредѣленій и описаній, въ соединеніи со строго научнымъ методомъ, надолго сдѣлали ее основою нашихъ знаній объ этомъ ужасномъ бичѣ пчеловодства. Сначала казалось даже, что вопросъ о природѣ гнильца былъ разрѣщенъ ею во всей его полнотѣ и сложности. Правда, возникали по этому поводу кое-какія сомнѣнія. Такъ уже въ 1888 г. *Dickel* (*Bienenzeitschrift*, 1888 г., р. 124) поднялъ вопросъ о необходимости болѣе точной характеристики самой болѣзни. Что, въ самомъ дѣлѣ, разумѣть подъ именемъ гнильца? Вѣдь, не подлежитъ никакому сомнѣнію тотъ фактъ, что многие пчеловоды называютъ гнильцомъ всякую вообще тяжелую форму заболѣванія пчелиной дѣтки, въ результатахъ которой она „загниваетъ“. Правда Cheshire далъ, повидимому, достаточно точную характеристику той болѣзни, съ которой онъ имѣлъ дѣло;

но по *Dickel'*ю и эта типичная форма обнаруживает двѣ модификаціи, изъ которыхъ одна поражаетъ преимущественно незапечатанную черву, а другая—запечатанную; только первой изъ нихъ соотвѣтствуетъ *Bacillus alvei*; для второй же онъ указалъ другого возбудителя—*Bacillus flavidus alvei*, котораго впрочемъ не опредѣлилъ съ достаточной точностью; наконецъ, онъ говорить еще и о третьей, смѣшанной формѣ, повидимому, наиболѣе злокачественной. Такимъ образомъ *Dickel* отчасти какъ-будто уже намѣчаетъ то направленіе, по которому впослѣдствіи такъ рѣшительно пошли *White* и *Maassen*.

Къ мнѣнію *Dickel*'я примыкаетъ до нѣкоторой степени *Klamann* [Bienenwirtschaftliche Centralblatt, Hannover, 1888, №№ 18 и 19], который утверждаетъ, впрочемъ, что нѣтъ необходимости предполагать непремѣнно двѣ формы болѣзни, такъ какъ есть конечно, и другіе микробы, принимающіе участіе въ уничтоженіи пчелиной семьи. *Klamann* говоритъ, что онъ нашелъ 7 видовъ и убѣжденъ, что могъ бы выдѣлить изъ больныхъ личинокъ и большее число разныхъ микробовъ. Ему представляется несомнѣннымъ только то, что *B. alvei* есть наиболѣе сильный изъ нихъ, а потому, только его можно разсматривать, какъ главную причину болѣзни. Замѣтимъ отъ себя, что догадки *Klamann*'а кажутся намъ весьма легковѣрными и, вѣроятно, построены на какомъ-то недоразумѣніи: нетрудно повѣрить, что авторъ, работая съ матеріаломъ изъ мертвыхъ личинокъ, можетъ быть, даже не всегда имѣя дѣло съ настоящимъ гнильцомъ, наталкивался въ своихъ анализахъ на различныхъ гнилостныхъ микробовъ; но едва ли онъ имѣлъ какое-либо основаніе приписывать имъ участіе въ томъ *приэлизенномъ* процессѣ, которое мы называемъ болѣзнью.

Къ этому же времени (1891 г.) относится работа *Canestrini*, напечатанная въ „Atti Soc. Ven. Trent Scienc. Natur“. *Canestrini*, не отрицая, повидимому, патогенныхъ свойствъ *B. alvei*, выдвигаетъ нового микрода, названного имъ *Bacillus apicium*, какъ главного виновника, по крайней мѣрѣ, той формы гнильца, съ которой онъ имѣлъ дѣло въ Италии. Къ сожалѣнію, мы не имѣли подлинной работы этого автора, а основываясь на краткихъ рефератахъ, трудно составить о ней представленіе. Впрочемъ, нужно сказать, что выводы *Canestrini* не встрѣтили поддержки въ широкихъ научныхъ кругахъ, да, повидимому, и самъ авторъ впослѣдствіи не очень на нихъ настаивалъ.

Такимъ образомъ, возникшія было сомнѣнія не получили тогда дальнѣйшаго развитія, и выводы *Watson-Cheyne'a* и *Cheshire'a* на-

долго остались господствующими въ наукѣ; по крайней мѣрѣ во всѣхъ учебникахъ по бактериологии, во всѣхъ популярныхъ руководствахъ *B. alvei* описывается, какъ несомнѣнныи и единственныи возбудитель гнильца. На той же точкѣ зрѣнія построена и упомянутая работа dr. *Harrison'a*, являющаяся какъ бы непосредственнымъ продолженіемъ работы *Cheyne'a* и *Cheshire'a*. Такъ какъ это наиболѣе крупная и солидная работа, проведенная въ этомъ направленіи, то мы остановимся на ней нѣсколько подробнѣе. Что касается описанія симптомовъ болѣзни, то оно въ общемъ сходится съ *Cheshire'овскимъ*; отмѣтимъ лишь одно мѣсто въ этомъ описаніи, въ которомъ кое-какія обстоятельства подчеркнуты рельефнѣе. Упоминая о различныхъ вариаціяхъ въ ходѣ болѣзни, авторъ говоритъ такъ: „Фаза болѣзни, которую нѣкоторые авторы описываютъ, какъ особую форму, состоитъ въ томъ, что личинки умираютъ послѣ запечатыванія ячеекъ. Крышечки послѣднихъ становятся тогда болѣе темными, затѣмъ вдавливаются и, наконецъ, прорыавливаются неправильными отверстіями. При прокалываніи такихъ ячеекъ, изъ нихъ вытягиваются за иглою длинныя нити слизи. При изученіи крови больныхъ личинокъ въ разныхъ стадіяхъ развитія болѣзни, вегетативныя формы микробы всегда могутъ быть найдены, но споры не раньше, чѣмъ личинка умретъ. Тягучая масса мертвой личинки содержитъ огромное количество споръ и впослѣдствіи превращается въ сухую крошку“. Такимъ образомъ и *Harrison* говоритъ о существованіи особой модификаціи гнильца (гнилецъ куколокъ или запечатанной червы), которую онъ однако склоненъ признавать лишь за особую „фазу“ болѣзни.

Въ описаніи морфологическихъ признаковъ *B. alvei* мы также не находимъ существенныхъ разногласій между *Harrison'омъ* и *Cheyne'омъ*; отмѣтимъ лишь нѣкоторыя подробности. Воспитывая микробы при разныхъ температурахъ, *Harrison* нашелъ, что агаровыя культуры при 37°С. даютъ болѣе длинныя формы (до 4 м.), чѣмъ желатиновыя при 22°С. Обыкновенными анилиновыми красками микробъ часто красится плохо. Лучшей краской для него является *methyl-en-blau* и *methyl-violet*; красится по Gram'у. Капсулы не обнаруживаются. Вообще обладаетъ въ значительной мѣрѣ наклонностью къ вариаціямъ, и нерѣдко встрѣчаются инволюционныя формы (особенно на кровяной сывороткѣ). Что касается жгутованія, то *Harrison* находитъ у *B. alvei* одинъ полярный жгутикъ, рѣшительно расходясь въ этомъ пункктѣ со всѣми другими авторами, изучившими этотъ признакъ и признавшими жгутованіе *B.*

B. alvei равномерно периферически; мы не беремся разгадывать причину эту разногласия; во всяком случае мы полагаемъ, что легче допустить ошибку со стороны Harrison'a въ одномъ этомъ пунктѣ, чѣмъ признать ошибочной самую идентификацію микроба, съ которымъ онъ работалъ.

Очень подробно были изучены Harrison'омъ особенности развитія микроорганизма на различныхъ питательныхъ средахъ и при точно опредѣленныхъ условіяхъ. Эта часть его работы за-служиваетъ того, чтобы привести ее здѣсь почти цѣликомъ.

Въ мясопептонномъ бульонѣ съ первоначальной реакцией + 0,08 (объ основаніяхъ принятаго всюду у Harrison'a условнаго измѣренія реакціи среды см. „Report of Convention of American Bacteriologists“) *B. alvei* при 37° даетъ слабое помутнѣніе черезъ 14 часовъ, особенно замѣтное при встряхиваніи. Черезъ 24 часа жидкость равномерно мутная съ очень тонкимъ осадкомъ. Черезъ 48 часовъ помутнѣніе продолжаетъ возрастать, начинаетъ образовываться пленка. Реакція среды въ это время + 0,07. Черезъ 96 часовъ бульонъ становится прозрачнымъ, на поверхности бѣлая, плотная и довольно крѣпкая пленка: осадокъ обильный. Черезъ 10 дней реакція нейтральная.

Въ мясопептонномъ бульонѣ съ глицериномъ (первоначальная реакція + 0,08) при 37°C. легкое помутнѣніе замѣчается черезъ 12 часовъ; черезъ 24 часа среда сильно мутная, на поверхности тонкая, бѣловатая пленка, при встряхиваніи опадающая хлопьями. Черезъ 36 часовъ муть исчезаетъ; на поверхности гладкая, тонкая, но крѣпкая, бѣлая пленка; въ нѣкоторыхъ случаяхъ пленка бываетъ сильно морщинистая и грязноватаго цвета. Черезъ 8 сутокъ реакція + 2,2, бульонъ нѣсколько темнѣеть, но продолжаетъ оставаться прозрачнымъ. Черезъ 14 сутокъ реакція + 4,02. При 22°C. измѣненія тѣ же, но происходятъ медленнѣе. Бактеріи въ этой средѣ сравнительно менѣе многочисленны, чѣмъ въ обыкновенномъ бульонѣ, нѣсколько короче и толще.

Въ бульонѣ съ глюкозой (первоначальная реакція + 2,0) при 37° черезъ 14 час. и 24 часа помутнѣніе сильнѣе, чѣмъ въ случаѣ съ обыкновеннымъ бульономъ въ соответственные сроки, осадокъ обильный, пленки нѣть. Черезъ 48 часовъ среда мутная; начинается образованіе пленки. Черезъ 96 часовъ помутнѣніе слабѣеть, осадокъ увеличивается, пленка бѣлая, толстая, часто складчатая, но въ меньшей степени, чѣмъ на бульонѣ съ глицериномъ. Черезъ 10 дней реакція + 4,06. Нерѣдки инволюціонные формы съ развѣтвленіями. Средняя длина около 5 μ ., палочки слегка изогнуты.

Въ бульонѣ съ лактозой (первоначальная реакція + 1,06) при 37°С. въ теченіе первыхъ 24 часовъ измѣненія тѣ же, что въ простомъ бульонѣ; черезъ 48 часовъ помутнѣніе сильнѣе. Черезъ 96 часовъ на поверхности крѣпкая пленка, менѣе массивная, чѣмъ въ средѣ съ глюкозой. Черезъ 10 сутокъ реакція + 2,4. Средняя длина палочекъ около 3,5 μ .

Въ бульонѣ съ сахарозой (первоначальная реакція + 1,0) при 37°С помутнѣніе и осадокъ сильнѣе, чѣмъ въ какой-либо другой средѣ. Черезъ 48 часовъ бульонъ совершенно не просвѣчивается, бѣловатаго цвѣта; начинается образованіе пленки. Черезъ 96 часовъ помутнѣніе не уменьшается, осадокъ увеличивается, пленка тонкая, перепончатая. Черезъ 10 сутокъ реакція + 4,04; средняя длина палочекъ—5 μ .

Въ чашечкахъ Петри, въ желатинѣ при 22°С черезъ 24—36 часовъ колоніи маленькия, круглые, овальные или ромбовидныя, съ характерными отростками, выступающими обыкновенно изъ одного конца колоніи. Положивъ на желатину покровное стеклышко, можно наблюдать (при объективѣ № 7) движение микробовъ вокругъ колоніи и вдоль отростковъ. Черезъ 48 часовъ колоніи замѣтно увеличиваются; въ желатину во всѣхъ направленияхъ врастаютъ тонкие отростки, образующіе характерные фигуры въ видѣ круговъ и клубочковъ; желатина медленно разжижается. Эти типичныя колоніи лучше всего получаются, если заражающій материалъ былъ взятъ непосредственно изъ больной личинки. По мѣрѣ культивированія на искусственныхъ средахъ, колоніи склонны округляться, терять вѣтвистость. При большемъ содержаніи желатины и пептоны, отростки становятся короче.

Штихъ въ желатинѣ. При 20°С развитіе происходитъ по всей линіи укола. Черезъ 3 сутокъ на поверхности появляются нѣжныя развѣтвленія; эти отростки постепенно сливаются другъ съ другомъ, и желатина начинаетъ разжижаться, сначала вокругъ точки укола, а черезъ 5 дней по всей поверхности среды. Отъ центрального стержня культуры вскорѣ по всѣмъ направлениямъ начинаютъ врастать въ желатину многочисленные отростки, образуя подобіе туманности; позднѣе и здѣсь начинается разжиженіе среды. При обиліи заражающаго материала, вѣточки бываютъ короче и образуютъ на концахъ клубочки съ расходящимися изъ нихъ новыми отпрысками. Черезъ 2—4 недѣли вся среда разжижается, жидкость затѣмъ желтѣетъ, появляется характерный запахъ.

Описанія штихъ на желатинѣ мы не будемъ приводить,

такъ какъ оно совершенно совпадаетъ съ описаніемъ Cheyne'a.

Въ чашечкахъ Петри на мясопептонномъ агарѣ при 37°С уже черезъ 8 часовъ появляются маленькия шиповатыя колоніи, съ отростками по всѣмъ направлениямъ. Иногда отростки появляются лишь на одномъ концѣ. Черезъ 12 часовъ эти отростки уже видны простымъ глазомъ. Легкій штрихъ на агарѣ даетъ характерную поверхностную вѣтвистость, подобную той, которая наблюдается на желатинѣ. Такую культуру можно рекомендовать для быстраго діагноза, хотя вообще агаровыя культуры не столь характерны, какъ желатиновыя.

На картофелѣ при 37°С культура имѣетъ различный видъ, въ зависимости отъ реакціи и вообще качества картофеля—то она является буроватой, морщинистой, съ характернымъ запахомъ, то желтоватой, сухой.

Въ молокѣ—описаніе культуры не отличается отъ Cheyne'овскаго.

Въ кровянной сывороткѣ (свернувшейся), какъ сказано выше, нерѣдки инволюціонныя формы—длинныя нити въ 5—10μ., состоящія изъ отдѣльныхъ членниковъ; нити часто волнообразно изогнуты и имѣютъ по своей длини утолщенія, а на концахъ—клубочки; встрѣчаются вѣтвистыя формы; споры рѣдки; сыворотка разжижается.

Что касается отношенія микробы къ кислороду, то вмѣстѣ съ Cheyne'омъ Harrison считаетъ *B. alvei* факультативнымъ анаэробомъ.

Сравнивая культуры этого микробы на различныхъ питательныхъ средахъ, Harrison приходитъ къ заключенію, что наиболѣе устойчивы агаровыя культуры; жизнедѣятельность микроорганизма въ старыхъ желатиновыхъ и бульонныхъ культурахъ, по мнѣнію автора, вѣроятно, ослабляется продуктами воздействиія микробы на среду, въ которой онъ живетъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы уже видѣли, что реакція жидкихъ средъ, содержащихъ культуры, измѣняется очень значительно, особенно въ присутствіи глицерина и разныхъ видовъ сахара; въ этихъ случаяхъ, какъ показало титрованіе съ phenolphthalein'омъ, реакція измѣнялась въ сторону усиленія кислотности; напротивъ, въ обыкновенномъ мясопептонномъ бульонѣ первоначальная кислотность нѣсколько ослаблялась, и Несслеровъ реактивъ обнаружилъ здѣсь появленіе амилака.

Приведемъ также данныя Harrison'a относительно температурныхъ условій развитія *B. alvei*.

Высшая температура, при которой микробъ еще развивается, лежить, согласно его опытамъ, около 47°С; при 44° развитіе еще

очень замѣтно, при 50° прекращается совершенно. Опыты произведены съ расами, полученными изъ разныхъ мѣстностей, при чмъ существенныхъ различій между ними не наблюдалось.

Температура *наилучшаго* развитія лежитъ около $37,5^{\circ}\text{C}$ для всѣхъ средь, кромѣ желатины, такъ какъ съ послѣдней при этой температурѣ наблюденій, конечно, не дѣжалось.

Низкая температура, при которой развитіе еще наблюдается, лежитъ около $15^{\circ}\text{C}.$; наблюдалось даже развитіе при 14° на поверхности агара, но очень слабое (по Cheyne'у микробъ не растетъ ниже $16^{\circ}\text{C}.$).

Высшая температура жизни. Прежде всего авторъ отмѣчаетъ серьезная разногласія въ опредѣленіяхъ этой точки, сдѣланныхъ разными излѣдователями. Такъ Mackenzie, подвергавшій споры нагрѣванію въ расплавленномъ воскѣ, наблюдалъ слѣдующія отношенія: послѣ нагрѣванія споръ до 100° въ продолженіе разныхъ промежутковъ времени отъ 15 мин. до 2 час., онѣ сохраняли еще способность къ развитію; только $2\frac{1}{2}$ часовое нагрѣваніе лишило ихъ этой способности; нагрѣваніе до 90° , по наблюденіямъ Mackenzie, убиваетъ споры черезъ 3 часа. Corneil возражалъ противъ этого метода опредѣленія, указывая, что высокія температуры *сухого* воска должны легче переноситься спорами, чѣмъ тѣ же температуры во влажной средѣ, а потому для послѣдней приведенные здѣсь цифры были бы, вѣроятно, слишкомъ высоки. Sternberg (1887 г.) принималъ за температуру, убивающую споры, 100°C въ теченіе 4 мин. (опыты производились въ водѣ). Howard въ своихъ опытахъ употреблялъ пробирки съ жидкой желатиной, содержавшей споры *B. alvei*; пробирки помѣщались на опредѣленное время въ кипящую воду (по всей вѣроятности температура желатины не достигала 100°); при этихъ условіяхъ споры теряли способность къ развитію черезъ 50 минутъ. Недостатокъ точности въ опредѣленіи условій опыта (возрастъ культуры, температура, при которой она развивалась и т. д.) заставляетъ Harrison'a относиться къ этому результату съ недовѣріемъ. Самъ Harrisonставилъ свои опыты по слѣдующему методу: пробирки съ бульономъ ставились въ кипящую воду, и черезъ нѣсколько времени въ каждую изъ нихъ вносились по 3 ушка спороносной культуры *B. alvei*. Черезъ извѣстные промежутки времени, считая отъ момента зараженія, пробирки вынимались изъ воды, быстро охлаждались и ставились въ термостатъ. Вотъ результаты этихъ опытовъ:

1) Споры изъ 7 мѣсячной культуры въ бульонѣ были убиты при температурѣ 100° черезъ 1 ч. 20 м.

2) Споры изъ $2\frac{1}{2}$ мѣсячной культуры на агарѣ при той же температурѣ были убиты черезъ 2 ч. 30 м.

3) Споры изъ другой, 9 дневной агаровой культуры, погибли лишь черезъ 3 ч. при той же температурѣ; наконецъ:

4) Споры изъ 14 дневной и 21 дневной агаровыхъ культуръ изслѣдовались параллельно нѣсколько разъ, и каждый разъ наблюдалось слѣдующее: тогда какъ первая культура погибала при $2\frac{1}{2}$ часовомъ кипяченіи, вторая при этихъ условіяхъ еще сохранила жизнеспособность, погибая лишь послѣ 3 часового кипяченія.

Второй рядъ опытовъ былъ поставленъ слѣдующимъ образомъ. Въ стеклянныя трубки вводились взвѣшенныя въ водѣ споры, послѣ чего онѣ запаивались и погружались въ кипящую воду. Черезъ извѣстные промежутка времени изъ нихъ дѣлались прививки на мясопептонный агаръ. При этихъ условіяхъ 7 дневные агаровые культуры были убиты черезъ 2 ч., 2 ч. 45 мин. и 3 ч.; 9 дневные культуры погибали черезъ 3 ч.

Въ *третьемъ рядѣ* опытовъ сухія споры изъ 2 недѣльной агаровой культуры подвергались нагрѣванію на шелковыхъ нитяхъ. Способность къ развитію исчезла лишь черезъ 2 ч. 45 мин., при нагрѣваніи до 115°C .

Наконецъ, въ трубкахъ съ медомъ при тѣхъ же температурныхъ условіяхъ споры погибали черезъ 2 ч. 30 мин. и въ капиллярныхъ трубкахъ съ дестиллированной водой—черезъ 2 ч. 45 мин.

Такимъ образомъ устойчивость споръ по отношенію къ высокимъ температурамъ, по опытамъ *Harrison'a*, оказывается очень высокой. Гораздо болѣе низкія цифры даетъ *Oskar Blau* въ статьѣ: „Ueber die Temperaturmaxima der Sporenreifung und der Sporeneidlung etc“ (*Centralblatt f. Bacteriologie*, II Abteilung 1906, pp. 107, 109 и др.). По мнѣнію этого автора, споры *B. alvei* при 100° убиваются maximum—черезъ 11—12 мин., minimum—черезъ 10—11 мин.; при 80° максимальный срокъ нагрѣванія равенъ 10—11 час., минимальный—9—10 часамъ. Къ сожалѣнію, *O. Blau* не приводить условій постановки своихъ опытовъ, а потому результаты ихъ едва ли сравнимы съ соответственными данными *Harrison'a*; впослѣдствіи мы увидимъ, что *Maassen* не вполнѣ согласенъ съ *Harrison'омъ* въ вопросѣ обѣ устойчивости споръ *B. alvei*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Еще о медоносахъ и кое о чёмъ другомъ.

М. Левенецъ.

Считаю здѣсь умѣстнымъ прежде всего отмѣтить, что первое мое сообщеніе о медоносахъ (серпуха, колосокъ, душица) вызвало со стороны пчеловодовъ живѣйшій интересъ, о чёмъ свидѣтельствуютъ фунта 3—4 писемъ, всѣ, какъ одно, ярко иллюстрирующихъ любовь и заботливость по отношенію къ пчеламъ.

Всѣхъ васъ, друзья, прошу принять къ свѣдѣнію, что письма ваши тщательно собраны въ порядкѣ ихъ поступленія, и всѣ ваши просьбы въ предѣлахъ возможнаго будутъ исполнены.

Письма продолжаютъ поступать ко мнѣ съ каждой почтой, хотя я и сообщаю (на страницахъ журнала) о томъ, что сѣмянъ въ 1911 г. никому разсыпать не буду. Все это хорошо, конечно, и свидѣтельствуетъ лишь о степени интереса къ дѣлу, безспорно заслуживающему вниманія, но, господа, вѣрьте мнѣ на слово,— для меня создается положеніе вродѣ „хуже губернаторскаго“. То и дѣло пишутъ: „пришлите по 10 ф. каждого сорта“, „по 5 ф.“, или „сколько можно—не болѣе 20 ф.“,—все въ такомъ родѣ; рѣже всего ограничиваются фунтомъ и еще рѣже—золотниками, а всего по настоящій день требуется сѣмянъ 31 п. 6 ф. 10 зол... это съ дико растущихъ-то растеній?.. Разумѣется, мнѣ одному это не подѣ силу (да и время было пропущено), но болѣе всего мнѣ слѣдовало опасаться возможныхъ подражаній на почвѣ легкой наживы.

Само собой разумѣется, нѣть ничего проще, какъ разослать 30 пудовъ трухи разныхъ сортовъ, рубля по 2 за фунтъ (а то и по 5 р.—всѣ просятъ расходами не стѣсняться)—какія такія „сѣмяна“ никому не вѣдомо—а не взошли, кто-жъ виноватъ—сплошь и рядомъ это бываетъ.

Это, во первыхъ, а во-вторыхъ, представьте себѣ, что я затратилъ невѣроятныя усилия, собралъ бы и разослалъ 30 пуд. сѣмянъ—посѣяли, и у всѣхъ тождественные результаты: сѣмена не взошли...—моё положеніе?...

Вотъ почему я и рѣшилъ сначала разослать сѣмена нѣкоторымъ знакомымъ и редакціямъ журналовъ „для пробы“, а проба то и вышла какъ разъ неудачная—нигдѣ сѣмена не взошли и по весьма простой причинѣ: растенія требуютъ озимого посѣва*).

*) Семена озимыхъ растеній должны были бы взойти, будучи посѣяны даже и весной. Причина здѣсь должна быть какая нибудь иная, но въ чёмъ она заключается, не знаемъ, п. ч. присланныя и намъ сѣмена тоже не взошли.

Нечего и говорить, что молодое многообещающее прекрасное дѣло сразу утратило бы всякий интересъ и довѣріе.

Но зато бережно общими усилиями мы его проведемъ въ жизнь. Осеню настоящаго года сѣмена будутъ разосланы всѣмъ, кто просилъ объ этомъ, но не фунтами, конечно,—объ этомъ пока нечего и думать; сколько соберу, раздѣлю всѣмъ поровну и вѣроятно, не болѣе, какъ по нѣсколько золотниковъ. Не забывайте, друзья, что наши медоносы на лонѣ новой отчизны могутъ оказаться весьма безобидной травкой; наконецъ, сѣмена чрезвычайно легки и мелки, и для первого опыта достаточно имѣть 3—5 зол.

Сѣять нужно (прошу запомнить) тотчасъ же по полученіи сѣмянъ, а потому заранѣе слѣдуетъ подготовить 1—2 изъ освободившихся къ осени грядъ. Сѣмена душицы и колоска требуютъ только легкой присыпки (сквозь рѣшето) землей, сѣмена же серпухи слѣдуетъ сѣять въ неглубокія бороздки. Если земля окажется уже мерзлой, то произведите посѣвъ въ ящики и поставьте ихъ въ омшанникъ. Съ своей стороны приложу всѣ старанія, чтобы разослать сѣмена возможно раньше.

Я надѣюсь, что взятый мною на себя трудъ не послужить только къ удовлетворенію пустого, празднаго любопытства, и что каждый почтеть себя также обязаннымъ отнестиць къ дѣлу внимательно и вполнѣ серьезно.

Я думаю, что никого не затруднить впослѣдствіи сообщить въ редакцію свѣдѣнія о всхожести сѣмянъ, о степени медоносности растеній, о времени и продолжительности ихъ цвѣтенія и, наконецъ, о томъ—являются ли они новыми для той или другой мѣстности. Затѣмъ будетъ сдѣлана общая сводка этимъ свѣдѣніямъ, и мы узнаемъ результатъ нашего первого опыта *).

Такъ какъ предпринятая мною аффера менѣе всего сулить барышъ предпринимателю, то, въ силу справедливости, мой болѣе чѣмъ скромный бюджетъ долженъ оставаться забронированнымъ.

Кто не сочтетъ для себя обременительнымъ, хорошо сдѣлать, если вышлетъ 5—7 почтовыхъ марокъ,—если окажутся лишнія, возвращу обратно, а если не хватить—дошлете мнѣ впослѣдствіи—(весьма возможно, что для сбора сѣмянъ придется нанять нѣсколько подростковъ).

Въ нѣкоторыя мѣста еще лѣтомъ разошлю растенія, для опредѣленія ихъ ботаническаго названія, и постараюсь приложить даже фотографическіе снимки.

*) Охотно идемъ на встрѣчу предложеніямъ автора.

Ред.

Что касается сливы и уссурійской вишни, то полагаю, что удобнѣе всего было бы пересылать посадочный матеріаль, въ видѣ цѣлыхъ плодовъ, небольшими почтовыми посылками. Не всѣмъ, быть можетъ, извѣстно, что косточка по высыханіи теряеть способность прорастать въ первую же весну (хотя бы посадка и производилась съ осени).

Запековываніе косточекъ хлопотливо, неудобно для пересылки и далеко не всегда даетъ удовлетворительные результаты. Рыночная стоимость плодовъ колеблется отъ 5 до 15 к. за фунтъ, въ зависимости отъ урожая. Относительная дороговизна ихъ станетъ понятной, если принять во вниманіе, что это почти единственные фрукты, произрастающіе въ краѣ*) (если не считать дико растущихъ яблони, груши и друг.). Сажать косточки слѣдуетъ тотчасъ же, по полученіи (вмѣстѣ съ мякотью, которая за время пересылки, вѣроятно, достаточно испортится), но надо имѣть въ виду, что жирная почва въ этомъ случаѣ будетъ менѣе всего пригодна; лучшей землей будетъ суглинистая дерновая изъ кучъ, но, вообще говоря, слива и вишня способны произрастать гдѣ и какъ попало, на тучной же почвѣ жиরуютъ, растуть буйно и совершенно не плодоносятъ.

Сѣять на гряды (подальше отъ строеній, иначе всѣ косточки очутятся въ крысиныхъ гнѣздахъ), а по второму году весной можно пересаживать на мѣсто. Слива прекрасно поддается формованію, и вотъ, напримѣръ, простѣйший способъ, заимствованный мною у лошади, забравшейся однажды въ садъ и весьма аккуратно подравнявшей верхушки у всѣхъ растеній питомника,— помню, что тогда отчаянію моему не было границъ, но теперь это лучшіе экземпляры. Послѣ пересадки укоротите нѣкоторыя растенія на $\frac{1}{3}$ и мѣсто срѣза покройте холоднымъ варомъ (но не масляной краской, какъ это часто практикуется), тогда у срѣза появится цѣлый пучекъ вѣтокъ (зонтикомъ), изъ которыхъ впослѣдствіи разовьется прекраснѣйшая корона въ видѣ чаши. Но зато берегите концы боковыхъ вѣтокъ—въ каждомъ изломѣ появится готовая метла. Прорѣживая крону, удаляйте цѣликомъ побѣги, но отнюдь не укорачивайте ихъ, т. к. результатъ получится совершенно обратный. Чаще разрыхляйте землю, но слегка, т. к. корни стелятся очень неглубоко; весной и осенью посыпайте (вокругъ штамба) гашеной известью и золой, а съ того

*) Въ послѣднее время кое гдѣ появляются садовые насажденія, но, вообще говоря, плодоводство развивается туго въ силу климатическихъ и другихъ условій.

времени, когда плоды начнутъ принимать желтоватую окраску, полейте 2—3 раза жидкимъ удобрениемъ (сильно разбавленнымъ — 1: 10) и то лишь послѣ дождя или предварительной поливки водой.

Теперь о вишнѣ. Это маленькое деревцо-кустикъ. Прекраснѣйшій медоносъ, т. к. цвѣтеть буквально „вся“ и столь же бѣшено плодоносить. Шедевръ, въ смыслѣ экономіи мѣста въ цвету, и обвѣшенная яркими плодами стоитъ, точно сказочное деревцо эльфовъ. Плодъ напоминаетъ крупную морелевую вишню, а потому съ жадностью кладешь ее въ ротъ и сразу же строишь „рожу“, реагируя на кисло-терпкій вкусъ; тутъ положительно произошла какая-то ошибка—просто забыли въ нее добавить сладости, въ чёмъ убѣждается, обыкновенно, глотнувъ изъ стакана чаю, въ который вамъ не заговорилось сунуть куска два сахара.

Однако, съѣвъ 2—3 ягоды, продолжаешь ъсть даже съ нѣкоторымъ удовольствиемъ, но, право, не будь она столь соблазнительна, съ ней легче было бы мириться. Зато для маринада, варенья прекрасный материалъ и имѣеть всѣ данныя, чтобы стать любимицей рачительныхъ хозяекъ.

Растеніе формируется чрезвычайно быстро и сплошь и рядомъ зацвѣтаетъ, будучи еще порослью, а со второго года уже плодоносить.

Никакіе ягодные кустарники не могутъ съ нимъ конкурировать въ смыслѣ притязанія быть принадлежностью каждой благоустроенной пасѣки.

Легко размножается корневыми черенками и даже кусочками корней. Обыкновенно, по высадкѣ растеній изъ питомника, изъ остатковъ корней развиваются новые растенія—тоненькія, чуть замѣтныя,—не польнитесь разобраться въ заросли и не преnбергайте такими прутиками—черезъ 1—2 года будете собирать съ нихъ плоды, но еще болѣе порадуете своихъ пчелъ.

Многіе въ своихъ письмахъ просятъ прислать сѣмянъ „еще какихъ нибудь“ медоносовъ, но не слѣдуетъ забѣгать впередъ: всякому овошу свое время. Важно дать первый толчекъ и затѣмъ развить нѣкоторую инерцію, тогда скучать безъ дѣла намъ не придется, и толчекъ этотъ, разумѣется, долженъ послѣдовать не отсюда, а со стороны большинства заинтересованныхъ лицъ. Однако, чтобы не разочаровываться впослѣдствіи, будемъ же готовы ко всякимъ неудачамъ, и тутъ умѣстно было бы цитировать мудрый завѣтъ: „терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе“, но от-

сюда еще не слѣдуетъ заключать, что у насъ ничего не выйдетъ.

Въ настоящее время у насъ зарождается новая техническая отрасль (знанія), которая и выразится, главнымъ образомъ, въ изученіи мѣстныхъ климатическихъ условій въ связи со средствами медоносной флоры, т. е. намъ предстоитъ въ будущемъ *научиться распознавать*, каковъ будетъ сезонъ (жаркое, сухое, дождливое или холодное лѣто) и сообразно съ этимъ *уметь регулировать взятокъ*. Задача почтенная, но отнюдь не утопія, хотя, разумѣется, не мало еще труда и времени предстоитъ намъ затратить, прежде чѣмъ стать хозяевами положенія. И несомнѣнно, это одинъ изъ крупныхъ этаповъ прогресса, быть можетъ, даже эра „пчеловодства будущаго“.

Пчеловодство, въ стадіи современаго развитія, способно давать лишь „случайный заработка“, а между тѣмъ многіе изъ насъ существуютъ только его ресурсами,—такимъ образомъ, благосостояніе наше всегда висить на волоскѣ и зависить отъ неограниченного числа всякихъ случайностей. Это ненормально, и мы во чтобы то ни стало должны поставить дѣло на незыблѣмую почву. Со временемъ, конечно, пчеловоды будутъ выводить гибриды, изобилующіеnectаромъ разныхъ опредѣленныхъ ароматовъ.

Впослѣдствіи, быть можетъ, каждая „общественная“ пасѣка будетъ обслуживаться только 2—3 десятинами посѣва, а не 3-хъ верстнымъ радиусомъ пересѣченной мѣстности, загроможденной строеніями, палями, болотами; пчелы не станутъ затрачивать $\frac{9}{10}$ энергіи на „рысканье“ взадъ и впередъ; удесятерится доходность пасѣкъ, подешевѣеть продуктъ, и медъ широкимъ потокомъ заполнить всѣ рынки, мало по малу вытѣсняя сахаръ. Техника индустріи выработаетъ и предложитъ намъ способы сгущивать, кристаллизовать продуктъ, и намъ останется только подыскивать ему соответствующія названія, напримѣръ: „безвредный дешевый сахаръ“ или „карамель XXI вѣкъ—антизолотушная“, или.... но тутъ, какъ обыкновенно кончаются всѣ хорошиѳ рассказы, мы просыпаемся и видимъ, что пока еще ничего этого нѣтъ—существуетъ роебойная „система“, интенсивное дрессированіе пчель и масса энергіи изобрѣтать, изобрѣтать, и изобрѣтать; словомъ, стоимъ у открытой двери и что есть мочи ломимся въ нее; а то вотъ, тоже бываетъ: соберемъ все худшее, да изъ него и начнемъ выбирать лучшее...

Всѣ притаившись,—языки на привязи—ждутъ, что скажутъ „сверху“, но вѣдь и тамъ же, господа, не боги сидятъ. Ищите

сами вокругъ себя и все несите въ общую кучу: $\frac{9}{10}$ забракуютъ, останется $\frac{1}{10}$, но вѣдь и это будетъ нѣчто грандіозное. Періодическихъ изданій у насть (почти) достаточно, но надо удвоить—утроить ихъ емкость. Попробуйте каждый привлечь хоть одного подписчика и дать хоть одну корреспонденцію, и ресурсы журналовъ почти удвоются.

Пусть будетъ стыдно тому, кто не захочетъ этого сдѣлать,—не сумѣть сдѣлать нельзя, такъ какъ всѣ мы люди болѣе или менѣе развитые и если способны усваивать чужія мысли, то тѣмъ болѣе сумѣемъ изложить свои, продуманныя, прочувствованныя и, въ большинствѣ случаевъ, облекшіяся въ формулу убѣжденія, мысли.

Все это много разъ повторялось на разные лады, но не всегда, впрочемъ, убѣдительно, да и было бы странно, если бы со стороны редакцій были бы „пущены“ сильно дѣйствующія средства—„зазываніе въ свою лавочку“. Должны же и мы, наконецъ, проникнуться мыслью, что вразброда мы ничего не сдѣляемъ: всѣ мы пигмеи, и сила наша только въ единеніи, но единеніе не исчерпывается однимъ лишь „читаніемъ“ журналовъ, которые являются кооперативными органами, созданными на наши средства и, замѣтьте, нами же, а не какими нибудь предпринимателями-коммерсантами.

Слѣдовательно, дѣло всецѣло принадлежитъ намъ; кому же, спрашивается, радѣть о немъ, какъ не намъ же самимъ. Редактору?—но его роль слишкомъ опредѣленная въ нашемъ предпріятіи: это лицо, облеченнное нашимъ довѣріемъ и только; его обязанность руководить дѣломъ, но отнюдь не высасывать изъ пальца материалъ для журнала—давать материалъ должны члены коопераціи.

Такимъ образомъ вы узнаете, что дѣлаю я, а я буду знать, что дѣлаете вы; заимствуясь другъ у друга, мы будемъ прислушиваться, что скажетъ третій сочленъ, и, разумѣется, мы въ правѣ ждать, что онъ тоже заговорить,—кто бы онъ ни былъ,—и если онъ даже не грамотенъ, то это еще не лишаетъ его способности быть прекраснымъ наблюдателемъ. Вспомните слѣпого Губера, творившаго пчеловодную науку и открывавшаго передъ нами истинную картину незримаго міра—намъ ли зрячимъ кокетничать изъ за сквернаго почерка или неумѣнія хлестко навалять статью?.. Это и не беллетристика, замѣтьте, съ ея изысканной вычурностью. Наши журнулы являются органами рабочей трудовой артели съ грубыми закорузлыми руками, и пусть отъ нашихъ статей „пахнетъ потомъ“—это въ порядкѣ вещей.

Стыдиться нечего. Не умѣете писать, продиктуйте кому нибудь, но не лишайте всѣхъ остальныхъ того, быть можетъ, послѣдняго звена, котораго не достаетъ въ собранной нами цѣпи вамъ одному посчастливилось найти его—оно маленькое, ничего не значущее само по себѣ, но мы сотни лѣтъ, быть можетъ, будемъ искать его, если вы утаите отъ насъ это сокровище.

Все это говорю вамъ я—такой же пигмей, какъ и большинство изъ васъ, друзья пчеловоды, а потому—изъ рукъ въ руки отъ сердца къ сердцу.

Природа постигается разумомъ, но чувство всегда идетъ впереди него, не пытайтесь только руководить имъ, и оно пойдетъ прямо, не осаживайте его, и вы всегда будете на цѣлую пядь ближе къ цѣли и, наконецъ, не бойтесь ошибокъ—позади идетъ разумъ, не одинъ только вашъ разумъ, а коллективный разумъ всѣхъ нась. Запомните и четко запишите въ памяти, что послѣ изобрѣтенія рабочаго улья изобрѣтать болѣе нечего—эта область вполнѣ исчерпана. Теперь намъ предстоитъ познать „разумъ улья“.

Шагъ за шагомъ мы будемъ приближаться къ цѣли и по пути, быть можетъ, совершенствовать конструкцію улья, но не наоборотъ.

Это не порохъ, который можно было изобрѣсти случайно и сразу, а потому бросьте всякия попытки создать улей, который способенъ бы устранить всѣ дефекты пчеловоднаго дѣла.

Никакими ухищреніями вы не внесете гармоніи въ хаосъ. *Нужно устранить хаосъ*, а для этого нужно разобраться въ механизме и понять, отчего онъ происходитъ. Я лично, глубоко вѣрю, что не сегодня завтра мы разгадаемъ „разумъ улья“, и тогда сразу отпадетъ все то, что причиняло намъ до сихъ поръ одни только огорченія.

Вполнѣ сознательно мы уже можемъ констатировать, что нашъ крошечный мірокъ переживаетъ кризисъ,—революція въ стадії полнаго ея развитія. Знамя возстанія поднято дерзкой рукой, провозгласившаго принципъ роевой свободы,—принципъ столь разумный, что вотировать противъ него можно, лишь умышленно закрывая глаза на дѣйствительность. Я убѣжденъ, что мы на порогѣ обновленія и уже заносимъ ногу, чтобы переступить черту заколдованныго круга. Въ моемъ воображеніи путь прогресса, какъ струна, прямъ,—не выпускайте эту тонкую струну изъ предѣловъ осозанія, ведите по ней рукой и улавливайте слухомъ тихій издаваемый ею звукъ: по тембру звука мы всегда будемъ

знатъ, съ какою скоростью движемся впередъ, но пока... струна не издаёт звука, мы ее однажды выпустили изъ рукъ и съ тѣхъ поръ только машемъ руками.

Быть можетъ—мнѣ, быть можетъ—вамъ, дорогой читатель, посчастливится найти струну, но пока оставьте стремлениѣ выворотить изъ механизмадвигающуего пружину (роеніе), она бьетъ по рукамъ именно потому, что... къ ней не надо дотрагиваться,—наше упорство въ этомъ направлениѣ достигаетъ геркулесовыхъ столбовъ и по истинѣ вознаграждается достойнымъ образомъ. Лишь только найдена будетъ струна, всѣ споры, полемика, громы—все это смолкнетъ, и только тогда начнется плодотворная работа.

И такъ, мысленно пожмемъ другъ другу руку и закрѣпимъ нашъ союзъ честнымъ словомъ служить другъ для друга опорой. Руководить нами будутъ люди авторитета—ихъ дѣло разбираясь въ черновой нашей работе, но отнюдь не пасти разрозненное стадо.

Ред.—Призывъ многоуважаемаго автора мы привѣствуемъ отъ всей души-



Образцовое пчеловодное хозяйство.

Намъ сообщаютъ, что надняхъ директоръ 8-класснаго коммерческаго училища, г. Стокальскій, интересующійся, въ качествѣ землевладѣльца Донской области, сельскимъ хозяйствомъ, посѣтилъ пасѣку одного изъ мѣстныхъ пчеловодовъ, жителя с. Баговицы, г. Рожанковскаго, и былъ пораженъ, не только образцовымъ въ техническ. отношеніи веденiemъ дѣла, но и очевиднымъ стремлениемъ г. Рожанковскаго къ усвоенію научныхъ началъ пчеловодства, параллельно съ изученіемъ мѣстныхъ минералогическихъ и ботаническихъ объектовъ, путемъ собиранія коллекцій, характеризующихъ мѣстной районъ въ естественно историческомъ отношеніи и могущихъ способствовать наглядному обученію дѣтей въ мѣстной школѣ, началомъ природовѣдѣнія, необходимымъ для сознательного отношенія въ техникѣ земледѣлія. Дай Богъ,

чтобы такие г.г. Рожанковские чаще попадались въ селахъ, вродѣ Баговицы, и чтобы ихъ поддержали тѣ, которые привыкли считать себя земледѣльческой интеллигенцией.

(„Подолія“).

Пчеловодство въ Гадячскомъ у., Полтав. г.

(Изъ доклада агронома А. П. Козловского экономической комиссии при Гадячской у. зем. управѣ).

Гадячскій уѣздъ заключаетъ въ себѣ много благопріятныхъ условій для развитія пчеловодства: онъ находится въ полосѣ плодороднѣйшаго чернозема, производящаго богатую флору, обширныя луга по р. Пслу, Груни и Хорола, лѣса съ преобладаніемъ дуба, вербы, липы и береста, увеличивающіеся изъ года въ годъ посѣвы эспарцета, клевера, вики, рапса, многочисленность садовъ, огородовъ и баштановъ. И, благодаря богатству флоры, въ Гадячскомъ уѣздѣ есть пасѣкі, доходящія до 500 пней.

Отвѣтомъ на второй вопросъ послужатъ данные о количествѣ ульевъ въ уѣздѣ и доходѣ, полученному отъ нихъ медомъ, воскомъ и роями. По этимъ даннымъ (изсл. сов. пчел. въ Гад. у. 1903 г.) въ Гадячскомъ уѣздѣ состояло пчель въ дуплянкахъ—9440 ульевъ и въ рамочныхъ—2013 ульевъ, предполагая, что, несмотря на уменьшеніе размѣра пасѣкъ—количество ихъ осталось прежнее. Если посчитать стоимость каждого улья—дуплянки съ пчелами—въ 5 р., то (9440×5) получимъ сумму въ 47,200 р., а рамочные съ пчелами въ 10 руб. (2013×10) получимъ 20.130 р. т. е. капиталъ въ пасѣкахъ равняется $(47.200 + 20.113) = 67.330$ р. Дохода же, по тѣмъ же даннымъ, считая медъ съ каждой дуплянки—12,5 ф. $(9440 \times 12,5)$ получимъ 2950 п., по 4 р.—на 11800 р. и воска по 1 ф. съ улья $(944 \times 1) = 236$ пуд., считая по 24 руб.—5564 р. и съ рамочнаго улья получится 25 фун. меда $(2013 \times 25 \text{ ф.}) = 1258$ п. по 6 руб.—7548 руб. и воска по $\frac{1}{2}$ ф. съ улья $(2013 \times \frac{1}{2}) = 25 \times 24 = 690$ руб., и если прибавить еще приплодъ 3818 пней, считая по 3 руб., то получится всего валового дохода 37,056 руб. Если предложить, что расходъ по уходу за пасѣками равняется половинѣ валового дохода, то чистаго дохода продуктами пчеловодства и приплодомъ получится на—18528 руб., что составить на капиталъ въ 67 тысячъ (стоимость пасѣкъ) около 30%.

Такой доходъ получается при примитивномъ способѣ веденія пасѣчнаго хозяйства, когда получаются продукты низкаго качества (роебойный медъ) и продаются за безцѣнокъ, а какой громадный доходъ можетъ дать пчеловодство при правильной постановкѣ дѣла! Если даже третья часть пчеловодовъ перейдетъ съ дуплянокъ на рамочные ульи, то и тогда доходъ увеличится сразу на солидную сумму до 9000 рублей.

Въ виду вышеприведенного, очевидно, что пчеловодство доходно и, въ цѣляхъ развитія его среди населенія, необходимо знакомить населеніе съ веденіемъ пчель въ рамочныхъ ульяхъ, съ новѣйшими орудіями пчеловодства и разумнымъ уходомъ за пасѣкой, но такъ какъ правильная постановка пасѣчнаго хозяй-

ства требуетъ руководства, то въ виду этого является настоятельная необходимость, на первое время, учрежденіе должности инструктора по пчеловодству.

(„Газета Гадячск. Земства“).

Изъ Гдовского у., Петерб. губ.

Въ числѣ разныхъ продуктовъ на рынкѣ теперь можно найти и свѣжій пчелиный медъ, привезенный съ окрестныхъ пасѣкъ. Количество продаваемаго меда бываетъ разное: медъ съ хорошей пасѣки, гдѣ ульи рамочные и уходъ за пчелами стоить наѣдной высотѣ, отличается прозрачностью и чистотой; на-противъ, медъ съ примитивныхъ деревенскихъ пасѣкъ, обыкно-венно, бываетъ смѣшанъ съ воскомъ и имѣеть желто-сѣрий цвѣтъ.

Надняхъ я увидѣлъ на рынкѣ старика, продававшаго деревенской медъ.

- Почемъ, дѣдъ, продаешь медъ? — полюбопытствовалъ я.
- По 30 коп. за фунтъ, сынокъ.
- А почемъ покупаешь?
- Мы не покупаемъ, у насъ собственный.
- А дальний ты?
- Тупицинской волости, Гдовскаго уѣзда.

Старикъ оказался словоохотливъ, и мы разговорились на эту тему о пчеловодствѣ.

— Въ прежніе годы много у насъ было меду, а теперь и пчель рѣдко кто держитъ, — пояснилъ мнѣ старикъ: — Года пошли худые, тяжело стало пчелѣ жить...

Изъ словъ старика можно заключить, что въ Гдовскомъ уѣздѣ наблюдается полный упадокъ пчеловодства. Кое-гдѣ пасѣкѣ выродились отъ „мора“ (очевидно, отъ гнильца), въ иныхъ мѣстахъ пчелы извѣлились постепенно отъ недокорма и недостатка ухода, (а ухаживать, де, не стоило, такъ какъ пользы отъ пчель не стало получаться никакой).

Но только ли въ Гдовскомъ уѣздѣ падаетъ пчеловодство?
(„Нарвскій Листокъ“).

Пчеловодство въ Борисоглѣбск. уѣздѣ.

(Талибовск. губ.)

Благодаря большому количеству въ селеньяхъ ивы, на поляхъ рыжика, цѣлымъ участкамъ гречихи, подсолнуховъ и чабера, сплошнымъ ковромъ одѣвающаго высокія песчаные мѣста, заниматься пчеловодствомъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ не только возможно, но, при умѣломъ веденіи пчеловодного хозяйства, очень выгодно. Эта отрасль сельского хозяйства, при существующей тамъ медоносной флорѣ, можетъ вознаградить человѣка за его труды и заботы, какъ одна изъ самыхъ доходныхъ отраслей жителя деревни. Но, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ этого не было замѣтно, и многіе изъ крестьянъ пасѣчниковъ довольствовались 5—10 фунтами меда отъ каждой пчелиной семьи

или же продавали на убой цѣлые пчелиныя семьи пчелобитамъ, получая за весь медъ, воскъ и пчель въ колодѣ 4—5 рублей.

Незнаніе рациональнаго пчеловожденія, совершенное не-знакомство съ рамочными ульями, неподвижность деревенскаго мужика, а вслѣдствіе этого пчелобитный способъ веденія хозяйства—вотъ причины, благодаря которымъ не обогатились рути-неры-пчеловоды.

Скоро—ли прекратится варварскій способъ закуриванія пчель сѣрой, для того, чтобы воспользоваться ихъ медомъ, сказать пока невозможно, но стремленіе къ лучшему, къ рамочнымъ ульямъ и знаніямъ соотвѣтствующихъ способовъ пчеловожденія въ нихъ уже началось, хотя, правда, больше у духовенства и помѣщиковъ, которые и получаютъ въ доходъ иногда по 10—15 р. отъ улья.

Посѣтивъ нѣсколько пасѣкъ въ уѣздѣ, я укажу на нѣкоторыя изъ нихъ и тѣмъ, можетъ быть, докажу преимущество новыхъ способовъ пчеловожденія и рамочныхъ ульевъ передъ колодами.

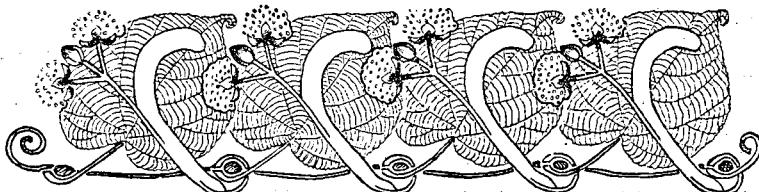
Пасѣка св. села Чигоракъ, о. Іоанна Розанова, состоитъ изъ 20 семей пчель въ рамочныхъ ульяхъ системы Дадана-Блатта. Рoenія не допускается. Меду ежегодно получается до 2 пуд. на улей. Считая по 8 руб. за пудъ, въ доходъ получается 16 рублей отъ улья.

Пасѣка св. села Боганы—о. Іоанна Виноградова, состоитъ изъ 20 семей пчель въ рамочныхъ ульяхъ системы Дадана-Блатта и 6-ти семей въ колодахъ. Изъ рамочныхъ ульевъ ежегодно получается по 2 пуд. на улей, а изъ колодъ не болѣе, какъ по 10 фунтовъ.

Вотъ настоящая доходность рамочнаго пчеловодства и разница въ количествѣ получаемаго меда изъ колодъ и рамочныхъ ульевъ.

Думаю, что цифры, сообщенные мнѣ уважаемыми батюшками, вполнѣ убѣдительны для рутинеровъ пчеловодовъ, и они бросятъ свой пчелобитный способъ и подумаютъ о рамочныхъ ульяхъ, а уважаемые батюшки и всѣ, ознакомившіеся съ пчеловожденіемъ въ рамочныхъ ульяхъ, не замедлятъ познакомить съ этимъ ближайшихъ крестьянъ и тѣмъ окажутъ услугу пчеловодству и содѣйствіе инструктору пчеловодства въ дѣлѣ распространенія пчеловодныхъ знаній среди населенія.

(„Тамбовскій Край“).





Вопросы и ответы.

Ответы даются только на вопросы подписанчиковъ.

Письменно отвѣтъ редакція не имѣть возможности и дѣлаетъ исключе-
ніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На осталь-
ные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только
въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнейше просимъ писать вопросы отдельно отъ писемъ и на одной
сторонѣ листа.

Рекомендаций фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

№ 1724. И. М. Янушеву.—О получении привилегіи на изобрѣтеніе. Желающій получить привилегію подаетъ о томъ въ министерство торговли и промышленности оплаченное гербовымъ сборомъ прошеніе, къ которому прилагается описание и чертежъ изобрѣтенія въ 2 экземплярахъ и квитанція казначейства въ уплатѣ 30 руб. на расходы по разсмотрѣнію прошенія и публикацію. Затѣмъ проситель получаетъ охранительное свидѣтельство, дающее ему право дѣлать сообщенія, публикаціи и публичныя испытанія и предупреждать лицъ, нарушающихъ его право, о томъ, что, въ случаѣ выдачи ему привилегіи, они могутъ подлежать отвѣтственности по суду за нарушенія, совершенныя со дня выдачи охранительного свидѣтельства до дня подписанія патента на привилегію. Въ случаѣ разрѣшенія привилегіи, проситель представляеть въ министерство торговли и промышленности квитанцію во взносѣ пошлины за первый годъ дѣйствія привилегіи 15 руб. и получаетъ патентъ. Размеръ пошлины увеличивается съ каждымъ годомъ, достигая за 15 годъ (крайній

срокъ дѣйствія привилегіи, т. е. черезъ 15 лѣтъ право на привилегію прекращается) 400 руб. Награды, полученные на выставкахъ, равно какъ заключенія и экспертиза обществъ пчеловодства не могутъ давать права на привилегію.

№ 1725. Подписанчику № 1077.—Пчель кавказской породы вы можете достать отъ лицъ, торгующихъ ими; объявленія ихъ вы можете найти въ нашемъ журналѣ въ отдѣлахъ: „Объявленія“ и „Извѣщенія г.г. подписанчиковъ“; главнымъ образомъ—въ послѣднемъ.

№ 1726. Кирчесу.—О покупкѣ пчелъ. Адреса торговцевъ пчелами можете узнать въ нашемъ журналь въ отдѣлахъ: „Объявленія“ и „Извѣщенія г.г. подписанчиковъ“.

№ 1727. Ахшмарину.—Зимовка въ омшаникѣ. Если бы вы были знакомы съ нашими статьями о зимовкѣ пчелъ, помѣщенныхными въ нашемъ журналь за прошлые годы, то для васъ не существовало бы вопроса, надо ли на зиму выполнять ульи сѣномъ, если температура въ омшаникѣ падаетъ до -50° — 70° по Р. Повторимъ здѣсь то,

что не разъ уже повторяли: зимующая въ закрытыхъ помѣщеніяхъ пчелы ни отъ чего такъ сильно не страдаютъ и ни отъ чего такъ много ихъ не гибнетъ, какъ отъ излишняго тепла и ненужныхъ укрытий. Ради Бога, не губите пчель, укутывая ихъ чрезмѣрно на зиму, а слѣдовательно и не выполняйте ульевъ съномъ и т. п. Исключение нужно только въ томъ случаѣ, если у васъ имѣются пчелы, привезенные изъ болѣе южныхъ мѣстностей въ значительно болѣе сѣверные, напр., изъ Кавказа въ Вятскую, Пермскую и т. п. сѣверная губ. Такія пчелы въ такомъ положеніи конечно требуютъ больше тепла, чѣмъ мѣстные, но и ихъ не слѣдуетъ чрезмѣрно укутывать.

№ 1728. Ему-эссе.—Утепленіе весной ульевъ Дадана сверху. Мы не замѣчали того, о чёмъ вы пишете, а именно, будто бы замѣчено, что ранней весной въ ульяхъ Дадана расплодъ идетъ очень плохо по той причинѣ, что улей сверху охлаждается, и нужного для расплода тепла въ ульѣ весной не бываетъ. Вероятно, у васъ неправильно въ какомъ либо отношеніи сдѣланы ульи, и сверху имѣются щели. Подкладывать подъ подушки, для утепленія улья, войлокъ, не совсѣмъ, потому что войлокъ создаетъ непріятное неряшество, такъ какъ шерсть отъ него можетъ попасть въ медъ, а что можетъ быть отвратительнѣе волоса или шерсти въ пищѣ? Если же вы находите, что утепленіе ульевъ сверху можетъ принести пользу, то лучше ужъ употребляйте ватные одѣяльца или, если хотите пользоваться войлоками, то на нихъ совсѣмъ сдѣлать родъ наволочки изъ какой либо матеріи, чтобы исключить возможность загрязненія меда шерстью.

№ 1729. Ему-эссе.—Приспособленіе для кормленія въ ульяхъ Брюхоненко, названное авторомъ „остроумнымъ“, какъ устроено, мы не знаемъ, а по-

этому ни описанія его, ни рисунка помѣстить не можемъ. Мы были бы очень признательны Н. Н. Брюхоненко, если бы онъ прислалъ намъ то и другое: мы тогда напечатали бы это въ нашемъ журнале.

№ 1730. Псаломщику В. В. Покорскому.—Продажей ульевъ, пчеловодныхъ принадлежностей и т. п. мы не занимаемся. Рекомендовать какія либо фирмы не можемъ, такъ какъ рѣшительно отказываемся отъ какихъ либо рекомендаций, о чёмъ ясно сказано въ подзаголовкѣ этого отдѣла и о чёмъ подробно мы не разъ говорили въ своемъ журнале въ этомъ отдѣлѣ.

№ 1731. Н. Н. Смирнову.—Сочинение о медоносныхъ растеніяхъ. Познакомиться съ медоносными растеніями и деревьями вы можете при помощи различныхъ сочиненій и статей въ пчеловодныхъ журналахъ. Изъ отдѣльныхъ сочиненій мы вамъ рекомендуемъ соч. Глухова: „Важнѣйшая медоносная растенія“, цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 30 к., и соч. Кунаховича: „Нужны-ли намъ посѣвныя медоносные растенія, какія именно и какъ ихъ сѣять“. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп. Выписать можно изъ нашей редакціи.

№ 1732. Ему-эссе.—Руководство для собиранія гербарія совѣтуемъ выписать отъ проф. Московского Сельско-хоз. Института С. И. Ростовцева (Адресъ—Москва, Петровское — Разумовское). Оно стоитъ, кажется, всего 15 коп. Отъ того-же профес. можете выписать и краткій опредѣлитель растеній; цѣна 1 руб.

№ 1733. А. Ф. Барагузинѣ. —О выпискѣ кавказскихъ матокъ см. отвѣтъ № 1725.

№ 1734. Подписчику № 921.—Искусственная вощина, пролежавшая на морозѣ, дѣлается ломкой и остается таковой только пока она холодна; если же ее согрѣть, то она становится по прежнему эластичной, конечно, толь-

ко въ томъ случаѣ, если сдѣлана была правильно, т. е. при выдѣлкѣ подвергалось сильному прессованію. А потому, употреблять такую вошину для наващиванія рамокъ вполнѣ возможно, такъ какъ отъ промораживания она нисколько не дѣлается хуже.

№ 1735. Адамову.—Подвозъ гнильцовой пасѣки въ сосѣдство къ пасѣкамъ съ здоровыми пчелами по нашимъ законамъ не наказуемъ. Но если бы ваши пчелы заболѣли отъ этого гнильцомъ, то вы можете подать жалобу мѣстному земскому начальнику, такъ какъ, согласно ст. 574, т. X, ч. I Св. Зак., „Всякій ущербъ въ имуществѣ и причиненные кому либо вредъ или убытки съ одной стороны полагаютъ обязанность доставлять, а съ другой стороны производить право требовать вознагражденіе“. Слѣдовательно, такимъ путемъ вы имѣете право взыскать причиненные вамъ зараженiemъ вашихъ пчелъ гнильцомъ убытки.

№ 1736. Ему-жсе.—Сравненія продуктивности пчелъ породъ абхазской и итальянской никто не производилъ, а поэтому мы и не можемъ сказать, которая изъ этихъ породъ продуктивнѣе. Но обѣ онѣ считаются очень хорошими породами пчелъ.

№ 1737. Ему-жсе.—Ульи для оплодотворенія матокъ существуютъ; о нихъ былъ помѣщенъ цѣлый рядъ статей въ нашемъ журнале за прошлые годы. Можете съ ними познакомиться также по специальнymъ сочиненіямъ, изъ которыхъ рекомендуемъ соч. Райковскаго: „Выводъ пчелиныхъ матокъ“. Цѣна 35 коп., съ пересылкой 45 коп. Выписать можете изъ нашей редакціи.

№ 1738. Аф. Журавлеву.—Кормушки—банки, емкостью въ 2 ф., стеклянныя, такія, которыя рекомендуются на ми въ нашихъ сочиненіяхъ, можно, если вамъ требуется ихъ, небольшое количество, купить въ любой аптекѣ. Большое же количество—сотни—лучше

пріобрѣтать въ магазинахъ съ стеклянной посудой. Цѣна такой банки-кормушки должна быть отъ 5 до 10 к. за штуку.

№ 1739. Н. Г. Лысенко.—Пересыпать матокъ и живыхъ пчелъ заграницу можно. Подробно обѣ этомъ можно узнать въ почтовыхъ учрежденіяхъ.

№ 1740. Ему-жсе.—Пошлины на матокъ и живыхъ пчелъ, насколько намъ известно, не существуетъ, но если бы таковая какимъ либо иностраннымъ государствомъ и взималась, то ее должно было бы уплатить то лицо, которому изъ Россіи были высланы пчелы.

№ 1741. Подписчику № 1366.—Способъ вывода матокъ для пасѣки въ 30 ульевъ можно рекомендовать наиболѣе простой, описанный въ нашемъ соч.: „Главная пасѣчная работы“, такъ какъ при немъ не требуется никакихъ специальныхъ приборовъ и инструментовъ. Дать его описание здесь мы не имѣемъ возможности, такъ какъ для этого потребовалось бы слишкомъ много места, да едва-ли это и было бы интересно для большинства читателей нашего журнала, знакомыхъ, какъ намъ известно, съ вышеупомянутымъ нашимъ сочиненіемъ.

№ 1742. Ему-жсе.—Зимовка матокъ всегда происходит въ своихъ семьяхъ, только запасные матки оставляются зимовать въ улейкахъ, такъ называемыхъ, „нуклеусахъ“.

№ 1743. Ему-жсе.—Сочиненій по выводу матокъ имѣется нѣсколько, и знакомство съ соч. Жиро-Побу не можетъ исключить полезности знакомства съ другими подобными сочиненіями: полезно знать возможно больше по этому, какъ и вообще, по всякому вопросу.

№ 1744. А. Н. Дружинину.—Право веденія пчелъ въ городахъ предоставлено, согласно смысла стт. 401 и 420, т. X, част. I. изъ 1900 г. Св. Зак., всякому, при чемъ таковое подтверждено указомъ

Правительствующаго Сената отъ 9 декабря 1898 г. за № 12.630 по дѣлу Чепревецкой городской думы съ Новгородскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствиемъ. А поэтому, если и состоится судебное постановленіе о выселеніи вашихъ пчелъ изъ города, то вы можете это постановленіе обжаловать въ существующемъ порядкѣ. Но если ваши пчелы нанесутъ ущербъ или вредъ чьему либо здоровью, то вы должны, согласно ст. 668 Х т., ч. 1, вознаградить потерпѣвшаго въ той мѣрѣ, въ какой состоится у васъ соглашеніе или, если дѣло дойдетъ до суда, то какое вознагражденіе будетъ назначено судомъ. Но, конечно, потерпѣвшій долженъ прежде всего доказать, что вредъ его здоровью нанесли именно ваши пчелы.

№ 1745. И. Гусеву.—Посѣвъ бѣлаго клевера, какъ и краснаго или шведскаго, производится „по овсу“ (можно и по ржи или какому либо другому, кроме овса, яровому). Сѣять „по овсу“ —значить посѣять сначала овесъ, а потомъ разсѣять клеверъ. Сѣять клеверъ вмѣстѣ съ овсомъ нельзя, п. ч. тогда сѣмена клевера были бы задѣланы слишкомъ глубоко и не взошли бы. Поэтому же нельзя сѣять клеверъ и раньше овса. „По ржи“ озимой высѣваютъ клеверъ рано весной, иногда даже на снѣгъ, когда его останется очень немного, такъ какъ позднѣе, ходя по озимы, высѣвая клеверъ, можно ее повредить. Сѣять „по ржи“ и тогда, когда снѣгъ сошелъ, но по утрамъ, когда подморозить и можно ходить по озимы, не проступаясь. Сѣять одинъ бѣлый клеверъ, въ качествѣ медоноса, можно, но если хотять имѣть и сѣно, то надо помнить, что бѣлый клеверъ даетъ мало такого.

№ 1746. Свящ. А. Павловичу.—Выводъ и смѣна матокъ. Вполнѣ соглас-

ны съ вами, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, где долго осенью держатся трутни и нѣтъ основанія предполагать, что матка, выведенная по окончаніи главнаго взятка, останется неплодной, выводъ и смѣну матокъ выгоднѣе всего производить, какъ вы предлагаете, по окончаніи взятка.

№ 1747. Ему-жe.—Матка, подлежащая смѣнѣ, считается та, которая прочервила три лѣта. Конечно, существуютъ и такія матки, которые хорошо червятъ и четвертое лѣто, но эти матки представляютъ изъ себя исключеніе. Наружныхъ какихъ либо признаковъ, указывающихъ на то, что пора смѣнить матку, не имѣется, конечно, если не считать порочныхъ матокъ, напр., утерявшихъ коготки на лапкахъ и т. п.: такія матки должны быть смѣняемы, вѣнѣ зависимости отъ ихъ возраста.

№ 1748. Ему-жe.—Русскіе пчеловодные журналы. Рекомендовать для выписки можемъ, кроме журналовъ, издаваемыхъ нами, слѣдующія: „Журналъ Казанскаго О-ва Пчеловодства“, „Пчелу“, „Русскій Пчеловодный Листокъ“, „Пчеловодный Миръ“, и „Опытную Пасѣку“. Всѣ эти журналы заслуживаютъ вниманія, и знакомство съ ними безусловно полезно.

№ 1749. Ему-жe.—Пчеловодныя руководства. „Пчела и Улей“, Ланстрота и „Самоучитель“ Бутковича относятся къ такимъ сочиненіямъ, которые нельзя не порекомендовать имѣть каждому пчеловоду. Правда, „Самоучитель“ Бутковича заключаетъ такъ много спорнаго, а поэтому и требуетъ критическаго къ себѣ отношенія, что пчеловоду — новичку, пожалуй, не слѣдуетъ браться прямо за него, а полезно предварительно изучить пчеловодство по другимъ руководствамъ. На днѣхъ это сочиненіе вышло въ новомъ — 2-мъ — изданіи, и мы предлагаемъ помѣстить довольно полный разборъ его въ нашемъ журналь.

Письмо въ редакцію.

Многоуважаемый.

Михаилъ Александровичъ!

Прошу Васъ удѣлить немного мѣста въ „Пчеловодной Жизни“ ради выясненія истины. Никакъ не предполагалъ, что Ваша ссылка на меня въ печальныхъ недоразумѣніяхъ между Вами и Г. А. Кузьминымъ будеть имъ истолкована какъ полная солидарность, и отразится на нашихъ съ нимъ отношеніяхъ, которыми я вообще дорожу. Мнѣ казалось, что для всѣхъ ясно, о чемъ идетъ рѣчь, когда Вы сослались на мою съ Вами солидарность, и потому не счель нужнымъ дѣлать какія-либо публичныя разъясненія, но теперь они необходимы.

Во-первыхъ, я высказывалъ принципіальное мнѣніе, что награды на выставкахъ для учрежденій просвѣтительного характера (земствъ, обществъ, школъ) не должны имѣть значенія, что дѣятели, задающіеся этими цѣлями и стоящіе во главѣ учрежденій и вѣтъ ихъ, должны стоять выше тщеславнаго стремленія къ медалямъ и дипломамъ. Въ этомъ пунктѣ мы съ Вами согласны, но только отчасти, т. к. этотъ принципъ Вы не распространяли на дѣятелей, а относили только къ учрежденіямъ. Во-вторыхъ, говоря въ частности о повторныхъ участіяхъ въ выставочномъ конкурсѣ Костромскаго губернскаго земства, я тѣмъ болѣе не могъ признать за ними значенія, не зависимо отъ того, что большая часть экспонатовъ выставлялась на предыдущихъ выставкахъ, такъ какъ посѣтители, вѣтъ, другіе, и потому нельзя отрицать пе педагогического значенія, но участвовать повторно въ конкурсѣ, по моему, не слѣдовало бы, и въ этомъ пунктѣ мы съ Вами оказались вполнѣ солидарными. Но эти оба пункта нашего согласія не имѣютъ никакого отношенія къ личности Герасима Афанасьевича. Не виновать онъ также и въ томъ, что на двухъ выставкахъ, будучи служащимъ въ Костромскомъ земствѣ, прини малъ участіе въ работахъ экспертныхъ комиссій—Московской въ 1908 г. и Киевской въ 1909-мъ, такъ какъ, во-первыхъ, участіе въ экспертизѣ лицъ входящихъ въ составъ экспонирующего учрежденія или корпораціи, не было поставлено принципомъ на этихъ двухъ выставкахъ, какъ это сдѣлалъ комитетъ Казанской областной выставки, и я думаю, въ этомъ эксперты не повинны; а во-вторыхъ, строго говоря, Герас. Афан. не членъ экспонировавшей земской организации, а только служащей, поэтому, хотя онъ, какъ работающей въ области пчеловодства, и могъ быть заинтересованъ въ наградѣ земству, но юридически онъ не членъ земства, не хозяинъ земскихъ экспонатовъ.

Переходя къ фактической сторонѣ дѣла, могу сказать, что онъ вѣтъ всякихъ подозрѣній въ пристрастій. Въ 1908 г. въ Москвѣ онъ дѣйствительно даваль свѣдѣнія комиссіи о дѣятельности Костромскаго земства, но такъ же, какъ каждый изъ экспертовъ, знающій больше другихъ объ экспонентѣ. Всякій знаетъ, какъ высоко стоитъ дѣятельность Костромскаго земства по пчеловодству. Оно стоитъ высшей награды, и этого довольно, чтобы снять съ Г. А. обвиненіе въ пристрастіи. Относительно Казанской выставки могутъ засвидѣтельствовать вмѣстѣ съ Н. А. Соловьевой, что Г. А. уклонялся даже отъ дачи объясненій, и его пришлось уговаривать. На Казанской выставкѣ можно было констатировать присутствіе нѣкоторыхъ новыхъ экспонатовъ земства, которыхъ не было въ Москвѣ, а въ Киевѣ было добавлено къ Ка-

занскимъ еще замѣтное число новыхъ діаграммъ и картограммъ. Такъ какъ дѣятельность Костромскаго земства была въ это время уже извѣстна почти всѣмъ экспертамъ, то Г. А. не пришлось ничего говорить въ смыслѣ рекламированія заслугъ земства, что я и могу засвидѣтельствовать, какъ предсѣдательствовавшій въ Кіевской экспертной комиссіи.

Вотъ всѣ объясненія, какія я могу дать, и повторяю, личность Герасима Афанасьевича для меня выше всякихъ подозрѣній въ пристрастіи къ Костромскому Земству.

Но фактъ происшедшаго недоразумѣнія между Вами и имъ еще разъ подтверждаетъ мое мнѣніе объ отрицательномъ вліяніи выставочного конкурса и, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуетъ о необходимости коренного преобразованія всего экспертизаго механизма, чѣмъ и займется будущій Всероссійскій Съездъ въ Казани.

Съ почтеніемъ Аи. Буткевичъ.

Примѣч.—Лично я никогда никакихъ подозрѣній о Г. А. Кузьминѣ не высказывалъ. Я только приводилъ фактъ, всѣмъ извѣстный, что Г. А. Кузьминъ былъ членомъ тѣхъ экспертизныхъ комиссій, которыя присуждали награды за пчеловодство Костромскому земству, на службѣ котораго въ качествѣ губернскаго пчеловода состоять г. Кузьминъ. Обидно въ этомъ ничего нѣтъ, и если онъ счелъ нужнымъ обидѣться, то это его дѣло.

М. А. Дерновъ.



Отъ Измайловской Опытной Пасъки.

Позволяю себѣ обратиться ко всѣмъ, сочувственно относящимся къ развитію русскаго пчеловодства, съ покорнѣйшей просьбой помочь завѣдуемой мною Измайловской Опытною Пасъкѣ собрать возможно полную пчеловодную библіотеку. Особенно трудно достать то, что печатается въ Россіи, такъ какъ многія изданія не поступаютъ на книжный рынокъ и не значатся ни въ какихъ систематическихъ каталогахъ. Таковы, напримѣръ, отчеты о дѣятельности по пчеловодству земствъ, инструкторовъ, пчеловодныхъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, о курсахъ, выставкахъ, конкурсахъ и т. п. Все это весьма цѣнныи материалъ для выясненія современнаго положенія пчеловодства въ Россіи, материалъ, который очень трудно достать, такъ какъ даже о существованіи его часто не догадаешься. Убѣдительно прошу всѣхъ издавателей такихъ материаловъ немедленно посыпать ихъ въ библіотеку Пасъки.

Весьма желательно также получение отдѣльныхъ оттисковъ журнальныхъ статей, а въ особенности отдѣльныхъ брошюръ и книгъ провинціальнаго изданія. При современномъ положеніи нашей книжной торговли вы иной разъ не найдете весьма интересной книги только потому, что она издана не столичной фирмой. Попробуйте купить изданное въ Тулѣ „Руководство къ разумному пчеловодству“ В. И. Писарева, и вы его не найдете въ самыхъ извѣстныхъ магазинахъ, а между тѣмъ это одно изъ лучшихъ руководствъ по пчеловодству. Что же сказать о попыткахъ разыскать на книж-

номъ рынке отчетъ какого либо провинциального Общества или отчетъ какихъ либо временныхъ курсахъ, о выставкахъ и т. п. А между тѣмъ гдѣ либо лежать кучи такихъ изданій, часто даже тяготы своихъ издателей тѣмъ что занимаютъ много места. Измайловская Пасѣка желаетъ собрать по возможности все, напечатанное въ Россїи по пчеловодству, а потому обращается ко всѣмъ за помощью въ этомъ отношеніи. Всякая присылка будетъ принята съ глубокой благодарностью. Адресъ: Москва, Измайлово. Опытная Пасѣка Общества Акклиматизации.

Завѣдующій Пасѣкою проф. Г. Кожевниковъ.



Содержание вышедшихъ № № журнала „Пчеловодъ“:

№ 1-ый. Ноябрь 1910 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 1-я: О цѣли нашего журнала. *М. А. Дерновъ*.—Наша программа. *М. А. Дерновъ*.—Нашимъ сотрудникамъ. *Редакція*.—„Пчеловодная Жизнь“ и „Пчеловодъ“. *М. А. Дерновъ*.—Какъ уберечь негодную для работы старую вошину отъ мотылицы. *Н. Александровъ*.—Кавказское пчеловодство. (Съ р и с.) *Редакція*.—Дешевый и удобный роеволовный снарядъ. (Съ нѣмец.—Съ р и с.) Пер. *К. Р.*.—Пасѣка въ качествѣ защиты фруктовыхъ деревьевъ отъ мохнатой аленки.—Вѣрное средство противъ воровства у пчелъ.—Пчеловодная жизнь.—Отвѣты на вопросы г.г. подписчиковъ.—Содержаніе послѣдніхъ №№ журнала „Пчелов. Жизнь“.—Безплатныя объявленія г.г. подписч.—Объявленія.

№ 2-ой. Декабрь 1910 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 2-я: О зимовкѣ пчелъ. *М. А. Дерновъ*.—Отъ редакціи: I. О началѣ подписного года.—II. Справочный отдѣлъ.—Отъ редактора издателя М. А. Дернова.—О постановкѣ и отборѣ магазиновъ. *А. Балашовъ*.—Приводъ къ вальцамъ (Съ 2 р и с.). *А. И. Басовъ*.—Нѣсколько словъ о шершнѣ. *Анатолій Богдановъ*.—Трутовка. *Н. З. Амфитеатровъ*.—Къ вопросу о застраиваніи пчелами подрамочного пространства въ ульяхъ. *Фед. Коряковъ*.—Кавказское пчеловодство. (Съ р и с.) *М. А. Дерновъ*.—Верхній-летокъ. *А. Несмѣловъ*.—Поискъ съ подогреваніемъ. (Съ нѣмец.—Съ р и с.) Пер. *К. Р.*.—Пчелы во времѣ зимняго покоя. (Съ нѣмец.) Пер. *К. Р.*.—Смѣсь: Упрямый рой.—Изъ чего делаютъ церковные свѣчи.—Дальность полета роевъ.—Пчеловодная жизнь.—Содержаніе №№ 22 и 23 журнала „Пчеловодная Жизнь“.—Безплатныя объявленія.—Объявленія.

№ 1-ый. Январь 1911 г.

Портретъ А. М. Бутлерова.—Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 3-я: О пчеловодной печати. *М. А. Дерновъ*.—Объ итальянкахъ и о полученіи пчелъ по почтѣ. *И. Н. Сорокинъ*.—Измѣненіе въ медогонкѣ Ломакина. (Съ р и с.) *И. Щелковъ*.—Вѣрный способъ къ уничтоженію пчель-трутовокъ. *А. Удовенко*.—Кавказское пчеловодство. (Съ р и с.) *М. А. Дерновъ*.—О предупрежденіи роенія. *В. О. Ва-*

щенко.—На чём остановился бы я, если бы мнѣ пришлось снова обзаводиться пчеловодными принадлежностями. (Съ франц.) Пер. А. Ч.—Аппаратъ для пропёживанія меда. (Съ нѣмец.—Съ рис.) Пер. К. Р.—Отзывы о книгахъ: К. Левицкій. Пчеловодство. Проф. Конжевниковъ.—Пчеловодная жизнь.—Содержаніе послѣдніхъ №№ журнала „Пчеловодная Жизнь“.—Справочный отдѣлъ.—Бесплатныя объявленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.

№ 2-ой. Февраль 1911 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 4-я: О второй половинѣ зимовки пчель. М. А. Дерновъ.—Ульи Дадана-Блатта съ двумя летками. Анат. Михайловъ.—Какъ приготовить kleenki. А. И. Басовъ.—Зимовка пчель въ свѣтломъ помѣщениі. Ст. Татауровъ.—Неудачная перевозка пчель. Н. М. Эдельманъ.—Паровая воскотопка моей системы. (Съ рис.) Г. Грудновъ.—На чём остановилъ бы я свой выборъ, если бы мнѣ пришлось снова обзаводиться пчеловоднымъ инвентаремъ. (Съ французскаго) Пер. А. Ч.—**Отвѣты на вопросы:** 1) Постановка на новыя мѣста ульевъ по выставкѣ.—2) Медь съ багульника.—3) Падь и медянная роса.—4) Эспарцетъ.—5) Павильонъ.—6) Пчеловодство. Соч. И. Д. Дмитріева.—7) Пересылка статей.—8) Высота магазинной рамки Дадана.—9) Дымари Бингама и Рута.—10) Поилка съ подогреваніемъ.—11) Сколько требуется ношъ для наполненія одной ячейки медомъ или цвѣтнѣмъ?—12) Пыльца и медосборъ.—13) Сколько надо для воспитанія одной личинки меда, цвѣтня и воды?—Пчеловодная жизнь.—Содержаніе послѣдніхъ №№ журнала „Пчеловодная Жизнь“.—Справочный отдѣлъ.—Бесплатныя объявленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.

№ 3-ий. Мартъ 1911 г.

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 5-ая: О Пчеловодныхъ принадлежностяхъ. М. А. Дерновъ.—Простая и недорогая воскотопка. (Съ рис.) Н. Максимовъ.—Какъ уберечь негодную для работы вошину отъ мотылицы. В. К. Погребовъ.—Неудачное лѣченіе пчель отъ болѣзни „кислая черва“. Феофилъ Розсанковский.—Однобокая матка. А. В. Дернова.—Какъ узнать на зимовкѣ въ омшаникѣ, имѣется ли медь въ ульѣ? (Съ рис.) А. Ашмаринъ.—Какъ предупредить выходъ вторака безъ надоѣдливой вырѣзки маточниковъ? (Съ нѣмец.) Пер. К. Р.—**Отвѣты на вопросы:** 14) Медогонки Паленова и Водопьянова.—15) Сшиваніе роевъ.—16) Способъ Ващенко предупрежденія роенія.—17) Система Хэнда.—Пчеловодная жизнь.—Смѣсь: Матка и трутень.—Алкоголь и медъ.—Справочный отдѣлъ.—Бесплатныя объявленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.



Списокъ книгъ и издахій,

поступившихъ въ редакцію „Пчеловодной Жизни“ съ 1-го июля 1910-го года по 1-ое апрѣля 1911 года. (См. № 13—14. 1910 г.) *).

275. Школьная библиотека. Какъ живутъ пчелы. Очеркъ Владимира Лѣвова. Съ 13 рис. 32 стр. in 8⁰. Москва. 1905 г.

276. Враги пчель изъ настѣкомыхъ и борьба съ ними. Издание Ателье „Миръ настѣкомыхъ“ въ Вяткѣ. Бесплатное приложеніе къ коллекціи: „Враги пчель изъ настѣкомыхъ“. 13 стр. in 8⁰. Вятка. 1910 г.

277. Какъ водить пчель въ ульяхъ Рута. Къ вопросу о выборѣ улья для промышленного пчеловодства. Выпускъ 1-й. Постройка ульевъ Рута двухстѣннаго и одностѣннаго. Съ тремя таблицами чертежей въ 2 краски. С. М. Ко-

) Книги, отмѣченныя звѣздочкой (), можно выписывать изъ редакціи журнала „Пчеловодная Жизнь“.

лесниковъ, 24 стр. in 8⁰. Цѣна 1 руб. Издание пасѣкъ Колесниковыхъ. Москва. 1910 года.

278. Принадлежности доходнаго пчеловодства. В. О. Никеля. Съ 165 рис. Безплатное приложеніе къ журналу: „Вѣстникъ Рус. Общ. Пчелов.“ 1910 г. 159 стр. in 8⁰. СПБ. 1910 г.

279. Гнилецъ у пчель и способы лѣченія. Съ 4 рис. В. П. Лобановъ. 2-е изд. 25 стр. in 8⁰. Цѣна 15 коп. Казань. 1910 г.

280. Пчеловодство въ Ярославской губерніи по свѣдѣніямъ земскихъ корреспондентовъ, доставленныхъ ими къ 10 июня 1910 года. Статистическое бюро Ярославского губернского земства. 35 стр. in 8⁰. Ярославль. 1910 г.

*) 281. Медовареніе или искусство производства напитковъ изъ меда и фруктовъ. Профессоръ д-ръ Цесельскій. 2-е исправленное изданіе. Перевель съ польского М. К. Новосельскій. Съ рис. и портретомъ д-ра Цесельскаго. Цѣна 50 коп. 75 стр. in 8⁰. Екатеринославъ. 1910 г.

*) 282. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Съ 15 рис. въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежа улья въ натуральную величину. Эд. Берtranx. Переводъ подъ редакціей Г. П. Кандратьевъ. Цѣна 40 коп. 28 стр. in 8⁰. Изданіе А. Ф. Девріена. СПБ. 1910 г.

283. Бесѣды по пчеловодству. Краткое руководство по уходу за пчелами. Съ 28 рис. въ текстѣ. Составилъ В. О. Никель. 70 стр. in 8⁰. Цѣна 20 ксн. Изданіе С-Петербург. Губернскаго Земства. С-Петербургъ. 1910 г.

284. Медъ, его фальсификація и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина. Издание Русскаго Общ. Пчел. 10 стр. in 8⁰. Цѣна 10 коп. СПБ. 1910 г.

285. Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для открытия его фальсификациій. Э. Я. Зарина. Издание Русскаго Общ. Пчел. 7 стр. in 8⁰. Цѣна 10 коп. СПБ. 1910 г.

286. Пчеловодство. Раціональное воспитаніе пчель и уходъ за ними, введеніе пасѣкъ въ различныхъ хозяйствахъ и ульяхъ описание ульевъ всѣхъ системъ. Составилъ на основаніи многолѣтняго опыта и всесторонняго изученія директоръ и основатель пчеловодной школы въ Варшавѣ. Е. Левицкій. Переводъ съ 5-го изданія Ф. Домбровскаго. Съ 84 рис. въ текстѣ. Въ трехъ частяхъ. 152 стр. in 8⁰. Цѣна (не указана). Издание В. И. Губинскаго. СПБ. Годъ изданія не указанъ.

*) 287. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. Г. Вельсъ. Перевель съ англійскаго А. А. Фогельбергъ подъ редакціей В. М. Изергина. 2-е изданіе. 30 стр. in. 16⁰. Цѣна 20 коп. Издание А. Ф. Девріена. СПБ. 1910.

288. Календарь пчеловода на 1911 годъ. Составилъ С. К. Красноперовъ. Съ рис. 7-е изданіе. 100 стр. текста и 54 стр. бланокъ, in 16⁰. Безплатное приложеніе къ журналу „Пчеловодство“. Цѣна 30 коп. Вятка. 1910 г.

289. Пчеловодство въ Россіи. Составлено проф. Москов. Сельско-хоз. Института Н. М. Кулагинымъ. Отдѣл. оттискъ Изъ Ежегодника Департамента Землемѣдѣлія 1909. г. 21 стр. in 40.

290. Отчетъ Ставропольскаго Общества Пчеловодства и Садоводства за 1909 г. 18 стр. in 16⁰. Ставрополь. губ.

291. Отчетъ губернскаго пчеловода Н. А. Бадова съ 1-го октября 1909 г. по 1-ое октября 1910 г. 76 стр. in 8⁰. Вятка. 1910 г.

292. Краткій отчетъ дѣятельности Колобовскаго пчеловоднаго общества за 1909 годъ. 4 стр. in 8⁰. Яранскъ. 1910,

293. Отчетъ о дѣятельности Лубенского Общества Сельскихъ Хозяевъ за 1909 г. 13 стр. in 8⁰ Лубны. 1910 г.
294. Докладъ Вятской Губенской Земской Управы о мѣропріятіяхъ по пчеловодству. 17 стр. 80.
295. Уставъ Полтавскаго Губернскаго Общества Пчеловодства. 18 стр. in 16⁰.
296. Уставъ Иваново-Вознесенскаго Общества Пчеловодства Владимирской губ. 15 стр. in 16⁰. Иваново-Вознесенскъ. 1910 г.
297. Устава Тамбовскаго Общества Пчеловодства. 16 стр. in 16⁰.
298. La Cire, son histoire, sa production, ses falsification et sa valeur commerciale. T. W. Cowan. Ouvrage traduit sous la direction de M. Ed. Bertrand. Avec 17 Planches et 37 Figures. 184 стр. in 16⁰. Genève et Paris. 1911. г.
299. Zgnilec i pszczol, jego leczenie i zapobieganie St, Brzosko. Wiwnictwo Imienia Staszycza. 23 стр. in 8⁰. Варшава. 1910 г.
300. Отчетъ о засѣданіяхъ Воронежскаго губернскаго съѣзда пчеловодовъ, состоявшихся 1—3 октября 1910 года въ г. Воронежѣ. 25 стр. in 8⁰.
301. Пильный и строгальный станки. В. П. Дзюба. Съ 2 рис. 9 стр. in 8⁰. Вятка 1910 г.
302. Пчеловодство, ключъ къ здоровью и благосостоянію, или значеніе пчеловодства и цѣлебныя свойства меда. Составилъ инструкторъ по пчеловодству И. И. Кораблевъ 32 стр in 16⁰. Цѣна 10 коп. Умань.
303. Краткій отчетъ о дѣятельности Соломинскаго Пчеловодного Общества, Яранскаго уѣзда, за 1910 годъ, 5 стр. in 8⁰.
304. Общественная организація торговли продуктами и принадлежностями пчеловодства. А. Хабачевъ. 13 стр. in 8⁰. Цѣна 5 коп. Издание Казанскаго Общества Пчеловодства. Казань, 1911 г.
305. Годичный отчетъ по опытной Измайловской пасекѣ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растеній. Проф. Григорій Кожевниковъ. 1 стр. in 8⁰.
306. Отчетъ Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства за 1910 г. 12 стр. in 8⁰.
307. I. Простыя слова къ простымъ пчелякамъ о томъ, почему пчеловоды бросаютъ свои колоды и переходятъ на ульи рамочные, разборные.—2. Что необходимо знать каждому при постройкѣ рамочнаго улья. Составилъ Земскій Уѣздный инструкторъ по пчеловодству Н. Н. Лебедевъ. 13 стр. in 8⁰. Цѣна 5 коп. Издание Темниковскаго, Томбовской губ., Земства. Темниковъ.
308. Универсальный улей, для веденія хозяйства по главнѣйшимъ изъ существующихъ у нась системъ. Съ 9 чертежами въ текстѣ. А.Н. Буткевичъ. 31 стр. in 8⁰. Цѣна 20 коп. Издание Казанскаго Общества Пчеловодства Казань. 1911 г.
- *) 309. Самоучитель Пчеловодства. Общедоступное руководство для пчеловодъ практиковъ. Составилъ А. Буткевичъ. Со множествомъ рисунковъ. Издание второе, пересмотренное. 433 стр. in 8⁰. Цѣна 1 р. 25 коп. Издание И Горбунова—Посадова. Москва 1911 г.
310. Настольная книга пчеловода. Устройства доходнаго пчельника. Практическое руководство по устройству и веденію доходнаго пчельника. Составилъ С. Я. Пакидовъ. Съ рис. 82 стр. in 8⁰. Цѣна 45 коп. Издание В. И. Бофталовскаго. С-Петербургъ. 1911 г.

III. Главни Пчеларски работи: M. A. Дерновъ. Перевель на Болгарскій языкъ H. Кайтазовъ. 180 стр. in 8⁰. Цѣна 1.20 лв. София. 1911 г.

312. British Bee-Keeper's practical Note-Book. By Thos. Wu. Cowan, F. L. S., F. G. S., etc. Third Edition. 72 стр. in 8⁰. Price one Shilling. London.

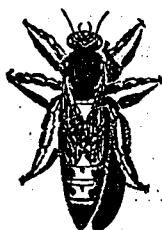


Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Извѣщенія Г.Г. подпісчиковъ

Каждый годовой подписчикъ имѣеть право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **безплатно**, свыше того—по 5 коп. строки.

Требуйте Жужекъ



новый иллюстрированный
бесплатный прейс-ку-
рантъ на племенныхъ
пчелиныхъ матокъ, ро-
евъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ,
К. А. Бояновскому. Про-
мышленная пасѣка.

4-е изданіе

законъ о выходѣ изъ
общины, съ разъяснені-
еми Прав. Сен. и Мин. Вн. Дѣлъ. Цѣна
50 к. При выпискѣ не менѣе 5 экз. 10%/
скидки. *Адресовать:* Ирбитъ, Пермской
губ. Г. А. Серебренникову.

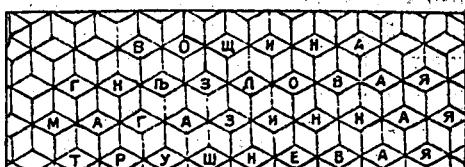
Пчеловодъ — практикъ, съ малыхъ лѣтъ
занимающійся пчело-мъ.
Знаю и теорію. Однокій и небѣлоручка.
Могу вести учебно-показательную пасѣ-
ку. Ищетъ мѣсто. Условіе по соглаше-
нію. *Адресъ:* Дмитровскъ, Орловск. губ.
Мих. Григ. Пряхину, для пчеловода.

Фирмы, торгующія пчеловодными при-
надлежностями, прошу выслать
каталоги: Г. Курганъ, Тобольск. г. III-е
мужское приходское училище, учителю
В. Макарову.

Желаю купить 30 семей пчель. *Адресъ:*
Тверской губ., село Ульянов-
ское, Иванъ Федоровъ Сахаровъ.

пчеловодъ-практикъ, однокій,
преданный дѣлу, знающій сто-
лярное мастерство и не бѣлоручка. Пчель-
никъ до 80-ми сем., преимущественно въ
рамоч. ульяхъ. Предлож. и условия *адре-
совать:* Гутянскій заводъ, Харьков. туб.
Священнику Сумеону Котлярову.

Жужекъ пчеловодъ трезвый, трудо-
любивый, преданный дѣлу, для
120 с. рамочныхъ ульевъ. Предложеніе по-
дробно о своей практикѣ и условіяхъ *адр.:
п. отд. Малороссійско-Архангельское, Ку-
бан. обл., В. С. Жихареву.*



Луженая проволока № 28
Одесса, Малороссійская ул., д. № 71.
Константину Александровичу Кузьменко.

Требуйте немедленно бесплатно пол-
ный иллюстрированный
прейс-курантъ всѣхъ принадлежностей

пчеловодства. Адресъ: С. Павлово, Нижегородской грб., Пчеловод. Складъ. И. П. Кирьянову.

Искусственную вошину предлагаю заводъ, вырабатывающей вошину подъ наблюдениемъ специалистовъ земства, изъ лучшаго натурального пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовыи $5\frac{1}{2} \times 9$ вер. 36 руб. пудъ, магазинной съ ичиличными сотами (въ фунтѣ около 20 листовъ) 40 р. пудъ, съ трутневыми—40 р. пудъ. Заказы направлять въ Бугульминскую уѣздную земскую управу (Самарск. г.). Условія продажи и образцы вошины высыпаются по первому требованію бесплатно.

Важно для музеевъ, школъ и г.г. пчелов. 1) *Новость*.—Натур. рой, прививш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день—отъ яйца до взр. нас.: однодневн. преп. въ спиртѣ: раб. пч.—25 об.; мат.—22 об.; тр.—27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ одномъ цилиндрѣ 24 об.—ц. 10 р. Отд. каждая—по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14×8 в.) изъ 72 пр.—ц. 10 р.: тоже изъ 40 пр.—5 р.; 5) Враги пчелъ и болѣзни ц. 5 р.; отдѣльно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп. препар. по анат. пч. 10 объекти.—ц. 2 р. 50 к. За биологическія работы по пчеловодству награждены тремя бол. серебр. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское. Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. Ф. А. Пивоварову.

Пчеловодная мастерская Евгения Павловича Четверикова, въ г. Суджѣ, Курск., предлагается искусственную вошину по 85 к. ф. и другія пчеловодныя принадлежности. Земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ скидка. Прейсъ-куранты и образцы вошины по требованію бесплатно.

Требуется опытный пчеловодъ, столяръ, семейный, трезвый; при квартирѣ и отоплении 240 руб. въ годъ; пчеловодство рамочное, пока 50 ш.; желаю увеличить въ десять разъ годами. Съ требованіями обращаться только письменно. Адресъ: Славянскъ, Харьков. губ., лѣтний курортъ, священнику о. Петру Феодоровскому.

Кавказскія матки, Елисаветпольской породы (горная, изъ мѣстности Кабахъ-Тапа) по 2 р. 50 к. штука. Адресъ: станція Мхцетъ, Закавказ. жел. дороги, Николаю Александровичу Лутичу.

Южное пчеловодное заведеніе и мастер-настей предлагается: матокъ разныхъ породъ, рои пчелъ; ульи: Дадана-Блатта теплые, по 6 р.; одноствѣнныя отъ 4 р.—5 р. Даданъ-Дерновъ 6 р. Американскіе Даданы 4 р. 75 к.; Ханда по 4 р. 20 к., Улей для оплодотворенія матокъ на 10, семей 10 р. Секціи, рамки, дымари, ножи, воскотопки и т. д. Медогонки: Юницкаго, Ломакина, Ярцева, Англійскія на 2, 3 и 4 рамки. Этикеты въ краскахъ по цѣнѣ: 1000 шт. 3 р. 75 к., 500 шт. 1 р., 90 к., 250 шт. 1 р. Всѣ соч. М. А. Дернова. Прейсъ-куранты бесплатно. Адресъ: Керчь-Крымъ. Южному пчеловодному заведенію А. О. Марляна.

Прѣбуите бесплатный каталогъ на искусст. вошину изъ чистаго воска, на ульи, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, сѣмена медонос. растеній и книги по пчеловодству инструктора И. Кораблева.

Мастерская награждена на выставкахъ большими золотыми медалями.

Адресъ: г. Умань, Киевской г., Уманское среднее училище Садов. и Землед.



Тюлевый сѣтки и рѣшетка ганнемана, усовершенств. производства; для личнаго убѣжденія о пригодности доброкачеств. издѣлія дѣлайте пробные небольшіе заказы; поробности цѣнъ и перес. смотр. № 1-й „Пчеловодной Жизни“. Адр.: г. Орловъ, Вятской г., с. Чудиново, Д. Ф. Сенилову.

Желаю занять должность уѣздного пчеловода или на большую частную пасеку. Окончилъ курсъ въ 1896 году въ Кологривскомъ с.-х. техническомъ училишѣ. Имѣю 12-лѣтнюю разностороннюю практику по пчеловодству. Служилъ въ разныхъ концахъ Россіи. Много перенесъ пчелъ изъ колодъ и сапетокъ въ рамочн. ульи; хорошо приготов. искусств. вошину. Адресъ: Г. Кологривъ, с.-х. т. училище, Е. В. Знаменскому.

Къ сезону 1911 года красноклеверные матки по 4 р. 25 к. штука съ пересыпкою. **Адресъ:** г. Поневѣжъ, Ковенской губ., А. И. Перхоровичу.

Продаются съмена фаселіи 30 к. ф. 15 руб. пуд. **Адресъ:** Петропавловскъ, Акмол. обл., село Явленное, Петропавловскъ сельскохозяйст. школа. Здѣсь же изготавляются и пчеловодные принадлежности, какъ-то: ульи, рамки, кормушки, роевни и т. п.

Прошу лицъ, торгующихъ пчелами и всѣми предметами пчеловодства, высыпать свои прейс-куранты по **адресу:** Нижний Тагиль, Пермск. губ., Верхотур. уѣзда, Василию Михайл. Савину.

Матки пчелиная мѣстной породы высыпаетъ въ универсальной кѣтточкѣ, служащей для вывода и подсадки матокъ, по получениіи полной стоян. 1 р. 25 к., пасѣка Е. А. Зененко. Взамѣнъ погибшихъ въ пути выс. другія, при отправкѣ на другой день съ цѣлыми пчелятами. Всѣ заказы адресовать на имя заѣдующаго пасѣкою. При запросахъ и справкахъ прилаг. марку или бланокъ открыт. письма. Срочные заказы, въ виду непостоянности погоды, не принимаются. **Адресъ:** ст. Быковка, Нижегор. г., пасѣка Е. А. Зененко, Д. Видуцъ.

Покорнѣйшее прошу лицъ, торгующихъ пчелиными матками, прислати мнѣ свои прейскуранты по слѣдующему **адресу:** чрезъ Никитовское п.-т. отд., Валуйского у., Воронежской губ., свящ. слоб. Деркунской, Сергию В. Прохорову.

Покорнѣйшое прошу фирмы и лицъ, торгующихъ пчелами, пчелиными матками, пчеловодными принадлежностями, искусств. вошиной, посудой для меда и съменами медоносныхъ растеній, выслать мнѣ свои прейс-куранты. Петербургъ, рѣка Пряжка, домъ № 48, кв. № 12, Николаю Ивановичу Тулякову.

Пчеловодъ съ 25 лѣтней практикой, завѣдывалъ на ½ большиими пасѣками, ищетъ мѣсто. Согласенъ на проценты съ чистаго дохода. **Адресъ:** м. Чинищедцы, Бессар. губ. До востребования А. В. Баушеру.

Ульи Дадан.-Бл. и Рута двухстѣн. и одност., окрашенные за два раза масляной краской, продаются на пасѣкѣ любителей пчеловодства при с. Кохмѣ, Влад. губ. Цѣна первымъ 5 р., вторымъ 4 р., ст. Кохма. Обращаться по **адресу:** почт. отд. Кохма, Владим. г., учителю Петру Сергеевичу Лѣпилову.

Фирмы, торгующія пчелами, вошиною и вообще пчеловодными принадлежностями, прошу присыпать свои прейс-куранты. **Адресъ:** черезъ Гальбштадтъ, сел. Тигервейле, Таврическ. губ. Петру Петровичу Плеттѣ.

Крайнскія матки сеголѣтнія плодныя 2 руб. шт.; свыше-скидка. Высыпаю съ 15 мая по 15 сент. налож. пл. безъ задатка и на мой счетъ. **Адресъ:** ст. Ракитно, Кіевской губ., с. Островъ Данилу Лысенку.

Искусственную вошину изготавлю изъ чистаго воска на вальцахъ Ломакина, гнѣздовая 35 руб. пудъ, 90 коп. фунтъ; размѣръ по указанію. Упаковка отъ 5 ф. моя. Пересыпка заказчика. При заказѣ ¼ здатокъ. Корчева, Твер. губ. Н. Д. Кузнецова.

Гимназистка выпускного класса жестокъ интеллигентному хозяину, работающему лично. Подробныя предложенія адресовать студ.-агроному А. А. Шабаду, Ново-Александровія, Люблинск. губ.

Покорнѣйшее прошу лицъ, торгующихъ пчелами, матками, ульями и другими пчеловодными принадлежностями, съменами мед. растеній и искусств. вошинами, выслать мнѣ свои прейскуранты и каталоги и образцы искусств. вошинъ по слѣдующему **адресу:** Станц. Новоселокъ, Симбирской губерніи. До востребования. Федору Семеновичу Садовникову.

На весну и лѣто 1911-го года дѣлаю искусственную вошину вальцами В. Ломакина по 20 коп. съ фунта и по 25 к. изъ воска заказчиковъ, гнѣздовую и магазинную, и по 90 и 95 коп. изъ моего воска, съ укупоркой и пересыпкой въ одинъ конецъ. **Адресъ:** почт. конт. Веселое, Мелитопольского уѣзда, Таврической губерніи, учителю-пчеловоду Николаю Ивановичу Казанскому.

Рязанская уѣздная земская управа приглашаетъ лицо съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ не ниже средняго на должность второго агронома. Желательно специалиста по луговодству и культурѣ болотъ. Жалованіе 100 рублей, при готовыхъ разѣздахъ.

Пчеловодъ практикъ, имѣющий собственную пасѣку въ 20 семей и шестиѣтнюю практику рамочнаго пчеловодства, ищетъ мѣсто пчеловода; жалованіе по соглашенію. **Адресъ:** дер. Княжна, Казанской губ., Царево-оказкайскаго уѣзда. Николай Александровичъ Александровъ.

Лужно 40--50 роевъ съ Кавказа, сапеткахъ, въ юнѣ или юлѣ, въ Херсонъ. Лицъ, могущихъ отпустить эти рои, прошу списаться по адресу: „Самаркандъ. А. Т. Мирошниченко, почт. ящ. № 15“. Сообщить краиню цѣну и разстояніе отъ своей пасѣки до жел.-дор. станціи и сколько будетъ стоить доставка до станціи?

Липовый фунтовыя секціи, изготовленные по моему заказу и изъ моего материала Императорскимъ Оружейнымъ Заводомъ. Цѣна девять рублей за тысячу секций съ упаковкой. Заказы на секціи исполняются мною немедленно, по полученіи задатка въ размѣрѣ одной трети стоимости заказа. Заказы Земскихъ Управъ и Обществъ пчеловодства могутъ быть исполнены наложенными платежемъ. Заказы менѣе 500 штукъ секций не принимаются. Заказы прошу адресовать: Тула, Оружейный заводъ, старшему мастеру Николаю Александровичу Лебедеву.

Требуется пчеловодъ-огородникъ и столяръ на пасѣку 100 ульевъ Берлеша и Дадана. Содержаніе 240 руб. въ годъ, столь свой. Обращаться село Кротково, Суюхинской волости, Бугурсланскаго уѣзда, Самарской губ. Александру Степановичу Агзеву. Огородникъ не обязателенъ.

Украинскій матки, плодн. молод., высып. сил. немедл., по получ. заказа, безъ задатка. Цѣна съ перес. въ маѣ, юнѣ, юлѣ 2 руб. шт.; при выпискѣ свыше 3-хъ м.—по 1 р. 75 к.; свыше 6-ти по 1 р. 60 к.; въ авг. и сент. по 1 р. шт.

Погибш. въ дорогѣ замѣняю. Ст. Ракитно, Кіев. г., Островъ. Никол. Гр. Лысенко.

Плодный матки высылаются по 1 р. шт., съ пересыпкою. Клѣтки Титова изъ луженой сѣтки 10 коп. шт., пробную вышли за 18 коп. Можно наложен. платежемъ. У меня всѣ матки метисы, произошли отъ краинскихъ и кавказ. матокъ, оплодотворенныхъ мѣстными трутнами; теперь мѣстныхъ пчель не имѣю. П. О. Грузино, Новгородск. губ., Влад. Ив. Орнатскому.

Требуйте прейс-курантъ на чистокровныхъ Эриванскихъ Ордубатскихъ улучшенныхъ породъ матокъ, длиннохоботны, трудолюбивы, мирны и ярко золотистаго цвѣта. Адресъ: г. Нахичевань, Эрив. губ. Эриванское пчеловодное заведение М. Я. Терг-Минасянцъ:

Записная пасѣчная книга „Спутникъ пчеловода“. Необходима каждому пчеловоду. Въ вухъ частяхъ. Ч. 1-я—практическія занятія. Ч. 2-я—отчетность и пр. Въ прочномъ переплетѣ, съ корманомъ и мѣстомъ для карандаша.
 Цены
 на 50 семей и т. д. 30 роевъ 70 к.
 на 100 семей и т. д. 40 роевъ 80 к.
 на 150 семей и т. д. 50 роевъ 100 к.
 на 200 семей и т. д. 60 роевъ 110 к.
 Наложн. платеж. на 10 коп. дороже.
 Адресъ: г. Грозный, Терской обл. Н. А. Александрову.

Покорнѣйше прошу лицъ и фирмъ, торгующихъ пчеловодными принадлежностями, матками и пчелами, присыпать свои иллюстрированные прейс-куранты по адресу: г. Одесса, инвалидный домъ, Старое Христіанское Кладбище Ив. Пышульскому.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛЬ.

РАЗМѢРЪ ОВЪЯВЛЕНИЯ	1 разъ	3 раза скидка 100/0	6 разъ скидка 200/0	12 разъ скидка 300/0	24раза скидка 500/0
Одна страница in 8 ⁰	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы . . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы . . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдельные приложения, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый листъ 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявления не допускается.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ[®]
Г. ВЯТКА.

1.—ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ (съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣек.

Издание все разошлось.

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ. 2-е изданіе.

Цѣна	1 экз. , руб. 7 коп.
съ пересылкой:	10 экз. , руб. 50 коп.
	100 экз. 3 руб. — коп.

3.—СЪТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:

Цѣна	1 экз. , руб. 7 коп.
съ пересылкой:	10 экз. , руб. 50 коп.
	100 экз. 3 руб. — коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКИЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛЬГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗИ ПЧЕЛЬ. (Въ краскахъ). Составилъ И. Ивановъ. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е изданіе. Д-ръ И. Любарский

Цѣна:	10 экз. — руб. 9 к. съ перес. 11 к.
	100 экз. — руб. 85 к. } Перес. по дѣй-
	500 экз. 4 руб. 00 к. } ствительной
	1000 экз. 6 руб. — к. } стоимости.

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. М. А. Дернова. Съ 55-ю рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой пасѣкѣ. Сост. М. А. Дернова. 4-ое изданіе. Къ каждой книжкѣ прилагается сътка для діаграммы и бланкъ краткаго отчета. Всѣ книжки въ переплѣтѣ.

Цѣна	На 25 семей " — 60 коп.
	" 50 " — 80 коп.
съ пересылкой:	" 100 " 1 руб.
	" 150 " 1 руб. 20 —
	" 200 " 1 руб. 40 —

Примѣч. Издание печатается и поступитъ въ продажу въ янв. 1911 г.

8.—УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА. Соч. М. А. Дернова. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Издание 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к.

Наложеннымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Врачъ А. А. Дернова-Ярмоленко.

БЕРЕГИТЕ ДѢТЕЙ!

Совѣты родителямъ по уходу за дѣтьми.

Цѣна 7 коп. съ пересылкою, наложеннымъ платежомъ 24 коп.

Выписывать можно изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“, г. Вятка.

Къ настоящему пчеловодному сезону
поступило въ продажу новое (4-е) изда^{жіе}
 необходимой записной книжки для каждой пасеки:

„Другъ Пчеловода“.

Всѣ книжки въ переплѣтѣ.—Къ каждой прилагается сѣтка
 для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета.
 4-е изда^{жіе} исправлено и дополнено.

Цѣна съ пересылкой: На 25 семей—60 к., на 50 семей—80 к.,
 на 100 семей—1 р., на 150 семей—1 р. 20 к. и на 200 се-
 мей 1 р. 40 к.

Требованія адресовать: г. Вятка, журналъ „Пчелов. Жизнь“.

Съ 1 января 1911 года
 выходитъ новый журналъ

ПЧЕЛОВОДЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
 ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

илюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

Цѣль изданія—создать такой органъ, который бы доступенъ,—и по цѣнѣ,
 и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ об-
 разомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого-же
 содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзывы о книгахъ
 и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь.
 8) Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣ-
 етъ право въ теченіе года помѣстить бесплатно свое объявленіе,
 размѣромъ не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ	60 коп.		Отдѣльный №	7 коп.
1 мѣсяцъ	5 коп.		Заграницу	80 коп.

НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ

ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: Позади текста—1 страница 25 руб., $\frac{1}{2}$ стр.—
 15 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—10 руб., $\frac{1}{8}$ стр.—6 руб. и $\frac{1}{16}$ стр.—4 руб. При повтор-
 еніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40% и за 12 разъ 60%.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ, ВЪСОМЪ: не болѣе 1 лота—8 руб.

съ тысячи экземпляровъ; каждый лишній лотъ

по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

К а т а л о гъ

книгъ, по пчеловодству, высылаемыхъ изъ редакціи журнала „Пчеловодная Жизнь“ (г. Вятка).

При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя бы одного и того же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чмъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

За наложенный платежъ взимается по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 к.



Бадовъ Н. А. О пчелиной болѣзни гнильцѣ. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп., налож. платежемъ 24 коп.

Берtranъ Э. Уходъ за пасѣкой.— Календарь пчеловода. Переводъ подъ ред. Кандратьева. Издан. 3-ье. Съ 76 рисун. и 3 табл. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 10 к.

Его-же. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Съ чертежемъ въ натуральную величину. Переводъ подъ редакціей Г. П. Кандратьева. Изд. 3-ье. Цѣна 25 коп., съ перес. 40 коп.

Буткевичъ А. Самоучитель пчеловодства. Общедоступное руководство для пчеловодовъ-практиковъ. Съ рис. Изд. 2-е пересмотрѣнное и исправленное. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Его-же. Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить. Книжка первая. Пчелы—друзья человѣка. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. Книжка вторая. Азбука доходного пчеловодства. Ц. 50 к., съ пер. 70 к.

Бутлеровъ. Какъ водить пчелъ. Съ 25 рис. Ц. 10 к., съ перес. 20 коп.

Его-же Пчела и ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства. Съ рис въ текстѣ. Ц. 60 коп., съ пересылкой 80 коп.

Его-же. Статьи по пчеловодству. Ц. 2 рубля, съ пересыл. 2 руб. 50 коп.

Вельсъ Г. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. Переводъ съ англійскаго А. А. Фогельбергъ, подъ редакціей В. М. Изергина. Изд. 2-е. Цѣна 20 к., съ пер. 30 к.

Гандѣ Е. Ж. Горизонтально разрѣзной улей и годичный кругъ работы въ немъ. Переводъ Н. А. Со-

ловьевой. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 к.

Глуховъ. Важнѣйшія медоносныя растенія и способы ихъ разведенія Съ 63 рис. въ текстѣ Ц. 1 рубль, съ перес. 1 руб 30 коп.

Горбачевъ А. К. Гнилецъ и лѣченіе его въ душилникахъ и рамочнѣхъ ульяхъ. Съ 6 рис. въ текстѣ Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.

Дерновъ М. А. Устройство улья Дадана Съ 4 таблицами въ краскахъ и 27 рис. 3 изданіе. Цѣна съ пер. 35 к.

Его-же Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Изд. 4-ое. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 60 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 р. 20 коп., на 200 семей 1 р. 40 коп. Всѣ книжки въ переплетѣ. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы и бланкъ краткаго отчета пасѣки

Его-же. Главныя пасѣчныя работы. Изд. 2. Съ 4 рис. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Его-же. Пчеловодныя принадлежности. Подробное описание ихъ устройства и пользованія ими. Съ 231 рис. Ц. 80 коп., съ перес. 1 рубль.

Его-же. Организація пасѣчного хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

Примѣч.: Издание разошлось. Готовится къ печати новое изданіе.

Его-же. Омшаниники. Подробное описание устройства помѣщенія для зимовки пчелъ, съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Его-же. Устройство пчельника. Ц.

10 коп., съ перес. 12 коп.

Его-же. Пчелы и ихъ жизни. Опыт краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рисун. въ текстѣ. Ц. 30 коп. съ пересылкой; наложеннымъ платежомъ 47 коп.

Дорофеевъ. Краткій учебникъ пчеловодства. Съ 107 рисун. Ц. 45 коп., съ перес. 60 коп.

Дюма А. Краткое наставление къ искусственному выводу пчелиныхъ матокъ. Ц. 20 коп., съ перес. 30 коп.

Кованъ Т. В. Медоносная пчела. Перев. Л. А. Потѣхина. Съ 75 рис. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Кукъ А. Спутникъ пчеловодства, или руководство къ ведению пасѣки. Перев. В. М. Изергина. Съ 173 рис. Ц. 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

Кунаховичъ А. Ф. Пчела и пчеловодство. Полный курсъ пчеловодства для начинающихъ пчеловодовъ. Изд. 2-е. Съ 143 рис и 2 таблицами Ц. 1 р. 70 к. съ перес. 2 р.

Его-же. Воскотопка—воскопрессъ. Описаніе прибора и его употребленія. Съ 4 рис. въ текстѣ. 2-ое изд. Ц. 7 к., съ перес. 9 к.

Его-же. Вужны-ли намъ посѣвныя медоносныя растенія, какія именно, и какъ ихъ сѣять. Съ 8 рис. Ц. 10 к., съ пер. 12 к.

Лайансъ Ж. Уходъ за пчелами по новѣйшимъ способамъ. Теорія и практика въ 17 урокахъ. Перев. В. М. Изергина. Съ 31 рис. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

Лангстротъ Л. Л. Пчела и улей. 4-ое изданіе, пересмотрѣнное, дополненное и исправленное по послѣднѣму американскому изданію М. А. Дерновымъ. Съ 195 рис. Ц. 2 р. 50 к., съ пер. 3 р.

Лобановъ В. И. Гнилецъ у пчелъ способы лѣчения. Ц. 10 коп., съ перес. 12 коп., заказ. бандер. 20 к.

Логиновъ В. И. Что такое гнилецъ и какъ отъ него избавиться. Ц. 15 коп., съ перес. 25 к.

Его-же. Какъ составлять гнѣзда въ ульяхъ Дадана-Блатта. Ц. 15 коп., съ перес. 25 коп.

Ломакинъ Н. В. Вальцованные восковые листы по способу В. И. Ломакина.—Установка вальцовъ. Ц. 20 к. съ пер. 30 к.

Мельниковъ В. И. Отчего слетаютъ посаженные рои и какъ ихъ удержать. 2-е изданіе. Ц. 5 к. съ пер. 7 к.

Его-же. Пчелиное воровство. 2-ое. изданіе. Ц. 5 коп. съ перес. 7 коп.

Мусинъ-Пушкина С. И. Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана. 3-е испр. изданіе Съ 21 рис. Ц. 35 к. съ пер. 40 к.

Орелкинъ Б. Изъ жизни пчелъ.

Чтеніе для юношества и народа. Съ рис. Ц. 15 коп. съ перес. 25 коп.

Плюцинскій В. О. Пчеловожденіе Ж. Е. Ханда и его улей. Изслѣдованія и разъясненія. Съ таблицею. Ц. 20 к., съ пересылкою 30 к.

Поповъ А. Н. Простое пчеловодство, какъ отрасль сельского хозяйства въ средней полосѣ Европ. Россіи. Ц. 20 коп., съ перес. 30 коп.

Потѣхинъ Л. А. Учебникъ пчеловодства. 4-ое изданіе. Съ 108 рис. и табл. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

Его-же. Справочная книжка по пчеловодству. Съ 101 рис. Ц. 60 коп., съ пер. 80 коп.

Его-же. Доходное пчеловодство. Съ 19 рис. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.

Его-же. Новый улей Дубини. Устройство его и уходъ въ немъ за пчелами. 3-е издан. съ 11 рисун. Ц. 30 коп., съ пересылкой 40 к.

Его-же. Краткій учебникъ пчеловодства. Съ 54 рис. Ц. 30 коп. съ перес. 45 коп.

Его-же. Пчелы и уходъ за ними въ неразборныхъ ульяхъ. Съ 11 рис., 3 изд. Ц. 10 к. съ пер. 20 к.

Райковскій В. С. Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство къ выводу и оплодотворенію матокъ. Съ 44 рис. Цѣна 35 коп., съ перес. 45 к.

Сильвенъ Тибо. Руководство къ толковому пчеловодству. Цѣна 75 к., съ перес. 85 коп.

Трубниковъ И. И. Совѣты по пчеловодству. Кратко все необходимое о постройкѣ рамочныхъ ульевъ и о веденіи въ нихъ пчель. Съ 4 таблицами чертежей. 2-ое изданіе. Ц. 40 коп., съ перес. 55 коп.

Его-же. Руководство для русскихъ пчеловодовъ. Важнѣйшая правила рамочного пчеловодства и подробная указанія, какъ строить рамочные ульи самому. Съ таблицами и съ 92 рис. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Песельский Т. д-ръ. Медовареніе, или искусство производства напитковъ изъ меда и фруктавъ. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

Шимановскій В. Пасѣка при народной школѣ. Указанія начинающимъ учителямъ пчеловодамъ. 3-е изд. Съ таблицею рисунковъ. Ц. 30 коп., съ перес. 40 коп.

Шперъ К. Ф. Монографія медоносной пчелы, главнымъ образомъ, ея анатомія и физіология. Сравнительное и критическое обозрѣніе древнѣйшихъ и новыхъ изслѣдований пчелы. Съ 42 рисун. Ц. 1 р., съ перес. 1 р 20 к.

Типографские

и литографские служащие, наборщики на-
кладчики, стереотипщики, машинисты,
цинкографы, и т. д., ищущие места и
содержателя типографий, нуждающиеся въ
служащихъ, сообщаютъ объ этомъ чрезъ
"Всеобщий Типографский Указатель".
который читается во всѣхъ безъ исклю-
чения типо-литографіяхъ всей Россіи.
Предложеніе труда—50 коп. за публи-
кацію. Спроста труда 30 коп. строка.
Можно пересыпать почтовыми марками.
Пробный № бесплатн. Редакція и кон-
тора: Москва, Мясницкая, 20.

Тульское Общество Пчеловодства

продаетъ: пчель, ульи, кни-
ги и пчеловодныя принад-
лежности по недорогой
цѣнѣ.

Прейс-курантъ бесплатно.

Адресъ: Тула, Пушкинская ул.,
домъ Буровцева, секретарю Об-
щества Пчеловодства.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1889 г.

Электрическая фабрика пчеловодныхъ принадлежностей

Павелъ Кирьяновъ

въ Вяткѣ

имѣть на складѣ для онтовой и розничной продажи всѣ принадлеж-
ности по пчеловодству.

по цѣнамъ вѣнѣ конкурренции:
оптовымъ покупателямъ скидка.

За хорошія качества издѣлій награжд.
ЗОЛОТ. и СЕРЕБ. МЕДАЛЯМИ и ПОХВ. ЛИС.

БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙС-КУРАНТЪ
высыпается бесплатно.

АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ:
Вятка, Казанская у., Павлу КИРЬЯНОВУ.

Искусственную вощину

съ вальцевъ Ломакина предлагаютъ това-
рищество Лисициныхъ и Ко по цѣнѣ:
гнѣзловая 33 р., магазинная 38 р. за пудъ
съ доставкой до ст. Черенеть, Туло-Лих-
винской ж. д. Упаковка пуда 50 коп.
За качество вощины Товарищество имѣ-
еть золотую, 3 серебрянныхъ медали и
похвальные листы, приобрѣтенные на вы-
ставкахъ въ Москвѣ, Калугѣ и Тулѣ.

Адресъ: городъ Лихвинъ, Калужской
губ., с. Телятино, Лисицинымъ.

въ пчеловодномъ отдѣлѣ

Сельско-хозяйственного и кустарного
склада Тульского губ. земства всегда
имѣются въ продажѣ всевозможныя при-
надлежности и приборы рационального
пчеловожденія. Оптовый складъ для всей
Россіи секционныхъ липовыхъ рамокъ
точной машинной работы по образцу
американскихъ и также пчелы краин-
ской породы. Новый прейс-курантъ вы-
сылается по требованію бесплатно. Зака-
зы земскихъ и общественныхъ складовъ
исполняются по онтовымъ цѣнамъ.
Адресъ для телеграммъ: г. Тула, "Хо-
ззинъ".

Вятская Губернская Земская Управа

приглашает лицо, всесторонне знакомое теоретически и практическимъ съ пчеловодствомъ, на должность Губернского Земского Пчеловода. Окладъ жалованія 1000 руб. въ годъ и кромѣ того въ безотчетное распоряженіе 300 руб. разъездныхъ денегъ. При поѣздкахъ по грунтовымъ дорогамъ выдается билетъ для бесплатного взиманія лошадей съ земскихъ станций. Желающихъ занять указанную должность просятъ подавать заявленія въ Губернскую Земскую Управу.

„Селянинъ“ сельскохозяйственный, экономический и кооперативный журналъ, издаваемый Черниговскимъ Обществомъ Сельского Хозяйства. „Селянинъ“ основанъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ мелкаго трудового хозяйства Черниговскаго края, для помощи ему свѣтому зданію и для укрѣпленія той мысли, что Кооперация, это есть единение для совмѣстнаго, хозяйственнаго труда—есть сила и залогъ успѣха и прочаго благосостоянія. Годъ издания четвертый. Программа издания: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Передовыя и вообще руководящія статьи по вопросамъ мѣстной сельской и экономической жизни. 3) Статьи по сельскому хозяйству, сел.-хоз. промышленности и торговли, экономическая, техническая, юридическая и по санитарію. 4) Статьи и извѣстія по вопросамъ кооперации. 5) Хроника мѣстной жизни, дѣятельность земства. 6) Разныя извѣстія обзоръ сел.-хоз. и экономической литературы, библіографія. 7) Корреспонденція, вопросы и отвѣты. 8) Торговый и метеорологический извѣстія. Въ „Селянинѣ“ участвуютъ г.г. агрономы и вообще специалисты по сельскому хозяйству, врачи, ветеринары, инженеры, техники, юристы, лица работающія въ кооперации и мног. друг. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждого 1 и 15 числа. Подписная плата съ пересылкой: за годъ 1 р. 50 к., за полгода 75 к., за 3 мѣсяца 40 к., за 1 мѣсяцъ 15 к.. Отдѣльный номеръ 10 к.. Редакція и контора: Черниговъ, Магистратская ул., д. Гордынскаго, Совѣтъ Черниговскаго Общества Сельского Хозяйства.

„Приходской Священникъ“ еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства. Задачи журнала: I. Начертать идеаль пастырского служенія, вполнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркальѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмытьть условия, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ. 1) Очерки современной религиозной жизни. 2) Статьи и изслѣдования по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшеніе и введеніе общеноароднаго пѣнія и пр. Пастырская собранія и епархиальные собѣзы. Вопросъ объ обеспеченій православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархиальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства, Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-собирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходской священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе собѣзы. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьного учительства. 7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли.—Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другие виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовен-

ства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библіографический отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія. Особое приложение: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получать въ видѣ особаго приложения къ журналу полезную книгу: "Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года". На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и нравоучительного характера. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—четыре руб. (заграницу 6 руб.). Допускается разсрочка платежа; при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб. Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. I, Контора журнала "Приходской Священникъ". Редакторы-издатели: Протоіерей

В. П. Галкинъ. Священникъ М. В. Галкинъ.

ЖИВОТНОВОДСТВО. ежемѣсячный научно-практический иллюстрированный журналъ для сельскихъ хозяевъ, агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, специалистовъ по животноводству, инструкторовъ молочнаго хозяйства и др. Въ 1911 году журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ 4—5 печатныхъ, большого формата, листовъ по слѣдующей программѣ: I. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ животноводства. Отдѣлы: 1) Организація хозяйствъ и живой хозяйственныи инвентарь; 2) Содержаніе и уходъ за животными; 3) Кормленіе и поеніе; 4) Разведеніе и выращивание животныхъ; 5) Пользованіе ими; 6) Болѣзни и враги животныхъ и борьба съ ними; 7) Мѣропріятія по поддержанию и улучшению животноводства; 8) Сбытъ животныхъ и ихъ продуктовъ; 9) Статистика животноводства. II. Обзоръ дѣятельности въ области животноводства правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, сельско-хозяйственныхъ, скотоводственныхъ и др. обществъ, ученыхъ, учебныхъ, учебно-вспомогательныхъ, опытно-показательныхъ и др. учрежденій. III. Обзоръ иностранной и русской текущей и периодической литературы по животноводству и соприкасающимся съ нимъ отраслямъ знаний и практической дѣятельности.—Рефераты.—Библіографія. IV. Хроника.—Правительственные распоряженія.—Обязательные постановленія.—Съѣзы.—Засѣданія обществъ животноводства, с.-хоз. обществъ, скотопромышленныхъ биржъ и пр., совѣщанія по вопросамъ животноводства.—Выставки.—Переписи.—Скотопромышленность.—Спортъ. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Вопросы и отвѣты.—Почтовый ящикъ редакціи. VII. Объявленія. VIII. Отдѣленія приложения, въ размѣрѣ 40 печатныхъ листовъ. Въ качествѣ бесплатныхъ приложений въ 1911 году всѣ подписчики получать бесплатно 4 книги, которыя и составятъ основание для "Библіотеки Животновода". 1.—Дѣятельность контрольныхъ союзовъ.—Руководство для контроль-ассистентовъ и членовъ контрольныхъ союзовъ (съ рис.). 2.—Подготовка кормовъ для животныхъ; сохраненіе ихъ, скармливаніе (съ рис.). 3.—Рабочая лошадь; выборъ ея, выращивание, содержаніе (съ рис.). 4.—Болѣзни животныхъ и ихъ лѣченіе (съ рис.). Подписная цѣна на журналъ въ годъ съ приложеніями и пересылкой—5 руб. Допускается разсрочка: къ 1-му января 3 р. и къ 1-му мая 2 р. Цѣна за страницу объявленій—24 р., 1/2—12 р., 1/3—8 р., 1/4—6 р., 1 строка петита 40 к. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Коломенская, 37. Съ № 1 журнала всѣ подписчики получать первое бесплатное приложение "Руководство для контроль-ассистентовъ и членовъ контрольныхъ союзовъ". Издатель:

В. Истоминъ. Редакторъ: М. Добротворский.

Рыболовъ и Охотникъ, ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, издаваемый по типу лучшихъ французскихъ спортивныхъ журналовъ, по программѣ: Эзконы и правительственные распоряженія по рыболовству и охотѣ.—Повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.—Специальная статьи по ружейной техникѣ, кинологіи, орнитологіи и проч.—Наши прѣноводныи рыбы: ихъ описание и способы ловли.—Рыболовныи снасти: удилища, крючки, лески и т. д.—Приманки и прикормки, употребляемыи русскими и иностраннными рыболовами.—Рыбоводство.—Изъ жизни обществъ и кружковъ.—Хроника.—Заграницей.—По Россіи.—Съѣзы.—Отвѣты на вопросы.

—Рисунки, карикатуры.—Особая приложение—картины съ фотографій С. А. Лобовикова. Въ охотничьемъ отдѣлѣ принимаетъ ближайшее участіе Н. И. Яблонский. Первые 300 подписчиковъ получать при № 1 бесплатно разсказъ Ивика—„На Царскомъ Току“. Подписьная цѣна: на годъ 2 р., 1/2 года—1 р. 10 к., 1/4 года—60 к. Можно почтовыми марками. Проб. № бесплатно. Подписка принимается: въ редакціи, Вятка, Николаевская, д. Берманъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи. Ред.-Издатель *О. Кузиловъ.*

Сельско-Хозяйственный Листокъ (ежемѣсячный) Островскаго Общества Сельского Хозяйства; годъ изданія 3-й. Листокъ имѣеть своей цѣлью: широкое оповѣщеніе населенія о дѣятельности Сельскохозяйственнаго Общества и Земства по разнымъ Сельскохозяйственнымъ мѣропріятіямъ и распространеніе полезныхъ свѣтлѣй по всѣмъ отраслямъ Сел.-Хоз. Подписка и объявленія принимаются въ Островской Земской Управѣ. Почтовый Адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ: г. Островъ, Псковск. г. Земская Управа, Редакція Сельско-Хозяйствен. Листка. Годовая подписная плата съ доставкой и пересылкой 75 коп. Плата за объявленія: Страница 7 руб. 50 коп., полъ страницы 4 руб., четверть страницы 2 р. 50 к. Менѣе четверти страницы—по разсчету 6 коп. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкой печати въ одномъ столбѣ. Наименьший размѣръ объявленія 2 строки.

„Трезвые Всходы“ ежемѣсячный литературный журналъ IV годъ изданія. Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ острого и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журнアルѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣльно художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и соѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно. Наша программа: 1. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждого произведения, его изящество глубокой психологической сюжетъ. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣльно отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои завѣтныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть разскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ треніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависить сдѣлать этотъ отдѣль живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвенного движенія за границей. 7. Библиографіческій отдѣль. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнныя совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Всѣ подписчики получать въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений: 1. 12 №№ самостоятельного ежемѣсячного журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые разсказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разсказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственного, психологического, медицинскаго и общественнаго характера, 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наші совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 годъ“. Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высыпается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника“ на 1911 г., содержащей много цѣнныхъ свѣтлѣй и указаний по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписьная цѣна со всѣми приложеніями три рубли въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Всходы“. Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкінъ*. Священникъ *М. В. Галкінъ*.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высыпаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по действительной стоимости, при чёмъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода

Необходимая записная книжка для каждой пасѣкы.—Издание 4-ое. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 0 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп., на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается, сътка для діаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣкы. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ.

Устройство улья Дадана.

Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. З-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

Главныя пасѣчные работы. Съ 4 рис. Изд. 2-ое СОДЕРЖ. I. Общія указан. для производ. пасѣчныхъ работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсилываніе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII Главный взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV Главная болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Пчеловодныя принадлежности

Подробн. опис. ихъ устр. и пользов. ими. Съ 23 рис.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель II. Приборы, служащіе для собирания и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Наващивание рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX.. Медогонки и прочие приборы, употребляемые при выѣвлѣніи меда изъ вошины.—X. Приборы для изготавленія искусственной вошины.—XI. Исключители пчель и трутне, ловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вѣбівания ихъ.—XIII. Веденіе наблюдений на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключеніе.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

Организація пасѣчнаго хозяйства.

Краткое руководство къ первона
чальному устройству пасѣкы. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

Примѣчаніе: Издание все разошлось, готовится 3-е изданіе.

Омшаниники.

Подробное описание помѣщений для зимовки пчель съ указа
ніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СО-

ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различные типы омшаниковъ.—III. Подробности устройства омшаниковъ.—IV. Уходъ за омшаникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Всерое. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ.

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (Издание разошлось).

Устройство пчельника.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II

Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—Ш. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI Устройство пасѣкы.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планы хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчные постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣкы.—XV. Различные роды пчеловодныхъ хо
зяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Пчелы и ихъ жизнь.

Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рис. въ текстѣ. СО-
ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья —II. Строеніе тѣла пчелы.—Ш. Постройки пчель.—IV. Развитіе пчель.—V. Жизнь пчелъ. Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ 47 коп.