



№ 1—1911 г.  
1 января.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ

ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА.  
СОДЕРЖАНИЕ:

Стр. *		Стр.	
Портретъ А. М. Бутлерова . . . . .		Полтавской губ. Ив. Ил. Доморощий . . . . .	12
Къ 25-тилѣтнemu юбилею пчеловодной		Стоить ли радоваться. Е. П. Четвериковъ . . . . .	13
пovременной печати . . . . .		Съ научной выставки.. Ив. Шевелевъ. . . . .	15
Къ пятилѣтнemu юбилею „Пчеловодной		Гнилецъ и Измайловская опытная па-	
Жизни“. М. А. Дерновъ . . . . .		сѣка. Вл. Плотинскій . . . . .	18
Отъ редакціи . . . . .		Современное состояніе вопроса о гниль-	
<b>Хроника:</b> Пасѣка для изученія гниль-		цѣ пчель. С. Королевъ . . . . .	23
ца.—Избрание въ почетные члены.		Кое о чемъ. М. Левенецъ . . . . .	27
—Школа садоводства и пчеловод- ства.—Курсы по пчеловодству въ		Ульи изъ целлюлозы. (Съ нѣм.—Съ рис.) Пер. К. Р. . . . .	35
Ярославской губ.—Лекціи по пчелово- водству. — Открытие пчеловодного		<b>Вопросы и отвѣты:</b> № 1678. Ульи Соколова.—1679. Приспособ- леніе ульевъ Дадана-Дернова для	
общества.—Избрание въ почетные		кочевого пчеловодства.—1680. Гран- діозный улей.—1681. Сочиненіе К.	
члены.—Приглашеніе инструктора		А. Горбачева и М. А. Дернова: „Пчелиная болѣзнь гнилецъ“.—Къ	
пчеловодства.—Введеніе преподава- нія пчеловодства.—Изъ дѣятельно- сти земствъ.—О-во пчеловодства въ		отвѣту № 1664: Берутся ли пчелы на страхъ отъ огня страховыми об- ществами? . . . . .	36
г. Владимирѣ.—Къ дѣлу о займѣ на		Оъ Общества Литературнаго музея . . . . .	38
мѣропріятія по пчеловодству въ		9 Извѣщенія гг. подписчиковъ . . . . .	39
Кіевской губ.—Учрежденіе подотдѣ- ла пчеловодства.—Полезное начинан- ие . . . . .		Объявленія.	
Привѣтъ. Привѣтъ-доцентъ А. Рих- теръ . . . . .			
Пчеловодство въ Миргородскомъ уѣздѣ,			

При этомъ №-рѣ разсылается прейскурантъ Кунгурскаго Общества  
Пчеловодства.

Годъ изданія 6-й.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ

Открыта подписька на 1911 годъ.

(Шестой годъ изданія)

# „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА  
выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ)  
**книжками въ 3 листа.**

Задача журнала—вѣрнѣе и полнѣе отражать современную  
пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.



- 1) Къ читателямъ.—2) Хроника.—3) Оригинальныя статьи.—4) Переводныя статьи.  
—5) Издѣлія науки.—6) Вѣсти съ пасѣкъ.—7) Издѣлія дѣятельности земствъ.—  
8) Издѣлія дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.—9) Законы и распоряженія пра-  
вительства, касающіеся пчеловодства.—10) Отovsky—11) Библіографія.—12) Издѣлія  
переписки съ пчеловодами.—13) Издѣлія прошлаго.—14) Вопросы и отвѣты.—15)  
Смѣсь.—16) Списокъ книгъ, поступающихъ въ редакцію.—17) Почтовый ящикъ  
(письма въ редакцію).—18) Извѣщенія г.г. подписчиковъ.—19) Объявленія.

1910 г. за 2 р.

Въ журнале принимаютъ благосклонное участіе: А. Авсenevъ, Н. А. Адѣкандровъ,  
свящ. Г. Алексеевъ, свящ. В. Аргентовскій, Е. П. Архипенко, С. К. Вабуринъ, Д. Валисовъ,  
Н. В.—енко, В. Болотовъ, Л. А. Бояриновъ, Г. А. Бржеziцкій, В. А. Бѣлиловскій, А. С.  
Буткевичъ, П. А. Бѣлоруковъ, М. Е. Вачковъ, свящ. В. Витальскій, В. И. Гомилевскій, Е.  
А. Горбачевъ, А. И. Грудинскій, Э. Грюнупъ, А. А. Демкинъ, А. В. Дернова, М. А. Дерновъ,  
Ф. Т. Дитякинъ, И. В. Ермаковъ, К. Зарифьянинъ, С. Зердаловъ, И. И. Ивановъ, проф. Н. А.  
Каблуковъ, А. Каидинова, Г. Карападовъ, В. А. Каульбергъ, В. Ф. Кербицкій, Гр. Л. Ко-  
бычкинъ, И. И. Кораблевъ, Д. Г. Карчевскій, И. А. Козловъ, И. В. Коржевенскій, проф.  
Г. А. Кохевниковъ, свящ. о. И. И. Левадовскій, В. И. Логиновъ, П. И. Мещряковъ, А. Т.  
Мирошниченко, А. М. Монсеевъ, Хр. Л. Мршула, А. А. Новиковъ, М. К. Новосельскій, П.  
П. Ольшевскій, Г. В. Парадіевъ, Ф. Ф. Постѣловъ, П. Р. Притуленко-Таврическій, свящ.  
Сахаровъ А. Е., Титовъ, А. Е. Хабачевъ, И. Ник. Шевелевъ, Н. С. Ширай, А. И. Ярцевъ и др.

Редакторъ-издатель **М. А. ДЕРНОВЪ.**

## Цѣна съ пересылкою:

1 годъ . . .	3 руб.—коп.	1/2 года . . .	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяцъ . . .	25 „	3 мѣсяца . . .	75 „

отдельный № 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года  
За наложенный платежъ 25 коп.

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ за 1906 г., 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г.  
6 р; за 1910 г. 3 р. за 1906, 1907, 1908 и 1910 г. вмѣстѣ съ перес. 10 р.  
За 1909 годъ журналъ вѣсъ разошелся.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр.  
8 руб 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12  
разъ 30%, за 24 раза 50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки въ двоемъ дороже.

Отдельные приложения: вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экзем-  
пляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать:

**Вятка: Журналъ «Пчеловодная Жизнь».**

УЧЕНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА  
вологодской  
духовной семинарии.



**Александръ Михайловичъ  
Бутлеровъ.**

*Ко дню 25-лѣтия русской пчеловодной повременной печати.*

# КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ

Къ 25-ти—лѣтнему юбилею пчеловодной повре-  
менной печати.

Сорокадцать пять лѣтъ тому назадъ началъ издаваться первый у насъ въ Россіи самостоятельный пчеловодный журналъ—„Русскій Пчеловодный Листокъ“. До этого времени имѣлся только отдѣль „Пчеловодство“ въ „Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономического Общества“, основанный въ 1872 году по инициативѣ А. М. Бутлерова, который и редактировалъ его въ теченіе 14 лѣтъ, да издавались „Записки Новгородскаго Общества Пчеловодства“, выходившія съ іюля 1880 года по ноябрь 1887 года всего въ количествѣ 2—3 выпусківъ въ годъ.

Съ 1886 г. отдѣль „Пчеловодство“ былъ преобразованъ въ „Русскій Пчеловодный Листокъ“, который, какъ и отдѣль „Пчеловодство“, вышелъ подъ редакціей А. М. Бутлерова, но, къ великому горю русскихъ пчеловодовъ, А. М. скончался въ августѣ того же 1886 года, когда началъ выходить въ свѣтъ „Русск. Пчелов. Листокъ“.

Въ № 1 „Листка“, въ первой своей статьѣ, озаглавленной: „Къ нашимъ читателямъ“, А. М. писалъ:

„Не разъ и со многихъ сторонъ слышалось и слышится желаніе, чтобы народился наконецъ и на обширной Руси самостоятельный пчеловодный журналъ. Да и пора! Стыдно намъ не имѣть его, когда по нѣскольку пчеловодныхъ журналовъ существуетъ въ маленькой Швейцаріи или въ Чехіи“...

Скончался А. М., но брошенное имъ сѣмя не заглохло, не умерло, а развилось и дало обильные плоды! Правда, самъ „Русск. Пчел. Листокъ“ сильно упалъ въ послѣднее время и представляетъ уже мало интереса, о чёмъ нельзя не пожалѣть отъ всей души, но зато появился цѣлый рядъ другихъ пчеловодныхъ журналовъ,

обслуживающихъ наше отечественное пчеловодство въ достаточной степени.

Помянемъ же добромъ и отдадимъ низкій поклонъ тому, кто является создателемъ нашей повременной пчеловодной литературы, тому, кого русскіе пчеловоды привыкли звать отцомъ русского пчеловодства—*Александру Михайловичу Бутлерову!*

## Къ пятилѣтнеку юбileю „Пчеловоджой Жизни“.

Съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ повременной пчеловодной печати совпадаетъ и нашъ маленький юбилей—*пятилѣтнє существованія „Пчеловодной Жизни“.*

Незамѣтно прошли эти пять лѣтъ!

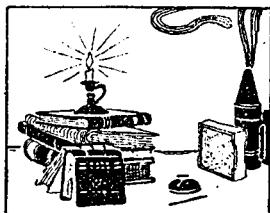
Помнимъ хорошо, съ какой тревогой за участъ предпринимаемаго нами дѣла—изданія „Пчеловодной Жизни“—брались мы за перо, чтобы написать первую передовицу! Одна мысль, не покидавшая насъ нѣсколько мѣсяцевъ—это сознаніе нужды въ такомъ журналѣ, какъ „Пчеловодная Жизнь“—заставила насъ рѣшиться на ея изданіе... Безъ средствъ, безъ обѣщаній о помощи со стороны, безъ надеждъ на какія либо субсидіи или пособія, о которыхъ мы никогда никого не просили и никогда ни отъ кого не получали и не получаемъ, съ одной вѣрой въ то, что мы встрѣтимъ сочувствіе со стороны истинныхъ русскихъ пчеловодовъ, которые поймутъ насъ и цѣль нашего изданія и сумѣютъ оцѣнить его, мы начали издавать „Пчеловодную Жизнь“ и не ошиблись: за 5-ть лѣтъ она выросла и окрѣпла.

Поставивъ себѣ задачей—создать органъ всѣхъ русскихъ пчеловодовъ—и взявъ девизомъ слова—на пользу и благо родному пчеловодству, мы всѣми силами стремились и не перестаемъ стремиться къ осуществленію того и другого.

Будемъ надѣяться, что и далѣе наша работа пойдетъ такъ же, какъ шла до сихъ поръ, и что связь и общеніе русскихъ пчеловодовъ съ „Пчеловодной Жизнью“ будутъ расти и крѣпнуть. Просимъ помнить, что единственная цѣль изданія нашего журнала—это общая польза!

*М. А. Дерновъ.*

# ОТВЕТЫ РЕДАКЦІИ



## I.

Настоящій № нашего журнала выходитъ съ нѣкоторымъ запозданіемъ, главнымъ образомъ изъ-за того, что, несмотря на постоянныя наши просьбы къ подписчикамъ возобновлять свою подписку заблаговременно, большинство возобновляютъ ее только съ окончаніемъ года. Поэтому сразу начинаетъ поступать огромная масса подписокъ—до 100 и болѣе въ день,—съ которыми, какъ бы мы ни увеличивали трудоспособность конторы журнала, она не успѣваетъ справляться, и поневолѣ разсылка № задерживается.

Извиняемся за эту задержку, но не мы одни въ ней виноваты.

## II.

### *О неполученныхъ №№ журнала.*

Во избѣжаніе потери №№, просимъ всѣхъ нашихъ подписчиковъ проверить правильность адреса, подъ которымъ полученъ этотъ № журнала, и о замѣченныхъ ошибкахъ немедленно насы уведомить.

О каждомъ утерянномъ № необходимо сообщать намъ немедленно, по полученіи слѣдующаго за нимъ: только тогда жалоба удовлетворяется. Болѣе-же позднія жалобы удовлетворенію не подлежать, и утерянные №№ журнала могутъ быть получены отъ редакціи только за плату—15 коп. за №.

## III.

### *О перемѣнѣ адреса.*

За перемѣну адреса слѣдуетъ присылать 2 семикопеечныхъ марки или 14 коп. деньгами.

## IV.

### *О письмахъ.*

Увѣдомительнѣйше просимъ, въ цѣляхъ облегченія труда редакціи, посыпать требованія на книги, вопросы, свѣдѣнія о пасѣкахъ, объявленіе и проч. на отдѣльныхъ листочкахъ. Точно также всѣ письма, касающіяся „Пчеловода“—второго издаваемаго нами

журнала—должны быть написаны отдельно отъ писемъ въ редакцію „Пчеловодной Жизни“.

Но, конечно, все это можетъ быть посылаемо въ одномъ конвертѣ.

Исполненіе этой нашей просьбы, прежде всего, въ интересахъ самихъ лицъ, сносящихся письменно съ нами, такъ какъ тогда всѣ запросы немедленно разсортируются и направляются къ исполненію. Если же все написано въ одномъ письмѣ, то таковое сначала идетъ въ контору для исполненія заказовъ, затѣмъ въ отдѣль „Вопросовъ и Отвѣтовъ“ и такъ странствуетъ иногда довольно долго.

#### V.

##### *Къ свѣдѣнію гг. сотрудниковъ.*

Всѣ статьи, присылаемыя въ редакцію, если не было какихъ либо предварительныхъ соглашеній, считаются *безплатными*.

Всѣ статьи, подлежащіе исправленію или сокращенію, по усмотрѣнію редакціи.

Убѣдительнѣйше просимъ статьи *писать на одной сторонѣ листа*, что въ значительной степени сокращаетъ трудъ редакціи по исправленію и вообще подготовленію статей къ печати.

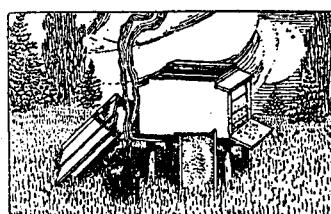
#### VI.

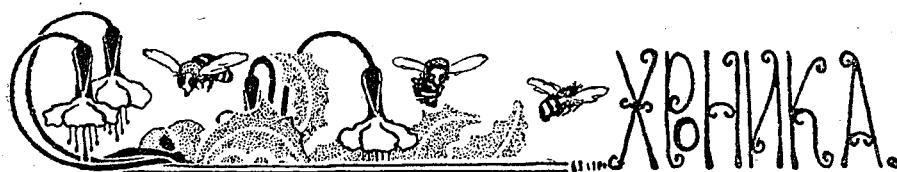
##### *О пересылкѣ рукописей по почтѣ.*

Считаемъ полезнымъ привести существующія почтовыя правила о пересылкѣ рукописей по почтѣ.

Рукописи, не имѣющія характера текущей переписки, могутъ быть пересылаемы подъ бандеролью, при чёмъ взимается за рукопись, вѣсомъ до 12 лотовъ, 7 коп., а свыше—по 2 коп. за каждые 4 лота.

За заказъ уплачивается такъ же, какъ за обыкновенные заказные письма—по 7 коп. за каждое отправленіе.





/// Пасѣка для изученія гнильца, по слухамъ, устраивается при Кавказской Шелководственной Станціи, подъ руководствомъ извѣстнаго специалиста по изученію гнильца—К. А. Горбачева. Нельзя не привѣтствовать этого въ высшей степени полезнаго для нашего пчеловодства начинанія. (Соб. кор.).

/// Избраніе въ почетные члены.—Въ общемъ собраніи Вятского Общества Пчеловодства 19 м. декабря избраны въ почетные члены А. В. Дернова—пioneerка въ дѣлѣ насажденія рациональнаго пчеловодства въ вятскомъ краѣ, и редакторъ-издатель журнала „Пчеловодная Жизнь”, М. А. Дерновъ. (Соб. кор.).

/// Школа садоводства и пчеловодства.—На основаніи общаго устава для практическихъ школъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія утвержденъ 10 минувшаго декабря уставъ Мало-Лосвидской практической школы садоводства и пчеловодства, учрежденной землевладѣльцемъ Витебской губерніи А. Ф. Анисимовымъ. Школа имѣть цѣлью подготовлять умѣлыхъ техниковъ-рабочихъ по садоводству и пчеловодству. („Извѣст. Гл. Уп. З. и З.“).

/// Курсы по пчеловодству въ Ярославской губ.—Съ 10 по 20 декабря при Климковской школѣ молочного хозяйства старшимъ инструкторомъ по пчеловодству П. П. Григорьевымъ были устроены для крестьянъ курсы по пчеловодству. Экзамены держало 17 человѣкъ. Съ 8 по 18 января въ селѣ Рождественѣ, Мышкинского уѣзда, губернской земской управой устраиваются курсы по пчеловодству. На курсахъ будуть сообщаться знанія по устройству пасѣки и правильному уходу за пчелами. Практическія же занятія по пчеловодству будутъ производиться весной 1911 года. Въ число курсистовъ будутъ приниматься, какъ мужчины, такъ и женщины, не моложе 17 лѣтъ. Курсы будетъ вести правительственный инструкторъ П. П. Григорьевъ. („Голосъ“).

/// Лекціи по пчеловодству.—Тульскимъ О-вомъ Пчеловодства организованы чтенія по пчеловодству съ волшебнымъ фонаремъ. Пока прочитаны 3 лекціи въ мѣстномъ Епарх. училишѣ—А. С. Буткевичемъ и въ столовой 11 пѣхот. Псковскаго полка для 2-хъ батальоновъ—В. Я. Грудновымъ. (Соб. кор.).

/// Открытие пчеловодного общества.—6 декабря 1910 г. состоялось открытие первого на Волыни общества пчеловодства, имѣющаго райономъ своей дѣятельности весь Кременецкій уѣздъ. Открытие общества происходило подъ предсѣдательствомъ правительеннаго инструктора пчеловодства въ Волынской губ., О. Н. Палейчука, при наличности 200 членовъ, изъ которыхъ 150 составляютъ крестьяне. Предсѣдателемъ избранъ С. І. Рѣдько, товарищемъ предсѣдателя свящ. о. Леонидъ Ненадкевичъ. (Соб. кор.).

/// Избраніе въ почетные члены.—Редакторъ-издатель журналовъ „Пчеловодная Жизнь“ и „Пчеловодъ“ М. А. Дерновъ общимъ собраніемъ Кременецкаго Общества Пчеловодства въ засѣданіи 6 декабря 1910 г. избранъ почетнымъ членомъ Общества. (Соб. кор.).

/// Приглашеніе инструктора пчеловодства.—Крымскимъ Отдѣломъ Русс.

Общ. Пчеловодства приглашень на должность инструктора пчеловодъ Корнилій Ивановичъ Шитовъ, къ которому всѣ пчеловоды могутъ обращаться съ запросами письменно черезъ Совѣтъ Крымскаго Отдѣла или лично: отъ 10—12 часовъ въ магазинъ Крымскаго Отдѣла (III Городской корпусъ) и отъ 4—6 на квартиру. (Новый городъ, Дальняя ул., домъ Коваленко) въ г. Симферополь. („Зап.-Сим. О. И. Р. О. С.“).

/// Введеніе преподаванія пчеловодства.—Богодуховское уѣздное отдѣленіе обратилось въ харьковскій епархиальный училищный совѣтъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ввести въ Больше-Писаревской второклассной учительской школѣ теоретическое и практическое преподаваніе пчеловодства и объ отпускѣ изъ казенныхъ средствъ 100 р. для устройства при школѣ образцовой пасеки, на что Богодуховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано 127 руб. („Харьк. Вѣд.“).

/// Изъ дѣятельности земствъ.—Харьковскимъ губ. земскимъ собраніемъ Харьковскому Обществу Пчеловодства и Любителей Пчеловодства разрѣшается кредитъ въ 1500 руб. въ губернской кассѣ мелкаго кредита при томъ условіи, чтобы кредитъ быль испрошены по постановленію общаго собранія общества. Ходатайство же о субсидіи отклонено. („Харьк. Вѣд.“).

/// Ходатайство объ учрежденіи опытной станціи по пчеловодству.—Всероссійскимъ съѣзду по селекції с.-хоз. растеній, происходившемъ въ г. Харьковѣ съ 10 по 15 января, по предложенію М. А. Дернова, постановлено возбудить ходатайство объ учрежденіи опытной станціи по пчеловодству, какъ необходимаго учрежденія для работы по вопросамъ о селекціи пчель, пригодныхъ для сбиранія нектара съ краснаго клѣвера, такъ равно и по селекціи послѣдняго въ цѣляхъ выведенія такихъ сортовъ, которые отличались бы и повышенной медоносностью и доступностью вѣнчика для простыхъ породъ пчель. (Соб. кор.).

/// 0-во пчеловодства въ г. Владимирѣ.—28 декабря 1910 года состоялось организационное собраніе о-ва пчеловодства. Въ составъ совѣта избраны: К. А. Рейтеръ, тов. предсѣд., Е. Ф. Каменевъ, казначеемъ Хр. Ив. Гольдеръ, секретаремъ М. Л. Собиновъ, и членами совѣта: В. Ф. Штробиндеръ и Ив. Ст. Булгаковъ. („Стор. Вл.-щз“).

/// Къ дѣлу о займѣ на мѣропріятія по пчеловодству въ Киевской губерніи.—Въ прошлой сессіи Киевскаго губернскаго земскаго комитета постановлено было позаимствовать изъ страхового капитала безпроцентно 4000 руб., съ условіемъ возврата черезъ 5 лѣтъ, на мѣропріятія по пчеловодству въ Киевской губерніи въ 1911 году. Постановленіе это представлено было начальнику края для дальнѣйшаго направленія. Начальникъ края увѣдомляетъ кievскаго губернатора, что надлежащее постановленіе подлежитъ представлению на Высочайшее благовозрѣніе и несомнѣнно, слѣдя порядку постепенности, можетъ получить разрѣшеніе не ранѣе марта будущаго года, а между тѣмъ возможно, въ интересахъ ускоренія дѣла, предложить губернскій управѣ внести этотъ вопросъ на обсужденіе губернского комитета, для разрѣшенія его самимъ комитетомъ въ 3 п. 35 ст. полож. 2 апрѣля 1903 года. („Кievлянинъ“).

/// Учрежденіе подотдѣла пчеловодства.—6 декабря 1910 г. состоялось засѣданіе Пермскаго Отдѣленія Императорскаго россійского сельско-хозяйственнаго общества птицѣводства, въ помѣщеніи выставки его, вслѣдствіе заявленія пчеловода пермскаго уѣзднаго земства И. В. Голотина объ открытіи при

·этомъ отдѣлъ подотдѣла пчеловодства для объединенія пчеловодовъ-любителей и профессіоналовъ Перми и его окрестностей для совмѣстной работы. Собраніе постановило: открыть означенный подотдѣлъ и избрать комиссию для разсмотрѣнія хозяйственнаго отдѣла уставовъ обществъ птицеводства и пчеловодства, въ которую избраны отъ птицеводства: Г. Г. Федоровъ, Г. И. Шольцъ и И. Г. Челюкановъ и отъ пчеловодовъ: И. В. Голотинъ, В. Г. Поповъ и Л. М. Тагильцевъ. („Перм. Вѣд.“).

**Ред.**—Намъ кажется, что въ г. Перми давно назрѣлъ вопросъ объ учрежденіи самостоятельнаго общества пчеловодства.

/// Полезное начинаніе.—Орловскимъ тюремнымъ инспекторомъ получена надняхъ докладная записка отъ любителя-пчеловода А. И. Михайлова, въ которой послѣдній предлагаетъ организовать при исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ постройку рамочныхъ ульевъ для продажи мѣстнымъ пчеловодамъ. Постройка ульевъ, по заявлѣнію докладчика, должна быть выгодна для тюремнаго вѣдомства, такъ какъ будетъ производиться въ зимнее время, когда спроса на рабочія руки почти не бываетъ, и когда, слѣдовательно, арестанты имѣютъ не такъ много работы, пчеловодамъ же это обезпечило бы полученіе хорошихъ, прочныхъ и дешевыхъ, ульевъ, и такимъ образомъ, устранился бы одинъ изъ тормазовъ къ развитію въ краѣ рациональнаго пчеловодства. Кромѣ того, по мнѣнію г. Михайлова, постройка ульевъ можетъ развить среди арестантовъ охоту къ пчеловодству, этому нравственнѣшему и облагораживающему человѣка занятію, пріучающему къ неустанному, честному труду, порядку, сознанію общественнаго долга, чистотѣ, расчетливости и бережливости, развивающему любовь къ дѣлу и удовлетворяющему любознательности, такъ какъ живая природа изучается при этомъ не по книжкамъ съ картинками, а лицомъ къ лицу. Въ заключеніе авторъ записки выражаетъ надежду, что, быть можетъ, постройка арестантами ульевъ послужитъ со временемъ толчкомъ къ заведенію при арестантскихъ отдѣленіяхъ собственной пасеки. („Орлов. Вѣст.“).



## Привѣтъ.

Привѣтъ-доцентъ А. Рихтеръ.

**П**ервые пять лѣтъ... Маленький юбилей,—а въ области печатного слова уже далеко и не такой маленький. Недюжинной энергіей, недюжиннымъ упорствомъ, знаніемъ дѣла, любовью къ нему, а подчасъ и самоотверженіемъ надо обладать, чтобы почти безъ средствъ, безъ сотрудниковъ вызвать къ жизни повременный журналъ въ глухой еще у насть, въ Россіи, области пчеловодного дѣла, чтобы вдохнуть въ него тотъ живой интересъ къ

этому дѣлу, который двигаетъ людьми, собираетъ ихъ изъ отдельныхъ медвѣжьихъ угловъ къ совмѣстному обсужденію общихъ вопросовъ, къ единенію на почвѣ культурнаго саморазвитія, къ образованію тѣхъ ячеекъ общественной жизни, которыя такъ развиты заграницей и такъ полезны и съ теоретической, и съ экономической стороны.

Да и правда, всего этого, и энергіи, и любви къ дѣлу, и настойчивости не занимать стать отцу и пѣстуну нашей „Пчеловодной Жизни“. Припоминается мнѣ, лѣтъ десять тому назадъ, немолодая уже фигура М. А. Дернова, поступившаго, для пополненія образованія, въ Петербургскій университетъ и съ особенной любовью вникавшаго въ чудныя области открывавшейся предъ нимъ науки о мірѣ насѣкомыхъ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ пришлось мнѣ побывать въ Москвѣ. М. А. былъ уже студентомъ Московскаго с.-х. института; и здѣсь, въ микроскопической квартиркѣ, среди текущихъ учебныхъ работъ, наряду съ подготовленіемъ къ выпускнымъ экзаменамъ, находилось время для пѣстованья народившагося уже младенца журнала: писались статьи, велась хроника, даже адреса для разсылки подписчикамъ журнала писались самими „редакторомъ-издателемъ“.

Теперь журналъ окрѣпъ и выросъ. Мы знаемъ его честную, открытую физіономію, мы привыкли къ его опредѣленному говору. Мы шлемъ ему привѣтъ и пожеланіе, чтобы и дальше развивался онъ по прежнему пути. Мы дѣлаемъ это съ полной, искренней благожелательностью, съ которой слѣдили за журналомъ въ теченіе всѣхъ пяти лѣтъ. И съ такой же благожелательностью позволимъ мы себѣ высказать нѣсколько „но“..., указать нѣсколько подводныхъ камней, которыхъ, хотѣлось бы, чтобы избѣгалъ нашъ симпатичный журналъ.

Прежде всего хотѣлось бы, чтобы „Пчеловодная Жизнь“ отражала на себѣ, давала отчетъ не только о нашемъ русскомъ пока еще сравнительно мало развитомъ пчеловожденіи; крайне желательно имѣть свѣдѣнія о томъ, какъ идетъ это дѣло тамъ, где жизнь бѣть ключемъ, где дуплянки и колоды давно слѣдались исключительнымъ достояніемъ музеевъ, где, при биржевой цѣнѣ лучшаго меда въ 10—15 копеекъ фунтъ, пчеловодство является источникомъ опредѣленного дохода цѣлыхъ предприятій.

Наша русская специальная литература, несмотря на рядъ оригинальныхъ и цѣнныхъ изданій, еще черезъ-чуръ слаба, наша

пчеловодная практика еще слишкомъ молода и разрозненна, чтобы не пользоваться широкой струей западно-европейского и особенно американского опыта.

Несомнѣнно, это чувствуется и самимъ уважаемымъ редакторомъ: въ каждомъ почти № попадается переводная статейка. Намъ хотѣлось бы видѣть цѣлый отдѣль, посвященный пчеловодной жизни за пограничной чертой.

Другое. Къ единеню, къ дружной совмѣстной работѣ зоветъ насы нашъ пчеловодный журналъ; согласію въ общемъ полезномъ трудѣ учить насы наша мохнатая пчелка-летунья; такъ пусть далеки отъ страницъ „Пчеловодной Жизни“ будуть тѣ перекоры, тѣ дрязги, которыми такъ богата наша будничная, сѣрая жизнь. Если мы еще такъ мало развиты въ нашемъ общественномъ самосознаніи, что каждое несогласіе съ своимъ мнѣніемъ, каждое убѣжденіе инакомыслящаго считаемъ себѣ кровной обидой и реагируемъ нервно, подбирая слова пообиднѣй, поядовитѣй, чтобы уязвить противника, скорѣе, чѣмъ пояснить и доказать свою мысль; если эти мелкія человѣческія черты дѣйствительно нерѣдки, то всетаки нѣть имъ мѣста въ общественномъ дѣлѣ, не должно быть посвящаемо имъ ни одной строчки въ пчеловодномъ журналь съ широкой жизненной задачей.

Не обѣ академическомъ равновѣсіи, не о безразличной благодушности мы говоримъ, нѣть: „Пчеловодной Жизни“, если она, дѣйствительно, жива, надлежитъ и волноваться, и негодовать, и обличать яркимъ, безпристрастнымъ словомъ наши пчеловодныя неурядицы, наше пчеловодное невѣжество, а подчасть и нелѣпость бюрократическихъ потугъ въ созданіи основъ для развитія дорогого всѣмъ намъ дѣла. Но пусть далеки отъ насы будутъ взаимные перекоры; повѣрьте, только тяжелое впечатлѣніе оставляетъ № журнала, въ которомъ изъ 6 статей—3 (половина) посвящена полемикѣ, съ обвиненіями противника въ фальсификаціи и прочихъ соотвѣтственныхъ достоинствахъ, съ подчеркиваніемъ курсивомъ наиболѣе язвительныхъ, по мнѣнію автора, выражений. Вся эта страсть, этотъ раздраженный тонъ не свидѣтельствуютъ никакъ объ убѣжденностіи пишущихъ, а для читателей представляютъ сомнительной интересъ публичной перебранки...

И какъ всякое дѣло раздора, не связующимъ звеномъ, не ступенью къ единеню и общей работѣ, а распылителемъ добрыхъ отношеній, зерномъ недовѣрія и обособленности являются эти печальные статьи...

И хотѣлось бы думать, что уважаемый М. А. Дерновъ, такъ много души вкладывающій въ свое журнальное дѣтище, своимъ вѣсскимъ посредничествомъ устранить все это мелкое, временное, наносное, чтобы то вѣчное, что мы зовемъ любовью и уваженьемъ къ людямъ, любовью и стремлениемъ къ истинѣ, ярко смотрѣло на читателей со страницъ „Пчеловодной Жизни“.

Пожелаемъ ей успѣха, роста и благополучія!



## Пчеловодство

въ Миргородскомъ уѣздѣ (Полтавской губ.).

Пчеловодъ Ив. Ил. Доморацкій.

**И**нтересуясь пчеловодствомъ, я не могъ заняться имъ вслѣдствіе многихъ причинъ. Будучи переведенъ изъ Кременчугскаго у. въ Миргородскій, въ с. Пришибъ, я узналъ, что здѣсь ведется пчеловодство. Но такъ какъ я былъ переведенъ зимой, то и не могъ лично осмотрѣть, какъ и въ какихъ ульяхъ водятъ Божію мушку. Весной 1910 года я побывалъ у пчеловодовъ, изъ которыхъ у двухъ пчелы ведутся въ рамочныхъ ульяхъ. У первого 10 рамочныхъ и 53 дуплянки, а у другого 21—всѣ рамочные, но система у обоихъ какая то своеобразная: ульи узкіе, рамки въ два яруса; такие ульи я еще нигдѣ не видѣлъ. Рамки квадратныя: внутри 5—5 в., верхнія прикрываются толстой доской, а нижнія, чтобы вставить, надо улей перевернуть вверхъ дномъ и тогда только можно вставить и задвинуть двумя дощечками для поддержки рамокъ.

По подсчету, собранному нашей земской управой, въ с. Пришибѣ имѣется 350 ульевъ, изъ которыхъ 70 рамочныхъ. На мою долю выпало помогать нашимъ пчелякамъ, хотя я еще самъ новичекъ въ этомъ дѣлѣ, но читая книги разныхъ авторовъ по пчеловодству, я совѣтовалъ пчеловодамъ, а также и самъ придерживался вычитанныхъ въ руководствахъ указаний. Выписалъ нѣкоторымъ пчеловодамъ кое какіе инструменты, также и себѣ отъ В. А. Кирьянова, искусственной вощины отъ г. Андронова,

показаль, какъ наващивать рамки, и пчеловоды, какъ отъ искусственной вошины, такъ и отъ инструментовъ въ восхищениі.

Этю осенью выписываю вальцы, чтобы облегчить пчелокъ нашихъ пчеловодовъ и направлять на хороший путь. Изготавлю себѣ ульи по системѣ Дадана-Дернова, а для другихъ по системѣ Левицкаго, но только въ уменьшенномъ размѣрѣ. Совѣтуя нашимъ пчеловодамъ дѣлать такие же, какъ я себѣ, но они сомнѣваются, говоря, что наши пчелы не заполнятъ этотъ улей. Надѣюсь, что рамочные ульи вытѣснятъ дуплянку.



## *Стоитъ ли радоваться.*

Е. П. Четвериковъ.

23 февраля членъ Государственной Думы г. Щепкинъ обращалъ вниманіе Думы на необходимость поддержанія пчеловодства путемъ дешевой продажи сахара на подкормку пчелъ, а въ № 7 „Пчеловодной Жизни“ М. А. Дерновъ этому событию посвящаетъ свою передовицу и обращаетъ въ ней вниманіе пчеловодовъ на то обстоятельство, что мы, пчеловоды, имѣемъ въ Думѣ депутата, который интересуется пчеловодствомъ, и по этому къ нему то и слѣдуетъ обращаться съ нашими нуждами.

Прочитавъ это сообщеніе и передовицу, я, признаться сказать, впалъ въ нѣкоторое недоумѣніе, а къ рѣчи г. Щепкина, помѣщенной въ № 5 „Пчеловоднаго Mira“, я отнесся подозрительно, ибо она сквозитъ полнымъ незнаніемъ дѣла.

„Почему, думаю, г. Щепкинъ выступилъ на защиту пчеловодства, а никто либо другой, имѣющій къ нему отношеніе?“

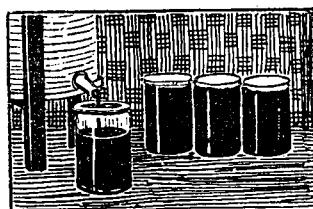
Г. Щепкинъ, насколько мнѣ извѣстно, никогда не проявлялъ себя, какъ пчеловодъ: ни въ литературѣ, ни на съѣздахъ пчеловодовъ имя г. Щепкина никогда не встрѣчалось, и вдругъ г. Щепкинъ выступаетъ съ думской кафедры да еще по такому, подлежащему большому сомнѣнію, вопросу, какъ выдача пчеловодамъ безакцизного сахара.

И я, грѣшный человѣкъ, тогда же подумалъ: ужъ не сахарозаводчикамъ ли помогаетъ московскій депутатъ? Пчеловодамъ

выдача безакцизного сахара пользу принесетъ или нѣтъ—это еще вопросъ, а ужъ сахарозаводчикамъ то несомнѣнно принесетъ и очень существенную. Вѣдь, сахарозаводчикамъ разрѣшалось отпускать безакцизный сахаръ изъ, такъ называемаго, свободнаго запаса, т. е. такого сахара, который они могли продать только за границу и, следовательно, по цѣнѣ значительно ниже нормальной, и пчеловодамъ можно свободно по копеечкѣ на фунтъ накинуть: все равно они получать этотъ сахаръ, какъ находку, да и на счетъ доброкачественности сахара пчеловоды тоже народъ нетребовательный, по пословицѣ: „дареному коню въ зубы не смотрятъ“. Въ качественномъ отношеніи эта мѣра, т. е. выдача безакцизного сахара пчеловодамъ, для сахарозаводчиковъ тоже очень заманчива. Мнѣ, напримѣръ, достовѣрно известно, что, черезъ Суджанскую уѣздную земскую управу за одинъ только 1907 г. прошло изъ одного только завода 19.000 р. сахара, на которомъ заводъ получилъ лишнихъ около 19.000 р. прибыли.

Изъ сказаннаго ясно, что мнимая помощь пчеловодамъ—чистый кладъ для сахарозаводчиковъ, и они больше, чѣмъ мы, готовы хлопотать о возстановленіи этой полезной для нихъ мѣры. Среди пчеловодовъ, напримѣръ, существуетъ расколъ по этому вопросу, а среди сахарозаводчиковъ, можно съ увѣренностью сказать, его нѣтъ.

Теперь представьте, г.г. пчеловоды, что мое подозрѣніе относительно г. Щепкина вполнѣ оправдалось: г. Щепкинъ самъ сахарозаводчикъ, и мнѣ изъ достовѣрныхъ источниковъ известно, что онъ состоить крупнымъ компаніономъ Любимовскаго свеклосахарного завода Сабашникова, въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курск. губ. А если это такъ, то стоитъ ли радоваться выступленію члена Госуд. Думы г. Щепкина г.г. сторонникамъ безакцизного сахара и стоитъ ли радоваться намъ вообще пчеловодамъ тому, что мы имѣемъ человѣка въ Думѣ, интересующагося нашими нуждами? Нѣтъ, въ лицѣ Щепкина мы просто имѣемъ сахарозаводчика, интересующагося соотвѣтственной промышленностью.



# Съ научной выставки.

Ив. Шевелевъ.

**С**ъ 20 по 24 октября 1910 года въ г. Юрьевѣ состоялась научная выставка методовъ и результатовъ изслѣдованія природы, устроенная кружкомъ студентовъ физ.-мат. факультета. На выставкѣ оказалось представленнымъ пчеловодство экспонентами студ. И. А. Серебряниковымъ и бар. Менгденъ.

Г. Серебряниковъ экспонировалъ различные сорта меда.

Интересъ представляла таблица—результатъ химического анализа различныхъ сортовъ меда. Анализъ былъ произведенъ приват-доцентомъ Юрьевскаго университета В. А. Скворцовымъ.

Анализу подвергнуты были совершенно чистые сорта, т. е. безъ примѣси меда другихъ растеній, по увѣреніямъ г. Серебряникова.

Результатъ анализа выраженный въ процентахъ (%), слѣдующій.

Въ 100 частяхъ меда:	Воды	Плодов. и винограднаго сахара.	Тростникового сахара.	Бѣлокъ.	Кислотъ	Золы.
Черничный . . .	18,16	69,14	7,11	2,20	0,48	0,16
Малиновый . . .	17,66	64,40	6,8	0,97	0,38	0,13
Вишневый. . .	18,82	68,51	3,51	0,81	0,4	0,235
Вересковый . . .	16,90	70,38	1,72	0,78	0,32	0,375
Луговыхъ трав.	16,0	68,15	1,61	1,11	0,33	0,21
Гречишный . . .	16,84	71,46	2,11	2,12	0,18	0,185
Розов. василька .	17,54	72,79	3,23	0,21	0,23	0,135
Липовый . . .	17,26	65,88	4,33	0,35	0,18	0,132

Какъ видно изъ таблицы—колебанія въ количествѣ воды, которое содержать различные сорта меда, незначительно 1—2% и только въ одномъ случаѣ 2,8% (медъ вишневый и луговыхъ травъ).

Болѣе различна разница въ количествѣ содержащагося въ

различныхъ медахъ плодового виноградного сахара. Въ отдельныхъ случаяхъ она можетъ достигать 7% (липового и розового василька).

Колебанія въ количествѣ тростниковаго сахара достигаютъ 5½%. (Луг. тр. и чернич.). Если принять во вниманіе, что количество тростниковаго сахара въ меду вообще невелико, то эти колебанія нужно признать весьма большими.

Количество бѣлковъ наибольшее въ гречишномъ меду (2,12%) наименьшее въ липовомъ (0,35%) и розового василька (0,21%), Съ точки зрења питанія пчелъ, особенно зимняго, этотъ послѣдній фактъ несомнѣнно имѣтъ значеніе.

Колебанія въ количествѣ содержащихся въ медѣ кислоты и золы незначительны. Можно сказать, что каждый медѣ является весьма слабо подкисленнымъ.

Полученіе чистыхъ сортовъ меда, по объясненіямъ г. Серебряникова, являлось довольно сложной процедурой.

Подготавляя пчель къ сбору опредѣленнаго сорта меда, онъ устранилъ изъ улья другіе меда, а въ моментъ цвѣтенія расценія опрыскивалъ соты и пчелъ тѣмъ только медомъ, который желалъ получить.

Пріемъ, слѣдовательно, основывается на томъ, принятомъ г. Серебряниковымъ фактѣ, что пчела будетъ искать и принесетъ въ улей именно тотъ медѣ, запахъ котораго она предъ тѣмъ въ ульѣ ощущала.

Насколько вѣренъ пріемъ въ своей основѣ, трудно сказать.

Трудно также понять, какимъ образомъ могла стоять г. Серебряникову одна небольшая банка чистаго кипрейнаго меда, полученнаго имъ лѣтомъ 1910 г., какъ онъ говорилъ, до ста руб., и надъ полученіемъ, котораго, по объясненію г. Серебряникова, работало семь ульевъ.

Если меду въ цвѣтахъ нѣтъ или пчелы работаютъ надъ сбормъ меда другихъ сортовъ съ другихъ растеній, то и сто ульевъ могутъ собрать одну банку какого либо опредѣленнаго сорта меда, но это не значитъ, что одна банка этого меда стоитъ тысячу руб.

Показывая выставленную большую раму своего улья, застроенную дѣйствительно правильно сотомъ, заполненнымъ прозрачнымъ медомъ, раму, заключавшую въ себѣ 30 фунтовъ меда, г. Серебряниковъ объяснялъ, что такихъ рамъ (размѣръ рамы: высота 43½ с., шир. 37 сант.). въ его ульѣ помѣщается 20, и что каждая рама можетъ содержать въ себѣ до пуда меда.

Публика, мало, или совершенно незнакомая съ пчеловодствомъ,

несомнѣнно вводилась въ заблужденіе: какое же количество меду можетъ дать одинъ улей и, наконецъ, вся пасѣка?

Объясненія г. Серебряниковъ представлялись бьющими на рекламу.

И было довольно странно видѣть, какъ на научной выставкѣ преслѣдующей широкія просвѣтительныя цѣли,—выставкѣ, въ усѣрдствѣ которыхъ приняли участіе всѣ наиболѣе живыя силы студенчества и профессуры, г. Серебряниковъ рекламировалъ себя и прекрасно сбывалъ по весьма высокой цѣнѣ свои мела.

Въ рекламномъ объявленіи г. Серебряникова, послѣ указанія на высшія награды, читаемъ: въ 1910 году получено 10 сортовъ меду: бѣлаго клевера, вересковый, гречишный, кипрея, липовый, луговыхъ травъ, розового василька. *Лѣкарственные меда: черничный медъ* (лучшее средство при болѣзни желудка), вишневый, малиновый.

Въ 1911 году будетъ полученъ медъ валеріановый (оть нервныхъ болѣзней) и сосновый (средство при легочныхъ заболѣваніяхъ).

Это ли не реклама, это ли не мистификація публики?

Медъ оть нервныхъ болѣзней, медъ, какъ средство при легочныхъ заболѣваніяхъ, еще не полученный и, разумѣется, никѣмъ неизлѣдованный!

Лучшее средство при болѣзни желудка? по крайней. мѣрѣ— какой?

И это на научной выставкѣ!

Не только странно, но и стыдно было читать подобныя объявленія чаловѣку, близко знакомому съ пчеловодствомъ.

И зачѣмъ это нужно было на научной выставкѣ выставлять на общественный обзоръ свои узко меркантильные интересы?

Вѣдь, жизнь пчель такъ прекрасна, ихъ организація такъ высока, общественное устройство такъ совершенно, что нужно было эту сторону развернуть предъ многочисленной публикой, посѣщавшей выставку! Выставку посѣтили болѣе  $1\frac{1}{2}$ , тысячу учащейся молодежи среднихъ, кромѣ учащихся высшихъ, учебныхъ заведеній, со всего Прибалтійского края. Вообще же выставку посѣтило болѣе 5 тысячъ интеллигентной публики.

Заглянуть въ одинъ изъ прекраснѣйшихъ уголковъ природы—въ жизнь пчель—съ дѣйствительно удивительнымъ устройствомъ—это дѣствительно было бы интересно!

Экспонаты барона Менгдена заслуживали большого вниманія. Большая часть ихъ выставлялась на сельскохозяйствен. выставкѣ,

бывшей въ Юрьевѣ въ 1907 г., о которой мною раньше сообщалось въ „Пчеловодной Жизни“, а также на выставкѣ въ Москвѣ въ 1908 году. Были выставлены: коллекція вошинъ разныхъ типовъ, разнаго возраста, типы маточныхъ ячеекъ, испорченные соты и т. д., формалиновые препораты пчелиной дѣтки, трутневой и развитія пчелы. Коллекція микроскопическихъ препараторовъ. Особенно хорошо были представлены враги пчель: шерши, осы съ ихъ гнѣздами, бабочки, птицы, мыши и т. д.

Весьма хорошо и красиво сдѣланъ гербаріи важнѣйшихъ медоносныхъ и пыльцевыхъ растеній.

Весьма интересна коллекція шариковъ цвѣточной пыли съ разныхъ растеній, снятыхъ съ ножекъ пчелы.

Сѣмена главнѣйшихъ растеній.

Діапозитивы пасѣки, сценъ на пасѣкѣ, ульи, пчеловодныя принадлежности. На этихъ экспонатахъ дѣйствительно, можно было хорошо показать, насколько прекрасна и интересна жизнь пчелъ!



## Гнилецъ и Измайловская опытная пасѣка.

(Докладъ, прочитанный 8 ноября въ Отдѣленіи Пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній).

Вл. Плюцинскій

Отдѣленіе Пчеловодства, въ лицѣ своего предсѣдателя, ходатайствовало въ министерствѣ земледѣлія о содѣйствіі къ изученію гнильца. Министерство отнеслось съ полнымъ сочувствиемъ къ нашему ходатайству. Былъ назначенъ съѣздъ при нашемъ Отдѣленіи, на который былъ командированъ и уполномоченный отъ министерства; были приглашены нѣсколько извѣстныхъ московскихъ ученыхъ и бактеріологовъ; со всѣхъ концовъ Россіи командированы были министерствомъ еще нѣсколько извѣстныхъ бактеріологовъ и пчеловодовъ; обѣщана и щедрая денежная поддержка на изученіе гнильца.

И вотъ теперь, когда дѣло такъ прекрасно устроилось, мы оказываемся какъ бы совершенно неспособными осуществить

взятую на себя задачу. Министерство 8 мѣсяцевъ \*) ждетъ отвѣта оть насть, оть инициатора, и говоритъ, что, до получения нашего отвѣта, оно не можетъ приняться за осуществленіе постановленій комиссіи. А мы, кажется, готовы отвѣтить, что неспособны, не умѣемъ осуществить поднятую нами задачу: у насъ какъ бы нѣть людей, могущихъ и желающихъ научно поработать на пасѣкѣ надъ гнильцомъ.

Меня, лично, давно уже крайне удивляетъ наше неумѣніе—вообще дѣлать полезное практическое дѣло: мы только говоримъ, говоримъ и говоримъ. Напримѣръ: если бы какое нибудь другое пчеловодное общество получило такой щедрый даръ (двѣ десятины земли въ 9 верстахъ оть г. Москвы), какой получило наше Отдѣленіе Пчеловодства оть Михаила Семеновича Колесникова и его супруги, то тамъ бы прошедшее лѣто у другихъ стояла бы своя опытная пасѣка, а лѣтъ черезъ пять и доходная, коммерческая. А мы,—я въ этомъ увѣренъ, хотя радъ бы ошибиться,—многіе еще годы не будемъ знать, что дѣлать съ этимъ даромъ въ интересахъ нашего Отдѣленія; а въ настоящее время мы, мнѣ кажется, даже боимся поднимать вопросъ объ этомъ: вѣдь, онъ сулить намъ много дѣла, которое одними разговорами не осуществить.

Говоря все это, я вовсе не уклоняюсь оть главной темы моего сообщенія, а лишь иллюстрирую ее, такъ какъ исторія съ даромъ М. С. совершенно тождественна съ гнильцовой исторіей.

И въ самомъ дѣлѣ:

Въ поискахъ за ученымъ изслѣдованіемъ о гнильцѣ, мы обращаемся къ уважаемому доктору медицины къ госпожѣ Данчиковой, В. М., которая имѣеть въ Москвѣ, на Никитскомъ бульварѣ, химико-бактериологической кабинетъ, но къ пчеламъ она не имѣеть никакого отношенія. А всѣ, вѣдь, мы хорошо понимаемъ, что если бактерію гнильца возможно изучать въ кабинетѣ, то гнилецъ, какъ болѣзнь, можно изучать только на пасѣкѣ. Ну, можно ли не удивляться, что Отдѣленіе Пчеловодства собиралось изучать борьбу съ гнильцомъ въ кабинетѣ?

И все это дѣлалось при слѣдующей рѣдко благопріятной у насъ обстановкѣ:

Императорское Русское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній имѣеть, въ числѣ многихъ своихъ отдѣленій, наше Отдѣленіе Пчеловодства и Измайловскую Опытную пасѣку. Отдѣле-

\*) Съѣздъ происходилъ въ мартѣ 1910 г., слѣдовательно теперь уже прошло 10 мѣсяцевъ

Ред.

ніє пчеловодства и Опытная пасѣка—такъ тѣсно соединены задачами ихъ существованія, что другой такой благопріятной обстановки для осуществленія задачъ пчеловодства—трудно и выдумать. И вотъ мы, вмѣсто того, чтобы направить работу о гнильцѣ къ завѣдующему Опытной пасѣкой, извѣстному профессору зоологии, Г. А. Кожевникову, разыскиваемъ кабинетъ бактеріолога для изученія гнильцовой болѣзни.

Тутъ я долженъ признаться, что мнѣ очень досадно, что никто не поднялъ этого вопроса съ указанной точки зрѣнія, и что именно я его поднимаю.

И вотъ почему:

Когда для всѣхъ ясно становилось, что дни покойнаго Ф. С. Мочалкина сочтены, я написалъ письмо нашему предсѣдателю Н. М. Кулагину, въ которомъ высказывалъ, что если мнѣ суждено пережить моего дорогого учителя и друга (съ 1881 г.), то желалъ бы быть его наследникомъ по завѣдыванію Измайловской Опытной пасѣкой. И просилъ Николая Михайловича поддержать мою кандидатуру. Но еще, при жизни Федора Семеновича, я понялъ всю нелѣпость моего желанія,—подсказанного мнѣ лишь любовью къ пчеловодству,—и я выбросилъ эту идею изъ головы. Когда же узналъ, что завѣдующимъ Опытною пасѣкою избирается Г. А. Кожевниковъ, то я искренно привѣтствовалъ этотъ выборъ, хотя и присоединился къ мнѣнию, что жаль только, если онъ—не пчеловодъ, какъ утверждали, знающіе это.

Позвольте же вѣрить, что послѣ этого искренн资料 признания моего мои дальнѣйшія разсужденія не могутъ дать повода—заподозрить меня въ недоброжелательствѣ.

Професора Г. А. Кожевникова, какъ ученаго, занимавшагося пчелою, я знаю давно. И, насколько позволяютъ мои познанія, его работы я чрезвычайно цѣню. А потомусовешенно не умѣю понять, почему Г. А. уклоняется отъ изученія гнильца. Вѣдь, это—не только его обязанность, какъ завѣдующаго Опытной пасѣкой, но и нарѣдкость интересная работа для его ученой специальности.

Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ 1910 г., № 11, стр. 379 Г. А. Кожевниковъ говоритъ:

„Изучать гнилецъ, дѣло бактеріолога, а не пчеловода или зоолога. Здѣсь вполнѣ умѣстно раздѣленіе труда, и вовсе не желательно, чтобы небактеріологи работали надъ гнильцомъ“.

Ни съ однимъ словомъ этихъ утвержденій никакъ нельзя согласиться. Не нужно быть ученымъ специалистомъ, чтобы пони-

матъ, что если бактерію изучаютъ въ кабинетѣ, то болѣзнь, вызываемую ею, изучаютъ въ больницахъ на живыхъ животныхъ; а потому и гнилецъ, какъ болѣзнь, можно изучить только на пасѣкѣ. Вѣдь намъ, пчеловодамъ, важно знать не жизнь бактеріи гнильца (хотя, конечно, и это нужно изучить); намъ нужно знать, главнымъ образомъ, борьбу съ гнильцомъ и побѣду надъ нимъ на пасѣкѣ.

И такъ какъ Опытная пасѣка—учрежденіе не коммерческое, а учебное и опытное, и связана она неразрывно съ интересами нашего Отдѣленія, то она должна лишь поощрять нашу пытливость въ вопросахъ пчеловодства и радоваться, если мы даемъ ей интересную задачу (да еще и со специальной на это субсидіей), а не отказываться отъ нея.

Никакъ нельзя согласиться и съ тѣмъ, что пчеловоды и даже зоологи не должны заниматься изученіемъ гнильца, что будто дѣло это только бактериологовъ. Какъ-то досадно и обидно слышать все это отъ человѣка ученаго и завѣдующаго Опытной пасѣкой. Вотъ, напримѣръ, на промышленной пасѣкѣ М. С. Колесникова работаютъ съ прекраснымъ микроскопомъ Цейса. Тамъ С. М. Колесниковъ, сынъ М. С., — какъ я слышалъ, получилъ интересные результаты своихъ изслѣдований надъ леченіемъ гнильца. Да такихъ пасѣкъ и много на Руси. И было-бы очень грустно, если бы мнѣніе, такъ опромѣтчиво высказанное въ самомъ распространенномъ пчеловодномъ журнальѣ ученымъ, хорошо известнымъ всѣмъ читающимъ пчеловодамъ, охладило бы ихъ любительское, т. е. не казенно-ученое, занятіе по бактериологии и леченію гнильца.

Совершенно панятна была бы забота завѣдующаго Опытной пасѣкой—не допускать туда заразу гнильца. Такъ вотъ это то и интересно узнать: какъ будетъ достигнуто. Съ другой стороны, если гнилецъ всетаки проникнетъ на Опытную пасѣку, то и тутъ мы поучимся у нее: какъ лечить эту заразу, какъ и локализовать, т. е. не давать ей распространяться. Вѣдь, все это—прямая и чрезвычайно интересная задача Опытной пасѣки, если она желаетъ оправдать свое существованіе и не желаетъ обратиться въ синекуру\*).

Вы скажете, что она обслуживаетъ учебную цѣль съ практикантами. И прекрасно: это дѣйствительно выигрышная тамъ сторона дѣла. Но практиканты эти будутъ имѣть серьезное значеніе, а не забавное, тогда только, если въ курсѣ ихъ познаній

\*.) Дѣло или должностя, дающія значительную выгоду и не требующія труда.

Ред.

будутъ знанія,—конечно практическія, а не теоретическія,—и о гнильцѣ. Безъ этого они мало пригодны будутъ для пчеловодства.

Въ концѣ концовъ приходится сказать:

Такъ какъ Измайлловская Опытная пасѣка, по самому названію своему, есть учрежденіе опытное по вопросамъ пчеловодства, то если завѣдующій пасѣкою не идетъ на встрѣчу поднятаго нами вопроса о гнильцѣ\*), слѣдуетъ обратиться къ Правлѣнію И. Р. О. Аккл. ж. и р. съ просьбою: *обязать* Опытную пасѣку произвести опыты съ гнильцовой заразой по программѣ, разработанной комиссией.

Въ этомъ смыслѣ я совѣтую членамъ нашего отдѣленія развить и осуществить мое предложеніе.

R. S. Все вышепизложенное было прочитано на засѣданіи отдѣленія пчеловодства 8 ноября Н. Н. Брюхоненко, такъ какъ я, къ сожалѣнію, не могъ присутствовать на немъ.

На повѣсткѣ слѣдующаго засѣданія, 8 декабря с. г., объявились слѣдующія дѣла:

- 1) О зимовкѣ пчель.
- 2) Сужденіе объ изученіи гнильца, согласно предложенію Ф. Н. Крашенинникова и В. Ф. Плюцинскаго.
- 3) Гнилецъ пчель и научное изслѣдованіе,—докладъ Н. И. Бабушкина.

И засѣданіе это оставалось вѣрно своимъ традиціямъ: говорить, говорить и *только* говорить. Проговорили отъ  $7\frac{1}{2}$  до  $11\frac{1}{2}$  ч. н. о зимовкѣ пчель, что всякий пчеловодъ хорошо знаетъ, а незнающій прекрасно узнаетъ изъ любого руководства по пасѣчнымъ работамъ. Интересное сообщеніе о зимовкѣ пчель, сдѣланное Н. Н. Брюхоненко съ свѣтовыми картинами М. С. Колесникова, имѣло бы значеніе для аудиторіи неподготовленной. И оправдать такое сообщеніе въ пчеловодномъ обществѣ можно было бы лишь тогда, если бы не имѣлось болѣе важныхъ докладовъ. Кончилось тѣмъ, что ни *сужденій*, ни *доклада* о гнильцѣ не было. Да, кажется, и въ виду этого не имѣлось.

Начинаю думать, что во всей этой исторіи я чего нибудь, пока, не понимаю.

Ред.—Сѣтованія автора вполнѣ справедливы. Къ сказанному можно прибавить еще слѣдующее: Отдѣленіе Пчеловодства Общества Акклиматизации, какъ видно изъ этой статьи, „въ поискахъ за ученымъ изслѣдованиемъ

\*) Въ той же статьѣ въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ 1910 г. № 11 Г. Я. Кожевниковъ прямо заявилъ, что опыта съ гнильцомъ онъ дѣлать не будетъ.

о гнильцѣ\*, обратилось къ какой-то г-жѣ Дончаковой, тогда какъ Общество Акклиматизаціи имѣть собственную бактеріолого-агрономическую лабораторію, въ которой г. С. Королевымъ уже не одинъ годъ ведется работа по изслѣдованію о гнильцѣ, которую мы ниже помѣщаемъ.

Можно-ли всему этому не удивляться?!



## Современное состояніе вопроса о гнильцѣ пчелъ\*).

С. Королевъ.

**С**реди очередныхъ задачъ прикладной бактеріологии „гнильцовый“ вопросъ занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто; можно даже сказать, что именно въ настоящее время онъ все болѣе и болѣе выдвигается жизнью, какъ боевой вопросъ, настойчиво требующій разрѣшенія. Замѣтками о гнильцѣ пестрить періодическая литература по пчеловодству, ему посвящаются цѣлые засѣданія на съѣздахъ пчеловодовъ-практиковъ, противъ него выдвигаются проекты специального законодательства—все это симптомы чрезвычайного обостренія вопроса; и такъ какъ первый голось, въ разрѣшеніи его будетъ принадлежать, конечно, бактеріологии, то на ней же лежитъ и главная доля отвѣтственности.

Къ сожалѣнію, приходится признать, что долгое время наша наука удѣляла гнильцу слишкомъ мало вниманія, вслѣдствіе чего выдвинутыя жизнью требованія застали ее до нѣкоторой степени врасплохъ. Только въ послѣднее десятилѣтіе заграницей стала замѣтно оживляться интересъ къ изученію гнильца, привлекая видные научныя силы; едва ли можно сомнѣваться, что и русскіе бактеріологи не останутся въ сторонѣ отъ этой работы, и намъ извѣстно даже, что нѣкоторые изъ нихъ уже теперь принимаютъ въ ней участіе. Однако, до настоящаго времени это участіе еще не нашло себѣ выраженія въ научной бактеріологической литературѣ; почти все, что у насъ въ Россіи написано о гнильцѣ, расчитано исключительно на интересы пчеловодовъ; даже наиболѣе полный обзоръ литературы по данному вопросу, составленный

\* ) Настоящая статья перепечатывается, съ разрѣшеніемъ автора ея, изъ „Вѣстника Бактеріолого-Агрономической Станціи имени В. К. Феррьина“ № 17. Москва.

г. Сербино вымъ (Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства, 1908 и 1909 г.г.), совершенно не можетъ удовлетворить запросовъ бактериолога, тѣмъ болѣе, что въ немъ допущены весьма серьезныя неточности. Вотъ почему мы считаемъ умѣстнымъ и своевременнымъ предложить въ настоящей статьѣ обзоръ наиболѣе существенныхъ данныхъ, полученныхъ до послѣдняго времени въ области изученія гнильца; нѣкоторое, очень скромное, правда, мѣсто будетъ удѣлено въ ней и нашей собственной экспериментальной работѣ.

## I.

Знакомство человѣка съ гнильцомъ имѣетъ за собою долгую исторію: начальныя ступени ея мы по прослѣдимъ по монографіи *Fr. Harrisson'a* (Гарриссонъ) „The Foul Brood“ [Centralblatt f. Bacteriologie, II Abteilung, 1900, 421 стр.], на которую намъ и послѣ не разъ придется ссылаться, такъ какъ она представляетъ собою наиболѣе полную сводку данныхъ, доведенную до 1900 года.

Первое опредѣленное упоминаніе о гнильцѣ встрѣчается, по видимому у Аристотеля, который говорить о бездѣятельности, охватывающей пчелъ и причиняющей дурной запахъ въ ульѣ; эта болѣзнь нѣкоторыми признаками отличается отъ поноса и вызывается, по мнѣнію названного автора, вреднымъ вліяніемъ больныхъ цвѣтовъ. Затѣмъ, до половины XVIII вѣка мы не встрѣчаемъ самостоятельныхъ наблюденій въ этой области, а по большей части лишь ссылки на Аристотеля. Только въ 60-хъ годахъ этого вѣка *Shirach* (Ширахъ) и *Tessier* (Тессіе) почти одновременно высказали нѣсколько новыхъ соображеній, какъ о причинахъ болѣзни, такъ и о борьбѣ съ ней. Между прочимъ первый изъ названныхъ авторовъ впервые обозначилъ болѣзнь тѣмъ именемъ, которое установилось за ней впослѣдствіи—„foul brood“, т. е. „гнилая дѣтка“. Сравнивая болѣзнь съ „чумою“, *Shirach* былъ, повидимому, близокъ къ признанію ея заразительности; далѣе онъ различаетъ между „гнильцомъ“ и „оцѣпенѣніемъ“—„chilled brood“ —и говорить, что гніеніе застуженной червы есть лишь „случайность“, а не болѣзнь. Наконецъ, тотъ же авторъ предлагаетъ и способъ лѣченія—удаленіе всѣхъ заболѣвшихъ сотовъ изъ зараженныхъ ульевъ и лишеніе пчелъ пищи въ теченіе двухъ дней, послѣ чего онъ снабжаются новыми кусками воска и лѣкарствомъ изъ меда съ водой, мускатнымъ орѣхомъ и шафраномъ. „Такимъ образомъ“, замѣчаетъ *Cowan* (Кованъ) „уже 130 лѣтъ тому назадъ былъ предложенъ методъ лѣченія, почти совпадающій въ своей сущности съ тѣмъ, что рекомендуется теперь“. Что касается *Tessier*,

то онъ уже совершенно определенно говорить о гнильцѣ, какъ о заразительной болѣзни, и предлагаетъ даже мѣры дезинфекціи ульевъ, правда, очень примитивныя (окуривание).

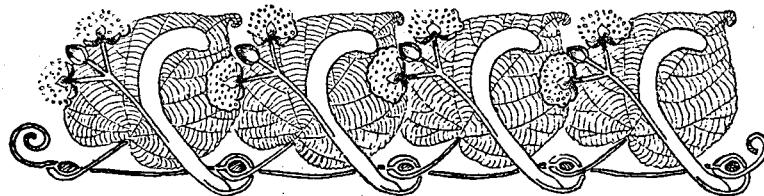
Еще болѣе полную и точную картину болѣзни даетъ *Della Rocca* (Делла Рока); опустошительная эпидемія гнильца, разразившаяся на островѣ Сирѣ въ 1770—1780 г.г., дала ему богатый матеріалъ для наблюдений, выдвинувъ въ чрезвычайно рѣзкой формѣ заразительность болѣзни и ея эпидемическій характеръ—вотъ почему названный авторъ такъ энергично возстаетъ противъ нѣкоторыхъ нерациональныхъ пріемовъ пчеловодства, являющихся, по его мнѣнію, причиной распространенія заразы, и въ качествѣ единственного средства борьбы рекомендуетъ „сжигать безъ сожалѣнія все, въ чемъ можно предполагать заразу, ибо нѣть другого спасенія“.

Относительно причинъ заболѣванія пчелъ гнильцомъ въ то время существовали лишь наивныя догадки, совершенно, конечно, необоснованныя и ненаучныя. Одни видѣли причину въ ошибкахъ пчелиныхъ, матокъ, будто бы неправильно закладывающихъ яички (*Shirach*), другіе въ какомъ-то „зачумленномъ вѣтрѣ“ (*Della Rocca*) и т. д. Только во второй половинѣ XIX вѣка почти одновременно разные изслѣдователи стали искать истолкованія тамъ, где ищеть его современная наука—среди микроорганизмовъ, изученіе которыхъ тогда, можно сказать, только начиналось. Особенно заслуживаются быть отмѣченными наблюденія *Preuss'a* (Преуссъ) [Bienenzeitschrift, Eichstadt, 1868 г., 225 стр.]. Изслѣдуя содержимое гнильцевыхъ сотовъ, при увеличеніи въ 600 разъ, онъ нашелъ тамъ какія то маленькия пылеобразныя тѣльца, величиною около 0,002 mm., которыя онъ отнесъ къ роду *Cryptococcus*, отмѣтивъ видовымъ именемъ *alvearis*. Такимъ образомъ *Preuss* хотѣлъ установить непосредственную близость найденного имъ микроорганизма къ дрожжевымъ грибкамъ, которые назывались въ то время *Cryptococcus fermentum*; но онъ пошелъ и дальше: исходя изъ распространеннаго въ то время мнѣнія, что источникомъ болѣзни можетъ явиться бродящее тѣсто, *Preuss* высказалъ предположеніе, что именно *Cryptococcus fermentum* и есть возбудитель болѣзни; попадая изъ воздуха въ личинку пчелы, онъ превращается въ особую модификацію—*Cr. alvearis*, который и вызываетъ гнилецъ. Конечно, всѣ эти выводы *Preuss'a* представляли совершенно необоснованную гипотезу, но нельзѧ не признать, что въ основѣ ихъ лежала правильная и въ высшей степени плодотворная мысль, толкнувшая изслѣдователей на новый путь—мысль о

микроорганизмахъ, какъ возможныхъ возбудителяхъ болѣзни. Да и первоначальная наблюденія *Preuss'a*, изъ которыхъ онъ исходилъ, едва ли были ошибочны: источникомъ его ошибки было лишь то обстоятельство, что правильно наблюденный имъ тѣльца, бывшія, вѣроятно, крупными спорами какой-то бактеріи, онъ безъ всякихъ на то основаній призналъ за дрожжи; но не нужно забывать, что систематика микроорганизмовъ была въ то время въ младенческомъ состояніи.

Какъ бы то ни было, открытие *Preuss'a* и высказанныя имъ мысли возбудили въ средѣ германскихъ пчеловодовъ большой интересъ и оживленные споры, нашедшиѣ себѣ выраженіе на страницахъ вышеупомянутаго специального органа. Въ общемъ однако эти споры не выходили за предѣлы чисто-теоретическихъ разсужденій, а потому мы остановимся лишь на статьѣ *Schönfeld'a* (Шенфельда) относящейся къ 1874 году и основавшій на дѣйствительныхъ наблюденіяхъ. *Schönfeld* искусственно заражалъ нѣсколько ульевъ гнильцомъ, посредствомъ больныхъ сотовъ, и когда болѣзнь видимо развивалась, бралъ соты съ испорченной червой и передавалъ въ физиологической институтъ въ Бреславльѣ; тамъ зараженные соты изслѣдовались *Dr. Kohn'omъ* и *Eidam'омъ*. Это изслѣдованіе показало, что въ каждой мертвой личинкѣ и въ каждой зараженной ячейкѣ,—было ли ея содержимое еще бѣлымъ, или уже бурымъ, липкимъ и тягучимъ,—всегда находятся какія-то овальные тѣльца; тутъ же между ними, съ помощью самаго сильнаго увеличенія, *Kohn* нашелъ тонкія, блѣдныя палочки, которыя онъ причислилъ къ роду *Bacillus* (Длина палочекъ, по его опредѣленію, была около 6 $\mu$ .\*); иногда онъ оказывались соединенными по 2—3, образуя болѣе или менѣе длинныя нити.

(Продолженіе слѣдуетъ).



\* )  $\mu$ =микрону.—1 микронъ= $1/1000$  миллиметра.

Ред..

# Кое о чёмъ.

М. Левенецъ.

**В**о первыхъ, согласно данного обещанія, сообщаю рецепты средствъ<sup>1)</sup>, которые могли бы оказаться полезнымъ для уничтоженія, точнѣе говоря, ловли грызуновъ, всякихъ паразитовъ и вообще разныхъ „засегдатаевъ“ улья (кромѣ пчелъ, конечно)

1) Канифоли . . . . .	1 ф.
Олеонафта . . . . .	1 ф.
Воска . . . . .	1/4 ф.
2) Канифоли . . . . .	10 част.
Терпентина . . . . .	5 „
Рапсоваго или реп-	
ногого масла . . . . .	5 „
Меда . . . . .	1 „
3) Канифоли . . . . .	50 част.
Касторов. масла . . . . .	25 „
Меда . . . . .	15 „
Глицерина . . . . .	5 „

Я лично, этихъ рецептовъ не испытывалъ, такъ какъ не имѣть въ этомъ надобности, пользуясь исключительно японскимъ kleemъ<sup>2)</sup>). Этотъ способъ борьбы съ грызунами дастъ весьма осаждательные результаты въ тѣхъ именно случаяхъ, когда повидимому всѣ мѣры уже исчерпаны. Необходимо имѣть въ виду слѣдующее: клей не всегда можетъ удержать грызуна силой своей вязкости и липкости<sup>3)</sup>), подобно тому, какъ онъ удерживается, напримѣръ, муху,—наоборотъ, слѣдуетъ создать такія условія, чтобы подложка<sup>4)</sup> прилипла къ нему и, свободно перемѣщаясь за нимъ, служила бы для него помѣхой—отсюда, какъ слѣдствіе: испугъ, желаніе освободиться... черезъ моментъ зверекъ превращается въ клубокъ. Зимой, конечно, средство менѣе дѣйствительно, но въ данномъ случаѣ, главнымъ образомъ, имѣются въ виду мѣры борьбы съ грызунами передъ составленіемъ ульевъ въ омшаникъ.

1) Рецепты заимствуются:—первый изъ журн. „Прогресс Садов. и Огороднич.“—какъ гусеничный клей, и вторые два изъ журн. „Сельскій Хозяинъ“—какъ средство для уничтоженія мухъ.

2) Для ознакомленія высылаю въ редакцію журн. „Пчелов. Жизни“ не-большое количество этого кляя.

3) Въ томъ случаѣ, напр., если подложки, перемѣщаясь вмѣстѣ съ грызуномъ, приклеятся къ краямъ норы, благодаря чему звѣрекъ получаетъ точку опоры въ томъ и другомъ направленіи.

4) Подложка должна соотвѣтствовать величинѣ звѣрька въ такой мѣрѣ, чтобы могла свободно охватывать его со всѣхъ сторонъ—„закутать“.

Что касается муравьевъ, то я признаю ихъ за весьма серьезного противника, хотя въ большинствѣ руководствъ и учебниковъ (въ томъ числѣ и „Лангстрота“) о нихъ упоминается далеко не съ должнымъ почтеніемъ,—это именно тотъ противникъ, который способенъ „забросать шапками“. Минѣ лично приходилось наблюдать случаи, когда пчелы въ собственномъ ульѣ оказывались на положеніи непрошенныхъ гостей, тогда какъ муравьи недурно себя чувствовали, заполнивъ своими личинками почти всѣ соты. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ намѣренія ихъ бываютъ болѣе скромны: улей они оставляютъ пчеламъ, но медъ перетаскиваютъ къ себѣ и при этомъ весьма рачительно осушивать соты. Вторженіе обыкновенно происходитъ столь быстро, что обнаруживъ таковое, въ недоумѣніи открываешь записную книжку:—ужъ не пропустилъ ли я этотъ улей при ревизії? Оказывается, что нѣтъ—3—4 дня тому назадъ улей былъ отмѣченъ благополучнымъ...

Да не подумаетъ читатель, что наша пасѣка является образцомъ неряшливости или объектомъ полнаго невниманія со стороны пчеловода (т. е. меня и моей жены),—напротивъ, къ ней мы относимся любовно и съ большимъ вниманіемъ. Вся суть въ томъ, что здѣсь\*); природа, повидимому, все созидала наотмашь, разбрасывая полной горстью блага и терній:—отъ золота, минераловъ, лѣсныхъ богатствъ и до мошкиры включительно, при чемъ, какъ и вездѣ, болѣе всего паразитовъ.

Съ появлениемъ взятка мураши почти не тревожатъ пасѣку, но въ томъ то и сила ихъ вредоносности, что ранней весной, когда запасы пчелъ съ каждымъ днемъ уменьшаются, а сами пчелы еще мало подвижны, врагъ не теряетъ времени и пользуется самыми незначительными дефектами улья. О, этотъ маленький звѣрюшка хорошо знаетъ цѣну меда и сквозь самую незначительную щель способенъ вынести громадное количество меду, въ особенности изъ колодъ, гдѣ и вредъ, причиняемый имъ, гораздо ощутительнѣе.

Попробуйте-ка перехитрить его, создавая препятствія на его пути, и тотчасъ же убѣдитесь въ преимуществѣ его изобрѣтательности передъ вашей. Достаточно какого нибудь тоненькаго стебелька, чтобы они, минуя препятствія, пригнули его своею тяжестью къ улью и, образовавъ „цѣпочку“, если стебелекъ коротъ, по живому мосту перетаскали бы весь медъ.

Въ одномъ случаѣ мы прослѣдили, какъ муравьи отъ своего

\*) Авторъ пишеть изъ Приморской обл.

Ред.

жилища направлялись къ липѣ (около 2<sup>1/2</sup> саж.), взирались по избороженной корѣ (сажени на 2) и, пробравшись по одной изъ вѣтокъ (около 2 саж.), занимали такое положеніе по отношенію къ улью, что спустившись по одной изъ тонкихъ вѣтокъ, свободно могли спрыгивать на него—сдѣлавъ свое дѣло и опять таки минуя черепки съ дегтемъ совершили по неровной землѣ путь до 3 саж., чтобы, наконецъ, очутиться у себя дома. По истинѣ изумляешься, какое громадное количество энергіи способенъ производить, не изнашиваясь, столь хрупкій механизмъ! Сколько риска для жизни и сколько затрачено энергіи для добыванія микроскопического количества пищи!

Положительно человѣку не такъ ужъ трудно жить, какъ иногда думаешь.

Теперь коснемся слегка теоріи и совершимъ маленькую экскурсію въ область всякихъ возможностей.

Не указываютъ ли намъ сами пчелы технику борьбы съ паразитами, примѣняя для заполненія ихъ убѣжищъ вязко-клейкій прополисъ? Не открывается ли для столь неоднокаго „товара“ рынокъ и столь пригоднаго матеріала—область широкаго его примѣненія въ качествѣ главной составной части въ рецептѣ какого нибудь „клея“?

Сейчасъ мы перейдемъ къ еще болѣе рискованнымъ гипотезамъ. Попробуемте разсуждать приблизительно такъ: паразитъ, со свойственной ему находчивостью, занимаетъ весьма сильную позицію, напр., подъ мягкой покрышкой на верхнихъ планкахъ рамокъ. Пчелы, въ свою очередь, зная эту повадку, соображаютъ, что приkleиваніемъ покрышки (къ рамкамъ) можно, или совсѣмъ закупорить ихъ, или не допустить туда. Началась работа, но всругъ оказывается, что есть паразитъ (моль) которому это даже нравится.—Какъ же быть?—Нужно искать новое средство, а затѣмъ, быть можетъ, даже изобрѣтать сложный „рецептъ“...

Въ сущности говоря, что такое самъ по себѣ прополисъ? не суть ли это „рецептъ“, болѣе или менѣе удачно скомбинированный изъ споручинныхъ матеріаловъ данной мѣстности?..

Кто имѣлъ случай хоть разъ добросовѣстно вымазаться этимъ „рецептомъ“, тому вѣроятно приходила въ голову мысль, что лучше бы его не было въ ульѣ. И дѣйствительно, по вязкости и липкости—это весьма споручинный матеріалъ для того, чтобы замѣнить въ рецептахъ „ловчаго клея“ смолисто-бальзамические элементы. Въ данномъ случаѣ, покрайней мѣрѣ, имѣется почти

прямое указаніе на то, какъ съ пользою для дѣла можетъ быть утилизированъ этотъ матеріаль.

Однако, не хочется вѣрить, чтобы пчелы стали вылетать за какимъ-то несносно-липкимъ прополисомъ ради того только, чтобы имѣть матеріаль для „полированія“, поверхностей и закупориванія сквозящихъ холодомъ щелей (236)\*), тогда какъ для этого съ успѣхомъ можно было бы употребить воскъ... Правда, тогда бы это были очаги моли, но развѣ прополисъ спасается отъ нея?

Лангстротъ указываетъ (238), что моль съ успѣхомъ пользуется прополисомъ, не только для кладки яичекъ, но и какъ пишетъ (804)... Значитъ, липкий матеріаль оказывается болѣе сподручнымъ, чѣмъ воскъ (хотя, повидимому, по стольку же не удовлетворяетъ своему назначенію, какъ „цементъ“). Не потому ли пчелы отдаютъ ему предпочтеніе, что таковой, быть можетъ, способенъ поглощать видимыхъ и еще болѣе невидимыхъ паразитовъ-микроорганизмовъ, прилипающихъ, вязнущихъ и „нейтрализующихся“ въ немъ? И вообще, можно ли быть увѣреннымъ, что это не такъ; что прополисъ не суть своего рода „антисептическое“ средство, котораго къ зимовкѣ запасается по возможности больше, въ виду того, что улей въ теченіе зимы не будетъ ни вентилироваться, ни чиститься, а микроорганизмы прибавятся въ значительной мѣрѣ?

На первый взглядъ такое предположеніе прямо таки рушится въ силу того соображенія, что, съ понижениемъ температуры, цѣнныя свойства прополиса (липкость и вязкость, а также бальзамическая начала) утрачиваются, но на это можно привести и доводы: въ такомъ случаѣ тѣмъ менѣе онъ пригоденъ служить для „скрѣпленія“ и „заполненія“... Мало того, прополисъ всегда можетъ имѣть соответствующую цѣлямъ консистенцію, хотя бы для того, чтобы выдѣлять бальзамическую „энергію“ вблизи расположения клуба полуборствующихъ пчелъ, где то и дѣло откупоривается посуда съ пищей, которую необходимо тщательно оберегать (626), ибо накоплять и удерживать въ себѣ 6—7 мѣс. болѣзнетворные начала не такъ то просто...

Наконецъ, куда исчезаетъ въ концѣ концовъ большая часть прополиса (какія данныя отрицать это,—имѣются ли наблюденія?) и почему запасы его ежегодно возобновляются? Казалось бы, что современемъ пчелы, представленныя самимъ себѣ, могли бы

\*). Числа въ скобкахъ указываютъ соответѣ. § соч. „Пчела и Улей“, соч. Лангстрота, 4-е изд.

нагромоздить его въ ульяхъ кучи (и въ концѣ концовъ покинуть жилище совсѣмъ), если не допустить, отчасти, процессъ „освѣженія“ его въ цѣляхъ „антисептическихъ“ и пожалуй даже пріемовъ внутрь, какъ медикамента (почему нѣтъ—вѣдь моль же потребляетъ?).

(Продолженіе слѣдуетъ).



## УЛЬИ ИЗЪ ЦЕЛЛЮЛОЗЫ.

(Съ немецкаго).

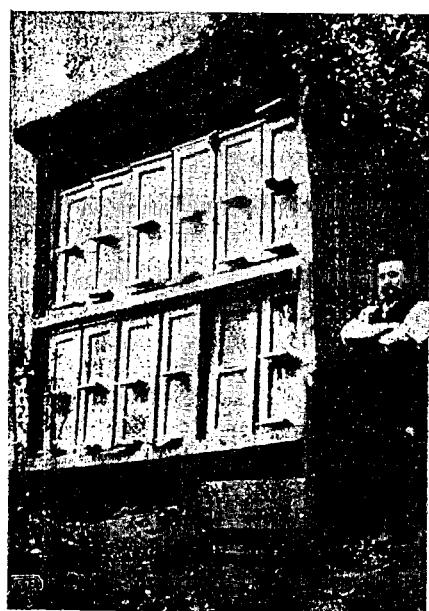
Е. Нейманъ.

**Ц**еллюлоза\*), какъ и бумага, на которую она очень похожа, принадлежитъ къ плохимъ проводникамъ тепла, но такъ какъ она, въ противоположность многимъ изъ послѣднихъ, очень пориста, то изъ нея уже нѣсколько лѣтъ выдѣлываются ульи, приготавливая изъ этого вещества посредствомъ очень сильного прессованія доски, которая вставляются въ рамы, составляющія остовъ улья. Какъ жилище для пчелъ, эти ульи (по заявлению изобрѣтателя), послѣ пятилѣтняго опыта, оказались отвѣчающими всѣмъ требованіямъ самымъ лучшимъ образомъ.

Многимъ понравилась новинка, такъ что теперь уже сдѣлано много такихъ ульевъ.

Прилагаемый рисунокъ показываетъ пасеку, состоящую всю изъ такихъ ульевъ.

Выдѣлываются ульи на фабрикѣ пчеловодныхъ принадлежностей Ф. Вилле въ Зебницѣ, въ Саксоніи (Германія). Стѣнки продаются и отдельно. Ихъ можно пилить и



Павильонъ съ ульями изъ целлюлозы.

\* Целлюлозой называется особаго рода масса, приготавляемая изъ древесины для различного рода промышленныхъ цѣлей.

рѣзать. На лицевой сторонѣ оттискиваются чудные прессованные рисунки, которые могут служить украшениемъ любой пасѣки. Прочность и способность стѣнокъ противостоять разнымъ вліяніямъ погоды гарантируется.

(„Deutsch. Illustr. Bienenz.“) № 1. 1910 г.

Пер. К. Р.



## Вопросы и ответы.

Отвѣты даются только на вопросы подписанчиковъ.

Письменно отвѣтчать редакція не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключение только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнейше просимъ писать вопросы отдельно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаций фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

**№ 1678. В. Козлову.**—Улы Соколова, редактора-издателя когда-то издававшагося имъ журнала „Русский Пчеловодъ“, несмотря на его восхваленія своихъ ульевъ, у насъ совершенно не распространены, такъ какъ въ дѣствительности не имѣютъ тѣхъ достоинствъ, которыя имъ приписывалъ изобрѣтатель. Указать какую либо пасѣку, где велись бы въ нихъ пчелы, не можемъ, да едва ли такая и существуетъ где нибудь. По нашему мнѣнію, эти ульи не заслуживаютъ никакого вниманія.

**№ 1679. Д. Д. Климу.**—Приспособленія для кочевого пчеловодства ульевъ одностѣнныхъ Даданы-Дернова могутъ сдѣланы таковы, чтобы избѣжать качанія и сдвиганія рамокъ, а для

этого лучше пользоваться неподвижными раздѣлителями, въ видѣ колѣнчатой проволоки—внизу и скобочекъ, набиваемыхъ по уступамъ, на которые вѣшаются рамки улья,—вверху. Кроме того, подушку слѣдуетъ замѣнить проволочной сѣткой. Нѣкоторые совсѣмъ убираютъ покровъ съ рамокъ, и тогда пчелы имѣютъ свободный доступъ подъ крышу улья, где и помѣщаются во время перевозки ульевъ. Но въ этомъ случаѣ необходимо, чтобы крыша плотно надѣвалась на улей, и пчелы не могли бы изъ подъ нея выплѣтать на волю.

**№ 1680. Л. Лебедеву.**—Грандіозный улей. Вы проектируете устроить дадановскій улей на 4 отдѣленія, по два врядъ, каждое на 20 рамокъ, и еще

такую же надставку, такъ что въ каждомъ этажѣ будеть по 80 рамокъ, а во всемъ ульѣ—160. Съ весны улей наслить 4-мя семьями, ко главному взятку подсилывать еще дѣткой изъ другихъ семей, пожертвовавъ для этого 12 и болѣе семей. Во время главнаго взятка оставить одну матку и, убравъ перегородки, составить одну семью. И думаете, что семья должна имѣть до 4,000,000 пчель и дать 130 пуд. меду, такъ какъ въ прошломъ году у васъ семья въ 150.000 пчель дала 5 п.:

$5 \times 4.000.000$

—130. Вы спрашиваете, воз-

можно ли это? Думаемъ, что нѣть, такъ какъ здѣсь надо считаться и съ природой пчель, привыкшихъ работать въ семьяхъ, опредѣленныхъ размѣровъ, и съ удобствомъ работы: у васъ должны будутъ работать 40 семей въ одномъ ульѣ; и съ прочностью улья, который долженъ будетъ выдерживать тяжесть въ 150 пудовъ и болѣе; и съ возможностью ухаживать пчеловоду за пчелами. Затѣмъ, въ 160 рамкахъ дадана можетъ помѣститься всего 40 пуд. Гдѣ же будутъ складывать пчелы остальной медъ? Если вы будете выкачивать его, по мѣрѣ наполненія пчелами рамокъ, то подумайте, легко ли это сдѣлать въ такомъ ульѣ съ такой массой пчель? Наконецъ, достаточно ли будетъ одной матки для количества пчель, равнаго 40 семьямъ? А матка, вѣдь, душа улья! Не совѣтуетъ, поэтому, производить такой опытъ. Но если васъ интересуетъ, что можетъ получиться отъ большой семьи, то попробуйте поработать съ семьей, рамкахъ на 20—25 дадана,

не считая магазина. Уже и отъ этого опыта получите не мало интересныхъ указаний, съ которыми, надѣемся, поговоримъ съ нами.

**№ 1681.** Земскому пчеловоду Гр. Берклину.—Сочиненіе К. А. Горбачева и М. А. Дернова: „Пчелиная болѣзнь гнильецъ“. Въ виду появившихся новыхъ изслѣдованій о гнильцѣ, изданіе этого сочиненія отложено, о чёмъ сообщалось уже на страницахъ нашего журнала.

**Къ отвѣту № 1664:** Берутся ли пчелы на страхъ отъ огня страховыми обществами? Страховыми Т-мъ „Саламандра“ (правление въ С.-Петербургѣ) принимаются на страхъ отъ огня и пчелы, какъ вообще домашнее движимое имущество. Пчелы оцѣниваются посемейно, не выше 10 руб. за улей; колодные ульи—дешевле. Застраховать возможно въ размѣрѣ полной оцѣночной стоимости на сроки менѣе года, напр., на время лишь зимовки: мѣсяцевъ на 5—6. Думается, что не откажутъ въ страхованиіи пчель и нѣкоторыя другія общества; стоить лишь попросить мѣстного агента снести съ правлениемъ своего общества. На практикѣ агентамъ въ дѣятельности рѣдко приходится имѣть дѣло съ застрахованіемъ пчелъ; не удивительно поэтому, что нѣкоторые агенты и совсѣмъ отказываются отъ приема на страхъ такого рода движимости. Страховыя общества могутъ принять пчель на страхъ только отъ огня.

Бывшій агентъ по страховому дѣлу Д. Балясовъ.



## Отъ Общества Литературного Музея.

„Холодныя души только помнятъ. нѣжныя души хранять воспоминанія, и прошедшее для нихъ не умираетъ а только отсутствуетъ“.

*Изъ дневника матери Л. Н. Толстого.*

Смерть великаго писателя и учителя потрясла русскій народъ. Но сквозь это народное горе пробивается та нѣжная любовь, которая памятлива, которая хочетъ „сохранить воспоминанія“ объ ушедшемъ отъ насъ дорогомъ человѣкѣ.

Общее собраніе нашего Общества 12 декабря с. г. рѣшило съ усиленной энергией продолжать работу надъ своей основной задачей—устройствомъ Дома-Музея имени Л. Н. Толстого. Задача эта въ ея полномъ объемѣ представляется Обществу въ слѣдующемъ видѣ: специальное художественное зданіе, какъ памятникъ Толстому, и въ нѣмъ—музей, библиотека изъ сочиненій Толстого и о Толстомъ, залы и народныхъ аудиторіи для собраний и чтеній по литературнымъ вопросамъ и рядъ другихъ учрежденій литературно-общественаго характера. Достиженіе этой цѣли будетъ зависѣть отъ степени сочувствія и содѣйствія ей со стороны широкихъ общественныхъ круговъ.

Въ январѣ мѣс. 1911 г. Общество приступаетъ къ устройству музея во временномъ помѣщеніи (Спб., Невскій пр., 102), и вскорѣ этотъ музей будетъ открытъ для публики. Около того же времени выйдетъ первый изъ предположенного ряда сборниковъ Общества, подъ названіемъ „Переписка Л. Н. Толстого“, а также первый № „Извѣстій“ Общества.

Служа основной своей цѣли—устройству Дома-Музея Толстого, Общество вмѣстѣ съ тѣмъ горячо поддерживаетъ и будетъ пропагандировать по мѣрѣ своихъ силъ мысль о выкупѣ Ясной Поляны въ національную собственность ради сохраненія въ ней на вѣчныя времена могилы Льва Толстого и обстановки, среди которой прошла его жизнь.

Общество Литературного музея надѣется, что тотъ глубокій интересъ и любовное вниманіе, съ какимъ русскій народъ относится къ памяти своего великаго писателя, поможетъ намъ осуществить намѣченную нами цѣль во всей ея полнотѣ.

Лица и учрежденія, сочувствующія нашей цѣли и желающія притти къ намъ на помощь, благоволять направлять пожертвованія: 1) деньгами—по адресу казначея Общества Семена Афанасьевича Венгерова (Спб., Загородный пр., д. 21 кв. 36) и 2) предметами для музея (портреты, картины, бюсты, книги, рукописи, и пр.) по адресу вице-предсѣдателя Совѣта Общества *Михаила Александровича Стакновича* (Спб., Мойки, д. 91).

Деньги, присланныя безъ особаго назначенія, будутъ считаться пожертвованными на созданіе Толстовскаго Дома-Музея.

Въ виду неоднократныхъ запросовъ со стороны различныхъ группъ и лицъ, Общество рѣшило принимать на храненіе пожертвованія и на другія специальная цѣли, связанныя съ именемъ Л. Н. Толстого, впрѣдь до возникновенія организаций, посвященныхъ тѣмъ цѣлямъ, которыя будутъ указаны жертвователями.

Просимъ редакціи изданій, сочувствующихъ цѣлямъ Общества, напечатать это обращеніе.

Пресѣдатель Совѣта Максимъ Ковалевскій.

Вице-пресѣдатель { Вл. Короленко,  
Мих. Стаковичъ.

Казначай С. Венеровъ.

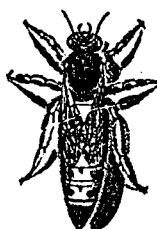
Секретарь Вл. Муриновъ.



Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

## Извѣщенія г.г. подписчиковъ

Каждый годовой подписчикъ имѣеть право въ этомъ отдѣльно помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ бесплатно, свыше того—по 5 коп. строки.



### Требуйте

новый иллюстрированный бесплатный прейс-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ,  
К. А. Бояновскому. Промышленная пасѣка.

**Требуйте** немедленно бесплатно полный иллюстрированный прейс-курантъ всѣхъ принадлежностей пчеловодства. Адресъ: С. Павловъ, Нижегородской губ., Пчеловод Складъ. И. П. Кирьяновъ.

**Важно** для музеевъ, школъ и г.г. пчеловодовъ.  
1) *Новость*.—Натур. рой, прививш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день—отъ яйца до взр. нас.: однодневн. преп. въ спиртѣ: раб. пч.—25 об.; мат.—22 об.; тр.—27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ одномъ цилиндрѣ 24 об.—ц. 10 р. отд. каждая—по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14×8 в.) изъ 72 пр.—ц. 10 р.: тоже изъ 40 пр.—5 р.; 5) Враги пчель и болѣзни ц. 5 р.;

отдельно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп-препар. по анат. пч. 10 объект.—ц. 2 р. 50 к. За биологическія работы по пчеловодству награжденъ тремя бол. сереб. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское. Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. А. О. Пивоварову.

**Пчеловодная мастерская** Евгения Павловича Четверикова, въ г. Суджѣ, Курск., предлагаетъ искусственную вошину по 85 к. ф. и другія пчеловодныя принадлежности. Земскими и общественнымъ учрежденіямъ скидка. Прейс-куранты и образцы вошины по требованію. бесплатно.

**Желаю** получить мѣсто пчеловода и садовода. Окончилъ училище пчеловодства и садоводства, работалъ 4 года на большихъ пасѣкахъ—пчеловодомъ и завѣдующимъ пчеловодствомъ. Имѣю хорошие отзывы и аттестаты. Холостъ, 25 лѣтъ, трезвый. Могу изготавливать ульи всевозможныхъ системъ. Адресъ: г. Грозный, Терской обл., нефтяные промыслы Ахвердова и К° магазинъ Е. Ф. Павлонской, Сергию Игнатьевичу Соцову.

**Южное** пчеловодное заведение и мастер-  
ностей предлагаетъ: матокъ разныхъ по-  
родъ, рои пчелъ; ульи: Дадана-Блатта  
теплые, по 6 р.; одностѣнныя отъ 4 р.—  
5 р. Дадань-Дерновъ 6 р. Американскіе  
Даданы 4 р. 75 к.; Ханда по 4 р. 20 к..  
Улей для оплодотворенія матокъ на 10  
семей 10 р. Секціи, рамки, дымари, но-  
жи, воскотопки и т. д. Медогонки: Юни-  
цаго, Ломакина, Ярцева, Англійская на  
2, 3 и 4 рамки. Этикетки въ краскахъ по  
цѣнѣ: 1000 шт. 3 р. 75 к., 500 шт. 1 р.,  
90 к., 250 шт. 1 р. Всъ соч. М. А. Дер-  
нова. Прейс-куранты бесплатно. Адресъ:  
Керчь-Крымъ. Южному пчеловодному  
заведенію А. Ф. Марлиана.

**Преобуйте** бесплатный каталогъ на  
искусст. вошину изъ чис-  
таго воска, на ульи, хорошо и правиль-  
но сѣяніанные, пчеловодн. принадлежности,  
стѣмена медонос. растеній и книги по  
пчеловодству инструктора И. Кораблева.

Мастерская награждена на выстав-  
кахъ большими золотыми медалями.

Адресъ: г. Умань, Киевской г., Уман-  
ское среднее училище Садов. и Землед.

**Прошу** лицъ, торгующихъ пчелами,  
матками, ульями и другими пче-  
ловодными принадлежностями, высыпать  
мнѣ свои прейскуранты по адресу: городъ  
Новомосковскъ, село Васильевка, учите-  
лю Дмитрію Климову.

**Приглашается** пчеловодъ на зем-  
скій пчельникъ, со-  
стоящей изъ 14 ульевъ, при немъ будеть  
и пчельникъ компанії, ульевъ до 30, безъ  
личного вмѣшательства компаніоновъ,  
будеть расположень на свободной дачѣ  
въ прекрасной мѣстности по р. Днѣстру,  
между двумя крупными селами, на раз-  
стояніи 2—5 верстъ. Желательно знаю-  
щаго столярное мастерство. Содержаніе  
240 руб. въ годъ и 50% отъ выдѣлки во-  
шины: кварт. при пчельникѣ. Адресъ: г. Ак-  
керманъ. Бессар. губ. земская управа, Ин-  
структору пчеловодства.

**Прошу** знающихъ лицъ сообщить по  
адресу: г. Аккерманъ, Бессар.  
земская управа, инструктору пчеловодства.  
— откуда я могу пріобрѣсти самый полный  
атласъ декоративныхъ деревьевъ съ объ-  
яснительнымъ текстомъ, за что буду очень  
благодаренъ.

**Просьба** къ фирмамъ и мастерскимъ,  
изготавлиющимъ пчеловодные  
принадлежности и торгующимъ сѣменами  
медоносными, садовыми и огородными,

пришлите прейскуранты. Адресъ: Коно-  
топъ, Чер. губ., Королевскій переулокъ,  
№ 28. Петръ Григорьевичъ Устименко.

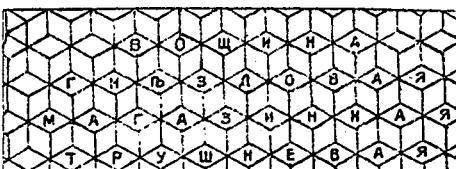
**Всѣхъ** лицъ, торгующихъ пчеловодными  
принадлежностями, прошу вы-  
слать свои каталоги по слѣдующему адр-  
есу: Геленджикъ, Черноморск. губ. Лав-  
ка О-ва Потребителей.

**По первому** требованію высыпаю  
кавказскихъ матокъ —  
чистокровная Абхазскія по 3 руб. штука.  
Адресъ: Гагры, Черноморской губ.  
М. Успенский.

**Рѣшетки** Ганнемана по размѣру уль-  
евъ  $1\frac{1}{2}$  квад. верш., одоб-  
рены Предсѣдателемъ Харьковскаго Пче-  
ловод. общества, куда дѣлаются и зака-  
зы. Искусст. вошина на вальцахъ Ру-  
та магазинная — 95 к. ф., пуд. 36 руб.  
гнѣздовая на вальцахъ Ломакина — 85 к.  
ф., а пудъ 32 руб. Прокатка двойная, рабо-  
ты производятся по способу Ломакина.  
Пчеловода Иванъ Гурьевичъ Денисенко.  
с. Старо-Салтовъ, Волчанскаго уѣзда  
Харьковской губ.

**Служащий** въ канцеляріи Управы  
Петръ Ивановичъ Дегтя-  
ревъ желаетъ занять должность пчелово-  
да. Объ условіяхъ узнать отъ него не-  
посредственно по адресу: г. Тимъ, Кур-  
ской губ.

**Искусственную** вошину предлага-  
етъ заводъ, выра-  
батывающій вошину подъ наблюдениемъ  
спеціалистовъ земства, изъ лучшаго на-  
турального пчелиного воска. Цѣна гнѣздо-  
вой  $5\frac{1}{2} \times 9$  вер. 36 руб. пудъ, мага-  
зинной съ пчелиными сотами (въ фунтѣ  
около 20 листовъ) 40 р. пудъ съ трут-  
невыми 40 руб. пудъ. Заказы направлять  
въ Бугульминскую уѣздную земскую уп-  
раву (Самарск. г.). Условія продажи и  
образцы вошины высыпаются по первому  
требованію бесплатно.



Луженая проволока № 28  
Одесса, Малороссійская ул., д. № 71.  
Константину Александровичу Кузьменко

**Извѣщеніе**

Пеонъ Александровичъ Горшениковъ исполняетъ заказы на изготовлѣніе искусственной вошины на лучшихъ заграничныхъ машинахъ изъ натурального пчелиного воска. Вощина прозрачно-блестящая, вальцовава, эластичная. Гнѣздовая: 1 пудъ 32 р., 1 ф. 80 к. Магазинная: 1 пудъ 33 р., 1 ф. 84 к.; Секціонная 1 пудъ 36 р., 1 ф. 95 к. За выработку изъ воска заказчика 1 пудъ гнѣздовой и магазинной 5 р., а секціонной 8 р. При заказахъ зѣдатокъ, равный  $\frac{1}{2}$  суммы заказа, Адресъ: г. Боровичи, Новгородск. губ., Пеону Александровичу Горшеникову.



**Рѣшетка Ганнемана.** Изготов. въ мастер. рѣш. изъ толст. цинка съ свобод. отверст. для прох. пчель, равны  $\frac{4}{10}$  м., устан. наукой и провѣр. прак.; края прох. не имѣютъ засокъ и не острые, а притулены; такая отдѣланн. рѣш. въ примѣненіи для пчель безвредна и вполнѣ отвѣч. своему назнач.—задерж. мат. Цѣна 5/4 к. за 1 кв. вер., менѣе 500 в. по  $\frac{3}{4}$  к. Если требуется для загор. мат. между гнѣздов. рам., то прислать мѣру выш., и ширины ул., тогда для образца помѣш. одна рѣш. съ дерев. бруск., обслугивающ. у рѣш. тонк. раму и замѣняющ. раздѣл. для Ханда. Присыл. размѣр. Почт. пер. и укупор. за счетъ заказч. по дѣйств. стоим. Задать  $\frac{1}{3}$  ч.—*Rpos. Ган*. Съ 1-го янв. буду изготов. вмѣсто общепотребит. аршинной—полосами въ 12 вер. шир.; такой разм. против. аршин. будетъ болѣе подходящій и выгодн. въ раскройкѣ для современ. сист. ульевъ, менѣш. колич. обрѣз. Толщина рѣш. обыкн. и болѣе толст. отдѣланн.; цѣна, обыкн. за 1 кв. арш. 1 р. 28 к. ( $\frac{1}{2}$  к. 1 кв. вор.), толст.—за 1 кв. арш. 1 р. 50 к., а не отдѣл., на подобіе фабр., съ засок. 100% скидки. Высыл. также почт., а боль-

требован. цѣн. по соглаш. и пер. по ж. д. *Тюлевыя сѣтки*, изготовлен. въ моей мастер., нового фасона, мнай изобр.; работать въ нихъ съ пчел. не жар., легко и удобно. Цѣль, преслѣдуемая мною, вполнѣ удовлетворить требованію пчелов. практ. Благодаря хорош. издѣлію, сбыть ежегодно увеличив.; заказч., получив. пробн., заказ. немедленно треб. большес колич. За изготовлѣніе имѣю похв. лист, съ Кіев. пчел. выст. Цѣна свыше 10 сѣт. съ поч. пер. и укупор. по 60 к. (въ Сиб набавл. за излиш. почт. пер. и ук.) а менѣе 10 сѣт.—по 60 коп., но пер. и ук. уже за счетъ зак. по дѣйств. стоим. Выс. безъ задат., за нал. пл. до 5 р.—10 к., а свыше—по 2 к. съ руб. При зак. мѣра съ гол., цвѣтъ матерій по жел. Укупор. отъ одной с. и до больш. партій въ де рев легк. ящи, гарантр. сѣтки отъ повреж. Но только десять сѣт. ук. въ коленк., а припл. 20, к. вѣсов, вмѣсто 2-хъ, за 7 ф. почт. вѣс. получ. въ ящ. Для низменныхъ мѣстн., близъ озеръ и болотъ предлагаю сѣтки того же фас. изъ частаго тояля для вечер. раб. и прогулокъ. Онѣ вполнѣ будутъ защищ. отъ самой мѣлкой мошки, цѣн. 70 к. (Адр. свой прошу пис. въ тѣ почт. отд., гнѣ приним. нал. пл.) Адр.: г. Орловъ, Вятской г., с. Чудиново, д. Ф. Сенилову.

**Жужжи** практиканты за жалованіе 10 руб. въ мѣсяцъ. Адресъ: Георгіевскъ, Терс. обл. Козьмѣ Д. Фомину.

**Жуженъ** пчеловодъ трезвый, труло любивый, преданный дѣлу, для 120 с. рамочныхъ ульевъ. Предложеніе подробнѣо о своей практикѣ и условіяхъ адр.: п. отд. Малороссійско-Архангельское, Кубан. обл. В. С. Жихареву.

**Пчелы** Украинск. 100-150 сем. Заказы до 1 мая. Кочевые ульи, иск. вощина, пильн. и строг. станк. Прейск. и обр. вощ. безпл. Нижнеднѣпровскъ, Екатериносл. г., Пасѣка Кулемша.

**Пчеловодъ** учено-практикъ служилъ на большихъ образ. пасѣкахъ 25 лѣтъ; дѣлаю на вальцахъ иск вощина, прививаю и вывожу иск. пчел. матокъ, знакомъ съ садоводствомъ, хорошо знаю сельское хозяйство, могу управлять имѣніемъ, завѣд. по продажѣ пчеловодн. принадлежностей. Имѣю хорошие attestаты и отзывы. Ищу мѣста проч. пчеловода.

Адресъ: Крюковъ н/д Пол. губ., Семенченко, пчеловоду Василію Степановичу Миклашевскому.

# СОБЫТИЯ ВЪ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНИЯ.	1 разъ	3 раза скидка 100/0	6 разъ скидка 200/0	12 разъ скидка 300/0	24раза скидка 500/0
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдельные приложения, въсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.  
Кредитъ на объявленія не допускается.

Печатается новое (4-е) изданіе

(поступитъ въ продажу въ январь 1911 года)

необходимой записной книжки для каждой пасѣки

„Другъ Пчеловода“.

Всѣ книжки въ переплѣтѣ.—Къ каждой прилагается сѣтка для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета.  
4-е изданіе исправлено и дополнено.

Цѣна съ пересылкой: На 25 семей—60 к., на 50 семей—80 к.,  
на 100 семей—1 р., на 150 семей—1 р. 20 к. и на 200 се-  
мей 1. р 40 к.

Требованія адресовать: г. Вятка, журналъ „Пчеловод-  
ная Жизнь“,

## УЛЬИ ЦАДАНА

съ магазиномъ и подошкою,  
крашены.

Образцы высылаются нало-  
женнымъ платежемъ.

Двухстѣнныи . 4 р.

Одностѣнныи . 3 р. 25 к.

Москва, Б. Дорогомиловск. ул.  
д. № 65, кв. 14. Л. П. Петрову.

Желающимъ высылается  
**БЕСПЛАТНО**

изданная Костромскимъ губерн-  
скимъ земствомъ брошюра: „Мел-  
кія пчеловодныя товарищества (по  
уставу 18 ноября 1908 года), до-  
ставляемая ими выгодность и не  
обходимость ихъ распространенія.

Составилъ М. А. Ширлевъ.

Выписывать можно изъ редакціи жур-  
нала „Пчеловодн. Жизнь“, г. Вятка.  
На пересылку слѣдуетъ прила-  
гать 2-хъ копѣчную почтовую  
марку.

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА.  
ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ"  
Г. ВЯТКА.

1.—ВСЕРОССІЙСКІЙ СЪБЪЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ (съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

*Издание все разошлось.*

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ. 2-е изданіе.

Цѣна	1 экз. , руб. 7 коп.
съ пересылкой:	10 экз. , руб. 50 коп.
	100 экз. 3 руб. — коп.

3.—СЪТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:

Цѣна	1 экз. , руб. 7 коп.
съ пересылкой:	10 экз. , руб. 50 коп.
	100 экз. 3 руб. — коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКІЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛЬГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е изданіе. Д-ръ *И. Любарский*

Цѣна:	10 экз. — руб. 9 к. съ перес. 11 к.
	100 экз. — руб. 85 к. } Перес. по дѣй-
	500 экз. 4 руб. 00 к. } ствительной
	1000 экз. 6 руб. — к. } стоимости.

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. *М. А. Дернова*. Съ 55-ю рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Сост. *М. А. Дернова*. 4-ое изданіе. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы и бланкъ краткаго отчета. Всѣ книжки въ переплѣтѣ.

Цѣна	На 25 семей „ — 60 коп.
	50 „ „ 80 коп.
съ пересылкой:	" 100 „ 1 руб.
	" 150 „ 1 руб. 20 —
	" 200 „ 1 руб. 40 —

*Примѣч.* Изданіе печатается и поступить въ продажу въ январѣ 1911 г.

8.—УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА. Соч. *М. А. Дернова*. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Изданіе 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к.

Наложеннымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Врачъ **А. А. Дерновой-Ярмоленко.**

## БЕРЕГИТЕ ДѢТЕЙ!

Совѣты родителямъ по уходу за дѣтьми.

Цѣна 7 коп. съ пересылкою, наложеннымъ платежомъ 24 коп.

Выписывать можно изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“,  
г. Вятка.

Съ 1-го января 1911 года

выходитъ новый журналъ:

# „ПЧЕЛОВОДЪ“,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

илюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

Цѣль изданія — создать такой органъ, который бы былъ бы доступенъ, — и по цѣнѣ, и по содержанию, — всемъ пчеловодамъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- 1) Бесѣды пчеловодныя.
- 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія.
- 3) Статьи переводныя, такого-же содержанія.
- 4) Пчеловодная жизнь (хроника).
- 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ.
- 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь.
- 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣеть право въ теченіе года помѣстить бесплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

## Цѣна съ пересылкою:

1 годъ . . . . . 60 коп. || Отдельный № . . . . . 7 коп.

1 мѣсяцъ . . . . . 5 коп. || Заграницу. . . . . 80 коп.

## НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ

ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: Позади текста — 1 страница 25 руб., 1/2 стр.—15 руб., 1/4 стр.—10 руб., 1/8 стр.—6 руб. и 1/16 стр.—4 руб. При повтореніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40% и за 12 разъ 60%.

ОТДЕЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ, ВЪСОМЪ: не болѣе 1 лота—**8 руб.**

съ тысячи экземпляровъ; каждый лишній лотъ

по **6 руб.** съ тысячи экземпляровъ.

## ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

Фирма существует съ 1865 г.

Электрическая фабрика пчеловодческих при надлежностей

**В. А. Кирьянова**

въ Вяткѣ

имѣть на складѣ для оптовой и розничной продажи всѣ принадлежности рационального пчеловодства

по щѣнамъ въ конкурренціи.

Складамъ и оптовымъ покупателямъ скидка.



За хорошія качества издѣлій награждены тринац-  
цатью золотыми серебряными медалями.

Иллюстрированный прейс-курантъ высылается бесплатно.

Адресъ: Вятка, В. А. Кирьянову.

КОСТРОМСКОЙ

ГУБЕРНСКІЙ ЗЕМСКІЙ

ПЧЕЛОВОДЪ

28 декабря 1910 г.

№ 8643  
гор. Кострома.

Многоуважаемый

Василий Александрович!

Съ издѣліями Вашей старѣшай въ Россіи  
фирмы я знакомъ давно—съ 1898 года, когда,  
они были представлены И. Е. Шавровымъ на  
Выставку Пчеловодства въ г. С.-Петербургѣ.  
Затѣмъ съ 1898 г. я являюсь Вашимъ покупа-

телемъ, выписывая предметы для земскихъ складовъ, а въ 1904 году  
имѣлъ возможность осмотрѣть Вашу мастерскую. И тогда уже  
разнообразіе Вашихъ издѣлій и отчетливость работы останавливали  
на себѣ вниманіе. Наконецъ, съ Вашего любезнаго разрѣшенія, мною  
осмотрѣны 13 и 14 декабря 1910 г. Вашъ обширный складъ разно-  
образнѣйшихъ принадлежностей пчеловодства и Ваши мастерскія, зна-  
чительно расширенныя по сравненію съ 1894 г. и усиленныя постановкой  
электродвигателя. Я замѣтилъ, что бывшіе ранѣе дефекты устраниены  
Вами, издѣлія отличаются большою прочностью и цѣлесообразно-  
стью; кромѣ того, Вы находите время, при своихъ усиленныхъ трудахъ  
и заботахъ, слѣдить за ходомъ дѣла изготавленія пчеловодныхъ при-  
надлежностей заграницей, выписывая оттуда образцы.

Все это даетъ мнѣ возможность всячески содѣствовать распро-  
страненію Вашихъ издѣлій.

Губернскій Пчеловодъ. Сотрудникъ Департамента Земледѣ-  
лія по пчеловодству Г. А. Кузьминъ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТ СЪ 1889 г.

Электрическая фабрика пчеловодныхъ  
ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

Павелъ Кирьяновъ

въ ВЯТКѢ

имѣть на складѣ для оптовой и розничной продажи всѣ принадлеж-  
ности по пчеловодству.

по цѣнамъ вѣтъ конкуренцій:  
оптовымъ покупателямъ скидка.

за хорошія качества издѣлій награжд. золот. и сереб. медалями и похв. лис.

Богато-иллюстрированный прейс-курантъ  
высылается бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ:  
Вятка, Казанская у., Павлу Кирьянову.

Открыта подписка на 1911 годъ на  
Записки Симферопольского Отдѣла  
Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства  
(въ Крыму).

Будутъ выходить въ 1911 году, какъ и прежде, отдѣльными выпусками не менѣе 2½ листовъ каждый, ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Содержать: свѣдѣнія о дѣятельности Симферопольского отдѣла и другихъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ Крыму; сообщенія по плодо-водству, виноградарству, винодѣлію, пчеловодству и инымъ специальными культурамъ и связаннымъ съ садоводствомъ отраслямъ промышленности; указанія о вредныхъ въ садоводствѣ насѣкомыхъ, грибныхъ болѣзняхъ и явленіяхъ и средствахъ борьбы съ ними; метеорологическая наблюденія. Корреспонденція.—Библіографія.—Обзоръ специальной литературы.—Разныя извѣстія.—Столичный и мѣстный плодовой рынокъ.—Спросъ и предложеніе.—Вопросы и отвѣты.—Присылаемая для печатанія статьи могутъ быть по усмотрѣнію редакціи сокращаемы и измѣняемы.

Подписная цѣна на Записки: для земскихъ учрежденій и народныхъ школъ 2 руб., для остальныхъ подписчиковъ—2 руб. 50 коп. за годовое изданіе съ пересъ. Отдѣльные выпуски по 25 коп. Члены Отдѣла получаютъ Записки бесплатно. Подписка принимается на годъ, т. е. за 10 выпусковъ.

Редакціей записокъ завѣдуетъ: А. А. Ивановъ.

Адресъ: г. Симферополь, Симферопольскому Отдѣлу Импер. Россійск. Общест. Садоводства.

Журналъ Казанскаго Общества Пчеловодства. Иллюстрированный пе-  
ріодическій органъ, вы-  
ходитъ 8 разъ въ годъ (январь—апрѣль, сентябрь—декабрь), за исключеніемъ лѣт-  
нихъ мѣсяцевъ, въ размѣрѣ отъ 40 до 48 страницъ. Программа журнала: 1) Отъ  
редакціи. 2) Состояніе и развитіе пчеловодства въ Казанскомъ краѣ. 3) Оригиналь-

ная статьи. 4) Изъ иностранной литературы. 5) Изъ дѣятельности земствъ, обществъ пчеловодства и т. п. 6) Изъ периодической литературы. 7) Изъ дѣятельности Казанского Общества Пчеловодства и его Отдѣловъ. 8) Хроника. 9) Библиографія. 10) Смѣсъ. 11) Справочный отдѣль ("Вопросы и отвѣты", "Спрось и предложеніе"). 12) Объявленія. Цѣль изданія. Главное мѣсто въ "Журнальѣ" предполагается удѣлять: 1) иностранной литературѣ (не менѣе 8 страницъ въ каждомъ №-рѣ); 2) изученію и освѣщенію состоянія и развитія цпеловодства въ Казанскомъ краѣ и 3) обзору русской периодической литературы. Остальные отдѣлы будутъ выполняться по общему типу журналовъ. Въ 1911 году въ "Журнальѣ", по примеру прежнихъ лѣтъ, будетъ напечатанъ цѣлый рядъ статей (богатѣе 100 страницъ) изъ иностранной литературы въ переводе Н. А. Соловьевой съ многочисленными рисунками. Сюда войдутъ всѣ лучшія и выдающіяся по своему значенію статьи иностраннѣхъ авторовъ. Съ первыхъ же № начнутся печатаніемъ: Совѣты для начинающихъ, которыхъ и старику пригодятся Тевзенда, Секціонный медъ" изъ Азбуки (А. В. С.) Руга съ 40 рис. въ текстѣ, продолженіе Статей Буттель-Репена "Рефлексивныя ли машины пчелы" и мн. др. статьи опытныхъ американскихъ и швейцарскихъ пчеловодовъ; Ганда, Дулитля, Форестера, Дадана, Руфи и др. Кроме того, будутъ помѣщены оргинальныя статьи слѣдующихъ авторовъ: А. С. Буткевича, П. Д. Дмитриева, А. К. Кулясова, А. Ф. Кунаковича, В. И. Логинова, В. И. Мельникова, Н. А. Соловьевой, Н. В. Толмачева А. Е. Хабачева, Якубовскаго и др. Подписная плата: Съ пересылкою и доставкою за 1 годъ 1 р. Для г.г. членовъ Каз. Общ. Пчел. и его Отдѣловъ, упл. чл. взносъ за 1911 годъ, 50 к. Отдѣльный № 15 коп. Спрось и предложеніе для подписчиковъ бесплатно 1 разъ, болѣе по 5 к. со строки Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ разосланы преміи: портреты дѣятелей-пчеловодовъ: В. М. Изергина, В. И. Ломакина, А. Ф. Андріяшева и Ф. С. Мочалкина, напечатанные на мѣловой бумагѣ, Адресъ: Редакція г. Казань Рыбинская у., домъ Щербаковой. Редакторы: И. А. Соловьева, В. И. Логиновъ, А. Е. Хабачевъ.

---

"**Любитель Природы**" популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся. Годъ VI-й Органъ общества любителей природы въ С.-Петербургѣ. Утвержденнымъ Министерствомъ Народного Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго омитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библиотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управлению учебныхъ заведеній. Журналъ рекомендованъ въ циркуляре по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній. Постановленіемъ Ученаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библиотекъ коммерческихъ училищъ. Программа журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—акваріумъ, терраріумъ и виваріумъ; пѣвчія и декоративные птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ. Кро-мѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библиографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 2 печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ. Въ 1911 году при журнальѣ будутъ разосланы съмѣна растений годныхъ для комнатной и воздушной культуры, одисная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 3 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписанной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 к. За перемѣну адреса высылать 25 к. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившие годовую членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ бесплатно. Журналъ за 1-й годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылается за 4 руб.; за 1908 и 1909 г.г.—по 3 р. 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у. И. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 63), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17А, кв. 7. Редакторъ *И. Мамонтовъ*.

**„Русский Пчеловодный Листокъ“.** Основанъ Бутлеровымъ въ 1885 г. 26-й годъ. Отдѣленіе Пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества Аклиматизаціи животныхъ и растеній называется г.г. пчеловодовъ, что имъ, будеть издаваться съ 1 января 1911 г. Содержаніе составлять статьи, какъ научнаго, такъ и прикладнаго характера, обзоръ русской и иностранной пчеловодной литературы съ критическимъ разборомъ всего выдающагося, протоколы, засѣданій Отдѣленія Пчеловодства, отчеты, корреспонденціи, замѣтки пчеловодовъ и объявленія. Ежемѣсячно будеть выходить одна книжка въ два печатныхъ листа съ иллюстраціями. Въ журнальѣ примутъ ближайшее участіе: проф. Н. М. Кулагинъ, А. И. Россолимо, проф. Ф. Н. Краченинниковъ, Н. Н. Брюхоненко, А. С. Бандинова, М. Г. фон-Реренъ, И. И. Кудряшевъ, В. Ф. Цлюцинскій, А. С. Нарциссовъ. Подписная цѣна 2 рубля въ годъ. Для членовъ Отдѣл. Пчеловодства 1 р. 50 к. въ годъ. Для членовъ прочихъ пчеловодныхъ обществъ при единовременной выпискѣ 10 экземпляровъ за подписью предсѣдателя общества 1 р. 50 к. въ годъ. Подписка принимается: иногородняя: Москва, редакція Русскаго Пчеловодного Листка. Городская: Страстная площ., магазинъ И. И. Кудряшева.

**„Астрономическое Обозрѣніе“** 4-й годъ издалія на иллюстрированный научно-популярный журналъ. Рекомендованъ, призывающими вниманія и допущенъ въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній министерствъ: военнаго, морскаго, народнаго просвѣщенія, торговли и промышленности и главн. управлія землеустр. и землед. (для низшимъ). Въ журналѣ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ астрономіи, написанныя вполнѣ доступно. Особенное вниманіе удѣляется новинкамъ, какъ астрономіи, такъ и связаннымъ съ нею наукъ: физики, химіи, математикой и физики земного тела. Предназначенный для широкого круга лицъ, онъ будетъ заключать все, что можетъ быть полезно и интересно для всякой а въ особенности любителямъ астрономіи. Къ напечатанію приготовленъ рядъ статей: 1) Комета Галлея (ее прошлое, настоящее и будущее), 2) Телескопъ любителя астрономіи, 3) Разстоянія звѣздъ, 4) Новый способъ наблюденія солнечныхъ пятенъ, 5) Горныя обсерваторіи, 6) Значеніе астрономіи для человѣчества, 7) Роль Любителей Астрономіи въ науки, 8) Какъ самому устроить обсерваторію, 9) Какъ самому устроить солнечные часы, 10) Астрономія въ древнемъ Китаѣ, и пр. Въ каждомъ номерѣ приводятся отчеты о трудахъ любителей астрономіи и указываются планы работъ для нихъ. Кроме того сообщаются на три мѣсяца впередь свѣдѣнія, о предстоящихъ небесныхъ явленіяхъ. Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ номерами въ 2 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами. Цѣна съ пересылкой и доставкой 3 руб. въ годъ; допускается разсрочка по 1 рублю. Оставшіеся экземпляры журнала за 1909 и 1908 г.г. высыпаются по цѣнѣ три рубля каждый. Плату слѣдуетъ выслать по адресу редакціи: гор. Измаилъ (Бессар. губ.). Красивая улица д. № 11/2. Редакторъ-издатель Н. С. Пеличенко.

**„Пчеловодный Миръ“.** иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ (25 № въ годъ) по слѣдующей программѣ: 1) къ читателямъ, 2) статьи научнага, 3) статьи практическія, 4) разсказы, фельетоны и стихотворенія, 5) для начинающихъ пчеловодовъ, 6) обзоръ пчеловодныхъ хозяйствъ, 7) иностраннаго отдѣлъ, 8) обозрѣніе пчеловодной литературы, 9) дѣятельность земствъ, пчеловодныхъ и сель.-хоз. обществъ, 10) корреспонденціи, 11) библиографія, 12) хроника, 13) мелкія замѣтки, 14) отвѣты и вопреки, 15) цѣны на продукты пчеловодства, 16) справочный отдѣлъ, 17) объявленія. Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе и иностранные пчеловоды. Въ журналѣ помѣщаются оригинальныя статьи по научнымъ и практическимъ вопросамъ пчеловодства, переводы изъ иностранной литературы, где всестороннѣе освѣщаются пчеловодное дѣло во всѣхъ странахъ свѣта. Въ журналѣ печатаются статьи на украинскомъ языке. Годовая подписная цѣна 2 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1 мая 1 р. Новый подписаніе 1911 г. журналъ „Пчеловодный Миръ“ за 1910 г. высылается за 1 р. 50 коп. Пробный № высылается бесплатно. Въ 1911 году всѣмъ годовымъ подписанікамъ будетъ дано бесплатное приложение: „Пчеловодство въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Штатахъ. А. Титовъ. Издание это будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Сѣверной Америкѣ и о методахъ его веденія въ этой странѣ. Составлено по личнымъ наблюденіямъ А. Е. Титова, прожившаго въ Америкѣ болѣе 5 лѣтъ. и по американскимъ литературнымъ источникамъ. Въ книгѣ будуть помѣщены оригинальныи статьи американскихъ пчеловодовъ, а также снимки пасѣкъ, рисунки пчеловодныхъ принадлежностей и портреты американскихъ дѣятелей по пчеловодству. Книга эта въ отдельной продажѣ выпущена не будетъ. Подписку адресовать: Редакція журнала „Пчеловодный Миръ“, Крещатикъ, № 40. Редакторъ издатель

А. Е. Титовъ.

„Ізвѣстія Земскихъ Агрономовъ“ и правительственные специалисты. Ярославской губерніи Второй годъ, изданія. Общедоступный сельско-хозяйственный журналъ. Подписной годъ съ 1 января. Подписная цѣна—съ пересылкой во всѣ мѣста Россійскѣй Імперіи—одинъ рубль въ годъ Цѣль изданія; 1) Освѣщать наиболѣе интересные и важные вопросы мѣстной сельско-хозяйственной жизни, 2) разяснять населенію смыслъ и задачи агрономической гомоши хозяйству со стороны земства и правительства, сообщая также о томъ, гдѣ и съ какими результатами идетъ дѣятельность приглашеныхъ за счетъ земства и правительства агрономовъ, 3) сообщать хозяевамъ необходимыя полезныя знанія по наиболѣе важнымъ отраслямъ сельского хозяйства, объясняя не только—что и какъ надо дѣлать, но и почему именно такъ, а не иначе, 4) поддерживать духовную связь между агрономами специалистами и наиболѣе развитыми хозяевами деревни, работающими въ настоящее время надъ обновленіемъ хозяйства и деревенской жизни, 5) установить связь между работающими въ деревнѣ сельско-хозяйственными обществами, артелями и другими кооперативами, 6) объединять и содѣствовать обмѣну мыслей лицъ, работающихъ по обновленію сельско-хозяйственной жизни деревни, при чёмъ особое вниманіе оказывается со бщеніямъ крестьянъ, бывшихъ слушателей сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Въ 1910 г. въ извѣстіяхъ напечатаны слѣдующія статьи: А. М. Дмитріевъ: „Земская и правительственная помощь сельскому хозяйству въ Ярославской губерніи.“ Обработка почвы подъ озимыя“, „Одна изъ главнѣйшихъ нуждъ частныхъ хозяйствъ“, „По губерніи.“ П. А. Піатрашко: „Гдѣ можно научиться хозяйству“ „Отъ какихъ причинъ зависитъ цѣна, уплачиваемая маслодѣльными заводами за молоко.“ „По поводу съезда коннозаводчиковъ въ Москвѣ“, „О всероссійской выставкѣ скота въ С-Петербургѣ“, А Г. Ананьинъ: „Объ удобреніи почвы“. Н. Д. Михкельманъ: „Какъ спасти крыжовникъ отъ гибели“, „Примѣненіе жидкаго удобренія подъ капусту“. „Габачная пыль, какъ средство борьбы съ вредителями садовыхъ и огородныхъ растеній“, „Причины увяданія и гибели огуречныхъ растеній“, „Изъ практики по огородничеству“. С. И. Крыловъ: „Въ какой спѣлости слѣдуетъ теребить ленъ“. „Какъ получать въ хозяйствахъ хорошее льняное семя“, „Уборка и растилка льна“. „Отчего у крестьянъ сталъ плохо родиться ленъ и какъ помочь этому дѣлу“. Н. И. Рыжковъ: „О работѣ мастеровъ по луговодству“. Результаты опытовъ улучшения луговъ въ с. Веретѣе“, „Во сколько обходится крестьянину пудъ сѣна“. Г. В. Кѣлачевъ: „Очеркъ сельско-хозяйственной выставки въ Лозаннѣ“, С. Ф. Фоминскій: „Изъ сельско-хозяйственной жизни Мишкинского уѣзда“. А. Я. Мерингъ: „Артельный сбытъ сухихъ овощей въ Ростовскомъ уѣзде“. М. Н. Нестеровъ: „О бесѣдахъ и курсахъ по скотоводству“. С. Г. Даыдовъ: „Какъ кормить и учитьвать свой скотъ“. И. Я. Диндойнъ: „Обеспеченіе скота зеленымъ кормомъ“. Катокъ и его примѣненіе.. П. А. Трухинъ: „О рядовомъ посѣѣ“, „О зерноочистительныхъ машинахъ“. Е. М. Райковъ: „Объ арганизаціи помоши кооперативнымъ учрежденіямъ“. Въ „Ізвѣстіяхъ“ помѣщены корреспонденціи и замѣтки курсистовъ Лукина, Хазова, Ловкова, Коренко, Потемкина, Дуйкова, Захарикова, Купріянова, Чистякова, Никонова, Майкова, Асигкристова, Колкова, Малыгина, Порфириева и др. Кромѣ того, рядъ обзоровъ, очерковъ и замѣтокъ по текущей работѣ земскихъ агрономовъ и павителственныхъ специалистовъ. Подписка принимается въ г. Ярославль, въ агрономическомъ отдѣлѣ ярославской губернской земской управы, и черезъ всѣхъ земскихъ агрономовъ и правительственные специалистовъ, работающихъ въ Ярославской губерніи. Адресъ редакціи: Ярославль, губернская земская управа, агрономический отдѣлъ.

# Сочинения М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакции „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

*Примѣчаніе:* 1) При одновременномъ требованиіи нѣсколькихъ книгъ, хотя бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по действительной стоимости, при чмъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

**Другъ пчеловода** Необходимая записная книжка для каждой пасѣкѣ.—Издание 4-ое. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 0 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп. на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣкѣ. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ.

*Примѣч.*—Издание печатается; поступивъ въ продажу въ январѣ 1911 г.

**Устройство улья Дадана.** Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. З-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

**Главныя пасѣчныя работы.** Съ 4 рис. Изд. 2-ое СОДЕРЖ. I. Общіе:

работы.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиліваніе семей.—VI Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣзда въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII Главный взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣзда на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV Главная болѣзнь и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

**Пчеловодныя принадлежности** Подробн. опис. ихъ устр. и пользов. ими. Съ 23 рис.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для выпотки воска.—V. Наващиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановская рѣшетка.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX.. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ.—X. Приборы для изготавленія искусственной вошины.—XI. Исключители пчель и трутне. ловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюдений на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключеніе.—Цѣна 80 к., съ пересылкой 75 к.

**Организація пасѣчнаго хозяйства.** Краткое руководство къ первона-  
чальному устройству пасѣкѣ. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

*Примѣчаніе:* Издание все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

**Омшанники.** Подробное описание помѣщеній для зимовки пчель съ указа-  
ніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СО-

**ДЕРЖАНІЕ:** Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различные типы омшанниковъ.—III. Под-  
робности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

**Вопросъ съѣзда пчеловодовъ въ г. Москвѣ.** (Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (Издание разошлось).

**Устройство пчельника.** СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II.

Кто можетъ и кому нельзѧ заниматься пчеловодствомъ.—Ш. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI Устройство пасѣкѣ.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣкѣ.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣкѣ.—XV. Различные роды пчеловодныхъ хо-  
зяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

**Пчелы и ихъ жизнь.** Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рис. въ текстѣ. СО-  
ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья —II. Строеніе тѣла пчелы.—Ш. Постройки пчель.—IV. Развитіе пчель.—V. Жизнь пчель. Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ 47 коп.