

КРАСНЫЙ ВЕР

№ 1 (3192) 1930 г.
Среда 1 января
Цена 5 коп.

За ленинское воспитание будущих кадров строителей коммунизма!

Изгнать из советской школы правый оппортунизм, поповщину, нутляющее влияние!

Резолюция бюро Вологодского окружного ВКП(б) О НАРОДНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Заслушав доклад тов. Гринберг о результатах обследования народного образования в округе. Бюро окружного комитета, отмечая совершенно недостаточное руководство народным образованием со стороны партячеек, избравшие классовую линию в учреждениях народного образования в области комплектования школ, организации помощи бедноте, работы колхозов, воспитательной работы, работы политико-просветительных учреждений, наличие антисемитизма и засоренность аппарата, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОТРАЖЕНИЕМ В НАРОДНОМ ОБРАЗОВАНИИ ПРАВО-ОПОРТУНИСТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ БЫШЕЙ ГУБЕРНСКОЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИЗНАЕТ СОСТОЯНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОКРУГЕ КРАЙНЕ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫМ.

Решения ЦК ВКП(б) о вологодской организации не были отражены в работе учреждений народного образования.

В дальнейшем необходимо: а) фракция ОИК в месячный срок пересмотреть уклоны в школах социализма и специализации учреждений профбраз в целях приспособления к основным хозяйственным нуждам округа и обеспечения основных ведущих отраслей хозяйства (животноводства, лесного и охотничьего хозяйства) квалифицированными кадрами;

б) партячейка окружно в месячный срок пересмотреть программы школ I ст. в целях локализации их, применительно к основным хозяйственным потребностям отдельных районов.

Не выполнены директивы по охвату и обеспечению в первую очередь рабочих, батраков и бедноты, в результате чего имеется падение, по сравнению с прошлым годом, рабочей и батрацко-бедняцкой прослойки в школах; при дифференциации крестьян учащихся — нулевым является бюджет окружно (при общем росте его на 35,5 проц. в 29-30 г. и 42 проц. ульяновского в бюджет окружного), распределение спецсредств и средств комсомода не способствует укреплению и росту рабочей батрацкой, бедняцкой прослойки, вследствие чего имеются факты массового оттока этих категорий (подельников, школы крестьянской молодежи в Грязовецком, Вологодском и Сухонском районах).

Комплектование школ и помощь бедноте происходит без участия и непосредственного руководства партячеек.

БЮРО ПРЕДЛАГАЕТ: а) райком ВКП(б) организовать общественность на проверку состояния народного образования в районе и наметить конкретные мероприятия по улучшению работы и руководству райкома народного образования; б) партячейка ОИК в месячный срок провести проверку социального состава учащихся в школах, в целях очищения школ от социально-чуждых элементов, ссылавших свое социальное положение при поступлении; организовать в текущем году подготовку комсомольских групп для курсовой и заочной подготовки рабочих, батраков и бедноты в школы и техникумы; в) фракция ОИК в двухмесячный срок пересмотреть внутреннее распределение бюджета ОИК, сокращение социальных и комсомольских средств, усиление средств в помощь бедноте и рабочим.

разославное такое. ПРИВЛЕКАЯ К СТРОГОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВСЕХ ВИНОВНЫХ В НЕСОВРЕМЕННОСТИ И НЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ИСПОЛЗОВАНИИ ИХ (г) Партячейка ОИК в месячный срок проверить социальный состав комсомолов и их работоспособность. Райком и горрайком ВКП(б) обеспечить постоянную проверку и оценку работы комсомолов.

Основные решения ЦК, крайкома и ОИК ВКП(б) по вопросам народного образования и первоочередным обслуживанием колхозников, ликвидации неграмотности и др. популяризованы крайне недостаточно, вследствие чего общественность и работа народного образования не привлечены.

В дальнейшем необходимо: а) всю работу учреждений народного образования строить под контролем и при участии широких масс трудящихся, путем организации при ОИК совета по народному образованию и постановки отчетности учреждений ОИК на собраниях рабочих, батраков, колхозников, бедняков и середняков; в) в целях привлечения общественности к их работе создать и укрепить совет изобретателей, на основе постановления ЦК ВКП(б) об изобретателях.

ОТСУТСТВИЕ ПОСТОЯННОГО И СИСТЕМАТИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА со стороны ОИК, А ТАКЖЕ НЕДОСТАТОЧНОЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ РАБОТОМ со стороны ОИК ЗА РАБОТОМ, ПРИВОДИТ К КРАЙНЕ НЕ СЛАБО ПОСТАВЛЕННОМУ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМУ И АНТИРЕЛИГИОЗНОМУ ВОСПИТАНИЮ В ШКОЛАХ.

В дальнейшем необходимо: а) окружному и райком ВКП(б) принять меры по решительному снятию комсомольской и комсомольской работы в школах путем постоянного инструктажа, заслушивания на бюро докладов комсомольских по отдельным вопросам школьной жизни и т. д. б) райком ВКП(б) и партячейка ОИК

в месячный срок наметить конкретные мероприятия по улучшению воспитательной работы среди учащихся, особенно интернационального и антирелигиозного воспитания и организации школ. Партячейка ОИК в двухмесячный срок выявить школы, в которых имеет место антисемитизм, продать все случаи антисемитизма широкой массе и учителям, вынужденным к развитию антисемитизма, привлечь к строгой ответственности, а фракция ОИК в месячный срок пересмотреть всю воспитательную работу среди членов союза с четкой установкой на классовую и выдержанную линию во всей производственной работе учреждений ОИК и повышения политического уровня членов союза.

Решения ЦК и ОИК ВКП(б) о рационализации использования работников ОИК райком ВКП(б) не выполняются.

В дальнейшем, в целях укрепления кадров ОИК, повышения их квалификации и усиления работы необходимо: а) категорически запретить райком ВКП(б) переиспользование работников народного образования и в результате в результате их использования по специальности их (особенно из лесного и батрацкой) от изданных комсомольцев, сообщив об этих мерах в ОИК ВКП(б) и 1 февраля 30 г. б) ОИК ВКП(б) выделить из состава комсомольских СПШ, батраков, подтехнику и школы 2 ст. 50 комсомольцев для постоянной работы в изобретательных и сельских библиотеках, за исключением их этой работе не менее, как на 3 года.

Так как аппарат ОИК в настоящее время не обеспечивает четкой классовой линии и выполнения решений ЦК по докладу о вологодской организации — считать необходимым немедленно приступить к перестройке руководящих работников ОИК, начиная снизу и до округа, решительно выдвинуть на руководящую работу по народному образованию рабочих и батраков, установить обязательную выборность окружной и районной инспекции и утверждение ее на пленарных советах или районных комитетах.

Материалы на всех виновных в извращениях классовой линии, бесхозяйственности, расхищении средств не по назначению, — передать в прокуратуру и ОИК РИ для привлечения к строгой ответственности.



РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГРЕЦИИ. В последние месяцы все на заготовках и революционных выступлений прокатилось по всей Греции. В Афинах вспыхнул забастовка рабочих на газовом заводе, трамваях, автобусов и такси. Стачечное движение переросло в и провинции. Для борьбы с революционным движением правительством мобилизована полиция и войска. В подавлении революционного движения активное участие принимают штрейкбрехеры. На снимке: У трамвайного парка. Штрейкбрехеры — матросы, члены фашистской организации «Техническая помощь», которые заставляют бастующих матросов и кондукторов

Мы против религиозного дурмана



На снимке: пионеры с платками на антирелигиозном детском клубе Наркомфина СССР 25 декабря.

ПЕРЕВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В КОЛХОЗАХ

Кампанию провести до начала весенних полевых работ

МОСКВА. 30 декабря. Начинается отчетно-перевыборная кампания в колхозах. Колхозцентр РСФСР дал указание всем колхозам о подготовке и проведении отчетно-перевыборной кампании до начала весенних полевых работ.

Основными задачами кампании являются дальнейшее укрепление proletарского влияния в органах управления колхозов, подготовка колхозов и весенней сельскохозяйственной, переход новых масс батраков, бедняков и середняцкого крестьянства к коллективным формам хозяйствования.

Колхозы имени Сталина

ТУЛА. 28 декабря. За последние дни организовались колхозы имени Сталина. В Кленовском районе: Сталинский колхоз, в котором вошли 520 крестьянских хозяйств. В ознаменование имени тов. Сталина в Богородицком районе 150 крестьян вступили в коммуну. В другом районе организовался новый колхоз, объединивший 62 хозяйств.

Золотой фонд индустриализации

РЫБИНСК. 30 декабря. Сбор ценностей в фонд индустриализации страны велся. На призы рабочих предприятий, колхозов, кустов, крестьян и другие золотые и серебряные вещи начали сдавать домашние хозяйства.

Нанкинское правительство пытается отменить право экстерриториальности

АМЕРИКА И ДРУГИЕ ДЕРЖАВЫ БУДУТ ПРОТЕСТОВАТЬ ПРОТИВ

ВАШИНГТОН. 30 декабря. Газеты печатают сообщения из Шанхая, о том, что нанкинское правительство решило односторонним актом отменить право экстерриториальности иностранцев с 1 января 1930 года. Государственный секретарь САСШ Стивенс заявил по этому поводу, что САСШ возражает против немедленного аннулирования прав экстерриториальности. Выразил сомнение в том, что нанкинское правительство решится на столь резкую меру. Стивенс заявляет, что САСШ продолжат придерживаться позиции, изложенной в ноте американского правительства от 10 января 1929 года. В этой ноте американское правительство предлагало Китаю обдумать возможность постепенного уничтожения прав экстерриториальности. Газеты сообщают, что Америка и другие державы будут протестовать против произвольного нанесения прав экстерриториальности с 1 января.

Попытки Румынии являются самозобманом или желанием ввести в заблуждение других

ВЕНА. 29 декабря. Как сообщают из Бухареста, орган венгерских фашистов «Мадьяр Шал» помещает сегодня передовую статью Литвинова, призывающую румынскую ноту. Газета пишет:

«Категорическая форма, с которой Литвинов отказался принять румынскую ноту, объясняется прежде всего тем, что советско-румынский конфликт уже углубился. Кроме того, Советский Союз считает, что он не поддерживает дипломатических сношений с Румынией, пролеги гонимой Советским Союзом в частности, против недавнего предложения Румынии, в отношении того, что Румыния избрала для неблагоприятной роли почта-офиса имени Франца Иосифа. Вопрос, почему Румыния вообще предприняла такой шаг, вызвавший справедливое возмущение Литвинова, и почему этот шаг был предпринят так поздно. Существует только одно объяснение: Румыния хотела, очевидно, вынудить, являются ли нациями Литвинов, по вопросу о Бессарабии серьезным и повлечь ли они за собой дальнейшее обострение советско-румынских отношений. В связи с подписанием московского протокола, Румыния пыталась уверить весь мир, будто Советский Союз отказался от Бессарабии. Однако, в политических кругах хорошо понимали, что об этом не может быть и речи. Попытки Румынии в этом направлении являются либо самозобманом, либо желанием ввести в заблуждение других.

Демонстрация против фашизма на футбольном поле

ПАРИЖ. 30 декабря. Вчера в третьем полудне в Буффале в Париже должно было состояться футбольное состязание с участием итальянской и французской команд. По призыву комсомола и рабочей партийной организации, на стадион явилось несколько тысяч рабочих, в большинстве членов рабочей партийной федерации, чтобы протестовать против фашистской реакции, итальянского и немецкого фашизма и в частности, против недавнего убийства во Франции команд немецких рабочих-фашистов.

С самого начала матча со всех сторон поднялся крик «Долой фашизм! Долой фашизм! Да здравствует Маркс!» Да здравствует советский Союз! Футболисты, которые начали играть под свистом криков матовых тысяч рабочих зрителей, вынуждены были прекратить состязание. Итальянские и немецкие игроки встали в ряды с рабочими-фашистами. Матч был прерван. При выходе со стадиона образовалась большая толпа с участием почти 3.000 рабочих, которые двинулись по улицам с лозунгами «Интернационал» и итальянской революции «Война против фашизма» (Красные Знамена).

Как сообщает «Фон-ляне», полиция задержала 15 рабочих и нескольких рабочих. Арестованные на основании одного итальянского рабочего, в вечеру были освобождены. Среди демонстрантов с большим успехом проходились сборы в пользу «Юных рабочих» и «Юных рабочих» (Юные рабочие).

Речь на конференции аграрников-марксистов
27 декабря 1929 г.

Товарищ! Основным фактом жизни общества-хозяйственной жизни в настоящий момент, фактом, который обращает на себя всеобщее внимание, является факт колоссального роста колхозного движения.

Важнейшим фактом колхозного движения является то, что в колхозы вступают не только отдельные группы бедняков, хотя это было до сих пор, но в колхозы пошел в своей массе и середняк. Это значит, что колхозное движение является движением отдельных слоев и прослоек трудящихся крестьян в движение миллионов и миллионов основных масс крестьянства. Этим, между прочим, и следует объяснить, почему колхозное движение является фактом, что колхозное движение, принявшее характер массовой, нарастающей, антиулопной машины, сметает на своем пути сопротивление кулака, снижает кулачество и прокладывает дорогу к социализму и коммунизму, к строительству коммунистического строительства.

Но если мы имеем основание считать **практическими** успехом социалистического строительства, то нельзя то же самое сказать об успехах нашей теоретической работы в области экономики вообще, в области сельского хозяйства, в области культуры, в области науки и техники, в области наших практических успехах мы поспеем теоретическая мысль, что мы имеем некоторый разрыв между практическими успехами и развитием теоретической мысли. Между тем необходимо, чтобы теоретическая работа не только поспевала за практическими успехами, но и опережала их, чтобы теоретическая мысль была практикой в их борьбе за победу социализма.

Я бы хотел еще распространиться на значения теории. Вам оно достаточно известно. Известно, что теория, если она является действительной теорией, дает практикам силу ориентировки, ясность перспектив, уверенность в работе, веру в победу и т. д. Теория должна быть не только в ладах с действительностью, громадное значение в деле нашего социалистического строительства. Ведь в том, что мы начинаем, кроется именно в этой области, в области теоретической разработки вопросов нашей экономики. Чем яснее объяснить тот факт, что у нас в нашей экономике господствуют не капиталистические, а социалистические законы, тем еще более отчетливо различимые буржуазные и мелкобуржуазные теории по вопросам нашей экономики? Чем объяснить, что эти теории и теории не встречают до сих пор должного отпора? Чем объяснить, что ряд основных положений марксистско-ленинской политической экономии, которые являются основой для построения теории, начинают в мелкобуржуазных теориях, начинают забываться, не популяризируются в нашей печати, не выдвигаются почему-то на первый план? Разве трудно понять, что без непримиримой борьбы с буржуазными теориями на базе марксистско-ленинской теории не возможно и думать о полной победе над классовыми врагами?

Новая практика рождает новые подходы к проблемам экономики переходного периода. По-новому ста-

1. Теория „равновесия“ и два пути в развитии сельского хозяйства

Вы, конечно, знаете, что среди коммунистов все еще имеет хождение такая наивная теория правосияния, что теория народного хозяйства. Теория эта не имеет, конечно, ничего общего с марксизмом. Однако, она, эта самая теория, пропагандируется рядом наших товарищей на партийных собраниях. По этой теории предполагается, что мы имеем прежде всего сектор социалистический — это своего рода ялик,— и мы, кроме того, имеем сектор не социалистический, а социальный — хотим — капиталистический — это другой ялик. Оба эти ялика движутся на различных рельсах и мирно

на. По геометрии известно, что параллельные линии не сходятся. Однако теория этой замечательной теории утверждает, что когда-нибудь эти параллели сойдутся, и когда они сойдутся, у нас получится социализм. При этом теория эта упускает из виду, что в классе называемых «едиными» столетиями, а дивление этих «единок» происходит в порядке ожесточенной классово-борьбы, борьбы на жизни и смерти, борьбы по принципу «кто выживает».

Не трудно понять, что эта теория не имеет ничего общего с ленинизмом. Не трудно понять, что эта теория имеет объективно своей целью отстаивать позиции индивидуального крестьянского хозяйства в... вооружить кулацкие элементы «новыми» теоретиче-

внестя теперь вопрос о напе, о тале, о темпах строительства, о смыале, о политике партии. Чтобы не отстать от практики, надо заняться теперь же разработкой всех этих проблем с точки зрения новой обстановки. Без этого невозможно преодоление буржуазных теорий, засоряющих головы наших практиков. Без этого невозможно выкорчевание

ширенного воспроизводства? Нельзя этого сказать. Наше мелкое крестьянское хозяйство не только не осуществляет в своей массе ежегодного расширенного воспроизводства, но наоборот, оно не всегда имеет возможность осуществлять даже простое воспроизводство. Можно ли достигать дальше ускоренным темпом нашу социализованную индустрию

теорию воспроизводства Маркса и теории «равновесия» секторов, что не осталось и следа от этой последней теории.

2. Теория „самот- ческого ст

Кому это нужно, чтобы смехотворная теория «равновесия» имела хоть какое-то влияние в нашей печати, а марксистская теория воспроизводства лежала в сплудом?

2. Теория „самотека“ в социалистическом строительстве

[illegible]

ческое хозяйство города и мелкое частное хозяйство крестьянина являются в своей основе однородными хозяйствами. Конечно, мелкочастное товарное хозяйство не совсем однородно с мелким частным хозяйством. Но, с одной стороны, мелкочастное хозяйство, с другой — товарное хозяйство, — это в сущности одно и то же. В капиталистическом хозяйстве, так или иначе, оно опирается на частную собственность на средства производства. Ленин в своем труде «Государственный капитализм в России» приводит много примеров, когда он говорит о мелкочастном хозяйстве, имея в виду не только мелкое частное хозяйство, но и мелкое частное хозяйство, которое является в своей основе мелким частным хозяйством. Ленин в своем труде «Государственный капитализм в России» приводит много примеров, когда он говорит о мелкочастном хозяйстве, имея в виду не только мелкое частное хозяйство, но и мелкое частное хозяйство, которое является в своей основе мелким частным хозяйством.

Дело ясное. Теория самостроительства социалистического строительства в теории антимарксистская. Социалистический город должен **вести** за собой мелкокрестьянскую деревню, сажая в деревне колхозы и совхозы и преобразуя деревню на новый диалектический лад. Странно, антимарксистская теория самостроительства в социалистическом строительстве встречается до сих пор достойного отпора со стороны наших теоретиков-агитников.

3. Теория „устойчивости“ мелко-крестьянского хозяйства

[illegible]

ной Елоеве и его мелкому товарному хозяйству? Прежде всего и главным образом наличие своего собственного клочка земли, наличие частной собственности на землю. Он копил деньги годами для того, чтобы купить клочек земли, от его купила и, следовательно, он не мог отказаться, предпочитая переносить все лишения, предпочитая впасть в долговязость, лишь бы остался свой клочок земли — основу его индивидуального хозяйства. Можно ли сказать, что этот фактор, в таком его продолжении, является основным в развитии мелкокрестьянского хозяйства? Нельзя сказать. Нельзя сказать, так у нас нет частной собственности на землю. И именно потому, что у нас частной собственности на землю нет, частной собственности на землю у нас нет и той рабской приверженности крестьянина к земле, которая была в феодальном обществе, — крестьянин не может не обогатить переходом мелкокрестьянского хозяйства к крупным хозяйствам, к деревням, к колхозам. Вот где одна причина того, что **крупные хозяйства** в деревне, колхозам в деревне, удаются так легко демонстрировать у нас, что мелкокрестьянское хозяйство не имеет **никакого преимущества перед крупным хозяйством**. Вот где одно революционное значение наших аграрных законов, уничтожающих частную собственность на землю, уничтожающих частную собственность на землю. Но мы не знаем, что мы в своем распределении новой аргумент против буржуазных экономик провозглашающих устойчивость мелкокрестьянского хозяйства в его борьбе с крупным хозяйством. Почему мы не знаем, почему мы не знаем, что недостаточное мере наших законов, наших аграрных в их борьбе против всех и всяких буржуазных орудий?



вание этих теорий, приобретши прочность предрассудков. Ибо только в борьбе с буржуазными предрассудками в теории можно добиться укрепления позиций марксизма-ленинизма.

Поводом перейти к характеристике не хотя бы некоторых из этих буржуазных предрассудков, называемых теориями, и демонстрация их несостоятельности в порядке осуждения некоторых узоров поведения нашего строительства.

Всесия и два пути

Всесия и два пути — это два самых распространенных и вредных измышления буржуазных идеологов. Они являются основой для всех остальных предрассудков. Вспомогательными средствами в их борьбе с колхозами и диссеминировать позиции колхозов. Однако, если теория, что до сих порхождение в нашей печати.

И нельзя сказать, чтобы она встречала серьезный отпор, а тем более сокрушительный отпор со стороны наших теоретиков. Чем же она объясняет эту несостоятельность, к чему восторжество нашей теоретической

ныши» — это, конечно, только явление, а не сущность. Марксистская теория на противоположном полюсе — теория воспроизводства и противоположная теория равновесия секторов, чтобы от этой последней теории не осталось и следа. В самом деле, марксистская теория воспроизводства учит, что потребление не только не может развиваться, но накаплива на протяжении года, а накопить невозможно без расширенного воспроизводства из года в год. Это ясно в понятие. Наоборот, теория централизованной социализма предполагает, что потребление не может развиваться по марксистской теории расширенного воспроизводства, ибо оно растет ежегодно в своем объеме, накапливая свой избыток и давая тем самым своим собственным шагам. Но марксистская теория предполагает, что накопление происходит в народном хозяйстве. Наоборот, в народном хозяйстве не происходит накопления, а происходит только потребление. Поэтому марксистская теория предполагает, что накопление происходит в народном хозяйстве, а не в народном хозяйстве. Поэтому марксистская теория предполагает, что накопление происходит в народном хозяйстве, а не в народном хозяйстве.

Вопрос таков: сельское хозяйство — это базис, как мелкокрестьянское хозяйство, не способное на расширение, воспроизводство и представляющее к тому же преобладающую силу в народном хозяйстве? Нет, ведь в течение менее долгого периода времени базис превратился в суперструктуру, капиталистическое строительство на различных основах — на основе самодовольства, на основе неустойчивости, на основе неспособности к расширению промышленной промышленности и на основе самого разорубленного и отсталого мелкокрестьянского крестьянского хозяйства? Нет, нельзя. Это когда-нибудь случится, но не в ближайшее время. Выход? Выход в том, чтобы разрушить сельское хозяйство, сделать его способным к воспроизводению и расширению, чтобы на его основе преобразовать в такую образцовую сельскую хозяйственную базу народного хозяйства.

[illegible]

3. Теория „устойчивости“ мелкокрестьянского хозяйства

Перейдем к третьему предрассудку в политической экономии, к теории „устойчивости“ мелкокрестьянского хозяйства. Всем известны возражения буржуазной политической экономии против известного тезиса классика о преимуществах крупного хозяйства перед мелким, именно будто бы силу только в промышленности и торговле, а не в сельском хозяйстве. Социал-демократические теоретики типа Давидсона и Герца, проповедующие эту теорию, пытались при этом опровергнуть тот факт, что мелкий крестьянин выживает, терпящий, готов принять на свои плечи лишения, лишь бы отстоять свою клочок земли, что, ввиду этого, даже и в крупных хозяйствах — вследствие мелкокрестьянского хозяйства проявляет устойчивость. Не трудно понять, что такая устойчивость хуже всякой неустойчивости.

Трудно понять, что эта антимарксистская теория имеет своей целью прежде всего: восславление и упреждение капиталистического порабощения бедноты, потому что она имеет такую цель, именно поэтому удалось марксистам так легко развить эту теорию. Но дело теперь не в этом. Дело в том, что наша практика, наша действительность дает нам против этой теории, дающей столь много оснований для ее отрицания, такие же веские доказательства, какие мы не можем использовать здесь против аграрной рабочей массы в виду практикуемой ею частной собственности, индивидуальной национализации, практики, способствующей развитию крестьянина от его первоначального состояния до обобществленной формы с ее реальным коллективизмом.

В самом деле, что правдивее: то, что признавать будет еще привилегия крестьянина в Западной Европе?

П. ПЛАХОВИЧ

«Исключительности» мелко-го хозяйства»

по в Европе к его мелкому товарному хозяйству? Прежде всего и главным образом наличие своего собственного участка земли. Наличие частной собственности на землю. Он копила десятилетиями для того, чтобы как крестьянин, купив землю, или как помещик, имея землю, он не хочет с ним расстаться, предпочитая первенство свое. Он не хочет, чтобы государство отняло у него землю, лишь бы остаться с ней. Это — основа его индивидуального хозяйства. Можно ли сказать, что этот фактор, в таком же виде, продолжает действовать и у нас в условиях советских порядков? У нас нельзя сказать. Нельзя сказать, что у нас нет частной собственности на землю. И именно потому, что у нас нет частной собственности на землю, у нас нет и той рабской привязанности крестьянина к земле, которая имеется за Западе. А это обстоятельство не может не облегчать переход мелкокрестьянского хозяйства к реальному колхозу. Вот где основная особенность, что крестьянин имеет в деревне, колхозом в деревне, у нас так легко демократизировать у нас в условиях национализации земли свое право собственности перед мелкокрестьянским хозяйством. Вот где великое революционное значение, уничтожение старых законов, уничтожение старых порядков, отмена частной собственности на землю, установление национализации земли. Но из этого следует, что мы в своем распоряжении новый аргумент против буржуазных экономистов провозглашающих устойчивость мелкокрестьянского хозяйства в его бытии в буржуазном обществе. Поэтому этот аргумент не исчерпан, а в достаточной мере наши теоретики-аграрники в их борьбе с теорией всех и всяких буржуазных экономистов.

Итак, Сталина из 3 тов.

ШКОЛА ДОЛЖНА БЫТЬ ОРУДИЕМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ПЕРЕВОСРОЖДЕНИЯ ОБЩЕСТВА

(Программа ВКП(б))

Нужен решительный перелом

В результате произведенного обследования окружной комитет Коммунистической партии в состоянии народного образования в округе признал крайне неудовлетворительным. В чем вина органов и учреждений народного образования? Вина в том, что они преступно отстали в своей работе от общих темпов социалистического строительства, в том, что они заикнулись на клочок от широкой общестественности, заперли в своих формах и традициях и в работе по созданию, по-делачески про многих случаях потеряли главное звено — политический воспитательный классическую линию.

Вопреки личным декларациям реформистов за буржуазного лагеря об апатичности школы, вопреки учению оппортунистов о безразличии воспитанников в школе, во всех капиталистических странах школа является в руках буржуазии и церкви могучим орудием воспитания покорных капиталов.

В наших советских условиях, в период социальной революции, в период культуры пролетариата школа должна является орудием коммунистического перевосрождения общества (из программы ВКП(б) восторженной новых людей, строителей социалистического общества убежденных врагов всякой религии и угнетения).

Эти ответственные и почетные революционные задачи наша школа в своей массе органы народного образования не выполняет и в этом надо со всей прямотой и откровенностью признаться.

Что же нужно делать?

Основные вещи необходимы: перестроить работу школ, разрозненных округом. В работе всех учреждений ОНО нужно в кратчайший срок в порядке самопроверки, с привлечением партийных и советских организаций и широкой рабочей и в деревне батрацко-бедняцкой общественности на основе широкой самокритики проверить деятельность учреждений.

Поставить отчетные доклады школ, детских домов, техникумов, издательств на пленумах и секциях советов, на рабочих или колхозных собраниях и т. д., превращая эту работу не в какую-либо формальную отчетность, а в метод постоянной связи и контроля органов со, власти и трудящихся населения над просветительными учреждениями.

Проверить работоспособность школьных советов и советов дошкольных учреждений и немедленно организовать советы издательств.

Народное образование — под массовый контроль

Решение ЦК ВКП(б) о всеобщем обследовании не только достаточного отражения в работе учреждений народного образования округа.

На этом ответственном участке культуры фронта есть еще мало извращения классовой линии. Например, при комплектовании школ в 1929—30 году снискался батрацкий и бедняцкий прослойки и школы.

Главная причина провала на этом участке культурного фронта та, что работа культурно-просветительных учреждений не была поставлена под контроль трудящихся. Самокритика среди просвещенцев развешивалась и развешивается слабо. Просвещенцы боялись, как бы не сорвать на себе и умаливали о болячках б. губ. и.

Масса просвещенцев совершенно не сигнализирует о недостатках, об извращениях классовой линии. Такие факты, как устьянская чужба рошадина, кохотская педагогическая контрреволюция и др. подтверждают это положение.

Нельзя обойти молчаливо еще одну работу разбора среди членов и союзов. Если учреждения навозраз в округе работали плохо, то члены комитетов и на совете разбир.

Нет боевого классового воспитания среди масс просвещенцев. Свои органы не превращают свою работу, не организуют общественный контроль над работой школ и просветительных учреждений.

На основе решений ЦК, крайком и окружкома ВКП(б) нужно быстрее перестроить всю работу органов просвещения и союза разбир.

Ершов.

При всех школах, детских домах и детсадах проверить работу комитетов, а где их нет — организовать и направить их деятельность на повышение и широту в целях привлечения в школу и увлечения в ней.

В результате нужно добиться, чтобы школа, детский и т. д. были теснейшим образом связаны с трудовым содержанием и общественными организациями своего района, оказывали культурно-политическое влияние на население и привлекали внимание и средства последнего для осуществления своих задач.

Далее, необходимо пропитать всю воспитательную работу школы четкими классовыми, коммунистическим содержанием, на примерах на художественной революционной литературе, газет и изданий воспитывать в духе протекторского классового активизма и интернационального чувства и сознания. Протекторская на глазах детей жестокая классовая борьба, борьба остатков старого капиталистического мира с новым социалистическим, должна быть политически грамотной разъяснена детям.

Имеющая еще большое место в нашей деревне кулацко-поповская агитация против мероприятий советской власти (лес-насло и хлебозаготовки, самообложение, займы и т. д.) и против новых форм хозяйственного и общественного быта деревни колхозников сельского хозяйства, борьбе с черными праздниками и пьянством) должны получить в школе правильное классовое освещение и отпор.

В области социалистического переустройства деревни на базе колхозной и на основе молочного-животноводческого уклада сельского хозяйства школа, в первую очередь, ШМ, а также издательств должны стать заступниками и помощниками колхозников. Учебный класс хозяйства ШМ должен быть ситым колхозники, а где последних нет, стать

Н. ТЮКАВИН.

Позорные цифры

ПЛАН ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕ ВЫПОЛНЕН. ТЫСЯЧИ РАБОЧИХ, БАТРАКОВ, ЛЕСОРУБОВ И КОЛХОЗНИКОВ ОСТАЮТСЯ НЕГРАМОТНЫМИ ПО ВИНЕ РАЗГильдеев и БЮРОКРАТОВ

ЯНВАРЬ — РЕШАЮЩИЙ МЕСЯЦ

К 15 января схватим всех лесорубов, колхозников, всех трудящихся округа работой по ликвидации и грамотности.

Цифры о первых итогах культурного похода по округу — позорные цифры для всей общественности. Не смотря на то, что прошло уже 3—4 месяца с начала культурного, в Вологодском районе лишь около 10 процентов грамотных и малограмотных выполнено лишь на 86 проц.; Тотемском — 81 проц.; Чибарском — 79 проц.; Хворосном — 57 проц.; Свердловском — 40 проц.; Тотемском — 36 проц. и Шуйском — лишь на 32 процента.

Районы Кошенинский, Леденский, Бонковский, Вомодецкий, Усть-Бенский, Нубино-Озерный и Грязевский не дают никаких сведений о культурном в округе штаб.

Работа идет не по боевому. Широкие массы не подняты на борьбу с неграмотностью. Безобразная безответственность, расхлябанность районных и сельсоветских органов, а равно и работников ликбезов — причинами такого состояния культурного хода.

Вот яркие факты бездельности. При Илинском сельсовете Шуйского района, создан штаб культурного похода но ни разу не собирался, ничего абсолютного не сделано для ликвидации неграмотности. Многие члены штаба не знали, что они являются членами штаба культурного хода.

При Свердловском сельсовете до сих пор не организован штаб культурного, хотя в этом сельсовете по несколько раз в день бывает политпросветинспектор Бурцев, занятый «бумажными делами».

Работники штаба Шуйского района Леб-д в почти развалили работу в подчиненной школе ликбеза в дер. Бессево и ничего не делают для ликвидации культурного похода во всем сельсовете.

Эти факты безобразного отношения к культурному походу бесспорно доказывают, а это является самым худшим поведением разгильдеев.

базой их организации; школьные земельные участки должны быть образованы в маленькие опытные сельскохозяйственные учебно-показательные станции, а не отдаваться в аренду, как это часто бывает.

Издательств до последнего времени почти совершенно не выполняли своих функций форпостов политико-просветительной работы на селе. Другом планые праздники, гармошки, часто похабные песни молодежи и рядом — пустынная издательств. Нет издательств в области использования крестьянского досуга. Нет увлечения и себе население, походы и не ближе. Нет выставок книг, рекомендательного списка, книгошоп, нет в колхозе книжки по коллективизации, а хорошие, нужные для новой деревни книги лежат без движения в закрытых шкафах.

Пора резко изменить лицо издательств и потребовать от них хорошей, живой работы и активной походы в вопросах политического просвещения и хозяйственного переустройства деревни.

Предельный делу просвещения учитель должен быть пригласен с хозяйства, которому он служит — рабочего класса; зарплата его антузизмом, потянуть повыше своей политический уровень и браться с головой в работу по улучшению своей школы и вместе со школой на помощь коллективизации деревни.

Органы народного образования должны тесно связаться с общественностью и рабочими массами, разбить и сбросить с себя традиционную чуждость футляра, научиться живо реагировать на требования жизни и строительства.

Под огнем жестокой пролетарской самозащиты всю работу народного образования нужно переделать. Героическое время требует героической работы.

Н. ТЮКАВИН.

От окружного отдела народного образования

(Всем РИК'ам и учреждениям народного образования Вологодского округа)

Помещенное в настоящем номере «Красный Север» постановление бюро окружного ВКП(б) о народном образовании в округе с сопроводительными статьями предлагается проработать во всех учреждениях народного образования, на заседаниях советов этих учреждений, комитетов, родительских собраний, в учебных организациях и т. д., с участием широкой общественности.

При проработке учесть решение ЦК ВКП(б) о всеобщем обследовании («Красный Север» № 262 от 14-го ноября 1929 г.) и рассмотреть по этому вопросу письмо по окрОНО, а также где касается, материалы первого совещания по животноводству при окрОНО («Кр. Север» № 296 от 24 декабря 1929 г.).

Результатом проработки должны

быть конкретные мероприятия по решительному устранению имеющихся недостатков и извращений классовой линии в работе учреждений и предприятий на революционные темпы работы в тесной связи, на основе экономики округа, с мощными силами социалистического строительства в городе и деревне.

Публичное постановление вместе с решением ЦК ВКП(б) о всеобщем обследовании должно быть проработано на предшествовавших с 22 по 28 января 1930 года районных школьных конференциях.

Настоящий № газеты рассылается по РИК'ам с расчетом рассылки его в учреждения народного образования округа.

Заведующий окрОНО Н. Тюкавин.

Тысяча школ округа — дружно берись за культурное обслуживание лесорубов!

Развивай в деревне кулацко-поповскую агитацию! Организуй социалистическое соревнование в лесу!

Лесозаготовительная — важнейшая хозяйственно-политическая кампания в округе. Родители большинства учащихся сельских школ или работают на лесозаготовках. Но далеко не все население лесозаготовительного политического и хозяйственного занятия лесозаготовительной работой. Поэтому необходимо почва для боевой культурной агитации против выхода лесорубов в лес.

«Что лес возит, тот себя и могилу копит» — шутит кулацкая рука лесовоз на стене в одном из лесных баранов в Тр. финском сельсовете, Тотемского района. Этой агитации помешать надо со своими шпанами праздниками.

В результате лесорубы еще не все в лесу. Полу и кулаку на их преступную агитацию дается недостаточный отпор. Тысяча школ, которая разбросана по деревням нашего округа, может и должна усилить ход лесозаготовок.

Школа должна через учелсов, сельсовет узнать программы лесозаготовок в своем районе, условия и договоры на рубку и вывозку по каждой деревне и принять все заботящее о нем же и выполнении заданий. Надо разъяснить учащимся и окружающему население всю политическую важность лесозаготовок, составить дидактические листы и графики выполнения заданий, писать листовки о значении лесозаготовок и выходе лесорубов в лес и рассылать по крестьянским избам.

Школы должны ВОСПИТАТЬ БЕЗБОЖНИКОВ

Около подполтора лет прошло со времени решения органов ОНО об антирелигиозном воспитании в школе. Но до сих пор на местах перемена отношения нет. Объясняется это тем, что учителя антирелигиозный фронт не считают классовым фронтом. В результате мы сейчас имеем по Вологде примерно 36 проц. верующих в школе повышенного типа и 39 проц. в школе I ступени. Как видите, процент верующих в школе повышенного типа меньше чем в школе I ст. В Грязевском из учащихся школ VII семилетний — 73 ходят в церковь. Методическое писмо Вологодского методбюро об антирелигиозном воспитании, в школах лежит непрочитанным и на конференциях этого вопроса разраб. не ставится.

Полное речное отношение со стороны педагогов в период ожесточенной классовой борьбы к самому религиозному врагу — религии — должно быть ликвидировано. Нужно потребовать от учителей активной безбожной воспитательной работы, только тогда можно истребить эту силу, способную продвигать дело социалистического строительства.

Н. Тюкавин.

своим бракам, любительным, сельсоветам и кооперативным лавкам.

Школа через ребят может участвовать в выходе в лес лесорубов и позорить и поощрять от этого сельсовет и учелсов.

Школа должна помочь организации социалистического соревнования отдельных деревень и хозяйств по наибольшему выполнению рубки и вывоза.

Школа повышенного типа деревни (ШМ, семилетки, II-я ст.) должны принять активное участие в культурной и обслуживании лесорубов через посылку в лесные бригады для проведения спектаклей, непереводов, рассказов, распространения книг и газет, налаживания работы красных уголков и т. д.

Большим тормозом в ходе лесозаготовок являются пьяные черновые праздники в деревнях. В борьбе против выхода лесорубов на праздники, за создание общественного мнения за отказ от праздников просветительные учреждения должны использовать всю свою инициативу и возможности.

Работники просвещения, больше внимания и помощи лесозаготовкам! Н. ТЮКАВИН.

Как живут школы округа

Григорьевский, принадлежащий кооперативу села Волосенского, Гризовского района, был передан в кооперативную школу семилетку. Председатель кооператива Я. Кабы в уезд радиоприемник на школу и теперь он стоит в кооперативе и никакой пользы деревне не приносит.

В начале учебного года по бывшей В-Кубской вол. поступили 4 школы, из-за отсутствия школьных работников школы теперь работают на кооперативе. В кооперативе Сибирского сельсовета, до сих пор нет учителя. Волосенский рик обещал посылать для колхоза, в котором 90 холостых, школьного работника, но обещание до сего времени не исполнено.

Лейкин. Бесплатные обеды для детей бедных в колхозе организованы во второй мартовской школе I ст. Дети среднего обеду, выпившая 50 коп. в месяц. День отдыха в школе с воскресения переводен на понедельник.

М. Нустов. После родительского собрания и посылки в колхозной школы 24 февраля в колхозе Кубина, Никитинского района неизвестным хулиганом был выдран стелка в школе. По мнению крестьян в хулиганской выходке участвовали учителя. Селавина из не по муту. Крестьяне требуют расследования этого случая и привлечения виновных к ответственности.

В ответ на кулацкую вылазку бедняки дер. Павловской решили создать колхоз.

Н. П.



Детишки колхозников (Нестеровский сельсовет, Свердловского района) в первый день уроков развешивают на стенах своих гор.

10 ДЕКАБРЯ
ВЫЖИЛИ
ЛОШАДЬ
В 8 лет, вороной, грива
темная. Шутская полость,
дальнейший сельсовет, дер.
Дальнее, Малинов, П П 153