

КООПЕРАЦИЯ СЕВЕРА

ЖУРНАЛ,

издаваемый Вологодскими кооперативными союзами: Северосоюзом, Я
Лесоартелью, Артельсоюзом.

Адрес редакции: Вологда, Северосоюз, Натогровый Отдел.



№ 3—4. 28 февраля 1922 года. № 3—4.

На распутьи.

Прошло полгода с того момента, когда кооперация начала свою работу в новых условиях.

Многим казалось, что в новых условиях кооперация быстрым темпом должна была пойти к воссозданию своей былой мощи.

Подводя итоги полугодовой работы, мы должны констатировать, что возрождение кооперации идет слишком слабо.

Это слабое развитие кооперации у многих вызывает нервность, нередко растерянность и сомнение в своих силах.

Для многих кажется, что новая экономическая обстановка не благоприятствует развитию кооперации.

Некоторые полагают, что состояние оцепенения для кооперации не прошло, что упадок должен идти и дальше.

И во всяком случае многие начинают понимать, что в данное время действенным кооператорам гораздо труднее работать, чем прежде.

Что делать? Что будет с кооперацией? Вот общий тревожный вопрос кооператоров. И поскольку этот вопрос является общим, мы не мо-

жем пройти мимо, не можем его игнорировать.

Для того, чтобы ответить на поставленные выше вопросы, нужно прежде всего ясно осознать, что осталось от бывшей кооперативной системы.

Формально до настоящего дня мы как-будто имеем на лицо весь аппарат кооперации, начиная с Союзов и кончая мелкими организациями на местах.

Фактически совершенно не так. Мы имеем кооперативные Центры в лице Губернских Союзов и их Отделений и очень не много кооперативов на местах. Кооперативных объединений на местах не стало. Правда, они проявляют признаки жизни, но оживают слабо и медленно.

Понятно, что такое положение не могло бы нас особенно тревожить при условии, если в населении сохранилось прежнее отношение к кооперации.

Обращая взоры в эту сторону, мы видим, что и отношение населения к кооперации стало не тем, каким оно было прежде. Население стало глухо к призывам организованного сбыта и организованных

1922 г.
22. № 3-4
162

закупок. Оно пытается само в розницу удовлетворить свои запросы.

И поскольку неорганизованно удовлетворяются нужды населения, постольку такое положение крайне благоприятствует наростанию капиталов у отдельных торговцев и продавцов, с которыми население имеет дело.

Таким образом для кооперации, помимо развала кооперативной сети, помимо перемены отношения населения, назревает новый противник в лице частного капитала.

Пред нами сразу открылись три фронта.

Таковы условия, при которых протекает кооперативная работа. Сделав этот небольшой анализ общих условий, нам приходится также в общих чертах наметить ударные области, чтобы, работая в них, двинуть кооперативное дело на правильный путь.

Было бы для нас большой ошибкой главные силы и внимание сосредоточить непосредственно на борь-

бе с частным капиталом. Нарождающиеся торговцы—продавцы задавят нас своей массой. Нет возможности одной организации противостоять тысячам людей. Они будут расти, как грибы:—на месте одного уничтоженного вырастут десятки других. Эта борьба безцельна и не на ней нужно свое внимание сосредоточивать.

Кооператоры могли бы достигнуть успеха на своем втором фронте—в деле восстановления кооперативной системы. Путем агитации, путем прилива денежных средств возможно сравнительно быстрое возрождение кооперативов на старых местах, где они были.

По этой линии в настоящее время и сосредоточивается главным образом работа Кооперативных Центров. И это является верным путем для настоящего момента.

Успех работы здесь зависит, главным образом, от умения и способности кооперативных Союзов правильно вести свою торговую поли-

К ужасам голода.

(Из инструкторской тетради).

В морозный декабрьский день деревня Ольховка хоронила Егора Листопадова. Миром, на руках, отнесли ольховцы гроб с покойником до кладбища, миром отслужили панихиду о новопреставленном Егоре, на средства мирские решили поставить над могилой Егора железный крест.

— Правильный мужик был, царство ему небесное,—говорили ольховцы, покидая свежую могилу,—Как это он тогда мир от греха отвел...

И вставал в памяти ольховцев ольский вечер голодного лета

1918 года, вечер первого и последнего в Ольховке мирского самосуда.

„Преступница“—вдова Дарья, покойного Васютки Михайлова жена, поймана была с поличным. Дарья в ночную пору выходила в поле и, не имея своей пахоты, обрезала на чужих, полосах колосья тогда еще не дозревшей ржи, сушила колосья в печке, камнями растирала зерно и из полученной мучки варила кашу для себя и своих малолетних детей. При обыске с понятными колосья в печке Дарьиной избы были найдены и Дарью потянули к ответу перед миром.

Началось мирское судилище. Страсти разгорелись; сгоряча предлагались самые жестокие меры наказания, вплоть до битья батогами

тику, заключающуюся в том, чтобы в достаточной степени и по выгодным ценам доставлять товары кооперативам.

Подходя к вопросу правильной торговой политики, Кооперативные Союзы должны тверже усвоить себе то положение, что в торговле они должны быть конкурентно способными в сравнении с частными предпринимателями. Для того, чтобы стать конкурентно способными, необходимо проявить большую подвижность в розыске и извлечении товаров, нужно лучше поставить агентурный аппарат, чтобы найти товары те, которые еще не прошли десятки посредников.

Таким образом, нам мыслится, что в деле восстановления кооперативов на их прежних местах, главная роль, главная работа должна быть отнесена на счет Союзов. От кооперативов на местах требуется лишь проявление большего доверия к своим Союзам и готовность вести работу с кооперативными учрежде-

ниями, а не частными лицами, и так же некоторая оборудованность собственными средствами для оборота, чтобы не подрывать финансовые средства Союзов.

Ставя на правильные рельсы торговую политику и учитывая, что в момент господства мелких посредников, в момент отсутствия массового предложения товаров, аппарат кооперации является в достаточной степени громоздким и тяжеловесным. Необходимо подойти к некоторой реорганизации сети Райотделений. Выделив наиболее жизненные Райотделения, как автономные единицы, в отношении других, построенных искусственно,—принять упрощение их организации в плоскости придания им характера Контор Северосоюза.

Таковы в общем задачи на нашем втором кооперативном фронте.

Эта наша прежняя работа, знакомая и работникам в центрах и работникам на местах.

„пока память не вышибет“. Наконец, порешили, что, так как у Дарьи есть малые дети, так как ранее Дарья в воровстве замечена не была, дать ей снисхождение, припугнув только на сей раз „так, для отстрастки,—чтоб впредь неповадно было“. Изобрели соответствующий способ наказания: „каждый домохозяин должен на миру Дарье в лицо плюнуть“.

Нужно сказать, к чести ольховского мира, что добровольца, который первым согласился бы начать исполнение решения, не нашлось; кинули жребий, и жребий пал на отсутствовавшего в собрании Егора Листопадова.

Егор только-что приехал из уездного города и распрягал лошадь,

когда гонец с собрания—мальчик лет 11-ти возвестил ему: „Мир зовет, дядя Егор! Очень надоть в глаза Дарье Васюткиной наплевать“.

Егор не вдруг добился от мальчика путного разъяснения и когда узнал, в чем дело, тотчас-же, не заходя в свою избу, поспешил к миру.

Мир знал Егора за мужика складного, миру не супротивника.

И вдруг, на этот раз, Егор не только не исполнил мирского решения, он „обложил“ мир бранным словом, чего за ним ранее, даже на работе в своем хозяйстве, не водилось, а Дарье, дрожавшей от страха, закрывшей от ожидавшего ее позора лицо руками, молча в ноги поклонился.

Эта работа необходимая, но в то же время в достаточной степени, я бы сказал, и механическая.

Может ли эта работа вызвать в населении известного рода энтузиазм и веру в кооперацию, как в новую систему, которая определенно ведет к культурным достижениям, к подъему производительных сил страны.

Страна обнищала. Страна судорожно борется за свою жизнь. И в этот момент лозунг кооперации— „в единении сила“—он не осознается населением. Каждый в отдельности, вразброд, за свой страх и риск устраивает свою судьбу. Грубо выражаясь, „Один топчет ногами другого, лишь бы самому быть на верху“.

И тем не менее в этот момент расцвета индивидуалистических стремлений можно, нужно и должно говорить о кооперации.

Кооперации, которая не только механически сплавливает население. Кооперации, которая не только за-

хватывает второстепенные стороны крестьянского хозяйства.

Нужно мыслить о такой кооперации, которая несет культуру в крестьянское хозяйство, которая способна возродить это хозяйство, кооперации, способной противопоставить организуемому капиталу организованное в хозяйственном отношении население.

Это направление кооперативной работы для нас еще не достаточно ясно, у нас пока нет подходов к подобной работе, но чувствуется, что здесь живое место, здесь есть источник, могущий питать широту и размах кооперативного движения.

Работая в этом направлении, мы можем вернуть былые симпатии населения к кооперации, получить то доверие, когда организующиеся массы и передовые слои населения сообща смогут творить новую жизнь.

В рамках передовой статьи мы не можем подробно трактовать о новом направлении кооперации. Мы хотели бы только указать, что из-

Встал Егор, взял Дарью за руку и отвел ее в свой дом и ребяташек Дарьиных кликнул, чтобы шли за матерью.

Молча разошлась сходка. Мир понял Егора без слов.

— На голодное брюхо чего не сделаешь, а особенно для робятенка.

Дарья с детьми осталась в семье Егора, и с тех пор в сумерки вечерние у калитки Егоровой избы одна за другой появлялись бабы ольховские: передавая Егоровой жене молоко и хлеб, они шептали: „Сам послал, для сироток Дарьиных“.

Эхом несется по градам и весям исстрадавшейся родины полуночный набатный звон обезумевшего от го-

лода крестьянина голодного Поволжья. Этот звон возвещает: „собак и кошек с'ели, падаль вся; трупы человеческие поедаем,—на помощь“.

„Дети по несколько дней не видят ничего с'естного, ввиду чего грызут себе ручки, так что приходится их связывать (Карабаевская вол., Бугурусл. у.). Дети мрут с каждым днем; трупы подбираются на улицах (с. Пестравки, Пугач. у.). Есть случаи умышленного замораживания детей на полях и дорогах („Новосергиевка“).

„Все взрослое население настолько истощено, что не в силах рыть могилы. Крестьяне не знают, что им делать с умершими, 28-го ноября состоялось общее собрание граждан

менения в экономической обстановке неминуемо должны передвинуть и центр работы кооперации в ту область, где она может оказать наибольшие успехи, где она является более необходимой.

Если для крестьянина главной работой сейчас является поднятие своего хозяйства, если вслед за этим главной задачей должно стать приведение хозяйства на уровень высокой культуры,—то для нас ясно, что кооперация в этой работе должна ему сопутствовать.

Эти новые задания для кооперативного движения мы сейчас должны поставить для того, чтобы направить это движение на верную дорогу, дать этому движению жизнь, а не только повторение задов прошлого.

с. Кобельмы (Самарск. у.), на котором решено-вырыть одну братскую могилу общими силами“.

„Наблюдаются неоднократные случаи хищения трупов из складов, куда они временно складываются до общих похорон в братской могиле, производимых при посредстве субботника. Трупы крадутся с целью употребления в пищу“ (с. Андреевка, Бузулук. у.).

„Вследствие уничтожения скота весной не представится возможности засеять ни одной полосы хлеба“ (Алексеевский сельком, Заплавинской вол., Бузулук. у.).

„Инструктор Губсоюза, работавший в Бузулукском уезде, сообщает о случае убийства родителями своей

Что более жизненно в настоящее время: сельско-хозяйственные общества или с.-х. отделы при кооперативах.

(К возобновлению с.-х. деятельности кооперативов в Вологодской губернии).

Практика предыдущих лет и в особенности довоенного времени указывает, что основными побудительными причинами для образования кооперативных организаций на местах являются интерес к сельскому хозяйству и стремление его развить, интенсифицировать. Снабжение сел. хоз. машинами и более совершенными орудиями, получение доброкачественного семенного материала и искусственных удобрений—были главнейшими целями организации. Вопросы сбыта в молочных районах и учреждение маслодельных артелей также влекли за собой улучшение крестьянского хозяйства и возбуждали интерес к повышению его продуктивности. Потребительские лавки возникали при уже готовых сел. хоз. организациях. Пример Вельского уезда, как наиболее заброшенного и удаленного от губернского центра, дает нам факты, подтверждающие эти мысли. В 1913 году по данным Департамента Земледелия в Вельском уезде значилось 27 сел. хоз. обществ.

больной дочери для употребления в пищу“ *).

Чье сердце устоит от душу-раздирающей правды, возвещающей обезумевшим от голода звонарем, чье сердце не дрогнет при виде матери, пожирающей своего ребенка...

Егоры—„мирские люди“,—вас на Руси еще много; расскажите же об этой правде, об ужасах голода в Поволжье своему миру.

Мир вас поймет, мир за вами пойдет на помощь умирающим в судорогах голода поволжанам.

Ив. Ильин.

*) Из новогоднего номера „Известий Самарского Губ. Союза Потребит. Обществ“.

У большинства из них имелись с.-х. склады или прокатные пункты, некоторые общества организовали показательные поля и огороды (Верховское, Морозовское, Никольское, Судромское, Есютинское, Леушинское). Годами войны и последующей хозяйственной разрухи агрикультурная работа большинства обществ была нарушена. Потребительские лавочки при обществах приобрели первенствующее значение. Обязательность участия в потребительских обществах и ограничение их исключительно потребительскими функциями окончательно убила инициативу и самостоятельность основного ядра местных общественных работников, участвовавших в организации сел. хоз. общества. Из данных анкеты, организованной Агрономическим Отделом Вельского Союза Кооперативов в 1920 году, выяснилось, что свою сел. хоз. сущность могли сохранить до упомянутого времени только несколько обществ, преимущественно из тех, которые имели при себе какие либо подсобные предприятия в виде показательных участков, огородов, прокатных и случных пунктов и т. под. Вельский союз Кооперативов по предложению заведующего эти строки, для возобновления агрикультурной кооперативной деятельности избрал метод, предложенный Карповским обществом потребителей (см. № 12 Северного Хозяина за 1919 г.) Сущность его состоит в учреждении сел. хоз. отдела при обществе потребителей вместо организации самостоятельного сельско-хозяйств. общества. Автором был посещен 51 кооператив Вельского уезда (в декабре 1919 г. и в марте 1920 г.). В каждом из них была устроена беседа в общем собрании граждан на тему о сел. хоз. работе кооператива. Беседы дали положительный результат не только в смысле постановлений кооперативных собраний об учреждении сел. хоз. отделов, но и в виде конкретных мер, принятых некоторыми обществами. Помимо упомянутых ранее начали свою работу главным образом по устройству прокатных пунктов и показательных огородов следующие потребительские общества: Боровинское, Борезницкое, Вельское, Малодорское, Ростовское, Павлицовское, Пакшенгское, Григоровское, Лодейное, Тавренское, Нижнеподюжское, Першинское, Мелединское. Дальнейшее развитие деятельности прекратилось вследствие закрытия кооперативного сел. хоз. центра (Вологодского Общества

сел. хоз.). Отсутствие последнего поставило работу обществ в зависимость от правительственной агрономии и лишило в значительной доле самостоятельности кооперативные организации.

Современные условия позволяют снова возобновить агрикультурную работу кооперативных областных и губернских центров. Для проведения своих начинаний на местах они должны иметь общественные (кооперативные) сел. хоз. организации. Устройство таких опорных пунктов для агрикультурных начинаний является первоочередной задачей Северосоюза, вступившего на этот путь. В связи с этим возникает вопрос, по какому плану надлежит их строить. Там, где имеется прежняя сел. хоз. организация, сохранившая свой устав, дело только в приспособлении этого устава к новым формам. В тех же случаях, где с.-х. организация перестала существовать и перешла на устав потребительного общества, можно ограничиться учреждением сельско-хозяйственного отдела при кооперативе, взяв за примерный устав, выработанный Карповским обществом потребителей. Группа граждан, интересующихся агрикультурной работой, объединяется в этом отделе и стремится сосредоточить в нем всю общественно-деятельную часть крестьянства. Обязательность вступления в члены кооператива будет несколько ограничивать свободу деятельности группы, работающей в отделе. Но можно думать, что не за горами то время, когда вся кооперация снова вернется в среду свободных (без принуждения) общественных организаций. Сел.-х. кооперативы уже переведены на такое положение: добровольное вступление в члены и поощрение самостоятельности для них стало фактом.

Н. Леонтьевский.

К вопросу об увеличении собственных средств в артелях.

В наступающий период кропотливой работы по восстановлению расстроенного кооперативного муравейника особое значение приобретает вопрос о создании собственных средств в кооперативных организациях и в первую очередь в промысловых артелях. В результате обезценения рубля огромное большинство леспромышленных, кустарных и промысловых артелей и без

того не богатые собственными капиталами, оказались совершенно без таковых. Между тем укрепление позиций лесной и промысловой кооперации в предстоящей борьбе ее за существование и дальнейшее развитие немислимо без усиления ее финансовой мощи.

Казалось бы, выход из положения заключается в простом увеличении паевых и вступных взносов в артелях, образовании специальных фондов и т. п. Однако, общая неустойчивость хозяйственной жизни наших дней, продолжающееся обесценение рубля, недостаток денежных знаков в деревне, несмотря на кажущееся их избытие,—все это значительно осложняет дело.

В самом деле,—имеет ли смысл увеличение паевых и вступных взносов в артелях, если эти взносы, продолжая выражаться все в той же цифре советских рублей, постепенно будут терять свою действительную ценность? Не отобьет ли это вообще охоты у членов делать какие либо взносы в свой кооператив, тем более, что один и тот же пай, внесенный двумя членами в разное время будет представлять и для них различную ценность?

Достаточно поставить эти вопросы, чтобы ответить на них отрицательно.

В отношении *паевого* капитала прежде всего неприминимо установление и взимание паевых взносов в бумажных рублях без перевода на какую либо твердую валюту. Во-первых, это привело бы к тому, что, несмотря на увеличение общего оборота артели, благодаря повышению цен на изделия, относительное значение паевого капитала продолжало бы уменьшаться, а это вызвало бы необходимость нового увеличения паевых взносов и так без конца. А во вторых, падение действительной ценности паевых взносов артельщика, благодаря учету их в бумажных рублях, меньше всего может настроить артельщика к дальнейшему участию в увеличении капиталов артели.

Необходимо поэтому установление паев в какой либо твердой валюте, например, в довоенных золотых рублях с переводом их на бумажный рубль по официальному курсу Наркомфина. Таким образом, и запись паевого взноса на личный счет артельщика должна производиться с пометкой стоимости ее в золотых рублях, с тем, чтобы при составлении годового отчета производилась переоценка его по новому

курсу. Таким образом, пай, внесенный артельщиком, не потеряет к концу года своей ценности, а сохранит ее в прежнем размере.

Переходя далее к вопросу о порядке внесения паев в промысловых артелях, приходится признать, что единовременное внесение паев наличными денежными знаками едва ли возможно в настоящее время, благодаря недостатку в деревне денежных знаков. Наиболее целесообразным следует признать частичное удержание паев из заработка артельщиков при расчете с последними за труд, сданные изделия и т. п.

Что касается пополнения основного-неделимого капитала артелей, то для увеличения последнего необходимо установление вступных взносов также в довоенных золотых рублях, перечисление в основной капитал остатков от доходов артели и других поступлений. Особого внимания заслуживает при этом создание при артелях различного рода предприятий местного значения, как-то мастерских кузниц, кирпичных заводов, мельниц и пр., путем участия артельщиков трудом, взносов натурой в виде материалов, продовольствия и т. п. Эти предприятия, как близкие местному населению, легче всего могут вызвать и приток местных средств.

В тесной связи с образованием собственных капиталов в артелях стоит вопрос о помещении и хранении собранных средств. Целесообразнее всего было бы помещать их в упомянутые выше предприятия местного значения, создаваемые при артелях, в предметы снабжения закупаемые для членов в виде инструментов и других предметов и другие реальные ценности.

Переход к установлению паевых и вступных взносов в твердой валюте связан, конечно, с некоторыми техническими затруднениями. Без этого, однако, едва ли мыслимо сколько либо успешно провести кампанию по увеличению собственных капиталов в артелях.

Норд.

Всероссийское совещание с.-х. обществ.

25 января т. г. в Москве созывалось *всероссийское совещание представителей с.-х. обществ* Советом Московского общества сел. хозяйства. Программа совещания была намечена в следующем виде.

1. Доклады с мест о положении и деятельности с.-х. обществ.

2. Доклад Московского об-ва с.-х. о положении и деятельности общества. (докладчик А. И. Угримов).

3. Роль и значение с.-х. об-в в связи с современной экономической политикой (А. И. Угримов и Г. Я. Щербинин).

4. Средства с.-х. об-в и пути изыскания их (Д. М. Шорыгин).

5. Взаимоотношения с.-х. об-в и с.-х. товариществ на почве агрикультурной работы. (К. Д. Корсаков).

6. С.-х. об-ва, с.-х. кооперация и правительственная агрономия в их взаимных отношениях на почве агрикультурной работы (Ф. Г. Пехтерев).

7. Принципы организации курсов по подготовке деятелей для с.-х. об-в и руководителей для организации курсов деятелей с.-х. об-в. (Д. М. Шорыгин и Г. И. Колесников).

8. Выявление наиболее преуспевающих трудовых хозяйств, их премирование и использование их в виде опорных пунктов, как ближайшая задача с.-х. об-в. (Д. М. Шорыгин и П. К. Грацианов).

9. Организации с.-х. выставок (Д. Я. Слободчиков).

10. Связь с местными опытными учреждениями и агрономической организацией. (А. В. Тейтель и П. А. Витмер).

11. С.-х. об-ва и земельная политика. (М. Г. Лучебуль).

12. Роль с.-х. об-ва в развитии общей культуры села и деревни (П. Т. Саламатов).

13. К вопросу о сети с.-х. об-в. (П. Т. Саламатов)

14. Роль с.-х. об-в и взаимоотношение их с с.-х. товариществами (Предс. Центр. Смоленского об-ва с.-х. В. И. Иванов).

В № 2 „Вестника сел. хоз.“ за тек. год опубликованы тезисы некоторых докладов, назначенных к заслушанию на данном совещании. Вот главнейшие мысли их.

Ф. Г. Пехтерев (докл. № 6), Правительственный агрономический аппарат не может проявить достаточной чуткости к запросам и нуждам местного с.-х. и останется аппаратом с низким коэффициентом полезной работы. За отсутствием достаточных средств правительство не сможет содержать разветвленную агрономическую организацию. С.-х. об-ва по своей конструкции приспособлены для развития и создания при них института местной агрономии. В настоящее время этому препятствует ма-

лочисленность об-в и недостаток средств у них. Агрономич. работа может быть поставлена при совместном дружном усилии правительства, с.-х. об-в и с.-х. кооперативов. Взаимоотношения могут быть таковы. Правительств. агроном. аппарат свертывается до института губернской агрономии, задачами которой явятся: защита интересов правительства в местных с.-х. учреждениях и распределение кредитов. Сел. хоз. об-ва организуют местную агрономию на средства самого населения, об'единенного в об-ва, и финансируются с.-х. кооперацией и Нар. Ком. Земледелия; с.-х. кооперация развивает институт специалистов и техников; агроном. с'езды из представителей местных земотделов, с.-х. обществ, с.-х. кооперации, опытных учреждений, с.-х. школ и агрономич. работников.

Д. М. Шорыгин (докл. № 8). Оживление деятельности с.-х. обществ возможно при выполнении задач, могущих быстро повлиять на улучшение с.-х. Одна из таких задач — выделение преуспевающих хозяйств, которые могут быть показательными. Методом для выделения может быть принято премирование хозяйств на выставках и изучение таких хозяйств силами членов общества. С.-х. об-ва принимают меры к ознакомлению населения с этим улучшенным хозяйством и делают его опорным пунктом для работы в районе. Инструкции для выделения преуспевающих хозяйств вырабатываются агрономическими с'ездами. Работа эта должна быть начата с текущего года.

Д. М. Шорыгин (докл. № 7). Для успеха в работе обществ необходимы подготовленные люди. Для целей подготовки секретарей, специалистов и инструкторов по организации с.-х. обществ устраиваются губ. об-вами, а за отсутствием их областными об-вами или Губземотделами краткосрочные курсы. На курсы привлекаются наиболее сознательные передовые крестьяне, прошедшие школу I ступени. Программа курсов включает: основы организации с.-х. об-в и с.-х. кооперативов, устройство агрономич. помощи, энциклопедию местного с.-х. промысла, основы политич. и с.-х. экономии и основы законоведения применительно к местным условиям хозяйства. Курсы продолжаются от 2—4 месяцев. Для деятелей губернского масштаба устраивают курсы областные или всероссийское общество, привлекая лиц с высшим с.-х. образованием. Средства на курсы отпускаются Наркомземом. Организация курсов того и

другого типа крайне необходима в текущем году.

П. Т. Саламатов (докл. № 12). Возрождение и развитие сел. хоз. возможно при условии распространения на село и деревню благ общей культуры. Сельская и деревенская культура должна развиваться самостоятельно не по городским шаблонам, но используя достижения городской культуры. В создании и развитии общекультурных учреждений и мероприятий должно принять участие само сельское население и особенно то передовое население, которое организовано в с.-х. об-ва и кооперативы. Ближайшей программой для этого могли бы быть:

а) мероприятия в области народного просвещения (попечение о народной школе, о народных домах, парках, площадках детских игр, библиотеках, музеях, заботы об устройстве просветит. экскурсий, народных праздников);

б) мероприятия в области общественного благоустройства, гигиены и санитарии (забота о благоустройстве поселков, крестьян. дворов, об улучшении жилых помещений и домашнего хозяйства, электрофикация, вооружение, страхование от огня, несчастных случаев и т. д.).

С.-х. об-ва в этом отношении должны ставить вопросы перед правительств. и обществ. учреждениями с точки зрения прогресса сел. хозяйства, проявлять свою инициативу, поддерживать инициативу других.

Н. Л-ский.

Всероссийский Союз промышленной кооперации.

10 ноября 1921 года в Москве на Всероссийском Съезде Уполномоченных промышленных и смешанных союзов в числе 165, был образован Всероссийский Союз промышленной кооперации, поставивший перед собой задачу: укрепления и дальнейшего развития промышленной кооперации в целом.

Правление В. С. П. К. с самого начала своей деятельности занялось организацией хозяйственного и неторгового аппарата Союза. Были образованы торговые, неторговые и производственные отделы в составе: 1) металлического; 2) текстильного; 3) кожевенно-обувного; 4) производственного; 5) деревообделочного; 6) общего; 7) организационно-инструкторского. Помимо ра-

бот, связанных с организацией хозяйственного центра, намечался ряд мероприятий по вовлечению местных промысловых Союзов в сферу влияния В. С. П. К. и установлению тесной связи с кооперативными объединениями на местах. Работа В. С. П. К. в указанном направлении с первых же шагов деятельности Союза пошла усиленным темпом и приобрела вполне реальные формы. В Правление В. С. П. К. стали поступать запросы с мест, справки и торговые предложения, а также настойчивые просьбы о финансовом и организационном содействии развитию производственной деятельности местных Союзов. В Союз непрерывно являлись представители местных объединений и отдельных артелей с предложением вступить в члены В. С. П. К. и завязать хозяйственные связи с Союзом. Казалось, что идея Всероссийского Центра промышленной кооперации крепко воспринята местами и претворена в реальные хозяйственные связи, позволяющие промышленной кооперации твердо опереться в своей деятельности на аппарат В. С. П. К. и развивать в дальнейшем планомерно хозяйственную работу промышленной кооперации. Несмотря на это, Правление В. С. П. К. встретило со стороны экономических органов власти явное противодействие, выразившееся в закрытии отпущенных ранее кредитов и неутверждении устава В. С. П. К. президентом В. Ц. И. К., несмотря на крайнюю уступчивость Правления В. С. П. К. в спорных вопросах. Постановление В. Ц. И. К. сводилось к следующему: „рассмотрев устав Всероссийского Объединения промышленной и кустарно-производственной кооперации, выработанный Съездом, собравшимся 3—10 ноября 1921 г., обсудив решение, принятое названным Съездом и направление, которое приняла его работа и принимая во внимание:

I. Что принятый способ созыва Съезда не обеспечил точное и всестороннее представительство широких масс трудящихся, организованных в промышленные кооперативы, а придал случайный и односторонний характер Съезду.

II. Что принятый Съездом проект устава свидетельствует о нежелании состава Съезда согласовать работу промышленной кооперации с действующим советским законодательством, признающим раздельное организационное существование разных видов кооперации.

III. Что на выборах Правления обнаружилось явное нежелание руководящей на С'езде группы к совместной работе с соответствующими хозяйственными органами советской власти, Президиум В. Ц. И. К. постановил:

1. Обязать В. С. Н. Х. принять меры к скорейшему созыву Всероссийского С'езда Промысловой Кооперации, который действительно обеспечивал бы представительство трудящихся, организованных в промышленные кооперативы.

2. Впредь до выработки этим С'ездом нового устава Всероссийского Об'единения и выборов им Правления, устав, представленный на утверждение В. Ц. И. К., не утверждать и выборы руководящих органов, произведенные на С'езде 3—10 ноября 1921 г., признать недействительными.

Постановление В. Ц. И. К., таким образом, приостановило всю хозяйственную и организационную работу В. С. П. К. и постановило руководящие органы Союза перед необходимостью образовать ликвидационную комиссию, которая и приняла имущество и дела от Правления В. С. П. К.

Закрытие Всероссийского центра Промысловой Кооперации и роспуск его полномочных органов произвел на кооперативных работников весьма тягостное впечатление. На соединенном заседании Совета, Правления и Ревизионной Комиссии В. С. П. К., созванном в связи с закрытием Союза, было принято постановление абсолютным большинством голосов против одного, подтверждающее необходимость включить в будущей промышленный центр смешанные Союзы, выполняющие в некоторой части своей деятельности промышленные операции. Ввиду того, что в постановлении В. Ц. И. К. Созыв Всероссийского С'езда Промысловой Кооперации поручался В. С. Н. Х., но самый вопрос о способе созыва С'езда оставался открытым, представители В. С. П. К. принуждены были по данному вопросу вести переговоры с властью.

На заседании у С. П. Середы, созванному по инициативе В. С. Н. Х. 2/1 1922 г. и 4/1 1922 г., представители кооперации отстаивали необходимость включения в будущий центр промкооперации смешанных союзов. А. Г. Штанге высказывался за образование чисто промышленного центра и таким образом резко разошелся с единым мнением представителей кооперации по данному вопросу.

Что касается способа созыва будущего с'езда промышленной кооперации, то мнение представителей В. С. П. К. сводилось к тому, чтобы всю организационную работу по созданию центра передать Всероссийскому Бюро Промысловой Кооперации, избранному на августовском совещании областных союзов при Артельбанке. А. Г. Штанге и на этот раз разошелся с кооперативным мнением и от своего имени внес в президиум В. С. Н. Х. докладную записку, в которой рекомендовалось созвать в Москве совещание из представителей московских промышленных организаций, Правления бывшего Совета Промысловой Кооперации и уполномоченных крупнейших промышленных артелей, участвовавших на бывшем Всероссийском С'езде Промысловых Союзов 3—10 ноября 1921 г.

Это совещание должно разработать устав будущего Союза промышленной кооперации и поручить трем областным промышленным Союзам выполнить все формальности, связанные с утверждением устава В. С. П. К., принимать в свой состав новых членов и образовывать хозяйственный центр промышленной кооперации. Впоследствии будет создан Всероссийский С'езд промышленных Союзов. Таким образом на совещаниях у С. П. Середы 2—4/1 1922 г. выявлены были две точки зрения на состав будущего центра промышленной кооперации и способы его созыва: одно мнение об'единенной кооперации и другое мнение А. Г. Штанге, изложенное им в особой докладной записке президиуму В. С. Н. Х. Ввиду указанного разногласия между представителями об'единенной промышленной кооперации А. Г. Штанге по вопросу о составе будущего центра и способе его созыва, состоялось 12/1 1922 г. расширенное совещание бывшего Совета В. С. П. К., Правления, Ревизионной Комиссии и представителей нескольких областных союзов промышленной кооперации, на котором приняты окончательно следующие постановления:

1. Принять участие в будущем С'езде Уполномоченных промышленных союзов.

2. Считать, что на ряду с промышленными об'единениями в будущий центр должны также входить на правах членов смешанные союзы, включающие в свой состав не менее трех артелей и выполняющие в известной части хозяйственной деятельности промышленные операции.

3. Кроме этого, высказано пожелание, чтобы смешанные союзы посылали пред-

ставителей на съезд уполномоченных промысловой кооперации, по соглашению с артелями-членами данного Союза.

4. Созыв Всероссийского Съезда уполномоченных промысловой кооперации поручить Всероссийскому Бюро промысловой кооперации, пополненному представителями Правления бывшего Совета Съезда промысловой кооперации и уполномоченными местными промысловыми объединениями.

В результате указанного совещания устранялись разногласия между группой объединенных промысловой кооперацией и А. Г. Штанге, выявленные обоими сторонами на официальном совещании у С. П. Середы и найдена почва для совместной работы на пользу промысловой кооперации при данных условиях переживаемого нами момента.

21/1 1922 г. ликвидационной комиссией В. С. П. К. получено постановление В. С. Н. Х., заключающееся в следующем:

1. Бюро по созыву Всероссийского Съезда промысловой кооперации, Правление, избранное на Съезде, считать подлежащим ликвидации.

2. Ликвидационную комиссию образовать из 2-х представителей В. С. Н. Х. и из 3-х представителей крупных областных кооперативных организаций: 2 х Московских и 1-й Петроградской.

3. Поручить ликвидационной комиссии свести аппарат Правления к минимуму, необходимому для охраны дел и имущества Союза, поручить ей в недельный срок представить Президиуму В. С. Н. Х. свои соображения об охране и использовании имущества Союза до передачи его новому центру.

4. Немедленно образовать Бюро из одного представителя В. С. Н. Х. и 4-х представителей областных организаций промысловой кооперации следующих областей: Сибири, Урала, Украины, Москвы и Петрограда.

Приведенное постановление значительно ухудшает тяжелое положение, в котором находится промысловая кооперация после закрытия центра и окончательно парализует организационные попытки промысловой кооперации целесообразно построить свой центр, несмотря на ликвидацию В. С. Н. Х. и ряд приводящих обстоятельств, затрудняющих спокойную, деловую работу промысловой кооперации в целом.

А. Ковалевский.

Ждут помощи.

Вологодская кооперация на призыв голодающих Поволжья откликнулась, кроме 20% отчислением с товарного оборота, еще устройством детского приюта, имени В. Г. Короленко, на 76 человек в г. Вологде.

Но эта помощь на общее число десятков миллионов голодающих является каплей в океане.

Каждый день приносит нам все новые и новые сведения об ужасном положении голодающих на Волге, нужны большие средства, чтобы спасти людей от голодной смерти.

На местах, в деревне многие не представляют того ужасного положения, в котором находятся наши братья. Многие думают, что голод не так уж велик, чтобы сильно беспокоиться об этом.

Кто читал о голоде 1891 года и видал фотографические снимки, тот поражался ужасными картинами, но что по сравнению с прошлым картины голода 1921/22 г., когда в одной Самарской губернии 2 миллиона голодающих, а всего голодающих свыше 30 миллионов!

Товарищи—Кооператоры, миллионы голодающих—это не выдумка, а факт. Если Вы не верите, зайдите в Вологодские питомники, где увидите до 800 человек детей, которые и здесь, у нас, не вполне обеспечены.

А вот другие факты, которые сообщают нам самарские кооператоры в своих Известиях. Они говорят, что если не будет оказана немедленная помощь—у нас вымрет не половина населения, а больше. Вдумайтесь читатели в сообщаемые факты.

Ново-Гаранковский крестьянский К-т взаимопомощи доносит, что ввиду страшного голода, крестьяне не знают, чем насытить свой желудок и голодные собирают падаль для питания. Идет страшное воровство—то овцу, то корову уведут и зарежут. Идет убийство. Детишки валяются на улицах от голода.

Из Рождественского К-та взаимопомощи: „В столовой с раннего утра до поздней ночи малые, полунагие, холодные и голодные детишки и престарелые старики; слышен стон, мольба.—„Дай, Христа Ради, ложку щей, избавь душу от смерти“.

Семенов. вол., Пугачевского уезда. „Население переживает ужасы голода: пседают не только траву, кору, но и кошек, собак

и крыс. Исполком не успевает убирать тела“.

Во многих местах Самарской губ. питаются падалью и что ужаснее—питаются человеческими трупами. Родители бросают своих детей среди степи, чтобы не видеть их мучений. Население поедает свой рабочий скот, потому что кормить их нечем.

Смерть ежедневно косит тысячи людей от голода и от болезней. Не успевают рыть могилы и хоронить покойников. Были случаи, когда покойников вырывали из могилы и ели.

В с. Мокше, Пугачевского уезда, трупы умерших складывали в сарай, по накоплении 10—15 трупов, роется братская могила и трупы зарываются в землю. Из склада трупов произошел случай хищения, гр. Шишканов ночью забрался в сарай, выбрал труп. 8 лет. девочки, струбил топором ноги, руки и голову и хотел удалиться, но был задержан. По объяснению Шишканова трупик им похищен для употребления в пищу.

В с. Благодаровке, Бузул. у.: „разрубили мальчика на куски и хотели варить, но было замечено уже тогда, когда у мальчика была отрублена рука, и отрезан живот и вынуты кишки“

Население, вследствие отсутствия питания, опухло, многие залегли „в лежку“. Лежкой называется такое состояние человека, когда он, чтобы сохранить больше теплоты, лежит не двигаясь целыми неделями.

Далее сообщают, что от голода больше всех страдают дети, которые, не видя по нескольку дней пищи, грызут себе ручки, так что их приходится связывать.

Отсутствие дров, заставляет население селиться по две по три семьи в одной избе, тут валяются больные и здоровые вместе.

Вот, дорогие товарищи, в каком положении находятся наши братья-Поволжцы. Неужели мы останемся глухи к этим крикам о помощи. Неужели у Вас не сожмется сердце от этих ужасов. Неужели можете спокойно проглотить кусок хлеба, зная, что там, в Поволжье, гибнут ежедневно десятки тысяч людей. Не забывайте, что Поволжье было когда-то нашей житницей, из которой мы ежегодно получали целые караваны белой муки и др. продуктов.

Помогите же им, чем можете. Умерьте свои расходы хлеба на варку пива, перестаньте безумно тратить хлеб на самогон-

ку, (а сколько у нас на это переводится хлеба).

Поделитесь с голодными, не забывайте, что и мы можем оказаться в таком же положении.

„Вспомни, что в то время, когда ты окружен семьей, обедаешь, в это самое время обезумевшая от голода мать может быть тоже обедает... трупом своего ребенка...“.

Что же можно сделать нам, живущим в Вологодской губернии? Ответить очень просто: в каждой деревне имеются бездетные и малосемейные семьи, пусть возьмут по ребенку и дадут возможность прожить ему до нового урожая. Если бы не прошло это, то неужели целой деревне не прокормить одного ребенка. Пусть лучше кормить по очереди, чем дать погибнуть человеческой жизни.

Приближается лето, есть дети 14—15 лет, возьмите их, они помогут вам в летних работах, оставаясь присматривать за вашими детьми, за вашим домом.

Спешите откликнуться, товарищи. Передайте призыв широкой народной массе.

Справки о получении детей в деревни можно получить в Неторговом Отделе „Северосоюза“.

В. Снекалова.

Вологодская кооперация в помощь голодающим.

Поступило в фонд помощи голодающим в январе 1922 г.

- | | |
|--|-------------|
| 1. Отчислено 2 ⁰ / ₀ с операций Вологодского Отделения по 1/хп— 1921 г. | 2343397 р. |
| Продуктами | 97 п. 04 ф. |
| 2. Семеновской маслодел. артели собрано и передано в исполком | 4050 . |
| Продуктами | 18 п. 15 ф. |
| 3. Архангельское о-во потребителей, Каргопольск. района, сдала Архангельской заготовконторе Вол. Губпродкома по кв. от 14 декабря 1921 г. № 14 | 29 п. 21 ф. |
| 4. Собрано среди уполномоченных Северосоюза по подписному листу | 1289500 . |
| 5. Поступило от Верховажского райотделения остаток от вечера, лоттереи аукциона | 7791250 . |

6. Там же выручено от продажи присланных для розгрыша вещей	2132500 „
7. Собрано по подписному листу № 1949 в ЕПО Отдела Труда	72100 „
8. Отчислено 2% с операций Шуйского райотделения .	2900000 „
9. По подп. листу № 1298 пожертвовано Заднесельской кружевной артели	1000000 „
10. Отчислено с товарообмена Вологодского Губсоюза („Северосоюза“) поданным Губпродкома однофунтовых отчислений по 20 января 1922 г. хлеба 1860 п. 20 ф. зернофуража . 2386 п. 05 ф. Всего 4246 п. 25 ф.	269058 „
11. Вельское райотделение отчислило по 15/хп—1921 г. 2% с операций	35 п. 01 ф.
12. Чебсарское райотделение сдало заготовконторе по кв. № 37 продуктов 55 п. 13 ф.	
13. Внесено в кассу Северосоюза на устройство приюта ВЕРПО	30500000 „
14. Остаток от спектакля .	205600 „
15. Внесено Лесоартелью на содержание патроната .	15000000 „
16. Внесено Артельсоюзом 1% с оборота	40900000 „
17. Внесено Няндомск. райотделением остатков от лоттерей по кв. № 197	1600000 „
18. Внесено в кассу Губсоюза Устьянским райотделением остаток от лоттерей	14000000 „
19. Внесено тем же райотделением, собранные по подписным листам:	
№ 1800 Кихтинским п. о .	158820 „
№ 1805 Воронинским „ „	59200 „
№ 1826 Гридкинским „ „	14505 „
№ 1796 Дмитриевск. „ „	9880 „
№ 1820 Шурбовским „ „	21200 „
№ 1802 1-м Устьянск. „ „	1000000 „
№ 1815 1-м Заднесел. „ „	64850 „
№ 1827 Гобровским „ „	15820 „
№ 1798 Бакрыловск. „ „	45000 „
20. Кроме того поступило продуктами, сданными в Устьянскую заготовконтору по кв. за № 20, 22 и 25, от Устьянского стекольного завода по	

подписному листу № 1807 ржи	25 п.
21. От Дмитриевского о/п. по подписному листу № 1796 ржи	1 п. 34 ф.
22. От Бобровского о/п. по подписному листу № 1827 овса	1 п. 14 ф.
Всего ржи	26 п. 34 ф.
Всего овса	8 п. 29 ф.
23. Пожертвовано т. Хнох для лоттерей-алтегри ржаной муки	4 п.
24. Отчислено служащими Северосоюза от жалованья за декабрь и январь	14790423 „
25. 2% отчисления по операциям Северосоюза по 1 фев. 1922 г.	193635404 „
26. Отчислено служащими Северосоюза в ноябре и декабре муки	23 п. 30 ³ / ₄ ф.
Пожертв. муки 1 п. — ¹ / ₂ ф.	

Итого деньгами . 329822557 р.

Продуктами 4546 п. 13¹/₂ ф.
Всего с преждепоставившими:

Деньгами 444675545 р.

Продуктами 4690 п. 08¹/₄ ф.
Израсходовано:

Оказана помощь детскому приемнику при Губнаробразе:
Выдано рису 2 п. на сумму . 1120000 „
„ деньгами 31000000 „

Итого 32120000 р.

Всего израсходовано для приемника 45274500 „

На оборудование приюта имени В. Г. Короленко . . 130000000 „

Взято Евдокимским обществом потребителей из приемника на свое полное иждивение 25 человек детей, Харовским райотделением из Кадниковского приемника тоже 10 человек.

Уничтожение черезполосицы.

В одном из узлов Костромской губернии в 1915—17 г.г. агрономическим персоналом проводилась работа по улучшению существующего у крестьян трехполья. Суть этой работы заключалась в том, что агрономы в беседах с крестьянами убеждали

последних переделит свои поля на широкие полосы, числом от 3 до 4 в каждом поле, и, кроме того, личным участием помогали им в этом переделе. Первоначально передел принял массовый характер, впоследствии же работа замерла—по причине частых мобилизаций крестьянского населения, что, как увидим ниже, вредило самой технике этой культурной работы. Теперь является своевременным вполне—поставить эту работу возможно шире, исходя из такого соображения: жизнь показала, что изменение формы крестьянского землепользования в сторону перехода от трехпольного хозяйничанья к многопольному севообороту—совершается крайне медленно, настолько медленно, что, в сущности, случаи перехода в каждом уезде можно пересчитать по пальцам. Причины этому—во-первых, многопольный севооборот не представляется крестьянству экономически выгодным, во-вторых—новизна самого дела, высокая стоимость клеверных семян (а в настоящее время почти полное отсутствие их), большая работа по постановке новых изгородей и пр.

Но в таком случае—крестьянство, желая все же улучшить свое хозяйство, охотно идет на такие мероприятия, сущность которых ему понятна и введение которых не представляет значительных изменений и затрат. По личной практике в работе уничтожения черезполосицы я знаю, что нужна лишь незначительная пропаганда для устройства передела лишь в одной деревне района. Впоследствии дело идет таким образом, что заявления на передел приходится с трудом удовлетворять и, может быть, потребуются создание специального персонала для оказания помощи крестьянам в этом культурном начинании.

В данной статье я безусловно не считаю обязательным, чтобы агрономия поставила эту работу во главу угла, уделила бы ей все свое внимание; направление агрономической работы в Вологодской губ. выработано давно:—увеличение кормов и молочное хозяйство. Но часть персонала временно можно отвлечь и на работу по улучшению трехпольного хозяйства и тем самым поставить крестьян на путь коренных реформ в хозяйстве.

Повторяю—смысл работы близок и понятен крестьянам, черезполосица и узкополосица представляют до очевидности все невыгоды такого рода землепользования. И действительно: хотя крестьянская поле-

вая земля делится черезполосно в видах достижения справедливости—равенства (чтобы каждому хозяину пришлось земля разных качеств, хорошая и плохая, близкая и дальняя от деревни), но от такого равенства страдают сильно сами крестьяне; ими же признается, что черезполосица большое зло в хозяйстве. Вспомним главные неудобства такого распределения земли:

1. Для переезда с полосы на полосу непроизводительно уходит много времени, а если такие узкие полоски отстоят далеко от усадьбы, то для их сработки; вывозки навоза, посева и уборки урожая приходится затрачивать так много труда и своего и лошади, что иногда на дальних полосках хозяйничать настолько невыгодно, что их совсем не возделывают, забрасывают на несколько лет; не говоря уже о том, что при дальнем расстоянии их от усадьбы, хозяин совершенно лишен возможности постоянно, как следует, следить за ростом посеянных на них растений. Вообще черезполосица связана бывает с, так называемым, „дальноземельем“, что совершенно обезценивает значительные пространства земли, ибо доход с таких отдаленных от усадеб земель не оправдывает затраты труда и времени, необходимые при их возделывании.

2. Большинство полевых полосок узкие и длинные; нередкость в каждом поле у хозяина 20—30 полосок, иногда значительно более, ширина их бывает такая, что едва можно протащить борону. Обработка таких полос делается кое-как, ибо пахать, боронить землю здесь можно только вдоль, поперек же нельзя; плохо обрабатывая таким образом землю из года в год, мы все ухудшаем ее качества. Применение всяких культурных приемов—как рядовой посев, уборка урожая жатвенной машиной и пр.—немыслимо, и хозяйство при черезполосице ведется также, как и тысячу лет тому назад.

3. При таком землепользовании немало пропадает земли по межникам или под бороздами. В случае, если полосы отделяются одна от другой межниками, то, как бы узки не были последние, все же на таких межниках произрастает масса разнообразных сорняков. Так как межники никто не имеет права перепахивать, то сорные травы, укоряясь из года в год, становятся сильными, ветвистыми, дают много семян, выпадающих на смежные поле-

вые полоски и засоряющие возделываемые растения. Если узкие полосы отделяются между собой бороздами, то последние бывают настолько глубоки, что обнажается бесплодный почвенный слой. Вся полоса имеет вид опрокинутого корыта, ибо от постоянной пахоты в свал с годами середина полосы сильно возвышается над краями. При разброске навоза большинство его попадает на среднюю (по ширине) часть полосы и мало на края, ибо крестьянин так уже и привык, что урожайна у него лишь середина полосы, куда и следует класть больше навоза. И действительно, мы видим, что почвенный слой в середине полосы наибольший, уменьшается к краям, а на самых краях почвы нет вовсе; вместо ее зачастую встречается белый песок. Семена хлебов, попадая в борозды или совсем не дают всходов, или же дают слабые, низкого роста растения с неразвившимся колосом (у ржи). В этих же бороздах всегда возможны вымочки, т. к. вода легко застаивается в них, скатываясь с гребня полосы. Таким образом, получаем неравномерное вызревание семян, неодинаковое их качество. Можно с уверенностью сказать, что под бороздами безцельно пропадает земля столько же, как и под межниками.

Сколько пропадает земли для селения, видно из такого расчета: предположим, поле нарезано полосками в 2 арш. ширины (а есть и много уже), на межник или борозду уходит 3 вершка; тогда селение теряет почти $\frac{1}{10}$ ч. площади поля; это значит, из десяти десятин одна уходит без пользы, не принося урожая. Таким количеством земли нельзя пренебрегать и крестьяне сами должны немедленно устранить это зло.

Вообще же можно сказать: черезполосица, узкополосица, дальнотемелье, плохая обработка и засоренность полей приводят в годы благоприятные для произрастания хлебов—к низким урожаям, в неблагоприятные годы—к сильным неурожаям, когда население бывает вынуждено голодать. Средние урожаи ржи у крестьян 46 п. на десятину; на ферме Московского С.-Х. Института средний урожай за 49 лет 117 пуд.; в Германии 10 п. на десятину, а в Бельгии 140 п. Не последними из причин такого низкого урожая являются плохое состояние техники обработки у крестьян, а эта последняя обуславливается существующим способом раздела земли.

Главное затруднение для крестьян в переделе земли на широкие полосы заключается в убеждении, что невозможно поделить землю на небольшое количество полос, так как качество земли весьма различное, земля „неоднородная“, как говорят крестьяне; есть худые полосы у плохого хозяина и хорошие у старательного, а при переделе же—все идет в общую разверстку. На это можно возразить, что при существовавшем ранее у крестьян обычае переделывать полевою землю через 12 лет, тоже допускалось смешивание полос; затем—в случае передела хозяйство каждого получает с первого же года большие сбережения во времени, в средствах, можно с уверенностью рассчитывать на более высокий урожай; при одинаковом состоянии хлебов на корню—„умолот“ при широких полосах будет выше. Наконец, есть способ поделить землю на широкие полосы так, чтобы никому не было обидно.

Охотнее переделывается крестьянами ярое поле сразу по снятии урожая; это объясняется тем, что в случае, если и упадет кому полоска (как часть в новую, широкую полосу), плохая, то хозяин имеет целый год впереди для надлежащего устройства ее, т. к. поле это будет паровать. По этим же причинам переделывается охотно паровое поле рано весной до вывозки навоза. Поле из под ржи в передел идет неохотно, так как каждому хочется использовать затраченный труд на внесение навоза под озимь—путем снятия урожая ярового хлеба, каждому на своих полосах. Таким образом, работы по переделу возможны и весной и осенью, одно поле в каждом селении (поле из под ярового). Впрочем, удобство широких полос становится вскоре же настолько очевидным, что в передел идет и поле после снятия урожая ржи.

В моей практике работы по уничтожению черезполосицы производились таким порядком.

Крестьяне какогонибудь селения подают участковому агроному или в Земотдел заявление о переделе им земли на широкие полосы. Командированный землеотделом агрономом объясняет селению на сходе выгоды пользования небольшим количеством широких полос в полях, взамен мелкой черезполосицы. При этом надо заявить селению, что больше 3—4 полос в поле на домохозяина не должно быть при новом устройстве, в противном случае пе-

ределять землю нет смысла. Вопрос о переделе всесторонне освещается и объясняется техника производства передела. Всем селением обходят поле по границе и намечают колышками—что включается в передел или же не вносится (сюда принадлежат различного рода заповошки и пр.). После этого агроном делает обход окружной межи поля и наносит его на план. Самую съемку можно производить различными землемерными инструментами, а за отсутствием их одной цепью.

На первое время, когда дело еще новое, необходима большая точность в вычислениях; поэтому в моей практике—первые работы производились: съемка при помощи теодолита, накладка на план по координатам вершин. Съемка и разбивка таким точным способом предупреждает возможные ошибки, вредно отражающейся на распространении передела.

Когда план готов, то легко выясняется площадь поля и количество земли на душу (ревисская душа) в данном селении. Для производства дальнейшей работы рассмотрим конкретный пример.

Положим в селении домохозяев 24 человека, надельной земли на 40 ревисских душ и площадь поля 60 дес., устроить надо по 3 полосы в поле.

Группируем 24 хозяев таким образом, чтобы групп было всего 5, по 8 душ (ревисских) в каждой. Как будет объяснено ниже, земля по участкам оценивается на три сорта: плохую, среднюю и хорошую, каждого сорта поровну. Общее количество участков определяется таким расчетом.

1 группа, 8 душ должны иметь 3 участка (хорошего, среднего и плохого качества), 2 группа—тоже на 8 душ 3 участка и т. д. Всего, следовательно, по числу групп план поля должен быть разбит на 15 участков, равных по площади; тогда каждому домохозяину и придется 3 полосы в поле трех различных качеств, а величиной соразмерно душевому наделу.

Следует сказать, что на плане должны быть вновь спроектированы дороги в поле, или же исправлены старые; во всяком случае дороги не должны пересекать участков, а пролезать между ними; это соображение вызывается тем, что при прохождении дорог поперек полос неминуемо бывают заезды и потому посевы на этих местах уничтожаются. Затем дороги не должны иметь крутых заворотов при перемене направления, углы же на заворотах

обязательно скашиваются, что является весьма удобным при поездке с нагруженными везами.

Участки, как уже было сказано, все равны по площади; желательная их форма—это приближающаяся к квадратной, а направление должно по возможности совпадать с направлением старых полос. Это последнее особенно важно иметь в виду перепашка старых полос вкось (исправление) работа тяжелая и требует внимательного отношения.

Когда все участки и дороги устроены на плане—они переносятся в поле и размечаются столбами; как в поле, так и на плане,—участки нумеруются.

Следующая задача при переделе—это оценка участков. Все участки обходятся всем селением и каждый относит к какому либо разряду по качествам его. При этом надо помнить, что необходимо селению из всех 15 участков сделать обязательно в оценке 5 хорошего качества, 5 среднего и остальные 5 надо отнести к плохим.

Не так трудно произвести оценку участков, как это может быть кажется со стороны. Дело в том, что крестьяне, осмотрев участки, быстро разбираются в них, так как вся земля им хорошо известна. Кроме почвенного качества, непосредственно влияющего на оценку, принимается во внимание, например, удаленность участка от селения, большой склон и т. д. Например, хороший по качеству почвы участок, но удаленный от селения, можно с общего согласия отнести к среднему разряду и т. д.

По окончании оценки производится жеребьевание участков между пятью группами домохозяев. В жеребья участки соединяются на сходе таким образом, что в каждый из пяти жеребьев входит один участок плохого качества, один средний и один хороший. При этом тщательно обсуждается все участки и жеребья выходят по этому одинаковые. В результате жеребьевание каждая группа из 8 надельных душ получит в поле в разных местах три участка, разных по качеству (три сорта). Но тогда и каждый хозяин получит в поле только три полосы в разных местах и трех различных качеств, в соответственных участках группы той, к которой он принадлежит и соразмерно своему душевому наделу.

Такого рода работой и достигается равномерность раздела земли по ее качеству.

Теперь положим, что общее количество надельных душ в селении не 40, а скажем $41\frac{1}{2}$; тогда на $1\frac{1}{2}$ души селение отводит одному из домохозяев, пользующихся полторадушевым наделом, землю в любом месте поля, как говорится „слюба“, в одном месте или же в 2-х местах; эти площади уже не должны входить, конечно, в участки, и сам хозяин в жеребьевании уже не участвует. Остальное остается все также.

Осталась незначительная часть работы, а именно: в каждом участке поделить землю между хозяевами каждой группы. Обычно для этого достаточно сделать лишь арифметический расчет на ширину (пропорционально количеству надельных душ каждого); разбивку же в участке в поле крестьяне делают сами.

Вся подобная работа производилась мною в 2—3 дня (задержка может быть из за погоды) и особенных сложностей не представляла.

Для закрепления передела обязательно надо составить приговор за подписью всех или большинства хозяев и утвердить (заверить) его в волости. В приговоре должно быть указано: 1) в чьем присутствии производился передел на широкие полосы; 2) какое поле целилось и по сколько полос на хозяина и 3) на сколько лет обязыва-

ются пользоваться произведенным переделом и не допускать других.

В заключение можно сказать, что хотя направление хозяйства в северных губерниях должно идти в сторону увеличения кормов (для молочного скота) и, следовательно, в сторону установления травопольного севооборота, но и устройство существующего трехполья, по приведенным выше причинам, должно остановить на себе внимание агрономической мысли. Тем более, что это не так сильно противоречит основному заданию для хозяйств севера. Путь трехполье улучшается, а выход из недостатка кормов у нас есть.—это улучшение лугов. Здесь надо обратить внимание на то обстоятельство, что луга не должны поступать в передел каждый год, а делить надо на срок более длинный. При существующем же сейчас обычае ежегодного дележа покосы не улучшаются, а ухудшаются, так как каждый хозяин знает, что примени он заботы по устройству покоса в данный год, а на следующий год его труд перейдет другому. При больших же сроках пользования каждый для себя может применить осушку, расчистку, боронование, удобрение луга и потому вправе ожидать и двойного укоса.

Агроном Н. Маланов.

Обзор печати.

Фабрично-заводская промышленность Республики, частью трестированная, часть перешедшая на хозяйственный расчет, стала всей своей массой на новый экономический путь, возвещенный еще в прошлом году и само собою естественно весьма и весьма скоро обнаружила отсутствие того подвижного и живого рынка, без которого, в сущности, не может существовать построенное на хозяйственный лад фабричное дело. Для его жизни чрезвычайно важно быстро и выгодно реализовывать свое производство—продукцию. Предшествовавшие годы совершенно уничтожили частную торговлю и привели в полное растройство кооперативные организации, как торговые организации, последние были сведены к простым государственным распределительным аппаратам. Вследствие этого образовалось пустое пространство между фабрикой и массовым, рядовым потребителем. Тот спекулятивный рынок, который мы

наблюдаем ныне, конечно не может заполнить этой брешы по многим причинам—одной из них является отсутствие сосредоточия более или менее крупных денежных средств, которые дали бы возможность вести дело торговли на здоровых, хотя бы и частно-эксплаторских, началах. Кооперация пока еще только оправляется от весьма и весьма продолжительной спячки—ищет новых путей, ищет и собирает растерявших членов.

„Экономическая Жизнь“ в № 39, от 18 февраля, констатируя необходимость для успешного развития фабрично-заводской промышленности, в статье „О новой торговле“ Я. Гальперштейн говорит о необходимости государственной трестированной промышленности опереться на частную организованную торговлю. Автор полагает, что тяжелый кооперативный аппарат не сможет угнаться за быстрой потребностей потребителя и что это сможет выполнить только частный предприниматель.

„Правда“ от 15 февраля (№ 36) также посвящает этому вопросу статью: „Еще о государственной торговле и промышленности“. Автор ее, А. А. Белов, заявляет:

„В системе нашего хозяйства не хватало одного звена, не хватало правильного товарооборота между промышленностью и деревней. Это было осознано, и торговля стала боевым лозунгом дня.

В три месяца, прямо по американски, лозунг воплотился в жизнь, торговля стала фактом“.

Далее автор отмечает, что ныне торговля эта идет хаотически, что работа промышленности производится в слепую:

„Производственные программы наших предприятий составляются теоретически, предприятия далеко не обеспечиваются, работают в слепую, не справляясь с тем, кому нужен выработываемый фабрикат, и выгодно ли вообще его выработывать“.

И заканчивает эту мысль заявлением, что происходит это от того, что нет правильно поставленной торговли, что

„правильная постановка торговли была у капиталистов. Это была торговля из магазинов, где товар продавался лицом, где товар лез в глаза потребителю, где товар одной фабрики лежал рядом с таким же товаром другой фабрики. Такая система,—а мы эту систему принять должны,—откроет нашим предприятиям глаза и заставит их зашевелиться, заставит приспособиться к спросу“.

Если автор помещенной статьи в „Экономич. Жизни“ приходит к мысли необходимости плотно опереться на частного торговца, то А. А. Белов в этом отношении делает иной вывод; он говорит, что

„основой производства является правильное снабжение, оно обеспечивается правильной торговлей“.

Полная свобода производству, трестам и фабрикам в производстве и покупке, но торговля, государственная продажа изделий государственной промышленности должна быть централизована.

Продажу продукции государственных предприятий надо возложить на центральный государственный торговый аппарат, который скоро вовлечет в свой оборот и продукты сельского хозяйства“.

Свою статью автор заканчивает следующим выводом:

„К будущему новому предводительственному году государству надо подготовиться с товарами и с торговым аппаратом. Для частной торговой инициативы времени вполне достаточно, чтобы перекачать к себе наши товарные запасы и оставить нас с пустыми складами и обесцененным окончательно рублем, если мы не примем соответствующих мер“.

Итак, оба автора, касаясь одного и того же вопроса, приходят совершенно к различным выводам. Причем, первый автор отводит некоторое внимание в своей статье

кооперативным организациям. Второй же, А. А. Белов, проходит полным молчанием.

Пополняет этот пробел статья „Многообещающие перспективы“ в „Правде“ от 19 фев., автора Е. Преображенского. В ней говорится, что развивающаяся государственная торговля должна будет опереться главным образом на кредитную кооперацию:

„Кредитные товарищества в погашение ссуд могли бы рассчитываться с государством продуктами сельского хозяйства“.

Заканчивает эту мысль автор так:

„Таким образом, объединение и взаимный переплет государственной промышленности, государственной торговли, государственного кредита и государственного страхования может стать мощным фактором регулирования крестьянского и всякого иного хозяйства“.

И совсем нет этих светлорадушных надежд на успешное развитие государственной торговли в статье А. Свидерского, помещенной в № 47 „Правды“ от 28 февраля. Автор в своей статье „Наша торговая „Одиссея“ весьма подробно останавливается на истории нашей торговли последнего года. Прежде всего он заявляет:

„Скоро исполнится год, как мы торгуем. Своевременно поэтому будет поставить сейчас перед собой вопрос: вышел ли у нас какой-нибудь толк из торговли, т. е. сумели ли мы овладеть рыночной стихией и, таким образом, создать одно из необходимейших условий для того, чтобы укрепиться, так сказать, в „государственном капитализме“ не на словах только, но и на деле“.

И, перечислив все стадии развития торговли за истекающий год, начиная от торговли с ларька и кончая государственными „универсальным магазином“, говорит: „Первый вывод, который следует сделать из нашей уже богатой торговой истории, должен состоять в следующем: у нас такой организации или такого государственного аппарата, который мог бы при данных условиях играть роль монополиста-гегемона в торговле, пока что нет; факт—неприятный, но факт, от которого никуда не уйдешь. Поэтому мысль о сосредоточении всей государственной торговли в одних каких-нибудь руках необходимо оставить“.

Развивая мысль, что ныне нет определенной крупной организации, на которую могла бы опереться промышленность, как на своего посредника, Свидерский пишет:

„Кооперация в ее современном состоянии не может быть единственным торговым аппаратом государства. Как показал опыт, эта задача кооперации не по силам и ведет лишь к извращению ее природы“.

Компроду, размахнувшемуся было на роль гегемона в государственной торговле „на заре“ нашей торговой „Одиссеи“, указанная роль не удалась по очень простой причине: ему не дали испробовать свои силы на новом поприще.

Пусть кооперация будет тем, чем ей быть надлежит.

Пусть также и универсальные государственные магазины будут самими собой. А должны они быть только торговыми посредниками между государством и населением, на ряду с другими такими же посредниками, и не более того*.

Подводя этот итог возможности признания за той или другой организацией монопольного положения в торговле, автор говорит:

„Покончив с „монизмом“ в деле организации государственной торговли, всячески воздерживаясь от превращения государственного торгового „универсализма“ в своего рода панцею, мы должны, отказавшись вообще от намерений „объять необъятное“, поставить перед собой более скромные торговые задачи“.

И эти скромные задачи автор видит только в овладении государством торговли хлебом и солью:

„Хлеб и соль—вот те „высоты“, которые необходимо занять государству. Все организационные предпосылки для этого имеются в наличности; имеются также и идейные предпосылки поскольку нами изжиты на практике навязчивые идеи „монизма“ и „универсализма“, взятые вместе и порознь, в качестве единственных методов подхода к организации государственной торговли“.

За последние 3--4 месяца на страницах кооперативной печати все чаще и чаще стали появляться статьи, посвященные вопросам необходимости выяснения сущности нынешнего бытия кооперации. Основной мыслью этих статей, высказываемой на всевозможные варианты, является требование—„кооперация должна быть тем, чем ей быть надлежит“, т. е. свободным объединением экономически заинтересованных лиц. Эти мысли впервые начали высказывать те кооперативные организации, которые ближе соприкасаются с действительной жизнью—с народом, т. е. губсоцзы. А ранее их по всей России, почти на всех собраниях райотделений, во всех докладах с мест красной нитью проходило указание—кооперация потеряла своих членов, свое былое доверие и т. п., что кооперация должна начать работу по укреплению своего положения в массах: нужно вернуть былое доверие, нужно стать экономически выгодной для массы, а для этого нужно искать новых путей в своей работе. Наконец на эту большую тему заговорили и всероссийские кооперативные центры.

В статье „Ищите новых путей“, помещенной в № 21 от 24 февраля „Кооперативное Дело“, В. Тихомиров во всеуслышание заявляет:

„Кооперация находится в настоящий момент перед пересмотром своих организационных взаимоотношений и своей политики по отношению ко всему окружающему. Этот пересмотр надо сделать, ибо существующее положение грозит нас свести к функциям торговой фирмы с очень незначительным оборотом и при том фирмы, неспособной объединить потребительско-производственные силы для выявления их интересов и потребностей.

Перед нами угроза превратиться в громадную, мощную организационную систему без живой души, обитательницы кооперативного аппарата.

Надо искать нового! Мощной энергией этого искания возбудить в себе силы живые, способные поднять кооперативную мощь, построенную на самодеятельности и творчестве трудящихся масс.

Настоящий момент, прежде всего, является моментом пересмотра наших организационных форм, постановки широчайших опытов и искания новых путей.

Жизнь строится сейчас на хозяйственном расчете и заинтересованности, и нужно быть большим глубоким, чтобы тянуть колесо строительства вспять.

Вопрос не в том, что мы переносим в нашу страну капиталистические формы строительства и даже отчасти взаимоотношений, а в том, как мы умеем пользоваться этими формами.

В этом весь смысл переживаемых дней. Здесь надо сосредоточить наше внимание. Инициативу строительства надо взять в свои руки.

Перед кооперацией эти вопросы встают сейчас во всю свою ширь и мощь. И разрешить их надо быстро и решительно, но продуманно.

Ищите новых путей! Искание—залог нашего будущего“!

В том же № газеты „Кооперативное Дело“, органе Центросоюза, А. Гуревич в статье „О кризисе кооперации“ говорит, что основной причиной переживаемого кооперацией кризиса является то,

„что до последнего времени кооперация ставила перед собой огромные общегосударственные задачи, почти не уделяя внимания своей основной работе—быть организацией кооперируемых потребителей и удовлетворять, хотя бы по мере возможности их непосредственные прямые потребительские нужды“.

Далее, автор развивая свою мысль, указывает:

„На порвый период новой экономической политики это было верно, ибо мы делали ошибку, думая, что НЭП ограничится товарообменом и местным товарооборотом, что товарообмен естественно пойдет через аппарат потребкооперации, единственный, хотя и слабый, но все же разветвленный по всей стране торговый аппарат; но уже спустя 3—4 месяца, когда определенно выяснился переход к торговле, мы еще порядочное время по инерции продолжали оставаться на старых позициях и, отступая, всегда запаздывали. Мы в июне еще мечтали о полной торговой монополии, когда нужно было говорить лишь о „преимущество“, в октябре декретом 26 октября добились „преимущества“, когда нужно

было говорить и думать только о работе на потребителя.

В этом А. Гуревич видит основную ошибку, которая заставила кооперацию вести торговлю ради торговли, забыв о потребителе, о своих членах. И с этим нельзя не согласиться с автором. Также, несомненно, прав автор и во втором своем утверждении.

Касаясь вопроса членства—добровольного или обязательного, автор говорит:

„Обязательное кооперирование превратилось в отсутствие кооперирования, ибо по меньшей мере 90 проц. населения РСФСР (а, ведь, кооперированы все 130 милл. граждан России) даже не знают, что они состоят членами ЕПО, а те, которые знают, не чувствуют в связи с этим никаких прав и обязанностей. ЕПО же, райотделения, губсоюзы, с другой стороны, не считают себя ничем обязанными по отношению к „кооперируемому“ населению.

Обязательность кооперирования населения нужно отменить и перейти к добровольному членству“.

По этому же вопросу весьма определенно еще в № 6 „Кооперативное Дело“, от 7 февраля, М. Непряхин в статье „Добровольное членство в кооперации“ говорит:

„Принцип добровольчества—основной принцип старой кооперации. В эпоху военного коммунизма, когда государственная власть строго регулировала всякое производство, а главное, всякое потребление и общественное и личное, мы, коммунисты, применительно к продрозверстке и пайковому снабжению всего населения по карточной системе, возражали против этого принципа и превратили кооперацию в правительственный технический распределительный аппарат. Ныне, когда мы отстаем кое-где на прежние позиции, и в кооперации нам неизбежно придется восстановить кое-что аннулированное. В том числе и добровольчество“.

Развивая это положение далее, автор утверждает:

„От мертвых душ кооперация должна быть освобождена. Пусть членов будет немного, но пусть это будут активные члены, не только ощущающие права, но и сознающие обязанности и выполняющие их. Пусть это мень-

шинство за свою активность пользуется привилегиями. Активные члены создадут и активную администрацию. Она в свою очередь будет осязательнее чувствовать за своей спиной живого избирателя, который уже во имя одних привилегий (оставляя в стороне идеологию) заинтересуется работой правления поближе, спросит ответа поостроже“.

И заканчивает статью требованием:

„Членство в кооперации должно быть добровольным

Это требует формального признания“.

И, несомненно, что вслед за вопросом о добровольном членстве должен встать вопрос о свободной организации союзов потребителей кооперативов. И он стоит. В статье В. Николаева „Больные вопросы кооперации“, помещенной в № 19 „Кооперативное дело“ от 22 фев., дается некоторая сводка положения потребительской кооперации по пермской, царичинской, пензенской и тверской губерниям. Автор, на основании работ губсоюзов этих губерний, указывает, что во многих местах вследствие слабости и убыточности работ пришлось закрыть-ликвидировать райотделения. Считая эти явления ненормальными, автор приходит к такому выводу:

„Автономия и реорганизация райотделений—вопрос сегодняшнего дня. Практически жизнь этот вопрос уже разрешает, поскольку и губсоюзам и Центросоюзу сплошь и рядом приходится легализовать коммерческое выступление многих райотделений за пределами своих районов.

Если перед кооперацией в целом стоит дилемма—закрывать райотделения, как убыточные аппараты, или реформировать их в органы, которые будут жизненны и восполнят, тем самым, работу всей кооперативной системы, то предпочтительный выход из положения совершенно ясен“.

И он только один—объединения кооперативных организаций, как и кооперативы 1-ой степени, нельзя насаждать сверху, а надо предоставить им возможность создаваться естественным путем—как подсказывает сама живая жизнь и ее запросы.



От наших корреспондентов.

Вельский с.-х. техникум.

В 1920 году осенью в Вельске благодаря главным образом основательной финансовой поддержке Вельского Союза Кооперативов были организованы двухгодичные сельско-хозяйственные курсы. В 1921 г. курсы были преобразованы согласно общему распоряжению Главпрофобра в сельско-хозяйственное отделение техникума, объединяющего еще лесное и педагогическое отделения, возникшие из лесной школы и педагогических курсов. С начала текущего года сельско-хозяйственные и лесные учебные заведения в связи с намеченным решением Всероссийского съезда Советов предложено передать в ведение Наркомзема. Вместе с тем в Губернском Земельном отделе наметилось решение ограничиться одним сельско-хозяйственным техникумом на всю губернию, который предполагается концентрировать в хоз. Плосском, Грязовецкого уезда. Таким образом Вельской с.-хоз. школе угрожала ликвидация.

Президиум техникума и в частности его сел.-хоз. отделение 3-го и 26 января созвал междуведомственное совещание из представителей Вельских уездных правительственных и общественных организаций. В совещании приняли участие представители Вельского союза кооперативов. Главными решениями совещаний явилось: сохранить сельско-хозяйственную школу в Вельске даже в случае перехода на местные средства и по возможности не нарушать единства техникума ввиду ограни-

ченности учебных пособий и преподавательских сил. Сел.-хоз. школа в Вельске была давнишней мечтой местных граждан. Первые проекты ее устройства относятся ко времени существования уездного земства (1910—1912 г.г.). Мечта эта получила осуществление в 1920 году. На обязанности местных общественных организаций лежит: не допустить ликвидации этого зачатка сельско-хозяйственного образования, столь необходимого в глухом районе северной части Вологодской губ. У техникума уже есть некоторые специальные пособия в виде племенных животных, которые явятся основным звеном для организации фермы; земельный участок близ города также обеспечен. Необходимо постепенно оборудовать его инвентарем и постройками. Налаживающееся в настоящее время снабжение преподавательского персонала позволит привлечь в Вельск необходимые специальные педагогические силы. Вопрос о поддержке сел.-хоз. школы следовало бы поставить также на обсуждение местных кооперативных организаций. Из школы кооператив мог бы получить для себя ценного работника, обладающего специальными знаниями в области сельского хозяйства. Слушатели старших курсов могли бы быть приписаны к известным обществам потребителей в качестве их стипендиатов. Это позволило бы школе снова перейти к спокойной нормальной жизни, столь необходимой для педагогического дела.

Н. Леонтьевский.

Местная жизнь.

Жизнь Северосоюза.

Избранное Собранием Уполномоченных 27—30 декабря пр. г. Правление следующим образом распределило обязанности между всеми членами. Председателем избран—С. В. Федоров, заместителем его П. И. Паргин. Заведывание общей канцелярией, производственным отделом и хлебными операциями поручено—С. В. Федорову, торговым отделом и финансовой частью П. И. Паргину и Н. И. Силину,

заготовительно-сырьевыми операциями, хозяйственной частью и именными—С. А. Сиделкину и неторговым отделом—Я. И. Чижову. Входящий в Правление на правах его члена И. М. Синицын ведает губрабкоопом, председателем которого он состоит. Членами смешанной комиссии избраны: П. И. Паргин и Я. И. Чижов, заместители их Н. И. Силин, а членом общекрестьянской комиссии помощи голодающим Я. И. Чижов. Довольно много внимания Правление вынуждено было уделить

вопросам производственного отдела и об оплате труда служащих. Уже в плане деятельности промышленного отдела на 1922 г. указывалось, что мельница приносит убыток и что мыловаренный завод не обеспечен жирами. Правление в виду этого мельницу передало ее прежнему владельцу гр. Кноху, а мыловаренный завод сдало в аренду быв. его владельцу гр. Свезу. Арендная плата, а также оплата переданных вместе с заводом матерьялов будет производиться мылом. На поставку галеновых препаратов, изготовляемых химико-фармацевтической лабораторией экстрактного завода, заключен с главкустпромом договор, по этому договору получен аванс в размере $1\frac{1}{2}$ мр. руб.

Непомерная, чрезвычайно быстро растущая дороговизна разрушила все планы, намеченные сметой, в области оплаты труда сотрудников. Несмотря на выдаваемый по ценам ниже рыночных паек, оклады установленные в конце декабря—в феврале стали уже низкими, не дающими возможности служащим существовать. Поэтому Правление согласилось с постановлением смешанной комиссии перевести оплату труда сотрудников на золотые рубли. Низший оклад установлен в 20 руб., а высший в 60 руб. Перевод золотых рублей в советские будет производиться по курсу, объявляемому ежемесячно наркомфином. Стоимость пайка также определена в золотых рублях в размере 14 руб. Таким путем, надо думать, вопрос об оплате труда разрешен на более или менее продолжительный срок.

Из отдельных более важных постановлений Правления следует отметить следующие:

При Северосоюзе учрежден страховой отдел, заведующим которого назначен А. А. Петров.

Решено вступить в число пайщиков банка потребительской кооперации и внести 50 паев.

Учитывая тяжелое положение вологодского караульного полка, но не имея точных сведений о потребностях полка, признано возможным открыть шефу полка—губисполкому кредит в размере 30 мл. руб. для приобретения нужных полку товаров, из имеющихся у Северосоюза.

В виду использования ранее открытого кредита и необходимости увеличения оборотных средств на развитие операции вообще и по сбыту масла в частности, ре-

шено ходатайствовать перед Правлением Госбанка в Москве об увеличении кредита до 40 мр. руб. Для поддержки этого ходатайства и участия в учредительном собрании банка потребительской кооперации и сессии совета Центросоюза командирован в Москву П. И. Паргин.

Престоящий летом с. г. 10-летний юбилей существования Северосоюза решено отметить. Окончательная разработка и форма празднования юбилея поручена неторговому отделу. В заседании Правления в виде предположений намечалось: устройство Собрания Уполномоченных и специального торжественного заседания с участием всех уполномоченных и гостей-представителей иногородних и местных кооперативных и общественных организаций, издание двух сборников, посвященных юбилею: одного популярного для широкого распространения, а другого более научного содержания.

Основной работой торгового отдела в течение января и февраля с. г. было выполнение заключенного с Центросоюзом хлебофуражного договора. Общая цифра договора равняется, как известно, 250 тыс. пудам, причем около 100 т. п. было поставлено в течение 1921 г. В течение января продолжалось усиленное снабжение райотделений товарами главным образом в покрытие заключенных с ними Северосоюзом хлебных договоров. Из товаров, брошенных в течение января в районы, главнейшие следующие—по сельско-хозяйственному складу: железа—150 п., чугуна—625 п., драчных гвоздей—40 п., пил—830 шт., топоров—440 шт., дуг—330 шт. и скобяного различного товара на сумму до 5 мр. р.; по хлебно-бакалейному складу: чая—1750 ф., махорки до 600 ящ. и бумаги—600 ст., мыла до 150 пудов, спичек до 300 ящ., варенья до 250 пуд., рису до 50 пуд., монпансье до 50 п., масла гарного до 50 п., свыше 240 т. аршин разной мануфактуры. Общая задолженность райотделений возрасла с 21 декабря (10 млр. руб.) до 35 млр. руб. на 1 февраля.

Хлеба заготовлено по сведениям на $1\frac{1}{2}$ всего 187.431 п. Из этого количества сдано в заготовконторы—118.840 п., Центросоюзу—3300 п., голодающим губерниям—12190 пуд., центральным учреждениям—11886 п., трестам—14 т. пуд., для внутри губернского снабжения—12 т. п. и отпущено из страхового фонда—3 т. п., остальные 12216 п. находятся на складах.

В виду начала сезона молочных продуктов торговым отделом выделен специальный товарный фонд на заготовку масла. В него между прочим входят следующие товары: мануфактура, галантерея, сахарный песок, монпасье, варенье, чай, махорка, рис, спички, кожаные заготовки, серпы, косы, лемеха, плуги, ведра оцинкованные, скребные изделия, фуражки, платки, заготовки с прикладом и другие, не считая молочного инвентаря и предметов молочного оборудования. Все эти товары отпускаются райотделениям специально на заготовку масла. Ряд отделений (Уфтюжское, Святогорское, Чебарское и др.) взяли небольшие их доли и дали обязательства в непродолжительные сроки поставить соответствующие количества масла. Сам Северосоюз ни с кем договора на поставку масла еще не заключил. Были запросы о возможных условиях поставки от Центросоюза и губпродкома. В обоих случаях Северосоюз выставил, в качестве неперемного условия, получение ходких товаров крестьянского ассортимента по ценам, соответствующим цене на масло. От Центросоюза до сих пор ответа нет, а губпродком, по имеющимся сведениям, выразил принципиальное согласие на условия Северосоюза. Заключение договора стоит в связи с тем, удастся ли договориться с губпродкомом во всех подробностях, а также и результатами ходатайств об увеличении кредита в Госбанке. Вести заготовку масла на свои средства без значительного увеличения кредита вряд ли Северосоюзу удастся. Заготовка льна ведется Северосоюзом по договору с Центросоюзом. Согласно первому договору количество поставки было определено в 10 т. п., но в виду того, что Центросоюз не смог выслать своевременно вагон мануфактуры, теперь количество это уменьшено до 7 т. пуд. Покупка льна ведется по рыночным ценам, периодически повышаемым; за эту работу Северосоюз имеет комиссионное вознаграждение. Заготовка льна идет довольно успешно: к 10 февраля было собрано около 6 т. п. Исключительно на свои средства Северосоюзом и райотделениями производится закупка пушнины и опойка. Из пушнины больше всего заготавливается белка и зайца; опоек покупается исключительно пресно-сухой. В виду незначительного размера средств, уделяемых на эти операции, заготовки эти большого развития не получили. Цены, по которым производятся закупки, следующие: белка

17 т. р., заяц—13 т. р. и опоек до 1500 т. р. пуд.

Заканчивается операция с клюквой. С Губпродкомом у Северосоюза состоялось соглашение, по которому общее количество заготовленной в порядке государственного товарообмена клюквы определено в 37 т. п. Из них 20 тыс. пуд. Северосоюз обязуется транспортировать на завод Зейслера близ г. Каргополя, а остальные 17 т. п. переработать в экстракт на своих заводах в Вологде (7 т. пуд.) и Вожеге (10 т. пуд.). Сдача экстракта должна быть произведена не позднее 15 июня. К переработке клюквы уже приступлено; Вожегодский завод работает с осени, а завод в Вологде в половине февраля выпустил первую партию экстракта. Остальная закупленная клюква продана различным организациям, при чем главная часть ее (10 т. п.) обменена Центросоюзу на нитки и направляется в Самару и Саратов комиссиям помощи голодающим. Отправке этой весьма мешает задержка в подаче вагонов, которая особенно сильно стала наблюдаться с первых чисел февраля. Также заканчивается ликвидация лекарственных растений. В текущем сезоне эта операция значительного развития не получила. На нее не было обращено кооперацией должного внимания. Поэтому теперь приходится отвечать отказом на многочисленные предложения продать лектравы. Северосоюзом принимаются меры к увеличению сбора трав предстоящим летом. Намечено привлечь к этой работе учительский персонал. Многие собранные травы пригодятся и для химико-фармацевтической лаборатории. То, что превысит ее потребность, может быть обменено на иные сырые материалы, лаборатории необходимые.

С февраля существенно изменен способ снабжения населения солью. До сих пор она пускалась в товарообмен. Отныне соль будет продаваться населению за наличные знаки. Из товарообмена она изымается. Полагается продавать по 2 ф. в месяц на едока. Северосоюз купил у Губпродкома 65 т. п. соли для продажи населению. Цена Северосоюзу установлена только на один месяц—февраль—300 т. руб. пуд. За данное количество Северосоюз обязан внести наличными знаками на текущий счет Губпродкома. Все не оплаченное в феврале количество соли Северосоюзу придется оплачивать в следующем месяце уже по более дорогим ценам. По этому Северосоюзом разослано телеграфное предложе-

ние во все райотделения продавать населению соль за наличный расчет и вручку всю незамедлительно слать в Северосоюз. В том случае, если население, не имея знаков, будет предлагать вместо них за соль продукты, райотделениям рекомендовать принимать эти продукты ценою по взаимному соглашению, отпускать соответствующее количество соли, а продукты слать в Северосоюз. Отпуск соли производиться будет преимущественно через общества потребителей.

На 6-ое марта намечено первое заседание установленного Собранием Уполномоченных совещания представителей губернских кооперативных союзов, райотделений Северосоюза и непосредственно обслуживаемых обществ потребителей. Повестка совещания намечена следующая:

- 1) выборы президиума;
- 2) доклады с мест;
- 3) доклад Правления о деятельности Северосоюза;
- 4) доклад о V сессии Совета Центросоюза;
- 5) доклад о расчетах с Губпродкомом по гостоварообмену;
- 6) о заготовке сырья и масла;
- 7) ближайшая работа Неторгового отдела;
- 8) текущие дела.

Вас. К.

Десятилетний юбилей деятельности Северосоюза.

В мае месяце текущего года исполнится десять лет существования Северосоюза. Правление на одном из своих заседаний постановило ознаменовать десятилетнее существование, подвести некоторые итоги работы, выявить значение Союза, его роль в будущем, для каковой цели устроить в июне собрание кооператоров и выпустить несколько брошюр. Подготовительную работу поручено вести Неторговому Отделу.

Издание книг по сельскому хозяйству.

Ввиду отсутствия книг по сельскому хозяйству, Издательский Отдел Северосоюза наметил к изданию в ближайшее время ряд книг по различным отраслям сельского хозяйства. Для издания в ближайшее время намечены брошюры: по огородничеству, по культуре турнепса, об улучшении лугов, справочник по молочному хозяйству и скотоводству, лечебник домашних животных, руководство по исследованию молока.

Из кооперативной литературы находятся в печати, „Зимние крестьянские школы“ А. И. Евдокимов, „Счетоводство маслодельных артелей и артельных лавок“ Я. Чижова и С. Бараева и устав маслодельных артелей.

В ближайшее время поступит в печать Кайгородова „Из родной природы“—2-ым изданием.

В Неторговом Отделе Северосоюза.

Коллегия работников Неторгового Отдела, обсуждая план ближайшей работы Отдела, наметила первоочередную работу в области маслоделия, для проведения которой приглашен ряд лиц: К. И. Гусар, Н. Д. Дедюлин и В. П. Фокин, как инструктора по маслоделию, П. И. Селезнев—инструктор по животноводству и Соколов техник по маслоделию. Для общеагрономической работы приглашен агроном Н. П. Леонтьевский.

В план работ приглашенных лиц входит не только узкая работа по возсзданию пришедших в упадок маслодельных артелей, но и более широкая работа содействия населению в правильной постановке скотоводства.

Инструкторские курсы.

1-е марта предполагались к открытию Неторговым Отделом Северосоюза трехмесячные инструкторские курсы. Устройство курсов было вызвано необходимостью подготовки инструкторов для работы в Райотделениях Губсоюза.

Вопрос об устройстве курсов был подвергнут обсуждению на инструкторском совещании 11 февраля и был разрешен не в положительном смысле.

Выяснилось, что устройство курсов отвлечет инструкторский персонал Северосоюза от непосредственной организационной работы, что отвлечение инструкторов именно теперь в данный момент, когда кооперативы на местах только начинают принимать организационные формы, может вредно отразиться на этом движении, что выпущенные инструктора могут приступить лишь к работе с осени текущего года.

При решении этого вопроса было учтено и то обстоятельство, что большинство заявлений на курсы поступило от лиц, не работавших в кооперации.

Было учтено и то обстоятельство, что для работ по возсзданию кооперативов при настоящих условиях нужны люди не столько техники, сколько организаторы, прек-

расно знакомые, с одной стороны, с деревней, с другой,—с пожением кооперации в данный момент.

В силу всех этих соображений совещание высказалось за перенесение устройства курсов на осень нынешнего года.

Коллегия работников Неторгового Отдела, обсудив решение инструкторского совещания, нашла его правильным, соответствующим действительному положению вещей и решила устройство курсов отложить до осени. Но в то же время, учитывая нужду в инструкторском персонале, решила взять несколько лиц из кооперативных работников в качестве практикантов, т. е. вернуться к тому методу формовки инструктора, к каковому прибегали в период 1908—1910 гсдов.

В кооперативной комиссии помощи голодающим.

В конце февраля комиссия предполагает закончить работы по приспособлению дома для детского патроната-приюта для детей Поволжья. На призыв Комиссии откликнулись почти все союзы Вологодской губернии. Общее количество детей, намеченных в приют, выразилось в 76 человек. Со стороны отдельных союзов сделаны ассигновки на содержание следующего количества детей: Северосоюз 15 человек, Лесоартель 10 чел., Артельсоюз 10 чел., Веркпо 10 чел., Волсгод. Отд. Губсоюза 10 чел., Тотемское 5 чел., Верховажское 2 чел., Вельское 2 чел., Вожегодское 3 чел., Губрыбсоюз 2 чел., Шуйское 1 чел., Святогорское 1 ч., Мольское 1 чел., Каргопольское 1 ч., Няндомяское 1 ч., Чебсарское 1 ч., Устьянское 1 ч.

Совещание инструкторов Северосоюза.

11—14 февраля состоялось совещание инструкторов Северосоюза совместно с инструкторами: Лесоартели, Артельсоюза, Союза Рыбаков и Райотделений.

Инструктора Райотделений осветили современное положение кооперации на местах. Из докладов выяснилось, что почти во всех районах картина одна и та же. Многие кооперативные лавки закрыты и от них остались лишь одни вывески. Наблюдается раскол крупных кооперативов на местах. Счетоводство ведется плохо, во многих местах нет даже записей, нет контроля и правления состоит из одного лица—

старосты. Кооперировано производство, но не кооперирован сбыт продуктов, т. к. в райотделениях нет достаточного количества товара для обмена на продукты производства. В некоторых местах заглохло и само производство. Отношение населения к кооперативам в силу разных причин недружелюбное, к кооперации нет должного доверия.

Но в настоящее время с изменением экономической политики кое-где начало меняться и отношение к кооперативным работникам, начало сглаживаться прежнее недоверие. Теперь, как выяснилось это из докладов, желание всех Райотделений—восстановить союз, взять производство в свои руки и добиться от населения полного доверия.

Я. И. Чижов, член правления Северосоюза, завед. Неторгов. Отд. его, выступил с докладом о методах работы инструкторов в современных условиях.

В настоящее время—говорит он, частный капитал начнет конкурировать с кооперацией. Борьба должна возникнуть.

Перед кооперацией стоят две задачи: 1) борьба с частным капиталом и 2) влияние на творческие силы страны, работа положительная. В этот момент роль инструкторов выплывает ярко, их задачи шире, чем были прежде.

„Что такое инструктор?“—спрашивает докладчик и дает ответ: „инструктор—это общественный деятель, защитник и уранитель кооперативных идей, старший товарищ, дающий указания на местах“.

Роль инструкторского персонала ответственна и инструктора могут принести кооперации большую пользу. В настоящее время они должны, как это было в 1909 г., приступить к организации кооперативов, должны заняться работой возрождения кооперативов 1 степени.

„К прежней работе следует отнестись в значительной степени критически“, указывает докладчик. „Мы часто навязывали крестьянству наши взгляды и стремления, не считаясь с тем,—подходит ли ему это. Нужно изучать крестьянство. Все изменения в хозяйственном отношении, которые принесла революция, повлияли на психологию крестьянства. Изменилась экономика крестьянского хозяйства. Крестьянин стал другой и это нужно отметить, нужно изучить психологию и стремление его“.

С. М. Бараев делает доклад об организации инструкторской коллегии.

„Возрождение кооперации, говорит он, идет двумя путями: путем торговой деятельности и путем неторговой. Эти работы должны идти рука об руку“.

Главная часть неторговой деятельности—инструкторская работа. Потому нужно обратить серьезное внимание на организацию инструкторской работы.

Задача коллегии инструкторов: 1) правильно поставленная задача перед инструкторами, 2) правильные методы, подход к работе, 3) соответствующий подбор работников.

В инструкторской деятельности ни одна работа не должна превалировать, ни культурно-просветительная, ни хозяйственная.

На хозяйственную деятельность раньше инструктора не обращали внимания, теперь нужно заполнить этот пробел. Нужна работа хозяйственно-торговая. Проводя торговую политику, нужно мерить ее с точки зрения интересов кооперативов 1 степени. Работа должна проходить инструкторскими методами, давления быть не должно.

Далее докладчик подробно останавливается на организации самой коллегии, задачах ее и взаимоотношения с правлением.

С. В. Федоров (Председатель Правления Северосоюза) делает доклад о торговой деятельности и политике Северосоюза.

„От организованной торговой деятельности—говорит он, кооперация отошла, ее нет. В последние годы население обходилось без посредника, оно вело индивидуальную торговлю.“

Торговая деятельность была прекращена государственной властью и это отразилось отрицательно на деятельности кооперации.

Теперь наша первая задача—налаживать организованную торговлю. Нужно добиться, чтобы крестьянин больше спаялся с кооперативом и не тянулся на рынок.

Сейчас мы переживаем базар, организованной торговли нет ни в кооперации, ни частной. Необходима борьба с базаром, с неорганизованной торговлей.

В торговой деятельности нужно отметить момент обезценения рубля. Базировать торговлю на рублях Северосоюз не может, это был бы ущерб и Союзу и населению в виду падения рубля. В торговой работе реальные ценности не должны уменьшаться. Девиз в торговле—продажа товара, обеспеченная продуктом или денежным знаком, так, чтобы, не потерять. Нужно

озаботиться, чтобы в обороте было больше товарных ценностей.

Теперь захватит торговую сторону в свои руки, объединит население тот, кто возьмет сырье в свои руки.

Кооперации необходимо взять это сырье, тогда она выживет и будет в торговой деятельности сильна.

Если же сырье возьмет частная торговля, она вытеснит кооперацию.

Кооперация должна взять сырье, не взирая на то, что неполноценно оплачивает. Здесь она упрочит свое положение, восстановит хозяйство республики.

Работа с сырьем возможна, если выступить организованно и централизованно. Нужно двигаться быстро“.

Переходя к деятельности инструкторов, докладчик отмечает, что инструкторам нужно глубже входить в торговую работу союзов. Помимо общей политики нельзя вести дело без знания условий торговой работы. Инструктора должны знать все условия торговли. Работу на местах нужно ставить в условия конкурентно-способные.

В. Д. Коноплев (секретарь торгов. отдела Северосоюза) дает краткий обзор происшедших изменений в положении кооперации (потребительской и маслодельной) со времени декрета 7 апреля и по настоящее время.

На совещании выступили еще следующие докладчики.

С. Е. Соболев.—Установление форм счетоводства и отчетности по товарообменным операциям в кооперативах 1 степени.

Я. И. Чижов.—План деятельности потребительской кооперации.

В. Н. Куприянов—как корреспондировать в наш журнал.

Внеочередное сообщение сделал консультанг-экономист И. К. Степановский на тему: учет объема кооперации в экономике края. В заключительном слове докладчик призывал всех членов инструкторской коллегии принять ближайшее участие в работах экономического органа Северосоюза путем сообщения необходимых сведений с мест.

Из подчеркнутых Совещанием положений необходимо отметить следующее:

1) В области потребления кооперация должна встать на прежний путь полного обслуживания потребительских нужд населения.

2) Современное состояние крестьянского хозяйства и положение деревенской ко-

операции вызывают необходимость усиленной неторговой работы Союзов; одной из основных частей неторговой деятельности является инструкторская работа, а потому правильная организация этой работы является делом большой важности.

3) В задачи Инструкторской Коллегии в целом и каждого инструктора в отдельности должна входить не только работа культурно-просветительного характера и по инструктированию техническо-счетоводному и организационному, но также и работа хозяйственно-торгового свойства (информация о деятельности Союза, о его торговой политике, проведение торговой политики Союза инструкторскими методами и в соответствии с интересами кооперативов 1 степени).

4) Инструкторская Коллегия Северосоюза объединяет, координирует и направляет работу районных инструкторских коллегий.

Совещание высказало пожелание устраивать подобные съезды не реже, как через каждые два месяца.

В союзе Лесопромышленных Трудовых Артелей Северного Края.

Совет Союза. 26—28 января состоялся Совет Союза. Совет подробно ознакомился с положением и деятельностью Союза и, кроме того, заслушал и обсудил доклады: 1) о развитии заготовок на вольный рынок, 2) о долгосрочной аренде лесных площадей, 3) об аренде лесопильного завода.

Приводим в сокращенном виде выдержки из постановлений Совета: по докладу о деятельности Правления: а) в общем и целом деятельность Правления признать правильной, б) признавая полную невозможность проведения сплавных работ в порядке трудгужналага и находя необходимым принятие на себя проведения сплава, поручить Правлению заключить с соответствующими правительственными учреждениями договор на сплав всех заготовленных Союзом лесоматериалов на основе добровольного соглашения; подокладу Финансово-Расчетного Отдела: предоставить Правлению право дополнительного кредитования в размере до двухсот тысяч рублей золотом по курсу Наркомфина; по докладу Торгового Отдела: а) принимая во внимание растущую с каждым днем дороговизну, падение курса бумажного рубля,

уплату процентов за банковский кредит, признать необходимым периодическую переоценку всех находящихся на складах Союза товаров, б) поручить Торговому Отделу озаботиться закупкой для артелей сельско-хозяйственного инвентаря и других предметов первой необходимости для крестьянского хозяйства; по докладу о развитии заготовок на вольный рынок: а) поручить Правлению немедленно установить формы и условия оплаты работ артелей на вольный рынок и принять все меры к усилению лесозаготовок, б) просить Правление выделить возможно значительное количество товаров для немедленного направления их на места для усиления лесозаготовок; по докладу о долгосрочной аренде лесных площадей: заявку Правления на аренду лесных площадей по Кадниковскому и Грязовецкому у. утвердить; по докладу об аренде лесопильного завода: поручить Правлению ускорить дело аренды государственного лесопильного завода № 4 (бывш. Ривлина) в с Шуйском, Грязов. у.; по сообщению об организации районных союзов: поручить Инструкторскому Отделу разработать к следующей сессии Совета доклад о районном строительстве, выяснив предварительно отношение к созданию районных союзов самих артелей.

Совет вынес постановление о вступлении Союза в члены Всероссийского Страхового Союза, поручив Правлению оформить вступление и приобрести 100 паев.

Инструкторское собрание. Вслед за окончанием работ Советом открылось общее собрание Инструкторской Коллегии Союза. На собрании присутствовали инструктора Союза, члены Правления, представитель Всеколеса, сотрудник Организационно-Инструкторского Отдела, Э. К. Нордстрем и представитель Неторгового Отдела Северосоюза В. А. Смекалова.

Собрание происходило весьма оживленно. Собранием вынесен ряд постановлений по вопросам инструкторской деятельности, по упорядочению организационной работы, по принятию мер к укреплению артелей.

Собрание высказалось за усиление культурно-кооперативной работы на местах.

Наргопольское Районное Собрание. На 28 февраля созывается в помещении Мещинской конторы Союз Районное собрание уполномоченных для учреждения в районе Союза и для обсуждения вопросов, связанных с проведением сплава.

На собрание выехали из Вологды: зам. председателя Правления В. И. Бутвин и инструктора: С. Ф. Скороходов, В. Н. Котяков и А. П. Чахутин.

Чрезвычайное Собрание Северного Союза Лесорубочных и Смолокурных Артелей в г. Архангельске 16—18 февраля 1922 г. На собрание от нашего Союза выехали: член Правления И. С. Скотников и инструктор И. И. Швецов.

На собрании были представлены 35 артелей. Произведены выборы нового Правления Союза, в состав которого вошли 3 кооперативных работника, выдвинутых уполномоченными, и 2 коммуниста— по предложению Губкома РКП.

Новому Правлению поручено добиваться участия Союза в заготовке и сплаве лесных материалов, в чем до настоящего времени Северолес ему отказывал, и заключить договор с Северосмолой на поставку и сплав в Архангельск заготовленных артелями смолопродуктов, на что предварительное соглашение между Северосмолой и Союзом достигнуто.

Ив. Ильин.

Совещания членов Совета при районных конторах Союза.

Постановлением 7-го Собрания уполномоченных Союза во всех районах деятельности последнего установлены периодические Совещания членов Совета для предварительного обсуждения вопросов, касающихся жизни и деятельности района. Постановления этих совещаний с заключением Правления Союза вносятся на утверждение Совета.

Такие совещания состоялись на местах в конце января месяца с/г. перед сессией Совета, бывшей 26—28 января.

При Сухонской районной конторе совещание членов Совета состоялось 21-го января. На этом совещании были подвергнуты обсуждению нижеследующие вопросы: 1) о выборе постоянных председателя и секретаря совещания, на какие должности избраны: председателем—В. И. Кошкин и секретарем—Н. Д. Казуков. 2) Доклад заведывающего районом А. К. Кудряшова о деятельности районной конторы, а именно: а) о ходе работ по лесозаготовкам, б) о результатах заготовок лесоматериалов для постройки баржей, в) о ходе работ по заготовке кустарных изделий и г) о поступлении в контору денежных знаков и

распределении их; по данным вопросам после обмена мнениями все сообщения докладчика были приняты к сведению. 3) Об аренде лесопильного завода б. Ривлина, относительно которого Совещанием было выражено пожелание в положительном смысле, прося Правление Союза принять соответствующие меры к заарендованию этого завода в ближайшее время. 4) О долгосрочной аренде лесных площадей, по каковому вопросу признано необходимым принять меры к получению в долгосрочное пользование лесных площадей с массивом пиловочного леса для заводского производства. 5) О ценах, как на работы по лесозаготовкам сверх заданий и разделке дров, а также на будущие сплавные работы; по поводу этого Совещанием вынесено пожелание об установлении цен на означенные работы в размерах золотой валюты по довоенному времени. 6) О постройке собственного дома под районную контору и склады, относительно чего Совещанием признано необходимым—просить озаботиться осуществлением этой меры Правление Союза.

При Кубинской районной конторе Совещание членов Совета состоялось 21—23 января сего года.

Постоянным председателем Совещания был избран В. П. Соколов и секретарем Д. Т. Озеров. В порядке дня Совещанием обсуждались следующие вопросы:

1. Доклад заведывающего районом: а) о сплаве лесных материалов, б) о ходе работ по лесозаготовкам, в) о ходе работ по заготовке кустарных изделий; г) о поступлении в контору и распределении ею денежных знаков; д) о поступлении в контору, расценках и распределении предметов снабжения.

2. Доклад Ревизионной Комиссии о произведенных ею работах.

3. Об организации районного Союза.

4. Текущие дела.

Заведывающий районом Н. Д. Пантелеев, делая доклад, сообщил о том, что сплав в истекшем сезоне производился при ненормальных условиях, отсутствие необходимых продуктов), и, несмотря на это, он прошел благополучно, все лесные материалы выплавлены. Часть сплавных работ была сдана артелям, а остальные производились хозяйственным образом. По мере получения продуктов таковые отпускались в речки наиболее лесистые и трудные для сплава.

Как общее правило продукты распределялись соответственно заданиям, трудностям сплава и т. д. Расчеты за сплав деньгами почти закончены, осталась невыплаченной небольшая сумма. Расчеты продуктами не совсем закончены, ибо они не получены от Раупосплава, к которому уже предъявлено соответствующее требование о дополнительном отпуске и продуктов и мануфактуры. По мере получения расчет будет производиться. Главным образом, остались нерасчитанными вольные рабочие.

Далее заслушан доклад о ходе заготовок кустарных изделий. Заведывающий кустарными промыслами Л. И. Лисицин указал, что эти промыслы развиты в крае слабо, что часть артелей, хотя и взялась за выработку тары, но вырабатывает медленно, ибо раньше этим не занималась; кроме того, только незначительная часть кустарей освобождена от заготовок леса, но однако, хотя и есть очень немного артелей, неосвобожденных от трудгужповинности, но нормы свои выполнили полностью, благодаря хорошим отношениям с Волкомтрудом, который, очевидно, осторожно относится к мобилизации их на лесозаготовки. Кроме того, указал, что дегтю можно было бы заготовить очень много, но нет бочек, некуда его выливать, а это отражается на выработке дегтя.

Инструктор М. А. Быстров дополнительно пояснил, что неуспех в области кустарных промыслов объясняется еще и тем, что положение с освобождением кустарей Губернской властью долго не был выяснен, а в это время во многих волостях уже произведены были раскладки, и, так как, об освобождении кустарей сведений получено не было, то они облагались нормами по лесозаготовкам, от которых потом освободиться было невозможно; помимо того, что в течение долгого времени не был выяснен вопрос о ценах, кустарь не знал, за что будет работать.

По вопросу о поступлении в контору и распределении денежных знаков сделал сообщение Заведывающий районом Н. Д. Пантелеев, который указал, что в текущем сезоне поступило из Союза в контору 600 000 000 рублей, которые без всякого замедления распределены между подрайонными техниками на предмет выдачи артелям.

Конторой почти за весь район уплочен налог за небольшим исключением и, если за некоторые артели еще не внесен, то в

ближайшее время это будет сделано, ибо деньги в конторе есть. Что касается уплаты пени за несвоевременный взнос налога, то контора ее без суда платить не будет, так как деньги не внесены по обязательствам от Союза независящим.

Далее был заслушан доклад о деятельности Ревизионной Комиссии за время с 25 марта 1921 года, из которого видно, что ею были обревизованы товаро-материальные книги подрайонных складов, ревизовались техники Союза, проверялись сплавы по отдельным речкам, ревизовался заведывающий баржестроением Сергачев, проверялась хозяйственная часть районной конторы, сделана поверка кассы конторы. Злоупотреблений не найдено, за исключением некоторых дефектов в работе конторы и техников.

Районное совещание членов Совета Кубинского района, заслушав доклады Заведыв. Кубинским районом Н. Д. Пантелеева, заведывающего кустарными промыслами Л. И. Лисицина и председателя Районной Ревизионной Комиссии А. Д. Сорокина, нашло: сплав лесных материалов проведен в весну 1920—21 г. в значительной степени хозяйственным образом и в общем вполне удовлетворительно, но в то же время Совещание признало необходимым в будущем производить его по преимуществу силами самих артелей; Ревизионную Комиссию просить ускорить проверку товарно-материальных и денежных отчетов по сплаву; по докладу о лесозаготовках Совещание отметило в общем удовлетворительность работ, производимых силами артельщиков и, наоборот, некоторую отсталость в заготовках, производимых не артельщиками, и предложило принять по отношению к последним соответствующие меры. Для большей успешности заготовок, по мнению Совещания, необходимо сделать следующее: а) принятие мер Правлением Союза, посколькү это возможно, к продвижению вопроса о скорейшем приведении в соответствие твердых цен на заготовку и вывозку лесоматериалов с рыночными ценами на продукты и товары первой необходимости; б) произвести выплату артелям деньгами и по преимуществу товарами за произведенные ими работы, или создать в них уверенность, что вся заработанная сумма Союзом будет выплачена; в) широкое информирование Союзов районной конторы, а последней всех артелей о закупленных для них товарах; г) быстрее распределение

всех товаров, поступающих как на центральный склад Союза, так и на склад районной конторы, с уведомлением последнюю всех артелей о полученных и распределенных товарах; д) быстрое распределение как районной конторой, так и, в особенности техническим персоналом, денег, отпускаемых для артелей, о чем конторой должно быть сделано техникам строгое распоряжение; е) принятие техническим персоналом более активного участия в развитии заготовок и своевременного представления ими в контору правильных и точных сведений о ходе заготовок, что имеет громадное значение на получение денег от Союза; ж) скорейшее перемещение на жительство техников Соболева и Суворова в самые районы, о чем конторой должно быть сделано им распоряжение в самой категорической форме; также должно быть категорически подтверждено всем техникам о невозможности из районов без разрешения районной конторы; неисполнение этих распоряжений должно повлечь за собой известные последствия; з) немедленное принятие мер по освобождению артельщиков от перевозки продовольственных грузов; и) снабжение правлений артелей, имеющее большое значение в деле заготовок, продуктами и товарами в счет отпускаемых административных сумм; м) отпуск конторой, полученных с центрального склада товаров, сразу почему-либо не распределенных между артелями, по первоначально установленной расценке, — без дальнейшего на них повышения.

По докладу о заготовке кустарных изделий Совецание отметило слабую производительность артелей в области кустарных промыслов по тем причинам: а) что отдельные артели брались за выработку таких изделий, которыми раньше не занимались, б) что недостаточно высока сплата за вырабатываемые изделия и во многих случаях значительно более низкая по сравнению с местными ценами, в) что кустари в значительной степени не освобождены от выполнения заготовок леса и др. повинностей, г) что для развития их необходимо просить Правление Союза принять меры к устранению этих причин в будущем.

В заключение Совецание нашло возможным обратить внимание Правления Союза, в виду выполнения некоторыми районами норм по заготовке, на продолжение переговоров с заинтересованными в теплице организациями и учреждениями о заготов-

ках лесоматериалов и продажи их по вольным ценам.

Далее был заслушан выдвинутый А. Е. Гужевым вопрос об организации районного Союза. После обмена мнениями Совецание поручило члену Совета Гужеву выдвинуть этот вопрос на обсуждение в Правлении и Совете Союза.

Затем Совецание постановило: 1) просить Н. Д. Пантелеева об объединении подразделов в более крупные, о чем довести до сведения Правления Союза, а вопрос о сокращении штатов техников оставить пока открытым.

2) Просить Правление о приобретении более подходящего и благоустроенного дома на ст. Вожега для складов конторы.

3) Ввиду того, что у населения нет пил, а потребность в тесе и досках громадная, — просить Правление Союза об устройстве двух лесопильных рам в местах более населенных и близких к дачам, богатым лесами, а именно на реке Ембе и при Васильевской 2-й артели, использовав реки, как водную силу. При этом с своей стороны члены Совета обязуются поднять этот же вопрос в заинтересованных артелях на предмет оказания Союзу содействия и всякой помощи.

По разрешению ряда других текущих дел Совецание было объявлено закрытым.

Ив. С—в.

Из жизни Вологодского Губернского Союза рыбопромышленных трудовых артелей.

Аренда затонов на 1922 год.

15 декабря 1921 года Правлением Союза заключен договор с Вологодским Губпродкомом на аренду затонов по рекам Вологде, Сухоне и др., сроком с 1 января 1922 г. по 1 января 1923 г. В число арендованных затонов вошли: Векса, Аназима, Лоста, Кековское озеро и Канава, Растовик, Иваново, Торманово, Могилка, Владычново, Косово, Пильма, Пучкас, Марша, Красное, Кибакса и Векса Кубенская.

Размер арендной платы в год за все затоны установлен в 1.100 пудов рыбы, причем сдача аренды должна быть произведена в течение 3 месяцев со дня открытия воды в том или ином затоне, в следующем размере: 1-й месяц—10%, во 2-й—50%, и в 3-й—40%.

2—3 января с. г. в Вологде состоялось чрезвычайное собрание уполномоченных Союза рыбопромышленных трудовых артелей.

На повестке стояли следующие вопросы:

1. Задачи и роль кооперации в условиях новой экономической политики.
2. Доклад правления о деятельности Союза за вторую половину 1921 года.
3. О заключении договора на аренду водоемов Вологодской губернии в 1922 году.
4. Усиление финансового положения Союза.
5. План работ союза на 1922 год и
6. Текущие дела.

При обсуждении второго вопроса собрание уполномоченных выразило благодарность Вологодскому Губсоюзу за его материальную и моральную товарищескую поддержку, а также и Правлению Союза за его продуктивную деятельность в исключительно тяжелых условиях.

Для усиления финансового положения Союза, собрание уполномоченных приняло следующие постановления:

1. Установить вступную плату для артелей с числом членов до 25 человек—250.000 руб., до 50 человек—500.000 руб., до 100 и выше—1.000.000 руб.
2. Установить пай в 500.000 руб и предложить артелям вносить из расчета один пай на каждые 25 человек.
3. Образовать особый закупочный капитал со взносом не позднее начала весеннего лова с. г. по 20 фунтов рыбы с каждого рыбака.
4. Предоставить Правлению Союза право кредитоваться в Государственном Банке и в других учреждениях до 2.000.000,000 руб.

25 января с. г. Союзом заключен договор с Губпродкомом на аренду всех водоемов губернии, как-то: озера Кубинское, Воже Чарондское, Лаче и другие, а также и реки Сухона, Вологда, Кубина, Онега, Свить и т. д. сроком с 1 января 1922 года по 1 января 1923 года.

Об организации Вологодской областной сел.-хоз. опытной станции.

Вологда признана центром Северной области в отношении сел.-хоз. опытного дела. С 1919 года в Вологде существует Областное бюро, а затем Областное управление по сел.-хоз. опытному делу. Во главе управ-

вления находятся профессор Молочно-хозяйственного Института (Д. И. Деларов, В. И. Лемус, Г. С. Инихов, П. И. Болдырев, М. Е. Казанский и Е. Я. Достойнова). Основным моментом деятельности Управления было стремление наладить организацию областной опытной станции. Только в январе т. г. Управление получило в свое распоряжение хозяйство „Марфино“ вблизи Молочно-хозяйственного института и таким образом имеет возможность развернуть работу полеводственного отдела станции. Затруднения в настоящее время состоят в подыскании постоянного заведующего областной станцией и заведующего именем станции. Некоторые отделы областной станции, не связанные с ней территориально, уже начали функционировать с осени 1921 г. Так были организованы зоотехнический, химический, гео-ботанический, метеорологический и машино-испытательный отделы, пользующиеся для своей работы соответствующими учреждениями Молочно-хозяйственного института. В декабре 1921 г. сконструирован отдел луговодства и культуры болот (мелиоративный).—29 января подписан Обл. Управлением акт о приеме Марфина от артели „Северный пахарь“. Часть членов артели остается в качестве рядовых рабочих на опытной станции. Другая часть предполагает взять хозяйство для дальнейшей работы на артельных началах. Имение принято в относительно благоустроенном виде; наиболее слабой стороной хозяйства является плохой рабочий скот (лошади) и недостаточность и ветхость как жилых, так и хозяйственных построек.

Н. Л.

Шуйское райотделение.

(С. Шуйское, Грязовецкой уезда).

Район, где крестьянин живет зимой хлебом, а летом маслом. Правление Райотделения обстоятельство это учитывает и направляет свою работу в сторону развития маслоделия.

В Шуйском районе всех маслодельных артелей насчитывается до 42. Молодых артелей нет, все артели открыты в 1912—16 году и исправно функционировали до 1920 года.

В настоящее время все маслодельные артели по своему управлению и кооперативности можно подразделить на три группы.

1-ая группа. Артели более крупные, во главе которых стоит правление, состоящее из старых кооперативных работников, имеется ревизионная комиссия, а для ведения торговых и товарообменных операций—староста. Члены этих артелей, обычно, более проникнуты кооперативной идеей, и артель представляет из себя одно целое.

2-ая группа. Артели, управляемые одним правлением, функции которого сводятся к созыву общего собрания членов, для решения вопросов, связанных с подвозкой дров, закупкой керосина и инвентаря для маслодельного завода.

3-ья группа. Артели, не имеющие никакого правления, здесь все дела вершит один мастер; вернее сказать—это бывшие когда то артели, а теперь частно-предпринимательское дело.

Первые две группы артелей имеют все права на существование и, наверно можно сказать, выживут и разовьются. Здесь мы имеем все возможности для развития торговой их деятельности и место для культурной работы в смысле влияния на крестьянское хозяйство.

Одним из необходимых условий развития данных артелей—это дать товар авансом, как по более подходящим ценам, так и сортаментам.

Получение артелями достаточного количества товаров обихода крестьянского хозяйства по сходным ценам, явится импульсом дальнейшей работы артели и залогом организованного сбыта масла, а также даст начало к усовершенствованию техники производства.

Оплата молока в данное время производится маслом, за каждый пуд выношенного молока крестьянин получает $1\frac{3}{4}$ фун. масла. При найме мастера это ставится ему в условие и дополнительной оплаты мастер уже не получает. Если мастер сможет поднять выход масла выше, чем $1\frac{3}{4}$ ф. с пуда молока, то заработает, если—нет, то проработает даром. Конечно, такие условия найма мастера пагубно влияют на доброкачественность им вырабатываемого продукта. В данное время мы имеем масло, доброкачественность которого ниже всякой критики: салитое, не обработанное, содержащее большое количество пахты и неспособное к хранению. Такая низкосортность масла объясняется, помимо небрежного отношения к работе мастеров, еще полной необорудованностью и изношенностью инвентаря. Вот главные и общие недостатки

оборудования нынешнего маслодельного завода: ветхость здания, содержание его в антисанитарном состоянии, отсутствие хороших ледников (а то и совершенное отсутствие их). Чрезвычайно пагубно влияет на маслоделие крайняя нетребовательность рынка к продукту выработки завода. Бедность снабжения инвентарем маслодельных заводов дошла до того, что даже нет термометров, меряется температура пальцем маслодела. При этом еще нужно сказать, что пальцем руки неопытной, ибо большинство маслоделов даже не практикуют маслоделия, а просто рядовые крестьяне. О маслообработниках можно сказать, что это в нынешних маслодельных артелях роскошь и если даже и есть они, то большинство мастеров не умеет на них работать. Маслобойки своей кустарной работы, сделанные из ели,—непригодны, тяжелы на ходу. Чугунные части также непригодны и во время сбивания разбрызгивают сливки. За что ни возмись, или совсем нет, или и есть, но так испорчено и изношено, что для употребления в работу совершенно не пригодно. Исправить технику производства масла, конечно, можно, как я уже и сказал выше, но только при условии, если будет наличность товаров для деревни, и только в этом случае при обмене можно предъявлять те или иные требования к качеству масла.

Восстановить маслодельную артель Шуйского района возможно, но опять таки при условии: двинуть товары, необходимые деревне, ибо в этом районе денег нет и все, что необходимо крестьянину, он достает на хлеб и масло.

Н. Дедюлин.

Собрание Мольского райотделения 22/1—1922 г.

Собрание состоялось при 14 представителях от О-в Потребителей и 5 от разных учреждений.

Первым был доклад Ревизионной Комиссии по отчетам правления за 1920 и 1921 г.г., в котором, отмечая правильность отчета, предлагалось Собранию отчеты утвердить с тем Собранием уполномоченных и комиссаров. Отчеты были утверждены.

Второй доклад—осведомительного характера о работе Привлечения за время с 13-го ноября 1921 г. по 29 января с. г., принятым к сведению.

Более подробный доклад Правление представило о плане работ Райотделения на первую половину 1922 года.

В своем докладе председатель правления А. В. Чистюнин, отмечал, что Райотделение в начале полугодия ставит главной своей задачей работу с маслодельными артелями. По плану предполагается, артелям на заношенную сумму за масла и молоко будет отпускаться товар по вольным ценам. В свою очередь и молоко будет приниматься из расчета рыночных цен.

Такой план работ Собрание находит правильным и поручает Правлению стремиться к возможному расширению операций, как по приобретению, так и по сбыту продуктов.

По вопросу о паевом взносе, Собрание Уполномоченных выносит пожелание о внесении членами кооперативов паевых взносов денежными знаками или натурой—продуктами. Затем было постановлено широко известить население о добровольном внесении в кооперативы или в Райсоюз авансов сельскохозяйственными продуктами на приобретение товаров специального назначения.

По вопросу о могущей возникнуть реорганизации Райотделений Северосоюза в самостоятельные Союзы, принимая во внимание недостаточность оборотных средств у Мольского Отделения, постановили разрешить правлению кредитоваться в Госбанке или других кредитных учреждениях до одного миллиарда рублей.

Состав Правления доизбран Уполномоченным Михаилом Нестеровичем Ешкутовым.

Кандидатами к членам Правления избраны: В. А. Хромов и М. М. Копытов.

В Ревизионную Комиссию избраны: Домашин, Кладовщиков и Копосов. Кандидатами к членам Ревизионной Комиссии: П. Н. Тюшков и Попов.

На Собрание Уполномоченных Северосоюза были избраны В. А. Хромов и Тюшков.

В текущих делах был заслушан доклад Инструктора Северосоюза о заданиях журнала „Кооперация Севера“, который Собранием принимается к сведению. На предложение распространить журнал Собрание поручило Правлению Союза сделать подписку на журнал для всех кооперативов Мольского Райотделения.

По вопросу о достройке дома Мольского Райотделения, Собрание поручило правлению Райотделения закончить постройку дома, для чего образовать специальный капитал путем начисления одного процента на товары, а в случае если такового капитала будет недостаточно, то недостающую сумму взять из прибылей по торговым операциям Райотделения.

Об увеличении оборотных средств Райотделения Собрание поручило правлению Райотделения для приобретения финансовых средств на торговые операции реализовать имущественные ценности Райотделения, не находящие себе применения в кооперативном хозяйстве.

Возобновление работ на кирпичном заводе в Мольском районе.

На общем собрании Закурского о-ва потребителей, Мольского Райотделения, Тотемского уезда, 30 января с/г. постановили работы на кирпичном заводе о-ва возобновить и для уплаты 579 пуд. расходов по заводу реализовать скалу и деготь за 250 пудов хлеба.

Кооперативный товарообмен Мольского Райотделения.

При посредстве 18 о-в потребителей Райотделением заготовлено хлеба с 15 декабря 1921 года по 31 января с/г. 3841 п. 2 ф.; из означенного количества: а) путем товарообмена: ржи 2.578 пуд. 2 фун., ячменя 916 пуд. 27 $\frac{1}{2}$ фун., овса 84 пуд. 12 фун., б) закуплено на деньги:—ржи 139 пуд. 17 $\frac{1}{2}$ фун., ячменя 111 пуд. 14 ф., овса 11 пуд. 9 фун.



Экономическая хроника.

К открытию частных банков.

Правление Госбанка признало возможным в интересах борьбы с ростовщическим кредитом, допустить организацию обществ взаимного кредита и частных акционерных коммерческих банков.

Уставы частных кредитных учреждений до утверждения должны представляться на рассмотрение госбанка.

Уставы обществ взаимного кредита должны утверждаться Наркомфином, а уставы банков Совнаркомсом.

Членский взнос для обществ взаимного кредита устанавливается в размере 25 руб. золотом, а стоимость акций банков не должна быть ниже 50 руб.

Это постановление правления госбанка передано на утверждение Наркомфина.

Роста.

К открытию акционерных компаний.

При СТО для окончательного решения предложений об организации смешанных обществ (с участием частного капитала) и акционерных компаний утверждена специальная постоянная комиссия.

Первое заседание комиссии состоялось 18 февраля. Комиссией разрешены к образованию о-во взаимного кредита в Москве и юго-восточный банк (с участием Госбанка) в Ростове на Дону.

(„Коопер. Дело“ № 18).

Об акционерных товариществах.

Комиссия при Комиссариате Юстиции заканчивает рассмотрение законопроекта об акционерных товариществах.

По вопросу о минимальной сумме отдельных акций, определенной проектом Наркомюста в 100 р. золотом и проектом Наркомфина в 10 руб. золотом—принято компромиссное решение, и минимальная сумма стоимости акции установлена в 25 р. золотом. Затем решено, что акции на предъявителя, наряду с именованными, могут допускаться лишь с согласия С. Н. К. Проектом принята во внимание защита интересов меньшинства владельцев акций.

(„ЦИК.“ 34.)

Об акционерных обществах.

Коллегия НКВТ выработала основные принципы об акционерных обществах для обслуживания хозяйственных и частных организаций в области внешней торговли.

Эти принципы состоят в том, что Н. К. В. Т. оставляет за собою 51 проц. акций, а остальные 49 проц. распределяются между русскими трестами, хозяйственными учреждениями и лицами, а равно и между представителями иностранного капитала. Оплата акций должна производиться в русской золотой, иностранной и стабильной валюте по курсу лондонской биржи, а равно имуществом и товарами по соглашению с соответствующими учреждениями. Взнос денег за акции производится в русский банк или его zahraniчным корреспондентам. Интересы остальные, кроме НКВТ, акционеров, представляющих меньшую часть складочного капитала, обеспечены. Меньшинству акционеров предоставлено право активного участия в управлении делами общества.

Первое общество организовано с универсальными задачами и с основным капиталом в 500000 р. золотом. Другие акционерные общества будут организованы по специальным функциям.

Первые переговоры с представителями иностранного капитала показывают живой интерес с их стороны.

„Кооп. Дело“ № 11.

Привлечение концессионного капитала и возрождению табакосводства.

В концессионный комитет Главсельпроема представлен проект комбинированной концессии, согласно которой для эксплуатации иностранному капиталу предоставляется, с одной стороны, 12,000 д. земли, удобной и под табачные плантации, в пределах Кубанско-Черноморской области, и, с другой стороны, 4 Петроградских табачных фабрики для обработки получаемого сырья.

Согласно проекта, концессионер отчисляет в пользу государства определенный процент добытого сырья и готовых изделий.

„Кооп. Дело“.

Торговый съезд.

На 20 марта ВСНХ созывается в Москве съезд представителей торговых отделов РСФСР. Съезд этот имеет своей целью выявить спрос и предложение всех государственных предприятий и облегчить производство торговых операций между этими предприятиями. Местным органам ВСНХ предложено снабдить своих уполномоченных представителей на съезде образцами своих товаров с обозначением сроков их доставки или сдачи.

„Кооп. Дело“ № 19.

Российское товарищество по заготовке продовольствия.

На состоявшемся 22 февраля заседании комиссии по делам смешанных обществ и акционерных компаний (КСО) разрешено к образованию первое российское паевое товарищество по заготовке продовольствия, фуража, сырья и предметов широкого потребления—„Росстovar“—для закупки, заготовки, переработки, транспортирования и продажи этих продуктов. Основной капитал товарищества определяется в 100 тыс. золотых рублей, разделенных на 1,000 паев по 100 руб. золотых каждый. В состав товарищества вошли крупные представители различных отраслей торговли и промышленности: специалисты мукомольного дела—Годунов, Дунаевский и др., текстильного дела—Синелобов, Карabanов, кожевенного—Жемочкин и др.

„Кооп. Дело“ № 22.

Экспортные и импортные товарищества.

Особая комиссия, Северо-Западной областной торговой палаты выработала проект устава экспортных и импортных товариществ. Наиболее целесообразной формой этих товариществ признана форма акционерных обществ.

Роста.

Новая концессия.

Германское общество „Фрейтант“ предложило заключить концессионный договор на сдачу обществу для эксплуатации ряда земельных участков в Поволжье.

Сущность предложения общества сводится к следующему: общество предполагает произвести

обработку двух миллионов десятин земли моторными плугами. Плата за концессию устанавливается в 25 проц. до шестого года концессии, а с шестого года—40 процентов чистого дохода хозяйства (исключаются семена, продовольствие служащих и фуража для скота).

Экономсовещание НКЗ признало возможным выделение 50 тысяч десятин в Коннозаводческом районе, Сальского округа, на условиях, ограждающих, как интересы местного населения, так и государства.

„ВЦИК“ № 34.

Свободное обращение золота и ценностей.

На обсуждение финансовой секции Госплана вносится план финансовой политики, разработанный в НКФ и принятый в коллегии его.

Согласно этому плану, предполагается свободное обращение золота и драгоценностей, с отменой существующего правила обязательной сдачи этих ценностей государству. В связи с допущением свободного золотого обращения намечаются также открытие текущих счетов в золоте, прием металлической монеты в уплату налогов и других государственных платежей.

Далее, исключительно в целях увеличения ограниченного товарного импорта будет разрешен прием переводов за-границу в иностранной валюте от кооперативных учреждений и частных лиц, затем, для расширения переводных операций из-за границы будут разрешены свободная продажа советской валюты за-границей и прием советской валюты для переводов в Россию.

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров

о банке потребительской кооперации.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

Разрешить учреждение банка потребительской кооперации в форме паевого кооперативного товарищества на нижеследующих основаниях:

1. Банк потребительской кооперации (Покобанк) основывается с целью способствовать кредитом учреждениям потребительской кооперации и совершать банковские операции для обслуживания нужд означенных учреждений. Клиентами Покобанка могут быть исключительно кооперативные организации всех видов.

2. Основной капитал банка определяется для открытия операций в сумме 1 миллиона рублей (одного миллиона руб.) в золотом исчислении и образуется из именных паевых взносов участников, которыми могут быть только потребительские кооперативы всех ступеней, организованные на территории РСФСР и союзных с нею советских республик.

Паи—именные, без права отчуждения.

3. Сверх указанных паевых взносов Государственный Банк РСФСР делает паевой взнос в 300 т. р. в золотом исчислении.

Примечание: С разрешения Наркомфина основной капитал Покобанка может быть увеличиваем. При увеличении основного капитала, Госбанк соответственно увеличивает сумму своего паевого взноса.

4. Банку предоставляется открытие отделений и назначение комиссионеров как в пределах

РСФСР и союзных республик, так и за границей* причем в последнем случае с разрешения Наркомфина.

5. Банк имеет свою печать с надписью «Банк Потребительской Кооперации».

6. Устав Банка утверждается Совнаркомом, с какого момента могут быть открыты действия Банка.

Председатель **М. Калинин.**

За Председателя Совета Народных Комиссаров **А. Цюрупа.**

Секретарь ВЦИК **А. Енукидзе.**

Москва, Кремль, 6 февраля 1922 г.

Договоры с иностранными фирмами.

Вукопспилкой в Харькове заключены договоры с целым рядом иностранных кооперативных организаций и капиталистических фирм на совместную с Вукопспилкой аренду различных заводов (сахарных, кожевенных и прочих) на Украине, причем Вукопспилка предоставляет оборудование заводов, а иностранные фирмы необходимые приспособления и капитал для эксплуатации.

Снятие запрета вывоза семян.

Коллегия Наркомзема одобрила проект постановления СТО о разбронировании губерний РСФСР для заготовки и вывоза из них яровых семян годолающим губерниям.

(„ЦИК“ № 34).

К вопросу о заграничной торговле.

Коллегией Наркомвнешторга постановлено организовать отдел выдачи разрешений на вывоз и привоз товаров из-за границы.

К вопросу о лесных заготовках.

Олонецким губернским ЭКОСО разрешено Гублескому передать лесные заготовки в лесозаготовительный период 1922 года частным предпринимателям.

Новые правила перевозки дров и лесных материалов.

Утверждены новые правила перевозки дров и других лесных материалов. При погрузке на станции отправления не требуется предъявления разрешений на вывоз.

В Москву и Петроград топливо, дрова и лесные материалы доставляются при условии составления целых особых маршрутов и при отоплении паровозов этих маршрутов средствами отправителя. Разрешения на такие перевозки выдаются в управлениях железных дорог.

Об изменении декрета о кредитной кооперации.

20 февраля издано следующее дополнение и изменение к кредиту о кредитной кооперации.

Во изменение пп. 11—13 декрета Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 24 января 1922 г., опубликованного в „Известиях ВЦИК“ от 28 января 1922 г., Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановили:

1. Устав кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, а также и их союзы, поскольку район деятельности их не превышает одной или несколь-

ких волостей или одного уезда (п. 11 указанного декрета), регистрируются в местных уфинотделах.

2. Уставы союзов кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, район деятельности которых охватывает несколько уездов или целую губернию, разрешенных к учреждению местными губисполкомами по предварительному заключению губфинотделов или областных учреждений народного комиссариата финансов (п. 12 означенного декрета), регистрируются в местных губфинотделах.

3. Уставы всероссийских объединений кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, а также объединений, выходящих за пределы губерний или областей, разрешенных к учреждению Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета по предварительному заключению народного комиссариата финансов (п. 13 означенного декрета) регистрируются народным комиссариатом финансов.

Товарный кредит коопертивам.

Правлением Ц-за принято постановление об открытии кооперативным организациям—членам Ц-за—товарного кредита. Кредит предоставляется в золотой валюте. Процент по ссудам бует не свыше 12% годовых в золот. исч. Конторы Ц-за имеют право открывать кредит только с разрешения правления. Отделения кредитуют только кооперативы своих районов и в пределах общего отпущенного им фонда.

Кредитование кооперации.

За 3½ месяца по 1-е февраля Госбанком удовлетворено 97 ходатайств кооперативных организаций, испрашивавших сумму 2.542.791 милл. руб. Кредиты открыты на 1.000.280 мил. руб. и, кроме того, один кредит на 120.000 фун. стерлингов.

Из открытых кредитов на долю вексельных падает 594 580 мил. руб., залоговых 211.700 мил. руб., целевых 165.000 мил. руб. и аккредитивных 29.000 мил. руб.

Открытые кредиты между различными видами кооперации распределяются так: потребительской кооперации 668.630 мил. руб., сельско-хозяйственной—184.850 мил. руб., кустарно-промышленной—986 050 мил. руб. и смешанной—35.150 мил. руб. ВЦИК № 36.

Кредитование сельско-хозяйственных коопераций.

Правление Госбанка обсуждало вопрос о долгосрочном кредитовании сельско-хозяйственной кооперации.

Наибольшей трудностью в разрешении этого вопроса оказалось быстрое падение нашего рубля и происходящие отсюда затруднения в производстве расчета.

Правление пришло к заключению, что при долгосрочных ссудах к моменту возврата денежное обращение, несомненно, уже будет восстановлено, и трудности в расчете, устранятся. Что касается затруднений, происходящих для заемщика от повышения курса рубля, то таковые могут быть устранены путем обоюдного соглашения.

Источником для выдачи долгосрочных ссуд сельско-хозяйственной кооперации должна служить специально для этого предназначенная часть банковского капитала. Кредиты открываются совхозам и, главным образом, сельско-хозяйственным коопертивам. Сроком кредита полагается 12 месяцев.

В случае кредитования за счет средств НКЗ, этот срок может быть продлен до нескольких лет. („ЦИК“ № 36).

Северное с.-хоз. товарищество.

Возобновило свою деятельность Северное сел.-хоз. товарищество, которое получило разрешение на издание сел.-хоз. журнала.

„ВЦИК“ № 44.

Товары из заграницы.

Архангельскими кооперативными организациями закуплена в Англии, Америке и Норвегии крупная партия мануфактурных, галантерейных, скобяжных и др. товаров на сумму в 2,5 мил. норвежских крон, часть товаров уже привезена; в частности в Америке куплено все оборудование мыловаренного завода.

Товары для кооперативов.

За последние дни начали снова поступать товары, закупленные за границей кооперативами. В адрес Центросоюза прибыли за эти дни 6 вагонов груза, из них 2 вагона бобов, 2 вагона хлопкового масла, 1 вагон какао и 1 ваг. муки.

Ирбитская ярмарка.

7 февраля, в Ирбите, в Пассаже, при значительном стечении публики, состоялось торжественное открытие Ирбитской ярмарки. Ярмарка продлится до 20 марта.

Роста.

Смоленская ярмарка.

Ярмарочная кампания, организованная Смоленским губсоюзом в четырех пунктах губернии, дала 20 000 п. хлеба фуража. Подготовка пуда ржи на ярмарках обошлась в 1 р. 70 к. золотом.

(„Косп. Дело“ № 19).

Постановление Совета Народных Комиссаров

о плате за проезд пассажиров и перевозку багажа и грузов по жел. дор.

Во изменение постановления Совета Народных Комиссаров от 16 января с. г. („Известия ВЦИК“ от 21 января с. г. № 15) Совет Народных Комиссаров постановил:

1) Установить с 1 марта 1922 г. исчисление платы за проезд пассажиров и перевозку багажа и грузов по железным дорогам в довоенных рублях в полном размере тарифных ставок, предусмотренных схемами тарифов, действовавших по пассажирским и багажным перевозкам до 10 июня 1917 года и по грузовым перевозкам до 1 января 1921 года со взиманием этих плат и сборов в расчетных денежных знаках, согласно публикуемому народным комиссариатом финансов курсу довоенного рубля.

2) Поручить НКПС. одновременно изменить действующие водные тарифы и железнодорожные и водные дополнительные сборы в соответствии с изменением железнодорожных тарифов (п. 1).

Новый таможенный устав.

Новый таможенный устав для товаров, привозимых из европейских стран, выработанный таможенным управлением НКВТ, 14-го февраля принят и утвержден Совнаркомом.

Предметы первой необходимости и, в частности, продовольствие, причисляемые к первой категории (напр., необработанные пищевые продукты) совершенно освобождаются от обложения пошлиной; предметы же первой необходимости второй категории облагаются лишь незначительными таможенными ставками.

Ввозимые сельскохозяйственные машины совершенно освобождаются от пошлины. Орудия производства и целый ряд необходимых для потребления населения товаров облагаются пониженной пошлиной по сравнению со взимавшейся согласно уставу 1906 года.

В связи с усилением работы таможенного управления, выработано положение о таможенной охране, а также список товаров, запрещенных к ввозу и облагаемых пошлиной.

Необходимо отметить, что таможенные учреждения Республики работают с большей интенсивностью, пошлины взимают устава 1906 года.

По имеющимся данным, петроградской таможней за январь собрано пошлин более, чем на 1 миллиард; московская же таможня по 7-е января собрала пошлин на 22.545 милл. и сделано начислений на 17.532 милл.

Ответственность за уничтожение и порчу геодезических знаков.

По постановлению СНК, лица, виновные в уничтожении или порче геодезических знаков, помимо уголовной ответственности, обязаны возмещать уничтоженное за свой счет. При нерозыске виновных возобновление поврежденных знаков производится за счет тех обществ, учреждений и лиц, на участках коих произведены повреждения.

Канцелярский сбор.

Совет Народных Комиссаров установил с 1 марта с. г. особый сбор за изготовление в правитель-

ственных учреждениях копий, выписок, справок, удостоверений и т. д. по делам, входящим в круг ведения этих учреждений в тех случаях, когда эти бумаги выдаются не в силу обязательного требования закона, а по желанию заинтересованных лиц. Сбор установлен в размере 10 довоенных копеек за страницу и вносится в доход государства.

„ЦИК“ № 45.

Перевод часовой стрелки.

С целью экономии топлива и осветительных материалов, Совнарком постановил передвинуть часовую стрелку по всей территории РСФСР вперед на 1 час с 11 часов ночи с 15-го на 16-е февраля с. г.

Роста.

Железнодорожные хищения.

Хищения на жел. дор. не прекращаются. С 15 декабря по 1 янв. зарегистрировано 1278 случаев хищений. Было похищено за эти полмесяца 16.650 пуд. хлеба, 10 000 п. сахара, около 10.000 пуд. нефти, 17.000 пуд. угля и пр. Хищения наблюдаются главным образом на сортировочных станциях, где грузы подолгу задерживаются.

Съезд деятелей северного Морского пути.

15 февраля в Москве открылось совещание деятелей северного пути, созываемое центральным морским управлением Наркомпути. К этому совещанию в Москву съехалось много видных представителей нашего северного флота—Карского моря и Северного Ледовитого океана.

„ЦИК“ № 36.

Библиография.

Румянцев, Н. Е. Психологические основы трудового воспитания.

Лекции по педагогической психологии для народных учителей.

Издание 2-е, переработанное и расширенное.

Ч. 1-я. Общие вопросы воспитания. Процессы умственной жизни.

М. „Задруга“ 1920. Стр. 216.

В истории педагогических учений мы можем встретить много споров о том, чему и как учить. Мы найдем не менее принципиальные разногласия по вопросам о задачах и идеалах воспитания. Но в современной педагогике есть один принцип, твердо установленный, несомненный, бесспорный—это тот принцип, что учение о воспитании должно строиться на прочном психологическом фундаменте, что педагогу нужно знать человека, как предмет воспитания и особенно объект воспитания—ребенка.

Могут меняться цели воспитания. Жизнь может властно продиктовать школе новые требования. Но в работе педагога исходный пункт один—сам ребенок. Зная требования жизни, педагог должен суметь приспособить идеал к условиям школы, к природе, к возрасту, способностям учащихся. Педагог должен знать материал, который находится

в его руках. Ведь знать психологию детства—это значит иметь в своих руках ключ к тайникам души ребенка и верной дорогой, без губительных зигзагов, без болезненных надломов, вести его на арену жизни.

Выяснению картины законов, и форм и духовного развития ребенка, определению его способностей, как наиболее важной предпосылке образования и воспитания и посвящается книжка Н. Е. Румянцева.

Автор с педагогической точки зрения останавливается и освещает такие полные глубокого интереса вопросы детской психологии, как наследственность, инстинкты подражания и игры, процессы восприятия, понимания, степень детской внушаемости и наблюдательности, внимания, память, методы заучивания и воспитания памяти.

Книжка написана вполне доступно и должна заинтересовать лиц, близко стоящих к сфере воспитательской работы. В частности, знакомство с книжкой особенно полезно, а сообщаемые ею знания необходимы и во многом могут облегчить практическую работу молодых учителей и учительниц начальной школы, призванных к ответственной работе воспитания прямо со школьной скамьи, часто без предварительного знакомства с курсом педагогической психологии.

К.

Агр. К. Т. Зимин. Табачководство на Севере.

Культура табака, обработка его для курения и приготовление табачного экстракта при борьбе с вредителями огородничества и садоводства, Изд. 1 в 1920 г.

Под этим названием недавно вышла небольшая брошюра в 32 страницы известного вологжанам агронома—практика К. Т. Зимина, изданная в количестве 6000 экземпляров совместно Губерн. и Город. Земельными Отделами и Губпродкомом—она имеет характер популярного руководства для огородников-северян, правда без элементарных деталей. Читается легко, так как написана общепонятным и вполне литературным языком. В начале автор указывает, что новая культура на Севере—*табачководство* вполне осуществима, и после 3-х летнего своего опыта он даже находит, что махорка своим качеством нисколько не уступает настоящей фабричной. В некоторых случаях (приготовление по способу А. М. Полевина) махорка получилась хотя и крепкая, но по своей мягкости не раздражает горла и гораздо вкуснее фабричной (21 стр.) Не только махорка с ее довольно несложной культурой и кустарным способом обработки—легко может быть приготовлена на Севере, но и легкий табак (способом К. П. Папурина и В. П. Шущманова.) Весьма кстати автор приводит на стр. 17 результаты анализа полученной махорки в Вологде, вот они:

№ №	Название пробы табака.	% золы.	% влаги.	% общ. азот.	% никотин.
1	Махорка серебрянка А. М. Полевина	17,13	7,73	2,86	1,24
2	„ А. В. Воеводина	16,9	7,59	3,15	1,43
3	„ К. И. Папурина	15,98	7,23	3,15	1,44
4	„ Госуд. фабрики в Ярославле № 2 . .	17,19	9,12	3,26	1,15

Повидимому Вологодские сорта махорки ничуть не уступают Ярославской—фабричной, в ней даже меньше влаги и азота, что уже повышает ее качества. Толково изложенные способы культуры и обработки как махорки, так и легкого табака делают книжку весьма полезной для начинающих грамотных табачководов. Деревенский интеллигент легко может научиться по этой книжке разводить табак и еще узнать более ценное назначение табака и махорки, чем курение: употребление их для борьбы с паразитами и вредителями культурных растений. Последняя глава разрабатывается в Вологде агр. В. И. Спириным, и чрезвычайно интересна и важна в сел. хозяйстве. Было бы желательно—эту последнюю часть разработать более серьезно и так же в отдельном издании, а не в виде придатка. Сам автор на стр. 14 в форме строгой морали—изложил хотя и коротко, но ярко—жестокый вред никотина для человеческого организма—и чем умалил значение своей новой куль-

туры на Севере в ее прямом назначении. Неизмеримо бы важнее и практичнее перенести центр тяжести применения табака именно на борьбу с растительными вредителями, как это делается в последние дни относительно удушливых газов (блестящие опыты на С.-Х. опытных станциях под Москвой. (См. статья „к вопросу об уничтожении вредителей С.-Х.—при помощи ядовитых газов“ Б. К. Аркадьева „Научно-Технический Вестник“ № 1, 1920 г., а также статью в Экономической Жизни, октябрь).

В брошюре К. Т. Зимина коротенько изложена еще история происхождения табака и приведена также небольшая литература, служившая пособием при составлении брошюры—что выгодно отличает ее среди книжек подобного рода, издаваемых менее серьезно и с легким сердцем дешевого компилятора.

Н. Ильинский.

П. А. Дилакторский. Опыт указателя литературы по Северному Краю с 1766 до 1904 года. Издание Вологод. Об-ва Изучения Северного Края. Вологда, 1921 года.

Развитие краеведения за последние годы сделало значительные успехи. Об этом свидетельствует оживление краеведческой работы в целом ряде губерний, об этом же красноречиво говорит и закончившийся на днях в Москве Краеведческий Всероссийский Съезд, бледный отчет о котором помещенный в „Изв. В. Ц. И. К.“ от 18 декабря т.г. лишь в слабой степени передает действительное впечатление от жизненности и энергии местных очагов краеведения.

Этот рост краеведения теснейшим образом связан с условиями исторической жизни государства. Если события 1905—1906 г.г. побуждали к изучению наших материальных богатств и отысканию новых производительных сил для удовлетворения развивающейся частной и общественной предприимчивости, то война 1914 года, последовавшая за ней революция и хозяйственная разруха в еще большей степени обусловили необходимость родниования, как организованного исследования родины в поисках материальных и духовных ценностей народа.

Культурно-экономическое значение родниования, как одного из средств к спасению и под'ему страны из состояния нищеты, понятно и близко кооперации. Различные кооперативные организации, нуждаясь в познании края, учреждают специальные отделы для производства статистико-экономических и технических исследований различных районов, развивают дело издания местных краеведческих работ и т. д. В частности и по отношению к изданию указателя П. А. Дилакторского разные кооперативные организации сочувственно откликнулись на призыв Вологод. Об-ва Изуч. Сев. Края помочь выходу в свет этой книги путем предварительной подписки. 12 кооперативов края, в том числе и Мантурово-Унженский союз кооперативов Костромской губ., оказали посильное содействие.

Новый „Опыт указателя литературы“ следует горячо приветствовать. Мы, русские, вообще не можем похвалиться своей библиографией, и каждая новая книга в этой области составляет весьма важный факт. Работа же П. А. Дилакторского по-

полняет собой весьма существенный пробел в нашей общей родноведческой литературе и должна служить настоящей книгой для каждого, кому близко и дорого изучение родного края. До настоящего времени мы располагали лишь указателем И. К. Степановского к Вологодским Губернским Ведомостям, книгшй, уже ставшей библиографической редкостью, за указателем Поле—для северного края вообще, но по преимуществу в области естественно-исторической. И в то время, как другие губернии имели свои указатели, например, Архангельская—Иванова и Личнева, Пермская—Смышляева, Новгородская—Ласковского и т. д., наша губерния оставалась без свей библиографии. С выходом в свет труда П. Дилакторского заполнен существенный пробел.

Труды в указателе расположены в хронологическом порядке, что позволяет судить как о моментах подъема и понижения родноведческой мысли, так и о смене того, что интересовало писавших о Севере. Для облегчения пользования работой в книге помещены указатели: 1) сокращенных названий журналов и газет, упоминаемых Дилакторским, 2) алфавитный—авторов, переводчиков, издателей и пр. лиц, 3) географический предметный.

Книга издана, несмотря на тяжелые условия типографского дела, прекрасно. Ее украшает не-

большой портрет автора, отпечатанный довольно удачно. В качестве введения служат тепло и хорошо написанная И. Евдокимовым биография П. А. Дилакторского и статья А. Тарутина, в которой с личными воспоминаниями об авторе „Опыта Указателя“ связаны интересные наблюдения о росте общественного сознания и самодеятельности в Вологде 90-х годов прошл. века. Кроме того А. Непениным составлена заметка „литературное наследство П. Дилакторского“, где перечислены все работы покойного П. А., а также дано и предисловие самого автора к библиографическому указателю.

Искренно желая скорого и широкого распространения названной книги, так удачно и своевременно изданной Вологод. Об-вом Изуч. Сев. Края, нельзя однако не упомянуть, что указатель охватывает время лишь до 1904 г. Период значительного подъема интереса к северному краю за последующие годы остался, к сожалению, не освещенным.

Будем надеяться, что пробел в этом смысле заполнит в скором времени труд библиографической комиссии при Вологод. публичн. областн. Библиотеки, которой, как мы знаем, уже сделана большая и интересная работа.

Л. Андреевский.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

На распутии. *Ив. Ильин.* К ужасам голода. *Н. Леонтьевский.* Что более жизненно в настоящее время: сельско-хозяйственные общества или с.-х. отделы при кооперативах. *Норд.* К вопросу об увеличении собственных средств в артелях. *Н. Л—ский.* Всероссийское совещание с.-х. обществ. *А. Ковалевский.* Всероссийский Союз промысловой кооперации. *В. Смекалова.* Ждут помощи. Вологодская кооперация в помощь голодающим. *Н. Маланов.* Уничтожение черезполосицы. Обзор печати. От наших корреспондентов. Местная жизнь. Экономическая хроника. Библиография

Ответственный Редактор *Я. П. Чижов.*

КООПЕРАТИВНОЕ СТРАХОВАНИЕ.

Страховое Бюро Вологодских Кооперативных Союзов (Северосоюза, Лесоартели и Артельсоюза) в качестве агентства Всероссийского Кооперативного Страхового Союза и Страховой Секции Центросоюза ПРИСТУПИЛО К ПРИЕМУ СТРАХОВАНИЙ КООПЕРАТИВНОГО ИМУЩЕСТВА.

На страх от **ОГНЯ** и от **АВАРИЙ** на путях водного и сухопутного транспорта принимается принадлежащее кооперативным организациям всякого рода недвижимое и движимое имущество, товары и пр.

Страховое Бюро предлагает всем кооперативам Вологодской губернии страховать свое имущество во взаимном кооперативном страховании.

Товарищи, кооператоры, ПОМНИТЕ,

что кооперативное страхование, ставя своей целью возместить страхователям-кооперативам убытки, стремится удешевить расходы по страхованию, сберегая кооперативные средства и оставляя их внутри самой кооперации.

ПОМНИТЕ,

что кооперативное имущество, как народно-общественное достояние, нельзя оставлять не застрахованным.

ПОМНИТЕ,

что не застрахованное добровольным путем в своем кооперативном страховании кооперативное имущество—будет застраховано обязательным порядком в Государственной страховой организации (согласно декрета Сов. Народн. Комиссаров от 6 октября 1921 г.).

Со всеми заявлениями и справками — обращаться в „СТРАХОВОЕ БЮРО“ по адресу: г. Вологда, Северосоюз (Губсоюз).