

КРИТИКА «ВТОРОЙ ВОЛНЫ» ЭМИГРАЦИИ О ТВОРЧЕСТВЕ Н.А. КЛЮЕВА

С.В. Байнин

*Ю.В. Розанов, научный руководитель, д-р филол. наук, профессор
Вологодский государственный университет
г. Вологда*

За границей о творчестве Николая Алексеевича Клюева писали активно, особенно после революционных событий 1917 года. В основном это были парижские и берлинские издания, а также прибалтийская периодика. В то время как критик М.О. Цетлин на страницах парижских «Современных записок» называет Клюева истинно народным поэтом, в России его объявляют «кулацким» поэтом. Всё реже его произведения появляются на страницах отечественной печати, либо по идеологическим соображениям, либо из-за боязни возведения уголовного дела. После расстрела в 1937 году имя Клюева забудут надолго.

Немногие советские ученые будут изучать поэзию «опального» поэта. Например, известная книга В.Г. Базанова «С родного берега. О поэзии Николая Клюева» была завершена автором к середине 70-х гг. Но по причине множества рецензий, перестраховок, дополнительных требований книгу издадут лишь в 1990 году. Поэт редко появляется в советских журналах или газетах. Размышляя о С.А. Есенине, о Клюеве будут вспоминать как о нежелательном элементе в судьбе рязанского поэта, не сразу сумевшего вылезти из-под влияния «учителя».

В эмигрантской критике вспоминали поэзию Серебряного века с любовью и сожалением. Критик В.Ф. Марков писал в 1954 году на страницах немецкого журнала «Грани»: «Интересно, что на Западе живо почти всё поэтическое поколение тех лет: Эзра Паунд (род. 1885 г.), Т.С. Элиот (р. 1888 г.), Уоллес Стивенс (р. 1879 г.), а в России уже нет ни Мандельштама, ни Есенина, ни Маяковского, ни Клюева». Ряд воспоминаний о Клюеве (Этторе Ло Гатто, В. Неведомской, В. Гессена) впервые опубликованы в американском «Новом журнале» (НЖ). НЖ является продолжением «Современных записок» и станет одним из главных источников, описывающих культурную и общественную жизнь русского зарубежья в послевоенное время. Сотрудники НЖ Б. Филиппов (Филистинский), Р.Б. Гуль охотно печатали стихотворения Клюева.

Б. Филиппов в 1954 году в Нью-Йорке издаст первое «Полное собрание сочинений» Клюева. Зарубежные критики встретили книгу с восторгом. Впервые опубликована поэма «Погорельщина» по рукописям, которые Клюев передал слависту Этторе Ло Гатто. Сам редактор, тем не менее, указывал на неполноту этого собрания. В 1969 г. Филиппов совместно с Г.П. Струве выпустил второе издание, которое до сих пор считается лучшим.

Большое, подробное предисловие ко второму собранию сочинений написал представитель русской эмиграции Парижа литературовед и критик Э.М. Райс. На страницах уже немецкого журнала «Грани» он неоднократно подробно разбирал поэзию «крестьянского» поэта. По его мнению, поэзия Клюева – одна из тех жемчужин, незаслуженно загубленных советской идеологией. Творчество Есенина было понятнее обычному читателю, нежели сложные образы Клюева. «Потомки обычно подтверждают, – пишет Райс, – оценку более взыскательных и менее случайных читателей. Поэтому в будущем, когда улягутся политические страсти нашей эпохи, меня бы не удивил рост славы Клюева в ущерб есенинской».

Критики Г.Б. Забежинский, Темира Пахмусс, Райс, Ю.П. Иваск и многие другие не раз описывали непростые творческие отношения Есенина и Клюева, но всегда приходили к выводу о большой важности в судьбе друг друга.

В результате отсутствия документов о Клюеве, сборников его стихотворений ряд биографических фактов о поэте либо опускались, либо давались неверные данные (дата рождения или ФИО). Последние поэмы Клюева «Погорельщина», «Песнь о Великой Матери» до определенного момента считались утраченными.

В Америке, Италии, Германии, Франции и даже в Аргентине в 50–60-е годы эмигранты писали о несправедливо запрещенных писателях и поэтах, стараясь сохранить о них память. В России Клюева реабилитировали в 1957 году, но первая книга выйдет лишь в 1977. Подробно творчество и биография поэта начнут изучать в 90-е годы.

МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА (ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В КНИГАХ А.М. РЕМИЗОВА)

Н.С. Белова

*Ю.В. Розанов, научный руководитель, д-р филол. наук, профессор
Вологодский государственный университет
г. Вологда*

Рассматривая систему персонажей, исследователи и критика соотносят мужские и женские образы произведений. В настоящее время большое внимание уделяется гендерной проблематике произведений. Понятие «гендер» используется для разделения социальных (гендер) и биологических (пол) характеристик мужчин и женщин.

Гендерные проблемы, проблемы дискриминации и эмансипации всегда имели большое значение, они, несомненно, злободневны, близки и понятны современным читателям. Это и определяет актуальность нашего исследования.