

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО НСПОВѢДАНІА

ЗА 1878 Г.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1879.

109248

О Г Л А В Л Е Н І Е.



СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

	Стран.
Составъ Святѣйшаго Синода	1
Составъ епархіальнаго управленія и перемѣны въ ономъ . . .	2

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Общія замѣчанія	4
Алтайская миссія	—
Миссіи Тобольской епархіи	13
Миссіи Иркутская и Забайкальская	14
Миссіонерскія дѣйствія въ Енисейской епархіи	21
Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи	24
Миссіонерскія дѣйствія въ Камчатской епархіи	26
Миссіонерскія дѣйствія въ повожскомъ краѣ и сопредѣль- ныхъ съ нимъ епархіяхъ	31
Миссіонерская дѣятельность по обращенію калмыковъ въ Астра- ханской и Кавказской епархіяхъ	48
Пожертвованіе графинею Ламбертъ въ пользу миссіонерскаго дѣла	52
Православное миссіонерское общество	54
Православная миссія въ Японіи	56
Дѣятельность по обращенію раскольниковъ	62
Утвержденіе въ православіи возсоединенныхъ паствъ въ привис- линскомъ и западномъ краяхъ	101

Построеніе церквей въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ	104
Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ	110
Школы при церквахъ въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ	116
Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи	117
Пожертвованія въ пользу церквей Рижской епархіи	119
Церковно-приходскія и вспомогательныя школы въ Рижской епархіи	120
Церковныя братства и приходскія попечительства въ Рижской епархіи	121
Пастырская дѣятельность епархіальныхъ пресвященныхъ	123
Церковная проповѣдь, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія	131
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія	137
Библиотеки при церквахъ	139
Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества.	141
Иноческія обители	142
Проявленія религіозно-патріотическихъ чувствъ по случаю войны за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова	145

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія.	149
Духовныя академіи	150
Пятидесятилѣтній юбилей Литовской духовной семинаріи	164
Преобразование духовныхъ семинарій и училищъ	165
Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ	166
Состояніе духовныхъ семинарій	167
Состояніе духовныхъ училищъ	191
Возвышеніе окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища	201

Введеніе преподаванія латинскаго языка въ V-мъ и VI классахъ семинарій	207
Указаніе учебныхъ руководствъ и пособій и безмездный отпускъ оныхъ	208
Открытіе параллельныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ .	210
Измѣненіе времени и порядка производства приѣмныхъ испытаній въ семинаріяхъ	211
Разрѣшеніе приѣма въ семинаріи и училища нѣкоторыхъ лицъ, съ изытіемъ изъ правилъ о возрастѣ учащихся	—
Измѣненіе и увеличеніе времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій	213
Увеличеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ среднимъ и низшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ	215
Выдача ссудъ духовенству нѣкоторыхъ епархій на удовлетвореніе особыхъ нуждъ духовныхъ училищъ	217
Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній	218
Женскія училища духовнаго вѣдомства	221
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г. .	227
Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній	229
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	236
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	238
Духовная литература	242

МѢРЫ КЪ МАТЕРІАЛЬНОМУ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ.

Общія замѣчанія	254
Приведеніе въ исполненіе законоположенія 16-го Апрѣля 1869 г.	256
Назначеніе содержанія причту крѣпостнаго Брестъ-Литовскаго собора	258
Увеличеніе содержанія причтамъ церквей Черноморскаго округа	259

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ сред- ствами	261
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духов- наго званія и семействамъ ихъ	271
Увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ для священнослужителей за епархіальную службу	272
Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства	—

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Сношенія между Русскою и Константинопольскою церквами по случаю избранія новаго патріарха	281
Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей	282
Заключеніе	287

В Ѣ Д О М О С Т И :

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1877 годъ	1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1877 годъ	5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1877 г.	9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1877 годъ	13
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1878 году	25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духов- наго вѣдомства въ 1878 году	31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при мона- стыряхъ и церквахъ въ 1878 году	39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1877 г.	45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ ли- цахъ православнаго исповѣданія за 1877 годъ	49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1877 годъ	55

№ 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1878 году	61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1878 годъ	65
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ	69
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ	73
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1878 годъ	77
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1878 г.	83
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1878 годъ	85
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1878 годъ	87
— 19. О числѣ николь, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1878 годъ	89
— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1878 годъ	93
— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1878 годъ.	97
— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1878 году	101
— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1877 годъ	105
— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1878 годъ	111
— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1878 г.	115
— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1878 годъ	121

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ 1878 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Филоеѣй и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій и Литовскій Макарій; епископъ Владимірскій Θεогностъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли: архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Іоанникій, архіепископъ Тверскій Евсевій и возведенный въ минувшемъ году въ званіе синодальнаго члена, архіепископъ Могилевскій Евсевій.

Составъ епархіального управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1878 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата); сверхъ того внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская кафедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 24.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ теченіи 1878 года, произошли слѣдующія перемѣны.


Перемѣщены: викарій московской епархіи, епископъ Дмитровскій Игнатій на Костромскую епархіальную кафедру; епископъ Подольскій Θεогностъ на Владимірскую епархіальную кафедру; викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій Маркелъ на Подольскую епархіальную кафедру; викарій Пермской епархіи, епископъ Екатеринбургскій Модестъ на вакансію епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи; второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Амвросій на вакансію епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи; викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій Іоаннъ на вакансію епископа Чигиринскаго, перваго викарія Кіевской епархіи, и викарій Вятской епархіи, епископъ Саранульскій Павелъ на вакансію епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи.

Минскому епархіальному архіерею, доселѣ именовавшемуся Минскимъ и «Бобруйскимъ», усвоено наименованіе Минскаго и «Туровскаго», въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ нынѣшней Минской епархіи учреждена, въ XI вѣкѣ, именно въ Туровѣ, съ присвоеніемъ епископу оной наименованія «Туровскій».

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Иркутскій Веніаминъ и Полтавскій Іоаннъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи, архимандритъ Алексій — епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи; начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій — епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; настоятель Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Наѳанаилъ — епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, и состоявшій въ Александроневской лаврѣ архимандритъ Несторъ — епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

Скончался — архіепископъ Владимірскій Антоній.



РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Церковь русская, Божественнымъ Провидѣніемъ призванная собирать во едино стадо Христова разновѣрныхъ племена, обитающія въ предѣлахъ обширной Имперіи, продолжала и въ минувшемъ году неустанно выполнять свою вѣковую задачу, озаряя животворнымъ свѣтомъ божественной вѣры тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ еще были чужды великихъ благъ ея, и пощечительно утверждая въ ея спасительныхъ началахъ новопросвѣщенныхъ.

Главнымъ поприщемъ апостольскаго дѣйствованія Церкви служили, по прежнему, отдаленныя окраины отечества, съ ихъ многочисленными инородческими населеніями.

Алтайская миссія.

Въ западной Сибири насажденіе вѣры Христовой среди инородцевъ—язычниковъ и утвержденіе въ ней новопросвѣщенныхъ совершалось преимущественно трудами Алтайской миссіи и трехъ миссій въ Березовскомъ краѣ.

Въ составѣ Алтайской миссіи, дѣйствующей въ предѣлахъ Томской епархіи, находились, кромѣ начальника миссіи, архимандрита Владимира, двѣнадцать миссіонеровъ (игуменъ, протоіерей, 3 іеромонаха и 7 священниковъ, въ числѣ ихъ одинъ изъ инородцевъ), два діакона (въ числѣ ихъ одинъ изъ инородцевъ) и 19 лицъ, служащихъ въ званіи причетниковъ, учителей и толмачей (въ томъ числѣ 15 изъ инородцевъ). Сверхъ того труды миссіи раздѣляли одинъ изъ іеромонаховъ Чулышманскаго монастыря, священникъ при женской Улалинской общинѣ, заштатный миссіонеръ въ санѣ протоіерея и девять лицъ изъ сестеръ означенной общины, занимавшіяся или обученіемъ въ школахъ, или уходомъ за больными, или приготовленіемъ язычницъ къ св. крещенію. Къ концу отчетнаго года Алтайская миссія имѣла десять становъ или отдѣленій; изъ числа ихъ два вновь открытыя. Одно изъ новыхъ отдѣленій учреждено въ бассейнѣ рѣки Чулышмана съ его притоками и миссіонерскимъ центромъ для него избрано село Усть-Башкаусское, гдѣ уже имѣется церковь. Другое образовано чрезъ раздѣленіе отдѣленія, обнимавшаго весь Кузнецкій округъ, на два отдѣленія. Оба вновь учрежденные миссіонерскіе стана еще требуютъ со стороны миссіи трудовъ для приведенія ихъ въ надлежащее устройство. Но миссія надѣется достигнуть сего въ непродолжительномъ времени, такъ какъ на этотъ предметъ совѣтомъ миссіонерскаго общества ассигновано 7.500 руб., и сверхъ

того поступаютъ пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Въ предѣлахъ дѣятельности Алтайской миссіи увеличивается и число храмовъ. Оконченная постройкою въ 1877 году церковь въ селеніи Ыныргъ (въ Кебезенскомъ отдѣленіи миссіи) въ минувшемъ году освящена, и въ тоже время приступлено къ сооруженію двухъ новыхъ церквей: въ селѣ Макарьевскомъ (въ отдѣленіи миссіи того же наименованія),—въ замѣнъ существующей здѣсь ветхой и маломѣстительной церкви, которую предполагается въ послѣдствіи перестроить подъ помѣщеніе школы, и въ селѣ Ильинскомъ (въ Черно-Ануйскомъ отдѣленіи миссіи). Потребную сумму на построеніе въ селѣ Макарьевскомъ новой церкви, во имя преподобнаго Макарія Египетскаго и въ память основателя Алтайской миссіи, покойнаго архимандрита Макарія, пожертвовалъ инородецъ Андрей Софроновъ по благоговѣйной признательности къ обучавшему нѣкогда его грамотѣ архимандриту—миссіонеру; но самая постройка производилась попеченіями и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ миссіи. Построеніе церкви въ селеніи Ильинскомъ приняли на свои средства мѣстные жители, новокрещенные инородцы, при нѣкоторомъ участіи стороннихъ благотворителей.

Съ усиленіемъ миссіонерскихъ средствъ и учрежденій на Алтаѣ, умножаются здѣсь и плоды евангельской проповѣди. Въ теченіи минувшаго года трудами Алтайскихъ миссіонеровъ приведено къ свѣту христіанской вѣры до 460 чело-

вѣкъ изъ язычниковъ и 12 изъ магометанъ. Наиболье значительное число новопросвѣщенныхъ было въ Кузнецкомъ округѣ, и притомъ въ новооткрытомъ (Мрасскомъ) отдѣленіи миссіи, гдѣ просвѣщено св. крещеніемъ до 180 человекъ обоого пола. Столь утѣшительное явленіе съ очевидностію свидѣтельствуетъ о благопотребности усиленія здѣсь миссіонерскихъ дѣйствій. За тѣмъ изъ отдѣленій миссіи, находящихся въ Бійскомъ округѣ, наибольшій успѣхъ евангельская проповѣдь имѣла въ отдѣленіи Улалинскомъ, составляющемъ средоточіе Алтайской миссіи. Что касается до другихъ миссіонерскихъ отдѣленій, то въ нихъ просвѣтительное дѣйствованіе на языческую среду еще продолжало встрѣчать сильныя препятствія частію со стороны мѣстныхъ властей, упорныхъ въ язычествѣ и стремящихся всемѣрно поддержать его, частію же со стороны раскольниковъ, съ каждымъ годомъ умножающихся на Алтай.

Трудясь на поприщѣ благовѣствованія Христова язычникамъ, Алтайская миссіа неослабно продолжала прилагать свои попеченія объ утвержденіи въ началахъ св. православной вѣры тѣхъ изъ инородцевъ, кои уже просвѣщены св. крещеніемъ. Къ этому вело ближайшимъ образомъ совершеніе богослуженій на алтайскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ. По отзыву начальника миссіи, богослуженія, особенно тамъ, гдѣ они сопровождаются, кромѣ поученій, болѣе или менѣе стройнымъ пѣніемъ учениковъ миссіонерскихъ школъ, привлекаютъ множество моля-

щихся и производять на нихъ глубокое впечатлѣніе. Таковы были по преимуществу богослуженія въ храмахъ селенія Улалы и Улалинской общины. Этотъ послѣдній приобрѣтаетъ на Алтаѣ значеніе мѣстно-чтимой святыни, куда стекаются богомольцы изъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстностей, особенно къ храмовому празднику—9 Мая. Въ отчетномъ году на этомъ праздникѣ присутствовало до 4000 богомольцевъ.

Въ сознаніи потребности распространить на Алтаѣ совершеніе богослуженій на мѣстномъ языкѣ и дать инородцамъ большія средства къ утвержденію въ истинной вѣрѣ посредствомъ чтенія и слушанія вѣроучительныхъ статей на ихъ родномъ нарѣчїи, Алтайская миссія продолжала трудиться надъ изготовленіемъ и изданіемъ переводовъ на туземное нарѣчіе священныхъ, богослужебныхъ и другихъ, потребныхъ для миссіонерскихъ цѣлей, книгъ и статей. Въ отчетномъ году окончено печатаніе перевода евангелія отъ Матѳея и приступлено къ печатанію перевода воскреснаго всенощнаго бдѣнія. Евангеліе отъ Матѳея напечатано въ Томскѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальника миссіи; второй же переводъ печатается въ Казани, на средства братства св. Гурія. Такъ какъ уже имѣется и напечатанъ Алтайскій переводъ литургїи, то, съ изданіемъ перевода воскреснаго всенощнаго бдѣнія, откроется возможность воскресную службу *сполна* совершать на Алтайскомъ нарѣчїи, къ великой духовной пользѣ тѣхъ многочислен-

ныхъ инородцевъ, которые не знаютъ славянскаго языка. Трудами Алтайской миссиі въ минувшемъ году вновь изготовлены переводы: а) нѣкоторыхъ назидательныхъ статей, выбранныхъ изъ твореній св. Тихона, б) бѣльшей части статей изъ книжки «путь ко спасенію», в) двухъ поученій къ готовящимся ко св. причащенію, и г) статьи «о св. тайнахъ» изъ «луга духовнаго».

Усиленно и плодотворно продолжалась дѣятельность Алтайскихъ миссіонеровъ по образованію подростовающаго поколѣнія инородцевъ. Въ отчетномъ году на попеченіи миссиі состояло: центральное училище въ Улалѣ и 12 начальныхъ школъ. Изъ числа этихъ послѣднихъ 10 находились въ разныхъ отдѣленіяхъ миссиі, а двѣ—одна мужская и одна женская—вновь организованы въ Улалинскомъ отдѣленіи, при произведенномъ въ минувшемъ году раздѣленіи центрального училища на три особыхъ учебныхъ заведенія. Въ предшествовавшіе годы, учащіеся въ центральномъ Улалинскомъ училищѣ раздѣлялись на два класса, и въ младшемъ дѣти обоего пола обучались вмѣстѣ. Но въ минувшемъ году число учащихся женскаго пола возрасло настолько (до 23), что оказалось нужнымъ устроить для нихъ особую школу, тѣмъ болѣе что, съ окончаніемъ постройки дома для больницы въ Улалѣ, нашлось свободное помѣщеніе для этой школы, а равно и для учительницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ вообще выдѣлить изъ центрального училища и его младшій

классъ, составивъ изъ него особую начальную мужскую школу. Съ увеличеніемъ числа школъ, увеличилось и число учащихся въ нихъ: между тѣмъ какъ въ предшествовавшемъ году во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ обучалось 190 дѣтей обоего пола, въ отчетномъ году число ихъ возрасло до 272 человекъ (181 мальч. и 91 дѣв.). Центральное училище, имѣющее своимъ назначеніемъ готовить дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ,—толмачей, учителей для начальныхъ школъ и причетниковъ,—было предметомъ особой попечительности миссіи. Въ состоящемъ при немъ пансіонѣ, въ отчетномъ году, воспитывалось на средства миссіи 25 мальчиковъ. Проходя курсъ ученія въ училищѣ, а въ лѣтніе мѣсяцы практически пріучаясь къ полевымъ сельскимъ работамъ, питомцы этого пансіона въ тоже время исполняютъ нѣкоторыя порученія миссіонерскаго характера. Старшіе изъ нихъ посылаются къ жителямъ Улалы, а иногда въ ближайшія селенія, для назидательныхъ чтеній и разсказовъ; по праздникамъ же отправляются съ миссіонерами въ селенія Улалинскаго отдѣленія для участія, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, при совершеніи въ молитвенныхъ домахъ богослуженій. Изъ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ ученія пансіонеровъ миссіи двое назначены учителями вновь организованной въ Улатѣ начальной мужской школы, а двое отправлены въ Казань для практическаго ознакомленія съ дѣломъ книгопечатанія. Сущствующее при центральномъ училищѣ

отдѣленіе иконописанія, имѣвшее въ отчетномъ году 6 учениковъ и состоявшее подъ руководствомъ миссіонера іеромонаха Антонія, продолжало удовлетворять нуждамъ миссіи по части иконописи. Какъ и въ предшествовавшіе два года, въ центральномъ Улалинскомъ училищѣ по воскреснымъ днямъ велись собесѣдованія, усердно посѣщаемыя не только жителями Улалы, но и окрестныхъ селеній. Въ минувшемъ году, кромѣ чтенія назидательныхъ статей и разсказовъ о важнѣйшихъ современныхъ военныхъ событіяхъ, на этихъ собесѣдованіяхъ, въ систематическомъ порядкѣ, изложено было объясненіе литургіи, употребительнѣйшихъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Содѣйствуя духовно-нравственному образованію мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, собесѣдованія приносятъ существенную пользу и питомцамъ училища, практически пріучая ихъ къ дѣлу собесѣдованія, столь важному въ миссіонерскомъ служеніи.

Благотворительныя учрежденія, существующія при Улалинскомъ станѣ миссіи, попеченіями ея продолжали получать лучшее благоустройство и направляться къ цѣлямъ своего назначенія. Въ отчетномъ году окончена постройка особаго дома для больницы, доселѣ временно помѣщавшейся въ одномъ изъ зданій миссіи. Въ этой больницѣ получали медицинское пособіе 353 человекъ, въ томъ числѣ 53 больныхъ помѣщались въ самомъ заведеніи, пользуясь отъ миссіи всѣмъ содержаніемъ. Съ устройст-

вомъ особаго помѣщенія для больницы, представилась возможность открыть при ней, согласно первоначальному проекту, пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей. На первый разъ въ пріютъ принято четверо дѣтей (трехлѣтняго возраста). Дѣло ихъ воспитанія и ухода за ними поручено одной изъ сестеръ женской Улалинской общины.

Въ непродолжительномъ времени въ Улалинскомъ отдѣленіи миссіи готовится возникнуть еще новое учрежденіе, имѣющее также благотворительный характеръ, именно — страннопріимный домъ для богомольцевъ, стекающихся въ большомъ числѣ въ Улалинскую общину и нынѣ, за недостаткомъ помѣщенія, обыкновенно проводящихъ ночи подъ открытымъ небомъ. Миссія давно сознавала нужду въ устройствѣ такого пріюта и изыскивала къ тому средства. Обратившійся въ 1872 году къ св. вѣрѣ, зайсанъ первой Алтайской дючины Боробошъ, во св. крещеніи Александръ Казагашевъ, изъявилъ готовность оказать миссіи свою помощь въ этомъ дѣлѣ. Онъ скончался въ августѣ минувшаго года, не успѣвъ привести въ исполненіе свое благое намѣреніе. Но вдова его, одновременно съ нимъ принявшая христіанство, рѣшилась исполнить предсмертное желаніе своего мужа и, для молитвенной памяти о немъ, пожертвовала общинѣ новый, выстроенный покойнымъ Казагашевымъ въ своемъ селеніи для кожевеннаго завода, деревянный домъ, съ тѣмъ чтобы, по перевозкѣ его въ Улалу, въ немъ былъ открытъ пріютъ для богомольцевъ.

Открытое въ 1877 году въ Улаѣ приходское попечительство, по свидѣтельству начальника миссіи, съ неослабною энергіею продолжало свою дѣятельность, заботясь, по мѣрѣ возможности, объ удовлетвореніи не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ нуждъ членовъ Уладинскаго прихода. Не смотря на то, что въ минувшемъ году попечительство располагало незначительною суммою, оно успѣло вывести нѣсколько бѣдныхъ семействъ изъ крайне затруднительнаго положенія выдачею ссудъ, или безвозвратными пособіями. Оно раздѣляло и заботы миссіи о нравственномъ преуспѣяніи прихожанъ и продолжало ревностно заботиться о прекращеніи, въ средѣ ихъ, вредныхъ обычаевъ и непорядочныхъ поступковъ.

Миссіи Тобольской епархіи.

Въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи между мѣстными инородцами—остяками и самоѣдами продолжали дѣйствовать миссіи Обдорская, Сургутская и Кондинская. Трудами ихъ, въ отчетномъ году, обращено къ св. вѣрѣ Христовой 147 человекъ, въ томъ числѣ 21 магометанинъ и 126 язычниковъ. Проповѣдуя слово спасенія язычникамъ и магометанамъ и утверждая въ истинной вѣрѣ уже воспріявшихъ оную, члены миссій служили духовному просвѣщенію инородцевъ и путемъ школьнаго обученія ихъ дѣтей. Въ школахъ, существующихъ при всѣхъ означенныхъ миссіяхъ, въ минувшемъ году обучалось до 100 дѣтей обоего пола.

Миссіи Иркут-
ская и Забай-
кальская.

Сравнительно большее развитіе и большій успѣхъ имѣли миссіонерскія дѣйствія въ восточной Сибири.

Въ Иркутской епархіи продолжали трудиться миссіи—Иркутская и Забайкальская. Въ личномъ составѣ той и другой. въ отчетномъ году, произошли довольно значительныя перемѣны, которыя, впрочемъ, не имѣли существеннаго вліянія на ходъ и успѣхи евангеліейской проповѣди между инородцами. Начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій, въ теченіи пяти лѣтъ съ усердіемъ и несомнѣнною пользою проходившій эту должность, подъ непосредственнымъ руководствомъ архіепископа Иркутскаго, въ Августѣ мѣсяцѣ 1878 г. возведенъ въ санъ епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи и назначенъ начальникомъ Забайкальской миссіи, а исправленіе его прежней должности по Иркутской миссіи поручено миссіонеру Ольхонскаго вѣдомства, іеромонаху Димитрію. Затѣмъ, въ составѣ миссіи находились: 1 іеромонахъ, 14 священниковъ, 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 4 причетника и 4 новокрещенныхъ ламъ въ качествѣ переводчиковъ.

Сверхъ 17 миссіонерскихъ становъ, открытыхъ до отчетнаго года въ обширномъ районѣ дѣятельности Иркутской миссіи, въ томъ году положено основаніе новому стану. Мѣсто для него избрано въ Идинскомъ вѣдомствѣ, среди степи. Новооткрываемый станъ наименованъ Бильчирскимъ Кирилло-Меодіевскимъ въ память святыхъ просвѣтителей славянъ равноапо-

стольныхъ Кирилла и Меѳодія. Самъ преосвященный Иркутскій, совершившій въ Маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года миссіонерское путешествіе, водрузилъ крестъ на мѣстѣ, избранномъ имъ для стана (съ церковію и школою), и тѣмъ положилъ начало сему послѣднему. Мѣстные инородцы отнеслись съ живымъ сочувствіемъ къ дѣлу учрежденія новаго стана и общественнымъ приговоромъ постановили пожертвовать сумму, необходимую для его устройства. Между тѣмъ, попеченіями миссіи и при содѣйствіи самаго инородческаго населенія, продолжали устроиться и прежде открытые станы. Въ Шимровскомъ станѣ, Тункинскаго вѣдомства, въ минувшемъ году была окончена постройкою миссіонерская церковь (на мѣсто сгорѣвшей 3 Августа 1876 г.) и освящена преосвященнымъ во время упомянутаго выше путешествія его. Въ открытомъ въ 1877 году Аларскомъ станѣ, который назначенъ служить памятникомъ учрежденія Иркутской епархіальной каѳедры и возведенія на нее святителя Иннокентія, дѣятельно производилась постройка новаго миссіонерскаго храма. Равнымъ образомъ продолжалась постройка церкви и въ Китойскомъ станѣ, при содѣйствіи мѣстныхъ инородцевъ, преимущественно же главнаго родоначальника Аларскаго вѣдомства, Баторова. Весьма утѣшительно, что сами инородцы оказываютъ все бѣльшее и большее усердіе къ сооруженію св. храмовъ. Такъ, кромѣ вышеприведеннаго факта въ с. Китойскомъ, нужно привести и слѣдующіе два. Родоначальникъ Одисип-

скаго улуса, Балаганскаго вѣдомства, Ашедуевъ, съ благословенія преосвященнаго Иркутскаго, приступилъ, въ минувшемъ году, къ постройкѣ въ означенномъ улусѣ, на свои средства, молитвеннаго дома съ алтаремъ. Это благочестивое предпріятіе имѣеть особое значеніе въ дѣлѣ утвержденія вѣры среди мѣстныхъ инородцевъ, такъ какъ Одисинскій улусъ находится въ 50 верстахъ отъ ближайшаго миссіонерскаго стана и церкви. Въ началѣ минувшаго года сторѣла миссіонерская церковь при Балаганской степной думѣ, и это прискорбное событіе поставляло миссію въ затруднительное положеніе; но мѣстные инородцы, съ своимъ родоначальникомъ, Жербаковымъ, во главѣ, устранили ее отъ расходовъ и заботъ по постройкѣ новаго храма, постановивъ общественнымъ приговоромъ пожертвовать сумму, необходимую на его сооруженіе.

Принимаемое инородцами участіе въ сооруженіи храмовъ и благоустроеніи миссіонерскихъ стансовъ уже само по себѣ свидѣтельствуеть, что посѣянное въ ихъ душахъ сѣмя евангельской истины произрастаетъ и приноситъ благодатные плоды. О томъ же можно заключать и по другимъ явленіямъ въ инородческой жизни. Такъ, Балаганскіе инородцы, ревнуя о благолѣннн богослуженія въ миссіонерскомъ храмѣ, на одномъ изъ своихъ собраній положили имѣть при немъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной школы и вносить опредѣленную сумму на содержаніе и поощреніе способныхъ къ пѣнію учениковъ. Инородцы, причисленные къ новоустроаемому

Кирилло-Мееодіевскому стану, по предложенію назначеннаго въ этотъ станъ миссіонера, учредили церковное попечительство, въ составъ котораго вошла большая часть мѣстныхъ властей и почетныхъ лицъ.

Съ своей стороны миссіонеры прилагали неослабныя попеченія объ утвержденіи юныхъ чадъ св. Церкви въ воспринятыхъ ими началахъ истинной вѣры. Они, въ этихъ видахъ, заботливо наблюдали за тѣмъ, чтобы всѣ инородцы-христиане неопустительно освящали себя таинствами покаянія и св. причащенія; при богослуженіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ инородцами при посѣщеніи улусовъ разъясняли имъ примѣнительно къ ихъ разумѣнію истины вѣры и обличали суевѣрныя и превратныя ихъ понятія и взгляды, завѣщанныя имъ прежнему религіею и поддерживаемые совмѣстнымъ жительствомъ съ единоплеменниками—язычниками. Миссіонеры не оставляли безъ попечительнаго вниманія и подроостающее поколѣніе христианъ-инородцевъ, стараясь, посредствомъ школьнаго обученія, развить въ дѣтяхъ умственныя способности, расширить кругъ міровоззрѣнія и направить по пути нравственной жизни. Въ отчетномъ году, въ 12 школахъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станахъ, обучалось до 219 инородческихъ дѣтей обоего пола. Кругъ преподаваемыхъ предметовъ въ разныхъ миссіонерскихъ школахъ былъ не одинаковъ, смотря по воспріемлемости обучающихся и имѣющимся въ томъ или другомъ станѣ, педагогическимъ силамъ и средствамъ.

Въ однихъ школахъ преподаваніе ограничивается обученіемъ русской грамоты и сообщеніемъ начатковъ христіанскаго ученія; въ другихъ предметами обученія, сверхъ вышепоименованныхъ, служатъ объясненіе богослуженій, священная исторія, свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ христіанской Церкви, церковное пѣніе, ариѳметика, русская грамматика и ознакомленіе съ важнѣйшими событіями русской исторіи и географическимъ положеніемъ Россіи.

Успѣшно продолжалась и приносила утѣшительные плоды дѣятельность Иркутской миссіи и по озаренію свѣтомъ вѣры Христовой коснѣющихъ въ язычествѣ инородцевъ. Въ отчетномъ году членами миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 1.748 человекъ обоаго пола; сверхъ того приходскими священниками обращено изъ язычества къ христіанству 52 человека. Какъ и въ предшествовавшіе годы, христіанская проповѣдь имѣла наибольшій успѣхъ между язычниками въ вѣдомствахъ Аларскомъ, Идинскомъ и Балаганскомъ, гдѣ христіанскій элементъ уже преобладаетъ надъ языческимъ. Значительная часть новообращенныхъ (до 900 человекъ) воспріяла св. крещеніе отъ самого архієпископа Иркутскаго, посѣтившаго съ этою цѣлію миссіонерскіе станы Балаганскаго и Тункинскаго вѣдомствъ. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что буряты считаютъ для себя особымъ утѣшеніемъ принять крещеніе отъ руки архієрея, и что торжественность совершенія таинства архієреемъ производитъ сильное впечатлѣніе на самыхъ упорныхъ

въ язычествѣ, и потому онъ считаетъ своимъ долгомъ ежегодно совершать миссіонерскія путешествія для крещенія обращающихся къ свѣту божественной вѣры.

Въ личномъ составѣ Забайкальской миссіи, какъ и въ Иркутской, произошла также значительная перемѣна. Начальникъ ея, съ достоинствомъ проходившій эту должность въ теченіи девяти лѣтъ, викарій Иркутскій, преосвященный Мартиніанъ еще въ 1877 году перемѣщенъ на Камчатскую епархіальную кафедру и въ Январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года отправился къ мѣсту своего новаго служенія. До назначенія ему преемника, епископа Мелетія, исполненіе обязанностей начальника миссіи возложено было на одного изъ миссіонеровъ. Дѣятельность Забайкальской миссіи въ минувшемъ году, по прежнему, сосредоточивалась въ 18 станахъ, при коихъ состояли два игумена, 3 іеромонаха, 12 священниковъ, 2 діакона (изъ бурятъ), 11 псаломщиковъ, получившихъ образованіе въ Посольскомъ миссіонерскомъ училищѣ (изъ нихъ пять бурятъ), и учительница бурятка, получившая образованіе въ Иркутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ 18 становъ не имѣлъ особаго миссіонера лишь одинъ Голоустинскій, расположенный на берегу Байкала, противоположномъ Посольску. Станъ этотъ приписанъ къ Посольскому монастырю и для исполненія въ ономъ миссіонерскихъ обязанностей командуются способныя лица изъ монастыря, преимущественно въ зимніе мѣсяцы, когда сообщеніе

чрезъ Байкальъ бываетъ удобнѣе, и когда переносится въ этотъ станъ изъ Посольска чудотворная икона Святителя Николая, привлекающая къ себѣ все прибрежное населеніе бурятъ и тунгусовъ Кудинскаго вѣдомства, не только христіанъ, но и язычниковъ.

Трудами Забайкальской миссіи въ минувшемъ году пріобрѣтено для св. Церкви 256 новыхъ чадъ. Сколь ни ограничено это число новопросвѣщенныхъ, но и такого плода духовнаго дѣланія въ Забайкальѣ нельзя не признать значимымъ, при тѣхъ препятствіяхъ, какия евангельская проповѣдь встрѣчаетъ въ Забайкальскомъ краѣ, гдѣ язычество, преимущественно ламскаго суевѣрія, составляетъ преобладающій и господствующій элементъ и отличается особымъ упорствомъ. При такихъ обстоятельствахъ, миссія должна была обращать особое вниманіе на утвержденіе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ въ истинной вѣрѣ и жизни христіанской. Съ этою цѣлію миссіонеры неутомимо объѣзжали улусы вѣреннаго каждому изъ нихъ округа, совершая для своихъ пасомыхъ духовныя требы, преподавая имъ пастырскія наставленія, укрѣпляя и утѣшая ихъ въ разныхъ скорбяхъ и предохраняя отъ вліянія ихъ язычествующихъ соплеменниковъ, преимущественно ламъ. Такъ, Кударинскій миссіонеръ, игумень Платонъ, паства коего состоитъ изъ 1.300 новокрещенныхъ, почти весь отчетный годъ провелъ въ разъѣздахъ по улусамъ. Тарбатагайскій миссіонеръ, священникъ Громовъ, объѣхалъ всю

Бадинскую степь для духовнаго наблюденія за своею юною паствою. Въ дѣлѣ утвержденія ново-крещенныхъ въ началахъ истинной вѣры доставлялъ миссіонерамъ значительное пособіе изданный въ минувшемъ году переводческою коммиссіею при Казанскомъ братствѣ св. Гурія монголобурятскій переводъ книжки «ученіе о св. православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами». Миссіонеры и сами читали своимъ пасомымъ этотъ переводъ и давали его для чтенія грамотнымъ инородцамъ.

Среди непосредственно—миссіонерскихъ трудовъ, миссіонеры продолжали усердно трудиться надъ христіанскимъ образованіемъ инородческихъ дѣтей. Въ семи школахъ миссіи, въ отчетномъ году обучалось свыше 100 дѣтей обоего пола. Между сими школами училище при Посольскомъ монастырѣ и школа Онинская при Хоринской степной думѣ имѣютъ своимъ назначеніемъ готовить дѣятелей на миссіонерскомъ, поприщѣ и потому въ нихъ кругъ предметовъ обученія обширнѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ.

Миссіонерскія
дѣйствія въ Енисейской епархіи.

Въ Минусинскомъ округѣ, Енисейской епархіи, гдѣ въ предшествовавшіе два года евангельская проповѣдь имѣла весьма значительные успѣхи и пріобрѣла для св. Церкви до 5.000 новыхъ чадъ, преимущественное вниманіе и труды двухъ священниковъ села Аскысь, исполняющихъ въ округѣ миссіонерское служеніе, обращены были на утвержденіе новопросвѣщенныхъ въ началахъ истинной вѣры. Юныя чада св.

Церкви, какъ оказывается, еще не освободились отъ преданій и вліяній язычества: такъ, они еще вѣрятъ въ таинственную силу лечебныхъ средствъ шамановъ, не считаютъ грѣхомъ оставлять безъ всякаго призрѣнія своихъ заболѣвающихъ родственниковъ, не считаютъ нужнымъ своихъ умирающихъ сородичей предавать христіанскому погребенію, а брачные союзы освящать совершеніемъ таинства; наконецъ, они еще продолжаютъ придерживатся завѣщаннаго язычествомъ обычая заключать брачные союзы въ раннемъ возрастѣ,—13, 12 и даже 11 лѣтъ. Указанные выше два миссіонера ревностно и небезуспѣшно дѣйствовали къ искорененію всѣхъ этихъ важныхъ недостатковъ и нарушенія правилъ св. Церкви. Что же касается до обычая Минусинскихъ инородцевъ заключать ранніе браки, то объ немъ, какъ противномъ церковнымъ и гражданскимъ законамъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ сообщено было начальнику губерніи съ просьбою о распоряженіи, чтобы мѣстныя власти оказывали свое содѣйствіе миссіонерамъ къ искорененію этого вреднаго обычая. Миссіонеры Минусинскаго округа заботились и о лучшемъ устройствѣ матеріальнаго быта новообращенныхъ: располагали ихъ къ жизни осѣдлой, къ занятію земледѣліемъ, къ постройкѣ теплыхъ избъ вмѣсто холодныхъ юртъ, къ соблюденію чистоты и опрятности, отсутствіе которыхъ всегда сопровождается разными болѣзнями, особенно гибельными для дѣтей. Весьма утѣшительно, что новокрещенные

съ довѣріемъ и расположеніемъ относились къ своимъ миссіонерамъ,—двумъ священникамъ Аскыйской церкви, въ особенности къ своему единоплеменнику священнику Баблишеву: въ признательность къ его пастырскимъ трудамъ, они въ минувшемъ году купили для него въ селеніи Усть-Есинскомъ домъ стоимостью въ 1.000 руб. Но нельзя не пожалѣть, что Минусинскіе инородцы довольно упорно отказываются отъ обученія своихъ дѣтей грамотѣ, по странному опасенію, что всѣ грамотные будутъ взяты въ военную службу. Можно надѣяться на скорѣйшее и болѣе полное усвоеніе ими началъ христіанской вѣры и гражданственности вмѣстѣ съ устройствомъ у нихъ новыхъ церквей и умноженіемъ священнослужителей — миссіонеровъ, о чемъ преосвященный Енисейскій въ Сентябрѣ минувшаго года вошелъ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Между тѣмъ въ Минусинскомъ округѣ съ успѣхомъ продолжается и дѣло распространенія православнаго христіанства среди язычниковъ: въ отчетномъ году тамъ вновь просвѣщено св. крещеніемъ 416 человекъ.

Въ Туруханскомъ краѣ исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложено также на приходскихъ священниковъ, которые неутомимо обязались свои обширные приходы, подвергая иногда при этомъ свою жизнь опасности. Такъ, священникъ села Дудинки, застигнутый въ пути снѣжною мятелю, долженъ былъ 12 сутокъ провести въ снѣгу подъ открытымъ небомъ и едва не погибъ отъ мороза и голода. По свидѣтель-

ству преосвященнаго Енисейскаго, такіе труды не остаются тщетными для дѣла утверженія и распространенія святой вѣры между Туруханскими инородцами. Въ минувшемъ году въ этомъ краѣ приобрѣтено для св. Церкви 39 новыхъ чадъ изъ язычниковъ.

Миссіонерскія
дѣйствія въ
Якутской епар-
хii.

Въ Якутской епархіи на поприщѣ распространія вѣры Христовой продолжали трудиться Чукотская миссія, состоявшая изъ начальника миссіи, протоіерея Суворова, и двухъ іеромонаховъ, и священники двухъ походныхъ церквей. О дѣйствіяхъ Чукотской миссіи и успѣхахъ ихъ за минувшій годъ обстоятельныхъ свѣдѣній не доставлено; извѣстно только, что начальникъ миссіи и одинъ ея членъ достигали Анюйской крѣпости и, не встрѣтивъ здѣсь чукчей — язычниковъ, пришли къ убѣжденію, что для сѣянія слова Божія между чукчами, сѣятелямъ нужно углубляться въ отдаленный сѣверъ — къ берегамъ Ледовитаго океана. Вѣроятно, это удаленіе миссіонеровъ къ крайнему сѣверу и было причиною неполученія свѣдѣній объ ихъ дѣятельности.

Священники двухъ походныхъ церквей продолжали посѣщать стойбища тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ по обоимъ берегамъ Лены, совершая при этомъ весьма отдаленныя и чрезвычайно трудныя путешествія. Такъ, одинъ изъ священниковъ Николаевской походной церкви, Преловскій, въ 1878 году переѣзжалъ Яблоновый хребетъ и былъ на рѣкахъ Зеѣ и Сили-

сидѣлъ, совершивъ пути до 3000 верстъ. Другой священникъ той же церкви, рукоположенный въ Августъ мѣсяцѣ, Никитинъ, вскорѣ по принятіи на себя миссіонерскаго служенія, отправился внизъ по рѣкѣ Ленѣ къ берегамъ Ледовитаго океана, для проповѣди слова божія тунгусамъ и юкагерамъ: но на половинѣ пути, застигнутый бурями, долженъ былъ остановиться вмѣстѣ со всѣми спутниками на одномъ необитаемомъ островѣ и здѣсь провести болѣе двухъ мѣсяцевъ въ тяжелой борьбѣ съ голодомъ и стужею. Между тѣмъ Лена покрылась льдомъ и дальнѣйшее плаваніе по ней сдѣлалось невозможнымъ. Не имѣя нартъ и оленей, миссіонеръ и его спутники погибли бы на мѣстѣ своего невольнаго заключенія, если бы Божественное Провидѣніе не явило имъ неожиданной помощи: объ ихъ бѣдственномъ положеніи узнали кочевавшіе въ окрестностяхъ тунгусы, которые прикочевали къ необитаемому острову и чрезъ 11-ть дней доставили миссіонера на Булунъ. Тяжкое испытаніе, постигшее въ самомъ началѣ миссіонерскаго служенія, не охладило ревности молодого миссіонера и онъ, пробывъ только нѣсколько дней на Булунѣ, отправился далѣе къ предположенной цѣли своего путешествія. Но о послѣдующей судьбѣ его и дѣятельности свѣдѣній еще не получено. Не меньшія затрудненія встрѣчали и два священника другой походной, Благовѣщенской, церкви, совершавшіе миссіонерское служеніе по западной сторонѣ р. Лены. Одинъ изъ нихъ, Поповъ, въ отчетномъ году,

двукратно посѣтилъ отдаленнѣйшія части двухъ тунгусскихъ наслеговъ, а также тунгусовъ, кочующихъ по рѣкѣ Тобіи. Другой священникъ, Невскій, въ теченіи минувшаго года совершилъ два миссіонерскихъ путешествія—къ тунгусамъ и якутамъ Вилюйскаго округа и при этомъ посѣтилъ всѣ ихъ главные наследи. Въ одно изъ этихъ путешествій миссіонеръ едва не погибъ, будучи застигнутъ ночью, среди большаго озера, снѣговою бурей.

По доставленнымъ миссіонерами Якутской епархіи свѣдѣніямъ, въ концѣ 1877 г. и въ 1878 году ими просвѣщено св. крещеніемъ до 173 язычниковъ и 1 магометанинъ; сверхъ того окрещено весьма значительное число инородческихъ дѣтей отъ 1 до 10 лѣтняго возраста.

Миссіонерскія
дѣйствія въ Кам-
чатской епархіи.

Въ Камчатской епархіи служеніе проповѣдниковъ евангелія распредѣлено сообразно съ поселеніемъ инородцевъ разныхъ племенъ. Въ минувшемъ году здѣсь было семь миссій (Гольдская, Корейская, Гиляцкая, Нигидальская, Чукотская, Корякская и Олюторская) съ десятью миссіонерами. Успѣшною дѣятельностію ознаменовала себя миссія между гольдами, живущими въ средней части Амура съ его притоками и по обоимъ берегамъ р. Уссури. Эта миссія раздѣлена на два отдѣленія. Въ первомъ изъ нихъ, находящемся въ районѣ Болонскаго стана, труды миссіонерства несли въ первую половину отчетнаго года іеромонахъ Теодоритъ, а во вторую назначенный на его мѣсто священ-

никъ Протодіаконовъ. Отъ дѣятельности сего послѣдняго миссіонера преосвященный Камчатскій ожидаетъ особенно добрыхъ плодовъ. Владѣя свободно гольдскимъ языкомъ, онъ первый началъ произносить во время богослуженія въ мѣстномъ храмѣ и при молитвословіяхъ въ жилищахъ инородцевъ эктени, евангелія и нѣкоторыя молитвы на туземномъ нарѣчій: на томъ же нарѣчій онъ предлагалъ своимъ пасомымъ церковныя поученія и домашнія наставленія въ вѣрѣ и правилахъ нравственной жизни. Все это, какъ свидѣтельствуется преосвященный, доставляло гольдамъ великое утѣшеніе, возбуждало въ нихъ усердіе къ св. Церкви и христіанской вѣрѣ и привлекало ихъ сердца къ миссіонеру. Съ заботами о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ священникъ Протодіаконовъ соединялъ попеченія объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта. Промышляя звѣроловствомъ и рыболовствомъ, гольды не занимаются земледѣліемъ и, въ случаяхъ неудачъ въ промыслахъ, становятся въ крайне затруднительное положеніе. Въ устраненіе этого, миссіонеръ старался расположить ихъ къ занятіямъ, на первый разъ, огородничествомъ. Внушенія его не остались безъ успѣха и гольды положили, съ весны 1879 года, заняться этимъ новымъ для нихъ промысломъ. Признавая школьное обученіе инородческихъ дѣтей однимъ изъ надежныхъ средствъ къ утвержденію новокрещенныхъ инородцевъ въ вѣрѣ, священникъ Протодіаконовъ обращалъ на этотъ предметъ особое вниманіе.

Во время путешествія по улусамъ, онъ вездѣ убѣждалъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ миссіонерскую школу, существующую при станѣ миссіи съ 1868 года, и многіе изъ крещенныхъ инородцевъ изъявляли согласіе на то. Къ концу отчетнаго года число дѣтей, обучавшихся въ школѣ, нѣсколько увеличилось. Не менѣе благопріятную почву для насажденія вѣры Христовой представляетъ второе отдѣленіе Гольдской миссіи, находящееся въ окрестностяхъ Дольско-Троицкаго прихода. Дѣйствующій здѣсь миссіонеръ, священникъ Пляскинъ, во время своего, уже многолѣтняго, служенія въ этомъ краѣ, приобрѣлъ такое уваженіе и довѣріе инородцевъ, что они, безъ различія христіанъ отъ язычниковъ, при отправленіи на звѣриный или рыбный промыслы, являются къ нему за полученіемъ благословенія, обращаются за помощію въ житейскихъ нуждахъ и ищутъ у него защиты и покровительства въ случаѣ притѣсненій, преимущественно со стороны китайскихъ купцовъ, въ своихъ торговыхъ дѣлахъ съ гольдами часто пользующихся ихъ малоразвитостію. При такихъ отношеніяхъ между миссіонеромъ и инородцами, сѣмя слова Божія, по свидѣтельству преосвященнаго, произрастаетъ среди нихъ безпренятственно и приноситъ обильный плодъ. Въ теченіи минувшаго года миссіонеръ совершилъ 12 путешествій по вѣренному ему краю. Кромѣ того, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, онъ былъ командированъ преосвященнымъ къ орочанамъ, кочующимъ около Императорской гавани,

вдоль Татарскаго пролива, для исполненія христіанскихъ требъ у крещенныхъ и просвѣщенія св. вѣрою язычниковъ. Въ виду многочисленности гольдовъ, съ Ноября мѣсяца минувшаго года преосвященнымъ приглашены къ миссіонерскимъ трудамъ между ними два приходскихъ священника (Хабаровскій и Горинскій), приходы которыхъ расположены не въ далекомъ разстояніи отъ жилищъ гольдовъ.

Весьма доступными озаренію свѣтомъ Христовой вѣры являются и корейцы, продолжающіе переселеніе въ наши предѣлы, начавшееся съ 1865 года. Дѣйствующая между ними миссія раздѣляется также на два отдѣленія, изъ коихъ одно находится въ южно-уссурійскомъ краѣ (около Владивостока), а другое въ селѣ Благословенномъ, на рѣкѣ Самарѣ. По свидѣтельству тамошнихъ миссіонеровъ, корейцы, уже просвѣщенные свѣтомъ истинной вѣры, отличаются особымъ расположеніемъ къ церкви и богослуженіямъ и съ полнымъ вниманіемъ и глубокимъ уваженіемъ относятся къ каждому пастырскому наставленію; каждое посѣщеніе ихъ миссіонеромъ, начинающееся обыкновенно служеніемъ молебна съ водоосвященіемъ, доставляетъ имъ истинную радость. Что же касается до корейцевъ-язычниковъ, то въ нихъ сложилось убѣжденіе, что, по переселеніи въ Россію, имъ нельзя и не слѣдуетъ оставаться въ прежней языческой вѣрѣ (къ которой они довольно равнодушны), а необходимо нужно сдѣлаться христіанами православными. Поэтому миссіонерамъ

приходится не столько располагать ихъ къ вступленію въ нѣдра св. Церкви, сколько удерживать отъ поспѣшнаго принятія крещенія, до усвоенія основныхъ началъ православной вѣры. Въ минувшемъ году, во время обозрѣнія епархіи, преосвященный Камчатскій посѣтилъ южно-уссурийскій край. Здѣсь корейцы, живущіе по рѣкѣ Суйфуну, обратились къ нему съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ устроить на свой счетъ новую церковь, съ тѣмъ чтобы образованъ былъ самостоятельный миссіонерскій приходъ; при этомъ они обязались содержать причтъ на свои средства. По этому дѣлу преосвященный сдѣлалъ сношеніе съ военнымъ губернаторомъ Приморской области, а между тѣмъ просителямъ выдалъ планъ на предполагаемую церковь и разрѣшилъ приступить къ заготовкѣ матеріала. Съ построеніемъ церкви и образованіемъ прихода въ корейскихъ поселеніяхъ, безъ сомнѣнія, должна еще болѣе усилиться миссіонерская дѣятельность между корейцами.

Вниманіе Гиляцкой миссіи обращено было главнѣйшимъ образомъ на утвержденіе въ вѣрѣ уже просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ. Гиляки, особенно же ихъ дѣти, охотно посѣщающіе мѣстную школу, легко усвоятъ русскій языкъ и это обстоятельство служить къ большому облегченію трудовъ миссіи.

Миссіонерская дѣятельность между нигидальцами въ отчетномъ году была въ неблагопріятныхъ условіяхъ по случаю смерти миссіонера, священника Іліи Чеченева, скончавша-

гося въ Февралѣ мѣсяцѣ среди дремучихъ лѣсовъ Ниманскихъ, при совершеніи имъ подвиговъ апостольскаго служенія. По отзыву преосвященнаго, въ лицѣ этого миссіонера Камчатская епархія лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Большую часть своей труженической жизни онъ провелъ въ продолжительныхъ, тяжелыхъ и опасныхъ путешествіяхъ по непроходимымъ горнымъ хребтамъ, лѣсамъ, рѣкамъ и болотамъ вѣреннаго ему округа. Назначенный на мѣсто скончавшагося миссіонера, вновь рукоположенный священникъ Прокопій Лавровъ въ минувшемъ году не могъ отбыть къ мѣсту своего служенія, такъ какъ не было морскихъ судовъ, отправляющихся въ Удскій острогъ.

О дѣйствіяхъ остальныхъ трехъ миссій Камчатской епархіи (Чукотской, Корякской и Олюторской) за 1878 годъ свѣдѣній еще не получено, по отдаленности ихъ отъ епархіальнаго города.

Трудами Гольдской, Корейской и Гиляцкой миссій, а также нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ епархіи, приведено въ лоно святой Церкви 369 душъ, въ томъ числѣ 366 изъ язычества и 3 изъ магометанства.

Миссіонерскія дѣйствія въ повожскомъ край и сопредѣльныхъ епархіяхъ.

Послѣ Сибири обширную ниву для духовнаго дѣланія представляли собою повожскій край и прилегающія къ нему епархіи, населенныя также въ значительномъ числѣ инородцами—магометанами и язычниками. Святое дѣло на-

сажденія и утвержденія православной вѣры христіанской и здѣсь требовало много труда и встрѣчало еще немаловажныя препоны съ одной стороны въ крайне низкомъ уровнѣ умственнаго развитія нѣкоторыхъ инородческихъ племенъ, препятствующемъ имъ вполне усвоить высокія христіанскія истины, съ другой—въ присущемъ мусульманству, упорномъ фанатизмѣ татарско-магометанскаго населенія. Въ разныхъ мѣстностяхъ, по различію условій внѣшняго быта инородцевъ, эти препятствія проявляются не съ одинаковою силою. Тамъ, гдѣ инородцы живутъ смѣшанно съ русскимъ православнымъ населеніемъ, гдѣ они усвоили отъ сего послѣдняго образъ жизни, нравы и обычаи, и знакомы съ русскимъ языкомъ, христіанская проповѣдь встрѣчаетъ для себя болѣе благопріятную почву. Такъ, о черемисахъ, вотякахъ и даже татарахъ Вятской епархіи, поставленныхъ въ подобныя условія жизни, преосвященный Вятскій свидѣтельствуетъ, что изъ нихъ просвѣщенные свѣтомъ христіанства отличаются усердіемъ и преданностію къ Церкви и, будучи внимательны къ наставленіямъ своихъ пастырей, постепенно совершенствуются въ вѣрѣ и преуспѣваютъ въ религіозно-нравственной жизни; а язычники и магометане между ними безъ предубѣжденій встрѣчаютъ евангельскую проповѣдь и въ довольно значительномъ числѣ обращаются къ свѣту истинной вѣры. Не таково положеніе дѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы живутъ сплоченными массами, внѣ вліянія

русской гражданственности: здѣсь упорнѣе держится мракъ лжевѣрія, сильнѣе проявляется и фанатизмъ.

Изъ епархій поволжскаго края миссіонерская дѣятельность имѣла и въ минувшемъ году, какъ въ предшествовавшіе, наиболѣе широкое развитіе въ Казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно служило братство св. Гурія. Служеніе это состояло въ распространеніи образованія среди инородческихъ населеній, въ изготовленіи и изданіи переводовъ на инородческія нарѣчія и въ изготовленіи дѣятелей для миссіонерскаго поприща. На средства братства въ минувшемъ году содержалось 57 инородческихъ школъ съ 828 учащимися обоюбого пола; кромѣ того немалое число школъ состояло подъ покровительствомъ и руководствомъ братства, получая содержаніе или изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или отъ земскихъ учрежденій, или отъ сельскихъ обществъ, или отъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Заботясь о благоустройствѣ и успѣхахъ инородческихъ школъ, разсѣянныхъ по всей Казанской епархіи, братство св. Гурія продолжало прилагать особое попеченіе о центральной крещено-татарской школѣ въ Казани. Въ отчетномъ году школа эта, имѣвшая 69 учащихся (38 муж. пола и 31 женскаго), получила значительное преобразование въ учебной организаціи. По Высочайше утвержденному въ 28 день Февраля 1878 года миѣнію Государственнаго Совѣта, ей данъ двухклассный

составъ съ объемомъ преподаванія, назначеннымъ для двухклассныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Какъ центральная крещено-татарская, такъ и прочія инородческія школы продолжали съ пользою служить не только распространенію начального образованія среди инородцевъ, но и прямымъ миссіонерскимъ цѣлямъ братства. Совершаемая въ церкви центральной Казанской школы богослуженія на татарскомъ языкѣ, сопровождаясь поученіями на томъ же языкѣ, доставляли духовное назиданіе какъ учащимся въ ней, такъ и вообще крещенымъ татарамъ, изъ коихъ нѣкоторые нарочито пріѣзжали въ Казань для присутствованія при богослуженіяхъ и для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Кромѣ того, въ минувшемъ году, въ школахъ помѣщены были четыре челоѣка татарь-магометанъ для оглашенія христіанскимъ ученіемъ и приготовленія къ св. крещенію; изъ нихъ двое въ минувшемъ же году и просвѣщены крещеніемъ. Что касается до прочихъ инородческихъ школъ, то, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ открыты, замѣтно совершается постепенное и послѣдовательное улучшеніе крещенныхъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Этому существенно способствуетъ уже то обстоятельство, что въ инородческую среду ежегодно вступаетъ по нѣсколькимъ лицъ, получившихъ въ школахъ христіанское религіозно-нравственное направленіе, которые и

оказываютъ на нее благотворное вліяніе. Съ другой стороны, учителя школъ стараются воздѣйствовать на мѣстное инородческое населеніе, посѣщая дома родителей и родственниковъ своихъ учениковъ и вступая съ ними въ назидательныя бесѣды о предметахъ вѣры и христіанской жизни. Въ заботахъ о религіозномъ образованіи инородцевъ, братство святителя Гурія продолжало снабжать школы и миссіонерскихъ дѣятелей переводами священныхъ, вѣроучительныхъ и другихъ, духовнаго содержанія или учебныхъ, книгъ на инородческихъ языкахъ; продолжало и свои труды по изданію оныхъ. Въ отчетномъ году имъ изданы семь такихъ книгъ, въ томъ числѣ: три на татарскомъ языкѣ, одна на вотяцкомъ, одна на чувашскомъ и двѣ на бурятскомъ нарѣчій. Въ тоже время приготовлены къ изданію и разрѣшены совѣтомъ братства къ печатанію: двѣ книги на татарскомъ языкѣ, въ томъ числѣ служебникъ съ церковно-славянскимъ текстомъ, двѣ книги на калмыцкомъ, одна на мордовскомъ, одна на чувашскомъ и одна на бурятскомъ нарѣчій.

Не меньшее вниманіе обращено было братствомъ св. Гурія и на приготовленіе дѣятелей для миссіонерскаго поприща. Въ учрежденномъ съ этою цѣлію пріютѣ при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ отчетномъ году, окончили приготовленіе къ миссіонерскому служенію четыре воспитанника, изъ коихъ одинъ рукоположенъ во священника, другой—во діакона и два назначены псаломщиками въ при-

ходы съ инородческимъ населеніемъ. Между тѣмъ, въ пріютѣ значительно увеличено число слушателей, посѣщающихъ миссіонерскія бесѣды. До отчетнаго года къ слушанію этихъ бесѣдъ допускались лишь воспитанники V и VI классовъ духовной семинаріи; но опытъ показалъ, что такіе воспитанники, приступая къ слушанію по большей части безъ достаточнаго знанія инородческихъ языковъ и безъ первоначальныхъ понятій о миссіонерскихъ предметахъ, были не въ состояніи, въ теченіи двухъ лѣтъ, достаточно приготовиться къ миссіонерской дѣятельности: въ устраненіе сего признано цѣлесообразнымъ дозволить желающимъ изъ учениковъ III и IV классовъ семинаріи посѣщать бесѣды въ миссіонерскомъ пріютѣ. Въ слѣдствіе этого къ концу минувшаго года въ пріютѣ было болѣе 20 слушателей изъ воспитанниковъ семинаріи. Кромѣ того миссіонерскія бесѣды тамъ посѣщали нѣкоторые священнослужители сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывавшіе въ Казани по дѣламъ службы, и сельскіе учителя изъ инородцевъ. Миссіонерскія бесѣды въ пріютѣ продолжали вести профессоръ Казанской духовной академіи священникъ Маловъ и бывшій инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа Золотницкій: первый изъ нихъ, въ теченіи минувшаго года, имѣлъ 17, а послѣдній 37 бесѣдъ. Священникъ Маловъ ознакомилъ слушателей съ исторіей освобожденія Россіею православныхъ христіанъ, находящихя подъ владычествомъ турокъ,—при чемъ сооб-

щаль разные толки живущихъ въ Россіи магометанъ о прошедшей войнѣ Россіи съ Турціей; прочиталь и объяснилъ (въ русскомъ переводѣ съ арабскаго) статью, имѣющую отношеніе къ миссіонерству «о многобожникахъ, іудеяхъ и христіанахъ»; наконецъ, для ознакомленія съ татарскимъ языкомъ занимался разборъ нѣкоторыхъ молитвъ и канона св. Пасхи на татарскомъ языкѣ. Золотницкій продолжалъ сообщать слушателямъ общемиссіонерскія свѣдѣнія, обращая особенное вниманіе на миссіонерскія потребности, указываемыя современными явленіями въ средѣ мѣстнаго инородческаго населенія; знакомилъ съ вопросомъ объ образованіи инородцевъ; разъяснялъ способы перевода на инородческіе языки богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ и излагалъ правила чувашскаго языка. Труды Золотницкаго для миссіонерскаго дѣла не ограничивались веденіемъ бесѣдъ въ пріютѣ. Для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ инородцевъ и ихъ религіознымъ состояніемъ, имъ предприняты были, лѣтомъ 1878 года, двѣ поѣздки въ уѣзды—Чебоксарскій и Цивильскій и пріобрѣтенныя свѣдѣнія частію представлены вниманію епархіальнаго начальства, частію сообщены на миссіонерскихъ бесѣдахъ.

Слушатели миссіонерскихъ бесѣдъ въ пріютѣ имѣли въ минувшемъ году случай практически ознакомиться и съ дѣломъ духовнаго просвѣщенія обращающихся къ св. вѣрѣ изъ магометанства и язычества. Одинъ магометанинъ,

изъ татаръ Казанской губерніи, и язычникъ изъ черемись Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи, искали въ пріютѣ духовнаго просвѣщенія и оба слушателями миссіонерскихъ бесѣдъ, при руководствѣ священниковъ Тимоѣева и Малова, удовлетворительно приготовлены къ воспріятію св. крещенія. Кромѣ ознакомленія съ важнѣйшими догматами христіанства и правилами нравственной жизни инородцы эти обучены—первый чтенію татарскому и русскому, а послѣдній русскому и черемисскому.

Въ Симбирской епархіи особое вниманіе было обращено на чувашей Симбирскаго уѣзда, частію прежде отпавшихъ отъ истинной вѣры, частію подвергающихся опасности совращенія въ магометанство со стороны своихъ сородичей и татаръ, поборниковъ ислама. Въ видахъ утвержденія и распространенія здѣсь св. вѣры, Симбирскій комитетъ миссіонерскаго общества въ концѣ 1877 г. открылъ на свои средства школу въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ,—центрѣ инородческаго населенія. Въ минувшемъ году комитетъ озабоченъ былъ упроченіемъ положенія этой школы и лучшимъ ея устройствомъ, соотвѣтственно ея миссіонерскому назначенію. По предложенію инспектора чувашскихъ школъ, комитетъ ассигновалъ изъ миссіонерскихъ суммъ 600 руб. на устройство собственнаго помѣщенія для этой школы. Въ то же время онъ поручилъ двумъ своимъ членамъ составить особую программу преподаванія въ сей школѣ. Ближайшее наблюденіе за ея выполненіемъ предполагено

поручить мѣстному благочинному и приходскому священнику. Въ Средне-Алгашинской школѣ продолжали ученіе тѣ 15 человекъ (10 дѣтей чувашъ, отпавшихъ въ магометанство, и 5 христіанъ), которые приняты были при ея открытіи. Успѣхи учениковъ вообще удовлетворительны. Поступивъ въ школу безъ всякаго знанія русскаго языка, они настолько ознакомились съ нимъ въ теченіи года, что въ наступившемъ 1879 году признано возможнымъ ввести преподаваніе и на русскомъ языкѣ. Учитель школы (чувашанинъ по происхожденію), кромѣ занятій въ школѣ съ дѣтьми, велъ религіозно-нравственныя бесѣды съ взрослыми чувашами, преимущественно отступниками, какъ въ школѣ, такъ и въ домахъ ихъ, читалъ имъ на чувашскомъ языкѣ священную исторію, евангеліе и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, изданныя братствомъ святителя Гурія въ Казани, и при этомъ дѣлалъ необходимыя поясненія. Вообще, учителю поручено посредствомъ непринужденныхъ бесѣдъ мало по малу ослаблять въ отступникахъ недовѣріе и неприязнь къ христіанству, въ особенности къ служителямъ Церкви, и ближе знакомить ихъ съ христіанскими истинами и понятіями.

По отзыву Вятскаго преосвященнаго, духовенство инородческихъ приходоѡ во вѣрренной ему епархіи съ усердіемъ и оццутительною пользою продолжало заботиться о преуспѣяніи въ вѣрѣ и благочестіи своихъ пасомыхъ. Наставляя и назидаая ихъ въ церквахъ за богослуженіями,

оно пользовалось всякимъ случаемъ для поученія ихъ и внѣ храмовъ, и во время посѣщенія ихъ селеній, и тогда, когда принимало ихъ въ своихъ домахъ по какимъ нибудь нуждамъ ихъ. Знаніе большинствомъ священниковъ племенныхъ нарѣчій своихъ пасомыхъ весьма много облегчаетъ для нихъ пастырскія сношенія съ инородцами и существенно способствуетъ благотворному на нихъ вліянію. Съ особенною заботливостію духовенство относилось къ христіанскому воспитанію инородческихъ дѣтей. Какъ въ церквахъ, такъ и въ приходскихъ селеніяхъ, оно старалось научить ихъ со словъ необходимымъ для всякаго христіанина молитвамъ. Обученіе молитвамъ въ деревняхъ, обыкновенно, поручалось священниками низшимъ членамъ причтовъ, которые для сего нарочно отправлялись въ деревни и здѣсь собирали наличныхъ дѣтей въ какой либо одинъ домъ. Чтобы расположить ихъ собираться для этихъ занятій, имъ раздавались крестики для ношенія на груди. Въ школьномъ образованіи инородческихъ дѣтей духовенство принимало участіе также съ похвальнымъ усердіемъ. Преподавая законъ Божій въ училищахъ, содержимыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и земствомъ, нѣкоторые священники не ограничивались уроками по сему предмету, положенными росписаніемъ, но занимались съ инородческими дѣтьми закономъ Божиимъ каждый день, чтобы преподавать имъ возможно большія свѣдѣнія, а иные приглашали для сего учениковъ, по вечерамъ, въ свои дома

и здѣсь, какъ отцы съ дѣтьми, бесѣдовали съ ними и поучали ихъ въ законѣ Божіемъ. Чтобы распространить школьное образованіе и привлечь къ нему бѣльшее число инородческихъ дѣтей, приходское духовенство, сверхъ существовавшихъ въ селахъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или земскихъ, содержало, на собственныя средства или на средства приходскихъ попечительствъ, и свои церковно-приходскія школы. Школы эти въ значительномъ числѣ находились и въ селахъ, и въ отдаленныхъ отъ нихъ деревняхъ, откуда посѣщеніе дѣтьми сельскихъ училищъ затруднительно; въ иныхъ приходсахъ такихъ школъ было по нѣсколькѣ; нѣкоторыя изъ нихъ были переполнены учащимися, а по успѣхамъ учащихся не уступали школамъ другихъ вѣдомствъ, вполне обеспеченнымъ въ содержаніи. Трудъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ селахъ, несли, обыкновенно, сами священнослужители, а въ тѣхъ, которыя находились въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ селъ,—наемные учителя, иногда изъ среды инородческаго же населенія, приготовленные къ учительской дѣятельности духовенствомъ. Трудясь на пользу религіозно-нравственнаго преуспѣянія инородцевъ-христіанъ, духовенство не оставляло безъ оглашенія словомъ истины язычниковъ и магометанъ. Труды его на этомъ поприщѣ не оставались безплодными: въ теченіи года изъ нихъ просвѣщено св. крещеніемъ 62 человекъ. Въ послѣднее время, по замѣчанію пре-

освященнаго, некрещенные инородцы начали болѣе и болѣе проявлять влеченія къ христіанской вѣрѣ и св. Церкви. Такъ, въ Пургинскомъ приходѣ, Сарапульскаго уѣзда, нѣкоторые изъ язычниковъ-вотяковъ въ великіе праздники и во дни праздника въ честь Владимірской иконы Божіей Матери (чтимой святыни въ мѣстной церкви) посѣщаютъ храмъ Божій, ставятъ свѣчи передъ этой иконой и остаются въ храмѣ во все время богослуженія. Два мальчика изъ языческихъ семействъ, наиболѣе пользующихся почетомъ, обучавшіеся въ земской Пургинской школѣ и нынѣ окончившіе курсъ ученія съ полнымъ успѣхомъ, изучали тамъ, съ согласія своихъ родителей, законъ Божій, и на выпускныхъ экзаменахъ отвѣты ихъ по закону Божію были признаны весьма удовлетворительными.

Въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ Вятской епархіи продолжала трудиться особая миссія, состоявшая изъ 7 членовъ, и принималъ живое участіе мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества. Вниманіе сего послѣдняго обращено было, главнымъ образомъ, на поддержаніе открытыхъ и содержимыхъ имъ инородческихъ школъ, коихъ въ минувшемъ году было 10 (6 татарскихъ, 2 вотякскихъ и 2 черемисскихъ). Содержа училища для инородцевъ, комитетъ былъ озабоченъ и приготвленіемъ для сихъ училищъ способныхъ учителей. Изъ инородческихъ мальчиковъ, обучавшихся съ

этую пѣлію на средства комитета въ Казанской крещено-татарской школѣ, одинъ черемисянинъ окончилъ въ оной полный курсъ и поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Казанскую учительскую семинарію; вмѣсто него комитетъ положилъ содержать на свой счетъ въ означенной школѣ другаго мальчика—изъ крещенныхъ татаръ.

Въ епархіяхъ Уфимской и Оренбургской миссіонерскія дѣйствія также сосредоточивались преимущественно на школьномъ обученіи инородческихъ дѣтей, какъ подготовительномъ способѣ къ распространенію св. вѣры между инородцами не-христіанами и вѣрномъ средствѣ къ укрѣпленію въ вѣрѣ прежде обращенныхъ къ оной. Посему инородческія школы тамъ составляли предметъ особаго вниманія. Восемь такихъ школъ, въ Мензелинскомъ уѣздѣ, Уфимской епархіи, въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, содержались на средства миссіонерскаго общества и состояли подъ прямымъ руководствомъ братства св. Гурія; одна школа содержалась на счетъ Елабужскаго купца Стахѣева. Сверхъ того въ епархіи находилось нѣсколько инородческихъ школъ, содержимыхъ на счетъ земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, но состоящихъ подъ покровительствомъ и руководствомъ братства св. Гурія. По отзыву преосвященнаго Уфимскаго, въ минувшемъ году посѣтившаго многія мѣстности ввѣренной ему епархіи, населенныя инородцами (въ уѣздахъ Уфимскомъ, Стерлитамакскомъ, Белебеевскомъ и Мен-

зелинскомъ), всѣ эти школы съ возрастающимъ усилѣхомъ служили дѣлу духовнаго просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ. Особенно же отрадное впечатлѣніе произвели на преосвященнаго школы, содержимыя на средства миссіонерскаго общества. Преосвященный свидѣтельствуеть, что успѣхи питомцевъ этихъ школъ въ знаніи истинъ вѣры, богослужебнаго устава и церковнаго пѣнія несравненно выше успѣховъ учениковъ русскихъ народныхъ училищъ. Въ одномъ селеніи, имѣющемъ школу, составленный учителемъ хоръ изъ крещенныхъ татаръ,—мужчинъ, женщинъ, дѣвицъ и дѣтей, — исполнялъ предъ преосвященнымъ и значительнымъ собраніемъ священниковъ, при большомъ стеченіи народа, разныя церковныя пѣснопѣнія съ такимъ достоинствомъ, что привелъ всѣхъ въ умиленіе. Чтобы благотворное вліяніе, проводимое изъ школъ въ семейства инородцевъ, приносило надлежащіе плоды, для этого требуются особыя усилія и со стороны приходскихъ пастырей. Къ сожалѣнію, незнаніе большинствомъ изъ духовенства Уфимской епархіи инородческихъ языковъ полагаетъ къ тому весьма важное препятствіе. Въ видахъ устраненія этого недостатка, особенно ощутительнаго въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, преосвященный Уфимскій пришелъ къ мысли поставлять священниками учителей инородческихъ школъ и сдѣлалъ имъ въ этомъ смыслѣ предложеніе. Всѣ они отказались принять священство въ настоящее время, ссылаясь на свою недостаточную подготовлен-

ность къ несенію пастырскихъ обязанностей; но всё согласились причислиться къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ въ качествѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ, для ближайшаго ознакомленія съ церковнымъ уставомъ и священноцерковнослужительскими обязанностями и для практическаго приготовленія къ принятію священнаго сана въ послѣдствіи. Между тѣмъ, и въ отчетномъ году Уфимская епархія приобрѣла вновь двухъ священниковъ, знающихъ инородческіе языки,—въ лицѣ одного изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной семинаріи черемиса и другаго изъ діаконовъ, русскаго по происхожденію, но владѣющаго чувашскимъ языкомъ.

Усиленію въ близкомъ будущемъ миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Уфимской епархія должно послужить послѣдовавшее въ Ноябрьрѣ отчетнаго года открытіе тамъ мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества. Въ своихъ заботахъ объ учрежденіи комитета преосвященный встрѣтилъ сочувствіе какъ со стороны представителей разныхъ вѣдомствъ губерніи и лицъ высшихъ классовъ общества, такъ и со стороны епархіальнаго духовенства, особенно священниковъ, изъявившихъ готовность вступить въ составъ миссіонерскаго общества съ представленіемъ членскихъ взносовъ (не менѣе 3 р. въ годъ).

Открытый въ 1875 г. Оренбургскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества продолжалъ заботиться объ учрежденныхъ имъ ино-

родческихъ школахъ въ трехъ деревняхъ Орскаго и Оренбургскаго уѣздовъ, и, какъ видно изъ доставленныхъ комитету свѣдѣній, попеченія его имѣли успѣхъ. По отзыву мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, учителя инородческихъ школъ оказались достаточно подготовленными къ своему дѣлу, и занимались имъ съ усердіемъ и любовію, отчего и успѣхи учениковъ были удовлетворительные. Такъ, въ Бердяшской школѣ,—гдѣ обучалось до 27-ми мальчиковъ,—всѣ они изучили повседневныя молитвы по чувашски и большинство по русски; евангельскія событія, воспоминаемая Церковію при большихъ праздникахъ, свободно рассказывали по чувашски и вразумительно передавали по русски, съ чтеніемъ и письмомъ ознакомлены хорошо, и достаточно освоились съ началами ариѳметики. По донесенію настоятеля Бердяшскаго прихода, дѣти охотно посѣщаютъ школу, и жители Бердяшъ учрежденіемъ у нихъ школы весьма довольны, такъ что въ будущемъ можно надѣяться на увеличеніе учениковъ въ этой школѣ. Ученики чувашской Кривлелюшкинской школы, которыхъ было до 25 человѣкъ, кромѣ повседневныхъ молитвъ и многихъ церковныхъ пѣснопѣній, обстоятельно изучили священную исторію ветхаго и новаго завѣта; всѣ они стройно пѣли молитвы и особенно важныя части богослуженія, а старшіе ученики, свободно читая русскія статьи повѣствовательнаго и описательнаго содержанія, обстоятельно передавали прочитанное по чувашски и довольно вразумитель-

но по русски. Мѣстные жители съ полнымъ участіемъ и сочувствіемъ относятся къ школьнымъ занятіямъ дѣтей; особенно утѣшаютъ ихъ умѣнье учениковъ толково и обстоятельно рассказывать на чувашскомъ языкѣ священно-историческія событія, согласное пѣніе молитвъ при случайныхъ собраніяхъ нѣсколькихъ учениковъ въ томъ или другомъ домѣ, доброе поведеніе, общіе сборы ихъ въ школы въ воскресные и праздничные дни для молитвословій и назидательнаго чтенія, и наконецъ, ежедневныя домашнія молитвы, къ какимъ они приучены учителемъ.

Весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное развитіе инородцевъ продолжали оказывать и другія, учрежденныя въ Оренбургской епархіи, школы для инородческихъ дѣтей. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Оренбургскаго, со времени учрежденія школъ для начальнаго обученія въ четырехъ поселкахъ Верхне-Уральскаго уѣзда, населенныхъ такъ называемыми нагайбаками (старокрещенными татарами), среди мѣстныхъ жителей постепенно возрастаютъ и усиливаются знакомство съ ученіемъ св. вѣры и обрядами православно-церковнаго богослуженія и усердіе къ св. храму и молитвѣ. Учитель въ этихъ школахъ (изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы) съ полнымъ усердіемъ и опытностію продолжалъ и въ минувшемъ году свои занятія съ дѣтьми; ученики въ свою очередь служили наилучшими проводниками получаемыхъ ими

нознаній о предметахъ вѣры и благочестія въ нѣдра своихъ семействъ, въ среду родителей и родныхъ.

Дѣятельность по обращенію калмыковъ въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ.

Въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ дѣятельность по обращенію къ христіанству некрещенныхъ и по утвержденію въ вѣрѣ крещенныхъ калмыковъ, въ отчетномъ году, совершалась въ томъ же направленіи, какое она получила въ послѣдніе годы. И въ той, и въ другой епархіи прилагались попеченія о поддержаніи, упроченіи и усиленіи миссіонерскихъ учрежденій. Такъ, въ Астраханской епархіи, предположенная въ 1877 году къ построенію въ Малодербетовской степи въ урочищѣ Ноинъ-Ширэ-Бислюртъ, миссіонерская церковь для новообращенныхъ калмыковъ въ минувшемъ году выстроена на счетъ суммы, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ отпущенной изъ калмыцкаго капитала въ количествѣ 8.000 р., и въ Декабрѣ освящена. вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно устроены тамъ миссіонерскій станъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Малодербетовской степи существуютъ два миссіонерскихъ стана: одинъ, учрежденный въ 1877 г. въ селеніи Уланъ-Ургэ, а другой, вновь открытый въ означенномъ урочищѣ. При каждомъ станѣ въ минувшемъ году состояло по одному миссіонеру изъ іеромонаховъ и псаломщику. Трудями этихъ миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ подъ руководствомъ преосвященнаго, въ теченіи минувшаго года просвѣщено святымъ крещеніемъ 17 калмыковъ-

язычниковъ и до 20-ти семействъ расположено къ принятію христіанства. По отзыву преосвященнаго, такой незначительный, особенно сравнительно съ предшествовавшими годами, успѣхъ евангельской проповѣди между калмыками Малодербетовской степи зависѣлъ частію отъ перемѣнъ въ личномъ составѣ миссіонеровъ (одинъ изъ нихъ умеръ въ Іюль 1878 г., другой же оставилъ миссіонерское служеніе по болѣзни, и на мѣсто ихъ назначены новыя лица), а еще болѣе отъ того, что въ минувшемъ году миссіонеры должны были обращать преимущественное вниманіе на утвержденіе въ вѣрѣ и христіанской жизни новокрещенныхъ калмыковъ. Въ видахъ лучшаго достиженія этой цѣли путемъ распространенія между ними религіознаго просвѣщенія, въ минувшемъ году предположено открыть, на средства Астраханскаго комитета миссіонерскаго общества, училище при Уланъ-Ургинскомъ станѣ. Окончательное осуществленіе этого предположенія относится уже къ текущему году.

Открытый въ 1876 году въ с. Четырехъ-Бугоринскомъ миссіонерскій пріютъ для калмыцкихъ мальчиковъ, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ, посильно продолжалъ служить своему назначенію, — распространенію христіанства между сими инородцами. Изъ обучавшихся въ немъ 11-ти мальчиковъ некрещенныхъ калмыковъ, девять, согласно ихъ усердному желанію, просвѣщены св. крещеніемъ.

Святому дѣлу обращенія некрещенныхъ кал-

мыковъ въ христіанство и утвержденія въ вѣрѣ и жизни христіанской крещенныхъ продолжали служить и священники тѣхъ приходоѡ, въблизи которыхъ кочуютъ калмыки. Съ этими цѣлями они, при всякомъ удобномъ случаѣ, посѣщали калмыцкія кочевья и вступали съ некрещеными въ собесѣдованія о христіанской вѣрѣ, а для крещенныхъ совершали богослуженія и христіанскія требы, при чемъ по возможности объясняли имъ значеніе оныхъ. Таковыя труды приходскихъ священниковъ сопровождались обращеніемъ ко Христу 25 некрещенныхъ калмыковъ обоого пола.

Кавказское епархіальное начальство и раздѣляющее его труды по распространенію истинной вѣры между инородцами епархіи, братство св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ озабочены были, въ отчетномъ году, изысканіемъ средствъ къ построенію храма въ стѣняхъ Большедербетовскаго улуса, гдѣ въ значительномъ числѣ кочуютъ калмыки-язычники. По мысли преосвященнаго Кавказскаго, храмъ этотъ долженъ получить значеніе центра, откуда будетъ идти христіанское просвѣщеніе въ среду язычниковъ; въ этихъ видахъ предполагается назначить къ нему священника съ миссіонерскою подготовкою и устроить при храмѣ школу для инородческихъ дѣтей. Для осуществленія всѣхъ сихъ предположеній, по епархіи открытъ сборъ пожертвованій на это святое дѣло. Между тѣмъ, братство св. Андрея въ минувшемъ году имѣло утѣшеніе осуществить свое давнее пред-

положеніе,—устроить помѣщеніе для новопросвѣщаемыхъ инородцевъ на время ихъ приготовленія къ святому крещенію и для круглыхъ сиротъ инородческихъ дѣтей съ полнымъ содержаніемъ ихъ отъ братства. Такое помѣщеніе устроено въ особой пристройкѣ къ дому братской школы на пожертвованную учредительницею братства Миняевою сумму (800 руб.) и въ концѣ минувшаго года миссіонерскій пріютъ былъ открытъ. На первый разъ положено принять въ оный просвѣщеннаго въ минувшемъ же году св. крещеніемъ турка, Владиміра Андреевскаго, въ магометанствѣ—Али-Эфенди-Абдурахимъ-Оглы. Замѣчательна судьба этого неопита православной Церкви, готовящагося нынѣ къ миссіонерскому служенію между магометанами. Будучи сыномъ уѣзднаго начальника въ мѣстечкѣ Кяваръ, Ванскаго санджака, Али-Абдурахимъ-Оглы еще въ домѣ своего отца, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, случайно ознакомился съ христіанскимъ ученіемъ чрезъ одного православнаго священника Эриванской губерніи и получилъ предрасположеніе къ христіанству. За тѣмъ, живя въ Баязетѣ у своего родственника, начальника гарнизона, онъ пріобрѣлъ евангеліе на турецкомъ языкѣ, чтеніе котораго усилило въ немъ влеченіе къ истинной вѣрѣ. Начавшаяся русско-турецкая война застала Али въ Карсѣ; ужасы войны потрясли его кроткую душу и онъ рѣшился бѣжать отъ своихъ соотечественниковъ, ненавистниковъ христіанства, къ русскимъ, чтобы получить образованіе и

сдѣлаться христіаниномъ. Въ Іюнѣ 1877 года Али счастливо перебрался изъ Карса въ русскій лагерь при селеніи Мадра, гдѣ заявилъ генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову о своемъ желаніи остаться въ Россіи, принять русское подданство и православную вѣру. Графъ Лорисъ-Меликовъ отдалъ его на попеченіе управлявшаго тогда завоеванными частями Малой Азіи, генераль-лейтенанта Попко,—члена Андреевскаго братства, который въ минувшемъ году отправилъ Али въ Ставрополь, поручивъ его покровительству братства. Здѣсь, по просвѣщеніи св. крещеніемъ и по нареченіи Владиміромъ, онъ приступилъ, подѣ руководствомъ сначала инспектора, а потомъ одного изъ учителей духовной семинаріи, къ изученію закона Божія, русской грамматики, географіи, ариѳметики, русской исторіи и физики. По усвоеніи этихъ предметовъ, онъ имѣеть поступить въ высшіе спеціальныя классы семинаріи для изученія богословскихъ наукъ. Хорошія способности новопросвѣщеннаго, его усидчивое прилежаніе и горячее рвеніе сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ,—все это подаетъ надежду, что ожиданія братства св. Андрея Первозваннаго воспитать въ немъ миссіонера оправдаются.

Пожертвованіе
графиней Лам-
бертъ на поль-
зу миссіонерска-
го дѣла.

Замѣтному усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ исполнивъ соотвѣтствуетъ пробудившееся за послѣднее время въ средѣ православной русской паствы, живое сочувствіе къ дѣлу просвѣщенія

вѣрою христовою тѣхъ изъ соотечественниковъ, которые доселѣ блуждаютъ во мракѣ лжевѣрія. Выраженіемъ и свидѣтельствомъ этого сочувствія продолжаютъ служить обильныя пожертвованія въ пользу нашихъ миссій, миссіонерскихъ учрежденій и вообще на миссіонерское дѣло въ отечествѣ. Какъ о выдающемся, по своей значительности, пожертвованіи на этотъ предметъ надлежитъ упомянуть о слѣдующемъ. Графиня Е. Г. Ламбертъ пожертвовала въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода 50 т. рублей въ 5⁰/₁₀₀ билетахъ государственнаго банка съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго были выдаваемы сначала самой жертвовательницѣ, а послѣ ея смерти— мужу ея по день его кончины; со смертью же ея и ея мужа проценты должны употребляться исключительно только въ пользу миссіонерскаго дѣла для обращенія къ истинной вѣрѣ язычниковъ и магометанъ въ Россіи. Принявъ съ полною признательностію такое пожертвованіе и преподавъ жертвовательницѣ свое благословеніе, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію, жертвуемые графинею Ламбертъ 5⁰/₁₀₀ билеты государственнаго банка обратить въ неприкосновенный капиталъ Святѣйшаго Синода и проценты съ онаго въ свое время употреблять не иначе, какъ на указанный въ заявленіи жертвовательницы предметъ и при томъ съ разрѣшенія, каждый разъ, Святѣйшаго Синода. По

всеподданнѣйшсмъ моемъ докладѣ о пожертвованіи графини Ламбертъ, Ваше Величество, въ Монаршемъ вниманіи къ высокой цѣли этой жертвы, въ 1-й день Апрѣля 1878 года, изволили Высочайше повелѣть: «благодарить жертвовательницу».

Православное миссіонерское общество.

Нескудныя пожертвованія на то же святое дѣло отъ лицъ всѣхъ званій и состояній стекались и въ православное миссіонерское общество, благодаря щедрымъ жертвамъ ревнителей вѣры и ея распространенія продолжавшее съ пользою служить поддержанію и развитію миссіонерства въ отечествѣ.

Въ минувшемъ году миссіонерское общество имѣло 28 комитетовъ или отдѣленій и состояло изъ 6.254 дѣйствительныхъ членовъ. Въ совѣтъ общества и въ его комитеты поступило установленныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій 111.537 руб., и сверхъ того кружечнаго по церквамъ сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 25.496 руб.; всего же, въ сложности съ остаткомъ 1877 г. въ 531.570 р., общество имѣло по 1-е Января 1879 г. въ приходѣ 668.604 р. Кромѣ денежныхъ приношеній, пожертвованія вещами, въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущіе годы, поступали въ довольно значительномъ количествѣ. Такъ, два лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, пожертвовали два комплекта серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ для употребленія при совершеніи ли-

тургии; Московскимъ купцомъ Немировымъ— Колодкинымъ пожертвовано 313 иконъ, писанныхъ на кипарисныхъ доскахъ; членомъ общества Ивановымъ—4.000 картинъ религіознаго содержанія для раздачи инородцамъ, принявшимъ православную вѣру. Другія пожертвованія состояли изъ вещей, хотя не очень цѣнныхъ, но весьма полезныхъ и нужныхъ для нашихъ миссій. Таковы: священническія и діаконскія облаченія, иконы, книги и брошюры для школъ и вообще для новокрещенныхъ. Были пожертвованія, назначенныя собственно для миссіонеровъ, состоящія, напримѣръ, въ одеждѣ для нихъ.

Расходы миссіонерскаго общества на содержаніе и разнообразныя нужды миссій, въ минувшемъ году, простирались до 139.762 руб.,— на 34.991 руб. болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ 1877 годомъ.

Въ отчетномъ году область дѣятельности общества расширена. Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Кавказскаго совѣтъ общества и затѣмъ Святѣйшій Синодъ признали возможнымъ предоставить миссіонерскому обществу, которое доселѣ служило дѣлу насажденія и утвержденія христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, кромѣ Кавказа, распространить свою дѣятельность на Кавказскую епархію. Но такъ какъ это расширеніе круга дѣйствій общества соединенно было съ нѣкоторымъ измѣненіемъ Высочайше утвержденнаго устава сего послѣдняго, то означенное дѣло могло получить раз-

рѣшеніе лишь въ законодательномъ порядкѣ. По предварительномъ сношеніи съ Главнымъ Управленіемъ Намѣстника Кавказскаго, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Октября 1878 года положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено миссіонерскому обществу право распространенія его дѣятельности на Кавказскую епархію «съ исключительною цѣлію обращенія «въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ».

Православная
миссія въ Япо-
ніи.

Расширяя кругъ своихъ дѣйствій и соотвѣтственно тому принимая на себя новыя попеченія, миссіонерское общество не оставляло своихъ прежнихъ заботъ о состоящей подъ его покровительствомъ православной миссіи нашей въ Японіи. Въ теченіи минувшаго года совѣтъ общества выслалъ въ пособіе этой миссіи до 17.000 руб., и тѣмъ оказалъ немалое содѣйствіе въ удовлетвореніи ея потребностей, постоянно возрастающихъ вмѣстѣ съ ея успѣхами. Въ половинѣ отчетнаго года исповѣдниковъ православнаго христіанства въ Японіи считалось 4115 душъ обоого пола; къ концу года число это значительно увеличилось, такъ какъ въ одномъ Тоокео,—центрѣ миссіи,—было просвѣщено св. крещеніемъ до 100 человѣкъ и весьма часто совершались крещенія и въ другихъ мѣстахъ.

Городовъ и селеній, гдѣ находятся христіане или вѣрующіе, но еще не принявшіе св. крещенія, и гдѣ совершается проповѣдь евангельская,—было въ Японіи уже 150. Требовалось

соотвѣтственно сему увеличить число служителей и проповѣдниковъ вѣры. Въ удовлетвореніе этой потребности, въ Іюль мѣсяцѣ минувшаго года епископомъ Камчатскимъ, во Владивостокской Успенской церкви, рукоположены во священники пять природныхъ японцевъ, избранные къ сему служенію японскою Церковію. Такимъ образомъ юная японская паства въ минувшемъ году имѣла уже, со включеніемъ рукоположеннаго въ 1875 году Павла Савабе, шесть священниковъ изъ туземцевъ, между которыми распределены всѣ мѣстности страны, имѣющія христіанъ. При каждомъ священникѣ состоялъ одинъ причетникъ изъ мѣстныхъ христіанъ, предварительно обучавшійся въ Тоокео церковному пѣнію и чтенію; каждый священникъ снабженъ необходимою церковною утварью и священными облаченіями. Кромѣ церквей въ Тоокео (главномъ центрѣ миссіи) и въ Хакодате, устроенныхъ и содержимыхъ на средства миссіи, храмы построены мѣстными христіанами въ городахъ: Маріюка, Санума и Такасимидзу; а въ г. Оосака для отправленія богослуженія приспособлено временное помѣщеніе. Вездѣ въ означенныхъ церквяхъ богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ.

Для проповѣди евангелія внутри страны, куда по законамъ Японіи наши миссіонеры, какъ иностранцы, не имѣютъ доступа, Японская миссія имѣла 27 катихизаторовъ и 51 ихъ помощниковъ изъ новообращенныхъ японцевъ. По свидѣтельству начальника миссіи, архимандр-

рита Николая, всѣ эти благовѣстники вѣры Христовой проникнуты духомъ аиостольской ревности по ней; съ непоколебимымъ мужествомъ они переносятъ всѣ лишенія, неизбѣжныя при ихъ служеніи, и съ полнымъ самоотверженіемъ претерпѣваютъ преслѣдованія и опасности, которымъ подвергаются со стороны буддѣйскихъ бонзъ и возбуждаемыхъ ими фанатиковъ буддистовъ.

Въ видахъ обезпеченія прочности успѣховъ христіанской проповѣди въ Японіи и будущаго процвѣтанія юной японской православной Церкви, миссіею открыты въ Тоокео: семинарія, а также училища—катихизаторское и причетническое, въ которыхъ трудятся члены миссіи съ ея начальникомъ во главѣ; сверхъ того заведена женская школа. Семинарія имѣетъ своимъ назначеніемъ готовить наставниковъ для низшихъ классовъ этого заведенія, а также кандидатовъ священства. Курсъ обученія въ ней общеобразовательнымъ и спеціально-богословскимъ предметамъ шестигодичный. Въ отчетномъ году въ семинаріи состояло 30 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 18 на содержаніи самой миссіи и 12 на содержаніи родителей или мѣстныхъ церквей. Въ катихизаторское училище поступаютъ люди отъ 18-ти до 60-ти лѣтъ, желающіе служить Церкви распространеніемъ вѣры. Въ теченіи годовичнаго курса, они изучаютъ, подъ руководствомъ начальника миссіи, догматическое богословіе, священное писаніе, священную исторію ветхаго и новаго завѣта и церковную исторію.

Со второй половины курса, лучшие ученики посылаются по вечерамъ въ городъ для практическаго приученія къ проповѣдыванію. Въ отчетномъ году въ катихизаторскомъ училищѣ было 28 учениковъ. Въ причетнической школѣ, состоящей въ вѣдѣніи регента миссіи, находилось 5 учениковъ; кромѣ спеціального изученія церковнаго пѣнія, чтенія и порядка отправленія богослуженія, они слушали уроки въ катихизаторскомъ училищѣ. Въ женскомъ Тоокейскомъ училищѣ, которыхъ завѣдуетъ и въ коемъ обучаетъ особая начальница, вдова изъ японскихъ уроженокъ, съ помощницею ея, въ минувшемъ году состояло 25 ученицъ, въ томъ числѣ 19 живущихъ въ самомъ заведеніи и 6 приходящихъ. Училище это, сверхъ прямой своей цѣли, служитъ пріютомъ для дочерей и родственницъ японскихъ священниковъ и главныхъ катихизаторовъ; сюда же молодые катихизаторы, рѣшившіеся вступить въ бракъ, помѣщаютъ своихъ невѣстъ для дальнѣйшаго религіознаго образованія, дабы имѣть потомъ въ своихъ женахъ хорошихъ помощницъ для наставленія въ христіанствѣ женщинъ. Въ Хакодате также находятся двѣ отдѣльныя школы— мужская и женская, основанныя и руководимыя членомъ миссіи іеромонахомъ Анатолиемъ; въ минувшемъ году въ нихъ обучалось 40 мальчиковъ и 31 дѣвочка, изъ числа коихъ 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ жили при миссіи на ея содержаніи, а прочіе были приходящими.

Заботясь о распространеніи религіозно-нрав-

ственного просвѣщенія между чадами японской Церкви путемъ школьнаго образованія, миссія стремилась къ достиженію той же цѣли изготовленіемъ и изданіемъ переводовъ на японскій языкъ книгъ духовнаго содержанія. Въ Тоокео при миссіи состояли три спеціально-подготовленныхъ переводчика, изъ которыхъ одинъ перевелъ священную исторію новаго завѣта и догматику преосвященнаго Платона (бывшаго архіепископа Костромскаго), уже напечатанныя, и записки по церковному законовѣдѣнію, еще не изданныя; второй—священную исторію ветхаго завѣта и церковную исторію протоіерея Рудакова, послѣдняя половина которой еще не напечатана; третій изготовилъ переводъ сочиненія священника В. Михайловскаго о семи таинствахъ и занимался переводомъ церковной исторіи Бахметевой. Къ переводчикамъ можно причислить и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи V курса и старшихъ по возрасту IV-го, потому что они, упражняясь въ переводахъ съ русскаго, успѣли перевести много статей и сочиненій, которые могутъ служить на пользу православныхъ японцевъ. Такъ, ими переведены и приготовлены къ изданію: «пространный христіанскій катихизисъ», «указаніе пути въ царствіе небесное», «объ обязанностяхъ христіанина» и много житій святыхъ; изъ мелкихъ же статей, которыя выбираемы были для перевода изъ журнала «Воскресное Чтеніе», можетъ быть составленъ большой томъ для назидательнаго чтенія. Со второй половины 1877 года миссіею начато и въ тече-

ніи минувшаго года исправно ведено было періодическое литографированное изданіе «Церковный Вѣстникъ», въ которомъ помѣщаются извлеченія изъ донесеній катихизаторовъ о состояніи ихъ Церквей и событіяхъ въ нихъ, а также свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Тоокейской Церкви. Изданіе «Вѣстника» (выходящаго каждыя двѣ недѣли брошюрами въ 20—30 страницъ) открываетъ возможность всѣмъ катихизаторамъ и христіанамъ знать подробно современное положеніе всей православной Церкви въ Японіи.

Главнымъ органомъ церковнаго управленія въ Японіи служитъ Тоокейскій церковный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ начальника миссіи, изъ Тоокейскихъ катихизаторовъ и собирающійся каждое воскресенье послѣ литургіи для обсужденія текущихъ церковныхъ дѣлъ. Болѣе важныя дѣла обсуждаются и рѣшаются общимъ собраніемъ всѣхъ катихизаторовъ и представителей мѣстныхъ церквей, происходящимъ ежегодно въ Тоокео около праздника св. Апостоловъ Петра и Павла (29 Іюня). Выборъ катихизаторовъ и назначеніе имъ мѣста дѣятельности, составленіе правилъ, коими должны руководствоваться катихизаторы въ своемъ служеніи, обсужденіе общихъ вопросовъ касательно церковнаго управленія и содержанія разныхъ церковныхъ учрежденій, наконецъ, распредѣленіе матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе церковныхъ потребностей,—таковъ кругъ дѣятельности этого собранія.

При изображенномъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ Японіи, при быстро развивающихся успѣхахъ нашей миссіи тамъ, потребности оной и нужды въ матеріальныхъ средствахъ значительно возрастаютъ и находятъ себѣ удовлетвореніе, главнымъ образомъ, въ пособіяхъ отъ миссіонерскаго общества и продолжающихся пожертвованіяхъ русскаго народа на распространеніе и утвержденіе православнаго христіанства въ Японіи. Кромѣ денежныхъ приношеній, Японская миссія получала изъ Россіи значительныя вещевыя пожертвованія—книгами, иконами, ризничными и утварными принадлежностями. Весьма утѣнительно, что и православная японская паства не остается безучастною къ нуждамъ своей Церкви и миссіонерскихъ въ ней учреждений: значительная часть расходовъ по содержанію японскихъ священнослужителей, катихизаторовъ, училищъ, учителей и учениковъ покрывается приношеніями мѣстныхъ христіанъ, горячо усердствующихъ къ дѣламъ воспринятой ими вѣры и мѣстной православной Церкви.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ. Между тѣмъ, какъ трудами нашихъ миссіонеровъ евангельское ученіе прочно насаждалось въ отдаленной отъ насъ странѣ иноземной, въ предѣлахъ отечества почти повсемѣстно совершалась другая, столь же великая и не менѣе трудная, миссія нашей Церкви,—вразумленіе и приведеніе въ благодатное ея лоно отторгшихся отъ нея и заблудшихъ чадъ ея, раскольниковъ

и сектантовъ. Дѣйствование отечественной Церкви въ семь отношеніи, повсюду усиленное, по мѣстамъ сопровождалось нескуднымъ успѣхомъ.

Ближайшіе и непосредственные дѣятели въ борьбѣ съ расколомъ, приходскіе священники, какъ свидѣтельствуютъ многіе изъ преосвященныхъ, болѣе и болѣе проникаясь сознаниемъ лежащаго на нихъ долга вразумленія заблуждающихъ и возвращенія ихъ къ св. Церкви, стремились къ этой высокой цѣли съ похвальною ревностію и полнымъ усердіемъ. Стараясь являть въ своей частной и общественной жизни примѣръ добраго пастыря, радѣющаго болѣе о духовной пользѣ пасомыхъ, чѣмъ о своихъ личныхъ интересахъ, и тѣмъ разсѣять существующія въ раскольникахъ предубѣжденія противъ служителей православной Церкви и пріобрѣсти ихъ довѣріе къ себѣ, многіе достойные священнослужители въ то же время старались пробудить и развить въ заблудшихъ расположеніе къ православному храму, богослуженіямъ и обрядамъ св. нашей Церкви и для сего всѣ службы и церковныя требы исполняли съ наиболѣе строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина. Какъ съ церковной кафедрой, такъ и при частныхъ встрѣчахъ съ раскольниками и сектантами, православные приходскіе пастыри вразумляли ихъ относительно сущности ученія православной Церкви и заблужденій раскола и, въ тѣхъ же видахъ вразумленія, нѣкоторые изъ нихъ давали заблуждающимъ книги, написанныя въ обличеніе раскола. А дабы вѣрнѣе дѣйствовать противъ

раскола, священнослужители во многихъ епархіяхъ дѣлали вопросъ о мѣрахъ къ его ослабленію предметомъ совѣщаній на своихъ съѣздахъ,— при чемъ болѣе опытные и искусные въ борьбѣ съ заблужденіями раскольниковъ и сектантовъ дѣлились своими свѣдѣніями съ собратіями по служенію. Съ цѣлю дать посильное руководство своимъ сослужителямъ, одинъ изъ протоіереевъ Таврической епархіи, Іаковъ Опойченко, хорошо изучившій секту скопцовъ при частыхъ сношеніяхъ съ послѣдователями оной, въ минувшемъ году составилъ изложеніе ученія ихъ, вмѣстѣ съ опроверженіемъ; въ формѣ поученій, и этотъ трудъ, одобренный преосвященнымъ Таврическимъ, издается въ текущемъ году въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія тамошняго духовенства.—Приходскимъ духовенствомъ не было оставляемо безъ вниманія и подрастающее поколѣніе раскольниковъ; надъ умственнымъ и религіознымъ просвѣщеніемъ раскольническихъ дѣтей, духовенство трудилось въ православной школѣ, гдѣ юные умы озарялись здравыми понятіями о вѣрѣ и Церкви православной и ограждались отъ вліянія прісущихъ раскольничьей средѣ заблужденій.

Съ своей стороны епархіальные преосвященные продолжали попечительно руководить подвѣдомыхъ имъ священниковъ въ семь мисіонерскомъ ихъ служеніи: своими архипастырскими наставленіями убѣждали и побуждали ихъ не ослабѣвать въ просвѣтительномъ дѣйствованіи на заблуждающихся при встрѣчѣ съ

препятствіями, давали руководственныя указанія относительно самаго дѣйствованія, указывали и доставляли пособія для изученія раскола и борьбы съ нимъ. Многіе изъ преосвященныхъ и сами принимали непосредственное участіе въ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ, при встрѣчахъ съ ними, особенно нерѣдкихъ во время обозрѣнія епархій. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный Уфимскій въ двухъ уѣздахъ съ довольно густымъ раскольническимъ населеніемъ. Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ, велъ весьма продолжительныя собесѣдованія съ заблуждающимся, которыми выслушивались архипастырскія наставленія внимательно и охотно. Преосвященный Полоцкій, послѣ освященія, 5 Іюня 1878 г., единовѣрческой церкви въ селѣ Тискачахъ, Рѣжицкаго уѣзда, имѣлъ бесѣду съ собравшимися на это торжество въ большомъ числѣ православными и раскольниками. По маловѣстности новоосвященной церкви, слово архипастыря было произнесено съ крыльца храма предъ огромнымъ собраніемъ, преимущественно чуждающихся православной Церкви, которые наполняли собою прилегающую къ храму торговую площадь, и это назидательное слово какъ своимъ содержаніемъ (о благахъ мира, преимущественно церковнаго, и о необходимости покоряться св. Церкви), такъ и одушевлявшимъ его духомъ любви и снисхожденія къ заблудшимъ, произвело на нихъ сильное впечатлѣніе. При обозрѣніи епархій, и во многихъ другихъ мѣстахъ преосвященный Полоцкій имѣлъ бесѣды

съ раскольниками. Преосвященный Саратовскій, во время обозрѣнія епархіи также входившій въ непосредственныя сношенія съ сектантами, своею продолжительною бесѣдою съ раскольниками въ селѣ Монастырскомъ, Аткарскаго уѣзда. довелъ ихъ до признанія необходимости ближе ознакомиться съ предметами разногласія между православною Церковью и расколомъ, такъ что они просили преосвященнаго прислать къ нимъ на нѣсколько мѣсяцевъ миссіонера.

Въ ряду способовъ просвѣтительнаго дѣйствованія на расколъ и мѣръ къ обличенію его заблужденій и защитѣ непогрѣшимости Церкви православной епархіальными преосвященными и самимъ духовенствомъ придается особое значеніе публичнымъ собесѣдованіямъ или состязаніямъ съ раскольниками о предметахъ вѣры. Такія собесѣдованія, заведенныя и продолжающіяся уже во многихъ епархіяхъ, повсемѣстно приносятъ благіе плоды, подрывая авторитетъ расколуучителей, возбуждая сомнѣнія въ правотѣ раскола даже между упорными изъ его приверженцевъ и выставляя въ полномъ свѣтѣ непоколебимую силу и непогрѣшимую истину православнаго вѣроученія. Весьма утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Пермскій о дѣйстви публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, открытыхъ въ минувшемъ году въ Кунгурскомъ уѣздѣ однимъ изъ священниковъ, по назначенію преосвященнаго, при участіи нѣсколькихъ православныхъ мірянъ, хорошо изучившихъ расколъ и знакомыхъ съ старопе-

чатными книгами. Собесѣдованія эти, какъ свидѣтельствуегь преосвященный, возбудили самый живой интересъ въ мѣстномъ раскольническомъ населеніи, преимущественно поморскаго толка, не исключая и самихъ расколоучителей; ихъ посѣщали лица, живущія на разстояніи 50 и болѣе верстъ отъ мѣста, гдѣ они происходили; не бывшіе же на собесѣдованіи, но узнававшіе объ немъ впослѣдствіи, нерѣдко являлись къ священнику-миссіонеру съ выраженіемъ своего сожалѣнія и съ просьбою извѣстить ихъ о будущемъ собесѣдованіи и его мѣстѣ. Но особенно замѣчательна искренняя откровенность, обнаружившаяся со стороны послѣдователей раскола при этихъ собесѣдованіяхъ. Записные раскольники, а также совращенные въ расколъ изъ православія, открыто заявляли о дѣйствіяхъ раскольническихъ наставниковъ и о мѣрахъ, употребляемыхъ послѣдними для удержанія ихъ въ расколѣ; даже и нѣкоторые изъ раскольническихъ наставниковъ, доведенные до сознанія неправоты раскола, признавались въ своихъ прежнихъ дѣйствіяхъ къ его поддержанію и распространенію, не утаивая и поступковъ предосудительныхъ. Вообще, какъ свидѣтельствуегь преосвященный, на публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ, разоблачились многія тайны раскола. Кромѣ обращенія къ св. Церкви довольно значительнаго числа раскольниковъ, утѣшительнымъ послѣдствіемъ собесѣдованій было то, что многіе изъ оставшихся еще въ расколѣ освободились отъ

нѣкоторыхъ важныхъ заблужденій; такъ, объ антихристѣ начали мыслить согласно съ православными; троеперстное крестосложеніе перестали называть печатію антихриста и т. п. Публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ минувшемъ году вновь открыты также въ г. Калугѣ, въ семинарской Іоанно-Богословской церкви. Труды собесѣдованія здѣсь принялъ на себя ректоръ семинаріи архимандритъ Мисаиль. По свидѣтельству преосвященнаго, означенныя собесѣдованія усердно посѣщались какъ православными, такъ и раскольниками. Между тѣмъ, съ успѣхомъ продолжаемы были такія же собесѣдованія и въ г. Боровскѣ, открытыя тамъ въ 1877 году. Въ Полоцкой епархіи обличенію и ослабленію раскола продолжали служить путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися іеромонахъ Мелитонъ, прикомандированный ко вновь освященной единовѣрческой церкви въ селѣ Тискачахъ, обратившійся изъ раскола крестьянинъ Артемій Алексѣевъ и священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви Черновъ. Первые двое трудились въ г. Рѣжицѣ и Рѣжицкомъ уѣздѣ; послѣдній—въ г. Полоцкѣ. Начатыя съ 1875 года публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ Симбирской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, получаютъ съ теченіемъ времени большее развитіе, ознаменовываясь вмѣстѣ съ тѣмъ и бѣльшими плодами. Въ минувшемъ году они происходили въ г. Сызрани и уѣздахъ Ардатскомъ, Сенгилеевскомъ, Алатырскомъ и Симбирскомъ. Въ г. Сызрани собесѣдованія ведены

были въ мѣстномъ соборѣ тамошнимъ протоіереемъ и въ одной изъ приходскихъ церквей двумя священниками. Способствуя ослабленію раскола и вразумленію раскольниковъ, эти собесѣдованія оказывали благотворное дѣйствіе и на православныхъ, изъ коихъ многіе, прежде охладѣвшіе къ церкви, стали усердно посѣщать богослуженія. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ собесѣдованія съ раскольниками продолжалъ священникъ села Четвертакова. Собесѣдованія его имѣли своимъ послѣдствіемъ то явленіе, что прежде нерѣдкія уклоненія въ расколъ въ Четвертаковскомъ приходѣ прекратились. Въ уѣздахъ Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ и Алатырскомъ собесѣдованія происходили во многихъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ Симбирскомъ уѣздѣ трудился на этомъ поприщѣ священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, который въ теченіи года посѣтилъ для бесѣдъ съ раскольниками 42 села и 14 деревень. Въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ собесѣдованія происходили въ первое полугодіе въ 17, а во второе въ 16 приходахъ. Главнымъ руководителемъ ихъ былъ священникъ села Новодѣвичья, а труды его раздѣляли два крестьянина начетчика, обратившіеся изъ раскола. Въ Алатырскомъ уѣздѣ собесѣдованія велись въ 28 селеніяхъ священникомъ села Явлей, при помощи нѣкоторыхъ изъ православныхъ мірянъ, въ особенности же двухъ крестьянъ, нарочито подготовленныхъ къ тому священникомъ. Во всѣхъ означенныхъ уѣздахъ усиленное дѣйствованіе на расколъ сопровождалось замѣтнымъ

ослабленіемъ вліянія расколоучителей, возбужденіемъ въ раскольникахъ потребности ближе ознакомиться съ ученіемъ православной Церкви и провѣрить вѣроучительныя и обрядовыя положенія раскола, сближеніемъ раскольниковъ съ православными и, наконецъ, довольно многочисленными обращеніями изъ раскола къ православной Церкви какъ безусловно, такъ и на правилахъ единовѣрія.

Сверхъ приходскаго духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ослабленію раскола и вразумленію заблуждающихъ продолжали съ пользою служить особыя миссіи.

Въ Смоленской епархіи таковая миссія состояла изъ двухъ миссіонеровъ-священниковъ, изъ коихъ одинъ дѣйствовалъ въ Гжатскомъ, а другой въ Сычевскомъ уѣздахъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Оба миссіонера усердно посѣщали приходы съ раскольническимъ населеніемъ, входили въ продолжительныя собесѣдованія съ раскольниками и разоблачали ихъ заблужденія. По мѣстнымъ условіямъ, миссіонеры обращали заботливое вниманіе и на огражденіе православныхъ отъ вліянія раскола, предлагая имъ соотвѣтствующія сей цѣли наставленія и убѣждая ихъ не слушать внушеній расколоучителей и начетчиковъ, а внимать въ дѣлахъ вѣры и Церкви лишь ученію своихъ пастырей, законно поставленныхъ. По отзыву обоихъ миссіонеровъ, многіе раскольники видимо начинаютъ проявлять общительность, доступность и готовность вступать въ разсужденія по

вопросамъ вѣры и даже выражаютъ готовность оставить свои заблужденія. Но такая утѣшительная переменна замѣчается лишь тамъ, гдѣ существуютъ правильно устроенныя сельскія начальныя училища; въ селеніяхъ же, гдѣ нѣтъ такихъ школъ, въ особенности же, гдѣ обученіемъ дѣтей занимаются грамотные раскольники и ихъ келейницы, расколъ еще держится довольно упорно. Въ виду такого отзыва миссіонеровъ, и въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что только отъ правильнаго умственнаго просвѣщенія подростающаго поколѣнія можно ожидать въ будущемъ ослабленія и даже уничтоженія раскола, преосвященный Смоленскій, въ отчетномъ году, обратился къ губернскому училищному совѣту съ ходатайствомъ о принятіи болѣе дѣятельныхъ мѣръ къ открытію школъ въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ.

Въ Псковской епархіи, на миссіонерскомъ поприщѣ служили два священника, которые, посѣщая приходы, зараженные расколомъ, и давая руководственныя указанія мѣстнымъ пастырямъ относительно дѣйствованія на расколъ, вступали и сами въ сношенія съ раскольниками для разоблаченія заблужденій ихъ. Особенною ревностію въ этомъ отношеніи отличался старшій миссіонеръ, уже много лѣтъ трудящійся въ Псковской епархіи, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Константинъ Голубевъ. При частыхъ посѣщеніяхъ зараженныхъ расколомъ мѣстъ, ведя собесѣдованія съ заблуждающимися и ихъ вожаками, онъ распро-

странялъ между ними печатаемая въ его типографіи книжки журнала «Истина» и разныя брошюры, направленныя къ опроверженію раскольническихъ умствованій на основаніи уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. По отзыву преосвященнаго, хотя дѣятельность какъ этихъ двухъ миссіонеровъ, такъ и приходскихъ священниковъ не приноситъ въ настоящее время замѣтныхъ плодовъ, и обращеній изъ раскола къ православію не много, по вліянію хитрыхъ расколоучителей на невѣжественный народъ; тѣмъ не менѣе, расколъ въ епархіи видимо слабѣетъ и его внутренняя несостоятельность дѣлается болѣе и болѣе очевидно даже въ глазахъ самихъ раскольниковъ.

Въ Олонецкой епархіи противъ раскола подвизались три миссіонера-священника, завѣдывавшіе тремя отдѣльными округами. Они переходили изъ прихода въ приходъ и, при помощи старопечатныхъ книгъ, бесѣдовали съ раскольниками и склонными къ расколу православными о предметахъ разномыслія между сынами православною Церквю и поборниками мнимо-старой вѣры. Въ отчетномъ году они посѣтили до 76 приходовъ и имѣли до 219 собесѣдованій, въ томъ числѣ нѣсколько публичныхъ. Послѣдствіемъ такой дѣятельности миссіонеровъ было обращеніе къ православною Церквю 59-ти человекъ раскольниковъ, изъ коихъ 12 присоединились безусловно, а 47 на правилахъ единовѣрія, и изъявленіе 39-ю лицами готовности присоединиться къ св. Церквю. По свидѣтельству прео-

священнаго, расколъ въ Олонецкой епархіи въ настоящее время совершенно потрясенъ, такъ что отнынѣ задача миссіи должна состоять главнымъ образомъ въ томъ, чтобы не дать вновь пробудиться расколу и довести дѣло искорененія онаго до конца. Для достиженія въ этомъ великомъ дѣлѣ полнаго успѣха, преосвященный находитъ нужнымъ и полезнымъ открыть въ Петрозаводскѣ миссіонерское братство.—къ чему въ отчетномъ году уже и приступлено.

Миссія въ Архангельской епархіи состояла изъ миссіонера и его помощника. Дѣятельность ихъ, съ Декабря 1877 по Мартъ 1878 года, сосредоточивалась въ уѣздахъ Холмогорскомъ и Пинежскомъ, гдѣ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, они имѣли до 58 собесѣдованій съ раскольниками публичныхъ и частныхъ. На публичныя собесѣдованія какъ расколоучители, такъ и прочіе раскольники являлись весьма охотно, и притомъ въ значительномъ числѣ: частныя же собесѣдованія большею частію происходили по желанію самихъ раскольниковъ, которые или являлись къ миссіонерамъ въ квартиру, или приглашали ихъ къ себѣ въ дома. Въ Маѣ мѣсяцѣ миссіонеры перенесли свою дѣятельность въ г. Архангельскъ, а въ Сентябрѣ въ зараженные расколомъ приходы Шенкурскаго уѣзда: здѣсь и тамъ они имѣли до 65 собесѣдованій. Собесѣдованія въ г. Архангельскѣ, происходившія большею частію на подворьѣ Красноторскаго монастыря, посѣщали раскольники всѣхъ толковъ, не только Архангельской, но и другихъ губерній, какъ на-

примѣръ, Тобольской, Вологодской и Ярославской. По отзыву миссіонеровъ, приверженцы раскола не обнаруживали упорства, а напротивъ выказывали стремленіе узнать истину. Многіе изъ нихъ, желая удостовѣриться въ истинѣ проповѣди миссіонеровъ, брали изъ миссіонерской бібліотеки старопечатныя книги. Кромѣ ослабленія фанатизма въ средѣ раскольниковъ и утвержденія въ истинной вѣрѣ нетвердыхъ въ ней изъ числа православныхъ, миссіонерская дѣятельность въ Архангельской епархіи сопровождалась, въ отчетномъ году, и обращеніями къ св. Церкви заблудшихъ, хотя немногочисленными, но вполнѣ искренними. Замѣчательно обращеніе крестьянина Пинежскаго уѣзда, Лавельскаго прихода, Евдокима Южакова, который присоединился къ св. Церкви, не смотря на сильное противодѣйствіе и угрозы со стороны своего отца, закоренѣлаго фанатика-раскольника.

Существующая въ Вятской епархіи миссія для ослабленія раскола и обращенія къ единенію съ св. Церковію раскольниковъ имѣла въ своемъ составѣ, кромѣ главнаго миссіонера, трехъ членовъ,—протоіерея и двухъ священниковъ. Посѣщая мѣстности съ раскольническимъ населеніемъ, миссіонеры вступали въ собесѣдованія съ заблуждающими и на основаніи старопечатныхъ, уважаемыхъ ими, книгъ обличали неправоуду раскола. Такія ихъ собесѣдованія были небезплодны: нѣкоторые изъ раскольниковъ изъявили намѣреніе посѣщать православныя храмы; были примѣры и болѣе рѣшитель-

наго дѣйствія собесѣдованій: нѣкоторые изъ вразумленныхъ ими оставляли свои заблужденія и обращались къ православію. Главный миссіонеръ, руководя дѣйствіями другихъ миссіонеровъ, также посѣщаль и приходы, насленные раскольниками, вступалъ въ бесѣды съ сими послѣдними и давалъ для борьбы съ ними совѣты приходскимъ священникамъ. Въ открытой имъ въ 1875 г. противу-раскольнической школѣ онъ продолжалъ и въ ирошедшемъ году заниматься ириготовленіемъ грамотныхъ крестьянъ, изъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, къ состязанію съ раскольниками. Между обучавшимися былъ и одинъ раскольникъ, Клюкинъ. Ознакомленіе съ старопечатными книгами и внимательное изученіе тѣхъ изреченій въ нихъ, которыя служатъ къ опроверженію раскольническихъ умствованій, привели Клюкина къ убѣжденію въ неправотѣ раскола; онъ созналъ свое заблужденіе и присоединился къ св. Церкви. Въ Мартѣ мѣсяцѣ было произведено просвященнымъ испытаніе учащимся въ миссіонерской школѣ и предназначеннымъ къ выпуску изъ нея. Результаты испытанія оказались весьма благоприятные. Учащіеся въ школѣ крестьяне, въ числѣ 14 человекъ (отъ 25-ти до 30-ти лѣтняго возраста), на всѣ предлагаемые вопросы отвѣчали разумно, основательно, съ горячимъ сознаніемъ правоты ученія православной Церкви. Излагая ученіе раскольниковъ, они указывали на несогласіе его съ тѣми старопечатными книгами (ихъ находилось при испытаніи до 20),

которыми заблуждающіе думаютъ оправдать свое отпаденіе отъ Церкви. Особенное вниманіе преосвященнаго обратилъ на себя знаніемъ и пониманіемъ дѣла крестьянинъ Трапезниковъ, такъ что преосвященный призналъ его даже достойнымъ и весьма полезнымъ для пастырскаго служенія между раскольниками и рукоположилъ въ санъ священника въ Верхораменскій приходъ, сильно зараженный расколомъ. Вообще, по свидѣтельству преосвященнаго, отъ этой миссіонерской школы можно ожидать благихъ плодовъ въ интересахъ православной вѣры. Онъ надѣется, что обучавшіеся въ оной, происходя изъ народа и возвращаясь опять въ среду народную, при своихъ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ съ массою населенія способны сдѣлаться надежнымъ оплотомъ православія.

Въ предѣлахъ Самарской епархіи противураскольническая миссія дѣйствовала, кромѣ г. Самары, въ уѣздахъ—Самарскомъ, Николаевскомъ, Бугурусланскомъ и Новоузенскомъ. Въ г. Самарѣ протоіерей Орловъ, монахъ Арсеній и священникъ Кустовъ продолжали по воскреснымъ днямъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ. Предметами этихъ собесѣдованій, по свидѣтельству преосвященнаго, сдѣлавшихся для жителей города и его окрестностей какъ бы потребностію, въ минувшемъ году были—разъясненіе разныхъ текстовъ св. писанія, правилъ апостольскихъ и постановленій соборныхъ и рассказы изъ исторіи

христіанской Церкви, имѣющіе отношеніе къ главному назначенію бесѣдъ. Собесѣдованія имѣли не столько полемическій, сколько положительный характеръ. Служа дѣлу вразумленія заблуждающихъ путемъ устныхъ собесѣдованій, протоіерей Орловъ и монахъ Арсеній въ то же время продолжали свои литературные труды. имѣющіе ту же цѣль: первымъ изъ нихъ въ отчетномъ году напечатанъ четвертый выпускъ сочиненія «молоканство предъ судомъ слова Божія», а послѣднимъ приготовлена къ изданію вторая часть «бесѣдъ православнаго христіанина съ молоканиномъ.»

Въ Самарскомъ уѣздѣ миссія направляла свои дѣйствія, главнымъ образомъ, къ обличенію бѣглопоповщинскаго толка. Въ с. Бормѣ и Красномъ поселеніи этого уѣзда миссіонеръ-священникъ с. Елховки имѣлъ многократныя бесѣды съ вожаками означеннаго толка и симъ путемъ достигъ того, что раскольники, прежде упорные до ожесточенія, перестали отказываться отъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и начали терпѣливо выслушивать обличенія своихъ заблужденій на основаніи старопечатныхъ книгъ и евангелія.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ труды миссіонерства несли священникъ села Балакова Началовъ. обратившійся изъ раскола крестьянинъ Кургаевъ и мѣщанинъ г. Николаевска Степановъ, бывшій прежде лжесвященникомъ австрійскаго толка, а нынѣ, по присоединеніи къ св. Церкви на правахъ единовѣрія, состоящій уставщикомъ Ба-

лаковской единовѣрческой церкви. Крестьянинъ Кургаевъ велъ собесѣдованія въ разныхъ селеніяхъ того уѣзда съ поморцами и изъ числа ихъ обратилъ къ св. Церкви нѣсколько человѣкъ. Священникъ Началовъ и уставщикъ Степановъ сосредоточивали свою дѣятельность въ селѣ Балаковѣ,—центральномъ пунктѣ раскола разныхъ толковъ. Предметомъ собесѣдованій здѣсь было главнымъ образомъ разоблаченіе незаконности такъ называемаго, австрійскаго священства; но не оставляемы были безъ обличенія заблужденія и другихъ раскольническихъ толковъ. Вслѣдствіе собесѣдованій миссіонеровъ, вожаки раскола и всѣ вообще раскольники стали сближаться съ приходскими священниками с. Балакова и отдавать своихъ дѣтей въ школы православныя для обученія грамотѣ и даже закону Божию по православному изложенію; многіе изъ прежде отторгнутыхъ отъ Церкви православной пропагандою раскола начали снова ходить на молитву въ православные храмы и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. По желанію мѣстныхъ священниковъ и нѣкоторыхъ ревнителей православія, въ минувшемъ году командированъ былъ изъ Самары въ Николаевскій уѣздъ монахъ Арсеній, который велъ собесѣдованія въ трехъ селахъ сперва съ послѣдователями такъ называемаго, австрійскаго священства, потомъ съ раскольниками поповщинской секты разныхъ толковъ и, наконецъ, съ молоканами. Плодомъ этихъ собесѣдованій было, съ одной стороны, утвержденіе православныхъ

въ истинной вѣрѣ, а съ другой—ослабленіе упорства и фанатизма въ средѣ раскольниковъ. Въ Новоузенскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ труды миссіи направлены были къ ослабленію молоканства. При помощи мѣстныхъ священниковъ здѣсь съ успѣхомъ трудился особый миссіонеръ. Въ с. Орловомъ Гаѣ имъ столь ясно и убѣдительно, на основаніи священнаго писанія, раскрыты были заблужденія молоканства, что нѣкоторые изъ сектантовъ возстали противъ своихъ же единомышленниковъ за рознь въ пониманіи и толкованіи библіи. Въ крѣпости Узени миссіонеръ настолько уяснилъ ученіе православной Церкви объ иконопочитаніи, что многіе изъ молоканъ стали посѣщать храмъ и присутствовать при совершеніи разныхъ церковныхъ процессій.

Открытая въ 1877 году въ Астраханской епархіи миссія для борьбы съ молоканствомъ въ первый годъ своего существованія уже заявила себя благотворными дѣйствіями. Назначенный на должность миссіонера, священникъ Гусаковъ своими бесѣдами въ центрѣ молоканства,—селахъ Заплавномъ и Пришибѣ (Царевскаго уѣзда), съ такою очевидностію доказалъ несостоятельность молоканства, что лишилъ его, въ глазахъ православныхъ, всякаго обаянія и во многомъ существенно измѣнилъ понятія самихъ сектантовъ. По его отзыву, они перестали хулить почитаніе св. иконъ, убѣдились, что просить молитвъ святыхъ угодниковъ Божіихъ позволительно, а на таинства крещенія, причащенія, покаянія

и елеосвященія усвоили взглядъ совершенно православный.

Въ Пензенской епархіи противу-раскольническая миссія состояла изъ двухъ лицъ—священника единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ (Чембарскаго уѣзда), главномъ центрѣ мѣстнаго раскола, и его помощника, священника села Пятины (Саранскаго уѣзда). За смертію въ минувшемъ году перваго изъ сихъ миссіонеровъ (священника Невѣстина), на мѣсто его, по усмотрѣнію пользы для миссіонерскаго дѣла, преосвященнымъ избранъ изъ среды самихъ единовѣрцевъ хорошо знакомый съ догматами православной Церкви и съ ученіемъ сектантовъ, мѣстный крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ. Приготовленный непосредственно самимъ преосвященнымъ къ своему новому служенію, Крючковъ, съ искреннимъ расположеніемъ и вѣрою въ указаніе самаго промысла Божія, въ концѣ 1878 г., принялъ отъ преосвященнаго въ единовѣрческомъ храмѣ села Поима рукоположеніе въ священническую санъ, при множествѣ присутствовавшихъ въ храмѣ раскольниковъ Поимскихъ и единовѣрцевъ. Вмѣстѣ съ настоятельствомъ при Поимской единовѣрческой церкви священнику Крючкову поручено и исправленіе миссіонерскихъ обязанностей въ епархіи. Болѣзнь и смерть прежняго миссіонера и перерывъ миссіонерскихъ дѣйствій на время приготовленія къ воспріятію священства вновь избраннымъ на миссіонерское служеніе, не могли не отразиться на ходѣ дѣла по вразумленію раскольниковъ;

тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству преосвященнаго, отчетный годъ по отношенію къ ослабленію Поимскаго раскола ознаменовался нѣкоторыми благопріятными событіями. Одно изъ нихъ составляетъ открытіе въ домѣ Крючкова, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, женскаго училища, въ которое на первый разъ поступило 39 ученицъ, въ томъ числѣ 8 изъ раскольническихъ семействъ. Въ немъ дочери раскольниковъ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ, начали изучать законъ Божій, а затѣмъ стали присутствовать въ церкви при богослуженіяхъ. При такихъ задаткахъ нельзя не надѣяться, что вновь открытая школа послужитъ вѣрнымъ средствомъ къ внесенію свѣта въ темную среду раскола.

Помощникъ Поимскаго миссіонера, священникъ села Пятины, въ теченіи минувшаго года, имѣлъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками поморской секты и спасова согласія въ разныхъ мѣстностяхъ Саранскаго уѣзда; въ своемъ же собственномъ приходѣ, кромѣ нѣсколькихъ бесѣдъ публичныхъ, имѣлъ и много частныхъ собесѣдованій, пользуясь для того всякимъ удобнымъ случаемъ. По отзыву миссіонера, расколъ въ Саранскомъ уѣздѣ еще настолько упренъ и населяющіе этотъ уѣздъ раскольники настолько невѣжественны и грубы, что требуется много времени, трудовъ и усилій, чтобы ослабить расколъ и вразумить его послѣдователей. Въ этомъ отношеніи только нѣкоторые поморцы, признающіе бракъ, составляютъ исключеніе. Они со вниманіемъ относятся къ убѣж-

деніямъ миссіонера, усердно и неповерхностно занимаются чтеніемъ священнаго писанія и святоотеческихъ твореній. читають также сочиненія православныхъ, обличающія расколъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ миссіонерскіе труды по ослабленію раскола и сектанства несли учрежденныя съ этою цѣлію братства. Первое между ними по времени открытія, братство св. Креста въ Саратовѣ проявляло свою дѣятельность, какъ и въ предшествовавшіе годы, главнымъ образомъ въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и въ распространеніи противораскольническихъ книгъ. Въ болѣе главныхъ центрахъ мѣстнаго раскола, въ г. г. Саратовѣ и Хвалыискѣ, въ посадѣ Дубовкѣ и въ четырехъ селахъ Вольскаго, Хвалынскаго, Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ, ведены были членами братства постоянныя бесѣды; сверхъ того во многихъ селахъ Аткарскаго и Саратовскаго уѣздовъ велись бесѣды по временамъ особо командированными для того отъ братства миссіонерами-братчиками. Собесѣдованія эти, повсемѣстно собиравшія въ значительномъ числѣ какъ раскольниковъ разныхъ толковъ, такъ и православныхъ, производили и на тѣхъ и на другихъ благое дѣйствіе. Такъ, собесѣдованія съ раскольниками, происходившія въ селѣ Монастырскомъ, Аткарскаго уѣзда, по желанію мѣстныхъ прихожанъ, и веденныя командированнымъ для того миссіонеромъ, породили сильное колебаніе умовъ въ средѣ послѣдователей австрійскаго лжесвященства, такъ

что они рѣшились для защиты своихъ убѣжденій вызвать изъ Саратова лучшаго своего начетчика, нѣкого Маслова. Но этотъ не оправдалъ ихъ надеждъ; напротивъ, своими неосновательными доказательствами только усилилъ въ нихъ сомнѣнiе въ законности Бѣлокриницкаго священства, — почему многіе, оставивъ расколь, перешли въ нѣдра православной Церкви. Чтобы дать дѣятелямъ на пользу православія пособія при собесѣдованіяхъ съ заблуждающими, братство св. Креста учредило въ разныхъ мѣстахъ епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, противураскольническія библіотеки. Въ отчетномъ году состояло девять такихъ библіотекъ и приступлено къ учрежденію десятой (въ уномянutomъ выше селѣ Монастырскомъ). Для пополненія семи библіотекъ въ этомъ году выслано было братствомъ до 70 названій разныхъ книгъ, въ томъ числѣ нѣсколько старопечатныхъ. Независимо отъ сего, братство продолжало распространять и въ народѣ разнаго содержанія брошюры, направленные къ опроверженію заблужденій раскола. Въ минувшемъ году изъ имѣющагося при совѣтѣ братства склада разослано по епархіи 3160 экземпляровъ брошюрь для безмездной роздачи и 1180 экземпляровъ для продажи по умѣреннымъ цѣнамъ.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, просвѣтительная дѣятельность братства св. Креста соединялась съ благотворительною. На особо поступающія пожертвованія оно продолжало содержать въ Саратовѣ бесплатную столовую и

при ней таковую же школу. Въ теченіи минувшаго года, въ столовой получили пропитаніе до 51.585 человекъ бѣдныхъ и нищихъ (на 7962 человека болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ); а въ школѣ обучалось болѣе 50 дѣтей (въ томъ числѣ 8 дѣвочекъ) чтенію, письму, закону Божию, русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Всѣ обучавшіяся дѣти пользовались пропитаніемъ въ безплатной столовой, а нѣкоторыя, сверхъ того, получали отъ братства одежду и обувь. Сущестующее при братствѣ, особое отдѣленіе, подъ именемъ «благотворительнаго союза», продолжало поддерживать открытый имъ въ 1869 году, такъ называемый, учебно-заработный домъ, въ которомъ сироты и дѣти бѣднѣйшихъ жителей г. Саратова получаютъ первоначальное образованіе и обучаются ремесламъ и рукодѣліямъ. Въ минувшемъ году въ заработномъ домѣ состояло 75 человекъ дѣтей обоего пола.

Открытое въ 1875 году въ Нижнемъ Новгородѣ, братство св. Креста и его, уже многочисленныя, отдѣленія, разсѣянныя по всей епархіи, расширяли и усиливали свою дѣятельность на пользу св. Церкви и къ духовному благу коснѣющихъ въ заблужденіяхъ раскола. Какъ въ Нижнемъ Новгородѣ—центрѣ братства, такъ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ, дѣйствованіе на расколъ совершалось, главнымъ образомъ, путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающими. Въ Нижнемъ Новгородѣ такія собесѣдованія происходили во всѣ воскресные дни

и отличались многочисленностію участниковъ изъ раскольниковъ разныхъ толковъ и православныхъ, а вмѣстѣ и разнообразіемъ обсуждаемыхъ предметовъ. Собесѣдованіями руководили, какъ и въ предшествовавшіе годы, преподаватель богословія въ духовной семинаріи, священникъ Разногорскій и два городскихъ священника. Заблужденія раскола были обличаемы на основаніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками. Библіотека братства св. Креста, дающая защитникамъ православнаго ученія средства къ изученію раскола и для борьбы съ нимъ, въ минувшемъ году, обогатилась значительнымъ числомъ старопечатныхъ книгъ и рукописей. Покупкою приобрѣтена лишь одна книга—изданіе «толковаго апостола»; всѣ же остальные, вновь поступившія въ бібліотеку, книги и рукописи были пожертвованы разными лицами. Весьма цѣнный вкладъ въ нее сдѣлали настоятель и братія Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, пожертвовавъ изъ монастырской бібліотеки до 49 названій старопечатныхъ книгъ (XVII и XVIII столѣтій) и рукописей. Причтомъ Нижегородской Георгіевской церкви пожертвованъ рѣдкій и хорошо сохранившійся экземпляръ на престольнаго евангелія, напечатаннаго въ Москвѣ, при патріархѣ Гермогенѣ, въ 1617 году.

Совѣтъ братства сохранялъ и поддерживалъ живую и тѣсную связь со всѣми отдѣленіями братства, давая имъ въ потребныхъ случаяхъ указанія въ миссіонерской дѣятельности и ока-

зывая матеріальную помощь. Братская бібліотека была открыта для пользованія всѣмъ отдѣленіямъ. Независимо отъ сего, совѣтомъ братства было приобрѣтено и разослано по отдѣленіямъ 25 экземпляровъ изданнаго профессоромъ Казанской духовной академіи Ивановскимъ перваго тома «противураскольническаго сборника», который можетъ служить хорошимъ руководствомъ и пособіемъ при собесѣдованіяхъ съ заблуждающими. Въ тѣ же отдѣленія, гдѣ расколъ оказывался болѣе упорнымъ, совѣтъ командировалъ состоящаго при немъ, одного крестьянина, обратившагося изъ раскола, и этотъ ревнитель истинной вѣры оказывалъ мѣстнымъ дѣятелямъ существенную помощь. Весьма утѣшительно, что духовенство Нижегородской епархіи болѣе и болѣе усвояетъ себѣ мысль, имѣвшуюся въ виду при учрежденіи братства св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ, и заботливо стремится къ осуществленію этой мысли. Поэтому число отдѣленій братства съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители IV благочинническаго округа Арзамаскаго уѣзда, признавъ необходимымъ открыть въ этомъ округѣ отдѣленіе братства, на общемъ своемъ собраніи обсуждали всѣ подробности этого дѣла; избрали изъ своей среды лицъ, наиболѣе способныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и этимъ лицамъ поручили, прежде всего, собирать обстоятельныя свѣдѣнія о религіозныхъ заблужденіяхъ въ средѣ мѣстнаго населенія, о существующихъ въ той мѣстности раскольни-

ческих толкахъ и о состояніи каждаго изъ нихъ; также избрали наиболѣе удобное мѣсто для собесѣдованій (село Чернуха); наконецъ, для приобрѣтенія книгъ, потребныхъ при собесѣдованіяхъ, положили взимать изъ копилочковыхъ суммъ болѣе достаточныхъ церквей по 3 руб. въ годъ. Духовенство Семеновскаго уѣзда также пришло къ мысли о необходимости учредить въ уѣздѣ отдѣленіе братства св. Креста и, открывъ его въ селѣ Борь, составило благочинническую библіотеку, пользованіе которою предоставило какъ священнослужителямъ, такъ и всѣмъ вообще желающимъ изъ православныхъ и раскольниковъ. Въ своей просвѣтительной дѣятельности Нижегородское братство св. Креста и духовенство Нижегородской епархіи встрѣчаютъ сочувствіе и содѣйствіе со стороны лицъ разныхъ сословій. Въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ труды собесѣдованія съ раскольниками раздѣляли вмѣстѣ съ мѣстными священниками начетчики, преимущественно изъ присоединившихся къ св. Церкви изъ раскола. Одинъ изъ такихъ сотрудниковъ, крестьянинъ Казанской Слободы, торговецъ старопечатными книгами, Прозоровъ, принимая участіе въ собесѣдованіяхъ въ Лысковскомъ и Больше-Мурашкинскомъ отдѣленіяхъ братства, снабжалъ сверхъ того оба эти отдѣленія, по мѣрѣ надобности, всѣми имѣющимися у него книгами. Землевладѣлецъ Лукояновскаго уѣзда, Рюминъ, и Балахнинскій купецъ Ноздринскій, предоставляли свои библіотеки въ пользованіе отдѣленій братства, первый—

Байковскаго (Лукояновскаго уѣзда), а второй— Городецкаго (Балахнинскаго уѣзда). Байковское отдѣленіе, сверхъ того, получило въ даръ значительное число книгъ и брошюръ отъ настоятеля Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандрита Лаврентія (уроженца села Байкова).

Дѣлу ослабленія раскола въ Казанской епархіи продолжало въ пользу служить Казанское братство св. Гурія, преимущественно путемъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ. Кромѣ г. Казани, такія собесѣдованія были въ г. Чистополѣ и въ уѣздахъ Чистопольскомъ, Свіяжскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ и Казанскомъ. Въ г. Чистополѣ ихъ велъ мѣщанинъ Куницынъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣснаго протоіерея. По отзыву преосвященнаго Казанскаго, здѣсь расколъ, еще недавно сильный и упорный, постепенно ослабѣваетъ, лишаясь своихъ, болѣе разумныхъ, послѣдователей, обращающихся къ православной Церкви. И въ отчетномъ году присоединилось къ Церкви такихъ лицъ до 16 человѣкъ. Въ уѣздахъ: Свіяжскомъ, Тетюшскомъ и Цивильскомъ на мисіонерскомъ поприщѣ продолжалъ трудиться іеромонахъ Свіяжскаго монастыря Михаилъ (нынѣ архимандритъ Селенгинскаго монастыря, Иркутской епархіи), который, въ теченіи минувшаго года, нѣсколько разъ объѣзжалъ зараженные расколомъ приходы въ означенныхъ уѣздахъ и имѣлъ до 60 собесѣдованій съ рас-

кольниками. При этомъ ему приходилось иногда встрѣчаться съ проявленіями грубаго и невѣжественнаго упорства, но чаще, чѣмъ прежде, съ явленіями отрадными, свидѣтельствующими о томъ, что истина, съ настойчивымъ терпѣніемъ и любовію проповѣдуемая, находитъ доступъ въ сердца заблудшихъ. Доброе вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ сказывалось и въ откровенныхъ заявленіяхъ, со стороны раскольниковъ, признанія неправоты раскола, и въ присоединеніяхъ ихъ къ Церкви православной. Такъ, въ селѣ Кирельскомъ одинъ изъ послѣдователей спасова согласія, 20 лѣтъ назадъ уклонившійся въ расколъ и пользующійся между своими единомышленниками, по начитанности и доброму поведенію, почетомъ, послѣ бесѣдъ миссіонера обратился къ нему съ словами: «признаюсь откровенно, теперь я хорошо убѣдился въ томъ, что безъ Церкви и ея таинствъ спастись невозможно». Въ немъ остались сомнѣнія лишь относительно нѣкоторыхъ обрядовъ и для разрѣшенія этихъ сомнѣній онъ просилъ миссіонера снова прибыть въ с. Кирельское. Подъ вліяніемъ собесѣдованій миссіонера, въ д. Танаевой, почти исключительно населенной раскольниками, принимающими австрійское лжесвященство, уставщикъ Ивановъ и три его единомышленника открыто заявили своимъ лжепастырямъ сомнѣніе относительно правильности чинопочинія въ Бѣлой Криницѣ митрополита Амвросія и потребовали отъ нихъ объясненія, на какомъ основаніи онъ былъ принятъ простымъ бѣглымъ

іеромонахомъ? Это заявленіе произвело сильное волненіе во всемъ мѣстномъ раскольническомъ обществѣ. Чтобы удовлетворить означенному требованію сомнѣвающихся, со всѣхъ сель и деревень Тетюшскаго и Свіяжскаго уѣздовъ въ дер. Танаевку неоднократно собирались начетки для общаго совѣщанія, но всѣ они не могли успокоить возникшаго сомнѣнія, и вышеозначенныя четыре лица открыто объявили лжепопамъ, чтобы болѣе не считали ихъ за своихъ прихожанъ, а миссіонеру заявили, что они оставляютъ австрійскую лжеіерархію и желаютъ присоединиться къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія. Подобныя явленія даютъ основаніе заключить, что въ означенныхъ мѣстностяхъ сила раскола начинаетъ ослабѣвать, хотя, съ другой стороны, бывшіе въ 1878 г. прискорбные случаи совращенія немалаго числа изъ православія въ расколъ въ иныхъ мѣстностяхъ Свіяжскаго и Тетюшскаго уѣздовъ свидѣтельствуя, что расколъ въ Базанской епархіи продолжаетъ свои стремленія къ распространенію и требуетъ еще немалыхъ усилій для противодѣйствія ему.

Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, въ видахъ ослабленія раскола, служа, по мѣрѣ своихъ средствъ, народному просвѣщенію содержимыми имъ школами и распространеніемъ въ народѣ брошюръ противураскольническаго содержанія, въ тоже время продолжало содѣйствовать достиженію той же цѣли путемъ собесѣдованія съ заблуждающими

мися. Эта послѣдняя дѣятельность братства въ минувшемъ году расширена. По распоряженію преосвященнаго, членъ братства, Златоустовскій протоіерей и благочинный Яхонтовъ, — «опытный миссіонеръ противу раскольническій» (какъ называютъ его преосвященный), — открылъ собесѣдованія во всѣхъ приходахъ своего округа, и собесѣдованія его, по отзыву преосвященнаго, уже успѣли оказать доброе вліяніе какъ на раскольниковъ, такъ еще болѣе на тѣхъ изъ православныхъ, которые не тверды въ преданности св. Церкви и склонны къ расколу.

Подобными же путями продолжало противо-дѣйствовать расколу и Андреевское братство въ г. Ставрополѣ, Кавказской епархіи. Заведенныя имъ въ предшествовавшіе годы публичныя собесѣдованія въ братской школѣ были непрерывно продолжаемы въ первую половину отчетнаго года, подѣ руководствомъ преподавателя миссіонерскихъ противъ раскола предметовъ въ Кавказской семинаріи, въ присутствіи и при участіи воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ эти предметы; но затѣмъ, по случаю оставленія службы тѣмъ преподавателемъ, должны были, къ сожалѣнію, прекратиться. Впрочемъ, совѣтъ братства надѣется, что и вновь назначенный въ семинарію наставникъ, по надлежащемъ приготовленіи, возобновитъ прекращенныя на время собесѣдованія. Но если дѣятельность братства св. Андрея Первозваннаго по вразумленію раскольниковъ путемъ собесѣдованій съ ними должна была, по особому обстоятельству, приостано-

виться въ самомъ Ставрополѣ, то, въ замѣнъ сего, она усилилась въ Терской области по отношенію къ молоканамъ, живущимъ тамъ въ значительномъ числѣ. Въ отчетномъ году, въ составъ братства вступилъ Севастопольскій мѣщанинъ (изъ православныхъ) Ѳеодоръ Коныловъ, — ревнитель православія, обладающій значительною церковною начитанностію. Еще до вступленія въ составъ братства, онъ много путешествовалъ по Терской области и вошелъ въ сношенія съ тамошними молоканами. Готовясь принять на себя миссіонерское служеніе подъ руководствомъ братства св. Андрея Первозваннаго, Коныловъ приобрѣлъ на свои средства отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія и изъ Кіевской лаврской типографіи до 5000 экземпляровъ разнаго содержанія книгъ, брошюръ и картинъ, и затѣмъ, избравъ постояннымъ мѣстомъ своего жительства г. Моздокъ, изъявилъ готовность совершать миссіонерскія путешествія по Терской области для собесѣдованій съ заблуждающимися и для распространенія упомянутыхъ выше книгъ, брошюръ и картинъ. Совѣтъ братства поручилъ новаго миссіонера руководству своего члена, протоіерея г. Моздока. Заведенная братствомъ въ г. Ставрополѣ бібліотека, съ складомъ при ней книгъ и брошюръ для продажи и безмездной раздачи, продолжала съ пользою служить миссіонерскимъ цѣлямъ братства. Въ отчетномъ году ее посѣщало до 465 человекъ для чтенія и до 200 человекъ брали изъ нея книги на домъ. Изъ состоящаго при биб-

біотекѣ склада продано было 348 экз. разнаго содержанія книгъ и роздано безмездно до 70 экземпляровъ книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ 50 экземпляровъ брошюръ о миссіонерскомъ путешествіи игумена Павла по Кавказской епархіи розслано священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Открытое въ 1877 году противураскольническое братство святителя Николая въ селѣ Промзинѣ, Алатырскаго уѣзда, въ отчетномъ году озабочено было, главнымъ образомъ, собираніемъ свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, увеличеніемъ своихъ матеріальныхъ средствъ, пріобрѣтеніемъ книгъ, соотвѣтствующихъ задачамъ его дѣятельности, и пріисканіемъ способныхъ дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія; но вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе братства обращено было и на вразумленіе заблуждающихъ путемъ собесѣдованій съ ними и распространенія книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, частію же письменными отвѣтами на возраженія, предлагаемыя расколоучителями. Чтобы имѣть въ достаточномъ количествѣ книжныя пособія, нужныя для успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла, Николаевское братство обратилось къ помощи Московскаго братства св. Петра митрополита и получило отъ совѣта онаго на комиссію книги, необходимыя для ознакомленія съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій, а также разныя изданія, направленные къ обличенію раскола. Всѣ они были розданы священникамъ зараженныхъ рас-

коломъ приходовъ, какъ для ихъ личнаго руководства, такъ и для распространенія въ средѣ прихожанъ. Непосредственная дѣятельность Николаевскаго братства по вразумленію заблуждающихъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, въ мѣстѣ его учрежденія, — въ селѣ Промзинѣ, гдѣ, при ревностномъ участіи избраннаго братствомъ на миссіонерское служеніе въ 1877 г. крестьянина Костина, вели собесѣдованія епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ, и приходскіе священники села Промзина. Не смотря на недавность открытія, собесѣдованія успѣли проявить свое благотворное дѣйствіе и на православныхъ и на раскольниковъ. Первые не только начали тверже противустоять раскольнической пропагандѣ, но и сами являются проповѣдниками здравыхъ понятій о вѣрѣ въ средѣ заблуждающихъ; а послѣдніе потеряли свою прежнюю самоувѣренность. Къ сожалѣнію, первый братскій миссіонеръ, упомянутый выше крестьянинъ Костинъ, скончался во второй половинѣ минувшаго года. Въ лицѣ его лишившись усерднаго и полезнаго дѣятеля, который твердостію убѣжденій и даромъ слова производилъ сильное вліяніе на окружающихъ, братство пригласило единовѣрческаго священника села Явлей Шлеева и крестьянина Михаила Васина (обратившихся къ Церкви православной изъ раскола) принять на себя званіе братскихъ миссіонеровъ и такимъ образомъ приобрѣло для миссіонерскаго дѣла двухъ новыхъ лицъ, какъ показали первые опыты ихъ собесѣдованія съ раскольниками, вполне

способныхъ и надежныхъ для миссіонерскаго служенія. Епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ, не ограничиваясь бесѣдами въ селѣ Промзинѣ, посѣщаль и окрестныя селенія, гдѣ есть раскольники, и велъ съ ними бесѣды, при участіи миссіонера Васина. Кромѣ этихъ миссіонеровъ, мѣстныхъ священниковъ села Промзина и нѣкоторыхъ сосѣднихъ приходовъ, принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими членъ совѣта братства, священникъ Андрей Быстрицкій. Онъ, вмѣстѣ съ новымъ братскимъ миссіонеромъ, единовѣрческимъ священникомъ Шлеевымъ, посѣтилъ нѣсколько селъ Алатырскаго и Кюрсунскаго уѣздовъ, созывалъ тамъ раскольниковъ и бесѣдовалъ о предметахъ разногласія между ними и православными. Такимъ образомъ, братство святителя Николая, учрежденное и начавшее свои дѣйствія лишь въ 1877 г., уже успѣло достаточно проявить свое ревностное служеніе поставленной имъ цѣли и обѣщаетъ сдѣлаться весьма полезнымъ учрежденіемъ въ видахъ противодѣйствія расколу въ Симбирской епархіи.

Другое изъ открытыхъ также въ 1877 году противураскольническихъ братствъ, братство св. Василія епископа Рязанскаго при Рязанской епископской кааедрѣ, въ минувшемъ году, занято было главнымъ образомъ подготовительными трудами для лучшаго выполненія предположенныхъ имъ миссіонерскихъ задачъ. Признавая необходимымъ для успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ обстоятельное ознакомленіе съ

нимъ, совѣтъ братства съ этою цѣлію выработалъ рядъ вопросовъ по сему предмету, которые и разсланы были благочиннымъ и вообще священнослужителямъ епархіи. Всякій разъ, по полученіи, отъ того или иного лица, отвѣтовъ на предложенные вопросы, совѣтъ подвергалъ оные обсужденію и затѣмъ доставившимъ свѣдѣнія давалъ руководственные указанія относительно дѣйствованія на заблуждающихся. Другою заботою совѣта братства было составленіе обще-епархіальной бібліотеки изъ книгъ не только противураскольническаго содержанія, но и по всеѣмъ вообще отраслямъ богословскаго знанія. Бібліотека эта предназначена для пользованія всеѣхъ вообще священниковъ епархіи. Наконецъ, братство св. Василія озабочено было пріисканіемъ лицъ, способныхъ вести борьбу съ расколомъ путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися, и въ этомъ отношеніи имѣло значительный успѣхъ. Благочинные надъ церковными причтами выразили желаніе принять на себя званіе главныхъ миссіонеровъ, а многіе изъ священниковъ заявили готовность вести собесѣдованія съ раскольниками. Братство пріобрѣло дѣятелей на пользу православія и въ средѣ мірянъ, между коими, по свидѣтельству преосвященнаго Рязанскаго, обѣщаютъ принести особенную пользу миссіонерскому дѣлу: одинъ крестьянинъ, бывшій прежде раскольникомъ и обладающій большою начитанностію, и одинъ купеческій сынъ, знакомый съ исторіею и ученіемъ раскола и уже не разъ

успѣшно состязавшійся съ раскольниками. Въ отчетномъ году братствомъ открыты были въ шести мѣстахъ епархіи собесѣдованія съ раскольниками, которыя повсюду привлекали значительное число слушателей и участниковъ какъ изъ среды православныхъ, такъ и раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ всѣ поименованныя выше братства, съ усердіемъ и пользою служившія святому дѣлу ослабленія раскола и вразумленія его послѣдователей, ограничивали кругъ своей дѣятельности предѣлами одной своей епархіи или какой либо ея части,—Московское братство св. Петра митрополита въ своей дѣятельности и своимъ вліяніемъ далеко выступало за предѣлы мѣстной епархіи. Какъ и въ предшествовавшіе годы, это братство служило интересамъ Церкви православной изданіемъ и распространеніемъ сочиненій, содѣйствующихъ ослабленію раскола, и проповѣдію православія между раскольниками. Въ минувшемъ году имъ вновь изданы: а) четвертый томъ «матеріаловъ для исторіи раскола за первое время его существованія» (подъ редакціей секретаря братскаго совѣта и члена братства, профессора Московской академіи Субботина), содержащій историко-догматическія сочиненія трехъ расколуучителей—Никиты, Лазаря и подъяка Федора; б) первый томъ весьма нужнаго для всѣхъ, ведущихъ бесѣды съ раскольниками, и весьма рѣдкаго теперь сочиненія: «выписки изъ старонисменныхъ и старопечатныхъ книгъ, свидѣтель-

ствующія о святости Церкви и необходимости покоряться ея уставамъ» (сдѣланныя Озерскимъ), и в) первый томъ другой, неменѣе важной въ указанномъ отношеніи и неменѣе рѣдкой книги: «полное собраніе сочиненій Никольскаго едино-вѣрческаго монастыря игумена Павла». Изъ этого тома «сочиненій игумена Павла» кромѣ того напечатаны отдѣльными книжками, для удобнѣйшаго ихъ распространенія, три слѣдующія статьи: «бесѣды объ антихриствѣ»; «записки о трехъ бесѣдахъ съ безпоповцами», и «разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви». Изданія братства, число которыхъ теперь уже весьма значительно, и другія противураскольническія книги распространяемы были братствомъ какъ чрезъ продажу, такъ и посредствомъ безмездной раздачи, въ весьма большомъ количествѣ, благодаря особенно трудамъ въ семь дѣлѣ нѣкоторыхъ иноковъ Никольскаго едино-вѣрческаго монастыря, гдѣ находится и складъ братскихъ изданій. Въ отчетномъ году продано и роздано разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ болѣе 10.000 экземпляровъ. Значительная часть изъ этого числа была выслана иногороднымъ противураскольническимъ братствамъ, также по требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по просьбамъ частныхъ лицъ, трудящихся въ святомъ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность братства св. Петра и по вразумленію раскольниковъ чрезъ обличеніе ихъ заблужденій и разъясненіе ученія, исповѣдуе-

мага св. Церковію. Члены его, преимущественно иноки Московскаго единовѣрческаго монастыря, продолжали вести въ самой Москвѣ публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися; а нѣкоторые изъ нихъ съ этою цѣлію предпринимали нарочныя поѣздки за предѣлы Москвы и въ другія епархіи. Такъ, недавно обратившійся изъ раскола, бывший писмоводитель лже-епископа Антонія,—Егоръ Антоновъ былъ посланъ въ минувшемъ году для собесѣдованія въ село Гуслицы (Московской епархіи) и поселилъ между раскольниками сильныя сомнѣнія относительно законности существующей у нихъ австрійской лже-іерархіи и вообще относительно правоты раскола. По сношенію Тверскаго епархіальнаго начальства съ Московскимъ, командированъ съ миссіонерскими цѣлями въ Весьегонскій уѣздъ іеромонахъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Прокошій. Поводомъ къ этой командировкѣ послужило обнаружившееся въ минувшемъ году между раскольниками Весьегонскаго уѣзда движеніе къ воссоединенію съ Церковію на правилахъ единовѣрія. Назначеніе іеромонаха Прокошія—поддержать и направить это благое движеніе; поэтому пребываніе его въ означенномъ уѣздѣ должно продлиться неопредѣленное время. Но особенно благотворныя миссіонерскія труды понесены въ отчетномъ году, какъ и прежде, настоятелемъ единовѣрческаго монастыря, игуменомъ Павломъ. Въ Октябрѣ минувшаго года онъ посѣтилъ село Поимъ, Пензенской епар-

хїи, гдѣ имѣлъ, кромѣ частныхъ бесѣдъ съ мѣстными раскольниками, три публичныя состязанія съ знаменитымъ въ расколѣ начетчикомъ изъ г. Саратова, Масловымъ, котораго раскольники поповщинской секты нарочито вызывали въ Поимъ для защиты австрійскаго священства. Всѣ эти бесѣды, какъ частныя, такъ и публичныя, произвели благотворное дѣйствіе и на раскольниковъ, и на православныхъ. Въ началѣ же и въ концѣ года игумень Павелъ совершилъ два путешествія въ Донскую епархію. Въ первую поѣздку на Донъ этотъ опытный и ревностный миссіонеръ своими убѣдительными бесѣдами обратилъ на путь истины многихъ жителей хутора Бѣлоусова, Куртоянскіи станицы, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, и часть таковыхъ же раскольниковъ, живущихъ въ г. Новочеркасскѣ. Изъ присоединившихся къ св. Церкви жителей означеннаго хутора составилъ въ минувшемъ году особый единовѣрческій приходъ, для котораго рукоположенъ во священника одинъ изъ новообращенныхъ, казакъ Аванасій Гурьевъ. Заслуживаетъ примѣчанія обстоятельство, подавшее поводъ ко вторичной поѣздкѣ игумена Павла въ Донскую епархію: оно показываетъ, какіе глубокіе и сильныя слѣды оставила въ краѣ предшествовавшая благотворная дѣятельность этого неутомимаго поборника и проповѣдника православія среди раскольниковъ. Во время обозрѣнія архіепископомъ Донскимъ епархіи, у входа въ церковь Пяти-Избянскіи станицы, составляющей главный центръ раскола

всѣхъ толковъ, представилась преосвященному депутация отъ мѣстныхъ раскольниковъ, съ тремя начетчиками во главѣ, которая съ земными поклонами просила его пригласить въ станицу игумена Павла, или другаго кого изъ единовѣрцевъ, для собесѣдованій на основаніи старыхъ книгъ; при этомъ начетчики заявили, что они находятся во тѣмъ и заблужденіи и искренно желаютъ и сами убѣдиться и другихъ убѣдить въ истинности православной Церкви. Вызванный вторично въ Донскую епархію въ слѣдствіе такого многознаменательнаго заявленія, игумень Павелъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года началъ объѣздъ хуторовъ и станицъ. Послѣдствія этого миссіонерскаго путешествія еще не опредѣлились вполне; но есть полное основаніе надѣяться, что они будутъ плодотворны въ интересахъ православія и выразятся новымъ приведеніемъ въ лоно св. Церкви немалаго числа заблудшихъ чадъ ея.

Утвержденіе въ православіи возсоединенныхъ паствъ въ привислинскомъ и западномъ краяхъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ значительную часть православныхъ паствъ составляютъ возсоединенные или новообращенные изъ инославныхъ исповѣданій, заботы Церкви направлялись не къ пріобрѣтенію новыхъ чадъ, но къ утвержденію въ вѣрѣ православной уже пріобрѣтенныхъ, сродненію ихъ съ православною церковностію и огражденію отъ враждебныхъ православію вліяній со стороны иновѣрія.

Въ семъ направленіи совершалось пастырское служеніе духовенства въ привислинскомъ

краѣ и западныхъ епархіяхъ и продолжалось дѣйствованіе мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Такъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій, посѣтивъ и въ отчетномъ году значительное число воссоединенныхъ приходоѡ и попечительно вникнувъ во все стороны религіозной въ нихъ жизни, своими архипастырскими наставленіями старался устранить на будущее время все замѣченныя уклоненія отъ строгаго православнаго церковнаго строя. Преосвященнымъ, между прочимъ, было замѣчено, что многіе священники не имѣютъ въ запасѣ крестиковъ для возложенія на крещаемыхъ; многіе не имѣютъ у себя библии ни на славянскомъ, ни на русскомъ языкѣ; во многихъ приходоахъ нѣтъ библиотекъ церковныхъ, а въ другихъ онѣ крайне скудны книгами; нѣкоторые храмы содержатся неопрятно; въ паникадилахъ иногда употребляются стеариновыя свѣчи, вмѣсто восковыхъ. Къ устраненію всехъ этихъ недостатковъ приняты надлежащія мѣры. Всемъ священникамъ вмѣнено въ обязанность имѣть въ запасѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ и таковыя возлагать на нихъ въ томъ случаѣ, если воспріемники не представляютъ отъ себя крестика. Если же возложеніе крестиковъ на крещаемыхъ вызвало бы какія либо недоразумѣнія со стороны вновь воссоединенныхъ прихожанъ, то духовенству указано поступать въ такихъ случаяхъ со всею осторожностію и доносить о нихъ епархіальному начальству. Благочиннымъ предложено, чтобы они, по мѣрѣ возможности, и по соображенію съ

средствами церквей, озаботились учрежденіемъ церковныхъ библіотекъ, ограничиваясь на первыхъ порахъ выпискою болѣе важныхъ сочиненій по богословскимъ предметамъ и какого либо духовнаго журнала. Предписано духовенству содержать храмы въ опрятности и чистотѣ, подобающихъ святынь, и не допускать употребленія въ церквахъ стеариновыхъ свѣчъ, какъ несогласнаго ни съ символическимъ значеніемъ свѣчей при богослуженіи, ни съ обычаемъ православнои Церкви. Наконецъ, во всѣ возсоединенныя церкви выслано по два экземпляра библии на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на ихъ приобрѣтеніе или на средства духовенства, или же на церковныя суммы.

Попечительныя мѣры къ утвержденію въ православіи паствъ принимаемы были и въ западныхъ епархіяхъ. Такъ, въ минувшемъ году, духовенству Литовской епархіи было подтверждено циркулярно: 1) устранять, или замѣнять болѣе приличными, имѣющіеся въ нѣкоторыхъ церквахъ, несвойственные православнои церкви предметы; 2) при совершеніи богослуженій, а также при исправленіи разныхъ требъ, строго держаться церковнаго устава; 3) мѣрамъ, принимаемымъ со стороны латинскаго духовенства для усиленія своего вліянія на народъ, противопоставлять благоразумныя дѣйствія, напр., въ тѣ дни, когда по какому либо случаю въ римско-католическомъ костелѣ совершается особенно торжественное богослуженіе, и въ близъ нахо-

дящейся православной церкви совершать богослуженіе съ болѣе торжественною обстановкою, лучшимъ пѣніемъ и проповѣдью,—даже еслибы въ такіе дни и не было особаго православнаго праздника: 4) въ потребныхъ случаяхъ, назидать въ вѣрѣ и нравственности не только своихъ прихожанъ, но и иновѣрцевъ, находящихся въ ихъ семействахъ, оказывать участіе въ положеніи ихъ, преподавать добрые совѣты въ домашнихъ ихъ нуждахъ, несогласіяхъ и разныхъ семейныхъ обстоятельствахъ.

Построеніе церквей въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ тѣхъ же видахъ утвержденія вѣры православной среди воссоединенныхъ частей, въ Холмско-Варшавской и семи западныхъ епархіяхъ особо-попечительное вниманіе обращено было на сооруженіе православныхъ храмовъ и приведеніе ихъ въ надлежащее благоустройство, соответствующее внутреннему величію православія. Въ отчетномъ году, въ Холмско-Варшавской епархіи вновь сооружены двѣ церкви,—въ посадѣ Граевѣ и селѣ Косынѣ. Съ сооруженіемъ церкви въ посадѣ Граевѣ при оной образованъ приходъ съ особымъ причтомъ,—въ чемъ давно уже ощущалась настоятельная надобность, такъ какъ мѣстное православное населеніе, съ каждымъ годомъ увеличивающееся въ слѣдствіе развитія торговли въ Граевѣ, встрѣчало крайнія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей по причинѣ дальняго разстоянія отъ православнаго храма. Высочайше утвержденнымъ въ 16 день Мая минушаго года

мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на содержаніе причта Граевской церкви назначено изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 1.450 руб. въ годъ (въ томъ числѣ священнику 1.200 руб. и псаломщику 250 руб.) и на наемъ сторожа по 80 руб.

Сверхъ сооруженія двухъ новыхъ церквей, въ Холмско-Варшавской епархіи 36 городскихъ и сельскихъ храмовъ болѣе или менѣе капитально исправлены и возобновленъ Холмскій кафедральный соборъ. Соборъ этотъ имѣетъ особо-важное значеніе въ исторіи Холмской Руси и потому освященіе его, по возобновленіи, совершено было съ особенною торжественностію. Оно происходило, 11 Мая,—въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ и воспоминанія о недавнемъ важномъ событіи въ исторіи русской Церкви, о возвращеніи униатовъ Холмской Руси къ православію,—и совершено преосвященнымъ Холмско - Варшавскимъ, въ сослуженіи викарія, епископа Люблинскаго, и 10 протоіереевъ. При этомъ торжествѣ присутствовали, кромѣ представителей разныхъ вѣдомствъ и депутатовъ, присланныхъ отъ городовъ и уѣздовъ, до 6.000 человекъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстностей. Ко дню освященія Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйше благоизволили (черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ) прислать для собора разныя богослужебныя принадлежности, съ слѣдующею надписью на ковчегѣ и сосудѣ для главнаго престола: «Даръ Его Ве-

«личества Императора Всероссийскаго Александра II Холмскому Каѳедральному собору, въ память переустройства и освященія его, послѣдовавшаго въ 11 день Мая 1878 года». Этотъ Монаршій даръ послужить для Холмской Руси постояннымъ напоминаніемъ, что она, возсоединившись съ православною Церковію, приобрѣла въ Священной Особѣ Вашего Величества, наравнѣ съ древлеправославною Россією, Высокаго Охранителя ея религіозныхъ интересовъ.

Въ семи западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, окончено постройкою и освящено до 67 церквей и, сверхъ сего, значительное число церквей исправлено и возобновлено. Изъ церковныхъ сооружений, оконченныхъ въ томъ году, достопримѣчательнъ каѳедральный соборъ въ Каменцѣ-Подольскомъ, перестроенный изъ упраздненнаго въ 1864 году римско-католическаго кармелитскаго монастыря и торжественно освященный 30 Августа отчетнаго года во имя чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. Прежній каѳедральный Іоанно-Предтеченскій соборъ въ Каменцѣ, среди мѣстныхъ великолѣпныхъ римско-католическихъ костеловъ, представлялся крайне бѣднымъ и несоотвѣтствующимъ достоинству главнаго въ епархіи храма господствующаго вѣроисповѣданія, и потому еще въ 1842 году, послѣ посѣщенія сего города и собора, блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ выразить мысль о необходимости сооруженія новаго,

болѣе благолѣпнаго, соборнаго храма. Но эта святая мысль, по разнымъ обстоятельствамъ, начала осуществляться лишь съ 1865 года, когда приступлено было къ перестройкѣ зданія кармелитскаго монастыря. Перестройка состояла въ устройствѣ входа съ западной стороны и обращеніи алтарной части на востокъ, въ передѣлкѣ четырехъ куполовъ въ византійскомъ стилѣ, вмѣсто существовавшихъ на костелѣ куполовъ готическаго стиля, въ укрѣпленіи боковыхъ стѣнъ зданія каменными устоями и въ пристройкѣ придѣловъ. Устроенный въ строго-православномъ духѣ, благолѣпно украшенный внутри и снаружи, новый каедральный соборъ въ Каменцѣ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. Въ отчетномъ году сдѣланы также распоряженія къ приведенію въ надлежащее благоустройство древняго Полоцкаго Софійскаго собора, нынѣ приписаннаго къ Николаевскому собору. При этомъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что бывшій Софійскій соборъ представляетъ самой глубокой древности памятникъ православія, господствовавшего въ Полоцкомъ удѣльномъ княжествѣ со временъ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, воздвигнутъ въ XIII столѣтіи княземъ Борисомъ Юрьевичемъ, и что въ этомъ храмѣ бывшее греко-уніатское духовенство въ 1839 году составило и подписало актъ о воссоединеніи его съ православною Церковію, разрѣшилъ Полоцкому епархіальному начальству произвести надлежащія по собору ремонтныя исправленія, безъ

всякаго измѣненія прежняго, какъ наружнаго, такъ и внутренняго, его вида. Въ минувшемъ же году предпринято нѣкоторое улучшение по Виленскому Пречистенскому древле-митрополитальному собору. Этотъ обширный и благолѣпно устроенный храмъ оставался доселѣ холоднымъ и совершеніе въ немъ богослуженія возможно было только до первыхъ морозовъ; для зимняго же времени хотя и существовала теплая церковь у входа въ соборъ, въ одномъ изъ придѣловъ, нѣкогда устроенныхъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, но эта, крайне тѣсная (едва могущая вмѣстить до 75 человекъ) и сырая, церковь совершенно не соотвѣтствовала настоящему количеству прихожанъ (до 2000 чел.). Въ виду этихъ обстоятельствъ, по ходатайству преосвященнаго Литовскаго, Святѣйшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе произвести надлежащія по устройству отопленія въ Пречистенскомъ соборѣ работы, безъ всякаго измѣненія наружнаго и внутренняго вида собора.

Въ Холмско-Варшавской епархіи, какъ построеніе вновь, такъ и исправленіе церквей производились преимущественно на средства казны. Изъ того же источника покрывались, главнымъ образомъ, и расходы по сооруженію новыхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ. На возобновленіе Полоцкаго Софійскаго собора и на устройство отопленія въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ потребныя суммы отпущены изъ средствъ Святѣйшаго Синода (для перваго въ количествѣ 4.148 р. и для втораго въ количествѣ

13.236 р.). Что же касается до ремонта церковных зданій въ западныхъ епархіяхъ, то онъ производился преимущественно на средства прихожанъ, въ которыхъ, по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, развивается сознание лежащаго на нихъ долга и готовность заботиться о благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ. Такъ, въ Литовской епархіи, въ минувшемъ году, было отремонтировано на счетъ прихожанъ до 50, въ Полоцкой до 42 церквей. Нѣкоторыя церкви какъ Холмско-Варшавской, такъ и западныхъ епархій, снабжаемы были отъ благодѣателей разными утварными принадлежностями. Такъ, для вновь построенной церкви въ п. Граевѣ прислано было, нынѣ почившимъ, Московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ церковной утвари на сумму до 3.500 р.; Московскимъ купцомъ Коробковымъ пожертвованъ для той же церкви колоколъ цѣною въ 1.200 руб., и чинами Вержболовской таможенной артели устроены иконостасъ, стоимостью въ 4.500 руб. Въ Варшавскій кафедральный соборъ сдѣланы были также значительныя пожертвованія, простиравшіяся на сумму до 4.400 руб.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, продолжалъ снабжать церкви утварными и ризничными предметами. Въ отчетномъ году, по его распоряженію, высланы были священнослужебныя принадлежности для пяти возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи и, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, отправлено въ каждую изъ западныхъ епархій по два ком-

плекта священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнiю епархіальныхъ преосвященныхъ.

Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ.

Благоустроенію и поддержанію православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, а отчасти и въ привислинскомъ, продолжали оказывать значительную помощь мѣстныя церковно-приходскія попечительства. Въ западныхъ епархіяхъ учрежденія эти, умножаясь въ числѣ, увеличиваютъ и матеріальныя средства для своей дѣятельности. Такъ, попечительствами Подольской епархіи, коихъ въ минувшемъ году состояло 1116, собрано пожертвованій до 310.500 р., Кіевской—до 55.325 р., Литовской—до 27.579 р. По бѣдности православнаго населенія Полоцкой, Минской и Могилевской епархій, сравнительно были ограниченны сборы, сдѣланные мѣстными попечительствами (и простиравшіеся по первой епархіи до 7.225 р., по второй—до 6.928 р., и по третьей до 334 р.); но и здѣсь усердіе прихожанъ къ церковно-приходскимъ дѣламъ свидѣтельствуется значительнымъ числомъ существующихъ попечительствъ, которое притомъ увеличивается. Такъ, въ Полоцкой епархіи, въ минувшемъ году, вновь открыто 21 попечительство. По мѣстнымъ условіямъ западныхъ епархій, собираемыя попечительствами пожертвованія направлялись, какъ и прежде, преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей.

Въ Холмско-Варшавской епархіи приход-

скія попечительства въ отчетномъ году вновь открыты при двухъ церквахъ,—Яновской и Холмской, и такимъ образомъ, съ 18 попечительствами, открытыми до 1878 г., всѣхъ учрежденій этого рода здѣсь состояло 20. Ими собрано пожертвованій до 10.412 руб., изъ коихъ значительнѣйшая часть (до 7.548 р.) употреблена на содержаніе школъ и пріютовъ. Между тѣмъ, въ минувшемъ году, сдѣлано распоряженіе къ открытію попечительствъ и при воссоединенныхъ отъ уніи церквахъ. При нихъ издавна существовали братства, членами которыхъ были лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Въ періодъ очищенія греко-уніатскаго обряда отъ латинскихъ примѣсей, братства нѣкоторыхъ церквей уклонились отъ выполненія прямой своей задачи,—содѣйствовать удовлетворенію церковно-приходскихъ нуждъ, обративъ свою дѣятельность на противодѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ къ очищенію обряда. Въ виду сего, означенныя братства, какъ противодѣйствующій элементъ, по возможности, были устраняемы отъ вліянія на церковныя дѣла. По воссоединеніи же Холмской Руси съ православною Церковію, обстоятельства измѣнились и участіе прихожанъ въ заботахъ о нуждахъ церковно-приходскихъ, подъ руководствомъ священниковъ, можетъ принести несомнѣнную пользу не только въ хозяйственномъ, но и въ религіозномъ отношеніи. Руководствуясь такими соображеніями, архіепископъ Варшавскій предложилъ Холмскому духовному правленію озабо-

тяться открытіемъ приходскихъ попечительствъ при воссоединенныхъ церквахъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ 1864 г. положенія, которое съ этою цѣлію напечатано въ «Холмско-Варшавскомъ епархіальномъ вѣстникѣ».

Независимо отъ приходскихъ попечительствъ, въ западныхъ епархіяхъ продолжали служить на пользу православной Церкви церковныя братства, стремясь посильными, но разнообразными, способами споспѣшествовать утверженію православія, вмѣстѣ съ русскою народностью. Между такими братствами выдавались своею дѣятельностію въ сѣверозападномъ краѣ Виленское Свято-Духовское, Ковенское Николаевское, Могилевское Успенское, въ югозападномъ краѣ—Кіевское Владимірское и Каменецъ-Подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ, содержа на свои средства пріютъ и школу, оказывая пособія бѣднымъ воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній, заботилось въ тоже время о благоустроеніи церкви и выдавало пособія бѣднымъ и новообращеннымъ. По свидѣтельству преосвященнаго Литовскаго, положеніе Свято-Духовскаго братства со стороны матеріальныхъ средствъ можно признавать довольно обеспеченнымъ. За покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, оно имѣло въ остаткѣ къ 1879 году до 18.000 руб. Подобно Виленскому братству, Ковенское Николаевское братство продолжало заботиться объ учрежденной имъ братской школѣ, въ которой обучалось 17 дѣтей (12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), содержало на свои средства трехъ сти-

пендіатовъ въ Поневѣжской учительской семинаріи, и оказывало пособія церквамъ, а также вспомошествованія неимущимъ. Братство при Пустынскомъ Успенскомъ монастырѣ, Могилевской епархіи, кромѣ училища при этомъ монастырѣ, содержало 26 отдѣленій его, разсѣянныхъ по разнымъ селеніямъ Мстиславскаго уѣзда. Въ монастырскомъ училищѣ и его отдѣленіяхъ, въ отчетномъ году, обучалось 1.013 дѣтей (903 мальчика и 110 дѣвочекъ). Кіевское Владимірское братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало пособія бѣднѣйшимъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ учебными пособіями и книгами, и содержало собственное училище, въ которомъ обучалось 40 дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ братскомъ пріютѣ для обращающихся къ православному христіанству евреевъ, въ минувшемъ году, 27 человекъ приготовлены къ принятію св. крещенія и получили пособія при выходѣ изъ пріюта. Каменецкое Іоанно-Предтеченское братство продолжало прилагать попеченія о содержимыхъ имъ ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ, изъ коихъ въ первой, въ минувшемъ году, состояло 30 учениковъ, а во второмъ 16 воспитанницъ. Получая общее начальное образованіе, мальчики обучаемы были двумъ мастерствамъ, а дѣвочки рукодѣліямъ.

Открытое въ 1876 году въ г. Замостьѣ, Люблинской губерніи, Николаевское братство, во второй годъ своего существованія, значительно усилило свою дѣятельность. Его заботы были направлены, главнымъ образомъ, къ расширенію

и упроченію основаннаго имъ пріюта для дѣтей крестьянскаго и мѣщанскаго сословія Холмской Руси. До Мая 1878 года пріютъ помѣщался въ одной комнатѣ братскаго дома и имѣлъ лишь 5 воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ обучался въ мѣстной прогимназіи, остальные же 4 учились въ мѣстной городской школѣ. Но съ этого времени помѣщеніе пріюта значительно расширено и все устройство его измѣнено; обучающійся въ прогимназіи воспитанникъ братства помѣщенъ въ общую ученическую квартиру, находящуюся въ зданіи прогимназіи, а прочіе воспитанники, число коихъ увеличилось до 9, стали обучаться въ помѣщеніи пріюта. Возможность устройства училища въ самомъ пріютѣ открылась вслѣдствіе увеличенія личнаго состава причта Замостьской Николаевской церкви назначеніемъ къ оной помощника настоятеля, діакона и втораго псаломщика, которые приняли на себя безмездно труды преподаванія въ пріютѣ: закона Божія, чтенія, письма, исторіи и арифметики. Въ видахъ большаго сродненія съ православною церковностію, питомцы пріюта, по заведенному порядку, присутствуютъ и поютъ при богослуженіяхъ въ церкви не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но даже и въ будніе, когда въ братской церкви совершается богослуженіе. Не смотря на то, что въ отчетномъ году братство затратило значительную для него сумму (болѣе 2-х р.) на перестройку братскаго дома и приспособленіе его къ новому устройству пріюта, оно не оставляло безъ выпол-

ненія и другихъ задачъ своей дѣятельности. Такъ, одному лицу имъ было выдано единовременное пособіе; нѣсколько семействъ получили отъ него заимообразныя ссуды. Сверхъ того братство распространяло въ народѣ посредствомъ продажи, при помощи настоятелей приходскихъ церквей, иконы, крестики и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. При увеличивающемся сочувствіи мѣстнаго общества къ задачамъ дѣятельности Николаевского братства, число его членовъ увеличилось. Къ концу отчетнаго года оно имѣло, кромѣ 7 почетныхъ членовъ и 2-хъ членовъ-соревнователей, 517 братчиковъ.

По вниманію къ тому, что все поименованныя выше шесть братствъ на западной нашей окраинѣ отличаются особою дѣятельностію въ поддержаніи мѣстныхъ или устроенныхъ ими школъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году выдано въ пособіе каждому изъ сихъ братствъ (Виленскому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Могилевскому Успенскому, Кіевскому Владимірскому, Каменецкому Іоанно-Предтеченскому и Замостьскому Николаевскому) по 250 руб. изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника отпущено Полоцкому православному братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе имъ стипендіатовъ въ Полоцкой учительской семинаріи.

Школы при Усердные труды православныхъ церковныхъ церквахъ въ братствѣ въ западномъ краѣ на пользу народ- западныхъ и нанаго образованія въ религіозно-нравственномъ Холмско-Варнаправленіи не переставало раздѣлять мѣстнос шавской епарнаправленіи не переставало раздѣлять мѣстнос хіяхъ. православное духовенство.

При ревностномъ участіи его къ этому важному въ интересахъ православія дѣлу, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ получили болѣе широкое развитіе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. За преобразованиемъ и поступленіемъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія весьма значительнаго числа школъ, открытыхъ духовенствомъ, въ отчетномъ году здѣсь состояло еще до 3.000 церковно-приходскихъ школъ, которыя продолжали оставаться на попеченіи духовенства. Въ этихъ школахъ, вмѣстѣ съ начальнымъ образованіемъ, получали надлежащее религіозно-нравственное развитіе до 70.000 дѣтей обоюга пола. При ограниченности матеріальныхъ средствъ духовенства, нѣкоторыя школы Волынской и Кіевской епархій и въ отчетномъ году, но примѣру прежнихъ лѣтъ, получили пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. — первыя въ количествѣ 10.000 руб., а послѣднія около 7.000 руб.

Въ Холмско-Варшавской епархіи, какъ въ древле-православныхъ, такъ и въ воссоединенныхъ приходахъ, православное духовенство трудилось на пользу народнаго образованія преподаваніемъ закона Божія въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія

или таможеннаго вѣдомства. Школъ же, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи и на попеченіи духовенства, здѣсь было лишь двѣ: одна при Яблочинскомъ монастырѣ и другая при Варшавской Маріинской церкви. Изъ нихъ въ первой, въ минувшемъ году, обучалось 43, а во второй—20 дѣтей. Обѣ школы пользовались возможностью,—первая изъ казны. въ количествѣ 1.200 руб., и вторая отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ размѣрѣ 400 руб. Учебно-воспитательная часть училища при Яблочинскомъ монастырѣ, въ отчетномъ году, получила болѣе правильную постановку. Преподаваемые въ ней предметы распределены между двумя учителями не по классамъ, какъ было прежде, а по специальности ихъ. Для болѣе успѣшнаго изготовленія учениками своихъ уроковъ, а также для ближайшаго надзора за поведеніемъ и духовно-нравственнымъ развитіемъ учениковъ, одинъ изъ учителей назначенъ состоять при нихъ репетиторомъ и надзирателемъ. Между тѣмъ, начатая въ 1876 году, въ слѣдствіе явившейся потребности расширить и преобразовать Яблочинское монастырское училище, постройка для него новаго каменнаго дома была приведена къ окончанію, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ, оказавшихся необходимыми послѣ составленія первоначальнаго проекта.

Построеніе храмовъ въ Рижской епархіи.

Распространеніе народнаго образованія въ духѣ православія и умноженіе числа православныхъ храмовъ, вмѣстѣ съ приведеніемъ ихъ въ

благотѣнное состояніе, были также предметомъ важнѣйшихъ заботъ въ прибалтійскомъ краѣ, какъ и въ западномъ. Дѣло сооруженія и благоустроенія тамъ православныхъ храмовъ продолжало идти впередъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

Въ отчетномъ году, въ предѣлахъ Рижской епархіи сооружалось шесть храмовъ: въ г. Ригѣ продолжалась постройка кафедральнаго собора и кладбищенской Покровской церкви; въ уѣздахъ Лифляндской губерніи строились: въ Рижскомъ — Кольценская церковь и въ Венденскомъ — Фестенская церковь и Интескій школьно-молитвенный домъ; въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, возобновлялась разрушенная пожаромъ монастырская церковь. Постройка кафедральнаго собора и церквей Кольценской и Фестенской производилась на счетъ Государственнаго Казначейства, Интескаго молитвеннаго дома — на суммы Святѣйшаго Синода, а церквей Рижской Покровской и Якобштадтской монастырской — на мѣстные средства. Изъ поименованныхъ церквей Фестенская и Кольценская въ отчетномъ году окончены постройкою и переданы въ духовное вѣдомство, окончены также и школьно-молитвенный домъ въ Интескомъ приходѣ. Сверхъ того, переданы въ духовное вѣдомство 10 церквей, строившихся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на суммы правительства и окончены постройкою въ 1877 году; изъ числа сихъ церквей три (Фабіановская, Кюкенгузенская и Кароленская) въ отчетномъ году освящены; освященіе же осталь-

ныхъ не могло совершиться за неизготовленіемъ для нихъ иконостасовъ.

Пожертвова-
нія въ пользу
церквей Рижской
епархіи.

Съ каждымъ годомъ возрастающіе въ чис-
лѣ, православные храмы Рижской епархіи, какъ
свидѣтельствуемъ преосвященный, достаточно
снабжены болѣе необходимыми церковно-слу-
жебными принадлежностями; но нѣкоторые изъ
нихъ еще нуждаются въ болѣе благолѣпныхъ
иконахъ, на престольныхъ евангеліяхъ, хоруг-
вахъ, паникадилахъ, люстрахъ и въ колоколахъ
болѣе значительнаго вѣса. При скудости мѣст-
ныхъ церковныхъ средствъ, эти недостатки, по
замѣчанію преосвященнаго, могутъ быть устра-
нены лишь пожертвованіями, которыя и посту-
паютъ какъ отъ мѣстныхъ, такъ и посторон-
нихъ благотворителей. Значительныя приноше-
нія, въ минувшемъ году, сдѣланы крестьяни-
номъ изъ Рязанской губерніи Чаковымъ, по-
жертвовавшимъ въ пользу Митавской городской
церкви 3.983 р. и такую же сумму въ пользу
прилежащаго сей церкви кладбища. Въ Риж-
скую Всесвятскую церковь пожертвовано Риж-
скою обывательницею Ларионовой 2.270 руб. и
кунцомъ Кашкинымъ 500 руб. Въ Черносель-
ской церкви прихожанами Кудряшевымъ и
Болтовымъ устроены большая икона и предъ-
алтарная желѣзная рѣшетка. Въ Ревельскую
Александроневскую кладбищенскую церковь не-
извѣстнымъ лицомъ пожертвовано иконъ на
сумму до 300 рублей. Въ Сырнецкую церковь
староста ея Абрамовъ пожертвовалъ плащаницу

стоимостию въ 840 руб. Нѣкоторыя другія церкви снабжены были отъ благочестивыхъ жертвователей иконами, люстрами и облаченіями.

Церковно-приходскія и вспомогательныя школы въ Рижской епархіи. Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворяясь и другая духовная потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ,—распространеніе образованія на началахъ православной вѣры и русской народности путемъ школьнаго обученія. Въ отчетномъ году, церковно-приходскія школы находились въ 131 приходѣ Рижской епархіи и въ нихъ обучалось 4345 дѣтей (3572 мужскаго пола и 773 женскаго пола). Сверхъ того въ разныхъ селеніяхъ состояло, такъ называемыхъ, вспомогательныхъ школъ до 251, въ коихъ обучалось 7376 дѣтей (4086 мужскаго пола и 3290 женскаго). Въ церковно-приходскихъ школахъ труды преподаванія несли, по прежнему, члены причтовъ; въ школахъ же вспомогательныхъ обученіемъ занимались особые учителя, большею частію, изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ. Съ увеличеніемъ, въ составѣ причтовъ, числа псаломщиковъ изъ лицъ, получившихъ достаточное образованіе въ духовной или учительской семинаріяхъ, по свидѣтельству Рижскаго преосвященнаго, значительно улучшается преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхамъ въ семь дѣлъ существенно содѣйствуетъ главный училищный совѣтъ, снабжающій школы учебниками и пособіями на русскомъ и мѣст-

ныхъ языкахъ. Постепенно улучшается, за принимаемыми мѣрами, и внѣшнее состояніе школъ. Въ отчетномъ году, 10 церковно-приходскихъ и 19 вспомогательныхъ школъ получили постоянныя собственныя помѣщенія, а всѣхъ школъ, обезпеченныхъ помѣщеніемъ, состояло 120 церковно-приходскихъ и 71 вспомогательная.

Церковныя братства и приходскія попечительства въ Рижской епархіи. Дѣлу начальнаго образованія въ средѣ православнаго населенія прибалтійскаго края, а также благоустроенію тамъ православныхъ храмовъ, продолжали оказывать значительное содѣйствіе православныя братства, ревнующія объ утвержденіи православной вѣры въ томъ краѣ. Изъ числа этихъ учрежденій Прибалтійское Спасское братство, имѣющее свое средоточіе въ С.-Петербургѣ и состоявшее въ отчетномъ году изъ 715 членовъ, главныя свои заботы обращало на окончаніе предпринятой имъ постройки школьно-причтового дома въ Уббенормскомъ приходѣ, Вольмарскаго уѣзда, которая къ осени минувшаго года была вполне окончена. Въ то же время братство не оставляло безъ удовлетворенія заявляемыхъ ему нуждъ нѣкоторыхъ церквей и школъ Рижской епархіи: такъ, семь церквей снабжены отъ него различными предметами ризницы и церковной утвари, три школы учебными пособиями и книгами для чтенія, одна вновь открытая вспомогательная школа получила нособіе къ содержанію. Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, Гольдин-

генское Покровское братство продолжало свои заботы объ открытомъ имъ въ Гольдингенѣ приютѣ-училищѣ, въ которомъ, въ отчетномъ году, на полномъ содержаніи братства воспитывалось 41 и состояло 46 приходящихъ дѣтей (37 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ). Въ видахъ оказанія помощи родителямъ этихъ дѣтей, братствомъ нанятъ былъ особый домъ, за помѣщеніе въ которомъ съ каждаго питомца взималось лишь отъ 2 до 3 руб. Такъ какъ число дѣтей, ищущихъ помѣщенія въ приютѣ и обученія въ немъ, постоянно увеличивается, то братство приступило къ постройкѣ новаго трехъ-этажнаго дома въ видахъ расширенія приюта. Въ тоже время Гольдингенское братство заботилось о поддержаніи мѣстнаго храма, доставляло воспомощеніе въ содержаніи церковному причту и оказывало пособія бѣднымъ прихожанамъ. Матеріальныя средства этого братства значительно возрасли: къ 1879 году оно имѣло основнаго капитала свыше 93.000 рублей. Рижское Петропавловское братство въ содержимомъ имъ училищѣ, въ минувшемъ году, давало воспитаніе 109 дѣтямъ, изъ числа коихъ 47 православнаго вѣроисповѣданія и 62 лютеранскаго. Эзельское Николаевское братство, содержитъ два училища, мужское и женское, въ которыхъ обучалось 59 дѣтей (34 мальчика и 25 дѣвочекъ) русскаго, эстонскаго и еврейскаго происхожденія, сверхъ того, оказывало пособія и ссуды бѣднымъ прихожанамъ Аренсбургской церкви и принимало участіе въ постройкѣ одной волостной школы. Дѣлу

народнаго образованія съ пользою продолжало служить и Туккумо-Тальсенское Николаевское братство, доставляя бесплатное обученіе 60 дѣтямъ, а нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ помещеніе, платье, обувь и учебныя пособія.

Однородныя съ братствами по своему назначенію церковно-приходскія попечительства, въ минувшемъ году, значительно увеличились въ числѣ въ предѣлахъ Рижской епархіи. Въ этомъ году тамъ было вновь открыто 48 попечительствъ, такъ что общее число ихъ къ 1879 году простиралось до 54. Собранныя попечительствами пожертвованія, по бѣдности мѣстныхъ прихожанъ, были незначительны; тѣмъ не менѣе увеличеніе ихъ числа свидѣтельствуетъ о развитіи въ православномъ населеніи готовности посильно служить церковно-приходскимъ интересамъ. Важнѣйшая заслуга попечительствъ заключалась въ томъ, что они, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, наблюдали за состояніемъ школъ, особенно вспомогательныхъ, и по возможности оказывали имъ матеріальныя воспособленія въ ихъ нуждахъ.

Пастырская дѣятельность и отечества, соотвѣтственно особымъ условіямъ положенія тамъ православной Церкви, церковнаго распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ по утверженію въ ны и благочестія въ искони пра-

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ дѣятельность и отечества, соотвѣтственно особымъ условіямъ положенія тамъ православной Церкви, церковнаго распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ по утверженію въ ны и благочестія въ искони пра-

Менее дѣятельность обращена была, главнымъ образомъ, на утверженіе православія, — по отнесенію къ искони православной русской паствѣ повсемѣстно и неослабно прилагались

вославної рус-заботы о ея духовномъ усовершеніи и преу-
ской паствѣ. спѣяніи.

Дѣйствованіе въ семь отношеніи архипастырей отечественной Церкви, какъ главныхъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ православномъ народѣ, обнимало собою всѣ стороны религіозно-нравственной жизни и направлялось соотвѣтственно обстоятельствамъ времени или мѣстнымъ духовнымъ потребностямъ паствѣ. Прискорбныя проявленія въ нѣкоторой, хотя и незначительной, части нашего общества безразсудной приверженности къ умствованіямъ и лжеученіямъ, враждебнымъ вѣрѣ, Церкви и государственному благоустройству, и дерзкое стремленіе къ распространенію этихъ заблужденій въ средѣ народа не могли не сдѣлаться предметомъ бдительнаго вниманія епархіальныхъ преосвященныхъ и вызывали съ ихъ стороны усиленную попечительность объ огражденіи чадъ православной Церкви отъ тлетворнаго вліянія разрушительныхъ ученій. Въ виду сего, кромѣ общаго охранительнаго пастырскаго дѣйствованія преосвященныхъ, нѣкоторыми изъ нихъ предпринимались и особыя мѣры, основнымъ началомъ которыхъ была вообще мысль о большемъ распространеніи въ средѣ ввѣренныхъ имъ паствѣ непоколебимо-твердыхъ убѣжденій и истинныхъ понятій о предметахъ вѣры, нравственности и основанной на христіанскихъ началахъ общественной жизни. Такъ, по мысли преосвященнаго Саратовскаго, при тамошнемъ братствѣ св. Креста, въ минувшемъ году, образовано общество,

подъ названіемъ «Духовно-просвѣтительнаго союза». Оно имѣеть цѣлю предлагать народу упрощенныя и удобопонятныя чтенія, и если требуется, то и публичныя лекціи болѣе или менѣе научнаго характера для лицъ образованныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ распространять въ народѣ доступныя ему по цѣнѣ книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Такія чтенія, предложенныя въ Саратовѣ, по отпечатаніи ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или въ особомъ сборникѣ, будутъ повторяемы мѣстными приходскими священниками по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и селамъ епархіи, значительно облегчая духовенству трудъ въ исполненіи имъ долга учительства истинамъ вѣры и благочестія. «Духовно-просвѣтительный союзъ» имѣеть также заботиться объ учрежденіи церковно-общественныхъ библіотекъ для чтенія и складовъ для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, и будетъ содѣйствовать открытію при церквахъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Учрежденіе этого общества вызвано именно тѣми видами, чтобы путемъ распространенія истиннаго, основаннаго на твердыхъ началахъ вѣры, просвѣщенія, противодѣйствовать ученіямъ, посягающимъ на основы семейства, государства и Церкви. Въ тѣхъ же видахъ преосвященный Сибирскій настоятельно приглашалъ подвѣдомое духовенство пещись о возвышеніи религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ, о развитіи въ немъ религіознаго сознанія и объ огражденіи

его отъ вліянiя со стороны самозванныхъ наставниковъ и учителей. Указывая способы дѣйствованiя съ означенною выше цѣлію, преосвященный внушалъ приходскимъ священникамъ: во первыхъ, вести съ прихожанами воскресныя бесѣды предъ богослуженіемъ и на оныхъ объяснять или главные предметы вѣры, или обряды православной Церкви, къ которымъ народъ сильно привязанъ, но истинное значеніе коихъ мало понимаетъ, вызывать слушателей на вопросы, разрѣшать ихъ недоумѣнiя и опровергать неправильныя сужденiя; во вторыхъ, при совершенiи какого либо молитвословія или требы, объяснять значеніе ихъ и опровергать нерѣдко соединяемое въ понятiи простолюдиновъ съ извѣстною требою или обрядомъ суевѣріе, для поддержанiя же въ народѣ духа благочестiя и усердiя къ посѣщенiю церковныхъ священнослуженiй, неопустительно, благоговѣйно и во всемъ согласно съ церковнымъ уставомъ и богослужебными книгами совершать всѣ суточные богослуженiя. Преосвященный Вятскій, въ особомъ воззванiи (черезъ епархіальныя вѣдомости) къ духовенству епархіи, обратилъ вниманіе его на прискорбныя явленiя въ современной жизни и, предупредивъ объ опасности, угрожающей Церкви и отечеству, пригласилъ приходскихъ пастырей быть внимательными къ себѣ и къ своему призванiю и бдительно стоять на стражѣ порученнаго имъ высокаго служенiя спасенiю людей. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, духовенство сочувственно отозвалось на этотъ

призывъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не замедлило приступить къ цѣлесообразнымъ мѣропріятіямъ. Такъ, на благочинническомъ съѣздѣ духовенства 1-го округа Нолинскаго уѣзда единодушно рѣшено было устроить складъ для распространенія книгъ священнаго писанія и религіозно-нравственныхъ сочиненій; церковныя бібліотеки пополнять преимущественно книгами и пособіями къ проповѣдничеству; для книгъ же, способствующихъ расширенію знаній самаго духовенства, устроить общую благочинническую бібліотеку. Распространеніе книгъ священнаго писанія взялъ на себя одинъ священникъ, распродавшій болѣе 1.000 экземпляровъ. Труды по распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія принялъ на себя другой священникъ, которымъ также распродано до 2.388 экземпляровъ небольшихъ книжекъ и брошюръ.

Епархіальные преосвященные не оставляли безъ попечительнаго вниманія и мѣстныхъ обстоятельствъ и частныхъ духовныхъ нуждъ, открывавшихся во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. Въ епархіяхъ—Херсонской, Таврической, Кіевской и Екатеринославской, гдѣ появившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ секта, называемая штундомъ и образовавшаяся подъ вліяніемъ иллюминатскихъ ученій, занесенныхъ нѣмецкими колонистами,—еще продолжаетъ держаться, хотя и не съ первоначальнымъ упорствомъ и фанатизмомъ, заботливое вниманіе преосвященныхъ обращено было на ослабленіе и искорененіе названной секты. Съ этою цѣлію они предлагали

священникамъ читать и объяснять своимъ прихожанамъ священное писаніе и особенно тѣ мѣста его, которыя ложно толкуются послѣдователями штундизма въ подтвержденіе ихъ умствованій. Чтобы дать священникамъ руководство для борьбы съ штундизмомъ, архіепископъ Херсонскій предложилъ наставникамъ Одесской семинаріи заняться составленіемъ сочиненій, направленныхъ къ опроверженію заблужденій этой секты. Тотъ же преосвященный, по поводу поступившаго къ нему донесенія одного изъ благочинныхъ о низкомъ уровнѣ религіозности и нравственности въ мѣстномъ сельскомъ населеніи, рекомендовалъ духовенству ввѣренной ему епархіи съ большимъ усердіемъ заботиться о развитіи просвѣщенія какъ въ своей собственной средѣ, такъ и между прихожанами, а для этого заводить при церквяхъ бібліотеки, пополняя ихъ каждый годъ хотя нѣсколькими назидательными книгами на счетъ церковныхъ суммъ, причтоваго дохода и добротныхъ пожертвованій отъ прихожанъ. Между тѣмъ, благочинному, сдѣлавшему вышеозначенное донесеніе, предписано преосвященнымъ, по надлежащемъ обсужденіи сказаннаго въ этомъ донесеніи, представить свои соображенія относительно того, что нужно сдѣлать, по его мнѣнію, для улучшенія нравственно-религіознаго положенія сельскихъ прихожанъ. Въ тоже время преосвященнымъ предложено ректору Одесской семинаріи, чтобы онъ, вмѣстѣ съ наставникомъ, преподающимъ въ этой семинаріи практическое руководство для

пастырей, сообразилъ содержаніе донесенія благочиннаго и затѣмъ представилъ свой отзывъ по тому же вопросу, какой сдѣланъ и благочинному. По полученіи затребованныхъ отзывовъ, преосвященный намѣренъ самъ заняться разсмотрѣніемъ оныхъ и сдѣлать по предмету ихъ надлежащее распоряженіе. Преосвященнымъ Кишиневскимъ, въ минувшемъ году, принимаемы были мѣры къ улучшенію нравственности рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ въ Бессарабіи, содержимыхъ, большею частію, арендаторами—евреями. На этихъ плантаціяхъ собираются и живутъ значительныя массы народа обоого пола и разныхъ возрастовъ, имѣя для ночлега общія помѣщенія въ домахъ или сараяхъ, безъ различія пола и возраста,—что ведетъ къ соблазнамъ и нравственной порчѣ; особенно дѣти, поступающія на плантаціи въ значительномъ числѣ и удерживаемыя на нихъ иногда въ теченіи цѣлаго года, не посѣщаютъ школь и заражаются дурными примѣрами и пороками. Съ цѣлю ограниченія и искорененія проистекающаго отсюда зла, преосвященный обратился къ губернскому начальству съ просьбою принять мѣры противъ соблазновъ, какимъ подвергаются на плантаціяхъ рабочіе разнаго пола и возраста, и просилъ губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы отнюдь не было дозволяемо помѣщать въ общихъ ночлежныхъ домахъ лицъ разнаго пола и привлекать на работы дѣтей школьнаго возраста. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный предложилъ священникамъ, чтобы они, какъ главные учителя

и блюстители народной нравственности, прилагали все свое стараніе къ огражденію своихъ паствъ отъ тѣхъ соблазновъ и отъ того развращенія, какія вносятъ въ жизнь Бессарабскаго населенія неправильно организованный образъ жизни рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ,— при чемъ преосвященнымъ обстоятельно изложены и самые способы дѣйствованія священниковъ по сему предмету. Черниговскимъ преосвященнымъ, въ виду заявляемаго большинствомъ православныхъ жителей особаго расположенія къ стройному хоровому пѣнію и готовности устроить хоры при приходскихъ церквахъ, возбужденъ былъ вопросъ о приготовленіи, при мѣстной семинаріи, регентовъ изъ наличныхъ псаломщиковъ или причетниковъ. Къ обсужденію этого вопроса, въ минувшемъ году, приглашены преосвященнымъ всѣ благочинническіе совѣты епархіи, которымъ поручено представить свои соображенія: 1) о времени обученія регентскому искусству, т. е. какіе мѣсяцы въ году признаются болѣе удобными для поѣздки причетниковъ въ епархіальный городъ; 2) о способности причетниковъ къ регентству, т. е. кто именно изъ причетниковъ признается и по возрасту, и по охотѣ, и знанію пѣнія, болѣе благонадежнымъ для изученія регентства; 3) о средствахъ на покрытие расходовъ, соединенныхъ съ поѣздкою причетниковъ отъ своего мѣстопробыванія въ Черниговъ. Преосвященнымъ Астраханскимъ въ минувшемъ году подтверждено было причтамъ и прихожанамъ ввѣренной ему епархіи, чтобы они,

при наймѣ мастеровъ для писанія иконъ и священныхъ изображеній въ церквахъ и при заключеніи съ ними контрактовъ, непременно включали въ число условій обязательство—писать иконы и картины согласно съ одобренными Святѣйшимъ Синодомъ рисунками, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недопущенія ихъ къ такимъ работамъ для церквей.

Церковная проповѣдь, въ общегослужебныхъ бесѣдованіяхъ и публичныхъ чтеніяхъ.

Церковная проповѣдь, составляя одно изъ главнѣйшихъ и мощныхъ средствъ пастырскаго дѣйствования къ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, продолжала обращать на себя особо-попечительное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ. Многіе изъ преосвященныхъ сами ревностно исполняли долгъ церковнаго учительства, при каждомъ торжественномъ богослуженіи оглашая св. храмы полнымъ духа и силы словомъ архипастырскаго назиданія предстоящихъ. Къ тому же призывали они и подвѣдомое духовенство, указывая ему и самые способы къ лучшему выполненію этого пастырскаго долга. Такъ, въ видахъ усиленія проповѣднической дѣятельности пастырей Церкви, преосвященнымъ Таврическимъ, въ минувшемъ году, вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ произносить поученія,—собственнаго ли сочиненія, или составленныя и изданныя отечественными проповѣдниками,—непремѣнно при каждомъ богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни. Долгъ проповѣдничества, кромѣ настоятелей церквей и ихъ

помощниковъ, возложенъ преосвященнымъ также и на псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе. А дабы облегчить для священноцерковнослужителей трудъ изготовленія проповѣдей, постепенно усовершенствовать ихъ въ этомъ дѣлѣ и доставить священникамъ, неспособнымъ составлять собственныя поученія, возможность дѣлать лучший выборъ изданныхъ печатныхъ поученій, преосвященный поручилъ комитету, завѣдывающему разсмотрѣніемъ произносимыхъ священниками проповѣдей, издать руководство для составленія поученій, а также рекомендовать духовенству наиболѣе удовлетворительныя сборники проповѣдей. На редакцію же епархіальныхъ вѣдомостей преосвященнымъ возложена обязанность печатать объявленія о вновь выходящихъ лучшихъ поученіяхъ. Самарскимъ преосвященнымъ, въ отчетномъ году, приняты мѣры къ усилению и развитію катихизаціи. Въ циркулярномъ распоряженіи по этому предмету преосвященнымъ подробно разъяснено, что священники, коимъ назначены катихизическія поученія для произнесенія съ церковной кафедры, въ составленіи ихъ должны руководствоваться ученіемъ св. отцевъ и учителей Церкви, пространнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Филарета, православнымъ исповѣданіемъ Петра Могилы и православными догматиками преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета, стараясь просто и вразумительно передать народу всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ

теченіи года, а буде возможно, то и два раза: при этомъ духовенству предписано составленныя и произнесенныя поученія представлять къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ къ преосвященному, при имянной вѣдомости, сколько къмъ составлено и произнесено въ теченіи года поученій, или же къмъ вовсе не было произнесено оныхъ. По отзыву преосвященнаго, такія мѣры къ усиленію катихизаціи принесли добрые плоды. Какъ оказалось по разсмотрѣніи въ концѣ 1878 года представленныхъ катихизаторами поученій, произнесенныхъ ими въ томъ году, большинство этихъ проповѣдниковъ относилось къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ, внимательно слѣдило за явленіями народной жизни, старалось удовлетворять ея нравственнымъ потребностямъ и въ самомъ изложеніи поученій приоровлялось къ пониманію своихъ слушателей.

Подобный же отзывъ вообще о проповѣдническихъ трудахъ пастырей Церкви дѣлаютъ и многіе другіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, свидѣтельствуя объ усиленіи въ духовенствѣ ревности къ дѣлу проповѣди, о вниканіи въ духовныя нужды и потребности насомыхъ и о благотворныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ поученій на слушателей. Оконченная въ началѣ минувшаго года отечественная война съ врагами Креста Христова и плоды этой славной брани, — освобожденіе нашихъ единоплеменниковъ отъ тяжкаго ига, давая обильный предметъ для церковной проповѣди, воодушевляли проповѣдни-

ковъ и ихъ поученіямъ придавали особую силу. Призывая своихъ слушателей къ торжеству по случаю славной побѣды надъ исконнымъ врагомъ православнаго христіанства и возбуждая въ нихъ благоговѣйныя чувства молитвеннаго благодаренія къ Всемогущему Подателю побѣды и одолѣнія на супостаты, проповѣдники при семъ случаѣ обращали вниманіе своихъ слушателей на недуги нашей общественной и нравственной жизни, обнаружившіеся въ послѣднее время, призывали ихъ къ борьбѣ съ этими внутренними врагами и раскрывали самыя способы къ оной.

Съ неменьшимъ усердіемъ со стороны духовенства продолжалось развившееся въ послѣдніе годы, внѣбогослужебное назиданіе православної паствы въ видѣ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности. Такого рода собесѣдованія, введенныя уже во многихъ епархіяхъ, преимущественно въ сельскихъ приходахъ, происходятъ въ церквахъ, въ школахъ, въ зданіяхъ волостныхъ правленій, а иногда, въ благоприятную погоду, подъ открытымъ небомъ. По отзывамъ преосвященныхъ, собесѣдованія, нося непринужденный, чуждый всякой оффиціальности, характеръ разговора пастырей и пасомыхъ, среди котораго свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ обоюдную и существенную пользу. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты

собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію первыхъ съ послѣдними, воскресныя собесѣдованія, сверхъ того, представляютъ возможность узнать во всей полнотѣ духовныя нужды прихожанъ и предложить имъ потребныя наставленія; а съ другой стороны—они отвлекаютъ народъ отъ празднаго препровожденія времени и отъ праздничнаго разгула. Таковъ именно отзывъ о значеніи воскресныхъ собесѣдованій даетъ преосвященный Таврическій, въ епархіи котораго они получили уже значительное распространеніе. Чтобы собесѣдованія эти могли проявлять еще большую благотворность и могли служить для народа своего рода школою, выводящею его изъ мрака невѣдѣнія въ отношеніи предметовъ вѣры, преосвященный поручилъ ректору Таврической семинаріи, архимандриту Арсенію, составить, для руководства духовенства, программу воскресныхъ собесѣдованій, которая, не стѣсняя собесѣдователей, содѣйствовала бы систематическому изложенію и выбору предметовъ. Эта программа въ минувшемъ году была отпечатана и сообщена духовенству. Съ своей стороны многіе приходскіе священники прилагали стараніе о привлеченіи на собесѣдованія бѣльшаго числа слушателей и участниковъ. Съ этою цѣлію въ болѣе части приходоѡ Самарской епархіи собесѣдованія разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, съ участіемъ присутствующихъ на собесѣдованіи. Съ тою же цѣлію, гдѣ

дозволяютъ средства и есть возможность, священники употребляли способы нагляднаго объясненія событій изъ священной исторіи. Такъ, священникъ с. Старой Малыклы, Ставропольскаго уѣзда, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ сопровождалъ рассказы объ этихъ событіяхъ туманными картинами, имъ самимъ устроенными. Своими картинами этотъ добрый пастырь привлекалъ на собесѣдованія слушателей такъ много, что училищное зданіе, которое обыкновенно служитъ мѣстомъ собесѣдованій по воскреснымъ днямъ, не могло вмѣстить всѣхъ посѣтителей. Во многихъ приходяхъ настоятели церквей и ихъ помощники на собесѣдованіяхъ знакомили своихъ прихожанъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій, съ геройскими подвигами нашихъ доблестныхъ войскъ, съ претерпѣваемыми ими во славу русскаго оружія тягостями походной и боевой жизни и проч. Сообщение такихъ свѣдѣній, кромѣ удовлетворенія любознательности простолюдина и потребностямъ патріотическаго чувства, много содѣйствовало приумноженію пожертвованій со стороны приходскихъ обществъ въ пользу больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и ихъ семействъ.

Къ просвѣтительнымъ трудамъ духовенства нужно отнести и публичныя чтенія о религіозно-нравственныхъ предметахъ, происходившія, въ минувшемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, въ С.-Петербургѣ, Дерптѣ, Харьковѣ, Волчанскѣ (Харьковской губерніи), Воронежѣ, Саратовѣ и Владимірѣ на Клязьмѣ. По

различію слушателей, собиравшихся на чтенія, содержаніе ихъ было не вездѣ одинаково. Такъ, напримѣръ, въ Харьковѣ, гдѣ чтенія посѣщались преимущественно людьми средняго и низшаго классовъ общества, онѣ имѣли характеръ катихизическихъ поученій, и посѣтителямъ въ систематическомъ порядкѣ объясняемы были догматы православной Церкви по руководству пространнаго катихизиса. Въ г. Волчанскѣ предметомъ чтеній были объясненія дневныхъ евангелій и апостоловъ и разныя событія изъ исторіи Церкви, преимущественно отечественной.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ пастырскомъ служеніи духовенства на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа одно изъ видныхъ мѣстъ продолжали занимать ревностные труды его по части народнаго образованія и по обученію подростяющаго поколѣнія въ школахъ. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ, организованныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1874 году положенія о сихъ училищахъ, постепенно расширяется кругъ дѣятельности священнослужителей, призванныхъ не только быть законоучителями въ этихъ заведеніяхъ, но и содѣйствовать упроченію религіозно-нравственнаго направленія въ нихъ; а опасности, начавшія въ послѣднее время угрожать юношеству со стороны распространителей вредныхъ ученій, направленныхъ къ ниспроверженію религіозно-нравственнаго и общественнаго порядка, должны усложнять дѣятельность духовенства въ семь отношеніи. По еди-

погласному почти отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, продолжавшихъ бдительно слѣдить за служеніемъ духовенства на высокомъ поприщѣ народнаго образованія и давать всѣ потребныя указанія для лучшаго исполненія задачъ сего служенія, большинство священниковъ являлось достойнымъ своего высокаго призванія и довѣрія Верховной Власти, возложившей на православное духовенство ближайшее содѣйствіе къ поддержанію и упроченію народнаго образованія въ истинно-благомъ направленіи. Между тѣмъ, духовенство не прекращало служенія народному образованію и своими собственными церковно-приходскими школами,—хотя этотъ способъ служенія, за продолжающимся умноженіемъ начальныхъ народныхъ школъ, устроенныхъ согласно положенію 1874 года, постепенно сокращается въ своихъ размѣрахъ. Кромѣ западныхъ епархій, и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ число церковно-приходскихъ школъ и дѣтей въ нихъ обучающихся было, въ минувшемъ году, еще довольно значительно. Такъ, въ Калужской епархіи состояло 189 таковыхъ школъ съ 8.658 учащимися обоюбого пола; въ Орловской—147 школъ съ 4.933 учащимися; въ Смоленской 95 школъ съ 2.578 учащимися. Въ Вятской епархіи, послѣ сдѣланнаго въ 1877 году преосвященнымъ приглашенія духовенству обратить вниманіе на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и озаботиться привлеченіемъ въ нихъ преимущественно дѣтей женскаго пола, въ минувшемъ году число школъ увеличилось на 10, а число учащихся въ нихъ

возрасло почти на 1000 человекъ. Обращеніе къ духовенству съ тѣмъ же приглашеніемъ преосвященный повторилъ и въ минувшемъ году,—при чемъ онъ объяснялъ, что существованіе въ приходѣ земской или иной народной школы отнюдь не дѣлаетъ излишнею школу церковно-приходскую, такъ какъ одна земская или иная школа не всегда можетъ вмѣстить всѣхъ дѣтей, нуждающихся въ обученіи.

Церковныя
библіотеки.

Предназначенныя содѣйствовать распространенію религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ и служить удовлетворенію его потребности въ назидательномъ чтеніи, которая усиливается съ развитіемъ грамотности, церковныя бібліотеки продолжали увеличиваться въ числѣ и въ составѣ. Такъ, въ теченіи отчетнаго года, въ Псковской епархіи вновь открыто 26 бібліотекъ, въ Черниговской—25, въ Уфимской—16, въ Самарской—15, въ Новгородской—11 и Казанской—10. Увеличивается также число существующихъ по нѣкоторымъ епархіямъ, такъ называемыхъ, окружныхъ или благочинническихъ бібліотекъ, которыя назначены собственно для пользованія духовенства и доставленія ему пособій къ продолженію самообразованія, а также пособій при исполненіи долга церковнаго учительства. Такихъ бібліотекъ, въ минувшемъ году, въ Саратовской епархіи было вновь открыто 11. Въ виду полезнаго значенія церковныхъ бібліотекъ въ церковно-приходской жизни, епархіальные преосвященные, побуждая духовенство к

ихъ учрежденію, давали также и указанія относительно пополненія ихъ новыми книгами. Такъ, преосвященнымъ Таврическимъ, приняты были, въ минувшемъ году, особыя мѣры къ правильной организаціи этого дѣла, а именно: а) вмѣнено въ непремѣнную обязанность священникамъ ежегодно, по мѣрѣ возможности, выписывать хотя нѣсколько книгъ для церковной библіотеки на церковный счетъ; б) составленъ каталогъ книгъ, необходимыхъ для библіотекъ; в) благочиннымъ вмѣнено въ обязанность въ полугодичныхъ отчетахъ обстоятельно доносить преосвященному о ходѣ сего дѣла, и г) существующему въ епархіи комитету для разсмотрѣнія проповѣдей и воскресныхъ собесѣдованій поручено, въ видахъ ознакомленія духовенства съ текущею богословскою литературою, при окончаніи каждаго года, публиковать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вновь вышедшихъ книгахъ, приобрѣтеніе которыхъ полезно для церковныхъ библіотекъ. Преосвященнымъ Полоцкимъ, въ минувшемъ году, предложено приобрести для каждой церковной библіотеки по экземпляру библіи на русскомъ языкѣ.

Въ епархіяхъ — Курской, Астраханской и Владимірской, въ предшествовавшіе годы, учреждены епархіальныя библіотеки. Онѣ назначены для пользованія не только духовенства, но и лицъ всѣхъ званій; сверхъ того при нихъ содержатся склады книгъ и брошюръ для снабженія ими библіотекъ церковныхъ и окружныхъ благочинническихъ. Изъ числа этихъ учрежденій значитель-

ныя пріобрѣтенія, въ минувшемъ году, сдѣланы были для Владимірской библіотеки, которая обогатилась 348 томами книгъ, большею частію пожертвованныхъ частными лицами. Значительно увеличались и денежныя средства этой библіотеки, главнымъ образомъ, также путемъ пожертвованій. Къ 1878 году оставалось библіотечныхъ денегъ 2.248 руб., а въ теченіи этого года вновь поступило 1.234 р. Устроенную при Владимірской библіотекѣ читальню въ минувшемъ году посѣщало до 660 лицъ. Большинство посѣтителей составляли преподаватели и воспитанники духовной семинаріи, ученики гимназіи и духовныя лица.

Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества.

Благоустройству церковно-приходской жизни и развитію нравственно-христіанской дѣятельности въ приходахъ продолжали содѣйствовать церковно-приходскія попечительства. Учрежденія этого рода, имѣя въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ на пользу церкви и для удовлетворенія нѣкоторыхъ потребностей приходскихъ общинъ, весьма распространены въ большей части епархій и дальнѣйшее распространеніе ихъ не прекращается. Такъ, въ минувшемъ году, въ Саратовской епархіи вновь открыто 73 попечительства, въ Черниговской—46, Симбирской—22, Уфимской—21, Рязанской—18. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, вниманіе попечительствъ обращено было главнѣйшимъ образомъ на благоустроеніе и украшеніе церквей, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по-

печительствами собраны были на этотъ предметъ весьма значительныя суммы. Такъ, попечительствами Самарской епархіи на церковно-строительное дѣло собрано до 219.224 руб., Вятской—до 94.687 р., Екатеринославской—до 66.519 р., Саратовской—до 49.884 р., Черниговской—до 44.842 р., Вологодской—до 43.945 р., Новгородской—38.666. Немалозначительны были приношенія, поступившія въ попечительства нѣкоторыхъ епархій, и на другой предметъ, входящій въ кругъ ихъ дѣятельности,—на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходсахъ. Такъ, попечительствами Московской епархіи собрано на это до 21.243 р., Самарской—до 13.404 р., Екатеринославской—до 11.573 р., Таврической—до 10.263 р., Саратовской—до 10.000 р.

Не прекращали своей полезной дѣятельности и приходскія благотворительныя общества, существующія при нѣкоторыхъ, преимущественно столичныхъ, церквахъ. Посвящая свое служеніе дѣламъ христіанскаго человѣколюбія и собирая на сей предметъ пожертвованія, общества эти продолжали разнообразно вспомоствовать бѣднымъ,—снабжать пищею, одеждою, или денежными пособіями, поддерживать школы-приюты для малолѣтнихъ, давать помѣщеніе и содержаніе престарѣлымъ и больнымъ.

Иноческія общины.

Дѣламъ благотворительности и христіанскаго милосердія немало служили также православныя иноческія обитатели, всегда бывшія въ нашемъ оте-

чествѣ не только мѣстами духовнаго подвижничества, но и прибѣжищами для неимущихъ, убогихъ, недужныхъ и сирыхъ. Многіе изъ монастырей мужскихъ и женскихъ и въ минувшемъ году, какъ прежде, содержали на свои, нерѣдко скудныя, средства богадѣльни или больницы, иные—начальныя школы и пріюты для дѣтей. На ряду съ сими благотворительными учрежденіями, издавна и постоянно существующими при нашихъ монастыряхъ на ихъ иждивеніи, многія изъ обителей продолжали содержать устроенныя ими въ предшествующемъ году временныя лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ нѣкоторыхъ обителяхъ такіе лазареты въ минувшемъ году открываемы были вновь; въ другихъ были расширены. Такъ, въ Январѣ минувшаго года, устроенъ и открытъ временный лазаретъ на 20 больныхъ и раненыхъ въ Александроневской лаврѣ. Открытый въ 1877 г. въ Святогорской Успенской пустыни, Харьковской епархіи, лазаретъ для 35 нижнихъ чиновъ, въ минувшемъ году, увеличенъ устройствомъ, на монастырскія средства, помѣщенія еще на 35 нижнихъ чиновъ.

Вмѣстѣ съ усерднымъ служеніемъ дѣламъ челоуѣколюбія и благотворенія, наши обители продолжали оказывать обильное удовольствованіе религіозному чувству православнаго народа, во множествѣ иривлекаемаго въ монастырскіе храмы и благоговѣйнымъ почитаніемъ хранящихся во многихъ изъ нихъ святынь, и особымъ расположеніемъ къ строгому чину богослуженія, вмѣ-

ствѣ съ благолѣпнымъ пѣніемъ монашествующихъ.

При такомъ значеніи нашихъ обителей и при благочестивомъ усердіи православной паствы къ симъ мѣстамъ подвижничества и духовнаго для нея назиданія, иноческія обители съ благотворительными при нихъ учрежденіями продолжали умножаться въ числѣ.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, положено основаніе мужскому общежительному монастырю близъ г. Красноярска, съ наименованіемъ онаго Успенскимъ. Для устройства этой новой обители, съ богадѣльнею при ней, больницею для духовенства всей епархіи, школою иконописанія и ремеслъ для мальчиковъ—сиротъ всѣхъ сословій, а также съ помѣщеніями для отдѣленія Енисейской миссіи, Красноярское городское общество уступило землю (въ 6-ти верстахъ отъ города) въ достаточномъ количествѣ. Содержаніе же новоустройства монастыря и всѣхъ благотворительныхъ при немъ заведеній обезпечено отводомъ, въ вѣчное его владѣніе, 4.000 десятинъ земли изъ пустопорожныхъ казенныхъ дачъ Енисейской губерніи, въ Канскомъ округѣ. Другая иноческая обитель возникла въ то же время въ Уфимской епархіи. Съ 1864 года въ г. Бирскѣ существовала Святотроицкая женская община съ училищемъ для дѣвочекъ. По вниманію къ внутреннему благоустройству и достаточному матеріальному обезпеченію, община эта переименована въ обще-

жительный Святотроицкий монастырь, въ которомъ положено состоять: настоятельница, казначея, 15 монахинямъ и такому числу послушницъ, какое обитель можетъ содержать по своимъ средствамъ. Сверхъ означенныхъ двухъ монастырей, въ минувшемъ году учреждена въ г. Кіевѣ женская община, подъ названіемъ Введенской, для 33 престарѣлыхъ, неимѣющихъ средствъ къ содержанію, вдовъ и сиротъ, безъ различія сословій. На устройство и содержаніе этой общины, учредительница ея, вдова капитана Егорова, пожертвовала капиталъ въ 21.000 руб. и принадлежащія ей въ г. Кіевѣ два дома и шесть флигелей, съ усадьбою при нихъ землею въ количествѣ 2388 кв. сажень. Не прекращались щедрія приношенія отъ лицъ всѣхъ званій въ пользу обителей уже существующихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ получили въ даръ недвижимыя имущества, другія—денежныя вклады, болѣе или менѣе значительныя.

Проявленія религіозно-патріотическихъ чувствъ по случаю войны за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова.

Все это служитъ выраженіемъ религіозно-нравственнаго настроенія православной паствы, въ большинствѣ которой не оскудѣваетъ унаслѣдованный отъ предковъ, исконный духъ вѣры и благочестія.

Не менѣе свѣтлыми проявленіями того же благодатнаго настроенія сопровождалась продолжавшаяся и достославно окончившаяся въ минувшемъ году, священная брань за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова отъ мусульманскаго ига. Вмѣстѣ съ чувствами безпредѣль-

наго благодаренія къ Всесильному Подателю побѣдъ, выразавшимся при торжественныхъ всенародныхъ молебствіяхъ; вся православная паства русской Церкви, выдѣлившая изъ среды своей полныхъ самоотверженія борцовъ за свѣру и человѣческія права нашихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ, была глубоко проникнута живымъ стремленіемъ принять участіе въ облегченіи, по возможности, положенія жертвъ войны. Пастыри Церкви и пасомые съ одинаковымъ усердіемъ проявляли готовность посылить этому святому дѣлу человѣколюбія и патриотизма. Одно изъ такихъ проявленій составляли повсемѣстно продолжавшіяся денежные приношенія въ пользу больныхъ и раненыхъ, а также семействъ павшихъ на полѣ брани воиновъ. По имѣющимъ свѣдѣніямъ, которыя, впрочемъ, еще весьма неполны, на означенный предметъ въ отчетномъ году пожертвовано отъ монастырей, церквей и духовенства и собрано посредствомъ кружекъ въ церквахъ до 120.000 р. Наиболѣе значительныя пожертвованія сдѣланы были по епархіямъ: Московской (до 22.135 р.), Саратовской (до 9.700 р.), Владимірской (до 8.750 р.), Вологодской (до 8.079 р.), Херсонской (до 7.447 р.). Въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія на пользу воиновъ и ихъ семействъ принимали участіе и нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, призванныя къ тому Святѣйшимъ Синодомъ въ предшествовавшемъ 1877 г. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Самарскаго, нѣкоторые священники вѣренной ему

епархіи. въ качествѣ предѣдателей или непремѣнныхъ членовъ приходскихъ попечительствъ, собирали пожертвованія деньгами и хлѣбомъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ, во время хожденія со св. иконами по домамъ прихожанъ въ недѣлю св. Пасхи, и каждый домохозяинъ съ полнымъ усердіемъ и христіанскою любовію приносилъ свою жертву на пользу ближняго. Собранныя такимъ образомъ пожертвованія были раздаваемы членами попечительствъ живущимъ въ приходѣ семействамъ воиновъ,—хлѣбъ зерновой для обсемененія полей, а деньги на обработку посѣвовъ. Преосвященный при этомъ присовокупляетъ, что возвратившіеся съ театра военныхъ дѣйствій воины были глубоко тронуты тѣмъ, что, во время ихъ отсутствія, о семьяхъ ихъ неслись ихъ однообщественники.

По окончаніи войны, въ одной изъ епархіи возникла благочестивая мысль увѣковѣчить память объ оной устроеніемъ иноческой обители во славу Господа, даровавшаго православному воинству побѣду надъ врагами, и во всегдашнее молитвенное поминовеніе воиновъ, животъ свой положившихъ на поляхъ брани за вѣру, Царя и отечество. Въ концѣ отчетнаго года такое намѣреніе заявилъ преосвященному Кавказскому одинъ землевладѣлецъ въ Терской области (изъ военныхъ), выразивъ готовность для указанной цѣли пожертвовать принадлежащій ему въ Терской области, на рѣкѣ Курѣ, близъ станицы Государственной, участокъ земли слишкомъ въ 300 десятинъ, съ двумя домами, службами и

разными хозяйственными принадлежностями, и 1.000 р. деньгами на построение церкви. Вполнѣ одобревъ благочестивое намѣреніе жертвователя, преосвященный предположилъ начать ходатайство объ учрежденіи на жертвуемомъ земельномъ участкѣ женской иноческой обители, такъ какъ въ Терской области мужскій монастырь уже существуетъ (въ г. Кизлярѣ), а женскаго не имѣется.



ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ дѣйствованіи Церкви и въ области религіозно-нравственной жизни православной паствы лучшимъ залогомъ и обезпеченіемъ успѣха служатъ личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ, — духовныхъ пастырей. Преимущественно ихъ трудами совершается великое дѣло насажденія и утвержденія вѣры и благочестія; главнымъ образомъ отъ ихъ ревности зависитъ духовное преуспѣяніе православнаго народа въ настоящемъ и будущемъ. Поэтому, и въ минувшемъ 1878 г., приготовленіе способныхъ и достойныхъ пастырей Церкви и исполнѣ отвѣчающихъ своему призванію дѣятелей на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ служенія ей, продолжали быть предметомъ особаго вниманія и неусыпныхъ попеченій высшей церковной власти, не оставившей употреблять всѣ зависящія мѣры къ всестороннему благоустройству подвѣдомыхъ учебныхъ учрежденій и къ упроченію въ нихъ того положенія, при которомъ они наиболѣе плодотворно могутъ служить интересамъ Церкви и выполнять свое назначеніе.

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода въ 1878 г. состояли: 4 духовныя академіи, 53 семинаріи и 186 училищъ, съ 2.737 служащими и 42.436 учащимися въ нихъ.

Духовныя академіи.

Духовныя академіи въ своей ученой и учебной дѣятельности съ возрастающимъ успѣхомъ продолжали выполнять указанныя имъ задачи, — доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія Церкви и готовить наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Въ составѣ начальствующихъ лицъ двухъ духовныхъ академій, въ отчетномъ году, произошли слѣдующія перемѣны. Ректоръ Московской академіи и ординарный профессоръ по кафедрѣ священнаго писанія, архимандритъ Михаилъ, съ возведеніемъ его въ санъ епископа Уманскаго, викарія Кіевской епархіи, перемѣщенъ на должность ректора и профессора въ Кіевскую академію. На открывшуюся за симъ вакансію ректора Московской академіи назначенъ инспекторъ и заслуженный профессоръ той же академіи, докторъ богословія Сергѣй Смирновъ, рукоположенный во священника и возведенный въ санъ протоіерея. Занимаемая же имъ дотолѣ инспекторская должность замѣщена, по избранію совѣта академіи и съ утвержденія Святѣйшаго Синода, однимъ изъ профессоровъ.

Во всѣхъ четырехъ академіяхъ въ минувшемъ году состояло: 95 штатныхъ преподавателей; въ томъ числѣ: 24 ординарныхъ профессора, 35 экстраординарныхъ, 26 доцентовъ, 10 лек-

торовъ; и 28 нештатныхъ, а именно: 23 приватъ-доцента, 3 временныхъ преподавателя, 1 сверхштатный преподаватель въ Московской академіи, съ званіемъ ординарнаго профессора, и 1 практикантъ въ татарскомъ разговорномъ языкѣ (въ Казанской академіи).

Изъ числа академическихъ преподавателей два экстраординарныхъ профессора Кіевской академіи (Вороновъ и Сольскій) утверждены въ званіи ординарныхъ; одинъ доцентъ Московской академіи (Цвѣтковъ) и одинъ доцентъ Казанской (Бѣляевъ)—въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ; два приватъ-доцента Кіевской академіи (магистры Гусевъ и Малининъ)—въ званіи доцентовъ.

Объ ученой и учебной дѣятельности академій продолжало свидѣтельствовать удостоеніе ученыхъ степеней значительнаго числа лицъ, получившихъ образованіе въ этихъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ. Присужденіе ученыхъ степеней, особенно высшей изъ нихъ,—степени доктора богословія, составляя вообще важное явленіе въ академической жизни, представляло въ отчетномъ году нѣкоторыя особенности, по положенію нѣкоторыхъ изъ лицъ, явившихся соискателями и удостоенныхъ полученія богословскихъ степеней.

Совѣтъ Казанской академіи, пользуясь предоставленнымъ § 146-мъ устава академій правомъ, согласно заявленію трехъ ординарныхъ профессоровъ академіи, докторовъ богословія, призналъ достойнымъ этой степени епископа Нижегородскаго Хрисанова (нынѣ состоящаго на

покоѣ) за сочиненіе его «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Академія выразила этимъ справедливое уваженіе къ ученымъ трудамъ названнаго епископа, пріобрѣвшаго почетную извѣстность своими сочиненіями, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которое послужило ближайшимъ основаніемъ для присужденія ему высшей академической степени. Въ Московской академіи соискателемъ степени доктора богословія былъ профессоръ тамошняго университета по кафедрѣ церковной исторіи, протоіерей Иванцовъ-Платоновъ. Послѣ публичнаго защищенія представленной имъ диссертациі подъ заглавіемъ: «Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства», онъ, согласно удостоенію совѣта академіи, Святѣйшимъ Синодомъ утверждень въ степени доктора. Изъ академическихъ же преподавателей удостоень степени доктора, послѣ публичнаго защищенія диссертациі, одинъ доцентъ Казанской академіи (Бѣляевъ). Степени магистра удостоены два приватъ-доцента Кіевской академіи (Гусевъ, въ отчетномъ же году похищенный смертію, и Малининъ) и бывший студентъ Московской академіи, сербскій уроженецъ, Родиславъ Родичъ,—послѣдній, по отдаленности его пребыванія,—безъ предварительнаго защищенія представленной имъ на нѣмецкомъ языкѣ магистерской диссертациі. Кромѣ того, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ постановленій и порядка, удостоены степени: 1) магистра—два кандидата и два бывшіе воспитанника Московской академіи, окончившіе курсъ до вве-

денія въ дѣйствіе новаго академическаго устава, и 2) степени кандидата—семь такихъ же воспитанниковъ.

Къ соисканію степени кандидата богословія въ минувшемъ году явился одинъ изъ окончившихъ курсъ въ Московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету, со степенью кандидата. Случай этотъ былъ совершенно новый и, какъ не предусмотрѣнный уставомъ духовныхъ академій, послужилъ поводомъ къ опредѣленію условій, при которыхъ, безъ нарушенія обоюдныхъ правъ университета и академіи, могла быть присуждена академическая ученая степень лицу, уже имѣющему таковую же степень отъ одного изъ російскихъ университетовъ. Принимая во вниманіе, что требованія академическаго устава касательно испытаній ищущимъ степени кандидата богословія, постороннимъ для академіи лицамъ по всеѣмъ предметамъ академическаго курса не могутъ быть примѣнимы къ кандидатамъ университетовъ, такъ какъ кругъ свѣтскихъ и нѣкоторая часть богословскихъ наукъ преподаются въ университетахъ и при томъ нѣкоторыя изъ первыхъ наукъ въ болѣе обширномъ объемѣ, чѣмъ въ духовныхъ академіяхъ, и что самый уставъ духовныхъ академій признаетъ равноправность ученыхъ степеней университета, допуская лицъ, имѣющихъ оныя, даже къ преподаванію наукъ въ названныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ нашель возможнымъ и справедливымъ допустить означеннаго кандидата университета къ соисканію

степени кандидата богословія по церковно-историческому отдѣленію, безъ производства ему испытаній по свѣтскимъ и нѣкоторымъ богословскимъ наукамъ, выслушаннымъ имъ въ университетѣ, и безъ требованія отъ него диссертациі по церковной исторіи, по которой была уже составлена имъ, при окончаніи университетскаго курса, диссертациія, признанная вполне удовлетворительною и награжденная золотою медалью, ограничивъ испытаніе его только тѣми науками церковно-историческаго отдѣленія академіи, а равно и обще-обязательными предметами академическаго курса, которые не преподаются въ университетахъ. Соисканіе же за тѣми степени магистра богословія предоставлено ему на общемъ основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, за исключеніемъ обязательнаго годичнаго промежутка времени отъ полученія степени кандидата, въ виду того, что такая степень получена имъ въ университетѣ уже болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ.

Изъ студентовъ 4-го курса академій, державшихъ испытаніе по предметамъ избранныхъ ими спеціальностей, 103 удостоены степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра, безъ новыхъ устныхъ испытаній, если представятъ и защитятъ установленнымъ порядкомъ диссертациі, требуемая для этой степени: 19 утверждены въ степени кандидата безъ такихъ правъ, но съ правомъ на преподаваніе въ семинаріяхъ; 5 студентовъ С.-Петербургской и Кіевской академій, не выдержавшихъ испытанія

для перехода въ 4-й курсъ, выпущены изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

Весьма отраднымъ въ жизни академій и въ интересахъ духовнаго просвѣщенія представляется то явленіе, что число желающихъ получить высшее богословское образованіе, съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ минувшемъ году, въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, требовано было 95 воспитанниковъ семинарій; между тѣмъ, сверхъ такихъ воспитанниковъ, къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному желанію явилось еще 97. Изъ нихъ признаны достойными принятія и приняты въ число студентовъ академій 168 человекъ,—на 53 человека болѣе штатнаго числа вакансій. Всего же въ академіяхъ къ концу отчетнаго года состояло студентовъ 599,—на 139 болѣе штатной ихъ нормы.

Въ видахъ облегченія доступа въ академіи лицамъ, ищущимъ высшаго богословскаго образованія, но необучавшимся въ духовныхъ семинаріяхъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано было возможнымъ въ двухъ случаяхъ допустить нѣкоторыя изъятія изъ дѣйствующихъ правилъ относительно условій и порядка производства въ духовныхъ семинаріяхъ экзамена на званіе студента семинаріи, съ которымъ соединяется право на поступленіе въ академію. По существующимъ правиламъ, семинаріямъ предоставлено производить окончательное испытаніе прошедшимъ семинарскій курсъ и особый экзаменъ на

звание студента семинаріи только воспитанника, обучавшимся въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но въ минувшемъ году, по вниманію къ засвидѣтельствуванію совѣта Московской духовной академіи о томъ, что одинъ изъ постороннихъ слушателей оной, Московскій мѣщанинъ Лапинъ (ученикъ VII-го класса старшаго отдѣленія 2-й Московской гимназіи, неимѣющій аттестата зрѣлости) въ продолженіи почти года весьма усердно посѣщаль академическія лекціи по избраннымъ имъ предметамъ и оказалъ несомнѣнную склонность къ изученію предметовъ академическаго образованія, обнаруживъ при этомъ доброе нравственное и религіозное направленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству академическаго совѣта, призналъ возможнымъ, для предоставленія Лапину способа получить высшее богословское образованіе, допустить его къ испытанію на званіе студента семинаріи въ Московской или Виѣанской духовныхъ семинаріяхъ и за тѣмъ принять его въ число студентовъ академіи по обыкновенному повѣрочному испытанію.

Такое же разрѣшеніе дано правленію С.-Петербургской семинаріи относительно допущенія одного вольнослушателя лекцій въ С.-Петербургской духовной академіи къ сдачѣ испытаній по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса въ здѣшней духовной семинаріи, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ удовлетворительныхъ его отвѣтовъ, выданъ былъ ему установленный аттестатъ въ знаніи предметовъ семинарскаго образованія,

который бы давалъ ему право быть допущеннымъ къ испытанію на ученую степень въ духовной академіи.

Минувшій годъ ознаменованъ для духовныхъ академій весьма важнымъ въ ходѣ академическаго образованія и въ интересахъ бѣльшей полноты его и цѣлесообразности распоряженіемъ Святейшаго Синода о введеніи обязательнаго для всѣхъ студентовъ академій изученія обоихъ древнихъ языковъ, а не одного изъ нихъ, какъ было доселѣ. Побужденія къ сему, представленныя онытомъ учебной жизни академій и семинарій со времени изданія новыхъ ихъ уставовъ, заключались въ томъ, что студенты, избравъ одинъ изъ древнихъ языковъ предметомъ своей специальности, испытывали при составленіи сочиненій на ученые степени и вообще при научныхъ изысканіяхъ, а также при занятіяхъ преподаваніемъ избраннаго ими языка въ семинаріяхъ, различныя неудобства и стѣсненія вслѣдствіе болѣе или менѣе ограниченнаго знакомства съ другимъ языкомъ, который они изучали только въ среднемъ учебномъ заведеніи, ибо древніе языки столь родственны между собою, что какъ знаніе одного изъ нихъ способствуетъ основательному изученію другаго, такъ, напротивъ, недостаточное знаніе одного вредно отзывается на знаніи другаго; приобретаемыя же въ семинаріяхъ познанія по обоимъ языкамъ не могутъ вознаградить недостатка собственно академическаго изученія одного изъ этихъ языковъ. По симъ основаніямъ и въ

виду полученныхъ отъ совѣтовъ академій отзывовъ, что обязательное изученіе всѣми студентами латинскаго и греческаго языковъ признается возможнымъ безъ ущерба и стѣсненія для успѣшнаго изученія другихъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) обязательное для всѣхъ студентовъ изученіе обоихъ древнихъ языковъ ввести въ духовныхъ академіяхъ съ 187⁸₉ учебнаго года, начавъ оное съ вновь имѣющаго составиться 1-го курса студентовъ и продолжая постепенно въ слѣдующихъ курсахъ; 2) для преподаванія древнихъ языковъ назначить въ каждомъ изъ трехъ первыхъ курсовъ не менѣе двухъ лекцій въ недѣлю по каждому языку; 3) ближайшее распредѣленіе лекцій по этимъ предметамъ предоставить усмотрѣнію академическихъ совѣтовъ, но съ тѣмъ, чтобы не было допускаемо совмѣстное слушаніе лекцій по тому или другому языку студентами разныхъ курсовъ; 4) въ виду существенной важности непрерывнаго занятія древними языками въ продолженіи всего академическаго курса, распространить обязательное изученіе греческаго и латинскаго языковъ и на студентовъ 4-го курса, съ тѣмъ, чтобы избирающіе для спеціально-практическихъ занятій въ 4-мъ курсѣ одинъ изъ древнихъ языковъ, при одномъ изъ богословскихъ предметовъ, въ то же время обязательно слушали лекціи и по другому языку, въ качествѣ дополнительнаго предмета ихъ спеціальныхъ занятій и испытанія на степень магистра. Обязатель-

ное число лекцій въ этомъ курсѣ по каждому изъ древнихъ языковъ должно быть также не менѣе двухъ въ недѣлю.

Въ соотвѣтствіе съ этимъ распоряженіемъ и въ видахъ вообще болѣе твердой постановки преподаванія древнихъ языковъ въ духовныхъ академіяхъ, какъ Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, такъ и совѣтами духовныхъ академій принимались дѣятельныя мѣры къ замѣщенію каѳедръ классическихъ языковъ исполнѣ и спеціально подготовленными преподавателями. Важнѣйшую и существенную мѣру въ этомъ отношеніи составляетъ командированіе молодыхъ людей, посвятившихъ себя спеціальному изученію древнихъ языковъ, по крайней мѣрѣ на одинъ учебный годъ въ тотъ или другой изъ русскихъ университетовъ, гдѣ эти предметы имѣютъ болѣе широкую и болѣе выработанную постановку, нежели въ духовныхъ академіяхъ, и за тѣмъ посылка ихъ за границу для дальнѣйшаго ученаго и методическаго усовершенствованія въ классическомъ языкознаніи.

Вслѣдствіе несомнѣнной пользы этой мѣры и при томъ въ указанной постепенности, она примѣняется въ отношеніи къ рекомендуемымъ академіями кандидатамъ для приготовленія въ академическіе преподаватели по древнимъ языкамъ. Такъ, занявшій въ 1877 году въ С. Петербургской духовной академіи преподавательскую должность по латинскому языку и его словесности, Садовъ, въ теченіи года посѣщалъ

здѣшній университетъ для ознакомленія съ постановкою въ ономъ того же предмета; по окончаніи же сихъ предварительныхъ занятій, Садовъ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ своей специальности, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ въ отчетномъ году за границу, срокомъ на одинъ годъ, или на два учебные семестра въ иностранныхъ университетахъ; при чемъ на содержаніе его во время сей командировки отпущено 1.500 р. изъ духовно-учебнаго капитала; а совѣту академіи поручено, какъ всегда и прежде было въ подобныхъ случаяхъ, снабдить Садова надлежащими инструкціями относительно пребыванія и ученыхъ занятій его въ заграничныхъ университетахъ и вмѣнить ему въ обязанность представлять совѣту семестровые отчеты, по истеченіи же срока командировки представить общій отчетъ объ оной. По поводу рекомендаціи совѣта той же академіи для командированія за границу окончившаго курсъ въ академіи и специально приготовляющагося къ преподаванію въ оной греческаго языка и его словесности, Якова Смирнова, Святѣйшій Синодъ, согласно вышеизъясненному правилу посылать въ заграничные университеты для усовершенствованія въ извѣстныхъ наукахъ лицъ, предварительно ознакомившихся уже съ постановкою тѣхъ же наукъ въ нашихъ университетахъ, положилъ: командировать Смирнова въ здѣшній университетъ и историко-филологическій институтъ для ознакомленія въ оныхъ съ преподаваніемъ греческаго языка и его словесности, съ

назначеніемъ ему на содержаніе по 1 Сентября 1879 г. по 50 р. въ мѣсяць изъ духовно-учебнаго капитала; совѣту же академіи поручилъ войти въ сношеніе съ начальствами университета и историко-филологическаго института относительно доставленія Смирнову большихъ удобствъ въ исполненіи возложеннаго на него порученія.

Такимъ образомъ не только предпринимаются, но постепенно и съ успѣхомъ приводятся въ дѣйствіе мѣры, посредствомъ которыхъ изученіе древнихъ языковъ въ духовныхъ академіяхъ, а чрезъ нихъ и въ духовныхъ семинаріяхъ, можетъ достигнуть того уровня, на которомъ оно вполне соотвѣтствовало бы современнымъ требованіямъ классической филологіи.

Другой предметъ заботливаго вниманія духовнаго правительства въ отношеніи къ академіямъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составляетъ снабженіе ихъ вполне подготовленными преподавателями по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, которая учреждена лишь съ преобразованиемъ академій въ 1869 г. Для замѣщенія этой кафедры постоянными преподавателями Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1871 и 1873 г.г., дозволено было совѣтамъ Московской и Кіевской академій командировать двухъ своихъ воспитанниковъ на два года въ С. Петербургскій университетъ съ цѣлію спеціальнаго изученія славянской филологіи подъ руководствомъ профессоръ-спеціалистовъ; по истеченіи же сего срока, названныя лица были командированы за границу,

въ славянскія земли, для практическаго ознакомленія на мѣстѣ съ славянскими нарѣчїями, а по возвращеніи изъ заграничной командировки оба они приступили къ своимъ занятїямъ, одинъ въ 1874 г. и другой въ 1877 г. Въ отчетномъ году. эта же мѣра принята по отношенію къ Казанской академіи, въ которой кафедра русскаго языка и славянскихъ нарѣчїй въ теченіи восьми лѣтъ, со времени преобразованія академіи, оставалась безъ штатнаго преподавателя и занимаема была временными преподавателями. Согласно ходатайству академическаго совѣта, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено командировать кандидата этой академіи, Царевскаго, въ русскіе университеты на два года для спеціальнаго изученія славянскихъ нарѣчїй и славянской палеографіи, съ назначеніемъ ему на содержаніе по 600 руб. въ годъ и съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ университетовъ самому совѣту, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручено войти въ сношеніе по сему предмету съ подлежащимъ университетскимъ начальствомъ и просить оное поручить избраннаго академіею кандидата ближайшему вниманію специалистовъ, преподающихъ въ университетѣ названные предметы.

Ученая дѣятельность преподавателей академій выражалась, сверхъ трудовъ по преподаванію, многочисленными учено-литературными трудами. При С. Петербургской, Кіевской и Казанской академіяхъ продолжалось изданіе трехъ духовныхъ журналовъ, въ которыхъ помѣщались главнымъ образомъ, произведенія академическихъ

профессоровъ и прочихъ преподавателей по разнымъ отраслямъ богословской науки и стоящимъ въ ближайшей связи съ нею наукамъ общаго образованія. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ С. Петербургской и Казанской академіяхъ продолжася было весьма полезное въ научномъ отношеніи описаніе рукописей: въ первой—Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, библиотекъ академической и Софійской, въ послѣдней—Соловецкаго монастыря. Въ С. Петербургской академіи приготовлено инвентарное описаніе 430 рукописей академической библиотeki и приступлено къ описанію рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Эти описанія составляютъ предварительный и частію подготовительный трудъ для научнаго описанія рукописей, котораго нельзя не желать по неощенной важности памятниковъ, заключающихся въ собраніи рукописей Софійскаго собора и Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Казанская академія въ издаваемомъ ею журналѣ «Православный Собесѣдникъ» продолжала печатать по мѣрѣ изготовленія описаніе рукописей Соловецкаго монастыря. Къ концу отчетнаго года напечатано было описаніе 187-ми рукописей.

Церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи, имѣющее цѣлю приведеніе въ извѣстность памятниковъ церковной древности, продолжало развиваться въ своемъ составѣ и дѣятельности. Къ концу отчетнаго года оно состояло, подъ предѣдательствомъ ректора академіи, изъ 66 дѣйствительныхъ и 24 по-

четныхъ членовъ и 30 корреспондентовъ. Церковно-археологическій музей и библіотека общества въ теченіи года обогатились многими весьма важными въ историческомъ и археологическомъ отношеніи пожертвованіями церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, скульптуры, церковной утвари и т. п., всего до 1440 предметовъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ между ними занимаетъ коллекція древнихъ иконъ, въ количествѣ 222 экземпляровъ, пріобрѣтенная бывшимъ предсѣдателемъ общества, нынѣ епископомъ Рижскимъ, Филаретомъ, отъ московскаго купца Сорокина за 13.000 р., изъ коихъ 10.000 р. пожертвованы благотворительницею, пожелавшею скрыть свое имя.

Пятидесяти-
лѣтній юбилей
Литовской ду-
ховной семина-
ріи.

Очеркъ состоянія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній за минувшій годъ и обзоръ принимавшихся мѣръ и распоряженій по духовно-учебной части нужно начать упоминаніемъ о торжествѣ, происходившемъ, въ отчетномъ году, въ одномъ изъ этихъ заведеній. 7-го Октября минувшаго года исполнилось пятидесятилѣтіе существованія Литовской духовной семинаріи (открытой 7 Октября 1828 года). Разрѣшивъ семинарскому правленію совершить въ этотъ день юбилейное, исключительно духовно-образовательнаго характера, торжество, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ благословить Литовскую семинарію, въ день пятидесятилѣтней годовщины ея существованія, особою грамотою. Въ грамотѣ своей Святѣйшій Синодъ

указалъ на заслуги семинаріи, которая въ первые годы своего существованія ревностно способствовала святому дѣлу воссоединенія униатовъ западно-русскаго края съ православною Церковію, позже, въ смутное для того края время, въ лицѣ многихъ изъ приуготовленныхъ ею священнослужителей явила высокіе примѣры непоколебимой вѣрности отечественной Церкви и Всероссійскому престолу, а нынѣ, какъ разсадникъ пастырей и учителей, продолжаетъ возвращать и укрѣплять православную вѣру и русскую народность среди воссоединеннаго населенія Литовско-Виленской епархіи. Призвавъ затѣмъ благословеніе Божіе на столь достойную дѣятельность семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ заключеніи грамоты, выразилъ надежду, что и на будущее время Литовская семинарія не уклонится отъ благотворнаго своего служенія на пользу Литовской паствы и во славу русской Церкви.

Преобразова-
ніе духовныхъ
семинарій и учи-
лищъ.

Въ минувшемъ году получили полное преобразование по уставамъ и штатамъ 1867 года духовно-учебныя заведенія Кіевской епархіи, а именно: Кіевская семинарія и училища Кіево-Софійское, Кіево-Подольское, Богуславское и Черкасское. Сверхъ того, согласно ходатайству преосвященнаго Оренбургскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено преобразовать, со второй половины отчетнаго года, по новому училищному уставу, находящееся въ г. Уральскѣ единовѣрческое духовное училище, доселѣ существовавшее на осо-

бомъ положеніи и имѣющее своимъ назначеніемъ готовить дѣтей мѣстнаго единовѣрскаго духовенства къ поступленію въ духовную семинарію. Вмѣстѣ съ преобразованиемъ, присвоены сему училищу и служащимъ въ немъ лицамъ всѣ права и преимущества, предоставленныя прочимъ штатнымъ духовнымъ училищамъ, но при этомъ допущены нѣкоторыя особенности, соотвѣтственно особому назначенію училища, а именно: а) наименованіе его единовѣрсскимъ, б) преподаваніе въ немъ пѣнія и чтенія по напѣвамъ и книгамъ, употребляемымъ въ мѣстныхъ единовѣрсскихъ церквахъ, в) временное избраніе въ училищное правленіе членовъ отъ духовенства изъ священниковъ, не получившихъ семинарскаго образованія, и г) избраніе депутатовъ на училищныя сѣзды не отъ десяти причтовъ, какъ положено уставомъ училищъ, а отъ пяти. За послѣдовавшимъ преобразованиемъ вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній, со второй половины 1878 года состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 50 и училищъ 170; между тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1879 году семинаріи и училищъ Тверской епархіи.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ.

Приводя къ окончанію реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ продолжалъ внимательное наблюденіе какъ за введеніемъ оной, такъ за ходомъ и преуспѣяніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ училищахъ и семинаріяхъ, которыя уже

поставлены на путь улучшенія совершившимся ихъ преобразованіемъ. По принятому въ семь отношеніи порядку, въ минувшемъ году были обревизованы членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: Астраханской, Воронежской, Калужской, Кишиневской, Костромской, Пензенской, Рижской, С. Петербургской, Таврической, Тульской, Херсонской и въ Грузинскомъ экзархатѣ, а также подлежащія преобразованію въ 1878 г. учебныя заведенія Кіевской епархіи и предназначенныя къ преобразованію въ 1879 г. заведенія въ епархіи Тверской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ полнаго преобразованія семинаріи и училищъ Курской епархіи, признано было полезнымъ обозрѣть въ отчетномъ году и эти учебныя заведенія.

Состояніе духовныхъ семинарій.

Представленные членами Учебнаго Комитета подробные отчеты о состояніи осматрѣнныхъ ими духовныхъ семинарій и училищъ показали, что и духовныя семинаріи, оставшіяся до настоящаго времени внѣ реформы, не относились безучастно къ тому движенію на пути всесторонняго улучшенія, которое дано семинаріямъ. обновленнымъ полною реформою, но мало по малу, по мѣрѣ силъ и имѣвшихся въ ихъ распоряженіи средствъ, стремились къ воспріятію и осуществленію началъ, положенныхъ въ основу полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній,—постепенно улучшаясь и обновляясь во

всѣхъ частяхъ своего устройства. Обозрѣнныя въ минувшемъ году семинаріи—Тверская, предназначенная къ полному преобразованію только со второй половины сего 1879 года,—и Курская, которая еще ожидаетъ реформы въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ, найдены были, въ отношеніи учебно-воспитательнаго устройства, значительно приблизившимися къ семинаріямъ преобразованнымъ. Въмѣсто существовавшихъ прежде въ духовныхъ семинаріяхъ трехъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, въ означенныхъ двухъ семинаріяхъ было введено шестиклассное устройство, съ одногодичнымъ курсомъ,—въ Тверской съ половины 1874 г. и въ Курской съ половины 1876 года; предметы преподаванія распределены были между наставниками на точномъ основаніи нормальнаго росписанія ихъ по новому уставу; число уроковъ по каждому предмету было также сообразовано съ требованіями устава; корпорація семинарскихъ наставниковъ по своимъ педагогическимъ качествамъ, за немногими исключеніями, соотвѣтствовала своему назначенію. Самое преподаваніе большей части предметовъ семинарскаго курса было поставлено въ обѣихъ названныхъ семинаріяхъ въ возможно-точное соотвѣтствіе съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось по одобреннымъ имъ учебникамъ и пособіямъ. Преподаватели относились къ своему дѣлу вообще съ усердіемъ и добросовѣстно, а ректоры семинарій, въ свою очередь, внимательно слѣдили за учебною частью

во вѣренныхъ имъ заведеніяхъ. Но, наряду со многими свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла въ этихъ семинаріяхъ, ревизіями усмотрѣно было и немало еще недостатковъ по учебной части въ нихъ и уклоненій отъ устава. Преподаватели нѣкоторыхъ предметовъ въ названныхъ семинаріяхъ еще не успѣли выработать вполнѣ удовлетворительныхъ приѣмовъ преподаванія, которое иногда ограничивали простымъ назначеніемъ учащимся урока къ слѣдующему дню и затѣмъ выслушиваніемъ отъ воспитанниковъ выученнаго, или же предлагали свои уроки въ видѣ академическихъ лекцій, недоступныхъ пониманію воспитанниковъ средняго учебнаго заведенія; при этомъ мало также примѣчаемо было заботливости со стороны наставниковъ о поддержаніи вниманія въ ученикахъ и возбужденіи въ нихъ полнаго интереса къ предмету урока. По нѣкоторымъ предметамъ воспитанники излишне обременяемы были непроизводительнымъ списываніемъ выдаваемыхъ наставникомъ уроковъ, а по другимъ предметамъ у нихъ не доставало иногда необходимыхъ учебныхъ книгъ и пособій. Сверхъ сего, относительно правильнаго руководства учащихся въ письменныхъ упражненіяхъ по изучаемымъ наукамъ, какъ-то: назначенія воспитанникамъ соответственныхъ сочиненій, своевременнаго разсмотрѣнія и исправленія оныхъ,—не всѣ преподаватели были озабочены надлежащимъ образомъ. Наконецъ, мало обращено было вниманія на вѣкклассное чтеніе воспитанниками книгъ, и учащіеся были пре-

доставлены въ этомъ отношеніи большею частью самимъ себѣ, помимо какого либо участія со стороны преподавателей. Эти неблагопріятныя стороны въ положеніи учебной части вышеноименованныхъ двухъ семинарій, въ соединеніи съ другими, столь же неблагопріятными, условіями, вытекавшими отчасти изъ непреобразованнаго состоянія тѣхъ семинарій, не могли не отзываться болѣе или менѣе вредно на изученіи воспитанниками нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго образованія. Въ наиболѣе затруднительныхъ обстоятельствахъ переходнаго состоянія къ полному преобразованію оказалась Тверская семинарія, въ которой, въ 187 $\frac{7}{8}$ учебномъ году, состояло 636 воспитанниковъ, и гдѣ, не смотря на существованіе при четырехъ классахъ (при I, II, III и V-мъ) параллельныхъ отдѣленій, многіе классы были чрезмѣрно переполнены учащимися; такъ, въ двухъ первыхъ классахъ было 204 воспитанника, въ четвертомъ—93 и въ шестомъ классѣ—67 учениковъ, — между тѣмъ какъ, по новому уставу, въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ не болѣе 55 человѣкъ въ каждомъ классѣ. При такомъ многочисленіи учащихся, число преподавателей, сообразно съ штатомъ для семинарій преобразованныхъ, должно бы состоять изъ 24 лицъ, не включая въ это число ректора и инспектора, а равно преподавателей новыхъ языковъ; въ Тверской же семинаріи находилось всего 15 наставниковъ, со включеніемъ и начальниковъ заведенія; при этомъ

тѣже наличные преподаватели исполняли обязанности эконома семинаріи. По причинѣ такой малочисленности состава преподавателей, ректоръ и инспекторъ семинаріи были вынуждены, вопреки новому уставу, принять на себя преподаваніе двухъ или трехъ предметовъ, съ значительнымъ количествомъ уроковъ въ недѣлю. Вслѣдствіе тѣхъ или другихъ изъ неблагопріятныхъ условій въ веденіи учебнаго дѣла въ Тверской семинаріи, по преподаванію большей части предметовъ общеобразовательнаго курса въ ней достигнуты были результаты не вполне удовлетворительные, не смотря на усердіе и хорошее знаніе своего дѣла въ особенности со стороны нѣкоторыхъ преподавателей. Такъ, по словесности и исторіи литературы воспитанники обнаружили въ своихъ отвѣтахъ ревизору довольно ограниченныя познанія; при этомъ у учащихся оказался недостатокъ въ иотребномъ количествѣ учебныхъ христоматій, а также изданій русскихъ авторовъ; письменныхъ упражненій по словеснымъ наукамъ назначаемо было воспитанникамъ очень мало. Равнымъ образомъ, довольно незначительны были успѣхи учениковъ по физико-математическимъ наукамъ. Еще менѣе успѣшно шло обученіе языкамъ новымъ и древнимъ, и изъ сихъ послѣднихъ въ особенности изученіе языка греческаго. Оба новыхъ языка были поставлены въ Тверской семинаріи, вопреки требованію устава, въ числѣ необязательныхъ предметовъ, а потому и занятія ими не были упорядочены надлежащимъ образомъ; къ тому же, преподавателями

ихъ состояли неспеціалисты. Достаточнымъ же успѣхамъ по классическому языкознанію въ упомянутой семинаріи много препятствовали: неподготовленность большей части учениковъ, поступившихъ въ семинарію изъ училищъ, затѣмъ чрезмѣрное многолюдство въ семинарскихъ классахъ и, наконецъ, отсутствіе у воспитанниковъ надлежащаго количества учебныхъ книгъ и пособій; сверхъ сего, успѣшныя занятія греческимъ языкомъ въ значительной степени парализовались неимѣніемъ полного комплекта преподавателей по этому предмету и допущеннымъ вслѣдствіе сего сокращеніемъ числа уроковъ греческаго языка съ 20 на 15. Относительно всѣхъ изложенныхъ выше недостатковъ и опущеній по учебной части въ Тверской семинаріи, съ одной стороны, даны были соотвѣтственныя указанія ревизоромъ—на мѣстѣ, во время самой ревизіи, съ другой же стороны были сдѣланы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ подробныя руководственныя замѣчанія, съ указаніемъ самыхъ мѣропріятій какъ для устраненія вообще обстоятельствъ, препятствующихъ правильному ходу учебнаго дѣла въ этой семинаріи, такъ и для положительнаго улучшенія ея въ учебномъ отношеніи. Надлежитъ ожидать, что за указанными семинарскому начальству мѣрами и за дарованнымъ нынѣ Тверской семинаріи полнымъ преобразованиемъ по уставу и штату 1867 года, благодаря которому многія неблагопріятныя условія въ положеніи семинаріи, въ особенности же недостатокъ потребныхъ мате-

риальныхъ средствъ, устраняются сами собою, — семинарія эта неуклонно послѣдуетъ по пути желаемого благоустроенія.

Въ Курской семинаріи также по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ дѣло обученія было поставлено не вполне рационально, и потому успѣхи воспитанниковъ оказались недостаточными. Такъ, въ преподаваніи словесности обнаружены были ревизіею значительныя отступленія отъ нормальной программы; сверхъ сего наставникъ этого предмета былъ вообще мало-требователенъ въ отношеніи надлежащей отчетности отъ учениковъ по усвоенію ими изученнаго и не обращалъ должнаго вниманія на приученіе ихъ къ правильному во всѣхъ отношеніяхъ составленію письменныхъ упражненій, — вслѣдствіе чего въ сочиненіяхъ воспитанниковъ встрѣчались нерѣдко даже грубыя грамматическія ошибки, повторявшіяся, притомъ, неоднократно въ сочиненіяхъ однихъ и тѣхъ же учениковъ. Весьма недостаточными найдены были ревизіею успѣхи учениковъ и по прочимъ предметамъ, относящимся къ каедрѣ словесности, — по логикѣ и исторіи литературы, преподававшимся тѣмъ же учителемъ. По латинскому языку въ этой семинаріи, частію по причинѣ недостаточной училищной подготовленности воспитанниковъ, частію по недостатку педагогической опытности и надлежаще-строгаго отношенія къ своему дѣлу со стороны преподавателей, достигнуты были результаты также мало удовлетворительные; воспитанники обнаружили скудный запасъ знанія

латинскихъ словъ и недостаточное знаніе грамматики; мало также упражняемы были въ составленіи письменныхъ задачъ по этому языку. Напротивъ, по наукамъ физико-математическимъ и отчасти по греческому языку, несмотря на то, что математическая кафедра въ упомянутой семинаріи не имѣла у себя, въ отчетномъ году, постоянныхъ штатныхъ преподавателей и уроки по ней распределены были между тремя временными наставниками, воспитанники оказали успѣхи достаточные, благодаря, главнымъ образомъ, основательному знанію дѣла преподавателями и разумно-усердному выполненію ими принятыхъ на себя обязанностей. Изученіе въ Курской семинаріи новыхъ языковъ поставлено было въ условія, не совсѣмъ благопріятныя, преимущественно по причинѣ преподаванія сихъ предметовъ неспеціалистами. Сравнительно, впрочемъ, достаточныя свѣдѣнія пріобрѣтены были учащимися по французскому языку; меньшіе успѣхи оказались по языку нѣмецкому. По поводу всѣхъ, замѣченныхъ ревизією, слабыхъ сторонъ въ положеніи учебной части Курской семинаріи, высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ сдѣланы были соотвѣтственныя указанія мѣстному семинарскому начальству относительно приведенія учебнаго строя семинаріи въ надлежащій видъ, вполнѣ согласующійся съ новымъ уставомъ и существующими на сей предметъ постановленіями Святѣйшаго Синода. Въ виду же особенно неудовлетворительнаго преподаванія въ

означенной семипаріи словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ приняты мѣры къ замѣщенію наставнической должности по названнымъ предметамъ вполне достойнымъ кандидатомъ. Впрочемъ, нельзя не замѣтить, что Курская семинарія, со времени бывшей въ 1870 году первой ревизіи ея, вообще значительно улучшилась въ отношеніи учебнаго своего устройства, благодаря, главнымъ образомъ, всестороннимъ по сему предмету разъясненіямъ, послѣдовавшимъ со стороны высшаго начальства по поводу означенной ревизіи, а также доброму усердію и разумной исполнительности лицъ, стоящихъ во главѣ управленія сею семинаріею, равно какъ и членовъ всей педагогической ея корпорации. Въ виду сего можно надѣяться, что предстоящее въ близкомъ будущемъ введеніе въ Курской семинаріи полнаго преобразования по уставу и штату 1867 г. застанетъ оную еще болѣе подготовленною къ тому.

Назначенная къ такому преобразованію со второй половины 1878 г. Кіевская семинарія оказалась по ревизіи вполне приблизившеюся къ ожидаемой ею реформѣ. Единственнымъ признакомъ прежняго устройства духовныхъ семинарій оставался въ ней, во время ревизіи, трехклассный составъ, вмѣсто шестикласснаго, но и это отступленіе отъ новаго устава условливалось нѣкоторыми особыми обстоятельствами, именно: неоконченностію къ началу 1878 учебнаго года построекъ, необходимыхъ для помѣщенія шести классовъ, съ параллельными отдѣ-

леніями при каждомъ изъ нихъ. Не смотря на это неудобство въ организаціи учебнаго строя Кіевской семинаріи и проистекавшую отсюда, какъ неизбѣжное послѣдствіе, переполненность нѣкоторыхъ классовъ учащимися (до 80 человекъ и болѣе въ одномъ классѣ), дѣло обученія въ названной семинаріи было ведено вообще правильно и сопровождалось удовлетворительными результатами. Такъ, хорошіе успѣхи оказали воспитанники по священному писанію,—преимущественно же по изъясненію ветхозавѣтныхъ книгъ,—по церковной исторіи, словесности, логикѣ и исторіи литературы; но особенно удовлетворительны были успѣхи по богословскимъ предметамъ въ собственномъ смыслѣ, какъ-то: по богословіямъ основному, догматическому и нравственному. Если по нѣкоторымъ предметамъ общеобразовательнаго курса, какъ то: по классическимъ языкамъ и математикѣ, оказались въ Кіевской семинаріи, сравнительно, менѣе успѣшные результаты, то причина этого заключалась отнюдь не въ недостаткѣ потребныхъ качествъ со стороны преподаванія означенныхъ предметовъ, которое, по заявленію ревизора, было ведено вообще безукоризненно, а въ нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, задерживавшихъ болѣе плодотворное веденіе обученія названнымъ предметамъ, каковы: чрезмерное многочисленіе классовъ и весьма недостаточная подготовка воспитанниковъ какъ по древнимъ языкамъ, такъ и по ариѳметикѣ, полученная ими въ училищахъ. Только препода-

ваніе новыхъ языковъ въ этой семинаріи, къ сожалѣнію, нуждалось въ болѣе удовлетворительныхъ наставникахъ-спеціалистахъ. Достиженію Кіевскою семинаріею вообще благоустроеннаго по учебной части состоянія, въ какомъ найдена она по ревизіи за отчетный годъ, весьма много способствовала предшествующая ревизія этой семинаріи однимъ изъ членовъ Учебнаго Комитета въ 1875 году, вызвавшая со стороны Святѣйшаго Синода подробныя указанія по всѣмъ частямъ устройства означенной семинаріи и, между прочимъ, имѣвшая своимъ послѣдствіемъ увольненіе отъ должности прежняго ректора оной, который обнаружилъ недостаточность административныхъ способностей для управленія семинаріею. Къ числу благопріятныхъ условій для Кіевской семинаріи слѣдуетъ также отнести близкое участіе въ дѣлахъ ея бывшаго викарія Кіевской митрополіи и вмѣстѣ ректора тамошней духовной академіи, нынѣ преосвященнаго Рижскаго Филарета, своимъ вліяніемъ и педагогическою опытностію много содѣйствовавшаго направленію семинаріи въ духъ требованій новаго устава, и, наконецъ, поставленіе во главѣ администраціи названной семинаріи новаго лица, обладающаго всѣми качествами надежнаго руководителя ввѣреннымъ ему учебнымъ заведеніемъ. Посему, съ совершившимся въ минувшемъ году, полнымъ преобразованиемъ Кіевской семинаріи и послѣ бывшей въ отчетномъ году второй ревизіи этой семинаріи, вызвавшей, въ свою очередь, новыя, дополнительныя разъясненія

и указанія со стороны высшей духовной власти касательно нѣкоторыхъ неудовлетворительныхъ сторонъ въ учебной части семинаріи, семинарія эта въ ближайшемъ будущемъ станетъ въ рядъ вполне благоустроенныхъ учебныхъ заведеній.

Большая часть изъ ранѣ преобразованныхъ семинарій, особенно же тѣ изъ нихъ, которыя получили преобразование въ первые годы реформы, оказались по ревизіи отчетнаго года, въ отношеніи учебной части, вообще въ очень удовлетворительномъ состояніи. Преподаватели этихъ семинарій относительно исполненія своихъ обязанностей оказывали вообще должное усердіе и исправность. По нѣкоторымъ, весьма немногимъ впрочемъ, предметамъ семинарскаго курса, по коимъ еще не имѣется печатныхъ учебниковъ или по которымъ извѣстные отдѣлы, указанныя программю, не вполне исчерпаны въ учебникѣ и даже пройдены молчаніемъ, преподаватели сами составляли, болшею частію довольно обстоятельныя, записки и выдавали оныя воспитанникамъ; такія записки предварительно разсматриваемы были ректорами семинарій и затѣмъ литографировались. Преподаваніе всѣхъ предметовъ семинарскаго курса шло согласно нормальнымъ программамъ и методамъ, указаннымъ объяснительными къ программамъ записками и особыми предписаніями Святейшаго Синода; при этомъ наставники, болшею частію, ревностно заботились какъ о своевременномъ выполненіи программъ, такъ и о томъ, чтобы все преподаваемое было хорошо

усвоено учащимися. Ректоры семинарій, сосредоточивая главное вниманіе свое на учебной части, во время своихъ посѣщеній уроковъ наставниковъ вникали въ направленіе и способы преподаванія, наблюдали за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и направляли дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Инспекція бдительно слѣдила какъ за исправнымъ посѣщеніемъ классныхъ уроковъ воспитанниками, такъ особенно за точнымъ выполненіемъ ими всѣхъ ученическихъ обязанностей по отношенію къ классу. Педагогическія собранія семинарскихъ правленій тщательно обсуждали различныя мѣры къ улучшенію занятій воспитанниковъ по разнымъ предметамъ, въ видахъ возвышенія общаго уровня познаній и развитія учениковъ. Благодаря всему этому, и преподаваніе предметовъ семинарскаго курса поставлено и ведено было въ большей части преобразованныхъ семинарій вообще одобрительно. Въ частности, преподаваніе во всѣхъ семинаріяхъ собственно богословскихъ наукъ, какъ то: основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія заслуживаетъ полнаго одобренія, какъ по строгому выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для сихъ наукъ, такъ и по разумному примѣненію на урокахъ всѣхъ наиболѣе существенныхъ и вмѣстѣ современныхъ педагогическихъ требованій относительно методическихъ приемовъ въ постановкѣ и самомъ изложеніи сихъ наукъ. Особенно удовлетворительные результаты по изученію всѣхъ

богословскихъ наукъ достигнуты были, какъ оказалось при ревизіяхъ, въ семинаріяхъ: Калужской, С. Петербургской, Кишиневской, Тульской, а также въ Рижской, Воронежской и Таврической—по основному богословію, въ Пензенской и Одесской—по нравственному богословію. Преподаваніе св. писанія, состоявшее преимущественно въ послѣдовательномъ чтеніи и объясненіи въ первыхъ четырехъ классахъ—славянскаго текста библіи, а въ двухъ высшихъ классахъ—священныхъ книгъ новаго завіта на греческомъ языкѣ, сопровождалось подробнымъ и ближайшимъ ознакомленіемъ духовныхъ воспитанниковъ съ библіей, соотвѣтственно цѣли семинарскаго образованія,—приготовленію преимущественно пастырей Церкви и служителей слова Божія, для которыхъ божественное писаніе должно служить неисчерпаемымъ источникомъ живаго и всегда дѣйствительнаго слова на поприщѣ пастырской дѣятельности. Вполнѣ правильно и успѣшно ведено было изученіе этого, столь важнаго, предмета въ Калужской, Одесской и отчасти въ Кишиневской, Пензенской и Тульской семинаріяхъ. Преподаваніе гомилетики и литургики въ преобразованныхъ семинаріяхъ получило болѣе живой и основательный характеръ чрезъ постановку этихъ предметовъ на практическій путь всесторонняго ознакомленія воспитанниковъ съ образцовыми церковно-проповѣдническими произведеніями и развитія въ нихъ самихъ навыка къ проповѣдничеству. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, между про-

чимъ, обращаемо было вниманіе на изученіе современнаго отечественнаго проповѣдничества, и въ особенности наиболѣе краткаго и вмѣстѣ назидательнаго вида его,—катихизическихъ поученій, имѣющихъ важное приложеніе къ дѣятельности сельскаго священника. Изученіе литургики также сопровождается было практическимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ богослужебными книгами и съ порядкомъ отправления по онымъ церковныхъ службъ. Лучшіе успѣхи по этимъ двумъ богословскимъ предметамъ, а равно по относящемуся къ той же кафедрѣ,—практическому руководству для пастырей, были оказаны воспитанниками семинарій: Астраханской, Кишиневской и отчасти Пензенской. Общая и русская церковная исторія съ наибольшею отчетливостію преподавалась въ С. Петербургской, Костромской, Кишиневской, Тульской, Калужской, Таврической и отчасти въ Тифлисской семинаріяхъ. Во всѣхъ семинаріяхъ преподаватели церковной исторіи, за устраненіемъ изъ новаго семинарскаго курса существовавшихъ въ ономъ прежде, въ качествѣ самостоятельныхъ предметовъ, патрологіи и ученія о западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, старались знакомить учащихся какъ съ жизнью и писаніями отцевъ Церкви, такъ и съ ученіями различныхъ инославныхъ христіанскихъ обществъ. При изложеніи уроковъ по исторіи русской Церкви, наставники обращали также должное вниманіе на русскій расколъ и въ частности на тѣ секты, которыя наиболѣе распространены въ мѣстной

епархіи. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ, для большихъ успѣховъ миссіонерства, существовали даже особыя кафедры по изученію раскола и другихъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованій.

Большая часть предметовъ общаго образованія почти во всѣхъ семинаріяхъ поставлена была соотвѣтственно съ требованіями современной педагогіи относительно объема, методовъ и самыхъ приѣмовъ изложенія этихъ предметовъ для курса среднихъ учебныхъ заведеній, и преподавалась очень удовлетворительно; въ особенности должно сказать это о преподаваніи предметовъ по группамъ философской и словесныхъ наукъ, а также гражданской исторіи. Такъ, обзоръ философскихъ ученій, психологія и педагогика вполнѣ удовлетворительно преподаны были въ семинаріяхъ: Калужской, Воронежской, Таврической, Костромской и Рижской. При этомъ, существующія почти при всѣхъ семинаріяхъ и состоящія подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей педагогики, воскресныя школы служили мѣстомъ для пракческаго примѣненія получаемыхъ семинарскими воспитанниками свѣдѣній по педагогикѣ и дидактикѣ къ начальному обученію дѣтей. Число дѣтей, посѣщавшихъ воскресныя школы, довольно незначительное въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, замѣтно увеличивалось, начиная съ Сентября мѣсяца по Февраль и Мартъ, и доходило въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ до 100 и даже болѣе; предметами обученія въ этихъ школахъ были: первоначальное чтеніе и письмо, толко-

вое или объяснительное чтеніе совмѣстно съ чтеніемъ выразительнымъ, законъ Божій, русскій языкъ, начальныя свѣдѣнія изъ исторіи и географіи, ариѳметика и церковное пѣніе: въ преподаваніи каждаго изъ сихъ предметовъ воскресныя школы большею частію стояли на высотѣ современныхъ требованій методики, — чему много способствовало, между прочимъ, то обстоятельство, что бѣльшая часть воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ снабжены достаточнымъ количествомъ лучшихъ учебниковъ и учебныхъ пособій на средства, ежегодно отпускаемыя для этой цѣли Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. По отзывамъ ревизоровъ, бѣльшая часть семинарскихъ воспитанниковъ, особенно же высшаго класса, пріобрѣли достаточную опытность къ удовлетворительному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Какъ на хорошо организованныя воскресныя школы, можно указать на школы при семинаріяхъ: Таврической, Тульской, Калужской и Воронежской. Въ преподаваніи словесности и исторіи литературы наставники старались держаться преимущественно метода пракческаго и знакомить воспитанниковъ съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Изученіе логики ведено было также болѣе практическимъ путемъ; при этомъ наставники въ изустныхъ объясненіяхъ своихъ прилагали должную заботливость о ясности, простотѣ и приспособленности къ умственному уровню учащихся. Сравнительно лучшіе ре-

зультаты по изученію группы словесныхъ наукъ были достигнуты въ семинаріяхъ: С. Петербургской, Костромской, Астраханской, Тифлисской и Кишиневской. Гражданская исторія наиболѣе успѣшно была пройдена въ семинаріяхъ: Астраханской, Воронежской, Кишиневской, С. Петербургской и Тульской. Значительно улучшилось вообще въ семинаріяхъ и изученіе физико-математическихъ наукъ,—чему немало содѣйствовало, между прочимъ, поступленіе на вакантныя въ семинаріяхъ учительскія должности по этимъ предметамъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ, такъ какъ, съ преобразованіемъ духовныхъ академій въ 1869—1870 гг., существовавшія при оныхъ физико-математическія кафедры закрыты. Вполнѣ достаточными найдены были успѣхи по этимъ наукамъ въ семинаріяхъ: Калужской, Астраханской и Тульской. Только въ нѣкоторыхъ немногихъ семинаріяхъ успѣхи по физикѣ и математикѣ оказались ниже надлежащаго уровня,—что зависѣло частію отъ неполнѣ удовлетворительной подготовки воспитанниковъ въ училищахъ, главнымъ же образомъ отъ неимѣнія штатныхъ наставниковъ по симъ предметамъ или неполнаго ихъ комплекта. Такъ было, на примѣръ, въ Костромской семинаріи, гдѣ вмѣсто двухъ учителей математики, положенныхъ по штату, состоялъ только одинъ преподаватель, который, поэтому, не смотря на все усердіе и знаніе дѣла, не могъ

достигнуть желаемыхъ результатовъ по предмету, имѣющему въ названной семинаріи 26 недѣльныхъ уроковъ. Въ устраненіе подобныхъ затрудненій, встрѣчавшихся и въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ, и по недостатку въ распоряженіи центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства потребнаго числа кандидатовъ на вакансіи учителей математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, состоящихъ стипендіатами духовнаго вѣдомства на физико-математическихъ факультетахъ въ университетахъ, оказалось необходимымъ разрѣшать семинарскимъ правленіямъ приглашать къ преподаванію свободныхъ уроковъ по математикѣ бывшихъ преподавателей сего предмета, уже выслужившихъ установленный срокъ семинарской службы и пользующихся пенсіею, или, для доставленія преподавателямъ гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній удобствъ къ занятію въ семинаріяхъ свободныхъ уроковъ математики, назначать временно для преподаванія сего предмета четвертые уроки въ тѣ дни, когда въ семинаріяхъ бываетъ только по три урока, или, наконецъ, допускать на урокахъ преподавателей математики соединеніе двухъ параллельныхъ отдѣленій одного класса, если къ этому представлялась возможность по общему числу воспитанниковъ этого класса. Сознывая, однако, недостаточность всѣхъ такихъ мѣръ для прочнаго устройства преподаванія физико-математическихъ предметовъ въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ приступилъ

въ минувшемъ году къ изысканію средствъ, которыя могли бы вполне обезпечить духовному вѣдомству правильное и безостановочное замѣщеніе открывающихся въ семинаріяхъ учительскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ, подобно тому, какъ это уже достигнуто въ отношеніи къ прочимъ предметамъ семинарскаго курса.

Замѣтно оживилось и улучшилось въ семинаріяхъ, по сравненію съ ирежнимъ временемъ. обученіе классическимъ языкамъ. Наиболѣе удовлетворительные успѣхи оказались въ семинаріяхъ: Кишиневской, Калужской и Костромской—по обоимъ древнимъ языкамъ, а также въ Астраханской—по латинскому языку, въ С. Петербургской и Тульской по языку греческому. Но въ иныхъ семинаріяхъ чувствовался еще въ изученіи древнихъ языковъ отчасти недостатокъ вполне удовлетворительной подготовки учениковъ къ отчетливому усвоенію преподаваемаго имъ, а отчасти—недостатокъ надлежащаго руководства со стороны преподавателей изъ недавно поступившихъ на учительскую службу и неуспѣвшихъ пріобрѣсть надлежащаго педагогическаго навыка. Оттого и успѣхи воспитанниковъ по этимъ предметамъ оказались въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ мало удовлетворительными; таковы, по отзывамъ ревизоровъ, были успѣхи по обоимъ древнимъ языкамъ въ Тифлисской и Пензенской семинаріяхъ, по греческому языку въ Астраханской и Рижской, по латинскому языку въ семинаріяхъ С. Петербургской и Тульской. Обученіе

новымъ языкамъ шло удовлетворительно въ Одесской семинаріи по обоимъ языкамъ, въ Рижской и Астраханской—но нѣмецкому языку, въ Тифлисской и С. Петербургской—по французскому языку. Но для полного осуществленія требуемой уставомъ постановки въ преподаваніи новыхъ языковъ, нѣкоторыя семинаріи еще нуждались въ лучшихъ преподавателяхъ-специалистахъ. Таковая потребность ощущалась, на примѣръ, въ Кишиневской, Пензенской и Калужской семинаріяхъ по обоимъ языкамъ, въ Рижской семинаріи—по французскому языку, въ Тифлисской и С. Петербургской—по нѣмецкому языку. Еврейскій языкъ довольно успѣшно изучаемъ былъ въ Калужской и Тульской семинаріяхъ. Сверхъ сего, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, были преподаваемы съ достаточнымъ успѣхомъ инородческіе языки,—на примѣръ, въ Астраханской семинаріи—калмыцкій языкъ, въ Рижской—языкъ эстскій и латышскій, въ С. Петербургской—финскій языкъ.

Въ видахъ болѣе прочнаго усвоенія предметовъ семинарскаго курса и съ цѣлію вызвать возможно-большую самодѣятельность умственныхъ силъ воспитанниковъ, на ряду съ класснымъ обученіемъ въ семинаріяхъ было обращено серьезное вниманіе на упражненіе учащихся въ составленіи письменныхъ сочиненій по всемъ предметамъ преподаванія. Равнымъ образомъ, чтеніе воспитанниками книгъ, преимущественно имѣющихъ ближайшее отношеніе къ изу-

чаемымъ наукамъ, составляло одинъ изъ важныхъ предметовъ заботливости семинарскихъ начальствъ; семинарскія же библіотеки, какъ фундаментальныя, такъ и особыя ученическія, при своемъ довольно хорошемъ составѣ, давали воспитанникамъ полную возможность не только имѣть у себя всѣ необходимые учебники и пособія для занятій, но и пользоваться для чтенія наиболѣе потребными книгами; при этомъ выборъ и чтеніе книгъ производились подъ руководствомъ наставниковъ и съ вѣдома лицъ инспекторскаго надзора.

Въ отношеніи устройства воспитательной части, изъ всѣхъ семинарій, обревизованныхъ въ минувшемъ году, Тверская семинарія нуждалась еще во многихъ исправленіяхъ и улучшеніяхъ; особенно же ощутительно было въ оной отсутствіе общежитія, болѣе приспособленнаго къ столь значительному количеству воспитанниковъ, какое находилось въ означенной семинаріи,—такъ какъ въ существовавшемъ при Тверской семинаріи общежитіи состояло, въ отчетномъ году, только 83 ученика, остальные же въ числѣ болѣе 550-ти жили на 160-ти разбросанныхъ по всему городу квартирахъ, которыя, будучи большею частью неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ, представляли по своей отдаленности и самой многочисленности значительныя затрудненія для нравственнаго надзора за квартирными воспитанниками со стороны семинарской инспекціи; а сія послѣдняя, въ лицѣ инспектора и трехъ его помощниковъ изъ наличныхъ преподавателей

семинаріи, была, въ свою очередь, отвлекаема отъ прямыхъ своихъ обязанностей по надзору за воспитанниками множествомъ занятій по преподаванію въ семинаріи. Оттого, хотя поведеніе и нравственное настроеніе воспитанниковъ Тверской семинаріи были вообще одобрительны, тѣмъ не менѣе встрѣчались иногда между ними случаи довольно грубыхъ проступковъ, вызывавшіе немедленное удаленіе виновныхъ въ такихъ проступкахъ изъ семинаріи. Самое помѣщеніе названной семинаріи было ветхо и представляло многія неудобства къ благоустроенію ея въ воспитательномъ отношеніи. Неудобства эти устранятся съ предположеннымъ нынѣ устройствомъ для нея новаго зданія съ болѣе обширнымъ помѣщеніемъ для общежитія. Неудовлетворительное состояніе воспитательной части въ Курской семинаріи, замѣченное при ревизіи оной въ 1870 г. и проявившееся главнымъ образомъ въ чрезмѣрной слабости инспекторскаго надзора, которая дала возможность укорениться нѣкоторымъ дурнымъ навыкамъ въ поведеніи воспитанниковъ, оказалось, по ревизіи за минувшій годъ, совершенно исправленнымъ, и семинарія эта была найдена вообще довольно благоустроенною въ воспитательномъ отношеніи. Нельзя только не пожелать, чтобы бѣольшая часть воспитанниковъ довольно многолюдной Курской семинаріи была помѣщена въ общежитіи при семинаріи, такъ какъ теперь помѣщается въ ономъ только меньшая половина учениковъ (150 человекъ). Возможно бѣольшее расширеніе общежитія при означенной

семинаріи должно осуществиться съ имѣющимъ послѣдовать въ скоромъ времени полнымъ преобразованиемъ Курской семинаріи по уставу и штату 1867 года. Кіевская семинарія также оказалась въ удовлетворительномъ состояніи въ воспитательномъ отношеніи. Здѣсь помѣщеніемъ при заведеніи пользовалась бѣльшая половина учащихся,—именно, 212 воспитанниковъ изъ общаго числа 339; тѣмъ не менѣе довольно значительная часть воспитанниковъ размѣщалась на вольнонаемныхъ квартирахъ. Дороговизна квартиръ въ Кіевѣ и общее неудобство ихъ для учениковъ, особенно же со стороны нравственно-воспитательной, давно уже вызывали въ средѣ Кіевского духовенства мысль о необходимости устроить общежитіе или общія ученическія квартиры для своекоштныхъ воспитанниковъ. Осуществленія этой мысли можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ духовенствомъ уже собрано на сей предметъ болѣе 12.000 рублей и для постройки зданія имѣется удобное мѣсто, на погостѣ Трехсвятительской церкви, въ мѣстности Стараго Кіева, весьма благопріятной въ гигиеническомъ отношеніи. Еще болѣе благоустроенными въ воспитательномъ отношеніи найдены были прочія, обревизованныя въ минувшемъ году, семинаріи. Неослабно бдительный надзоръ за воспитанниками и правильное нравственное руководство ихъ со стороны инспекторскаго надзора и всей учебной семинарскаго корпораціи, равно какъ доставленіе воспитанникамъ всѣхъ потребныхъ средствъ къ нравственному преуспѣянію,

оказывали въ этихъ семинаріяхъ весьма благотворное дѣйствіе на поддержаніе и возвращеніе въ средѣ учащихся добрыхъ навыковъ и надлежащей нравственной настроенности. Возвышенію вообще нравственно-воспитательной части и наравнѣ съ тѣмъ улучшенію дѣла физическаго воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ много способствовало и то обстоятельство, что въ большей части ихъ уже устроены общежитія, въ которыхъ помѣщается большинство воспитанниковъ, а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ — даже все они. Изъ обрѣзанныхъ въ минувшемъ году семинарій, все учащіяся помѣщались въ общежитіяхъ при семинаріяхъ: Астраханской, Тифлисской, Таврической и Рижской; въ общежитіи при С. Петербургской семинаріи находились 140 воспитанниковъ изъ общаго числа 150, къ тому же нѣкоторые изъ остальныхъ воспитанниковъ проживали въ семействахъ у своихъ родителей; въ Тульской семинаріи, довольно многолюдной, изъ 330 учащихся на квартирахъ внѣ семинаріи размѣщались только 140 человѣкъ. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ принимаются дѣятельныя мѣры къ расширенію существующихъ при нихъ общежитій или къ устройству особыхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ.

Состояніе духовныхъ училищъ.

Въ большинствѣ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, которыя подвергались ревизіи въ отчетномъ году, состояніе учебной части оказалось удовлетворительнымъ. Какъ въ отношеніи количества учащихся по классамъ и со-

става учителей, такъ и въ распредѣленіи предметовъ и учебныхъ часовъ, строго соблюдалась установленная норма, при чемъ принято было за правило, чтобы предметы болѣе трудные преподавались въ первые, а болѣе легкіе въ послѣдніе часы. Многіе изъ наставниковъ, состоявшихъ нѣсколько лѣтъ на училищной службѣ, вполне освоились съ современными приемами обученія; молодые же и малоопытные изъ нихъ, руководствуясь подробными и обстоятельными указаніями Учебнаго Комитета, исправлялись и усовершенствовались въ своей педагогической дѣятельности. Между учителями Мещовскаго духовнаго училища, въ видахъ лучшаго ознакомленія съ методами преподаванія, существовалъ особый, достойный подражанія, обычай посѣщать въ свободное время уроки другъ друга. Мѣра эта, какъ показалъ опытъ, значительно содѣйствовала возвышенію учебнаго дѣла въ Мещовскомъ училищѣ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса велось по одобреннымъ учебникамъ и по утвержденнымъ программамъ, которыя проходились своевременно. При требованіи отчета отъ учащихся, обращалось преимущественное вниманіе не на пріобрѣтенную механическимъ заучиваніемъ бойкость передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе и разумное усвоеніе ими выученнаго. Только въ Одесскомъ училищѣ замѣчалась еще старая привычка затверживать изучаемые предметы одною памятью, безъ надлежащаго пониманія. Кромѣ разъясненія уроковъ, наставники руководили учениковъ въ

составленіи письменныхъ упражненій какъ по русскому, такъ и по классическимъ языкамъ. Особенно хорошо поставлены были письменныя упражненія по классическимъ языкамъ въ Павловскомъ училищѣ, Воронежской епархіи, которое, въ теченіи многихъ уже лѣтъ, даетъ мѣстной семинаріи наиболѣе подготовленныхъ въ этомъ отношеніи учениковъ; по русскому же языку, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ училищахъ, желательно было бы видѣть болѣе темъ для пріученія учениковъ къ самостоятельному изложенію собственныхъ мыслей о предметахъ. Смотрители училищъ съ своей стороны прилагали должное попеченіе о благоустройствѣ учебной части во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ. Посѣщая по возможности часто уроки, они внимательно слѣдили за ходомъ учебнаго дѣла, отмѣчали каждую неисправность и своимъ личнымъ вліяніемъ и опытностію направляли дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли. Ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ своевременно вносились въ училищныя правленія, внимательно разсматривались и обсуждались ими при участіи наставниковъ, при чемъ дѣлалось заключеніе о сравнительной успѣшности учащихъ по классамъ и по предметамъ, выяснялись причины отсталости слабыхъ учениковъ и принимались педагогическія мѣры къ возвышенію ихъ успѣховъ. Пріемныя и годичныя испытанія производились по установленнымъ правиламъ. Пріема и перехода въ высшіе классы удостоивались только тѣ изъ

учениковъ, которые по всѣмъ предметамъ имѣли баллъ не менѣе 3. При бдительности училищныхъ начальствъ, посѣщеніе уроковъ какъ наставниками, такъ и учениками, совершалось исправно. Ученикамъ со стороны инспекторскаго надзора пресѣкалась всякая возможность опущенія классовъ безъ уважительныхъ причинъ. При всѣхъ училищахъ заведены были фундаментальныя и ученическія библіотеки, снабженныя, большею частию въ достаточномъ количествѣ, учебниками и учебными пособіями, а равно и книгами для чтенія учениковъ. Наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ учащихся во многихъ училищахъ организовано было вполне правильно. При такой постановкѣ учебнаго дѣла, успѣхи учащихся въ большинствѣ преобразованныхъ училищъ и по большей части предметовъ значительно возвысились противъ прежняго. Исключеніе составляютъ лишь училища Грузинскаго экзархата, гдѣ успѣшному ходу обученія препятствовало, между прочимъ, крайне слабое знаніе учениками русскаго языка.

Положеніе учебной части въ училищахъ непреобразованныхъ, или назначенныхъ къ преобразованію, хотя и не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, но вообще находилось на пути къ надлежащему благоустройству. Таковы обревизованныя въ 1878 году духовныя училища въ епархіяхъ Кіевской, Тверской и Курской. Изъ нихъ наиболѣе приблизившимися къ реформѣ оказались училища Кіевской епар-

хія, обязанныя такимъ своимъ положеніемъ въ учебновоспитательномъ отношеніи особой попечительности бывшаго викарія Кіевской епархіи, епископа Уманскаго, нынѣ Рижскаго, Филарета, въ ближайшее завѣдываніе котораго они были поручены митрополитомъ Кіевскимъ. Тѣмъ не менѣе, и эти училища еще не были приведены въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ. Такъ, въ Кіево-Подольскомъ училищѣ замѣчено было ревизією слишкомъ значительное число пропущенныхъ учениками уроковъ. Въклассное чтеніе не было организовано. Книгъ для дѣтскаго чтенія было мало. Въ руководствѣ чтеніемъ учащихъ наставники не принимали никакого участія. Приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій производилось несвоевременно. Въ Черкасскомъ училищѣ дѣло обученія ведено было неполнѣе правильно. Нѣкоторые изъ учителей, по молодости и неопытности, не овладѣли еще ни предметомъ своимъ, ни надлежащими приѣмами преподаванія. Письменные упражненія учениковъ не достигали желаемаго совершенства. Такая неблагоустроенность учебной части въ этомъ училищѣ зависѣла во многомъ отъ недѣятельности смотрителя, нынѣ уже оставившаго духовно-учебную службу. Въ училищѣ Кіево-Софійскомъ организація учебнаго дѣла представляла нѣкоторыя отступленія отъ устава, а именно: въ распредѣленіи предметовъ между учителями допущено было дробленіе предметовъ. Далѣе, хотя преподаваніе велось по новымъ программамъ, но самыя программы не были

выполнены съ надлежащею основательностію и полнотою. Ученики не всѣ снабжены были учебниками и учебными пособиями. Письменныя упражненія по русскому языку состояли почти исключительно въ приисканіи примѣровъ на грамматическія правила; упражненія для навыка учениковъ въ изложеніи своихъ мыслей вовсе были опущены изъ виду. Къ исправленію письменныхъ работъ по классическимъ языкамъ нѣкоторые изъ учителей относились недостаточно внимательно, при чемъ въ рецензіяхъ своихъ обнаруживали иногда несдержанность, а смотритель позволялъ себѣ дѣлать замѣчанія наставникамъ на ученическихъ тетрадяхъ, что нельзя признать педагогичнымъ. Въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ тоже замѣчались нѣкоторыя уклоненія отъ устава. Училища Тверской епархіи, предназначенныя къ реформѣ въ 1879 году, представлялись по ревизорскимъ отчетамъ о нихъ менѣе удовлетворительными, нежели училища Кіевскія. Организациія учебной части въ нихъ по новому уставу начата еще съ 1874 года, при чемъ принято было нормальное распредѣленіе уроковъ, введены новые учебники и преподаваніе совершалось по утвержденнымъ программамъ. Но наличный педагогическій составъ оставался прежній и вмѣсто 8 лицъ, положенныхъ по новому штату училищъ, въ каждомъ училищѣ было только по 5-ти преподавателей, на которыхъ и лежалъ трудъ почти непосильный; между тѣмъ какъ и жалованья ихъ не было возвышено до нормальной суммы.

Смотритель Вышневолоцкаго училища былъ крайне обремененъ значительнымъ числомъ уроковъ (18) и особенно массою ученическихъ упражненій по преподаваемому имъ греческому языку, что сильно стѣсняло его дѣятельность по управленію училищемъ. Недостатокъ втораго учителя латинскаго языка также тяжело отзывался на этомъ училищѣ. Бѣжецкое училище найдено ревизіею въ крайне жалкомъ положеніи. За неимѣніемъ смотрителя, должность его исправлялъ помощникъ смотрителя, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія и учителемъ нѣсколькихъ предметовъ, и потому, при всемъ усердіи, не въ силахъ былъ исправно исполнять множество лежавшихъ на немъ обязанностей. Изъ остальныхъ учителей этого училища трое недавно поступили на службу и не успѣли еще пріобрѣсти педагогической опытности; при этомъ предметы обученія были раздроблены между наставниками вслѣдствіе недостатка силъ. Смотритель Кашинскаго училища,—городской протоіерей, ничего не преподавая въ училищѣ, являлся въ немъ лишь начальникомъ; помощникъ же смотрителя,—престарѣлый и болѣзненный,—хотя и преподавалъ въ училищѣ, но безъ всякаго успѣха, и не пользовался никакимъ авторитетомъ даже между учениками. Старицкое училище оказалось также неудовлетворительнымъ въ учебномъ отношеніи. Въ Тверскомъ училищѣ замѣчено было отсутствіе надзора со стороны ближайшаго начальника, который непосредственно руководилъ бы

училищемъ. Бывшій во время ревизіи смотритель, состоя священникомъ приходской церкви, занимая должность учителя семинаріи съ 14-ю уроками въ недѣлю и живя вдали отъ училища, не имѣлъ въ училищѣ ни одного урока и являлся въ заведеніе очень рѣдко. Кромѣ того, многочисленность учениковъ и переполненность классовъ, а равно неопытность и неспособность нѣкоторыхъ преподавателей, не могли благопріятно отражаться на училищѣ. Естественное послѣдствіе такого положенія училищъ Тверской епархіи составлялъ низкій уровень успѣховъ учащихъ въ нихъ по большинству предметовъ училищнаго курса. Въ училищахъ Курской епархіи замѣчены были ревизіею почти тѣже недостатки, что и въ училищахъ Тверскихъ. Здѣсь, какъ и тамъ, недоставало полного комплекта преподавателей, наличные же преподаватели не всѣ обладали надлежащею педагогическою опытностію и усердіемъ. Въ училищѣ Курскомъ, за исключеніемъ трехъ очень дѣльных преподавателей, прочіе оказались или малолетарательными, или малоспособными и непригодными къ училищной службѣ. Значительная доля виновности въ неправильномъ ходѣ преподаванія и въ неудовлетворительной успѣшности учениковъ этого училища падала на смотрителя, очень рѣдко посѣщавшаго классы даже тѣхъ наставниковъ, которые наиболѣе нуждались въ руководствѣ и побужденіи, и необладавшаго умѣньемъ руководить ихъ въ пріемахъ обученія и располагать къ надлежащему

исполненію своихъ обязанностей. Причина не-
вполнѣ удовлетворительнаго состоянія учебной
части въ училищѣ Бѣлгородскомъ также заклю-
чалась, главнымъ образомъ, въ отсутствіи пра-
вильнаго, сообразнаго съ требованіями совре-
менной дидактики, руководства наличными учеб-
ными силами со стороны смотрителя. Въ учи-
лищномъ правленіи никогда не возбуждалось
педагогическихъ вопросовъ. Многіе изъ указан-
ныхъ во всѣхъ этихъ училищахъ недостатковъ
устранились сами собою съ преобразованиемъ
ихъ по новымъ уставамъ и штатамъ; на другіе
обращено вниманіе высшаго духовнаго началь-
ства и приняты уже всѣ необходимыя мѣры къ
ихъ устраненію.

Религіозно-нравственное воспитаніе во всѣхъ
обревизованныхъ въ отчетномъ году духовныхъ
училищахъ, какъ преобразованныхъ, такъ и не-
преобразованныхъ, найдено въ состояніи удов-
летворительномъ. Надзоръ за поведеніемъ уче-
никовъ былъ большею частію бдительный и
педагогически-правильный; въ этомъ надзорѣ
трудъ смотрителей и ихъ помощниковъ раздѣ-
ляли особые надзиратели изъ окончившихъ
курсъ воспитанниковъ семинаріи, имѣющіеся
нынѣ при всѣхъ почти училищахъ; въ нѣко-
торыхъ же училищахъ принимали участіе въ
надзорѣ и учителя. Для руководства въ дѣлѣ
воспитанія училищными правленіями составле-
ны надлежащія правила и инструкціи. Поведеніе
училищныхъ воспитанниковъ было одобри-
тельно; кромѣ обыкновенныхъ шалостей, свой-

ственныхъ дѣтскому возрасту, въ нихъ не было обнаружено какихъ либо особенно важныхъ нравственныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурныхъ наклонностяхъ и испорченной волѣ. По наблюденію ревизоровъ, ученики религіозны и исправно посѣщаютъ богослуженіе, въ отношеніи къ наставникамъ и воспитателямъ почтительны и послушны, между собою дружелюбны и охотно оказываютъ другъ другу помощь и услуги. Обычныя въ духовной школѣ прежняго времени робость, вмѣстѣ съ нѣкоторою внѣшнею грубостію, болѣе уже не проявлялись между воспитанниками училищъ. Что же касается физическаго воспитанія и вообще матеріальнаго положенія училищныхъ воспитанниковъ, то они далеко еще не достигли желаемаго усовершенія. При многихъ изъ обрѣвизованныхъ въ отчетномъ году училищъ доселѣ еще не устроено общежитій, въ другихъ только незначительное число учениковъ содержалось въ общежитіяхъ. За неимѣніемъ общежитій, всѣ воспитанники размѣщались на вольнонаемныхъ квартирахъ, большею частію, тѣсныхъ и въ гігіеническомъ отношеніи неудобныхъ. Квартиры эти нерѣдко были разбросаны по всѣмъ частямъ города и находились въ далекомъ разстояніи отъ училища, что крайне затрудняло иногда воспитательный надзоръ за ними. Ученики размѣщались на квартирахъ группами отъ 6-ти до 9-ти человекъ и болѣе. Содержаніе квартирныхъ учениковъ пищею и одеждою, за немногими исключеніями, было скудно. Встрѣчались

случаи опущенія классовъ по недостатку обуви. Гимнастическія упражненія для развитія физическихъ силъ учащихся заведены были не во всѣхъ училищахъ, равно какъ не во всѣхъ имѣлись особыя врачи и больницы; заболѣвающіе же ученики отправляемы были для леченія въ земскія больницы за извѣстную плату. Въ виду столь важныхъ недостатковъ физическаго воспитанія, замѣченныхъ во многихъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ не переставалъ обращаться къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ располагать ввѣренное имъ духовенство къ изысканію средствъ на устройство общежитій при тѣхъ училищахъ, гдѣ оныя еще не открыты, и вообще на улучшеніе быта училищныхъ воспитанниковъ.

Возвышеніе
окладовъ содер-
жанія лицамъ съ
высшимъ обра-
зованіемъ, по-
ступающимъ на
службу въ ду-
ховныя учили-
ща.

Обращая попечительное вниманіе на положеніе духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и своими распоряженіями устраняя замѣчаемыя въ томъ или другомъ заведеніи недостатки или уклоненія отъ надлежащаго благоустройства, Святѣйшій Синодъ, при участіи Учебнаго при немъ Комитета, продолжалъ изыскивать и принимать мѣры къ приведенію сихъ заведеній въ полное и всестороннее благоустройство, особенно же къ возвышенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Въ ряду такихъ мѣръ первое мѣсто, по своему важному значенію для духовной школы, занимаетъ Высочайше утвержденное Вашимъ Императорскимъ Величествомъ поста-

повленіе Святѣйшаго Синода объ уравниіи какъ окладовъ содержанія, такъ и другихъ служебныхъ нравъ лицъ, получившихъ высшее образованіе и поступающихъ на службу въ духовныя училища, съ содержаніемъ и правами служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По уставу 1867 г., учителями въ духовныхъ училищахъ состоятъ окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ званіемъ студента, а не воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, и соотвѣтственно сему штатный окладъ жалованья учителямъ училищъ назначенъ довольно ограниченный сравнительно съ учительскимъ окладомъ по семинаріямъ (420 р. за нормальное число уроковъ). Но въ то же время учебная часть въ училищахъ какъ по объему, такъ и по методу, уставомъ значительно возвышена противъ прежней постановки оной. При такомъ положеніи дѣла, опытъ десяти лѣтъ, протекшихъ со времени введенія въ дѣйствіе новаго училищнаго устава, и бдительное наблюденіе за состояніемъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ показали, что заведенія эти, хотя и достигли по учебно-воспитательной части значительнаго улучшенія въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, но для полнаго осуществленія предначертаній устава нуждаются въ болѣе образованныхъ и лучше подготовленныхъ педагогическихъ дѣятеляхъ, нежели воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній. Въ виду сего и въ видахъ доставленія училищамъ всехъ средствъ къ преуспѣянію въ учебно-воспитательномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ

полезнымъ, чтобы не только должности смотрителей и ихъ помощниковъ въ училищахъ (какъ это уже практикуется въ послѣднее время), но и всѣ учительскія въ нихъ должности занимали лица, получившія образованіе въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для привлеченія же такихъ лицъ на службу въ духовныя училища, Святѣйшій Синодъ предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя учительскія мѣста въ училищахъ воспитанникамъ духовныхъ академій и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній назначать окладъ содержанія, равный съ окладомъ преподавателей духовныхъ семинарій, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; а какъ въ такомъ случаѣ опредѣленное штатомъ 1867 г. содержаніе смотрителей училищъ (900 руб.) и помощниковъ ихъ (600 р.) оказалось бы ниже содержанія учителей, то возвысить содержаніе смотрителей до 1.200 руб. и помощниковъ смотрителей изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ до 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ); 2) на лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ на начальническія и учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, распространить

установленные Высочайше утвержденнымъ 24 Октября 1876 г. положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ, права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ — наравнѣ съ преподавателями семинарій; 3) равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнять тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей съ преподавателями семинаріи. Такъ какъ на предположенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій означеннымъ лицамъ, по приблизительному исчисленію, потребуется ежегодно до 600 т. руб., а изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ на потребности по духовно-учебной части, оказывалось возможнымъ удѣлить на этотъ новый расходъ не болѣе 300 т. руб., то въ виду невозможности, при настоящемъ положеніи Государственнаго Казначейства, ходатайствовать объ отпускѣ изъ суммъ онаго какого либо денежнаго пособія на означенный предметъ, — Святѣйшій Синодъ нашелъ необходимымъ для пополненія недостающей суммы на осуществленіе новой и столь важной мѣры обратиться къ общимъ церковнымъ доходамъ, и для сего положилъ: 1) увеличить установленный по Высочайше утвержденному 21 Декабря 1870 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, процентный сборъ съ кошелековыхъ, кру-

жечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ (съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ) на 4%, т. е. вѣзять таковой сборъ по 14% со ста въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской, и по 25% со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ епархій Холмско-Варшавской, Камчатской, Якутской, Донской и Грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 2) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей, или сторѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ, и т. п., временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшимъ Синодомъ предположено: 1) относительно замѣщенія воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный въ 1874 г. порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, по которому преподаватели сихъ послѣднихъ заведеній опредѣляются на службу Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ при участіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; и 2) дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ, начать съ учебнаго 18⁷⁹/₈₀ года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ начать съ 1 Января 1880 года.

Ваше Императорское Величество, по всеноданнѣйшему моему докладу, въ 9-й день Декабря 1878 г., Высочайше соизволили на приведеніе вышеизложенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода въ исполненіе, съ тѣмъ чтобы предположеніе о новыхъ правахъ смотрителей и учителей духовныхъ училищъ по классу должности, чинопроизводству и разряду мундировъ внесено было на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Настоящая мѣра несомнѣнно привлечетъ на службу въ духовныя училища лицъ, окончившихъ курсъ высшаго образованія и, слѣдовательно, болѣе подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, а чрезъ это учебный уровень въ училищахъ возвысится и, естественно, приблизится къ низшимъ классамъ семинарій, число поступающихъ изъ училищъ въ семинаріи необходимо увеличится, къ общему угѣшенію духовенства, часто затрудняющагося дальнѣйшимъ образованіемъ своихъ дѣтей, непринятыхъ въ

семинаріи по причинѣ неудовлетворительной подготовки въ училищахъ; возвышеніе же учебно-воспитательной части сихъ послѣднихъ благопріятно отразится и на самыхъ семинаріяхъ.

Введеніе преподаванія латинскаго языка въ V-мъ и VI классахъ семинарій.

По отношенію къ семинаріямъ, въ минувшемъ году, также была принята мѣра, не лишенная значенія въ видахъ улучшенія уровня учебной части въ нихъ и лучшаго подготовленія семинарскихъ воспитанниковъ къ продолженію образованія въ духовныхъ академіяхъ.

Усмотрѣвъ изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій и изъ представленій академическихъ совѣтовъ о результатахъ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній въ академіяхъ, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ, и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ происходитъ, главнымъ образомъ, отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго при немъ Комитета, призналъ необходимымъ: 1) назначенные уставомъ дух. семин. для чтенія отцевъ Церкви погречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія

отцевъ Церкви на греческомъ языкѣ; и 2) въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ, ввести составленную профессоромъ Помяловскимъ христоматию: «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «твореній Лактанція», значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи.

Изложенною мѣрою высшее духовное управление надѣется поднять уровень изученія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Сверхъ сего, при этомъ имѣется въ виду ввести воспитанниковъ, приготовляющихъ себя на служеніе Церкви, въ изученіе латинской патристической литературы съ ея своеобразнымъ изложеніемъ: изучивъ приведенные въ христоматіи профессора Помяловскаго отрывки изъ твореній великихъ учителей и святителей западной Церкви, каковы св. Кипріанъ и Амвросій, Левъ и Григорій, блаж. Иеронимъ и Августинъ, духовные воспитанники будутъ вполне подготовлены къ самостоятельному занятію источниками древне-церковной письменности Запада.

Указаніе Принимая и вводя новыя мѣры къ болѣе
учебныхъ руко- шему возвышенію и лучшему устройству учеб-
водствъ и посо- ной части въ семинаріяхъ и училищахъ, высшее
бій и безмездный отпускъ оныхъ. духовное начальство продолжало содѣйствовать
успѣхамъ обученія въ нихъ указаніемъ и вве-
деніемъ въ употребленіе лучшихъ учебныхъ
руководствъ и пособій по предметамъ семинар-

скаго и училищнаго курсовъ, а также отпускомъ учебныхъ книгъ для безплатной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Въ минувшемъ году, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета, одобрены для духовныхъ семинарій: 1) сочиненіе преподавателя Таврической духовной семинаріи Александра Иванова «Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса» — въ качествѣ учебника по вышеозначенному отдѣлу священныхъ книгъ; 2) составленная преподавателемъ Вятской семинаріи протоіереемъ Кувшинскимъ книга «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка» — въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи; и 3) сочиненіе преподавателя Виѣанской семинаріи Михаила Остроумова «Обзоръ философскихъ ученій» — въ качествѣ руководства по вышеозначенному предмету. Это послѣднее сочиненіе, изъ 6-ти сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, одно только удостоено Святѣйшимъ Синодомъ половинной преміи (въ 500 руб.). Сверхъ означенныхъ трехъ учебниковъ были рекомендованы въ качествѣ учебныхъ пособій для семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ разсмотрѣнныя Учебнымъ Комитетомъ 18 сочиненій, и 12 сочиненій, также по предварительномъ разсмотрѣніи въ Комитетѣ, одобре-

ны для приобрѣтенія въ библіотеки сихъ учебныхъ заведеній.

Для безмезднаго снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г. Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 15.634 экземпляра учебныхъ книгъ на 10.514 руб.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ.

Въ видахъ также содѣйствія усиѣннѣйшему ходу обученія, на которомъ всегда неблагопріятно отражается чрезмѣрная численность учащихся въ классѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайствамъ семинарскихъ правленій, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія: а) въ Курской семинаріи при II-мъ классѣ, съ тѣмъ чтобы существовавшее тамъ параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, если не окажется въ немъ надобности по числу учащихся, временно было закрыто; б) въ Московской семинаріи второе параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, если число учащихся въ семъ классѣ, какъ предполагало семинарское правленіе, будетъ больше 114 человекъ; в) въ Рязанской семинаріи—при V-мъ классѣ; и г) въ Черниговской семинаріи при II-мъ и IV-мъ классахъ, въ замѣнъ существовавшихъ въ этой семинаріи параллельныхъ отдѣленій при I-мъ и III-мъ классахъ, которыя закрыты за прекращеніемъ въ нихъ надобности. Расходы по содержанію означенныхъ параллельныхъ классовъ, какъ открываемыхъ для сверхштатныхъ учениковъ—дѣтей духовенства, отнесены на мѣстныя епархіальныя средства.

Примѣненіе вре-
мени и поряд-
ка производства
пріемныхъ испы-
таній въ семи-
наріяхъ.

Учрежденіемъ параллельныхъ классовъ пре-
доставляя возможность большому числу духовна-
го юношества получать образованіе въ семина-
ріяхъ, Святѣйшій Синодъ въ тѣхъ же видахъ
допускалъ нѣкоторыя облегченія относительно
порядка и условій поступленія въ семинаріи.
Данное въ 1877 г. двумъ семинаріямъ (С. Петер-
бургской и Таврической) разрѣшеніе производитъ
въ нихъ пріемныя испытанія воспитанникамъ,
окончившимъ курсъ въ училищахъ, предъ лѣт-
ними вакаціями, а не послѣ оныхъ, получило
въ минувшемъ году обширное примѣненіе. Со-
гласно представленіямъ епархіальныхъ преосвя-
щенныхъ, послѣдовавшимъ на основаніи хода-
тайствъ семинарскихъ и училищныхъ правленій,
а также съѣздовъ мѣстнаго духовенства, Святѣй-
шимъ Синодомъ дозволено производить пріемныя
испытанія предъ лѣтними вакаціями въ слѣдую-
щихъ 21-й семинаріяхъ: Московской, Тифлис-
ской, Кавказской, Владимірской, Донской, Пен-
зенской, Астраханской, Саратовской, Витебской,
Ярославской, Тамбовской, Орловской, Литовской,
Екатеринославской, Вятской, Рижской, Смолен-
ской, Кіевской, Воронежской, Полтавской, и
Черниговской, съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ
относительно порядка производства означенныхъ
испытаній, какія были для сего установлены
Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году.

Разрѣшеніе
пріема въ семи-
наріи и учили-
ща нѣкоторыхъ

По снисхожденію къ особымъ обстоятель-
ствамъ юношей, которые, обладая требуемыми
познаніями для того или другаго класса семина-

лицъ, съ изъ-рѣн или училища, были лишены возможности ятіемъ изъ пра- поступить въ оныя единственно по причинѣ несоотвѣтствія ихъ возраста установленной для каждаго класса нормѣ, Святѣйшій Синодъ неоднократно позволялъ въ пользу такихъ лицъ изъятія изъ общаго правила о возрастѣ поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія, обуславливая пріемъ ихъ въ сіи заведенія только удовлетворительною сдачею пріемныхъ испытаній. Между случаями подобнаго рода, бывшими въ минувшемъ году, заслуживаетъ упоминанія по своей исключительной особенности слѣдующій. Крестьянинъ Костромской губерніи Павелъ Макарьичевъ, происходя отъ родителей, принадлежащихъ къ «нѣтовщинскому» раскольническому толку, выросъ съ религіозными убѣжденіями этого толка; онъ рано научился грамотѣ и началъ читать уважаемыя въ расколѣ книги; когда ему минуло 14-ть лѣтъ, мѣстное общество раскольниковъ избрало его своимъ руководителемъ за его начитанность и строгій образъ жизни, такъ что съ 15-тилѣтняго возраста онъ сталъ распоряжаться въ раскольнической общинѣ и заправлять ея богослуженіемъ. Между тѣмъ Макарьичевъ продолжалъ читать книги духовнаго содержанія и чрезъ постоянное чтеніе св. евангелія и свято-отеческихъ писаній, а также православно-догматическихъ богословій преосвященныхъ Макарія и Филарета, пришелъ къ сознанию своего заблужденія, а затѣмъ рѣшился обратиться въ лоно православной Церкви. На первой недѣлѣ великаго поста 1877 года надъ нимъ

совершенно былъ чинъ присоединенія къ православію. Вскорѣ послѣ сего Макарьичевъ выразилъ искреннее желаніе получить полное образованіе въ Костромской семинаріи, въ тѣхъ видахъ, чтобы сильнѣе утвердиться въ православной вѣрѣ и содѣйствовать обращенію въ оную другихъ; но такъ какъ онъ имѣлъ уже 20 лѣтъ отъ роду и по своему возрасту не могъ быть принятъ семинарскимъ правленіемъ въ соотвѣтствующій его познаніямъ классъ, то обратился съ ходатайствомъ по сему предмету къ Святѣйшему Синоду, который, въ виду засвидѣтельствованія преосвященнаго Костромскаго о способности Макарьичева къ обученію въ семинаріи вслѣдствіе церковной начитанности, разрѣшилъ правленію семинаріи допустить его, не смотря на возрастъ, къ испытанію для поступленія въ 1-й классъ семинаріи и, если онъ окажется достойнымъ,—принять его въ число воспитанниковъ того класса.

Измѣненіе и увеличеніе времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій. По вниманію къ мѣстнымъ условіямъ или особымъ обстоятельствамъ, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разрѣшено измѣнить время лѣтнихъ вакацій, а въ нѣкоторыхъ увеличить срокъ ихъ. Такъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской, Черниговской и Смоленской епархій обычный срокъ лѣтнихъ вакацій—съ 15 Іюля по 1 Сентября Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено перенести, согласно ходатайствамъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, на время съ 1 Іюля до 15 Августа. По случаю произво-

дившихся лѣтомъ 1878 г. ремонтныхъ работъ и перестроекъ въ зданіяхъ Симбирской, Владимірской и Вятской духовныхъ семинарій, Святѣйшимъ Синодомъ было дозволено увеличить время лѣтнихъ вакацій, противъ опредѣленнаго уставомъ шестинедѣльнаго срока, въ Симбирской семинаріи—съ 15 Іюня до 20 Августа, во Владимірской—до 1 Сентября, а въ Вятской—съ 1 Іюня до 1 Сентября: при семъ было вмѣнено семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, по случаю такой продолжительности каникулъ, назначить воспитанникамъ соотвѣтственныя занятія для выполненія, по возможности, нормальныхъ программъ семинарскаго преподаванія, какъ въ истекавшемъ, такъ и въ слѣдующемъ учебныхъ годахъ. По случаю появленія эпидемическихъ болѣзней въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и обнаруженія заболѣваній между учащимися, такъ же было разрѣшено въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ увеличить время лѣтнихъ вакацій противъ установленнаго для сего срока, а въ другихъ прекратить классныя занятія среди учебнаго времени и отпустить учениковъ въ дома родителей впредь до прекращенія эпидеміи. Такъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата лѣтнія вакаціи продолжались съ 1 Іюня до 20 Августа, въ учебныхъ заведеніяхъ Орловской епархіи срокъ лѣтнихъ вакацій былъ увеличенъ болѣе, чѣмъ на мѣсяць, въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ вакаціи были начаты съ 7 Іюня; въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ отпущенъ учениковъ въ дома родителей по слу-

чаю праздника Пасхи былъ продолженъ до 1 Юня, вслѣдствіе заявленія врачей о необходимости очищенія училищныхъ зданій отъ тифозныхъ міазмовъ; въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, по случаю обнаруженія между учащимися дифтерита, учебныя занятія были прекращены и ученики отпущены въ дома родителей съ 13 Сентября по 6 Ноября.

Увеличеніе Вѣдовленіе особыхъ потребностей
 окладовъ содер- нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній и въ
 жанія по нѣ- нѣкоторымъ сред- видахъ лучшаго обезпеченія ихъ въ матеріаль-
 которымъ сред- нымъ и низшимъ номъ отношеніи, въ минувшемъ году разрѣшены
 духовно-учеб- номъ заведе- ніймъ. ніймъ. къ производству увеличенныя противъ нѣтатовъ
 и смѣтныхъ назначеній расходы по тѣмъ или
 другимъ статьямъ ихъ содержанія. Такъ, вслѣд-
 ствіе удостовѣренія преосвященнаго Якутскаго,
 что, при существующей въ тамошнемъ краѣ до-
 роговизнѣ на всѣ предметы потребленія, поло-
 женное по новымъ штатамъ для служащихъ въ
 Якутскомъ духовномъ училищѣ содержаніе ока-
 зывается недостаточнымъ, и что по этой при-
 чинѣ, въ соединеніи съ отдаленностію края,
 встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи вакант-
 ныхъ должностей при Якутскомъ училищѣ спо-
 собными и благонадежными лицами, съ Высо-
 чайшаго соизволенія, возвышены, въ видѣ
 исключенія, положенныя по штатамъ оклады жа-
 лованья начальствующимъ и учителямъ въ оз-
 наченномъ училищѣ,—прибавкою, на счетъ ду-
 ховно-учебнаго капитала, съ 1 Юля 1878 года,
 къ штатнымъ окладамъ: смотрителя 450 руб.,

помощника его 300 р. и учителей по 210 р. въ годъ и къ добавочному вознагражденію за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 10 руб. Согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Донскаго. засвидѣтельствовавшаго, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ мѣстной семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ г. Новочеркасскѣ на всѣ жизненные предметы, весьма недостаточно для безбѣднаго содержанія ихъ съ семействами, и что на покрытие расхода на этотъ предметъ имѣется достаточно мѣстныхъ средствъ, остающихся за распредѣленіемъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, именно до 23.000 руб. въ годъ, преосвященному Донскому, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено возвысить оклады жалованья по Донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ одинаковомъ размѣрѣ, именно, по 300 р. въ годъ для каждаго лица, а всего на 3.000 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расхода на такую прибавку на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. По тѣмъ же самымъ основаніямъ и на счетъ того же источника Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, согласно ходатайству преосвященнаго, прибавить къ окладамъ жалованья надзирателей въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ (въ 420 р.) еще по 180 р. на каждаго, а на двоихъ по 360 руб. въ годъ. Въ виду засвидѣтствованія преосвященнаго Рижскаго, что 12 воспитанниковъ мѣстной семинаріи, по сиротству или по крайней бѣдности своихъ родителей, не имѣютъ никакихъ средствъ къ со-

держанію и безъ посторонней помощи не могутъ продолжать образованія въ семинаріи, а между тѣмъ, по неимѣнію вакансій, они не могутъ быть приняты на казенное содержаніе, Святѣйшій Синодъ назначилъ симъ воспитанникамъ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 70 руб. въ годъ на каждаго. впрядь до окончанія ими курса или выхода изъ семинаріи по другимъ причинамъ.

Выдача ссудъ духовенству нѣкоторыхъ епархій на удовлетвореніе особыхъ нуждъ духовныхъ училищъ.

По мѣрѣ возможности и открывавшейся нужды, Святѣйшій Синодъ оказывалъ вспоможеніе къ матеріальному благоустройству духовныхъ училищъ.

Духовенство нѣкоторыхъ епархій, затрудняясь пріисканіемъ средствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояли единовременныя и значительныя затраты по строительной части мѣстныхъ духовныхъ училищъ, обращалось чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о выдачѣ ссудъ изъ состоящихъ въ его вѣдѣніи суммъ. Всѣ таковыя ходатайства были удовлетворяемы Святѣйшимъ Синодомъ на счетъ духовно-учебнаго капитала. Такъ, духовенству Минскаго училищнаго округа по случаю пожара, уничтожившаго одинъ изъ училищныхъ флигелей, разрѣшено выдать на возобновленіе сгорѣвшаго зданія въ ссуду 10.000 руб. изъ 5%, съ разсрочкою уплаты сего долга и процентовъ въ теченіи 20 лѣтъ; духовенству Уманскаго округа, Кіевской епархіи, на постройку новаго зданія для училища назначена

къ выдачѣ ссуда въ 30.000 руб. изъ 5% въ годъ, съ разсрочкою уплаты долга и процентовъ въ теченіи 10 лѣтъ; духовенству Елисаветградскаго училищнаго округа, Херсонской епархіи, затратившему изъ мѣстныхъ средствъ на постройку новаго зданія для духовнаго училища до 20.000 руб., на окончаніе таковой постройки разрѣшено выдать ссуду въ 8.000 руб. также изъ 5% въ годъ, съ уплатою долга и процентовъ въ теченіи 5 лѣтъ; духовенству Кітомирскаго училищнаго округа. Вольнской епархіи, на окончаніе постройки училищныхъ зданій выдано въ ссуду 10.000 руб. изъ 5% въ годъ, съ разсрочкою уплаты на 5 лѣтъ; и духовенству Таврической епархіи на перестройку зданій Симферопольскаго духовнаго училища, съ постройкою новаго корпуса, назначены къ отпуску 70.000 руб., изъ коихъ 35.000 руб. безвозвратно и 35.000 руб. въ ссуду изъ 5% въ годъ, съ разсрочкою уплаты долга на 19 лѣтъ, начиная съ 1883 года.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Вообще строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній продолжали требовать, для ихъ удовлетворенія, заботъ и расходовъ весьма значительныхъ. Относительно постройки новыхъ и исправленія существующихъ зданій сихъ заведеній, въ минувшемъ году, сдѣланы были слѣдующія распоряженія.

А. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій.

1) Постройка въ г. Оренбургѣ зданій для предполагаемой къ открытію тамъ духовной се-

минаріи, по утвержденнымъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ плану и смѣтѣ въ суммѣ 328.217 р., отдана съ подряда, утвержденнаго Святейшимъ Синодомъ, Оренбургскому временному 1-й гильдіи купцу Александру Бѣлову за 283.334 руб., съ отпускомъ этой суммы и на 1% вознагражденіе архитектора за наблюденіе надъ работами 2.883 р., а всего 286.167 руб., изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Назначено произвести торги, по Высочайше утвержденному проекту и утвержденнымъ въ строительномъ отдѣленіи Курскаго губернскаго правленія смѣтамъ въ 338.826 руб., на постройку въ г. Курскѣ новыхъ зданій для Курской семинаріи.

3) Назначено произвести торги, по Высочайше утвержденному плану и утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи смѣтамъ въ суммѣ 226.117 руб., на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи.

4) Назначено произвести торги, по утвержденнымъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ плану и смѣтѣ въ суммѣ 375.120 руб., на постройку новыхъ зданій для Кавказской семинаріи, съ отпускомъ въ число этой суммы изъ духовно-учебнаго капитала 100.000 руб. и съ отнесеніемъ остальнаго расхода на мѣстныя епархіальныя средства.

5) Назначено произвести торги, по утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи планамъ и смѣтамъ въ суммѣ 248.362 руб., на постройку новаго зданія для Донской семинаріи съ

перестройкою существующаго семинарскаго корпуса и постройкою вновь отдѣльныхъ зданій для службъ, съ отнесеніемъ расхода на мѣстныя енархіальныя средства.

Б. По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій.

1) Разрѣшено произвести, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтамъ, постройку новыхъ зданій для больницы и службъ при Костромской семинаріи на сумму 30.000 р. и уплатить подрядчику за произведенныя уже дополнительныя работы по перестройкѣ зданій этой семинаріи 26.000 р.

2) Разрѣшено произвести капитальное исправленіе существующихъ зданій Тверской семинаріи съ устройствомъ пароваго насоса для снабженія водою какъ существующихъ зданій, такъ и новаго корпуса, на 60.192 руб.

3) Разрѣшено произвести ремонтныя исправленія и передѣлки въ зданіяхъ Владимірской семинаріи, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ, на сумму 9.738 руб.

4) Кромѣ того, разрѣшены менѣе значительныя работы по исправленіямъ зданій въ семинаріяхъ: а) Орловской на 5.623 руб. б) Литовской на 3.359 рублей, в) Полтавской на 2.792 р., г) Казанской на 4.000 руб., д) Вологодской на 635 руб. и е) Могилевской на 588 р.

В. По постройкѣ и исправленіямъ зданій для духовныхъ училищъ.

1) Перестройка существующихъ зданій Симферопольскаго духовнаго училища съ пристрой-

кою къ нимъ новаго корпуса, по утвержденнымъ планамъ и смѣтѣ въ суммѣ 83.200 руб., отдана съ подряда. утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, за 68.000 руб. съ отпускомъ въ число этой суммы 35.000 руб. изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Разрѣшено произвести ремонтныя работы въ зданіяхъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 2.235 р., а также работы по перемощенію мостовой и тротуаровъ при зданіяхъ Казанскаго женскаго училища на 2.000 руб.

Итого въ 1878 году разрѣшено построекъ и исправленій зданій духовно-учебныхъ заведеній, а равно назначено произвести торги на новыя постройки, на счетъ духовно-учебнаго капитала, на 1.133.266 руб. и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 556.482 руб. Дѣйствительно же отпущено въ томъ году изъ духовно-учебнаго капитала на все потребности духовно-учебныхъ заведеній по строительной части 436.664 руб.; въ томъ числѣ выдано въ ссуду подъ условіемъ возврата изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 39.600 руб.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Попеченія духовнаго правительства о благоустройствѣ и развитіи духовно-учебныхъ заведеній простирались и на состоящія въ его вѣдѣніи женскія училища. Изъ числа 45 такихъ заведеній, 12 имѣли счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и пользовались содер-

жаніемъ (за исключеніемъ одного Кіевскаго) сполна на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Прочія же содержались на мѣстныя епархіальныя средства. И тѣ и другія изъ нихъ съ одинаковымъ успѣхомъ продолжали служить одной общей имъ цѣли, — воспитанію дочерей духовенства въ твердомъ религіозно-нравственномъ направленіи, при достаточномъ умственномъ образованіи.

По отношенію къ женскимъ училищамъ перваго рода, сообразно открывавшимся потребностямъ, со стороны главнаго духовнаго управленія не прекращались распоряженія къ лучшему устройству того или другаго изъ нихъ, преимущественно въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, для Подольскаго женскаго училища, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества, въ минувшемъ году купленъ отъ помѣщика Моравскаго прежде принадлежавшій графу Грохольскому, обширный каменный домъ съ каменными же флигелемъ и службами и съ землею въ количествѣ 5 десят. 1656 кв. саж. Домъ этотъ, въ которомъ доселѣ помѣщалось училище по найму, пріобрѣтенъ за 40.000 руб. на счетъ духовно-учебнаго капитала. Въ двухъ женскихъ училищахъ — Минскомъ и Ярославскомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, увеличены оклады содержанія по нѣкоторымъ статьямъ, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ также на счетъ духовно-учебнаго капитала. По Минскому училищу увеличеніе штатныхъ окладовъ сдѣлано на 800 руб. вмѣстѣ съ тѣмъ прежній размѣръ

оклада на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанницъ Минскаго училища, по 60 руб., увеличенъ на 10 руб. для каждой воспитанницы и на такую же сумму возвышена плата съ своекоштныхъ воспитанницъ, имѣющихъ вновь поступать въ училище. По Ярославскому училищу штатная сумма по разнымъ предметамъ содержанія увеличена на 1.000 руб. Въ Казанскомъ женскомъ училищѣ, съ Высочайшаго соизволенія, увеличено число штатныхъ воспитанницъ, безъ увеличенія числа казеннокоштныхъ вакансій, — именно, прибавлено къ положенному въ семь училищъ по уставу, общему числу (въ 60 вакансій) еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было, вмѣсто 20, по 25 вакансій. При этомъ единовременные расходы на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, спальными, и другими принадлежностями положено отнести частію на счетъ духовенства Казанской епархіи, а частію на счетъ родителей и опекуновъ воспитанницъ, поступающихъ въ заведеніе.

Изъ числа епархіальныхъ женскихъ училищъ, — составляющихъ другой видъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, — въ отчетномъ году 28 училищъ уже были организованы по уставу 1868 года; изъ нихъ 13 имѣли полное шестиклассное устройство, два (Самарское и Кавказское) находились въ періодѣ перехода къ такому устройству, въ одномъ (Пензенскомъ) приступлено къ постепенному преобразованію изъ трехкласснаго въ шестикласс-

ное, а 12 училищъ оставались при трехклассномъ устройствѣ. По значительноту числу учащихся въ нѣкоторыхъ училищахъ, въ разныхъ классахъ ихъ состояли параллельныя отдѣленія. При пяти училищахъ (Архангельскомъ, Кишиневскомъ, Владимірскомъ, Московскомъ-Филаретовскомъ и Кавказскомъ) еще въ предшествовавшіе годы были открыты приготовительные классы: въ отчетномъ году таковой же классъ вновь открытъ при училищѣ Таврическомъ. При нѣкоторыхъ училищахъ для педагогической практики ихъ старшихъ воспитанницъ существовали начальныя школы; изъ такихъ школъ заслуживаетъ особеннаго вниманія устроенная при Самарскомъ училищѣ воскресная школа, которую въ отчетномъ году посѣщало до 487 дѣтей.

Какъ видно изъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, учебно-воспитательное дѣло въ нихъ ведется вообще удовлетворительно. Затрудненіе къ полному улучшенію учебной части въ этихъ заведеніяхъ встрѣчалось доселѣ со стороны ограниченности матеріальныхъ средствъ для достаточнаго вознагражденія преподавателей, получавшихъ лишь по 35 руб. за годовой урокъ,—вслѣдствіе чего замѣчалась частая смѣна преподавателей, неблагоприятно отражавшаяся на ходѣ учебнаго дѣла. Но и это затрудненіе, благодаря попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, мало по малу устраняется. Такъ, совѣтъ Петербургскаго епархіальнаго женскаго училища, озабочиваясь лучшею постановкою

учебнаго дѣла въ училищѣ и привлеченіемъ способнѣйшихъ преподавателей, съ разрѣшенія преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, нашель возможнымъ возвысить оклады жалованья всеѣмъ преподавателямъ до 50 р. за годовой урокъ, съ добавкою по 10 р. за такой урокъ наставникамъ русскаго языка и физики, въ вознагражденіе особыхъ трудовъ по исправленію письменныхъ работъ и по храненію физическаго кабинета. Сверхъ того, законоучителю въ младшемъ классѣ и учительницѣ французскаго и нѣмецкаго языка, пользующимся отъ училища квартирою со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но не получавшимъ прежде никакого денежнаго вознагражденія за преподавательскіе труды, назначено жалованье въ количествѣ 20 р. за годовой часъ. Учительскіе оклады въ отчетномъ году увеличены также въ училищѣ Харьковскомъ, гдѣ за годовой урокъ назначено преподавателямъ въ высшихъ классахъ по 75 р., а въ низшихъ по 50 р. Обстоятельство это, по засвидѣтельствованію училищнаго начальства, много способствовало успѣхамъ учащихся, такъ какъ преподаватели, получая достаточное вознагражденіе за свой трудъ, дорожатъ службою при училищѣ и частой смѣны ихъ, замѣченной въ прежніе годы, нынѣ уже не происходитъ.

Предназначенныя служить образованію дѣтей духовенства, епархіальныя женскія училища тѣмъ не менѣе привлекаютъ съ каждымъ годомъ значительное число воспитанницъ изъ другихъ сословій. Наибольшій притокъ учащихся, сра-

внительно съ прежними годами, замѣтенъ въ училищахъ: Кишиневскомъ, Полтавскомъ, Нижегородскомъ и, особенно, Московскомъ-Филаретовскомъ, гдѣ въ 1877 году было 243, а въ 1878 г. находилось 307 воспитанницъ. Вслѣдствіе большаго числа желающихъ обучаться въ этомъ училищѣ, нѣкоторые классы онаго переполнены свыше установленной нормы. Но это допущено совѣтомъ училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства: 1) за отсутствіемъ средствъ къ открытію параллельныхъ отдѣленій, 2) по снисхожденію къ нѣкоторымъ родителямъ, доставившимъ своихъ дочерей изъ отдаленныхъ мѣстъ, наир. Харькова, Таганрога, Калуги, земли войска Донскаго и проч., и 3) въ виду выгоды, которая получается отъ возвышенной платы съ свѣтскихъ пансіонерокъ и отказаться отъ которой училищный совѣтъ не нашелъ возможнымъ при малыхъ средствахъ училища. Во многихъ училищахъ обучалось отъ 200 до 300 воспитанницъ, а въ Вятскомъ училищѣ было 363 воспитанницы, въ томъ числѣ дочерей священнослужительскихъ 327 и лицъ свѣтскаго званія 36. Вообще, въ 26 епархіальныхъ женскихъ училищахъ, о состояніи коихъ получены годичные отчеты, въ теченіи отчетнаго года обучались 4.759 дѣвицъ и окончили курсъ съ правомъ домашнихъ учительницъ—511. Многія изъ воспитанницъ въ сихъ училищахъ, сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, пользовались въ нихъ полнымъ содержаніемъ на счетъ епархіальныхъ суммъ или на средства частныхъ благотворителей.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, училища Кишиневское, Пензенское, Воронежское, Тульское, Астраханское, Саратовское, Таврическое и Курское, въ минувшемъ году, были обрѣзаны членами Учебнаго Комитета. На основаніи донесеній сихъ ревизоровъ, а также годовыхъ училищныхъ отчетовъ и заключеній по онымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ продолжалъ дѣлать руководственныя указанія въ видахъ устраненія замѣченныхъ въ училищахъ недостатковъ и для разъясненія возникавшихъ на практикѣ недоразумѣній по разнымъ учебно-воспитательнымъ вопросамъ. Для предоставленія же лицамъ, руководящимъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, возможности постоянно почерпнуть полезныя для педагогической дѣятельности указанія, Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ, чтобы отчеты о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, печатаемые Учебнымъ Комитетомъ и разсылаемые въ правленія духовныхъ семинарій, а также духовныхъ училищъ, были посылаемы и въ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Средства со-
держанія духов-
но-учебныхъ за-
веденій въ 1878 г.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1878 г. исчислено было доходовъ 4.536.413 руб.; въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія 1.500.000 руб., процентной прибавки къ содержанію служащихъ въ западномъ краѣ

16.370 руб., суммы на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5.225 руб., Холмской духовной семинаріи 21.250 руб., школы причетниковъ при Холмскомъ каедральномъ соборѣ 5.280 руб., на учрежденіе 10 стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа 1.000 руб. и на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи 4.000 руб., итого 1.553.125 руб.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 руб., вѣнчиковаго дохода 8.320 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.200.778 руб., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 160.500 руб., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 132.166 руб., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 40.139 руб., за содержаніе пансіонеровъ 98.364 руб., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 руб., отъ оброчныхъ статей духовно-учебныхъ заведеній 18.529 руб., мелочныхъ поступленій 8.648 руб., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.295 руб., наличныхъ остатковъ къ 1 Января 1877 г. 5.389 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1878 году: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 464.475 руб.; 53-хъ семинарій 2.093.947 руб.; 185 мужскихъ училищъ 817.049 руб. и 15 женскихъ училищъ 181.425 руб., итого 3.556.896 руб.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 979.516 руб.; всего 4.536.413 рублей.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Показанные выше суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не обнимали собою всѣхъ потребностей по духовно-учебной части и восполнялись мѣстными въ епархіяхъ средствами, изыскиваемыми самимъ духовенствомъ. Призванное къ участию въ заботахъ о благоустройствѣ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, преимущественно же училищъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, духовенство, при живомъ участіи и ближайшемъ руководствѣ епархіальныхъ пресвященныхъ, неослабно стремилось исполнять возложенную на него въ семъ отношеніи обязанность, — содѣйствовать ихъ содержанію и приведенію въ положеніе, соотвѣтствующее ожиданіямъ правительства. Средства, доставляемые и употребляемые на этотъ предметъ духовенствомъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, достигали значительныхъ размѣровъ. Такъ, духовенствомъ Курской епархіи въ отчетномъ году изыскано изъ мѣстныхъ источниковъ на разныя потребности учебныхъ заведеній епархіи свыше 43.000 руб.

Особенное вниманіе и попеченіе духовенства во многихъ епархіяхъ въ минувшемъ году обращено было на устройство ученическихъ общежитій, въ видахъ лучшей постановки воспитательной части въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и необходимаго улучшенія въ матеріальномъ бытѣ воспитанниковъ оныхъ. На этотъ важный предметъ, требующій немалыхъ расходовъ, духовенствомъ пріискивались новые способы, независимо отъ изысканныхъ имъ ранѣе средствъ на покрытіе постоянныхъ расходовъ

по содержанию духовныхъ училищъ. На създѣ духовенства Донской епархіи, бывшемъ въ Сентябрѣ минувшаго года, былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при Усть-Медвѣдицкомъ училищѣ для сиротъ и вообще бѣдныхъ учениковъ обоихъ училищъ епархіи и сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ утвержденіи плана и смѣты на постройку зданія для общежитія, съ отнесеніемъ расходовъ на суммы церковно-станичныя. Начатое въ 1877 году дѣло объ устройствѣ общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи въ отчетномъ году продолжаемо было съ значительнымъ успѣхомъ. Предназначенный для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, каменный домъ къ Сентябрю мѣсяцу былъ отстроенъ вчернѣ,—на что употреблено до 18.000 руб.; между тѣмъ духовенство, изыскавъ еще до 15.000 руб. на внутреннюю отдѣлку строящагося зданія, вполне обезпечило окончательное его устройство. Въ новомъ зданіи предполагено помѣстить, сверхъ общежитія, параллельныя отдѣленія семинаріи. Не менѣе успѣшно шло дѣло по устройству общежитій и при духовныхъ училищахъ Рязанской епархіи. Въ минувшемъ году окончень постройкою домъ для общежитія всѣхъ вообще учениковъ Касимовскаго училища. На постройку новыхъ каменныхъ зданій для Данковскаго и Скопинскаго училищъ, съ общежитіями при нихъ, мѣстнымъ духовенствомъ изысканы достаточныя средства. Сверхъ сего, въ отчетномъ году, рѣшено выстроить новое двухъ-

этажное зданіе, съ церковію, для общежитія своекоштныхъ учениковъ Рязанскаго духовнаго училища,—на каковой предметъ духовенствомъ ассигновано изъ мѣстныхъ источниковъ до 28.000 руб. Для новаго зданія уже приобрѣтенъ за 4.500 руб. участокъ земли, прилегающій къ училищной усадьбѣ. На общемъ съѣздѣ духовенства Пензенской епархіи, бывшемъ въ Іюнь отчетнаго года, окончательно разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ тамошней семинаріи. По разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, представленныхъ особою комиссіею, учрежденною для предварительной разработки этого вопроса, съѣздъ постановилъ немедленно открыть общежитіе при семинаріи, первоначально на 100 человекъ, въ наемной квартирѣ, съ отнесеніемъ расходовъ на наемъ ея и обзаведеніе мебелью и проч. на общеепархіальныя средства. Завѣдываніе хозяйственною частію въ общежитіи положено поручить особому эконому изъ лицъ духовнаго званія, избираемому общеепархіальнымъ съѣздомъ и состоящему подъ ближайшимъ наблюденіемъ семинарскаго правленія, съ производствомъ ему оклада жалованья по штату семинаріи; надзоръ же за воспитанниками въ общежитіи возложить на особыхъ надзирателей, или же, на первый разъ, на кого либо изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, съ предоставленіемъ ему при общежитіи квартиры. Присканіе помѣщенія для общежитія и припаровленіе оного къ такому назначенію поручено комиссіи, обсуждавшей предварительно

вопросъ объ общежитіи, съ предоставленіемъ ей права, по мѣрѣ надобности, дѣлать расходы по устройству общежитія изъ суммъ мѣстнаго свѣчнаго завода. Въ то же время получило прочное устройство общежитіе при Пензенскомъ духовномъ училищѣ. Съѣздъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа, бывшій въ Августѣ 1878 г., положилъ устроить общежитіе для учениковъ во вновь перестроенномъ каменномъ флигелѣ при училищѣ, который предназначался первоначально подъ квартиры для смотрителя училища и его помощника; снабдить общежитіе необходимыми принадлежностями; вновь устроить на училищной усадьбѣ деревянныя службы; при общежитіи имѣть надзирателя и эконома, съ предоставленіемъ имъ помѣщенія при ономъ. Всѣ эти предположенія приведены въ исполненіе и общежитіе въ своемъ новомъ помѣщеніи открыто въ Декабрѣ минувшаго года. Тѣмъ же съѣздомъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа сдѣланы нѣкоторыя другія распоряженія, въ видахъ обезпеченія служащихъ при училищѣ. Такъ, смотрителю и его помощнику, въ замѣнъ квартиръ натурою, положено выдавать—первому по 300 руб., а послѣднему по 240 руб. въ годъ; учителю географіи и ариѳметики, по вниманію къ его отлично-усердной службѣ при училищѣ, увеличенъ окладъ содержанія на 100 руб. въ годъ. Устройство и расширеніе помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній, въ видахъ большаго и лучшаго приспособленія ихъ къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ составляли предметъ за-

ботливости духовенства и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, въ Костромской епархіи дѣятельно производился сборъ пожертвованій на построеніе новыхъ зданій для училищъ—Кинешемскаго и Солигалическаго. Начатая въ 1876 году постройка зданія для Черниговскаго духовнаго училища успѣшно продолжается была въ отчетномъ году съ ранней весны до поздней осени; между тѣмъ духовенство изыскивало средства для уплаты выданной Святѣйшимъ Синодомъ на постройку этого дома ссуды. Не оставлены безъ удовлетворенія и другія потребности духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Черниговской семинаріи было назначено 272 р. и на жалованье надзирателю при той же семинаріи 100 руб. Обращая вниманіе на положеніе недостаточныхъ учениковъ семинаріи, общепархіальный съѣздъ духовенства Тверской епархіи, бывшій въ Декабрѣ минувшаго года, предложилъ учредить общество вспоможенія такимъ ученикамъ, съ тѣмъ чтобы члены его дѣлали ежегодный опредѣленный взносъ на означенный предметъ. По утвержденіи этого предположенія епархіальнымъ преосвященнымъ, всему духовенству епархіи предложено войти, по своему желанію, въ составъ общества, а семинарскому правленію предоставлено проектировать уставъ этого общества.

Заботясь объ удовлетвореніи нуждъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и содѣйствуя благоустройству сихъ заведеній, духовенство съ столь же неослабнымъ усердіемъ про-

должало свою дѣятельность и на пользу епархіальныхъ женскихъ училищъ. Дѣятельность эта въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заслуживаетъ особаго вниманія. Такъ, духовенство Рязанской епархіи, принесшее значительныя жертвы для возвышенія благосостоянія мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, оказало не меньшее усердіе къ благоустройству и мѣстнаго епархіальнаго училища. Нынѣшнее помѣщеніе его въ деревянномъ домѣ оказывается крайне неудовлетворительнымъ и несоотвѣтствующимъ потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія. Въ устраненіе столь существеннаго недостатка, по постановленію бывшаго въ Іюнѣ отчетнаго года епархіальнаго съѣзда духовенства, приобрѣтена покупкою, за 27.000 руб., въ лучшей части города Рязани усадьба слишкомъ въ двѣ десятины, съ садомъ и двумя деревянными домами, на которой предположено выстроить каменное трехъэтажное зданіе, съ церковію, для помѣщенія училища. На покрытіе расходовъ по такой постройкѣ открытъ по епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій, доставившій къ 1 Января 1879 г. болѣе 9.000 руб. Кромѣ собираемыхъ пожертвованій, на означенную постройку предположено обращать доходы съ двухъ домовъ, приобрѣтенныхъ вмѣстѣ съ усадьбою, каковыя доходы могутъ простираться до 4.000 руб. въ годъ. Духовенство Саратовской епархіи, озабочиваясь также лучшимъ устройствомъ мѣстнаго женскаго училища, въ 1878 году приступило къ постройкѣ при немъ новаго каменнаго, въ

3 этажа, помѣщенія для 6-ти классовъ, библіотеки и физическаго кабинета, каковую постройку предположено вполне окончить въ текущемъ 1879 году. Для состоящаго при томъ училищѣ дѣтскаго пріюта, по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ Іюль отчетнаго года, купленъ на мѣстныя средства сосѣдній домъ съ большимъ дворовымъ мѣстомъ за 6.000 рублей. Это дало возможность увеличить число дѣтей, прирѣваемыхъ въ пріютѣ, до 50 человекъ (вмѣсто 40). Бывшимъ въ Январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года съездомъ духовенства Олонецкой епархіи изысканы мѣстныя средства—до 10.000 руб.— на разширеніе тамошняго епархіальнаго женскаго училища. Разнообразною дѣятельностію на пользу женскаго училища заявило себя въ минувшемъ году духовенство Кавказской епархіи. На общепархіальномъ съѣздѣ этого духовенства постановлено: а) открыть при училищѣ, съ 1880 года, специальный педагогическій (VII) классъ, съ ассигнованіемъ на это въ годъ открытія 2.620 руб., а въ послѣдующіе годы по 2.236 руб.; б) устроить физическій кабинетъ, на что ассигновать 1.573 р., и вновь назначить на приобрѣтеніе книгъ для училищной библіотеки 100 руб., (въ добавокъ къ ассигнованному на этотъ предметъ 372 руб.); в) открыть 10 новыхъ вакансій казеннокоштныхъ воспитанницъ въ добавленіе къ имѣвшимся 70 вакансіямъ; г) сверхъ состоящихъ уже шести воспитательницъ назначить еще двухъ, съ жалованьемъ по 216 руб. каждой; д) увеличить нѣсколько оклады содержанія: начальницъ учи-

лица, старшей воспитательницѣ, учителямъ чистописанія и пѣнія, преподавателямъ наукъ, дѣлопроизводителю совѣта (если онъ будетъ изъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ) и писцу; е) вновь назначить на вознагражденіе членовъ совѣта отъ духовенства—предсѣдателю 300 р., и второму члену 100 р. въ годъ. Имѣвъ за тѣмъ разсужденіе о постройкѣ собственныхъ зданій для училища (помѣщающагося нынѣ въ наемномъ домѣ) и исчисливъ потребный расходъ на этотъ предметъ въ 150.000 руб., съѣздъ духовенства Кавказской епархіи предположилъ: а) употребить на покрытіе означеннаго расхода имѣющійся въ запасѣ училищный капиталъ (около 70.000 руб.) и арендный взносъ торговцевъ церковными свѣчами за исключительное право продажи ихъ для церквей Кавказской епархіи (около 10.000 руб.), и б) отчислять ежегодно, впредь до окончанія постройки зданій, 5% съ текущихъ доходовъ церквей епархіи по суммѣ доходовъ 1877 года.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Къ предоставленнымъ духовенству и вновь изыскиваемымъ имъ средствамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній присоединялись пожертвованія какъ отъ мѣстныхъ архиереевъ и монашескихъ обителей, такъ и отъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ развитію духовнаго образованія и преуспѣянію духовной школы. Нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія, въ минувшемъ году, получили значительныя пожертвованія книгами и рукописями. Такъ, въ бібліотеку С.-Пе-

тербургской академіи преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Исидоромъ пожертвовано 210 книгъ разныхъ названій и 50 рукописей. Въ бібліотеку Казанской академіи пожертвованы преосвященнымъ, бывшимъ Рижскимъ, нынѣ Самарскимъ, Серафимомъ роскошныя и цѣнныя изданія ученыхъ путешествій (Друвиля, Жакмона, Лаборда, Палласа и Убрана) и архіепископомъ Казанскимъ Антоніемъ—ветхій завѣтъ на греческомъ языкѣ, изданія Гольмса, 1798—1827 г.г. Княгиня Марія Гагарина, рожденная Стурдза, во исполненіе воли своего покойнаго родителя, тайнаго совѣтника Александра Стурдзы, принесла въ даръ Одесской семинаріи его бібліотеку, состоящую изъ 3.000 слишкомъ томовъ книгъ на языкахъ греческомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ. Наиболѣе значительныя денежныя пожертвованія въ минувшемъ году поступили въ пользу учебныхъ заведеній Грузинскаго экзархата и епархій Олонецкой, Пермской и Архангельской. Въ память совершившейся въ 1877 году столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра I, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Горійскимъ, пожертвовано на потребности Тифлисской семинаріи 1.000 руб. Бывшій экзархъ Грузіи, нынѣ покойный, архіепископъ Евсеій пожертвовалъ въ пользу той же семинаріи, Тифлискаго духовнаго училища и Мцхетскаго женскаго училища по 200 руб. на каждое изъ сихъ заведеній. Преосвященный Олонецкій Палладій пожертвовалъ

въ Олонецкую семинарію 650 руб. и въ Пермское духовное училище 1.000 руб. (государственными банковыми билетами), съ тѣмъ чтобы пожертвованные капиталы оставались неприкосновенными, а проценты съ оныхъ ежегодно выдавались лучшему и бѣднѣйшему воспитаннику въ каждомъ изъ означенныхъ заведеній. Александро-Свирскимъ монастыремъ, Олонецкой епархіи, пожертвованы 1.000 рублей наличными деньгами въ пользу Петрозаводскаго духовнаго училища на строительныя его нужды и 4% билетъ Государственнаго Банка въ 1.000 руб. на расширеніе зданія Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища. Почетная блюстительница этого училища, жена полковника Лаврова, пожертвовала въ пользу онаго два 5% билета Государственнаго Банка, по 1.000 руб. каждый, съ тѣмъ чтобы проценты съ одного билета выдавались въ пособіе окончившимъ курсъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ при выходѣ ихъ въ замужество, въ случаѣ болѣзни или неимѣнія средствъ къ существованію, а на проценты съ другаго билета была учреждена при училищѣ стипендія имени жертвовательницы. Въ пользу Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища мѣстнымъ преосвященнымъ и другими благотворителями пожертвовано 2.600 руб. процентными билетами. На постройку новаго зданія для Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища преосвященный Рязанскій Палладій пожертвовалъ 800 руб.

Учрежденіе стипендій въ ду- Значительныя пожертвованія, простиравшіяся въ общей сложности до 56.150 руб., сдѣ-

ховно-учебныхъ ланы были въ отчетномъ году на учрежденіе заведенійхъ. стипендій въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковыя стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены: въ С.-Петербургской академіи—имени покойнаго Іоанникія, архіепископа Херсонскаго, на проценты съ капитала въ 4.500 руб., пожертвованнаго съ сею цѣлію братомъ покойнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Горскимъ; въ Московской академіи: 1) имени покойнаго ректора сей академіи, протоіерея Горскаго, на проценты съ капитала въ 4.000 руб., собраннаго по подпискѣ между почитателями памяти покойнаго о. Горскаго, и 2) имени умершаго епископа Дмитровскаго Никодима, на капиталъ въ 4.000 руб., изъ коихъ 3.000 руб. завѣщаны имъ самимъ и 1.000 руб. пожертвована для сего его наслѣдниками; въ Виѣанской семинаріи — имени того же покойнаго преосвященнаго Никодима, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., имъ для сей цѣли завѣщаннаго; въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ (Московской епархіи) — также имени преосвященнаго Никодима, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.000 руб.; въ Пермской семинаріи— имени епископа Олонецкаго Палладія, на счетъ пожертвованныхъ имъ для сего 2.000 руб.; въ Уфимской семинаріи пять стипендій — имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Базилевскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ капитала, въ количествѣ 10.000 руб.; въ Нижегородской семинаріи — двѣ стипендіи, съ наименованіемъ одной изъ нихъ «Серафимо-Са-

ровскою» и другой—стипендією имени бывшего архіепископа Нижегородскаго Іакова, на проценты съ капитала въ 3.833 руб., пожертвованнаго для сей цѣли разными лицами; въ Рязанской семинаріи—имени ректора оной, протоіерей Гаретовскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 1.800 руб.; въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства: 1) четыре стипендіи на проценты съ капитала, пожертвованнаго статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ, въ 8.916 руб. 11¼ к., съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ стипендіями Аркадія и Параскевы Ригельманъ и одной—стипендією протоіерей Петра Лебединцева, 2) три стипендіи имени умершей дѣвицы Александры Богатиковой, на счетъ процентовъ съ капитала, въ 5.400 руб., пожертвованнаго для сего братомъ покойной, статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Богатиковымъ; въ Полтавскомъ енархіальномъ женскомъ училищѣ — имени священника Григорія Трофимовскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.600 руб.; въ училищѣ при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ — двѣ стипендіи имени вдовы титулярнаго совѣтника Софьи Засѣцкой, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., пожертвованнаго ею въ пользу сего училища.

Кромѣ исчисленныхъ пожертвованій, на счетъ которыхъ уже учреждены именныя стипендіи, на тотъ же предметъ въ минувшемъ году поступили еще два пожертвованія, хотя самыя стипендіи не были учреждены по разнымъ

причинамъ. Одно изъ таковыхъ пожертвованій сдѣлано духовенствомъ Нижегородской епархіи, которое, будучи движимо чувствомъ благодарности къ бывшему архіепископу Нижегородскому, нынѣ экзарху Грузіи, преосвященному Іоанникію, за основанныя имъ благотворительныя и другія на пользу духовенства учрежденія, положило учредить въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени преосвященнаго Іоанникія. Такъ какъ пожертвованный съ этою цѣлію капиталъ въ 1.100 руб., духовенство внесло вкладомъ въ Нижегородскій Александровскій дворянскій банкъ, а билеты сего банка не подходятъ подъ категорію бумагъ, требуемыхъ закономъ для обезпеченія именныхъ стипендій, — то Святѣйшій Синодъ не призналъ возможнымъ присвоить означенной стипендіи наименованіе стипендіи преосвященнаго Іоанникія; но, принявъ во вниманіе желаніе духовенства воспитаніемъ на свои средства одной сироты въ духовномъ училищѣ почтить и увѣковѣчить пастырскіе труды архіепископа Іоанникія на пользу духовенства во время служенія его на Нижегородской епархіальной кафедрѣ, разрѣшилъ совѣту училища употреблять проценты съ означеннаго капитала согласно желанію духовенства, съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ именовался въ документахъ капиталомъ, пожертвованнымъ «въ память служенія преосвященнаго Іоанникія». Другое пожертвованіе сдѣлано преосвященнымъ Діонисіемъ, епископомъ Якутскимъ, который, для учрежденія въ Рязанской духовной семинаріи

стипендіи его имени, представилъ капиталъ въ 4.000 руб. 5% государственными банковыми билетами, съ тѣмъ чтобы проценты съ онаго на содержаніе стипендіатовъ были употребляемы не раньше того времени, когда капиталъ чрезъ наращеніе процентами возрастетъ, по крайней мѣрѣ, до 5.000 руб.

Духовная ли-
тература.

Духовная литература, послѣ духовной школы составляющая другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія, въ минувшемъ году сдѣлала немалые успѣхи и нескудныя приобрѣтенія. Къ примѣчательнымъ произведеніямъ духовной письменности за 1878 г. должно быть отнесено, прежде всего, изданіе IX-го тома «Исторіи русской Церкви», преосвященнаго архіепископа Литовскаго, нынѣ Московскаго митрополита, Макарія. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ продолженіе исторіи западно-русской митрополіи и обнимаетъ періодъ времени отъ 1458 по 1596 годъ. Достоинства, обыкновенныя сочиненіямъ сего знаменитаго въ богословской наукѣ іерарха, присущи въ той же, если не бѣльшей, мѣрѣ и настоящему труду, отличающемуся полнотою изслѣдованія предмета, безпристрастнымъ отношеніемъ къ историческимъ фактамъ, стройностію изложенія и богатствомъ эрудиціи. Вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ церковную унію въ западно-русскомъ краѣ, освѣщается въ упомянутомъ томѣ со всѣхъ сторонъ и получаетъ обстоятельное рѣшеніе. Другое цѣнное приобрѣтеніе въ духовной литературѣ за послѣд-

нее время составляет третій и послѣдній томъ обширнаго сочиненія епископа, бывшаго Нижегородскаго, Хрисанѳа: «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Въ этомъ заключительномъ томѣ названнаго сочиненія, интересномъ по содержанію, изящномъ по изложенію и обильномъ знаніями, проводится новый, неустановившійся еще въ нашей богословской наукѣ, взглядъ на отношеніе язычества къ христіанству. Сущность выводовъ, къ какимъ пришелъ авторъ, заключается въ томъ, что христіанство, какъ религія богооткровенная, хотя и внесло въ сознаніе совершенно новыя истины, неизвѣстныя древнему міру, но однако же не стоитъ внѣ всякой связи съ религіями, ей предшествовавшими, и что всѣ древнія религіи относятся къ христіанству, какъ къ той истинѣ, которой онѣ искали и въ которой нашли свою основу, восполненіе и завершеніе. Съ этой точки зрѣнія и въ этомъ особенномъ смыслѣ, христіанская религія должна быть признана религіею всемірно-историческою, какъ отвѣчающая существеннымъ чаяніямъ души человѣческой, по выраженію одного древняго церковнаго писателя, христіанки по природѣ, и какъ возстановляющая искаженную язычествомъ первобытную религію въ общемъ смыслѣ истины и первобытное блаженное состояніе человѣка и всыновленіе его Богомъ. Ученыя изслѣдованія епископа Хрисанѳа, доставившія ему степень доктора богословія, составляютъ значительный вкладъ въ науку основнаго богословія. Въ области бого-

словія полемическаго почетное мѣсто займетъ ученая диссертація на степень доктора богословія профессора Казанской духовной академіи Бѣляева, подъ заглавіемъ: «Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны челоуѣка». Въ этомъ сочиненіи, на основаніи символическихъ вѣроопредѣленій и извѣстнѣйшихъ богословскихъ произведеній римскаго католичества, представлено стройное изложеніе римско-католическаго ученія о сатисфакціи и доказана полная его несостоятельность предъ судомъ св. писанія и св. преданія. Въ выборѣ этого предмета для своей диссертаціи на ученую степень авторъ, кромѣ научныхъ цѣлей, руководствовался также современнымъ религіознымъ движеніемъ въ римской Церкви, извѣстнымъ подъ именемъ старокатоличества. Въ этомъ отношеніи сочиненіе Бѣляева имѣетъ не только ученый, но и современный интересъ. Полнота содержания, всесторонность изслѣдованія, логическая строгость и спокойный тонъ въ полемикѣ съ противными мнѣніями составляютъ несомнѣнныя достоинства этого труда. Серьезное пособіе къ изученію св. писанія представляетъ «Историческое обозрѣніе священныхъ книгъ новаго завѣта», составленное доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи и профессоромъ богословія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, священникомъ В. Рождественскимъ. Въ этомъ сочиненіи, послѣ сообщенія полезныхъ свѣдѣній о различныхъ направленіяхъ, по которымъ шли работы многочисленныхъ западно-европейскихъ изслѣ-

дователей книгъ священнаго писанія, даются руководительныя указанія относительно качества этихъ направленій, рѣшается вопросъ о первоначальномъ языкѣ и о сохраненіи текста новозавѣтныхъ священныхъ книгъ въ разныхъ древнихъ спискахъ, до насъ дошедшихъ, и указываются тѣ важнѣйшія и существеннѣйшія данныя, на основаніи которыхъ устанавливается и опредѣляется текстъ новаго завѣта, прежде чѣмъ онъ можетъ подлежать толкованію. По ясности и удобопонятности изложенія, книга эта доступна для всѣхъ, интересующихся вопросами библиологіи, и принесетъ немалую пользу любителямъ слова Божія, облегчая имъ научное ознакомленіе съ новозавѣтными священными книгами. Для исторіи отечественной Церкви въ періодъ синодальнаго управленія весьма важный матеріалъ даетъ изданный Высочайше учрежденною коммисіею для разбора дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ, второй томъ часть 2-я «Описанія документовъ и дѣлъ сего архива», содержащій въ себѣ 539 самыхъ разнообразныхъ дѣлъ за время съ 1 Іюля по Декабрь 1722 года включительно. Независимо отъ общаго изображенія церковной жизни въ Россіи за означенное время, здѣсь встрѣчается немало отдѣльных эпизодовъ изъ эпохи Петра Великаго, исполненныхъ живаго историческаго интереса. Заслуживаетъ вниманія и сочиненіе священника Георгія Титова, подъ заглавіемъ: «Исторія священства и левитства ветхозавѣтной церкви». Это библейско-археологическое изслѣдованіе касается частнаго,

но довольно важнаго и недостаточно еще выясненнаго въ нашей наукѣ, вопроса объ отношеніи языческаго жречества къ богоустановленной ветхозавѣтной іерархіи. Исходя изъ положенія, что левитское священство, какъ и языческое жречество, основывается на общей религіозной потребности человѣка, ищущаго примиренія съ Богомъ чрезъ особыхъ священныхъ лицъ, авторъ доказываетъ, однакоже, что между тѣмъ и другимъ священствомъ нѣтъ ничего общаго ни по идеѣ, ни по устройству, что замѣчаемое въ нѣкоторыхъ чертахъ сходство между организаціею египетскихъ жрецовъ и Моисеевыми установленіями о священникахъ и левитахъ есть сходство только внѣшнее, но что духъ того и другаго учрежденія, ихъ основное начало и цѣль совершенно различны. Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ произведеній, въ миновавшемъ году явилось значительное число учебниковъ по предметамъ закона Божія, нѣсколько книгъ собранія церковно-проповѣдническихъ трудовъ и религіозно-нравственныхъ сочиненій для назиданія православныхъ христіанъ.

Духовные журналы, съ своей стороны, продолжали дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія, обогащая духовную литературу переводами памятниковъ христіанской древности, учеными трактатами и общедоступными статьями по вопросамъ вѣры и нравственности. Въ «Христіанскомъ чтеніи», издаваемомъ при С.-Петербургской духовной академіи, окончень переводъ на русскій языкъ «древнихъ литургій восточ-

ныхъ». Въ «Православномъ собесѣдникѣ», издаваемомъ при Казанской духовной академіи, помѣщался переводъ «дѣяній девяти помѣстныхъ соборовъ», а въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» печатались въ русскомъ переводѣ «правила святаго помѣстнаго собора Антіохійскаго», съ важными для каноническаго права толкованіями. Заслуживаетъ упоминанія и новый славянскій переводъ «псалтыри» Амвросія, архіепископа Московскаго, печатавшійся въ «Православномъ обозрѣніи» и представляющій собою цѣнный образчикъ исправленій славянскаго текста бібліи. Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» издавались большею частію совершенно новые «матеріалы для исторіи западно-русской церкви XVI и XVII столѣтія», извлеченные изъ разныхъ древле-хранилищъ.

Изъ оригинальныхъ статей, напечатанныхъ въ «Христіанскомъ чтеніи», достойны вниманія: «Критическія изслѣдованія текста славянскаго перевода ветхаго завѣта», посвященные обзорѣнію тѣхъ особенностей славянскаго текста, которыя произошли вслѣдствіе ближайшей зависимости его отъ греческаго перевода LXX-ти толковниковъ, и руководствующія къ точному пониманію многихъ мѣстъ бібліи; «Діалоги Григорія Великаго и легенды о загробной жизни въ средніе вѣка»,—трудъ полезный для разьясненія происхожденія римско-католическаго ученія о чистилищѣ; «Символическія формы агнца» и «Добрый пастырь въ древне-хри-

стіанской символикѣ», — статьи, представляющія новый въ нашей богословской литературѣ опытъ археологическихъ изысканій въ области древнехристіанскаго искусства въ связи съ общимъ развитіемъ символизма; «Лжеученіе Аполлинарія», имѣющее немалое значеніе въ исторіи христіанской догматики.

«Труды Кіевской духовной академіи» особенно выдавались обиліемъ и разнообразіемъ ученыхъ трактатовъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Между ними видное мѣсто занимаетъ трудъ архимандрита Сильвестра, подъ заглавіемъ: «Изъ чтеній по догматическому богословію», отличающійся ясностію и твердостію убѣжденій, широтою научныхъ свѣдѣній, особенно по святоотеческой письменности, глубиною анализа и опытностію приемовъ въ уясненіи догматическихъ истинъ. Серьезное изслѣдованіе представляетъ также статья профессора Пѣвницкаго: «Слѣды проповѣдничества въ древнѣйшей отеческой письменности», въ которой указываются первобытные образцы церковной проповѣди, послужившіе основаніемъ для дальнѣйшаго развитія проповѣднической дѣятельности. Извлеченія «изъ лекцій по новому завѣту», профессора Сольскаго имѣютъ важное научно-богословское значеніе. Рядъ статей: «Стихирарные пѣнты», епископа Порфирія, даетъ богатый матеріалъ для исторіи восточнаго пѣснопѣнія. «Идея папскаго главенства, защищаемая на основаніи богослужебныхъ книгъ православной Церкви», представляетъ критическую оцѣнку любо-

пытнаго, хотя и неноваго аргумента, приводимаго латинами въ пользу папства. Ученая диссертация А. Царевскаго «О происхожденіи и составѣ первой и второй книги Паралипоменонъ» принадлежитъ къ числу тѣхъ ученыхъ спеціально-богословскихъ сочиненій, которыя въ послѣднее время, благодаря новой постановкѣ академической науки, значительно обогатили богословскую литературу.

Не скуденъ такими статьями и издаваемый въ Казани «Православный собесѣдникъ». Кромѣ ученаго экзегетическаго трактата «О прологѣ евангелія св. апостола Іоанна», критическаго обзора «идеи папской непогрѣшимости» и «характеристики католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата», здѣсь достойны примѣчанія, съ одной стороны, основательныя изслѣдованія о магометанствѣ, полезныя по мѣстнымъ условіямъ края, а съ другой—серьезныя изысканія по исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Къ первымъ относятся статьи «о верховной власти въ исламѣ», «о переводѣ корана», «апологія ислама» и «религіозное и политическое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку». По исторіи духовнаго просвѣщенія выдаются особенно двѣ статьи, принадлежащія профессору Знаменскому и имѣющія тѣсную связь между собою. Одна изъ нихъ обзрѣваетъ «духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года», а другая посвящена исключительно раскрытію «основныхъ началъ духовно-училищной реформы въ царствованіе Импера-

тора Александра I» и указанію причинъ, содѣйствовавшихъ процвѣтанію духовныхъ школъ въ это благодѣтельное для нихъ царствованіе.

Въ «Православномъ обозрѣніи» въ минувшемъ году начато печатаніемъ «введеніе въ догматическое богословіе» А. Гусева. Трудъ этотъ, отличающійся отъ существующихъ уже у насъ системъ догматическаго богословія, имѣеть въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе религіознымъ потребностямъ образованнаго свѣтскаго общества. Отдѣльныя статьи означеннаго журнала относятся по преимуществу къ христіанской апологетикѣ и направлены къ опроверженію противныхъ религіи и нравственности воззрѣній на міръ и человѣка. Сюда принадлежитъ прежде всего «телеологическое значеніе природы»,—изслѣдованіе профессора Московской духовной академіи, Кудрявцева, въ которомъ съ необыкновенною ясностію и логическою послѣдовательностію развивается мысль о человѣкѣ, какъ о вѣнцѣ и послѣдней цѣли творенія. Высокое положеніе человѣка въ порядкѣ мірозданія подтверждается цѣлымъ рядомъ данныхъ, взятыхъ изъ наблюденія надъ ходомъ жизни природы и надъ отношеніями къ ней человѣка. Ту же апологетическую цѣль преслѣдуетъ и статья: «человѣкъ—царь и рабъ природы». Въ ученой рѣчи другаго профессора той же академіи, Д. Голубинскаго, «о соотношеніи устройства земнаго шара съ условіями жизни», изображается краткими, но выразительными чертами мудрое устройство земнаго шара, какъ въ цѣломъ, такъ и во всѣхъ его частяхъ, во-

преки мнѣнію натурализовъ, отрицающихъ цѣлесообразность міра. Въ статьѣ «ложныя воззрѣнія по вопросу объ усовершенствованности христіанства» обстоятельно доказывается, что христіанство въ своемъ содержаніи и смыслѣ неизмѣнно и вѣчно, и что понятіе объ измѣненіи примѣнимо только къ раскрытію и уясненію христіанскаго ученія для человѣческаго сознанія. Изучающіе библейскую археологію почерпнутъ для себя полезныя свѣдѣнія изъ статьи «объ ассирійскихъ клинообразныхъ надписяхъ», значительно уясняющихъ нѣкоторыя сказанія библіи. Для богословія полемическаго не лишень значенія трактатъ «о новомъ протестантскомъ ученіи о Церкви въ ея отличіи отъ царства Божія».


Издаваемыя ежемѣсячно въ Москвѣ «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», также какъ и «Православное обозрѣніе», помѣщали на своихъ столбцахъ статьи, преимущественно посвященныя защитѣ христіанскаго ученія отъ нападеній современнаго невѣрія. Такъ, трактатъ «объ атеизмѣ» направленъ противъ одной изъ самыхъ губельныхъ язвъ нашего вѣка,—противъ матеріализма, ведущаго къ отрицанію Бога, какъ Творца и Промыслителя міра. Статья «о дѣйствительности вознесенія Господа нашего Іисуса Христа» опровергаетъ возраженія отрицательной критики противъ истинности этого евангельскаго событія; а статья «христіанство съ исторической точки зрѣнія» имѣетъ цѣлю доказать, что христіанская религія, даже какъ историческое явленіе, по своему содержанію и

по силѣ своего вліянiя на жизнь человѣчества, безмѣрно превосходить всѣ великія явленiя, о какихъ только знаетъ всемірная исторiя. Изъ прочихъ ученыхъ статей этого журнала достойны вниманiя изслѣдованiя, относящiяся къ изъясненiю св. писанiя, каковы: «толкованiе на первое соборное посланiе апостола Іакова», епископа Алексiя; «толкованiе на посланiе апостола Павла къ Ефесеямъ», епископа Теофана; «пророчество Исаи о Вавилонѣ»; «жизнь и дѣятельность пророка Іезекiиля». Въ науку церковнаго законовѣдѣнiя значительный вкладъ вноситъ изслѣдованiе Соколова: «о вліянiи христiанства на греко-римское законодательство», а оригинальное изысканiе епископа Порфирия «о св. Діонисіѣ Ареопагитѣ и его творенiяхъ» не останется безслѣднымъ для науки патрологической.

Другіе духовные журналы, какъ-то: «Странникъ» и «Душеполезное чтенiе» стремились главнымъ образомъ къ осуществленiю цѣлей религиозно-практическихъ. Вѣрные своей задачѣ — доставленiю назидательнаго чтенiя для вѣрующихъ, они помѣщали благоговѣйныя размышленiя, поучительныя біографіи достопримѣчательныхъ лицъ, знаменательные случаи изъ современной жизни, общеназидательные рассказы и общепонятныя поученiя, способныя возбуждать и поддерживать въ читателяхъ чувство благочестiя, преданность долгу, повиновенiе св. Церкви и ея установленiямъ. Немало печаталось въ этихъ журналахъ и статей ученаго

характера; но онѣ имѣютъ второстепенное значеніе. «Руководство для сельскихъ пастырей», согласно своему наименованію, руководило сельскихъ приходскихъ священниковъ полезными совѣтами и наставленіями въ исправленіи христіанскихъ требъ, въ проповѣданіи слова Божія и вообще въ ихъ пастырской дѣятельности. «Церковный вѣстникъ» и издаваемые въ большинствѣ епархій «епархіальныя вѣдомости», сообщая, къ руководству и исполненію подвѣдомыхъ мѣстъ и лицъ, распоряженія Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ преосвященныхъ, нерѣдко помѣщали въ своихъ неофициальныхъ отдѣлахъ проповѣди и поученія, матеріалы для исторіи, археологіи и статистики отечественной Церкви и разнообразныя статьи религіознаго содержанія.

Вообще можно сказать, что духовно-литературная дѣятельность въ нашемъ отечествѣ съ каждымъ годомъ расширяется и оказываетъ новыя услуги распространенію религіозной истины и богословской науки.



МѢРЫ КЪ МАТЕРІАЛЬНОМУ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Улучшеніе матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. При настоящей, постоянно возрастающей, дороговизнѣ на всѣ предметы первой необходимости, когда сокращаются средства людей, болѣе обеспеченныхъ,—способы къ содержанію духовенства, въ большинствѣ его ограниченные, часто скудные и всегда зависимые отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются болѣею частію недостаточными. Недостаточность же эта является наиболѣе ощутительною въ такое время, когда духовенство самымъ ходомъ релігіозно-нравственной жизни въ отечествѣ призывается къ неутомимой, сосредоточенной дѣятельности, между тѣмъ какъ необеспеченность матеріальнаго положенія естественно устремляетъ мысли священнослужителей къ законной заботѣ о средствахъ содержанія себя и семьи своей и невольно ставитъ ихъ въ несовмѣстныя съ нрав-

ственнымъ вліаніемъ отношенія житейской зависимости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно православное сельское духовенство, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской епархій, гдѣ оно вполнѣ обезпечено въ матеріальномъ отношеніи дарованнымъ отъ правительства достаточнымъ окладомъ жалованья. Немного лучше въ большей части случаевъ и положеніе городского духовенства, кромѣ церковныхъ причтовъ въ столицахъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ.

На неудовлетворительность экономическихъ условій быта служителей Церкви православной издавна обращено попечительное вниманіе правительства, которое, однако, при множествѣ затрудненій къ одновременному общему обезпеченію православнаго духовенства въ матеріальномъ отношеніи, доселѣ ограничивалось принятіемъ мѣръ къ улучшенію положенія его по частямъ, въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, и притомъ, насколько это оказывалось возможнымъ по финансовымъ соображеніямъ. Къ той же цѣли направлялось и до нѣкоторой степени ея достигало постепенное приведеніе церковныхъ причтовъ въ опредѣленный положеніемъ 16 Апрѣля 1869 года штатный составъ. Между тѣмъ, къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по сему дѣлу присоединились усиленные въ послѣднее время, съ развитіемъ самодѣятельности въ средѣ духовен-

ства, живыя заботы самаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ о возможномъ улучшеніи его матеріальнаго положенія изыскиваемыи въ епархіяхъ мѣстными средствами.

Такъ шло дѣло матеріальнаго обезпеченія духовенства и въ минувшемъ году, который, не измѣнивъ положенія общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній или попытокъ къ такимъ улучшеніямъ.

Приведеніе
въ исполненіе
законоположенія
16-го Апрѣля
1869 года.

Въ епархіяхъ, въ числѣ 41, для которыхъ, въ предшествовавшіе годы, составлены и Высочайше утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ церковныхъ, составъ сихъ послѣднихъ постепенно приводился къ нормамъ, назначеннымъ росписаніями. Вмѣстѣ съ этимъ число сверхштатныхъ священно-и-церковнослужителей постепенно сокращалось чрезъ опредѣленіе ихъ на штатныя вакансіи, а ихъ содержаніе (жалованье отъ казны, земельныя надѣлы и приношенія отъ прихожанъ) обращалось на увеличеніе содержанія штатныхъ членовъ причта. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это дѣло имѣетъ весьма успѣшное движеніе и уже оказываетъ замѣтные результаты для улучшенія быта духовенства. Такъ, въ Казанской епархіи, въ минувшемъ году, уже всѣ настоятели сельскихъ церквей получали жалованье въ высшемъ окладѣ (160 р.) вслѣдствіе сокращенія числа сверхштатныхъ священно-и-церковнослужителей. По свидѣтельству Казанскаго епархіальнаго начальства, и многимъ псаломщикамъ той епархіи

сдѣланы прибавки къ ихъ скуднымъ окладамъ изъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія излишнихъ причетническихъ вакансій. Въ Вологодской епархіи къ 1879 году состояло лишь 8 сверхштатныхъ священниковъ. По донесеніямъ преосвященныхъ, и въ другихъ епархіяхъ, для коихъ утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ, число сверхштатныхъ священниковъ значительно сократилось и имѣется избытокъ лишь сверхштатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ. При замѣщеніи штатныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій сверхштатными лицами (часто сопряженномъ съ переселеніемъ изъ одной мѣстности въ другую, отдаленную), а равно при распредѣленіи свободныхъ окладовъ содержанія на другіе причты, епархіальные преосвященные, строго руководясь Высочайше утвержденными положеніями Главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, берутъ во вниманіе и соображеніе службу, личныя качества, семейныя условія, наконецъ, собственныя желанія священно-церковнослужителей, вообще заботливо принимаютъ мѣры, чтобы реформа, направленная къ общему благу духовенства, не отражалась неблагоприятно на отдѣльныхъ лицахъ. Въ минувшемъ году, Нижегородскимъ преосвященнымъ составлены на этотъ предметъ особыя правила, которыя сообщены къ руководству и духовенству, именно, положено: о каждой открывающейся штатной вакансії въ причтахъ объявлять чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ чтобы желающіе занять эту вакансію сверхштатныя лица

подавали о томъ прошенія въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія; изъ соискателей, при равенствѣ образованія, нравственныхъ качествъ и заслугъ, давать предпочтеніе сверхштатному лицу того прихода, въ которомъ открылась штатная вакансія; при неимѣніи такого лица, опредѣлять достойнѣйшаго изъ постороннихъ просителей; въ случаѣ, если въ шестинедѣльный срокъ никто изъ сверхштатныхъ священниковъ не изъявитъ желанія занять открывшуюся штатную священническую вакансію, а между тѣмъ поступятъ прошенія объ опредѣленіи на оную отъ діаконовъ, псаломщиковъ и сельскихъ учителей, получившихъ образованіе въ семинаріи, замѣщать вакансію достойнѣйшимъ изъ этихъ просителей, съ рукоположеніемъ его въ священническій санъ.

Назначеніе содержания причту крѣпостнаго Брестъ-Литовскаго собора.

Независимо отъ хода этого дѣла, предпринятаго, между прочимъ, въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ минувшемъ году послѣдовали слѣдующія распоряженія къ обезпеченію нѣкоторыхъ изъ священно-и-церковнослужителей.

Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день Ноября 1877 года миѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: ассигновать съ 1-го Января 1878 года изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ собора по 3.270 руб. въ годъ, именно: протоіерея по 936 руб., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона

по 522 р. и псаломщика по 240 р., съ тѣмъ чтобы сумма эта была внесена съ 1878 года въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты Военнаго Министерства.

Увеличеніе содержания причтамъ церквей Черноморскаго округа.

По заявленію главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго, крайній недостатокъ путей сообщенія въ Черноморскомъ округѣ, разбросанность поселеній и бѣдность переселяющихся въ округъ колонистовъ ставятъ Черноморскія прибрежныя поселенія въ исключительно неблагопріятныя условія въ религіозномъ отношеніи. По незначительности, сравнительно съ трудами и лишеніями, содержания Черноморскаго духовенства встрѣчалось затрудненіе въ пріисканіи желающихъ занять въ этой мѣстности свободныя священническія мѣста. Священникъ же г. Новороссійска и окрестныхъ поселеній, во время продолжительныхъ разъѣздовъ своихъ по званію благочиннаго, не имѣлъ возможности замѣнять себя въ своемъ приходѣ русскимъ священникомъ, и потому, въ его отсутствіе, богослуженіе въ этомъ приходѣ, населенномъ исключительно русскими, совершалось греческимъ священникомъ, на греческомъ языкѣ. Посему, въ видахъ устраненія изложенныхъ затрудненій и улучшенія матеріальнаго быта Черноморскаго духовенства, мѣстное окружное начальство и епископъ Кавказскій признавали необходимымъ: 1) увеличить содержаніе причту Новороссійской соборной церкви, возвысивъ окладъ жалованья настоятелю оной съ 450 р. до 1.200 руб. и назначивъ по-

мошнику его 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 руб. каждому; 2) возвысить также оклады пяти псаломщикамъ въ поселенскихъ приходахъ до 200 р.; 3) предоста- вить вновь назначаемымъ въ приходы Черно- морскаго округа священно-и-церковнослужителямъ право получать изъ казны прогонныя, суточные и на первоначальное обзаведеніе деньги въ раз- мѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержден- ными 20 Апрѣля 1850 г. и 29 Ноября 1866 г. положеніями Кавказскаго Комитета о пособіяхъ священно-церковнослужителямъ, отправляющим- ся изъ внутреннихъ губерній на службу въ ста- ницы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, т. е. производить священникамъ прогоны и пу- тевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на пер- воначальное обзаведеніе по 285 р. 71 коп., а причетникамъ прогоны на 2 лошади и на подѣ- емъ по 50 руб.; и сверхъ того 4) для всѣхъ при- чтовъ округа устроить приличныя помѣщенія.

По внесенному мною въ Государственный Совѣтъ представленію по сему предмету, Вы- сочайше утвержденнымъ въ 19-й день Декабря 1878 г. мнѣніемъ Совѣта положено: 1) въ до- полненіе ассигнуемой на содержаніе семи при- чтовъ въ Черноморскомъ округѣ суммѣ (5.961 р.), отпустить, съ 1 Января 1879 г., изъ Го- сударственнаго Казначейства: а) 2.050 р. причту церкви въ г. Новороссійскѣ, въ томъ числѣ: на- стоятелю 750 р., его помощнику 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ 400 р., — и б) 250 руб. пяти псаломщикамъ въ пяти поселе-

ніяхъ округа, по 50 руб. каждому, а всего 2.300 руб.; и 2) всѣмъ вновь назначаемымъ изъ внутреннихъ губерній на священноцерковнослужительскія мѣста въ приходы Черноморскаго округа лицамъ предоставить испрашиваемое право на полученіе изъ казны пособій на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе. Что же касается расходовъ, какія потребуются на устройство помѣщеній для причтовъ Черноморскаго округа, то Его Императорское Высочество, Государь Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій изволилъ разрѣшить всѣ сіи расходы отнести на счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи казенныхъ земель въ томъ округѣ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. Въ самыхъ епархіяхъ не прекращались попытки къ матеріальному обезпеченію духовенства мѣстными, помимо правительственныхъ, средствами.

Въ настоящее время какъ епархіальными преосвященными, такъ и самимъ духовенствомъ все болѣе и глубже сознается потребность, въ видахъ не только улучшенія его быта, но вмѣстѣ—возвышенія его нравственнаго значенія и вліянія на пасомыхъ, замѣнить издавна существовавшій способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ за требоисправленія назначеніемъ отъ сихъ послѣднихъ опредѣленнаго содержанія приходскимъ священно-и-церковнослужителямъ. Въ виду существенной пользы въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи, ожи-

даемой отъ такой замѣны, въ разныхъ епархіяхъ изыскиваются болѣе вѣрные способы къ приведенію сказанной мѣры въ исполненіе. Въ Харьковской епархіи, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ назадъ въ средѣ духовенства возникла мысль объ отмѣнѣ dobroхотныхъ въ пользу его приношеній отъ прихожанъ деньгами и сельскими продуктами, воирось о таковой отмѣнѣ, въ отчетномъ году, обсуждался при участіи губернской земской управы. Въ сессію 1877 года Харьковское губернское земское собраніе обратило вниманіе на ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами, вслѣдствіе существующаго способа содержанія духовенства посредствомъ приношеній отъ прихожанъ, и на проистекающія отсюда неблагопріятныя послѣдствія какъ для нравственнаго состоянія пасомыхъ, такъ и для достоинства духовенства, и поручило губернской земской управѣ обстоятельно разработать вопросъ объ установленіи болѣе правильныхъ отношеній между причтами и прихожанами. Управа, образовавъ особую комиссію для обсужденія этого дѣла, въ Февралѣ минувшаго года, обращалась къ преосвященному Харьковскому съ просьбою назначить двухъ священнослужителей г. Харькова въ составъ упомянутой комиссіи и дать указанія для выполненія возложеннаго на нее дѣла. Назначивъ двухъ духовныхъ лицъ въ составъ комиссіи, преосвященный въ данномъ управѣ отзывѣ заявилъ, что, по его мнѣнію, назначеніе причтамъ опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ — составляетъ самый

надежный путь къ установленію между тѣми и другими нормальныхъ отношеній,—при чемъ выставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы содержаніе каждому причту выдавалось отъ цѣлаго прихода, съ круговою порукою всѣхъ его членовъ относительно исправной выдачи онаго въ опредѣленные сроки. Тотъ же вопросъ о назначеніи причтамъ церковнымъ опредѣленнаго отъ прихожанъ содержанія, въ замѣнъ сборовъ съ нихъ самими причтами, возникъ, въ минувшемъ году, въ Симбирской епархіи и получилъ движеніе къ благопріятному разрѣшенію. Признавая таковую мѣру существенно полезною для всѣхъ вообще приходовъ епархіи, Симбирское епархіальное начальство нашло настоятельную необходимость скорѣйшее примѣненіе ея въ Буинскомъ уѣздѣ, гдѣ, при численномъ преобладаніи инородческаго элемента въ сельскомъ населеніи, издавна заведенный способъ полученія духовенствомъ содержанія оказывается положительно вреднымъ для установленія и сохраненія нравственныхъ отношеній между священнослужителями и ихъ прихожанами—инородцами. По распоряженію преосвященнаго, Симбирская духовная консисторія, собравъ отъ каждаго изъ причтовъ означеннаго уѣзда точныя свѣдѣнія о количествѣ получаемыхъ ими годовыхъ доходовъ отъ прихожанъ и отзывы о томъ, сколько они желали бы получать опредѣленнаго денежнаго содержанія отъ прихожанъ вмѣсто существующихъ сборовъ съ нихъ, и составивъ за тѣмъ проектъ по сему предмету, обратилась,

въ минувшемъ году, въ Буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе съ ходатайствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать свою помощь въ столь важномъ для духовенства дѣлѣ, и предложить, чрезъ мѣстныя волостныя правленія, сельскимъ церковнымъ приходамъ Буинскаго уѣзда войти съ своими приходскими причтами во взаимное соглашеніе относительно замѣны существующихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, получаемыхъ отъ нихъ духовенствомъ въ видѣ вознагражденія за труды, опредѣленнымъ содержаніемъ на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ и въ размѣрѣ, который указанъ каждымъ изъ причтовъ въ отзывахъ. При этомъ консисторія заявила уѣздному присутствію: 1) что для епархіального начальства было бы желательно, чтобы причты вели переговоры не съ мірскими сходами, что по многимъ причинамъ неудобно, а съ уполномоченными отъ приходскихъ обществъ, которые для сей цѣли должны быть избраны обществами законнымъ порядкомъ, и чтобы упомянутое соглашеніе производилось въ присутствіи волостныхъ старшинъ, или кого либо изъ членовъ волостнаго правленія, и мѣстныхъ благочинныхъ; 2) что если взаимное соглашеніе по замѣнѣ существующихъ доходовъ опредѣленнымъ содержаніемъ между причтами и ихъ прихожанами окончится съ желаемымъ успѣхомъ и окажется очевиднымъ отъ сего дѣйствительное улучшеніе быта причтовъ, то сіи послѣдніе могутъ съ прихожанами своими заключать въ волостныхъ правленіяхъ

формальные договоры, которые были бы обязательны для обѣихъ сторонъ, не менѣе какъ на десятилѣтній срокъ, и которые должны получить окончательную силу не иначе, какъ по разсмотрѣннн и утвержденнн оныхъ енархіальнымъ начальствомъ. Какъ свидѣтельствуемъ преосвященный Симбирскій, Буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и Буинскій уѣздный предводитель дворянства приняли въ означенномъ дѣлѣ сочувственное и дѣятельное участіе, и въ двухъ приходахъ, уже въ минувшемъ году, состоялось желаемое соглашеніе между прихожанами и причтами. Это подаетъ надежду на благопріятное въ интересахъ духовенства разрѣшеніе вопроса по всему уѣзду. Въ тѣхъ енархіяхъ, гдѣ новый порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны прихожанъ началъ вводиться въ предшествовавшіе годы, онъ постепенно получаетъ большее примѣненіе. Такъ, въ Черниговской енархіи, въ минувшемъ году, вновь составлены по 16-ти приходамъ приговоры о назначеннн духовенству опредѣленнаго содержанія, въ Кавказской по 10. Но къ сожалѣннн, говоря вообще объ улучшеннн матеріальнаго положенія духовенства посредствомъ назначенія ему опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ, нѣкоторые преосвященные заявляютъ, что и этотъ способъ обезпеченія духовенства нерѣдко представляетъ затрудненія. Такъ, въ Таврической енархіи, гдѣ енархіальное начальство и мѣстное губернское присутствіе по обезпеченнн духовенства съ 1864 года

усиленно стремились къ замѣнѣ приношеній духовенству отъ прихожанъ за требоисправленія опредѣленнымъ денежнымъ содержаніемъ, и гдѣ это дѣло первоначально пошло такъ успѣшно, что половина причтовъ была обезпечена жалованьемъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, въ послѣднее время этотъ порядокъ обезпеченія, какъ свидѣтельствуеть преосвященный, сталъ оказываться ненадежнымъ, такъ какъ прихожане начали уклоняться отъ выполнения принятыхъ ими на себя обязательствъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе распространенія между ними слуховъ, что *«если бы на обезпеченіе духовенства жалованьемъ отъ прихожанъ была воля высшей власти, то повельно было бы сборы на этотъ предметъ вносить въ раскладку вмѣстѣ съ земскими и друими повинностями»*. Сообщая о подобныхъ же нарушеніяхъ прихожанами составленныхъ ими приговоровъ относительно выдачи причтамъ опредѣленнаго содержанія, преосвященный Кавказскій присовокупляетъ, что въ оправданіе этихъ нарушеній иногда приводятся такія вѣсныя и уважительныя причины (какъ-то: неурожай хлѣба, падежь скота, или, какъ было въ отчетномъ и 1877 годахъ, военныя событія), что какъ гражданское, такъ и епархіальное начальства затрудняются настаивать на выполненіи сельскими приходскими обществами нарушаемыхъ ими приговоровъ. Вообще, сколько можно судить по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ какъ объ удобствахъ, такъ и неудобствахъ этого новаго и, надлежитъ сказать,

наилучшаго порядка обезпеченіи нашего духовенства, — всё обнаруживающіяся на практикѣ затрудненія проистекають не изъ сущности самаго способа, а отъ недостатка условій, его гарантирующихъ. Весьма желательная въ видахъ огражденія нравственнаго достоинства и вліянія духовенства на насомыхъ, замѣна приношеній и сборовъ съ нихъ опредѣленнымъ содержаніемъ или жалованьемъ отнюдь не сопряжена съ какимъ либо новымъ обремененіемъ для прихожанъ, а только видоизмѣняетъ для духовенства способъ полученія его прежняго содержанія, давая возможность получить оное безъ оскорбленія и приниженія своего нравственнаго достоинства. Потому-то, какъ преосвященные, такъ и причты не отступаютъ предъ встрѣчающимися въ семъ дѣлѣ затрудненіями, а дѣятельно изыскиваютъ средства къ ихъ устраниенію. Но, при всемъ томъ, трудно ожидать, чтобы усилія епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства увѣнчались желаемымъ успѣхомъ безъ участія земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства. Это сознаетъ духовенство; начинаютъ сознать и земскія учрежденія, въ которыхъ время отъ времени выступаетъ на очередь вопросъ о принятіи зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію православнаго духовенства; наконецъ, мысль о такомъ участіи въ семъ дѣлѣ земскихъ учрежденій не чужда и нашему сельскому населенію, какъ можно судить по заявленію Таврическаго преосвященнаго о слухахъ, распространившихся

между сельскими прихожанами во вѣренной ему епархіи. Поэтому нельзя не желать, чтобы земскія учрежденія были призваны къ прямому и болѣе дѣятельному участию въ этомъ дѣлѣ, столь важномъ не для одного духовенства.

Такъ какъ надѣлъ церковныхъ причтовъ землею составляетъ одинъ изъ вѣрныхъ способовъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, то на этотъ предметъ обращено было должное вниманіе со стороны епархіальныхъ начальствъ. Преосвященные, чрезъ гражданскія начальства, побуждая сельскія общества къ выдѣлу для причтовъ узаконеннаго количества земли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ земля еще не отведена, иногда обращались съ ходатайствами объ отводѣ земли для духовенства изъ казенныхъ дачъ. Такъ, въ минувшемъ году, по ходатайству Харьковскаго преосвященнаго, въ воспособленіе причту Кармазиновскаго единовѣрческаго прихода, который состоитъ лишь изъ 100 душъ мужскаго пола, и гдѣ причтъ не пользуется никакими средствами содержанія, кромѣ жалованья изъ казны, было разрѣшено Министромъ Государственныхъ Имуществъ отвести участокъ земли изъ казенной дачи подъ названіемъ «Дробышевской». Продолжаются попеченія и относительно обезпеченія причтовъ приличными помѣщеніями. Иногда это совершается на средства прихожанъ, иногда на это употребляются свободныя церковныя суммы, иногда же является въ этомъ случаѣ на помощь духовенству частная благотворительность. Съ 1877 года на дѣло обезпеченія духовенства

помѣщеніями было обращено особое вниманіе Черниговскаго епархіальнаго начальства и, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ 40 приходахъ той епархіи вновь устроены помѣщенія для причтовъ, изъ числа ихъ,—въ 18 приходахъ въ минувшемъ году, на сумму до 7.900 рублей; вообще же къ 1879 году въ Черниговской епархіи уже до 222 причтовъ были обеспечены помѣщеніями. Въ Пензенской епархіи, въ отчетномъ году, приобрѣтено 15 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы и 5 домовъ на средства прихожанъ. Дѣло обезпеченія причтовъ помѣщеніями съ значительнымъ успѣхомъ ведено было также въ епархіяхъ Пермской, Воронежской, Астраханской, Тверской и Харьковской. Въ послѣдней епархіи въ этомъ дѣлѣ принимали участіе и частные благотворители. Такъ, графиня Строгонова, желая обезпечить положеніе духовенства въ принадлежащихъ ей имѣніяхъ—въ селахъ Павловскахъ и Ястребенномъ, Сумскаго уѣзда, пожертвовала въ собственность мѣстныхъ церквей по два дома въ каждомъ селѣ со всѣми хозяйственными принадлежностями, стоимостью свыше 5.000 р.; прихожанинъ Троицкой церкви г. Харькова, купецъ Ващенко, устроилъ для причта каменный флигель; церковные старосты приходскихъ церквей въ слободахъ Боровской и Трехъ-Избянкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, на покупку домовъ для причтовъ внесли банковые билеты, первый на 200 р. и другой на 100 р. Нѣкоторымъ причтамъ, необезпеченнымъ готовыми помѣщеніями, съ раз-

рѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, выдаются квартирныя пособія изъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ минувшемъ году, причту Черноярскаго Вознесенскаго собора, Астраханской епархіи, по вниманію къ недостаточности содержанія, иолучаемаго отъ прихожанъ, разрѣшено выдавать изъ церковныхъ остаточныхъ суммъ на наемъ квартиръ до 300 р. въ годъ. Въ г. Пензѣ продолжалась выдача квартирнаго пособія причтамъ четырехъ приходскихъ церквей и кафедральнаго собора.

Пожары, къ несчастію, такъ часто постигающіе не только наши селенія, но и города, приводятъ членовъ причтовъ, которые подвергаются вмѣстѣ съ приходскимъ населеніемъ этому бѣдствію, нерѣдко въ безвыходное положеніе. Въ видахъ ослабленія послѣдствій таковаго бѣдствія, въ средѣ духовенства Саратовской епархіи, въ отчетномъ году, возникло «общество взаимнаго страхованія». Поводомъ къ учрежденію его послужило то обстоятельство, что дома священно-и-церковнослужителей не принимались на страхъ ни частными страховыми обществами, ни земскими обществами взаимнаго страхованія, и такое отчужденное положеніе духовенства тяжело отзывалось на матеріальномъ его бытѣ въ случаяхъ несчастія отъ огня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Саратовской епархіи, бывшій въ отчетномъ году, признавъ необходимымъ учредить вышеозначенное общество, выработалъ особую инструкцію, которою опредѣлены размѣръ страховаго сбора съ имущества, порядокъ

храненія суммъ и выдача погорѣльцамъ пособія. Инструкція эта представлена въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе; между тѣмъ, духовенство приступило къ предварительнымъ дѣйствіямъ по проектированной инструкціи. Въ минувшемъ году представлено уже описей имуществамъ духовенства на 232.947 руб., которыя застрахованы въ 155.000 р. Страховой преміи съ нихъ получено 5.572 руб.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно-и-церковнослужителей, по дряхлости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ, и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось пожизненными или единовременными вспоможеніями какъ изъ средствъ, даруемыхъ на сей предметъ правительствомъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ, мѣстныхъ способовъ. На счетъ открытаго духовному вѣдомству кредита по смѣтѣ Государственнаго Казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ Святѣйшимъ Синодомъ производились въ 1878 г. пенсіи 1354 священникамъ и 2036 священническимъ вдовамъ, всего 3390 лицамъ, на сумму 235.347 руб. Изъ того же источника, на основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовному вѣдомству, въ 1878 г. выданы Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія, въ количествѣ 45.800 руб., 1002 лицамъ, непріобрѣтшимъ права на пенсіи, въ томъ числѣ 27 священ-

никамъ, 84 діаконамъ, 205 причетникамъ, 253 священническимъ вдовамъ, 143 вдовамъ діаконовъ и 290 вдовамъ причетниковъ. Сверхъ сего, изъ установленнаго съ самихъ причтовъ сбора на воспособленіе бѣднѣйшему заштатному духовенству, выдано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовременное пособіе 1250 руб., 2 священникамъ, 6 священническимъ вдовамъ, 3 вдовамъ діаконовъ и 1 вдовѣ причетника.

Увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ для священнослужителей за епархіальную службу.

Принявъ во вниманіе крайнюю ограниченность пенсій духовнымъ лицамъ, производимыхъ на счетъ означеннаго выше пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, и представившуюся въ 1878 году возможность къ нѣкоторому, хотя и незначительному, возвышенію размѣра ихъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ ходатайствовать объ увеличеніи съ 1 Января 1879 года пенсій священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ до 130 руб. въ годъ, вмѣсто 90 р., и вдовамъ таковыхъ лицъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 90 руб., вмѣсто 65 р., а бездѣтнымъ или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 р., вмѣсто 55 р. По всеподданнѣйшему о семъ докладу моему, изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода удостоено въ 9-й день Декабря 1878 года Высочайшаго утвержденія.

Епархіальныя мѣры къ обезпе-

Между тѣмъ и само духовенство, при живомъ участіи епархіальныхъ преосвященныхъ,

ченію заштат-
 ныхъ духовныхъ
 лицъ, а также
 вдовъ и сиротъ
 духовенства.

продолжало свои заботы о возможномъ облегче-
 ніи и улучшеніи положенія сырыхъ семействъ
 священно-и-церковнослужителей, а также за-
 штатныхъ лицъ духовнаго званія. Мѣры къ сему,
 предпринимавшіяся въ разныхъ епархіяхъ въ
 предшествующіе годы, продолжали не безъ
 пользы приводиться въ исполненіе и въ ми-
 нувшемъ году, находя подражаніе и въ другихъ
 епархіяхъ. Такъ, учрежденные въ нѣкоторыхъ
 епархіяхъ, въ видахъ увеличенія средствъ для
 призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и для бо-
 лѣе правильнаго распредѣленія между ними по-
 собій, попечительные совѣты или окружныя
 попечительства, по отзывамъ преосвященныхъ,
 съ достаточнымъ успѣхомъ продолжали свою
 полезную дѣятельность. Попечительными совѣ-
 тами Тамбовской епархіи, въ минушемъ году,
 оказано вспоможеніе 1037 лицамъ, на что упо-
 треблено до 11.000 руб. По выраженію прео-
 священнаго, «съ истинно-отеческою вниматель-
 ностію» удовлетворяя по мѣрѣ возможности на-
 сущныя нужды сиротъ и заштатныхъ изъ ду-
 ховенства, нѣкоторые совѣты составляютъ изъ
 остатковъ отъ своихъ сборовъ хотя небольшіе
 основныя или запасныя капиталы. Открытыя
 въ 1877 году во всѣхъ благочинническихъ окру-
 гахъ Пензенской епархіи окружныя попечитель-
 ства о бѣдныхъ, въ отчетномъ году, по свидѣ-
 тельству преосвященнаго, значительно усилили
 свою дѣятельность по призрѣнію сиротствующи-
 хъ семействъ духовенства. Изъ отчетовъ,
 представленныхъ въ епархіальное попечитель-

ство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 26 окружныхъ попечительствъ, видно, что въ минувшемъ году на призрѣніе вдовъ и сиротъ собрано было духовенствомъ до 5.500 руб., израсходовано около 4.000 руб., въ запасъ къ 1879 году осталось, съ имѣвшимися въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ, до 4.500 руб. Означенными попечительствами было призрѣваемо свыше 400 семействъ. Открытые почти въ каждомъ благочинническомъ округѣ Вологодской епархіи, попечительные совѣты въ отчетномъ году оказали воспособленіе 1850 лицамъ, на что употреблено ими свыше 6.000 р. Независимо отъ сего, по предложенію и ходатайству совѣтовъ, нѣкоторыя сироты пользовались участками земли изъ надѣловъ служащаго духовенства, а способныя вдовы и пожилыя дѣвицы-сироты исправляли иросфорническія должности при церквахъ, получая нѣкоторое вознагражденіе. Окружныя попечительства Подольской епархіи имѣли въ своемъ распоряженіи до 20.000 руб. и оказали пособіе 850 лицамъ. Сверхъ того попечительства продолжали наблюдать за имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ и заботиться объ ихъ воспитаніи, а также выдавать займообразныя ссуды нуждающимся членамъ причтовъ. Существующія въ Смоленской епархіи уѣздныя отдѣленія епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по отзыву иреосвященнаго, продолжаютъ выражать и усиливать заботы объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства и назначаемыя ими пособія нуждающимся постоянно возрастаютъ съ увели-

ченіемъ сборовъ на этотъ предметъ съ духовенства епархіи. Отдѣленія эти заботятся и о составленіи запаснаго капитала на непредвидимые и болѣе важные случаи; такой капиталъ въ минувшемъ году простирался до 8.000 руб. Съ цѣлію увеличенія средствъ къ выдачѣ пособій нуждающимся сиротамъ, при Саратовскомъ епархіальномъ попечительствѣ въ 1876 году положено основаніе такъ называемому, «неприкосновенному капиталу». Къ 1-му Января 1879 года капитала этого было 26.230 руб. Кромѣ неприкосновеннаго капитала, при томъ же попечительствѣ со второй половины минувшаго года сталъ составляться капиталъ, изъ полукопѣчнаго сбора отъ продажи въ церквахъ епархіи просфоръ, предназначенный на содержаніе епархіальнаго дѣтскаго пріюта. Въ теченіи второй половины отчетнаго года въ составъ этого капитала поступило до 1.500 руб.

Учрежденныя въ разныхъ епархіяхъ, преимущественно при мужскихъ и женскихъ обителейъ, благотворительныя заведенія для духовенства,—домы призрѣнія для престарѣлыхъ и убогихъ и пріюты для дѣтей сиротъ,—при отеческой попечительности преосвященныхъ и горячемъ участіи духовенства, продолжали заботливо поддерживаться, облегчая положеніе лицъ, по самому своему возрасту особенно нуждающихся въ благотворительной помощи. Изъ учреждений этого рода—Александровскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербурѣ, по своему внутреннему устройству, под-

ной обезпеченности къ дальнѣйшему существованію со стороны матеріальныхъ средствъ и, наконецъ, по многочисленности призываемыхъ въ немъ, справедливо можетъ быть названъ образцовымъ заведеніемъ между благотворительными учрежденіями не только духовнаго, но и другихъ вѣдомствъ. Къ благотворительнымъ заведеніямъ, основаннымъ попеченіями и на средства духовенства, относятся ремесленные школы назначенныя для тѣхъ сыновей духовенства, которые по разнымъ причинамъ не могутъ получать образованія ни въ духовныхъ, ни въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учреждений этого рода первое мѣсто принадлежитъ Московскому епархіальному училищу иконописанія и ремесль, въ которомъ, въ минувшемъ году, состояло 69 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 47 на полномъ содержаніи отъ заведенія), обучавшихся кромѣ предметовъ общаго образованія, искусствамъ: живописи (преимущественно церковной), вапнію и сверхъ того золоченію и чеканкѣ по дереву. На содержаніе этого училища въ минувшемъ году употреблено до 15.775 рублей. Получаетъ прочное устройство подобное же заведеніе, открытое въ 1875 году при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, подъ именемъ епархіальной ремесленной школы. Въ минувшемъ году, въ ней обучалось 40 человекъ ремесламъ съ такимъ успѣхомъ, что значительная часть расходовъ по содержанію школы могла быть покрыта на деньги, которыя выручены за исполненныя воспитанниками работы по зака-

замъ. Для обезпеченія школы, учредитель ея, бывший архіепископъ Нижегородскій, нынѣ экзархъ Грузіи, преосвященный Іоанникій, въ минувшемъ году пожертвовалъ капиталъ въ 3.000 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на содержаніе школы, пока она существуетъ, а въ случаѣ закрытія, назначеніе ихъ употребленія предоставлено было волѣ жертвователя.

Изыскивая средства къ возможнымъ воспомощеніямъ и облегченію участи сирыхъ и бѣдныхъ своего вѣдомства, духовенство продолжало съ настойчивостію стремиться, чтобы для обезпеченія ихъ образованія источникъ постоянный и вѣрный—въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи. По имѣющимся за минувшій годъ свѣдѣніямъ, изъ 22 епархій, гдѣ возникла и получила большее или меньшее развитіе мысль объ учрежденіи эмеритуры для духовенства, она съ большимъ усиліемъ приводится въ исполненіе въ трехъ епархіяхъ: Подольской, Самарской и Саратовской. Въ эмеритальной кассѣ Подольской епархіи къ 1879 году состояло основнаго капитала до 145.360 рублей. Составивъ въ теченіи десяти лѣтъ сравнительно столь значительный фондъ, духовенство Подольской епархіи, въ минувшемъ году, занято было разработкою правилъ относительно производства пособій. Эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, въ минувшемъ году, имѣла основнаго капитала до 151.753 руб. Въ Саратовской епархіи учреждены: общество взаимна-

го вспоможенія духовенства г. Саратова, возникшее въ 1866 году, и общество взаимнаго вспоможенія епархіальнаго духовенства, образовавшееся въ 1869 году. Касса перваго изъ сихъ обществъ къ 1879 году имѣла капитала лишь 9.419 руб., касса втораго—162.000 руб. Изъ первой кассы, въ минувшемъ году, выдано въ пособіе 1.035 рублей, изъ второй—6.902 рубля. Служа надежнымъ источникомъ къ обезпеченію запитатныхъ лицъ духовнаго званія и сиротствующихъ семействъ духовенства, касса Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія доставляетъ существенную помощь и служащему духовенству, получающему изъ нея ссуды за необременительные проценты. Въ минувшемъ году таковыхъ ссудъ выдано было на сумму до 96.654 руб. Изъ другихъ епархій, гдѣ духовенство занято дѣломъ учрежденія эмеритуры въ томъ или другомъ видѣ, вопросъ о ней, въ минувшемъ году, получилъ значительное развитіе въ епархіяхъ Пензенской, Полтавской и Холмско-Варшавской. На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Пензенской епархіи, бывшемъ въ Іюнь отчетнаго года, былъ подвергнутъ окончательному обсужденію составленный еще въ 1872 году и за тѣмъ пересмотрѣнный и исправленный особою комиссіею проектъ устава «общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи» и признанъ удобнымъ къ обязательному принятію въ епархіи, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ. Въ Полтавской епархіи, за послѣдовав-

шимъ отъ Святѣйшаго Синода утвержденіемъ устава «общества взаимнаго вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштатному духовенству», приступлено къ составленію этого общества и образованію капитала. Въ теченіи минувшаго года, въ составъ общества вступило 2884 лица, коими внесено въ кассу общества 9.444 рубля. Потребность въ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Холмско-Варшавской епархіи признана была вскорѣ по воссоединеніи съ православною Церковію униатскихъ приходовъ, когда составъ духовенства въ епархіи значительно увеличился. Еще въ 1876 году преосвященный Маркелль, бывшій викарій Холмско-Варшавской епархіи, нынѣ епископъ Подольскій, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи означенной кассы и о назначеніи въ основную капиталъ оной 30.000 рублей изъ остатковъ по содержанію духовенства Холмско-Варшавской епархіи. Такъ какъ при этомъ не было представлено проекта устава кассы, то ходатайство преосвященнаго Маркелла не могло быть удовлетворено, и Холмско-Варшавскому епархіальному начальству было сообщено, что, предварительно отпуску испрашиваемой суммы, необходимо составить проектъ устава эмеритальной кассы и таковой представить въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Во исполненіе сего, въ минувшемъ 1878 году, Холмскимъ духовнымъ правленіемъ представлены въ Холмско-Варшавскую консисторію два проекта озна-

ченной кассы, которые, по распоряженію преосвященнаго, напечатаны въ мѣстномъ «епархіальномъ вѣстникѣ», съ тѣмъ чтобы духовенство, въ теченіи полугода, представило свои мнѣнія о началахъ, на коихъ предполагается учредить кассу.



ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Союзъ вѣры и любви, искони скрѣпляющій отношенія русской Церкви къ православнымъ Церквамъ восточнымъ, неизмѣнно сохранялся и въ минувшемъ году, свидѣтельствуясь непрекращавшимся общеніемъ съ ними и выражаясь, со стороны нашей іерархіи и русской паствы, живымъ сочувствіемъ къ положенію единовѣрныхъ намъ христіанъ на востокѣ и дѣятельною помощію въ ихъ нуждахъ.

Сношенія между русскою и Константинопольскою Церквами по случаю избранія новаго патріарха.

Въ минувшемъ году (8 Августа) скончался Константинопольскій патріархъ Іоакимъ II, и на его мѣсто избранъ митрополитъ Фессалоникійскій, Іоакимъ III. Эта перемѣна въ іерархіи Константинопольской Церкви дала поводъ къ сношенію между сею Церковію и Церковію русскою. По издревле установленному обычаю, новоизбранный патріархъ препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ братолюбивое посланіе съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ. Въ

отвѣтъ на это извѣщеніе, Святѣйшій Синодъ, привѣтствовавъ святѣйшаго Іоакима первоначально телеграммою (въ концѣ Декабря отчетнаго года), препроводилъ за тѣмъ къ нему (уже въ началѣ наступившаго года) свое посланіе, въ которомъ, между прочимъ, выразилъ новому предстоятелю Церкви Константинопольской братскія желанія водворить въ церковныхъ предѣлахъ Константинопольскаго патріархата миръ и взаимную любовь между всѣмъ вѣренными ему словеснымъ стадомъ Христовымъ, православно, хотя и на разныхъ языкахъ, исповѣдующимъ одного и того же Трѣипостаснаго Бога, и преобѣдить всѣ трудности современнаго положенія дѣлъ въ патріархіи, согласно съ выраженной самимъ патріархомъ въ посланіи Синоду рѣшимостію къ тому.

Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей.

Съ равною любовію относясь ко всѣмъ, безъ различія племель, единовѣрцамъ нашимъ на востокѣ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать православнымъ восточнымъ христіанамъ посильныя вспоможенія въ удовлетвореніи ихъ виѣшнихъ и духовныхъ нуждъ. Такъ, кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ пѣкоторымъ заграничнымъ православнымъ обителямъ, вслѣдствіе прошенія монахинь Введенскаго Калоферскаго монастыря въ Болгаріи, Харитины и Евдокіи, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 8-й день Іюля минувшаго года, разрѣшено означеннымъ монахинямъ производить въ предѣлахъ Имперіи, въ

теченіи одного года, сборъ пожертвованій на возстановленіе означеннаго монастыря. Таковой же сборъ начать, съ Сентября минувашаго года, на возстановленіе другой женской Калоферской обители, во имя Рождества Христова, прибывшими съ этою цѣлію двумя монахинями, въ слѣдствіе разрѣшенія, дарованнаго еще въ 1876 году. Прибывшіе, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 1875 году, для производства въ Россіи, въ теченіи года, сбора пожертвованій на возобновленіе храма святителя Николая въ Муръ-Ликійскомъ, іеромонахъ Паптелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасій и монахъ Варсонофій, въ виду пезначительности собранной суммы (до 3.605 р.) просили о продолженіи срока сбора. О томъ же ходатайствовали и строители часовни, находящейся въ С. Петербургѣ, на Пескахъ, во второй улицѣ, заявляя вмѣстѣ съ симъ желаніе, для бѣльшаго успѣха въ сборѣ на означенный предметъ, передать сказанную часовню въ полное распоряженіе сборщика, іеромонаха Аѳанасія, съ причисленіемъ сей часовни навсегда къ храму св. Николая въ Муръ-Ликійскомъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по доставленнымъ изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, названный храмъ съ прилегающею къ нему землею пріобрѣтенъ въ русскую собственность болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, и что работы по возобновленію сего храма, предпринятыя подъ главнымъ руководствомъ посла нашего въ Константинополь исключительно нашими соотече-

ственниками, безъ всякаго участія мѣстной Муръ-Ликійской общины, прекращены въ 1865 году лишь по недостатку денежныхъ средствъ,—опредѣлилъ: 1) пріобрѣтенный въ русскую собственность храмъ святителя Николая въ Муръ-Ликійскомъ считать, наравнѣ съ прочими нашими заграничными церквами, состоящимъ въ вѣдѣніи С. Петербургскаго епархіальнаго начальства, отъ котораго и имѣеть послѣдовать разрѣшеніе производства сбора пожертвованій въ Россіи на возобновленіе этого храма; 2) для большаго же успѣха сего сбора, приписать къ названному храму часовню, находящуюся въ С. Петербургѣ на Пескахъ, во второй улицѣ, въ приходѣ Рождественской церкви, согласно просьбѣ о томъ строителей сей часовни; 3) непосредственное завѣдываніе часовнею, служеніе въ оной и сборъ въ ней пожертвованій на пользу Муръ-Ликійскаго храма возложить на іеромонаха Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасія, съ дозволеніемъ ему для сего пребывать въ С. Петербургѣ, а въ случаѣ оставленія іеромонахомъ Аѳанасіемъ сказанныхъ обязанностей или увольненія его отъ оныхъ епархіальнымъ начальствомъ, избраніе на его мѣсто другаго лица предоставить усмотрѣнію преосвященнаго митрополита С. Петербургскаго; 4) хозяйство часовни и отчетность въ доходахъ и расходахъ суммъ примѣнить къ порядку, установленному для сего въ церквахъ нашихъ, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы остатки суммъ ежегодно были представляемы духовною консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ для передачи, по требованіямъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на расходы по возобновленію храма св. Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ; 5) примѣнительно къ существующему въ церквахъ порядку, поручить епархіальному начальству пригласить строителей названной часовни избрать отъ себя попечителя оной, предоставивъ ему дѣйствовать по отношенію къ часовнѣ согласно инструкціи, изданной для церковныхъ старостъ. Можно надѣяться, что за симъ сборъ пожертвованій увеличится и возстановленіе храма святителя Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ,—святыни, чтимой какъ въ Россіи, такъ и на всемъ православномъ востокѣ,—не замедлитъ осуществиться.

Во вниманіи къ бѣдственному положенію разоренныхъ турками церквей и монастырей въ славянскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для церквей Филиппопольской епархіи, въ вѣдѣніе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, 30-ти комплектовъ священническаго облаченія, 60 епитрахилей и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника и канонника малаго формата, а для церквей Еленинскаго округа—по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздуховъ, серебряныхъ цер-

ковныхъ сосудовъ, 2-хъ дарохранилищъ и 17-ти экземпляровъ круга богослужебныхъ книгъ малаго формата. Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ предложилъ всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ и пастоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей— деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ чтобы пожертвованныя деньги и вещи были препровождаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ, при посредствѣ Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году высылались по назначенію поступавшія въ его вѣдѣніе отъ православнаго народа пожертвованія въ пользу разныхъ духовныхъ учрежденій на востокѣ. Въ теченіи 1878 г. выслано было 68.729 руб.

Не оставляемы были безъ попечительнаго вниманія и содѣйствія и потребности просвѣщенія православныхъ на востокѣ. Воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на счетъ 11.025 руб., ежегодно ассигнуемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, до 50-ти молодыхъ людей изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія учебнымъ заведеніямъ, у нихъ самихъ существующимъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году, отпущены пособія на содержаніе: греческаго бо-

гословскаго училища на о. Халки, училищъ въ Иерусалимскомъ и Антиохійскомъ патріархатахъ, духовныхъ семинарій въ Сербіи и Черногоріи и женскаго училища въ Цетиньѣ.

Заключеніе.

Для Церкви отечественной миувшій годъ не былъ ознаменованъ событіями, имѣющими важное церковно-историческое значеніе; но онъ былъ не скуденъ такими явленіями въ нашей церковной жизни, которыя свидѣлствуютъ о неуклонномъ ея движеніи по пути усовершенія и преуспѣянія.

Св. православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи. Она проникала въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, обращала къ себѣ сердца иновѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его. Совершившіяся въ отчетномъ году обращенія къ православію, хотя необильныя по числу присоединившихся, были тверды и искренни; а продолжавшіяся заботы Церкви о религіозномъ просвѣщеніи нуждающихся въ немъ, усиленіе способовъ иросвѣтительнаго дѣйствованія и на заблудшихъ чадъ ея, и на тѣ инородческія племена, кои остаются еще чуждыми свѣта православнаго христіанства,—подготовляли собою новую жатву на нивѣ Божіей. По отношенію къ новопросвѣщеннымъ прилагались и усугублялись старанія объ

утвержденіи ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры и правилахъ нравственной жизни непосредственнымъ пастырскимъ назиданіемъ, путемъ миссіонерскихъ школъ и посредствомъ изданія священныхъ и духовнаго содержанія книгъ на инородческихъ языкахъ.

Не оставлена была безъ попечительнаго вниманія и древле-православная русская паства, неизмѣнно преданная вѣрѣ прародительской, но въ настоящее время особенно требующая охранительнаго вліянія Церкви для предостереженія отъ ложныхъ путей и наносимыхъ извнѣ тлетворныхъ лжеученій. Пастыри отечественной Церкви, при замѣтномъ оживленіи ихъ дѣятельности на всѣхъ поприщахъ оной и при архипастырскомъ водительство епархіальныхъ преосвященныхъ, съ неослабнымъ усердіемъ продолжали труды и попеченія о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ православной паствѣ, направляя къ сему разнообразныя способы дѣйствованія, соотвѣтственно духовнымъ потребностямъ и состоянію пасомыхъ.

Духовныя школы, предназначенныя для приготовленія достойныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ служенія Церкви, при особой попечительности о нихъ высшей церковной власти и живомъ участіи духовенства къ возвышенію ихъ благосостоянія, являли ясныя признаки желаемаго улучшенія въ своемъ внутреннемъ устройствѣ и внѣшнемъ положеніи. Расширялись въ своихъ средствахъ и дѣйствіяхъ и другія церковныя учрежденія, разнообразно

служащія священнымъ интересамъ вѣры и Церкви православной.

Но, вмѣстѣ съ постепеннымъ возвышеніемъ и замѣтнымъ развитіемъ разныхъ сторонъ церковной жизни въ отечествѣ, все болѣе выясняются и настоятельнѣе заявляютъ о себѣ ея нужды, требующія попечительнаго вниманія и удовлетворенія. Такова, прежде всего, нужда въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго русскаго духовенства,—тѣмъ болѣе неотложная, что устраненіе ея составляло бы завершеніе всѣхъ предпринятыхъ въ послѣднее время улучшеній въ области духовнаго управленія; ибо только тогда могутъ быть жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда внѣшняя, матеріальная обстановка служенія Церкви будетъ соответствовать тому высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа. Къ сожалѣнію, эта весьма важная и давняя потребность русскаго духовенства и самой Церкви,—какъ свидѣтельствуешь опытъ нѣсколькихъ десятилѣтій и рядъ попечительныхъ правительственныхъ мѣропріятій,—доселѣ не можетъ получить полного и общаго всему духовенству удовлетворенія по значительности соединенныхъ съ симъ денежныхъ расходовъ.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ВЪДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1877 ГОДЪ.

По Е ПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тѣ со- стоитъ.		Въ нихъ:					Въ нихъ:		
	Архидіе- цескихъ Коловъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.					Монашествующихъ.	Послушниковъ.	
			По штату по- лочно.	На лицо со- стоядо.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
					Меньше.	Больше.	За штатныхъ монастырей.			
Архангельской	1	4	64	37	27	—	10	4	66	39
Астраханской	1	—	7	7	—	—	3	3	47	28
Владимірской	1	9	178	113	65	—	91	4	20	33
Вологодской	1	8	106	73	33	—	39	6	95	42
Волынской	1	7	81	93	—	12	20	—	—	—
Воронежской	1	4	124	177	—	53	114	4	119	66
Вятской	1	2	40	21	19	—	17	1	5	2
Донской	1	—	8	10	—	2	8	1	17	11
Екатеринославской	1	—	—	6	—	—	1	1	12	5
Енисейской	1	2	28	12	16	—	6	—	—	—
Иркутской	1	4	91	53	38	—	21	1	7	3
Кавказской	1	1	30	22	8	—	13	1	8	3
Казанской	1	7	123	106	17	—	57	4	42	38
Калужской	1	4	65	67	—	2	27	3	145	99
Камчатской	1	—	9	1	8	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	—	15	247	124
Кіевской	1	4	93	120	—	27	37	9	109	100
Костромской	1	6	112	52	60	—	28	6	70	28
Курской	1	5	72	92	—	20	61	4	235	221
Литовской	1	7	88	71	17	—	57	—	—	—
Минской	1	4	54	41	13	—	23	—	—	—
Могилевской	1	7	56	36	20	—	38	1	4	4
Московской	1	16	298	248	50	—	76	8	162	68
Нижегородской	1	3	46	40	6	—	28	5	88	42
Новгородской	1	14	328	240	88	—	77	8	96	44
Олонецкой	1	2	36	36	—	—	10	7	46	9
Оренбургской	1	1	26	15	11	—	18	1	7	14
Орловской	1	4	58	79	—	21	40	4	211	121
Пензенской	1	3	48	36	12	—	33	3	38	42
Пермской	2	3	54	46	8	—	23	—	—	—
Подольской	1	2	51	24	27	—	14	6	51	26
Полоцкой	1	3	54	19	35	—	16	3	7	3
Полтавской	2	3	52	44	8	—	44	—	—	—
Псковской	1	7	116	64	52	—	41	1	31	18
Рижской	1	1	16	4	12	—	3	1	—	—
Рязанской	1	5	55	67	—	12	43	6	64	43

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тъ со- стоитъ.		Въ нихъ:					Въ нихъ:		
	Архидіеянскія Коиовъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.					За штатныя монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
					Больше.	Меньше.				
Въ Ставропигіаль- ныхъ монастыряхъ:										
Новоспаскомъ	—	1	33	23	10	—	7	—	—	—
Воскресенскомъ	—	1	33	20	13	—	2	—	—	—
Симоновомъ	—	1	33	20	13	—	8	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	20	13	—	2	—	—	—
Соловецкомъ съ Ан- зерскимъ и Голгово- Распятскимъ скита- ми	—	3	69	190	—	121	126	—	—	—
Спасояковлевскомъ	—	1	33	21	12	—	8	—	—	—
Зайконоспаскомъ	—	1	17	10	7	—	9	—	—	—
Итого.	60	221	4347	3638	1078	350	2298	166	2764	1902

Примѣчаніе. По Почаевской Успенской лаврѣ свидѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1877 годъ.

Но ЕПАРХІЯМЪ:	ШТАТНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.	ВЪ НИХЪ.					ЗА ШТАТНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.	ВЪ НИХЪ.	
		МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ.						МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ.	ПОСЛУШНИЦЪ.
		ПО ШТАТУ ПО- ЛОВОНО.	НА ЛИЦО СО- СТОЯЮ.	ПРОТИВЪ ШТАТА.		ПОСЛУШНИЦЪ.			
				МѢСЕ.	ГОЛАС.				
Архангельской	1	22	37	—	15	24	1	22	10
Астраханской	1	17	17	—	—	17	—	—	—
Владимірской	8	255	185	70	—	70	—	—	—
Вологодской	2	34	50	—	16	94	—	—	—
Волынской	3	32	67	—	35	190	—	—	—
Воронежской	1	27	73	—	46	315	3	45	109
Вятской	3	51	95	—	44	374	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	60	188
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	1	8	35
Енисейской	1	17	17	—	—	9	—	—	—
Иркутской	1	17	22	—	5	12	—	—	—
Кавказской	1	18	27	—	9	78	1	20	64
Казанской	2	77	77	—	—	154	1	10	33
Калужской	1	17	25	—	8	44	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	90	106
Кіевской	2	39	99	—	60	136	2	83	126
Костромской	3	71	71	—	—	231	—	—	—
Курской	2	47	105	—	58	603	1	27	290
Литовской	1	12	11	1	—	10	1	12	59
Минской	1	11	13	—	2	23	—	—	—
Могилевской	4	32	52	—	20	131	—	—	—
Московской	15	447	420	27	—	370	—	—	—
Нижегородской	8	219	309	—	90	882	—	—	—
Новгородской	8	177	175	2	—	428	—	—	—
Олонецкой	1	17	24	—	7	9	—	—	—
Оренбургской	1	—	15	—	—	9	2	37	69
Орловской	2	44	145	—	101	418	3	126	383
Пензенской	—	—	—	—	—	—	4	93	378
Пермской	1	101	90	11	—	189	2	19	154
Подольской	2	30	69	—	39	78	—	—	—
Полоцкой	1	22	19	3	—	14	—	—	—
Полтавской	3	49	49	—	—	262	—	—	—
Псковской	3	51	87	—	36	87	—	—	—
Рижской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Рязанской	3	106	83	23	—	347	1	13	62
Самарской	—	—	—	—	—	—	4	85	262

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ.	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушницъ.			
Меньше.	Больше.								
С.-Петербургской . . .	2	87	65	22	—	89	—	—	
Саратовской	1	17	16	1	—	17	—	—	
Симбирской	2	34	34	—	—	77	1	17 24	
Смоленской	1	17	31	—	14	98	1	15 71	
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	7 2	
Тамбовской	1	17	16	1	—	212	8	370 861	
Тверской	4	125	130	—	5	319	—	—	
Тобольской	1	17	19	—	2	14	1	22 123	
Томской	—	—	—	—	—	—	1	4 44	
Тульской	2	34	52	—	18	205	—	—	
Туркестанской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	45 150	
Харьковской	1	17	31	—	14	118	1	43 46	
Херсонской	1	17	12	5	—	36	—	—	
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	87	—	16	264	—	—	
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской	3	66	66	—	—	393	2	60 191	
По Грузинскому эк- зархату	—	—	—	—	—	—	3	17 13	
Итого	110	2578	3087	166	660	7450	55	1350 3853	

ВЪДОМОСТЬ

**О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ
ЗА 1877 ГОДЪ.**

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	4	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчаткой	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Киевской	2	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	2	4	1	2	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	1	6
Новгородской	5	3	6	1	5	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	1	—	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской	—	1	—	—	—	—
Черниговской	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату	1	—	—	—	—	—
Итого	42	64	100	15	36	59
Всего	206			110		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1877 ГОДЪ.

СОБОРОВЪ

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Кавказскихъ.	Градскихъ.		Итого.
		Павловоихъ приходовъ.	Возприходовъ.	
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	—	—	1
ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:				
Архангельской	1	8	—	9
Астраханской	1	4	1	6
Владимірской	1	12	4	17
Вологодской	1	11	1	13
Волынской	1	11	—	12
Воронежской	1	11	—	12
Вятской	1	18	1	20
Донской	1	—	—	1
Екатеринославской	1	9	—	10
Енисейской	1	6	—	7
Иркутской	1	11	—	12
Кавказской	1	12	—	13
Казанской	1	15	1	17
Калужской	1	12	1	14
Камчатской	1	1	—	2
Кишиневской	1	7	—	8
Кіевской	—	—	—	—
Костромской	2	15	9	26
Курской	1	16	—	17
Литовской	1	11	—	12
Минской	1	9	—	10
Могилевской	1	4	—	5
Московской	1	9	3	13
Нижегородской	1	12	2	15
Новгородской	2	11	2	15
Олонеккой	1	5	—	6
Оренбургской	1	5	2	8
Орловской	1	11	—	12
Пензенской	1	9	—	10
Пермской	2	15	—	17
Подольской	1	11	—	12
Полоцкой	1	8	—	9

Ц Е Р К В Е Й

При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Приворотныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовныхъ.	Единодверческихъ.		Управленческихъ или приписныхъ.	Кладбищенческихъ.	Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
						Приходскихъ.	Ружныхъ.				
29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
24	196	1	—	7	1	—	—	171	14	414	294
9	134	—	—	5	1	—	—	3	5	157	18
28	878	1	—	13	5	5	—	194	37	1161	4
40	667	5	—	11	3	1	—	77	25	829	825
11	1195	—	—	12	1	—	—	458	119	1796	141
13	806	—	—	10	6	1	—	76	9	921	9
17	523	—	—	9	12	8	—	20	49	638	465
4	342	—	—	7	4	4	—	11	13	385	4
2	409	2	—	12	1	—	—	10	12	448	19
4	169	—	—	6	1	—	—	8	8	196	157
15	255	—	—	11	2	—	—	71	2	356	134
9	406	—	—	8	2	1	—	15	6	447	35
2	405	—	—	15	6	2	—	47	9	486	113
23	606	—	—	5	3	2	—	14	11	664	24
—	47	—	—	—	1	1	—	2	2	53	92
42	443	1	—	5	2	1	—	363	8	865	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	951	3	—	—	7	7	—	21	43	1043	1316
29	954	—	—	11	6	3	—	—	9	1012	—
10	486	—	—	14	10	3	—	213	179	915	57
8	496	—	—	5	2	—	—	389	195	1095	117
26	386	—	—	5	5	—	—	261	71	754	38
42	1136	14	—	58	19	4	—	135	47	1455	316
12	800	—	—	18	5	18	—	12	58	923	67
7	642	10	—	7	16	2	—	244	39	969	2817
31	236	—	—	1	7	6	—	229	14	524	1360
6	262	24	—	7	1	—	—	27	5	332	198
30	859	—	—	18	3	2	—	23	35	970	16
30	638	15	—	14	4	1	—	32	49	783	44
19	604	—	—	7	—	68	—	45	43	786	1076
20	1378	—	—	6	9	—	—	100	27	1540	8
20	280	—	—	6	2	7	—	74	70	459	95

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ			Итого.
	Классификационныхъ.	Градскихъ.		
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Полтавской	1	14	—	15
Псковской	1	9	—	10
Рижской	—	2	—	2
Рязанской	3	11	2	16
Самарской	1	6	—	7
С. Петербургской	1	19	1	21
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	2	10	1	13
Таврической	1	10	—	11
Тамбовской	1	14	1	16
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	—	—	—	—
Томской	1	8	1	10
Тульской	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	1	3	—	4
Харьковской	1	10	—	11
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	1	—	2
Черниговской	1	13	—	14
Якутской	—	1	—	1
Ярославской	1	11	—	12
По Грузинскому экзархату	1	16	—	17
По вѣдомствамъ:				
Придворному	—	—	4	4
Главныхъ-Священниковъ:				
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	—	—	—	—
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	6
Итого	57	504	38	605

Ц Е Р К В Е Й.										Итого.	Часовень и молитвенныхъ домовъ.
При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Приворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единонравныхъ.		Упраздненныхъ или приписанныхъ.	Кладбищенскихъ.		
						Приходскихъ.	Ружныхъ.				
7	989	—	—	9	16	—	—	37	72	1130	2
19	337	—	—	8	17	4	—	77	16	478	704
2	145	—	—	—	5	—	—	9	—	161	12
33	805	2	—	12	9	1	—	65	42	969	28
18	670	—	—	4	9	—	—	9	5	715	19
42	262	—	—	106	48	11	—	54	35	558	1118
4	478	—	—	9	5	—	—	183	26	705	17
11	438	—	—	6	3	—	—	161	19	638	50
27	597	1	—	15	13	—	—	34	68	755	82
—	129	—	—	14	7	—	—	39	6	195	64
37	966	1	—	19	7	—	—	12	50	1092	11
57	879	—	—	16	9	4	—	105	61	1131	839
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	337	3	—	9	3	—	—	30	8	395	146
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	178	—	—	5	—	5	—	7	5	205	149
22	720	—	—	24	3	1	—	—	24	794	5
6	451	—	—	16	2	—	—	18	9	502	16
1	39	—	—	6	8	—	—	4	4	62	—
35	928	—	—	7	8	20	—	79	74	1151	1
1	46	—	—	1	1	—	—	2	—	51	123
5	859	7	—	10	6	—	—	—	13	900	—
4	458	—	—	6	7	—	—	278	14	767	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	—
Итого	914	28.300	90	40	615	337	193	4531	1764	37.180	13.254

НА ИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1 и 1 Прото- пресв.	4	7	57	1 и 1 Прото- пресв.	4
Въ епархіяхъ:						
Архангельской	9	282	13	269	10	266
Астраханской	5	170	11	196	14	162
Владимірской	15	1064	26	1134	15	1139
Вологодской	13	768	21	825	24	775
Волынской	12	1221	35	1671	23	1209
Воронежской	12	1003	18	1163	12	1077
Вятской	19	906	33	1025	47	891
Донской	1	555	8	647	11	509
Екатеринославской	10	536	15	615	27	517
Енисейской	6	178	10	217	8	185
Иркутской	10	318	17	432	14	296
Кавказской	13	542	19	612	15	525
Казанской	16	577	24	737	24	532
Калужской	13	584	19	690	18	592
Камчатской	3	63	8	103	3	48
Кишиневской	8	642	13	656	21	759
Кіевской	—	—	—	—	—	—
Костромской	15	932	157	1525	24	962
Курской	17	1064	21	1111	29	1018
Литовской	12	566	17	621	33	521
Минской	10	548	14	600	23	526
Могилевской	5	494	11	573	18	477
Московской	11	1332	655	2323	61	1281
Нижегородской	25	969	376	1541	20	928
Новгородской	14	723	68	1061	32	696
Олонецкой	7	277	15	310	14	272
Оренбургской	7	347	28	445	14	313
Орловской	12	958	17	1059	12	1011
Пензенской	10	728	133	1317	9	675
Пермской	18	942	76	1122	27	907
Подольской	12	1396	29	1841	37	1303

состояло.	Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво-лено по старости и болѣзни за штатъ.					
	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
			Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
6	57	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
32	261	—	1	16	—	—	19	8	—	1	9	5	15	—
57	152	—	9	8	—	—	46	44	—	1	9	5	17	—
28	1797	—	—	75	—	2	—	663	2	121	48	226	—	—
538	792	—	11	7	—	517	—	33	1	61	58	145	—	—
45	1655	—	11	12	—	10	16	—	2	58	1	159	—	—
484	1589	—	—	74	—	466	—	426	1	2	1	1	—	—
47	1273	—	28	15	—	14	—	248	3	30	33	87	—	—
8	568	—	10	46	—	—	79	—	2	24	35	96	—	—
199	555	—	17	19	—	184	60	—	2	22	19	79	—	—
11	234	—	2	7	—	1	—	49	1	7	2	9	—	—
40	377	—	4	22	—	23	55	—	1	6	6	34	—	—
19	602	—	2	17	—	—	10	—	1	—	5	9	—	—
129	654	—	8	45	—	105	83	—	1	32	30	103	—	—
147	899	—	5	8	—	128	—	209	2	24	13	45	—	—
5	55	—	—	15	—	3	—	48	—	1	—	3	—	—
23	1440	—	13	14	—	10	—	784	1	78	52	595	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
405	1453	—	9	30	—	248	72	—	1	56	45	76	—	—
21	1111	—	12	46	—	—	—	—	1	17	9	17	—	—
32	575	—	21	45	—	15	46	—	3	17	2	20	—	—
40	565	—	13	22	—	26	35	—	—	14	1	85	—	—
72	579	—	13	17	—	61	—	6	—	32	2	42	—	—
791	1899	—	50	51	—	136	424	—	4	110	54	152	—	—
381	1281	5	—	41	—	5	260	—	—	44	46	107	—	—
95	1022	—	18	27	—	27	39	—	—	18	11	92	—	—
49	288	—	7	5	—	34	22	—	1	9	3	23	—	—
144	365	—	7	34	—	116	80	—	2	7	12	19	—	—
19	2089	—	—	53	—	2	—	1030	5	75	2	228	—	—
108	1034	1	—	53	—	25	—	283	1	26	33	79	—	—
285	926	—	9	35	—	209	196	—	1	25	30	88	—	—
169	1536	—	25	93	—	140	305	—	3	35	9	356	—	—

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Полоцкой	9	330	16	373	17	313
Полтавской	15	1092	258	1982	32	1059
Псковской	10	419	12	506	5	443
Рижской	6	161	26	317	6	161
Рязанской	12	888	16	1026	21	949
Самарской	7	749	13	903	14	720
С. Петербургской	18	513	84	538	114	419
Саратовской	11	765	19	921	20	733
Симбирской	14	625	14	730	14	627
Смоленской	12	719	216	1168	26	712
Таврической	11	279	16	284	22	260
Тамбовской	13	1198	405	2068	47	1168
Тверской	13	1045	28	1199	8	1035
Тобольской	—	—	—	—	—	—
Томской	7	417	14	537	7	390
Тульской	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	4	231	11	242	6	220
Харьковской	11	751	17	857	79	723
Херсонской	13	552	92	863	38	524
Холмско-Варшавской	2	50	23	114	16	40
Черниговской	9	1017	168	1849	22	879
Якутской	3	81	14	116	4	82
Ярославской	12	836	25	857	24	890
По Грузинскому экзархату	11	521	29	592	23	504
По ведомствамъ:						
Придворному	1 и 1 Протоіереевъ.	23 и 9 Преевъ.	26	58	24 и 1 Протоіереевъ.	9
Главныхъ Священниковъ:						
Гвардейскаго корпуса	2	42	9	21	30	14

Діаконовъ.	Прічетниковъ.	Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Прічетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічетниковъ.
		Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
70	318	—	8	17	—	—	54	55	—	—	—	1	37
258	1955	—	17	33	—	—	—	27	—	—	9	5	12
12	773	5	—	—	24	—	—	267	1	39	22	121	—
24	306	—	—	—	—	2	—	11	—	—	—	—	2
347	1443	—	9	—	61	—	331	—	494	3	68	34	142
12	955	—	7	29	—	1	—	—	52	2	27	20	66
192	504	—	96	94	—	—	108	34	—	9	27	15	57
19	1084	—	9	32	—	—	—	—	163	3	35	43	97
13	936	—	—	—	2	1	—	—	206	1	25	29	73
285	1124	—	14	7	—	—	69	44	—	4	48	32	135
83	196	—	11	19	—	—	67	88	—	1	12	8	16
766	1599	—	34	30	—	—	361	469	—	2	72	79	215
31	1788	5	—	10	—	—	3	—	753	1	44	18	122
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	504	—	—	27	—	—	20	—	33	5	14	5	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	208	—	2	11	—	—	76	34	—	—	7	8	27
351	930	—	68	28	—	—	334	—	73	6	35	23	60
200	617	—	25	28	—	—	108	246	—	4	15	9	35
24	109	—	14	10	—	—	1	5	—	—	—	—	—
151	1375	—	13	138	—	17	—	474	—	3	35	29	137
14	104	—	1	—	1	—	—	12	—	—	2	1	1
301	1271	—	12	—	54	—	276	—	414	—	43	15	129
115	608	—	12	17	—	—	86	—	16	—	4	2	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	56	—	23	14 и 9 Преевъ.	—	—	1	2	—	—	—	—	1
12	17	—	28	28	—	3	—	4	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквяхъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса. . .	—	18	—	—	—	18
Арміи и флотовъ.	} 2 Гл. Св. и 7 Прот.	268	14	72	} 2 Гл. Св. и 44 Прот.	231
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)						
Итого. . .	574 и 2 Протопресвит. и 2 Гл. Св.	33.279 и 9 Пресвит.	3.489	44.695	1.303 2 Протопресвит. и 2 Гл. Св.	33.499

Примѣчанія. 1) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства главнаго соборовъ 3, морскихъ церквей 6, крѣпостныхъ церквей 14, всего церквей 2) По епархіямъ: Кіевской, Тобольской, Тульской, и Туркестанской

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	34	—	37	37	—	—	12	38	—	—	—	—	—
7.883	46.497	16	745	1293 и 9 Пресвит.	410	53	4451	3708	5919	89	1529	967	4530

священника арміи и флотовъ состоитъ: военныхъ соборовъ 3, морскихъ вей неподвижныхъ 96 и подвижныхъ 254. свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЬ
О ЦЕРКВАХЪ, ПОСТРОЕННЫХЪ
ВЪ 1878 ГОДУ.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ:	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходы и придѣльныя.		Ружный.		При казен- ныхъ завѣ- дѣніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
По вѣдомству Московской си- нодальной конторы	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:								
Архангельской	—	—	1	6	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	4	—	—	—	—
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской	1	—	4	2	—	—	—	—
Волынской	—	—	—	14	—	—	—	—
Воронежской	—	—	3	1	—	—	—	—
Вятской	1	—	13	5	—	—	—	—
Донской	—	—	3	11	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	1	2	—	—	1	—
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	4	—	—	—	—
Кавказской	—	—	6	4	—	—	—	—
Казанской	—	—	2	1	—	—	—	—
Калужской	—	—	3	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	5	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	9	—	—	—	—	—
Кіевской	1	—	3	9	—	—	—	—
Костромской	1	—	2	—	—	—	2	—
Курской	—	—	4	—	—	—	1	—
Литовской	—	—	10	1	—	—	—	—
Минской	—	—	—	3	—	—	—	—
Могилевской	—	—	3	—	—	—	1	—
Московской	2	—	33	—	—	—	1	—
Нижегородской	—	—	1	3	—	—	—	—
Новгородской	—	—	1	2	—	—	—	—
Олонецкой	—	—	—	4	—	—	1	—
Оренбургской	—	—	1	2	—	—	—	—
Орловской	1	—	2	—	—	—	—	—
Пензенской	—	—	1	1	—	—	—	—
Пермской	—	—	5	4	—	—	1	—
Подольской	—	—	3	7	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	4	3	—	—	—	—

К В И.								Часовни и молит- венныя комн.		Всего.	
Домовныя.		Кладбищен- скія.		Итого.							
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	7	—	—	—	—	1	7
—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	1
—	—	—	—	—	5	—	7	—	—	5	9
—	—	—	1	—	15	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	1
—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	13	5
—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	4	12
—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	2	2
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	8	5
1	—	—	—	—	7	—	2	—	—	4	3
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	—
—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9	—
—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	9
—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	6	4
—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5	—
—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	37	—	—	—	—	37	—
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	3
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	1
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	12	2
—	—	—	—	—	6	—	6	—	15	4	19
—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	7
—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	3

Наименование местъ:	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и привычныя.		Ружички.		При казен- ныхъ завѣ- деніяхъ.	
	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.
Полтавской	—	—	—	2	—	—	—	—
Псковской	—	—	2	1	—	—	—	—
Рижской	—	—	3	—	—	—	—	—
Рязанской	—	—	2	—	—	—	1	—
Самарской	—	—	—	3	—	—	—	—
С.-Петербургской	1	—	—	—	—	—	—	1
Саратовской	—	—	—	4	—	—	—	—
Симбирской	—	—	1	11	—	—	—	—
Смоленской	—	—	2	2	—	—	—	—
Таврической	—	1	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	2	2	—	—	—	—
Тверской	2	—	3	—	—	—	—	—
Тобольской	—	—	—	4	—	—	—	—
Томской	—	—	—	4	—	—	—	—
Тульской	—	—	5	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	1	—	—	—	2	—
Уфимской	1	—	1	5	—	—	—	—
Харьковской	—	—	4	1	—	—	—	—
Херсонской	—	—	—	2	—	—	1	—
Холмско-Варшавской	—	—	1	1	—	—	—	—
Черниговской	—	—	2	11	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	7	2	—	—	—	—
Итого	11	1	156	153	—	—	11	2
	12		309		—		13	

Б В П.						Часовни и колони- венныя домы.		Всего.	
Дюковскія.		Каадишнен- скія.		Итого.		Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.
Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.				
—	2	—	—	—	4	1	1	1	5
—	—	—	—	2	1	—	—	2	1
—	—	—	—	3	—	—	—	3	—
—	—	—	1	3	1	—	—	3	1
—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
—	1	—	—	1	2	2	7	3	9
—	1	—	—	—	7	—	—	—	7
—	—	—	—	1	11	—	—	1	11
—	—	—	—	2	2	—	1	2	3
—	—	—	—	2	1	1	—	3	1
—	—	—	—	2	2	—	—	2	2
—	—	—	—	5	—	1	3	6	3
—	—	—	—	—	4	—	6	—	10
—	—	—	—	—	4	—	8	—	12
—	—	—	—	5	—	2	—	7	—
—	—	—	—	4	—	—	—	4	—
1	—	—	—	2	5	—	—	2	5
—	—	—	—	4	1	—	—	4	1
—	—	—	—	1	2	1	—	2	2
—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
—	—	—	—	2	11	1	—	3	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	7	2	—	—	7	2
Итого	6	7	—	12	184	175	21	78	205
	13		12		359		99		458

ВЪДОМОСТЬ

**О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ
ДУХОВНАГО ВЪДОМСТВА
въ 1878 году.**

	Рубли.	Коп.
А) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.		
По епархіямъ:		
Камчатской.		
На постройку церкви въ г. Благовѣщенскѣ	5.000	—
Кіевской.		
На ремонтное исправленіе Кіевской десятинной церкви	600	—
Могилевской.		
На перестройку каменнаго пѣвческаго члндела при Могилевскомъ архіерейскомъ домѣ	7.326	67
Подольской.		
На постройку загороднаго архіерейскаго дома въ Подзамче, близь Каменецъ-Подольска	7.000	—
Псковской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Псковѣ	41.809	26
На ремонтное исправленіе Вязовской единовѣрческой церкви	60	—
Рижской.		
На ремонтное исправленіе православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтско-Поргской церкви	150	—

	Рубли.	Коп.
С.-Петербургской.		
На постройку Митрофаніевскаго подворья въ С.-Петербургѣ	8.645	80
На ремонтное исправленіе подворій въ С.-Петербургѣ:		
Ярославскаго	900	—
Благовѣщенскаго	625	—
Митрофаніевскаго	1.500	—
Саратовской.		
На наемъ помѣщенія для Саратовской консисторіи	630	—
Смоленской.		
На ремонтное исправленіе зданія Смоленской консисторіи	1.692	60
Таврической.		
На постройку зданія Таврической консисторіи	14.560	67
<i>Сверхъ того:</i>		
На постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній	5.000	—
Въ распоряженіе Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей на строительныя надобности по возстановленію, раскопкѣ и ремонту древнихъ памятниковъ христіанства, уцѣлѣвшихъ въ мѣстности, занимаемой Херсонскимъ монастыремъ.	1.000	—
Итого	105.000	—

	Рубли.	Коп.
в) НА СЧЕТЪ ДУХОВНО-УЧЕВНАГО КАПИТАЛА.		
По епархіямъ:		
Владимірской.		
На ремонтное исправленіе зданій Владимірской семинаріи и на устройство печей	14.544	—
Вологодской.		
На расходы по отстройкѣ обгорѣвшей части зданій Вологодской семинаріи и на устройство мебели въ число назначенныхъ 20.389 р. 20 к., за отпускомъ въ предшествовавшіе годы 14.628 р. и за зачетомъ удержанныхъ отъ подрядчика въ нѣтрафъ 360 р. 49 к., остальные	5.400	71
Волынской.		
На ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Волынской семинаріи	635	—
Вятской.		
На перестройку зданій Вятской семинаріи въ число назначенныхъ 73.600 р., за отпускомъ въ 1877 году 55.412 р. 51 коп., остальные	18.187	49
Казанской.		
На устройство въ зданіяхъ Казанской семинаріи водопровода и ватерклозетовъ	4.000	—
На расходы по перемощенію мостовой и устройству тротуаровъ и тумбъ при зданіяхъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	2.000	—
Кіевской:		
На ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Кіевской семинаріи	1.518	93

	Рубли.	Коп.
Костромской.		
На перестройку зданий Костромской семинарии и на постройку новыхъ зданий для больницы и бани и на 1% вознагражденіе архитектора за составленіе чертежей и наблюденіе за работами въ число назначенныхъ 229.000 р., за отпускомъ въ предыдущіе годы 120.532 р. 24 к.	30.362	46
Литовской.		
На расходы по окраскѣ оконъ, дверей и половъ въ зданияхъ Литовской семинарии, на расширеніе бани при ней и на устройство мебели	3.349	50
Могилевской.		
На ремонтныя исправленія зданий Могилевской семинарии	588	50
Орловской.		
На ремонтныя исправленія зданий Орловской семинарии	5.623	65
Подольской.		
На покупку, съ Высочайшаго разрѣшенія, для Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства каменнаго дома съ постройками и землею въ 5 десятинъ 1656 кв. саж. отъ помѣщика Маріана-Игнатія Моравскаго	40.000	—
Полоцкой.		
На ремонтныя исправленія зданий Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	2.343	70
Полтавской.		
На ремонтныя исправленія зданий Полтавской семинарии	2.792	—

	Рубли.	Коп.
Рижской.		
На постройку новыхъ зданій для Рижской семинаріи въ число 273.780 р., за отпускомъ въ предыдущемъ году 120.980 р.	110.002	—
Рязанской.		
На ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Рязанской семинаріи	500	—
Симбирской.		
На устройство водопровода и ватерклозетовъ въ главномъ корпусѣ Симбирской семинаріи, на окраску половъ и другіе расходы	6.365	6
Смоленской.		
На ремонтъ зданій Смоленской семинаріи и на расходы по приспособленію флигели Спасо-Аврамѣева монастыря для снаденъ воспитанниковъ этой семинаріи	5.460	—
Тамбовской.		
На устройство 9-ти тамбуровъ, помойныхъ ямъ и подземныхъ водосточныхъ трубъ въ зданіяхъ Тамбовской семинаріи	8.060	32
Тверской.		
На постройку новыхъ и капитальное исправленіе существующихъ зданій Тверской семинаріи, а также на устройство пароваго насоса для снабженія водою семинарскихъ зданій въ число 294.766 р. 85 к.	109.026	64
Тульской.		
На постройку новыхъ зданій для больницы и бани при Тульской семинаріи и на исправленіе амбара, кладовой и подвала въ число назначенныхъ 27.179 руб., за отпускомъ въ 1877 году 13.600 руб., остальные.	13.579	—

	Рубли.	Коп.
Черниговской.		
На постройку новой деревянной бани при Черниговской семинарии и на ремонтныя исправленія семинарскихъ зданій	9.292	79
Ярославской.		
На ремонтныя исправленія зданій Ярославской семинарии	300	—
На ремонтныя исправленія зданій Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	2.236	—
<i>Сверхъ того:</i>		
На разные мелочныя расходы по строительной части	897	—
Итого.	397.064	75
в) НА СЧЕТЪ МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВЪ		
По епархіямъ:		
Кіевской.		
На покупку для Уманскаго училища деревяннаго дома съ постройками и усадебною землею въ 963 квадрат. саж. отъ жены священника Ясирской	3.300	—
Томской.		
На покупку для Томскаго училища каменнаго двухъэтажнаго дома съ постройками и усадебною землею въ 945 кв. саж.	25.000	—
<i>Сверхъ того:</i>		
Выдано въ ссуду изъ духовно-учебнаго капитала подъ условіемъ возврата изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ:		

	Рубли.	Коп.
а) на постройки для Житомирскаго духовнаго училища, срокомъ на 5 лѣтъ изъ 5% въ годъ .	10.000	—
б) для расчета съ подрядчикомъ за постройку зданій для Черниговскаго духовнаго училища, срокомъ на два года изъ 5% въ годъ	24.600	—
в) въ число разрѣшенной ссуды на возобновленіе флигеля при Минскомъ духовномъ училищѣ въ 10.000 р., срокомъ на 20 лѣтъ, изъ 5% въ годъ.	5.000	—
Итого.	67.900	—
Всего.	569.964	75

ВЪДОМОСТЬ

**О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ**

въ 1878 году.

Б О Г А Д Ъ Л Ъ П И.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	2	29	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	2	70
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	2	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	8	130	8	130
—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—	—	—	9	не опр.	9	не опр.
3	34	—	—	3	34	—	—	31	368	31	368
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	39	7	39
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	8	202	8	202
1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	2	174	2	174
—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	2	11
2	43	—	—	2	43	—	—	9	140	9	140
1	8	1	60	2	68	—	—	16	145	16	145
—	—	—	—	—	—	—	—	26	130	26	130
—	—	—	—	—	—	—	—	15	93	15	93
—	—	—	—	—	—	—	—	45	304	45	304
11	190	2	39	13	229	102	1.568	31	487	133	2.055
—	—	—	—	—	—	44	166	2	45	46	211
2	49	1	50	3	99	—	—	3	23	3	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	16	184	16	184
—	—	—	—	—	—	2	30	5	39	7	69
—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	3	30

Наименованіе мѣсть.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.												
	При монастыряхъ.						При церквахъ.						
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	
Подольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	53	3	53	
Полтавской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Псковской . . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.	1	20	2	20	
Рязанской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рязанской . . .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	не опр.	1	не опр.	
Самарской . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	25	1	15	3	40
С.-Петербургск.	1	20	1	16	2	36	—	—	—	—	—	—	
Саратовской . .	3	20	—	—	3	20	—	—	—	—	—	—	
Симбирской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Смоленской . . .	—	—	2	10	2	10	—	—	3	44	3	44	
Таврической . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—	
Тамбовской . . .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—	
Тверской	5	52	—	—	5	52	—	—	—	—	—	—	
Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Туркестанской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уфимской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Харьковской . .	2	60	—	—	2	60	—	—	1	10	1	10	
Херсонской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7	
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черниговской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ярославской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	61	799	12	112	73	911	3	25	17	334	20	359	

Примѣчаніе. По епархіямъ: Иркутской, и Симбирской свѣдѣній не

Б О Г А Д Ъ Л Ь Н И.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
2	18	—	—	2	18	—	—	1	7	1	7
—	—	—	—	—	—	—	—	18	121	18	121
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	12	1	12	—	—	3	52	3	52
—	—	—	—	—	—	—	—	4	98	4	98
—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	5	30
1	12	—	—	1	12	1	4	1	10	2	14
1	69	1	30	2	99	4	71	3	130	7	201
—	—	—	—	—	—	—	—	10	294	10	294
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	83	550	83	550
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	—	2	25	—	—	7	не опр.	7	не опр.
1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	249	10	249
2	51	—	—	2	51	—	—	25	232	25	232
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	20	1	20	1	10	3	38	4	48
—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	10	84	10	84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	98	18	98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	504	9	240	41	744	155	1.858	452	4.693	607	6.551

доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1877 ГОДЪ.

По Е П А Р Х И Я М Ъ :	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Архангельской	138.664	153.011	291.675
Астраханской	146.463	149.355	295.818
Владимірской	600.650	680.875	1.281.525
Вологодской	499.073	549.073	1.048.146
Волынской	692.656	710.513	1.403.169
Воронежской	1.029.391	1.064.308	2.093.699
Вятской	1.092.883	1.219.347	2.312.230
Донской	555.308	569.876	1.125.184
Екатеринославской	590.383	591.729	1.182.112
Енисейской	141.371	140.683	282.054
Иркутской	278.320	275.245	553.565
Кавказской	564.351	551.437	1.115.788
Казанской	533.494	565.326	1.098.820
Калужской	474.289	513.820	988.109
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	428.750	399.763	828.513
Кіевской	967.772	994.931	1.962.703
Костромской	541.470	634.086	1.175.556
Курской	955.218	963.419	1.918.637
Литовской	498.138	492.508	990.646
Минской	511.715	521.051	1.032.766
Могилевской	464.764	479.597	944.361
Московской	679.850	758.111	1.437.961
Нижегородской	592.226	666.104	1.258.330
Новгородской	486.210	543.305	1.029.515
Олонецкой	145.461	160.582	306.043
Оренбургской	574.859	350.193	925.052
Орловской	793.217	821.236	1.614.453
Пензенской	563.104	598.713	1.161.817
Пермской	1.004.096	1.116.828	2.120.924
Подольской	750.172	776.853	1.527.025
Полоцкой	176.027	186.693	362.720
Полтавской	985.892	1.019.772	2.005.664
Псковской	395.593	414.332	809.915
Рижской	102.456	102.931	205.387
Рязанской	766.379	814.421	1.580.800
Самарской	741.983	792.382	1.534.365
С. Петербургской	346.543	382.266	728.809
Саратовской	795.778	902.601	1.698.379
Симбирской	543.086	592.260	1.135.346
Смоленской	566.502	611.194	1.177.696
Таврической	261.948	252.294	514.242

По ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Тамбовской	1.015.346	1.063.186	2.078.532
Тверской	731.809	825.058	1.556.867
Тобольской	—	—	—
Томской	341.061	423.096	764.157
Тульской	—	—	—
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	265.745	289.379	555.124
Харьковской	888.299	895.416	1.783.715
Херсонской	533.209	529.765	1.062.974
Холмско-Варшавской	35.353	12.489	47.842
Черниговской	807.436	839.324	1.646.760
Якутской	123.403	118.959	242.362
Ярославской	435.789	530.225	966.014
По Грузинскому экзархату	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	6.505	7.057	13.562
Главныхъ священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса	38.122	8.423	46.545
Гренадерскаго корпуса	4.358	157	4.515
Арміи и флотовъ	264.190	18.457	282.647
Кавказской арміи			
Итого			58.111.135

Примѣчанія. 1) По епархіямъ: Камчатской, Тобольской, Тульской, и Туркестанской и по Грузинскому Экзархату свѣдѣній не доставлено.

2) По вѣдомствамъ главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, арміи и флотовъ и Кавказской арміи не доставлено свѣдѣній о частяхъ войскъ, бывшихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

3) Въ числѣ православныхъ жителей Холмско-Варшавской епархіи не значатся возсоединившіеся съ православною Церковію въ 1875 и 1876 годахъ униаты, о числѣ коихъ точныхъ свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ
ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ**

ЗА 1877 ГОДЪ.

По Е П А Р Х И Я М Ь.	Р о д и л о с ь.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Архангельской	6.199	6.047	12.246
Астраханской	10.848	10.481	21.329
Владимірской	36.148	33.938	70.086
Вологодской	27.631	26.374	54.005
Волынсксой	37.289	34.975	72.264
Воронежской	58.965	55.930	114.895
Вятской	71.827	68.619	140.446
Донской	32.314	30.364	62.678
Екатеринославской	36.154	34.501	70.655
Енисейской	9.596	9.138	18.734
Иркутской	—	—	—
Кавказской	36.860	36.839	73.699
Казанской	32.983	31.968	64.951
Калужской	25.138	24.860	49.998
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	22.647	21.505	44.152
Кіевской	56.338	54.135	110.523
Костромской	30.359	29.022	59.381
Курской	56.317	53.712	110.029
Литовской	22.907	22.379	45.286
Минской	26.514	25.189	51.703
Могилевской	24.659	23.575	48.234
Московской	40.467	38.315	78.782
Нижегородской	36.480	34.816	71.296
Новгородской	25.743	24.595	50.338
Олонецкой	8.460	7.999	16.459
Оренбургской	27.791	26.703	54.494
Орловской	47.890	45.846	93.736
Пензенской	33.619	33.529	67.148
Пермской	69.531	66.021	135.552
Подольской	39.272	37.840	77.112
Полоцкой	15.357	14.467	29.824
Полтавской	53.246	51.100	104.346
Псковской	21.255	20.185	41.440
Рижской	2.723	2.489	5.212
Рязанской	41.883	40.510	82.393
Самарской	49.606	47.139	96.745
С. Петербургской	19.188	20.029	39.217
Саратовской	46.040	44.540	90.580

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествовъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
4.680	2.340	3.832	3.529	7.361
6.340	3.170	7.156	6.637	13.793
18.370	9.185	26.500	24.885	51.385
15.020	7.510	16.563	15.856	32.419
23.472	11.736	23.902	22.541	46.443
38.572	19.286	44.482	42.465	86.947
33.584	16.792	50.664	49.193	99.857
19.944	9.972	17.349	15.879	33.228
19.172	9.586	21.586	20.276	41.862
5.936	2.968	9.479	7.985	17.464
—	—	—	—	—
22.696	11.348	29.924	27.295	57.219
16.994	8.497	23.492	22.915	46.407
14.282	7.141	17.815	17.036	34.851
—	—	—	—	—
16.552	8.276	22.081	19.806	41.887
35.044	17.522	40.032	37.119	77.151
16.736	8.368	22.323	21.833	44.156
33.552	16.776	40.316	38.269	78.585
13.582	6.791	13.943	13.600	27.543
14.734	7.367	14.574	13.884	28.458
13.722	6.861	14.064	13.454	27.518
17.496	8.748	38.847	36.020	74.867
20.542	10.271	27.240	25.334	52.574
14.182	7.091	17.636	16.236	33.872
5.016	2.508	5.640	5.318	10.958
15.218	7.609	17.080	15.812	32.892
27.032	13.516	35.971	33.628	69.599
21.492	10.746	23.240	22.312	45.552
29.936	14.968	52.225	48.929	101.154
27.756	13.878	28.097	27.163	55.260
7.022	3.511	8.805	8.070	16.875
33.980	16.990	36.378	35.762	72.140
11.354	5.677	15.287	14.286	29.573
3.190	1.595	2.151	1.597	3.748
25.380	12.690	29.091	27.666	56.757
28.264	14.132	36.066	34.106	70.172
12.332	6.166	21.304	17.451	38.755
29.124	14.562	32.647	30.669	63.316

По Е П А Р Х І Я М Ъ.	Р о д и л о с ь.		
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Симбирской	31.868	30.334	62.202
Смоленской	32.220	30.728	62.948
Таврической	17.106	16.255	33.331
Тамбовской	58.812	57.236	116.048
Тверской	39.686	38.110	77.796
Тобольской	—	—	—
Томской	23.311	21.887	45.198
Тульской	—	—	—
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	18.678	18.866	37.544
Харьковской	48.686	46.154	94.840
Херсонской	33.504	32.156	65.660
Холмско-Варшавской	848	811	1.659
Черниговской	43.938	41.567	85.505
Якутской	5.592	5.464	11.056
Ярославской	22.449	20.511	42.960
По Грузинскому экзархату	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	391	404	795
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса	1.070	968	2.038
Гренадерскаго корпуса	22	15	37
Арміи и флотовъ	3.065	2.931	5.996
Кавказской арміи	—	—	—
И т о г о	1.621.540	1.554.041	3.175.581

Примѣчанія. 1) По епархіямъ Иркутской, Камчатской, Тобольской, доставлено.

2) По вѣдомствамъ главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, арміи и флотовъ и Кавказской арміи не доставлено.

3) Въ числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицъ числятся таковыя лица изъ воссоединившихся съ православною Церковію

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
17.362	8.681	22.575	21.726	44.301
17.088	8.544	22.454	21.023	43.477
7.512	3.756	12.569	11.847	24.416
37.426	18.713	38.811	36.646	75.457
21.226	10.613	28.455	26.788	55.243
—	—	—	—	—
13.648	6.824	12.231	10.965	23.196
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
9.638	4.819	12.233	11.270	23.503
27.058	13.529	33.193	32.297	65.490
20.736	10.368	27.089	24.748	51.837
524	262	908	418	1.326
26.726	13.363	27.206	26.127	53.333
9.386	4.693	5.397	5.440	10.837
12.424	6.212	18.273	17.639	35.912
—	—	—	—	—
338	169	321	257	578
1.476	738	895	383	1.278
22	11	34	2	36
2.434	1.217	6.999	1.818	8.817
937.324	468.662	1.157.425	1.084.210	2.241.635

Тульской и Туркестанской и по Грузинскому Экзархату свѣдѣній не доставлено. 2) По вѣдомствамъ главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, арміи и флотовъ и Кавказской арміи не доставлено православнаго исповѣданія по Холмско-Варшавской епархіи не знавъ 1875 и 1876 годахъ уніатъ, о коихъ свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,
ЗА 1877 ГОДЪ.**

Лица, умершія въ возрастѣ свѣше										
По Е П А Р Х І Я М Ъ.	Л ѣ т а в о з р а с т а									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Владимірской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	4	—	3	—	1	—	—	—	—	—
Воронежской	—	3	1	4	—	—	1	—	—	—
Вятской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	3	—	1	—	1	1	—	1	—	—
Енисейской	3	2	3	—	—	—	—	1	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	2	—	2	—	2	—	—	1	—	1
Казанской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—
Курской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Литовской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	1	4	—	5	1	—	—	—	1	1
Орловской	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Пермской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской	45	31	17	11	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	13	10	4	—	2	—	—	1	—	—
С. Петербургской	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—

1 0 0 л ѣ т ѣ .					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т а .		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 130.	МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.	МУЖСКАГО.		ЖЕНСКАГО.	И Т О Г О .	
—	—	—	—	—	отъ	—	—	—
—	—	3	2	5	дня ро-	—	—	—
—	—	—	1	1	ждения:	—	—	—
—	—	—	—	—	до 5 л.	699.026	629.147	1.328.173
—	—	8	—	8	отъ 5	—	—	—
—	—	2	7	9	до 10.	66.156	61.692	127.848
—	—	—	1	1	отъ 10	—	—	—
—	—	1	4	5	до 15.	27.069	25.446	52.515
—	—	5	2	7	отъ 15	—	—	—
—	—	6	3	9	до 20.	22.581	23.838	46.419
—	—	—	—	—	отъ 20	—	—	—
—	—	6	2	8	до 25.	23.604	22.434	46.038
—	—	1	2	3	отъ 25	—	—	—
—	—	—	—	—	до 30.	24.580	24.952	49.532
—	—	—	—	—	отъ 30	—	—	—
—	—	—	—	—	до 35.	21.619	23.697	45.316
—	—	2	1	3	отъ 35	—	—	—
—	—	—	—	—	до 40.	25.371	26.888	52.259
—	—	1	—	1	отъ 40	—	—	—
—	—	3	10	13	до 45.	25.783	25.810	51.593
—	—	—	2	2	отъ 45	—	—	—
—	—	—	—	—	до 50.	30.358	30.208	60.566
—	—	—	—	—	отъ 50	—	—	—
—	—	—	—	—	до 55.	30.351	30.482	60.833
—	—	—	—	—	отъ 55	—	—	—
—	—	1	1	2	до 60.	35.659	26.577	62.236
—	—	19	11	30	—	—	—	—
—	—	4	3	7	—	—	—	—

Лица умершія въ возрастѣ свыше										
По Е П А Р Х І Я М Ъ .	Л ѣ т а в о з р а с т а									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Саратовской	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Смоленской	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Таврической	3	2	1	—	2	1	2	—	—	—
Тамбовской	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	16	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:										
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	123	89	39	31	10	3	3	5	1	2

Примпчаніе: По епархіямъ Иркутской, Камчатской, Тобольской, Тульской и Туркестанской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

1 0 0 л ѣ т ѣ .					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т а .		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 130.	МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.	МУЖСКАГО.		ЖЕНСКАГО.	ИТОГО.	
—	—	7	2	9	отъ 60 до 65.	31.852	34.442	66.294
—	—	—	2	2				
—	—	1	1	2	отъ 65 до 70.	31.239	32.258	63.497
—	—	8	3	11				
—	—	10	5	15	отъ 70 до 75.	24.957	23.892	48.849
—	—	1	1	2				
—	—	6	3	9	отъ 75 до 80.	19.170	17.178	36.348
—	—	—	—	—				
—	—	4	5	9	отъ 80 до 85.	9.706	8.490	18.196
—	—	1	—	1				
—	—	—	—	—	отъ 85 до 90.	4.882	4.059	8.941
—	—	3	2	5				
—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2.214	1.726	3.940
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	923	745	1.668
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	249	99	348
—	—	—	—	—				
—	—	176	130	306		1.157.249	1.084.080	2.241.329

1.157.425 | 1.084.210 | 2.241.635

ВЪДОМОСТЪ

**О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ
ВЪ 1878 ГОДУ.**

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.			Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И т о г о.	
	Римско-католическаго.	Гречко-Униатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правлахъ единовѣрн.	Ересь.	Многобожств.		Матчишкова.
Архангельск.	—	—	—	17	7	—	—	—	17	41
Астраханской	3	—	—	2	16	—	2	3	42	68
Владимірской.	7	—	—	—	10	—	3	3	—	23
Вологодской	1	—	—	2	5	—	—	—	—	8
Волынской	102	1	—	4	3	—	13	2	—	125
Воронежской	4	—	—	5	1	—	2	3	—	15
Вятской	—	—	—	2	50	52	2	8	54	168
Донской	7	—	—	16	164	116	3	5	6	317
Екатериносл.	11	—	—	11	6	—	7	2	—	37
Енисейской	6	—	—	1	14	—	4	4	455	484
Иркутской.	14	—	1	2	20	—	17	4	2.052	2.110
Кавказской	20	—	3	2	18	—	2	11	9	65
Казанской.	4	—	—	5	40	5	1	6	4	65
Калужской	5	—	—	5	50	—	1	—	—	61
Камчатской	4	—	—	4	4	—	3	3	363	381
Кишиневской.	11	—	2	3	4	—	29	—	—	49
Киевской	39	—	—	2	1	—	56	—	—	98
Костромской	7	—	—	3	31	—	—	1	1	43
Курской	2	—	—	3	2	—	8	1	—	16
Литовской.	159	—	—	14	3	24	8	1	—	209
Минской	72	—	—	1	—	—	4	—	—	77
Могилевской	6	—	—	1	2	—	16	—	—	25
Московской	67	—	—	20	45	16	17	3	—	168
Нижегородск.	2	—	—	1	47	—	—	—	2	52
Новгородской.	3	—	—	12	54	4	—	—	—	73
Олонецкой	1	—	—	12	12	47	—	—	—	72
Оренбургской.	3	—	—	3	24	901	1	29	2	963
Орловской.	5	—	—	2	3	—	6	1	—	17
Пензенской	1	—	—	—	16	2	2	2	—	23
Пермской	2	—	—	3	129	24	—	13	10	181
Подольской	138	—	—	3	2	—	14	2	—	159
Полоцкой	39	—	—	2	56	—	4	—	—	101
Полтавской	16	—	—	6	3	—	38	1	—	64
Псковской.	3	—	—	10	8	15	7	1	—	44
Рижской	16	—	—	267	10	—	4	—	—	297
Рязанской.	7	—	1	7	26	—	1	2	—	44
Самарской.	1	—	—	4	102	—	—	22	9	138

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.			Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И т о г о.	
	Римско-католическаго.	Гречко-Униатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правлахъ единовѣрн.	Ересь.	Многобожств.		Матчишкова.
С.-Петербург.	33	—	1	80	12	4	23	4	2	159
Саратовской	2	—	—	4	41	4	—	—	—	51
Сибирской	7	—	—	3	71	71	—	9	—	161
Смоленской	8	—	—	7	12	—	8	1	—	36
Таврической	10	—	—	3	2	—	18	14	—	47
Тамбовской	3	—	—	5	41	231	4	7	—	291
Тверской	4	—	—	5	17	—	3	—	—	29
Тобольской.	5	—	—	3	111	1	7	21	126	274
Томской	3	—	—	—	163	—	3	12	460	641
Тульской	7	—	—	2	5	—	3	2	—	19
Туркестанск.	4	—	—	1	3	—	2	11	15	36
Уфимской	1	—	—	2	42	21	—	35	2	103
Харьковской	11	—	—	2	10	—	15	6	—	44
Херсонской	22	—	—	8	14	—	35	1	—	80
Холмско-Варшавской	402	—	—	10	8	33	10	1	2	466
Черниговской	13	—	—	2	4	7	9	—	—	35
Якутской	2	—	—	1	6	—	—	1	173	183
Ярославской	5	—	—	4	3	—	2	5	—	19
По Грузинскому экзархату	—	—	4	3	—	—	2	136	—	145
По вѣдомствамъ: иридворному, гвардіи и гренадеръ	13	—	—	15	4	—	25	6	—	63
Арміи и флотовъ	33	—	—	41	15	—	19	6	—	114
Итого	1.376	1	12	667	1.572	1.578	463	413	3.803	9.885

ВЪДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1878 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько рас- торгнуто браковъ.						Итого
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни ок- ного изъ супруговъ.	По обязанному род- ству признаны бра- ки незаконными.	За неспособностью къ брачному со- житію.	За преклободаніе.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За селкою одного изъ супруговъ въ какой-нибудь работѣ и на поселеніе.	
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	—	1	—	1	2
Владимірской	—	—	—	—	8	10	18
Вологодской	—	—	—	—	2	—	2
Волынской	1	—	1	1	9	3	15
Воронежской	—	—	—	1	22	13	36
Вятской	—	—	—	—	8	4	12
Донской	4	1	—	1	15	8	29
Екатеринославской	3	1	—	1	20	9	34
Енисейской	—	—	—	—	2	1	3
Пркутской	—	—	—	3	2	5	10
Кавказской	1	—	—	—	19	13	33
Казанской	—	—	—	3	14	6	23
Калужской	—	—	1	—	27	6	34
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—
Килинневской	2	—	—	3	7	4	16
Кіевской	—	—	—	—	25	10	35
Костромской	1	—	—	—	10	1	12
Курской	—	—	1	—	14	4	19
Литовской	1	1	—	2	1	1	6
Минской	—	—	—	—	3	—	3
Могилевской	—	—	—	—	9	6	15
Московской	—	—	—	2	10	5	17
Нижегородской	—	—	—	—	7	8	15
Новгородской	—	—	—	2	2	1	5
Олонецкой	—	—	—	—	1	—	1
Оренбургской	1	—	—	—	—	—	1
Орловской	—	—	—	—	17	4	21
Пензенской	—	—	—	—	9	4	13
Пермской	—	—	—	4	30	17	51
Подольской	—	—	—	—	10	2	12
Полоцкой	1	—	—	—	3	1	5
Полтавской	—	—	—	1	8	4	13
Псковской	1	1	—	—	—	4	6
Рижской	—	—	—	—	1	—	1
Рязанской	—	—	—	—	21	10	31
Самарской	—	—	—	—	3	5	8

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько рас- торгнуто браковъ.						Итого
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни ок- ного изъ супруговъ.	По обязанному род- ству признаны бра- ки незаконными.	За неспособностью къ брачному со- житію.	За преклободаніе.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За селкою одного изъ супруговъ въ какой-нибудь работѣ и на поселеніе.	
С.-Петербургской	—	—	—	22	12	4	38
Саратовской	—	—	—	1	12	8	21
Симбирской	2	—	—	—	5	5	12
Смоленской	—	—	—	—	14	2	16
Таврической	—	—	—	2	2	—	7
Тамбовской	—	—	—	1	5	16	22
Тверской	1	—	—	4	13	9	27
Тобольской	2	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	8	1	14
Тульской	—	—	—	—	—	1	2
Туркестанской	—	—	—	1	—	1	2
Уфимской	—	—	—	—	—	2	2
Харьковской	1	1	—	2	18	5	27
Херсонской	1	2	—	1	32	5	41
Холмско-Варшавск	—	—	—	3	—	2	5
Черниговской	—	—	1	—	6	5	12
Якутской	—	—	2	3	—	—	5
Ярославской	—	—	—	—	9	2	11
По Грузинскому эк- зархату	—	—	—	1	1	—	2
Итого	23	7	6	66	480	247	829

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академіи.	Семинаріи.	Училища.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	5	6
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академіи.	Семинаріи.	Училища.	Итого.
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	1	2
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	—	1	1
Ярославской	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Итого	4	53	186	243

ВЪДОМОСТЬ

**О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ**

за 1878 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Начальниковъ и наставниковъ.			Итого.
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	
Архангельской	—	16	12	28
Астраханской	—	18	13	31
Владимірской	—	25	51	76
Вологодской	—	19	61	80
Волынской	—	25	22	47
Воронежской	—	19	41	60
Вятской	—	18	51	69
Донской	—	15	16	31
Екатеринославской	—	17	37	54
Енисейской	—	—	7	7
Иркутской	—	17	20	37
Кавказской	—	18	25	43
Казанской	29	16	25	70
Калужской	—	14	27	41
Камчатской	—	10	1	11
Кишиневской	—	19	28	47
Кіевской	38	31	58	127
Костромской	—	21	54	75
Курской	—	14	41	55
Литовской	—	15	18	33
Минской	—	14	29	43
Могилевской	—	20	34	54
Московской	29	38	65	132
Нижегородской	—	17	29	46
Новгородской	—	20	42	62
Олонецкой	—	15	18	33
Оренбургской	—	—	8	8
Орловской	—	20	30	50
Пензенской	—	17	24	41
Пермской	—	23	36	59
Подольской	—	17	33	50
Полоцкой	—	12	14	26
Полтавской	—	16	37	53
Псковской	—	16	35	51
Рижской	—	17	9	26
Рязанской	—	24	67	91
Самарской	—	16	29	45
С. Петербургской	33	21	19	73

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Начальниковъ и наставниковъ.			Итого.
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	
Саратовской	—	15	45	60
Симбирской	—	20	29	49
Смоленской	—	20	42	62
Таврической	—	15	7	22
Тамбовской	—	24	38	62
Тверской	—	16	61	77
Тобольской	—	21	19	40
Томской	—	16	18	34
Тульской	—	21	36	57
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	14	6	20
Харьковской	—	20	29	49
Херсонской	—	19	27	46
Холмско-Варшавской	—	7	8	15
Черниговской	—	13	25	38
Якутской	—	—	8	8
Ярославской	—	13	34	47
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	17	69	86
Итого	129	941	1.667	2.737

ВЪДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.		
	Пользующихся по-соблемъ.	Своеоплтныхъ.	Итого.	Пользующихся по-соблемъ.	Своеоплтныхъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—	51	12	63
Астраханской	—	—	—	70	21	91
Владимірской	—	—	—	279	254	533
Вологодской	—	—	—	148	201	349
Волынской	—	—	—	218	247	465
Воронежской	—	—	—	199	214	413
Вятской	—	—	—	194	128	322
Донской	—	—	—	55	32	87
Екатеринославской	—	—	—	110	79	189
Енисейской	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	81	29	110
Кавказской	—	—	—	67	74	141
Казанской	100	5	105	108	92	200
Калужской	—	—	—	138	56	194
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	128	111	239
Кіевской	119	4	123	165	174	339
Костромской	—	—	—	174	163	337
Курской	—	—	—	125	185	310
Литовской	—	—	—	74	16	90
Минской	—	—	—	85	73	158
Могилевской	—	—	—	89	69	158
Московской	154	18	172	273	335	608
Нижегородской	—	—	—	254	37	291
Новгородской	—	—	—	201	141	342
Олонецкой	—	—	—	122	39	161
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	—	202	293	495
Пензенской	—	—	—	89	150	239
Пермской	—	—	—	113	173	286
Подольской	—	—	—	147	275	422
Полоцкой	—	—	—	61	115	176
Полтавской	—	—	—	100	127	227
Псковской	—	—	—	128	47	175
Рижской	—	—	—	47	26	73
Рязанской	—	—	—	300	352	652
Самарской	—	—	—	116	59	175

Въ училищахъ.			В с е г о.		
Пользующихся по-соблемъ.	Своеоплтныхъ.	Итого.	Пользующихся по-соблемъ.	Своеоплтныхъ.	Итого.
150	39	189	201	51	252
98	49	147	168	70	238
182	852	1.034	461	1.106	1.567
210	509	719	358	710	1.068
152	309	461	370	556	926
197	477	674	396	691	1.087
242	689	931	436	817	1.253
50	146	196	105	178	283
228	202	430	338	281	619
49	56	105	49	56	105
136	92	228	217	121	338
153	258	411	220	332	552
103	239	342	211	331	542
100	328	428	238	384	622
—	—	—	40	7	47
176	292	468	304	403	707
246	633	879	530	811	1.341
324	579	903	498	742	1.240
311	596	907	436	781	1.217
112	152	264	186	168	354
157	316	473	242	389	631
163	300	463	252	369	621
270	952	1.222	697	1.305	2.002
146	526	672	400	563	963
159	303	462	360	444	804
116	70	186	238	109	347
60	24	84	60	24	84
243	529	772	445	822	1.267
86	347	433	175	497	672
210	343	553	223	516	839
151	399	550	298	674	972
203	33	236	264	148	412
214	596	810	314	723	1.037
164	121	285	292	168	460
64	54	118	111	80	191
330	823	1.153	630	1.175	1.805
134	304	438	250	363	613

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.		
	Пользующихся по-собіежъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся по-собіежъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
С.-Петербургской -	148	51	199	127	23	150
Саратовской - - -	—	—	—	96	76	172
Симбирской - - -	—	—	—	139	148	287
Смоленской - - -	—	—	—	129	154	283
Таврической - - -	—	—	—	41	52	93
Тамбовской - - -	—	—	—	134	255	389
Тверской - - -	—	—	—	238	442	680
Тобольской - - -	—	—	—	60	66	126
Томской - - -	—	—	—	48	32	80
Тульской - - -	—	—	—	158	172	330
Туркестанской - - -	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - -	—	—	—	61	69	130
Харьковской - - -	—	—	—	135	66	201
Херсонской - - -	—	—	—	72	79	151
Холмско-Варшавской -	—	—	—	24	—	24
Черниговской - - -	—	—	—	79	158	237
Якутской - - -	—	—	—	—	—	—
Ярославской - - -	—	—	—	177	127	304
Грузинскаго экзархата	—	—	—	104	26	130
Итого - - -	521	78	599	6.533	6.344	12.877

Въ училищахъ.			В с е г о.		
Пользующихся по-собіежъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся по-собіежъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
335	23	358	610	97	707
150	449	599	246	525	771
123	375	498	262	523	785
174	458	632	303	612	915
62	72	134	103	124	227
338	768	1.106	472	1.023	1.495
433	1.117	1.550	671	1.559	2.230
105	201	306	165	267	432
66	190	256	114	222	336
215	620	835	373	792	1.165
—	—	—	—	—	—
48	103	151	109	172	281
152	331	483	287	397	684
112	232	344	184	311	495
31	5	36	55	5	60
186	283	469	265	441	706
—	—	64	—	—	64
307	541	848	484	668	1.152
250	1.368	1.618	354	1.394	1.748
9.176	19.673	28.913	16.270	26.102	42.436

ВЪДОМОСТЬ

**О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ
ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,**

ЗА 1878 ГОДЪ.

Название семина- рий.	Названия языковъ.								
	Татарскій.	Монголо-Оуртск.	Калмыцкій	Черемисскій.	Эзрянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій.	Карельскій.
Архангельская - - - - -	—	—	—	—	1	—	—	—	2
Астраханская - - - - -	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Вятская - - - - -	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Иркутская - - - - -	—	48	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская - - - - -	5	—	6	—	—	—	—	—	—
Пермская - - - - -	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - -	—	—	1	—	—	—	18	15	—
Самарская - - - - -	25	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская - - - - -	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Итого - - - - -	39	48	9	20	1	6	18	15	2

ВЪДОМОСТЬ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ
ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,**

ЗА 1878 ГОДЪ.

Название училищъ.	Названія языковъ.		
	Калмыкскій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - -	—	10	4
Астраханское - - - - -	5	—	—
Итого - - -	5	10	4

ВЪДОМОСТЬ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАНИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВ-
НАГО ВЪДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬ-
СТВОМЪ,**

ЗА 1878 ГОДЪ.

Название училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-роштныхъ.	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - -	12	77	89
Ярославское - - - - -	9	96	105
Казанское - - - - -	4	60	64
Иркутское - - - - -	20	50	70
Виленское - - - - -	36	64	100
Подольское - - - - -	36	76	112
Волынское - - - - -	43	39	82
Полоцкое - - - - -	26	63	89
Минское - - - - -	47	43	90
Паричское - - - - -	37	59	96
Могилевское - - - - -	36	64	100
Итого - - - - -	306	691	997

ВЪДОМОСТЬ

**О ЧИСЛѢ ШКОЛЬ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МО-
НАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ
ЗА 1878 ГОДЪ.**

По епархіямъ:	Число школь.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужеска- го пола.	Женска- го пола.	Итого.
Архангельской - - - - -	4	77	4	81
Астраханской - - - - -	34	623	76	699
Владимірской - - - - -	368	14.953	3.399	18.352
Вологодской - - - - -	70	762	118	880
Волынской - - - - -	472	9.574	745	10.319
Воронежской - - - - -	не	имъ	ет	ся
Вятской - - - - -	144	3.407	619	4.026
Донской - - - - -	14	615	78	693
Екатеринославской - - - - -	16	320	63	383
Енисейской - - - - -	—	—	—	—
Иркутской - - - - -	23	269	37	306
Кавказской - - - - -	не	имъ	ет	ся
Казанской - - - - -	96	2.318	319	2.637
Калужской - - - - -	189	7.527	1.131	8.658
Камчатской - - - - -	19	289	78	367
Кишиневской - - - - -	23	273	61	334
Кіевской - - - - -	1.266	33.056	5.349	38.405
Костромской - - - - -	17	257	36	293
Курской - - - - -	16	210	79	289
Литовской - - - - -	8	104	3	107
Минской - - - - -	—	—	—	—
Могилевской - - - - -	79	2.786	190	2.976
Московской - - - - -	79	3.620	931	4.551
Нижегородской - - - - -	74	1.586	237	1.823
Новгородской - - - - -	78	1.792	219	2.011
Олонедкой - - - - -	70	657	293	950
Оренбургской - - - - -	18	280	100	380
Орловской - - - - -	147	4.311	622	4.933
Пензенской - - - - -	5	262	106	368
Пермской - - - - -	8	55	314	369
Подольской - - - - -	928	15.386	1.330	16.717
Полоцкой - - - - -	18	113	7	120
Полтавской - - - - -	278	6.457	1.035	7.492
Псковской - - - - -	5	55	10	65
Рижской - - - - -	382	7.658	4.063	11.721
Рязанской - - - - -	40	2.034	360	2.394
Самарской - - - - -	89	1.442	248	1.690
С. Петербургской - - - - -	19	290	113	403
Саратовской - - - - -	100	4.082	483	4.565

По епархіямъ:	Число школь.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужеска- го пола.	Женска- го пола.	Итого.
Симбирской - - - - -	12	294	19	313
Смоленской - - - - -	95	2.287	291	2.578
Таврической - - - - -	18	585	333	918
Тамбовской - - - - -	85	3.045	221	3.266
Тверской - - - - -	49	1.236	253	1.489
Тобольской - - - - -	5	80	25	105
Томской - - - - -	132	2.529	488	3.017
Тульской - - - - -	129	2.484	191	2.675
Туркестанской - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	21	353	77	430
Харьковской - - - - -	5	218	3	221
Херсонской - - - - -	50	2.300	160	2.460
Холмско-Варшавской - - - - -	2	63	3	66
Черниговской - - - - -	89	1.736	152	1.888
Якутской - - - - -	—	—	—	—
Ярославской - - - - -	42	366	136	502
По Грузинскому экзархату - - - - -	44	1.588	65	1.653
Итого - - - - -	5.974	146.664	23.273	171.937

Примпчаніе. По епархіямъ Енисейской, Минской, Туркестанской и Якутской, свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ОБОРОТЪ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

за 1878 годъ.

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1878 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла -	37.096	20
Въ 1878 году: а) вновь напечатано 12.000 экземпляровъ учебныхъ книгъ на 16.140 рублей, а съ причисленіемъ за переплетъ этихъ книгъ 1.816 рублей 50 коп. на	17.956	50
б) приобрѣтено у издателей на 25.766 р. 14 ^{1/2} коп., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ 1.465 р. 45 коп. на - - - - -	27.231	59 ^{1/2}
и в) возвращено обратно книгъ на .	11	66
И т о г о .	82.295	95 ^{1/2}

Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1878 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на - - - - -	9.938	16
въ долгъ - - - - -	641	—
безмездно - - - - -	10.748	54 ^{1/2}
И т о г о - -	21.327	70 ^{1/2}
За тѣмъ къ 1879 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла - - - - -	60.968	25
Кромѣ того въ Казанской духовной академіи оставалось къ 1878 году на храненіи книгъ, изданныхъ на татарскомъ и монголо-калмыцкомъ языкахъ, на 510 р.,— каковыхъ книгъ въ теченіи этого года продано на 1 р. 80 к. и за тѣмъ осталось къ 1879 году на - - - - -	508	20
И т о г о - -	61.476	45

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1878 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла -	37.096	20
Въ 1878 году: а) вновь напечатано 12.000 экземпляровъ учебныхъ книгъ на 16.140 рублей, а съ причисленіемъ за переплетъ этихъ книгъ 1.816 рублей 50 коп. на	17.956	50
б) приобрѣтено у издателей на 25.766 р. 14 ^{1/2} коп., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ 1.465 р. 45 ¹ коп. на	27.231	59 ^{1/2}
и в) возвращено обратно книгъ, на	11	66
И т о г о .	82.295	95 ^{1/2}

Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1878 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на -	9.938	16
въ долгъ -	641	—
безмездно -	10.748	54 ^{1/2}
И т о г о -	21.327	70 ^{1/2}
За тѣмъ къ 1879 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла -	60.968	25
Кромѣ того въ Казанской духовной академіи оставалось къ 1878 году на храненіи книгъ, изданныхъ на татарскомъ и монголо-калмыцкомъ языкахъ, на 510 р., — каковыхъ книгъ въ теченіи этого года продано на 1 р. 80 к. и за тѣмъ осталось къ 1879 году на	508	20
И т о г о -	61.476	45

Р а с х о д ь.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
С В Е Р Х Ъ Т О Г О :		
<p>За отпущенныя до 1878 года какъ бывшимъ Духовно - Учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги недоимка къ 1878 году составляла сумму 5.757 р. 19¹/₂ коп.</p>		
<p>Къ сему, какъ значится выше, въ 1878 г. отпущено въ долгъ разныхъ книгъ на 641 р.</p> <hr/>	6.398	19 ¹ / ₂ ,
<p>Въ теченіи 1878 года поступило въ уплату сего долга - - - - -</p>	1.494	7
<p>За тѣмъ къ 1879 году осталось въ долгу.</p>	4.904	12 ¹ / ₂ ,

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ОБОРОТЪ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ
ВЪ ЗАВЪДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ
СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,**

за 1878 годъ.

	Къ 1 Января 1878 года состояло.		Поступило въ 1878 году.				Оставалось къ 1 Января 1879 года.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	22.755.158	92 $\frac{1}{2}$	4.034.389	91 $\frac{3}{4}$	3.992.223	36 $\frac{1}{4}$	22.797.325	48
2) Типографскаго капитала - - -	370.574	17 $\frac{1}{2}$	453.558	96 $\frac{1}{2}$	422.923	87 $\frac{1}{2}$	401.209	26 $\frac{1}{2}$
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2.470.540	29 $\frac{1}{4}$	567.016	47	587.808	14 $\frac{1}{4}$	2.449.748	62
4) Капитала для производства епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.	281.475	7	20.603	95	22.456	1	279.623	1
5) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - -	148.303	70	367.309	69	373.646	39	141.967	—
Итого - -	26.026.052	16$\frac{1}{4}$	5.442.878	99$\frac{1}{4}$	5.399.057	78	26.069.873	37$\frac{1}{2}$
Сверхъ того:								
а) Суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и разныхъ пожертвованій въ распоряженіе Святейшаго Синода - -	460.323	61 $\frac{1}{4}$	64.972	22 $\frac{1}{4}$	87.297	53 $\frac{1}{2}$	437.998	30

	Къ 1 Января 1878 года состояло.		Поступило въ 1878 году.				Оставалось къ 1 Января 1879 года.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) Суммъ, поступившихъ въ пользу разныхъ заграничныхъ учреждений - - - -	407.292	13 $\frac{1}{4}$	117.324	74	170.535	98 $\frac{1}{2}$	354.080	88 $\frac{3}{4}$
в) Суммъ, поступившихъ въ пользу православныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи - - -	25.540	53	8.586	57 $\frac{3}{4}$	10.467	25	23.659	85 $\frac{3}{4}$
и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ - - - -	764.935	7 $\frac{1}{4}$	646.347	35 $\frac{1}{4}$	572.288	96 $\frac{1}{2}$	838.993	46
Всего - - -	27.684.143	51	6.280.109	88$\frac{1}{2}$	6.239.647	51$\frac{1}{2}$	27.724.605	88

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА**

въ 1878 году.

Наименование мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы	—	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской	206	52.663	5
Астраханской	50	11.056	14
Владимірской	12	1.270	99
Вологодской	583	89.315	—
Волынской	1.195	461.431	84
Воронежской	3	135	96
Вятской	39	14.629	90
Екатеринославской	327	62.601	85
Енисейской	157	42.084	80
Иркутской	190	46.613	64
Кавказской	102	26.595	49
Казанской	374	97.116	11
Калужской	524	86.864	54
Камчатской	54	52.053	52
Кишиневской	20	2.353	46
Кіевской	1.318	489.068	74
Костромской	684	99.247	84
Курской	13	1.285	50
Литовской	497	289.757	28
Минской	545	321.474	60
Могилевской	525	311.964	34
Московской	70	12.209	18
Нижегородской	61	5.983	37
Новгородской	606	125.560	82
Олонецкой	240	62.785	89
Оренбургской	101	20.773	4
Орловской	30	2.699	15
Пензенской	558	97.593	1
Пермской	406	124.476	56
Подольской	1.384	500.180	70
Полоцкой	292	187.388	84
Полтавской	918	191.961	42
Псковской	377	98.832	2

Наименование мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Рижской	141	321.009	64
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84.396	30
С. Петербургской	233	107.282	80
Саратовской	546	112.630	80
Симбирской	65	10.683	11
Смоленской	557	100.376	16
Таврической	126	26.642	59
Тамбовской	54	4.004	99
Тверской	635	110.696	18
Тобольской	343	92.227	18
Томской	142	32.272	44
Тульской	23	2.273	98
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	120	27.841	63
Харьковской	597	121.341	41
Херсонской	440	90.307	89
Холмско-Варшавской	297	486.862	94
Черниговской	883	174.320	24
Якутской	35	38.302	79
Ярославской	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату	14	5.400	78
Итого	18.237	5.964.515	30
СВЕРХЪ ТОГО:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ницца	—	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По	—	1.200	—

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.

Изъ государственнаго
казначейства.

Число
церквей.

Рубли.

Коп.

На содержаніе духовенства въ бывшихъ
русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Амери-
кѣ - - - - -

—

52.380

—

На содержаніе церкви и причта въ г. Прагѣ
(въ Богеміи) - - - - -

—

6.500

—

Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣй-
шаго Синода - - - - -

—

10 939

70

В с е г о - -

—

6.028.035

—

ВЪДОМОСТЬ

**О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ
БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ**

ЗА 1877 ГОДЪ.

По Е П А Р Х И Я М Ъ:	Къ 1 Января 1877 года оставалось.				Въ 1877 году по- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархiяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской - -	2.030	61 ¹ / ₄	29.306	—	4.794	15	1.500	—
Астраханской - -	4.409	43	52.555	58	8.368	—	17.715	50
Владимирской - -	1.602	95	192.804	—	23.292	—	1.240	—
Вологодской - -	220	35	29.377	—	4.581	26	—	—
Волынской - - -	161	95	22.665	—	3.394	26 ¹ / ₂	—	—
Воронежской - -	228	69 ¹ / ₂	154.952	—	20.143	40	—	—
Вятской - - - -	53	56 ³ / ₄	134.425	—	24.127	82 ¹ / ₂	10.200	—
Донской - - - -	2.552	70 ¹ / ₂	29.761	—	6.994	¹ / ₂	340	27
Екатеринославской	924	20 ³ / ₄	45.669	—	15.711	61	18.400	—
Енисейской - - -	254	5 ¹ / ₄	21.300	—	8.338	93 ¹ / ₂	6.200	—
Иркутской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской - - -	1.105	88	47.360	—	8.360	79 ¹ / ₂	—	—
Казанской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской - - -	138	39	78.466	—	15.640	73	300	—
Камчатской - - -	972	39 ³ / ₄	44.452	—	3.217	85	5.652	—
Кишиневской - -	564	38 ¹ / ₂	26.373	50	2.202	62	1.700	—
Кievской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской - -	3.606	49 ³ / ₄	134.780	—	28.578	29	12.661	—
Курской - - - -	1.153	57	49.268	—	32.688	75	8.500	—
Литовской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской - -	793	86 ¹ / ₄	16.453	42	6.829	53 ¹ / ₂	10	53
Московской - - -	5.613	98 ¹ / ₄	848.522	—	104.511	97 ¹ / ₄	14.358	—
Нижегородской -	3.612	41 ¹ / ₂	45.615	12	19.447	64 ¹ / ₄	1.000	—
Новгородской - -	323	39 ¹ / ₂	50.100	—	5.028	34 ¹ / ₄	2.530	50
Олопецкой - - -	1.439	95	32.404	91	3.454	56 ¹ / ₂	150	—
Оренбургской - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской - - -	462	71 ¹ / ₂	69.954	—	15.011	8	7.150	—
Пензенской - - -	629	21 ³ / ₄	28.114	—	2.569	36 ¹ / ₂	—	—
Пермской - - - -	1.206	19	74.874	—	16.240	80	3000	—
Подольской - - -	104	22 ¹ / ₂	20.557	—	2.448	70	20	51
Полоцкой - - - -	942	11 ¹ / ₄	29.526	—	10.862	34	1000	—
Полтавской - - -	1.387	78	31.464	—	5.787	4	1.098	85
Псковской - - -	209	14	36.515	7	5.052	15	4000	—
Рижской - - - -	356	80 ¹ / ₂	12.200	—	2.812	80	800	—
Рязанской - - -	792	70	58.448	—	12.833	23	5000	—
Самарской - - -	1.480	95	109.200	—	14.149	49	3.800	—
С.-Петербургской	1.064	34	104.202	62	78.073	95	52.264	38
Саратовской - -	181	—	28.125	—	10.102	97	5.700	—

Итого съ остаточ- ными въ приходъ.				Въ 1877 году въ расходъ.				Къ 1878 году въ остаткъ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
6.824	76 ¹ / ₄	30.806	—	4.694	30	1.400	—	2.130	46 ¹ / ₄	29.406	—
12.777	43	70.271	8	12.606	21 ¹ / ₄	7.831	—	171	21 ³ / ₄	62.440	8
24.894	95	194.044	—	22.720	25	1.544	—	2.174	70	192.500	—
4.801	61	29.377	—	4.794	48	100	—	7	13	29.377	—
3.556	21 ¹ / ₂	22.665	—	4.548	81	—	—	7	40 ¹ / ₂	22.665	—
20.372	9 ¹ / ₂	154.952	—	20.290	8	—	—	82	1 ¹ / ₂	154.952	—
24.181	39 ¹ / ₄	144.625	—	24.105	32	10.300	—	76	7 ¹ / ₄	134.325	—
9.546	71	30.101	27	8.880	58 ¹ / ₄	87	—	666	12 ³ / ₄	30.014	27
16.635	81 ³ / ₄	64.069	—	16.214	42	14.700	—	421	39 ³ / ₄	49.369	—
8.642	98 ³ / ₄	27.500	—	8.501	47	3.450	—	141	51 ³ / ₄	24.050	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10.466	67 ¹ / ₂	47.360	—	9.790	56	—	—	676	11 ¹ / ₂	47.360	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15.779	12	78.766	—	15.779	12	—	—	—	—	78.766	—
4.190	24 ³ / ₄	50.104	—	4.189	57 ¹ / ₂	5.202	—	—	67 ¹ / ₄	44.902	—
2.767	¹ / ₂	28.073	50	2.619	55	—	—	147	45 ¹ / ₂	28.073	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32.184	78 ³ / ₄	147.441	—	29.994	80 ¹ / ₂	5.260	—	2.189	98 ¹ / ₄	142.181	—
33.842	32	57.768	—	3.184	54	10.150	—	2.657	78	47.618	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.623	39 ³ / ₄	16.463	95	3.941	49	405	5	3.681	90 ³ / ₄	16.058	90
110.125	95 ¹ / ₂	862.880	—	88.225	36 ¹ / ₂	100	—	21.900	59	862.780	—
23.060	5 ³ / ₄	46.615	12	20.705	47	2.000	—	2.354	58 ³ / ₄	44.615	12
5.351	73 ³ / ₄	52.630	50	5.249	34	2.410	50	102	39 ¹ / ₄	50.220	—
4.894	51 ¹ / ₂	32.554	91	3.686	54 ³ / ₄	—	—	1.207	96 ³ / ₄	32.554	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15.473	79 ¹ / ₂	77.104	—	14.841	85	5.350	—	631	84 ¹ / ₂	71.754	—
3.198	58 ¹ / ₄	28.114	—	3.058	37	—	—	140	21 ¹ / ₄	28.114	—
17.446	99	77.874	—	15.301	44	—	—	2.145	55	77.874	—
2.592	92 ¹ / ₄	20.577	51	2.447	83	57	—	145	9 ¹ / ₂	20.520	51
11.804	35 ¹ / ₄	30.526	—	7.922	1 ¹ / ₂	—	—	3.882	33 ¹ / ₄	30.526	—
7.174	82	32.562	85	6.338	3	—	—	836	79	32.562	85
5.261	29	40.515	7	1.642	83	5.490	32	3.618	46	35.024	75
3.169	60 ¹ / ₂	13.000	—	2.459	60	—	—	710	¹ / ₂	13.000	—
13.625	93	63.448	—	13.525	4	4.600	—	100	89	58.848	—
15.630	44	113.000	—	13.233	80	—	—	2.396	64	113.000	—
79.138	28	156.467	—	78.567	15	45.800	—	571	14	110.667	—
10.283	97	33.825	—	10.280	37	5.200	—	3	60	28.625	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1877 года оставалось.				Въ 1877 году по- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской - - -	564	87	23.847	—	7.838	45	3.727	—
Смоленской - - -	5.015	51	47.873	86	2.992	40	2.711	21
Таврической - - -	1.627	57	41.500	—	7.584	67	9.500	—
Тамбовской - - -	1.234	61½	35.440	—	4.368	61	2.968	79
Тверской - - -	596	23	63.572	—	36.779	32	11.250	—
Тобольской - - -	1.780	76½	49.100	—	10.803	56¾	5.500	—
Томской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской - -	21	63	1.203	92	265	31¼	100	—
Уфимской - - -	471	62½	15.156	—	3.739	26	1.400	—
Харьковской - - -	7.045	70½	20.209	—	20.586	18	—	—
Херсонской - - -	—	—	10.671	42¾	21.593	18½	1.100	—
Холмско-Варшавск.	910	42	33.650	—	2.449	92	1.450	—
Черниговской - -	1.218	58½	78.235	—	9.772	23½	3.350	—
Якутской - - -	4.060	91	34.781	—	7.522	93	1.000	—
Ярославской - - -	12.677	31	68.838	—	19.913	3½	7.847	3
По Грузинскому эк- зархату - - - -	29	28¾	34.124	31	3.586	36	558	54
Итого - -	74.172	45¾	3.225.325	73¾	682.141	62¾	238.754	11

Примѣчаніе. По епархіямъ Иркутской, Казанской, Кіевской, Литовской,

Итого съ остаточ- ными въ приходѣ.				Въ 1877 году въ расходѣ.				Къ 1878 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
8.403	32	27.574	—	8.205	51	2.553	—	197	81	25.021	—
3.507	91	50.585	7	2.717	13	1.862	81	7.900	—	42.685	7
9.212	24	51.000	—	6.323	1	8.200	—	2.889	23	42.800	—
5.603	22½	38.408	79	5.019	99	—	—	583	23½	38.408	—
37.375	55	74.822	—	26.336	12	13.000	—	11.039	43	61.822	—
12.584	33¼	54.600	—	11.054	30	2.000	—	1.530	3¼	52.600	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
286	94¼	1.303	92	286	70	300	—	—	24¼	1.003	92
4.210	88½	16.556	—	3.794	31¾	573	—	416	56¾	15.983	—
27.631	88½	20.209	—	15.798	44	—	—	11.833	44½	20.209	—
21.593	18½	11.771	42¾	21.593	18½	100	—	—	—	11.671	42¾
3.360	34	35.100	—	2.262	26	—	—	1.098	8	35.100	—
10.990	82	81.585	—	10.844	54½	2.100	—	146	27½	79.485	—
11.583	84	35.781	—	7.852	21	—	—	3.731	63	35.781	—
32.590	34½	76.685	3	20.258	33	5.100	—	12.332	1½	71.585	3
3.615	64¾	34.682	85	3.156	86	1.450	—	458	78¾	33.232	85
756.314	8½	3.464.079	84¾	625.294	71	168.675	68	131.019	37½	3.295.404	16¾

Минской, Оренбургской, Томской и Тульской свѣдѣній не доставлено.

ВЪДОМОСТЪ

О БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1878 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библиотекъ.				Всего.
	Состояло къ 1878 году.		Въ 1878 году вновь учреждено.		
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Архангельской - - - -	21	52	3	—	76
Астраханской - - - -	135	—	—	—	135
Владимірской - - - -	144	19	—	—	163
Вологодской - - - -	396	9	2	—	407
Волынской - - - -	7	—	2	—	9
Воронежской - - - -	712	40	—	—	752
Вятской - - - -	508	10	2	—	520
Донской - - - -	198	20	1	—	219
Екатеринославской - -	405	2	7	—	414
Енисейской - - - -	53	—	—	—	53
Иркутской - - - -	156	—	—	—	156
Кавказской - - - -	417	2	—	—	419
Казанской - - - -	322	20	10	—	352
Калужской - - - -	117	1	—	—	118
Камчатской - - - -	32	—	—	—	32
Кишиневской - - - -	56	11	—	—	67
Кіевской - - - -	703	46	2	—	751
Костромской - - - -	674	—	—	—	674
Курской - - - -	746	—	4	—	750
Литовской - - - -	36	42	—	—	78
Минской - - - -	511	—	—	3	514
Могилевской - - - -	432	7	—	—	439
Московской - - - -	36	5	—	—	41
Нижегородской - - - -	58	6	5	—	69
Новгородской - - - -	331	2	11	—	344
Олонецкой - - - -	169	12	—	—	181
Оренбургской - - - -	149	—	—	—	149
Орловской - - - -	247	39	—	—	286
Пензенской - - - -	144	19	—	—	163
Пермской - - - -	373	2	2	—	377
Подольской - - - -	619	81	—	—	700
Полоцкой - - - -	159	—	—	—	159
Полтавской - - - -	964	56	—	—	1.020
Псковской - - - -	15	11	26	—	52
Рижской - - - -	123	6	7	—	136
Рязанской - - - -	139	1	—	—	140
Самарской - - - -	591	3	15	1	610
С. Петербургской - - -	218	—	—	—	218
Саратовской - - - -	220	8	—	11	239

По епархіямъ.	Число библиотекъ.				Всего.
	Состояло къ 1878 году.		Въ 1878 г. вновь учреждено.		
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - - -	425	2	—	—	427
Смоленской - - - -	249	3	—	—	252
Таврической - - - -	124	4	—	—	128
Тамбовской - - - -	575	60	9	—	644
Тверской - - - -	102	2	—	—	104
Тобольской - - - -	105	2	4	—	111
Томской - - - -	155	—	—	—	155
Тульской - - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - - -	4	—	—	—	4
Уфимской - - - -	137	2	16	—	155
Харьковской - - - -	265	9	1	—	275
Херсонской - - - -	168	5	—	—	173
Холмско-Варшавской - -	—	—	—	—	—
Черниговской - - - -	313	7	25	—	345
Якутской - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	4	—	1	877
По Грузинскому экзархату - - - -	22	—	—	—	22
Итого -	15.345	655	154	16	16.170

Примпчаніе. По епархіямъ Холмско-Варшавской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

за 1878 годъ.

По епархіямъ:	Къ 1878 г. состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1878 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Архангельской	56	7	63
Астраханской	75	—	75
Владимірской	10	2	12
Вологодской	449	3	452
Волынской	150	3	153
Воронежской	52	—	52
Вятской	405	5	410
Донской	149	5	154
Екатеринославской	181	1	182
Енисейской	21	—	21
Иркутской	128	10	138
Кавказской	7	—	7
Казанской	358	6	364
Калужской	20	—	20
Камчатской	31	—	31
Книшиневской	56	—	56
Киевской	298	—	298
Костромской	2	—	2
Курской	101	1	102
Литовской	475	—	475
Минской	505	—	505
Могилевской	351	3	354
Московской	40	2	42
Нижегородской	58	—	58
Новгородской	393	2	395
Олонецкой	26	1	27
Оренбургской	8	—	8
Орловской	206	—	206
Пензенской	166	3	169
Пермской	36	2	38
Подольской	1114	2	1116
Полоцкой	119	21	140
Полтавской	866	5	871
Псковской	78	2	80
Рижской	6	48	54
Рязанской	330	18	348
Самарской	603	9	612
С. Петербургской	199	—	199
Саратовской	243	73	316

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- денія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4.148	81 ³ / ₄	1.847	96	367	63	6.364	40 ³ / ₄
31.012	9	405	42	733	10	32.150	61
1.518	50	1.011	—	925	—	3.454	50
43.945	39 ¹ / ₂	374	35	1.337	45 ¹ / ₂	45.657	20
—	—	—	—	—	—	—	—
667	—	140	29	—	—	807	29
94.687	66 ³ / ₄	5.516	21	1.680	47	101.884	34 ³ / ₄
18.957	60	2.488	10	627	61	22.073	31
66.519	77	11.573	14	1.315	20	79.408	11
504	31	—	—	460	—	964	31
29.361	12 ³ / ₄	279	98	1.010	99	30.652	9 ³ / ₄
2.200	—	—	—	—	—	2.200	—
55.202	88	2.089	37	992	7	58.284	32
—	—	162	10	—	—	162	10
3.842	94	486	27	3.256	14	7.585	35
—	—	—	—	—	—	—	—
48.742	18	5.815	39	767	29	55.324	86
500	—	—	—	—	—	500	—
3.185	55	649	23	—	—	—	—
27.180	11 ¹ / ₂	—	—	398	85	27.578	96 ¹ / ₂
6.884	57 ¹ / ₂	44	20	—	—	6.928	77 ¹ / ₂
266	35	67	50	—	—	333	85
1.155	69	21.243	19	—	—	22.398	88
7.250	71	115	10	—	80	7.366	61
38.666	13	3.444	76	1.264	90	43.375	79
3.192	45	—	—	—	—	3.192	45
14.520	75 ¹ / ₂	621	14	—	—	15.141	89 ¹ / ₂
15.280	6	2.078	—	—	—	17.358	6
5.480	87	258	80	—	—	5.739	67
405	42	288	26	43	89	737	57
269.972	21 ¹ / ₄	11.478	69	29.050	66 ¹ / ₂	310.501	56 ³ / ₄
7.225	16	—	—	—	—	7.225	16
70.520	17	7.096	79 ¹ / ₂	3.774	74	81.391	72 ¹ / ₂
1.684	79	300	—	210	—	2.194	79
—	—	193	64	—	—	193	64
16.633	2	3.020	3	—	—	19.653	5
219.224	7 ¹ / ₂	13.404	98	65.646	67 ¹ / ₂	298.275	73
14.488	67 ³ / ₄	16.661	21 ³ / ₄	2.607	35	33.757	24 ¹ / ₂
49.884	3	10.101	22 ¹ / ₂	2.039	71	62.024	96 ¹ / ₂

По епархіямъ:	Къ 1878 году состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1878 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Симбирской - - - -	98	22	120
Смоленской - - - -	420	5	425
Таврической - - - -	59	3	62
Тамбовской - - - -	386	15	401
Тверской - - - -	151	—	151
Тобольской - - - -	70	38	108
Томской - - - -	6	—	6
Тульской - - - -	344	—	344
Туркестанской - - - -	—	1	1
Уфимской - - - -	32	21	53
Харьковской - - - -	177	6	183
Херсонской - - - -	223	9	232
Холмско-Варшавской - - - -	18	2	20
Черниговской - - - -	576	46	622
Якутской - - - -	—	—	—
Ярославской - - - -	35	1	36
По Грузинскому экзархату - -	75	—	75
Итого -	11.041	403	11.444

Примѣчаніе. По епархіямъ Волынской и Клиппиневской не доставле епархіи Якутской не доставлено вообще свѣдѣній о попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- денія въ приходяхъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13.759	72 1/2	327	42	445	—	14.532	14 1/2
10.490	86	1.840	38 1/2	48	83	12.380	7 1/2
18.478	10	10.263	1	1.959	55	30.700	66
63.783	95	5.324	21	215	—	69.323	16
2.453	55	1.397	52	—	—	3.851	7
8.257	86	577	60	484	79	9.320	25
683	96	236	58	—	—	920	54
10.211	47	2.757	92	385	—	13.354	39
—	—	114	—	—	—	114	—
1.333	70	756	38 1/2	728	28	2.818	36 1/2
15.964	64	4.657	28	1.111	90	21.733	82
17.011	50	1.151	81	1.200	—	19.363	31
2.763	87 1/2	7.548	33 1/2	100	—	10.412	21
44.842	6	2.766	51	1.638	18	49.246	75
—	—	—	—	—	—	—	—
311	10	856	50	1.615	8	2.782	18
30	41	274	35	11	6	315	82
1.385.281	84 3/4	164.079	15 1/4	128.452	40 1/2	1.677.813	40 1/2

но свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами; по

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1878 годъ.

П О С Т У П И Л О

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Кружечнаго сбора.		Консельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церкви и дру- гіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
	По вѣдомству Московской Свя- тѣйшаго Синода конторы	4.696	37	4.868	21	53.126	86 ¹ / ₂	11.885	—	16
По епархіямъ:										
Архангельской	22.389	3 ¹ / ₄	—	—	19.394	80	55.264	89	91	90
Астраханской	436	40	19.923	13 ¹ / ₂	17.262	—	31.360	15 ¹ / ₄	223	3
Владимірской	213.655	22	—	—	19.592	81	113.696	35	98	49
Вологодской	121.108	75	—	—	26.343	89 ¹ / ₂	114.156	64 ¹ / ₄	326	70
Волынской	113.469	98	—	—	5.423	22	48.684	11	196	84
Воронежской	116.178	41 ¹ / ₄	—	—	17.088	3	174.258	73 ¹ / ₄	364	12
Вятской	261.857	61 ³ / ₄	—	—	24.851	22	57.158	73	229	90
Донской	—	—	33.161	63 ³ / ₄	594	10	—	—	532	76 ¹ / ₂
Екатеринославс. Енисейской	18.427	95	91.187	41	8.912	59	59.529	88	257	87
Иркутской	7.597	27	5.600	54	1.403	—	35.956	45	104	33
Иркутской	33.942	84 ¹ / ₄	—	—	1.321	15	27.039	83	205	28 ¹ / ₂
Кавказской	24.741	12 ¹ / ₄	18.956	20 ¹ / ₂	577	40	16.834	90	353	5
Казанской	46.534	1 ¹ / ₄	11.773	67	—	—	154.456	77 ¹ / ₂	220	43
Калужской	153.806	52	—	—	3.628	72	72.717	12	112	17
Камчатской	4.201	10	—	—	73	—	3.591	60	—	—
Клишиневской	15.983	63 ³ / ₄	7.215	66 ¹ / ₂	45.624	87 ¹ / ₂	32.223	18 ¹ / ₂	12	23
Кіевской	91.526	94	78.930	59 ¹ / ₂	26.185	30	145.633	59	512	1
Костромской	129.309	87	—	—	27.146	50	151.590	48	147	23
Курской	14.745	85	76.757	47 ¹ / ₂	16.449	33	91.658	—	308	78
Литовской	47.298	96 ¹ / ₂	—	—	10.441	22	41	81	132	80 ¹ / ₂
Минской	43.330	32	—	—	1.982	59	17.146	70 ³ / ₄	57	17 ¹ / ₂
Могилевской	41.558	42 ¹ / ₂	—	—	2.234	10	6.589	28 ¹ / ₂	32	3
Московской	557.926	72	—	—	410.796	17	395.251	91	218	39
Нижегородской	70.913	88 ¹ / ₂	—	—	11.188	23	60.907	70 ¹ / ₂	133	20
Новгородской	107.682	88 ¹ / ₄	—	—	8.530	77	72.298	71 ¹ / ₄	65	18
Олонецкой	26.760	61	—	—	4.120	25	20.130	69	43	58
Оренбургской	34.468	2 ¹ / ₂	—	—	7.675	69	38.894	25	28	38
Орловской	127.869	8	—	—	13.207	93	157.435	19 ¹ / ₂	295	3
Пензенской	47.134	¹ / ₂	46.431	91 ³ / ₄	6.849	45	135.516	13 ¹ / ₂	77	4
Пермской	—	—	—	—	—	—	4.774	70	218	53 ¹ / ₂
Подольской	88.554	94 ¹ / ₂	—	—	4.343	89	46.187	34 ¹ / ₂	294	67 ¹ / ₂

В Ъ Ц Е Р К В И.

Въ пользу православ- ныхъ церк- вей и школъ западнаго края.		На возста- новление пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе православія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На разо- ренныхъ по разнымъ по- случаямъ.		На улучшеніе быта правос- лавныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
113	14	—	—	115	57	800	—	84	10	99	32	75.804	57 ¹ / ₂
65	29 ¹ / ₂	76	67	57	55	441	93	73	76	102	1 ¹ / ₂	97.957	84 ¹ / ₂
261	19	300	92	296	54	3.690	40	—	—	308	56	74.062	32 ³ / ₄
474	8	464	60	992	49	67.507	5	—	—	590	68	417.071	77
350	86	247	36	270	55	633	71	17	95	551	54 ¹ / ₂	264.007	96 ¹ / ₄
269	7	253	35	245	95	2.385	—	—	—	285	28	171.212	80
579	65	650	4	984	16	1.760	68	—	—	969	78	312.833	60 ¹ / ₂
511	58	392	43 ¹ / ₂	465	66	1.528	57	32	5	824	79	347.852	55 ¹ / ₄
461	14	420	1	438	2 ¹ / ₂	2.096	1	379	12 ¹ / ₄	569	39 ¹ / ₄	38.652	20 ¹ / ₄
670	25	663	7	723	63	11.856	21	—	—	963	30	193.192	16
136	91	139	76 ¹ / ₂	69	90	1.255	46	2	86	169	67	52.426	16
399	43 ¹ / ₂	385	18	796	51 ¹ / ₂	1.223	48 ¹ / ₂	—	—	468	47	65.782	19 ¹ / ₂
519	65	667	74	442	85	4.213	31	275	82	534	41	68.119	45 ³ / ₄
356	88	377	12	428	37 ¹ / ₂	2.199	7	—	—	496	25 ¹ / ₂	216.842	58 ¹ / ₄
448	72	376	50	377	89	12.650	46	—	—	639	62	244.757	72
44	6	41	95	67	77	147	55	—	—	40	13	8.207	16
383	79 ¹ / ₂	325	41 ¹ / ₄	303	46	2.650	48	—	—	1.474	74	105.897	48
—	—	—	—	—	—	4.591	92	541	68	—	—	347.922	3 ¹ / ₂
584	38 ¹ / ₂	654	10	1.279	5	6.345	76 ¹ / ₂	25	17	850	36	317.932	91
520	74	709	24	463	3	6.301	10	—	—	794	96	208.708	80 ¹ / ₂
159	69 ¹ / ₂	142	66	194	4	243	8	22	86	151	40	58.828	53 ¹ / ₂
86	83 ¹ / ₂	134	17	93	35 ¹ / ₂	133	73	—	—	176	15	63.141	3 ¹ / ₄
79	86 ³ / ₂	89	22 ¹ / ₂	108	63	836	8	420	89 ¹ / ₂	153	92 ¹ / ₂	52.102	46
2.199	16	2.053	13	3.102	22	207.671	3	7.956	80	2.144	35	1.589.319	88
208	36 ¹ / ₂	363	26	374	70	—	—	14	84	574	6 ¹ / ₂	150.344	25
319	88	288	60	364	43	340	17	—	—	442	16	190.332	90 ¹ / ₂
75	77	77	44	72	6	395	24	130	9	133	13	51.938	86
97	17	330	91 ¹ / ₂	412	99 ¹ / ₂	683	53	60	93	378	78	83.030	66 ¹ / ₂
490	70	597	8	659	9	51.398	47 ¹ / ₂	—	—	636	87	352.589	45
117	91	152	—	182	68	11.816	87	—	—	286	10	248.564	10 ³ / ₄
787	91 ¹ / ₄	748	60	1.049	35 ¹ / ₂	3.886	21	—	—	906	95	12.342	26 ¹ / ₄
312	56	255	63 ¹ / ₂	428	50 ¹ / ₂	1.588	32 ¹ / ₂	87	65 ¹ / ₂	470	82 ¹ / ₂	142.524	36

НАИМЕНОВАНИЕ МВСТЪ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора.		Дохода съ имъвнй.		На устройство церквей и дру- гге предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Полоцкой . . .	8.179	$\frac{1}{4}$	45.875	74	452	51	13	49	24	85
Полтавской . . .	12.473	19	117.737	15	12.790	$10\frac{3}{4}$	6.236	$77\frac{1}{2}$	404	$4\frac{3}{4}$
Псковской . . .	62.714	$1\frac{1}{2}$	—	—	10.596	48	3.241	44	162	53
Рязанской . . .	2.780	$43\frac{1}{2}$	24.301	$40\frac{1}{2}$	1.279	96	—	—	49	18
Рязанской . . .	—	—	—	—	—	—	208.977	42	144	57
Самарской . . .	31.201	$22\frac{1}{4}$	21.798	$88\frac{1}{2}$	6.438	89	54.567	12	112	52
С.-Петербургск.	166.347	$11\frac{1}{2}$	—	—	228.282	43	72.515	$63\frac{1}{2}$	1.234	17
Саратовской . . .	14.586	$28\frac{1}{2}$	61.517	$24\frac{3}{4}$	23.114	5	70.030	81	177	90
Симбирской . . .	31.704	36	24.147	81	27.571	23	40.631	88	14	38
Смоленской . . .	83.956	21	—	—	34.897	$61\frac{1}{2}$	66.859	34	211	40
Таврической . . .	—	—	60.963	68	37.429	79	22.202	$42\frac{1}{2}$	252	$79\frac{1}{2}$
Тамбовской . . .	81.181	62	84.243	85	6.519	47	81.629	33	198	40
Тверской . . .	109.108	4	168.301	14	21.490	8	31.029	37	114	48
Тобольской . . .	26.480	$47\frac{1}{4}$	—	—	8.692	67	33.766	$\frac{3}{4}$	106	63
Томской . . .	10.000	11	11.513	—	3.765	66	14.813	$7\frac{1}{4}$	2	—
Тульской . . .	28.895	71	97.762	32	5.021	48	50.884	45	254	13
Туркестанской . . .	3.016	91	5.614	15	—	—	92	68	24	85
Уфимской . . .	38.124	$87\frac{1}{2}$	—	—	4.193	22	27.622	$36\frac{1}{2}$	30	17
Харьковской . . .	116.625	76	88.654	68	58.935	28	113.870	44	259	44
Херсонской . . .	78.589	21	—	—	68.882	29	40.572	12	246	70
Холмско-Варш. . .	4.127	13	8.254	27	3.765	61	92	43	—	—
Черниговской . . .	4.196	3	78.268	$9\frac{1}{4}$	30.952	$32\frac{1}{2}$	15.947	25	103	69
Якутской . . .	4.103	77	—	—	—	—	3.722	—	39	53
Ярославской . . .	62.096	23	116.336	61	20.262	42	239.298	52	551	5
По Грузинскому экзархату . . .	5.330	34	3.699	60	9.504	48	21.934	41	—	—
Вообще пожерт- вованій посту- пило въ церкви:	3.573.927	$80\frac{1}{4}$	1.412.796	9	1.420.207	$14\frac{1}{4}$	3.573.392	31	10.628	$56\frac{1}{4}$

В Ъ Ц Е Р К В И.													
Въ пользу православ- ныхъ церк- вей и школъ западнаго края.		На возста- новленіе пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе православія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На раззо- ренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта правос- лавныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
117	52	15	6	77	27	501	85	288	$92\frac{1}{2}$	20	54	55.566	$75\frac{3}{4}$
503	$33\frac{1}{2}$	430	$94\frac{1}{2}$	403	$55\frac{1}{2}$	6.127	$97\frac{1}{2}$	—	—	730	$68\frac{1}{2}$	157.837	$76\frac{1}{2}$
141	—	147	85	187	8	342	$34\frac{1}{4}$	25	—	195	3	77.752	77
28	9	44	68	45	$22\frac{1}{2}$	534	74	10	$77\frac{1}{2}$	42	86	29.117	35
306	84	369	70	179	$26\frac{1}{2}$	—	—	—	—	470	70	210.448	49
442	$50\frac{1}{2}$	496	$30\frac{1}{2}$	1.386	55	4.050	$94\frac{1}{2}$	2.828	94	774	77	124.098	$65\frac{1}{4}$
847	30	1.115	20	926	72	11.142	17	—	—	1.213	62	483.624	36
235	5	229	92	426	39	1.039	96	251	29	275	92	171.884	$77\frac{1}{4}$
215	53	179	83	217	56	—	—	—	—	377	4	125.059	62
256	77	239	4	276	14	186	58	43	4	359	6	750.855	$43\frac{1}{4}$
449	28	529	33	733	94	4.049	$59\frac{1}{2}$	—	—	496	2	127.106	$85\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	1.553	5	22	40	—	—	255.348	12
703	52	817	27	804	95	6.137	36	2.173	3	1.000	79	341.680	3
291	$49\frac{3}{4}$	349	$79\frac{1}{2}$	477	$29\frac{1}{4}$	19.921	$73\frac{3}{4}$	187	$55\frac{1}{2}$	401	48	83.675	$13\frac{3}{4}$
—	—	—	—	—	—	2.739	74	74	20	—	—	42.908	45
228	70	397	82	334	93	3.787	11	—	—	400	83	187.967	48
50	51	56	56	59	20	—	—	11	95	53	59	8.980	40
86	51	93	37	145	53	5.281	31	8	60	132	10	75.718	95
672	11	688	78	885	48	10.498	81	—	—	819	42	391.910	20
687	49	730	26	571	17	2.763	73	5	20	1.095	14	193.143	31
—	—	42	$19\frac{1}{2}$	77	81	583	99	70	—	58	$19\frac{1}{2}$	17.071	63
203	40	234	6	180	$87\frac{1}{2}$	2.520	$54\frac{1}{2}$	—	—	323	$37\frac{1}{2}$	132.929	$64\frac{1}{4}$
37	19	45	56	—	—	10	75	—	—	29	25	7.988	5
639	88	641	78	549	56	4.239	51	432	97	837	13	445.885	66
—	—	—	—	—	—	27	35	—	—	—	—	40.496	68
19.230	68	20.276	$49\frac{3}{4}$	24.807	$51\frac{1}{4}$	494.312	$5\frac{1}{4}$	16.560	$45\frac{3}{4}$	27.295	$52\frac{1}{4}$	10.593.434	$63\frac{1}{2}$

