

Приложение к № 5 "Работ. Кооперации"

ВТОРОЙ

Всероссийский Съезд Профессиональ-
ных Союзов, происходивший в Москве
с 17 по 25 ян. 1919 г.

(Резолюции съезда и др. материалы).



ВОЛОГДА.

Типография „Съверосоюза“.

1919.

Вологодская областная
университетская научная
библиотека им. Н.В.Бабускина

ДАР БЕЛИНСКОГО

17.



Общая характеристика работ съезда.

С 17 по 25 января тек. г. в Москве происходили заседания Всероссийского съезда Профессиональных Союзов. На съезде присутствовало значительное количество делегатов, но все-же, конечно, не вся пролетарская Россия имела возможность послать на него своих делегатов, ибо, вследствие продолжающейся гражданской войны, целый ряд областей (Сибирь, часть Урала, Крайний Север, Кавказ, Украина и весь почти юг) фактически не имели к этому никаких возможностей.

Тем не менее даже и при таких условиях, по сравнению с 1-ым Всероссийским съездом, на котором присутствовало всего 120 делегатов, настоящий второй съезд оказался более многочисленным. По данным мандатной Комиссии съезда, на нем присутствовало всего 648 делегатов, представлявших собою 3,422,000 организованных рабочих. Из числа этих делегатов на 131 представителями различных организаций и союзов было признано лишь право совещательного голоса, а за остальными—решающий.

В смысле партийной принадлежности громадное большинство участников съезда причисляло себя к коммунистической парт.

но представлена была также и оппозиция, которая выступала на съезде объединенно и по каждому вопросу вносила свои резолюции. Этой оппозицией на съезде являлась так называемая „группа сторонников единства и независимости профессионального движения“. В эту группу входили соц.-дем. (меньшевики), бундовцы, с.рев. и безпартийные и она насчитывала в своих рядах около 60—70 делегатов. Президиум съезда составиля из 13 человек, из которых 11 вошли от коммунистической партии. 1—от соц.-дем. интернационалистов и 1—от группы независимцев.

Таковы краткие внешние данные, характеризующие съезд.

Что-же касается его работ и решений, вынесенных им по целому ряду вопросов, а также того значения, которое эти решения должны будут иметь для дальнейших судеб российского профессионального рабочего движения, то это будет видно из приводимых ниже резолюций съезда. За недостатком места, мы, к сожалению, не можем здесь подробно, как это следовало бы сделать, останавливаться на подробном выяснении указанных выше вопросов, но все же для того, чтобы облегчить понимание приводимых ниже резолюций съезда и главнейших его моментов считаем необходимым, в качестве хотя бы краткого комментария, дать самую общую характеристику его работ, а главное тех

принципальных споров, в плоскости которых эти работы протекали и которые наложили свой отпечаток на все его результаты.

Основным вопросом, разделившим участников съезда на две неравные половины т. е. на большинство и меньшинство, вопросом, то или иное решение которого в сущности должно было определить и определило в действительности все дальнейшие его работы и результаты, явился спор о том, должны ли профессиональные рабочие союзы России оставаться свободными, независимыми от государственной власти соединениями рабочих, объединяющихся для борьбы с покупателями рабочей силы или же они должны стать органами государственной власти? Другими словами — независимость рабочих профессиональных союзов или их „огосударствление“ должно быть задачей пролетариата в настоящий момент? — Так ставился вопрос на съезде и на этом основном, центральном пункте скрецивались все шпаги противников — т. е. большинства (коммунистов) — с одной стороны, и меньшинства т. е. сторонников независимых союзов (с.-д. меньшевики, бундовцы, с.-рев. и часть безпартийных) — с другой.

Спор по этому кардинальнейшему вопросу российского профессионального движения далеко не новый. Спор этот возник тот-час же после октябрьской револю-

ции 1917 года и нашел впервые свое ясное отражение еще на 1-ом всероссийском съезде профессиональных союзов, когда коммунистическое его большинство формулировало задачи российского профессионального движения следующим образом: „Профессиональные союзы в процессе происходящей сейчас социалистической революции должны стать органами социалистической власти, должны взять на себя главную работу по организации производства и воссозданию подорванных производительных сил страны“ или, как очень метко выразился один из представителей коммунистической партии „рабочие профессиональные союзы в настоящий момент социалистической революции должны решительно снять с себя латы и боевые доспехи рыцаря и надеть куртку инженера“.

Так был поставлен вопрос еще на 1-ом съезде. Так встал этот вопрос и спор не ему разгорелся с новой силой и на окончившемся втором Всероссийском съезде. обнаружив, как и раньше, глубокие разногласия между противниками, как в оценке условий, хода и объективно достижимых задач российской революции, так и в построении ими, в зависимости от этой оценки, наиболее целесообразной тактики пролетариата в ходе этой последней.

Этот основной, боевой вопрос съезда от того или иного решения которого,—повторяем—зависели все последующие ра-

боты его, был поставлен на надлежащую высоту в речах тов. Ленина—с одной стороны, выступавшего от имени сторонников „огосударствления“ и тов. Мартова, развившего точку зрения сторонников „независимости“. В речах этих двух ораторов оба борющиеся направления российского рабочего движения нашли себе наиболее яркое и полное выражение и точную формулировку. Вот почему, в целях лучшего уяснения самого смысла тех разногласий, какие разделяют в настоящее время российский пролетариат в формулировке им своих основных задач в ходе революции, мы считаем необходимым и полезным более подробно остановиться на доводах той и другой стороны, как они отразились в речах этих двух ораторов. Отправным пунктом своего доклада по вопросу об „огосударствлении“ профессиональных союзов тов. Ленин сделал на съезде факт начавшейся и происходящей, по его мнению, социалистической революции и при том не только в русском, но и международном масштабе.

Диктатуре пролетариата, установленной сейчас в России, тов. Ленин в своей речи противопоставлял диктатуру буржуазии, господствующей во всех других странах, даже самых демократических. Но демократия, по его мнению, всегда скрывает стоящую за ее спиной диктатуру буржуазии. Принцип независимости профессиональных союзов—

демократический принцип, за которым очень удобно прячется буржуазная идеология.

Поэтому сторонники независимости профессиональных союзов являются вместе с тем и сторонниками демократизма вообще. Но то и другое, как квалифицировал тов. Ленин, является „величайшим обманом и предательством“. Сейчас, утверждал глава Советского правительства, имеет место диктатура пролетариата, а если это так, то из этой основной посылки необходимо сделать все логические выводы и отвести с своей дороги весь этот „буржуазный хлам демократизма“. Профессиональные союзы России должны поэтому быть и на самом деле уже составляют часть органов диктатуры пролетариата. Они организуют производство и налаживают народно-хозяйственную жизнь страны, в которой трудящиеся массы являются хозяином земли, фабрик и заводов. „Вопрос об огосударствлении профессиональных союзов в России с этой точки зрения, заявил тов. Ленин, ныне стал поэтому уже вполне на реальную почву и не составляет более предмета академического спора“.

Сообразно всем этим доводам, тов. Ленин предлагал съезду сделать все логические выводы из создавшейся обстановки и в резолюции по этому вопросу „отказаться от всяких, как он выразился

буржуазных затей независимости" признав неизбежность в дальнейшем переходе к такому „огосударствлению“.

Оратор противоположной стороны тов. Мартов, отвечая тов. Ленину от имени группы „независимых“, развил другую точку зрения на существо вопроса.

Для него прежде всего кажется странным и вызывающим удивление, что в социалистическом государстве господствующая партия т. е. коммунисты оспаривает принципы независимости рабочих организаций от партии, фактически держащей власть в своих руках. Такое положение не только ненормально, но и недопустимо.

Чтобы дело освобождения пролетариата от нищеты и всяческого угнетения действительно восторжествовало, наоборот—необходимо не уничтожение принципов демократизма, а всестороннее и полное их господство, в том числе и принципа независимости свободных соединений граждан, в данном случае рабочих, от созданных ими органов государственного насилия.

Отрицая социалистический характер революции, происходящей в России, и остановившись на взаимоотношениях и связи между пролетариатом и крестьянством, тов. Мартов указал, что и господствующая партия т. е. коммунисты стоят за союз этих двух классов. Существую-

щая в России власть даже так и называет себя „Рабоче-Крестьянской“. Но раз положение вещей в действительности таково, раз государство опирается на союз этих двух классов т. е. пролетариат и мелкобуржуазное крестьянство, то оно в силу необходимости, утверждал тов. Мартов, должно будет, чтобы существовать, лавировать между интересами этих двух классов и жертвовать интересам одних в пользу других и, если встанет, например, на очередь вопрос о косвенных налогах, то рабочий, как потребитель, будет иметь другие интересы, чем крестьянин, как производитель, и государственная власть, как в данном случае, так и в других, должна будет считаться не с одними только требованиями рабочих, но и с желанием деревни. И поэтому ни в коем случае, говорил тов. Мартов, в настоящих условиях в России нельзя отождествлять интересы государства с интересами рабочего класса. Наоборот,—утверждал оратор, делая логические выводы из своих основных посылок, такая обстановка требует от сознательных представителей пролетариата самой решительной и неуклонной борьбы за абсолютную независимость рабочих организаций от органов власти, а поэтому—сторонники таких взглядов не могут быть поставлены вне рядов рабочего класса, ибо они защищают основные длительные интересы последнего и ставят

во главу угла деятельность его организаций, его органов защиты.

Против „огосударствления“ проф. союзов на с'езде выступили также и с.-д. интернационалисты, от имени которых торжачую речь произнес тов. Лозовский. Таковы две диаметрально противоположные точки зрения, которые выявились на с'езде.

Точка зрения тов. Ленина, выражающая собой мнение господствующего течения, как известно, победила и принятая во этом основном вопросу с'ездом революция, между прочим, содержит следующее положение:

„Весь процесс полного слияния профессиональных союзов с органами государственной власти (процесс, так называемого: огосударствления) должен явиться, как совершенно неизбежный результат их совместной теснейшей и согласованной работы и подготовки профессиональными союзами широких рабочих масс к делу управления государственным аппаратом и всеми хозяйственными регулирующими органами“.

Этой резолюцией естественно пред-решены были и все остальные вопросы порядка для с'езда. Поэтому центральная идея „огосударствления“ проф. союзов проходит красною нитью через все резолюции с'езда. В самом деле, если профессиональные союзы—есть органы

государственной власти и в процессе работы сливаются с ней, то и запись в тот или иной союз перестает быть не добровольным актом, а делается обязательной путем государственного принуждения. Раз союзы сливаются с органами государственной власти вообще, то они сливаются и с теми органами этой власти, которые ведают взаимоотношениями между трудом и капиталом т. е. с наркомтруда и его местными органами.

Превратив профессиональные союзы в органы государственной власти, съезд не мог не признать, что и тарифная политика союзов должна быть приспособлена к этому положению т. е. что и заработная плата должна быть нормирована в интересах государства, в котором осуществлена диктатура пролетариата, а основанием для определения этой платы должна служить сдельная и премиальная система, против которой свободные и независимые союзы всегда вели и ведут самую ожесточенную борьбу.

Ясно также, что у профессиональных союзов не может быть иной политической и продовольственной политики, чем у власти.

Даже свое организационное строительство союзы должны приспособить к организационному аппарату власти, требующему не столько демократического централизма, всегда лежавшего в основе прежнего

строительства свободных союзов, сколько централизма, проводимого сверху вниз. Наконец, раз профессиональные союзы и органы власти—едины, раз пролетариат является хозяином государства, раз осуществлен социализм—пролетариат же не может и не должен выдвигать в профессиональных союзах боевых задач и союзы должны сменить свои „латы и доспехи рыцаря на куртку инженера“. Отсюда уничтожение стачечных фондов и вообще тот путь „огосударствления“, на который вступил съезд.

Таков основной фон, в свете которого протекали работы съезда.

Центральная идея коммунистической партии—„огосударствление“ проф. союзов на нем получила свое полное, все-стороннее выражение и логическое завершение.

Вот те необходимые объективные комментарии, которые мы считали необходимым сделать, чтобы приводимые ниже резолюции съезда были более понятны. Если это будет достигнуто, то нашу задачу мы будем считать исполненной.

Ниже мы приводим резолюции, принятые съездом, а также для сравнения резолюции группы сторонников „независимых проф. союзов“ отвергнутые съездом. Полагаем, что такой параллельный объективный материал будет чрезвычайно ценным для всех, интересующихся „прокатными

вопросами* нашего профессионального движения и поможет самостоятельно разобраться в существе тех разногласий, которые обнаружились на с'езде.

Во всяком случае нам думается, что обязанность каждого сознательного участника профессионального движения—дать себе полный отчет по всем вопросам, затронутым с'ездом, и определить свою позицию к ним, ибо в результате того или иного построения задач профес. движения и политики союзов зависят, как успех борьбы рабочего класса вообще за свои правовые и материальные интересы в условиях хпереживаемого момента, так и конечные цели этой борьбы—за социализм.

Н. К.—ч.

Резолюции, принятые с'ездом.

а) Резолюция по докладу тов. Томскою и Озоля о деятельности Всерос. Сов. Проф. Союзов.

Принятая С'ездом резолюция по этому вопросу, предложенная фракцией коммунистов гласит:

„2-й всероссийский с'езд профессиональных союзов, констатируя, что всероссийский центральный совет профессиональных союзов, в согласии с волей 1-го с'езда, в своей деятельности все время руководствовался принципами пролетарской диктатуры в тесном сотрудничестве с советской властью, что в социально-экономической области он сделал в теперешних небывало трудных условиях все воз

можное для профессионального объединения рабочих и организации их участия в управлении производством,—выражает ему свое полное доверие.

Вместе с тем, съезд считает необходимым указать, что оставшиеся невыполненными, в силу объективных условий, постановления первого съезда об организации сельско-хозяйственных рабочих и о международном объединении профессиональных союзов должны быть поставлены снова на очередь. В особенности, следует подчеркнуть необходимость вовлечения в организационный процесс пролетарских и полу-пролетарских элементов деревни, как с точки зрения их классовой организации, так и с точки зрения организации производства.

Съезд считает также, что в. ц. с. п. с. должен усилить работу по связыванию центров с периферией по объединению их деятельности и по решению производственных задач, выдвигаемых сейчас все более и более на первый план".

б) Тезисы доклада тов. Томского „о задачах Проф. Союзов“, принятые Съездом:

„Год политической и экономической диктатуры пролетариата, рост мировой рабочей революции вполне подтвердили правильность позиции 1-го Всероссийского съезда профессиональных союзов, безоговорочно связавшего судьбу экономически организованного пролетариата с судьбой рабоче-крестьянской власти.

Попытка под флагом „единства“ и „независимости“ профессионального движения противопоставить экономически организованный пролетариат органам его классовой политической диктатуры привела группы, поддерживающие этот лозунг, к открытой борьбе против советской власти и поставила их вне рядов рабочего класса.

В процессе совместной практической работы советской властью над укреплением и организацией народного хозяйства, профессиональные союзы перешли от контроля над производством и его организации, принимая активное участие, как и

управлении отдельными предприятиями, так и во всей экономической жизни страны.

Но дело обобществления всех орудий производства и организации общества на новых социалистических началах требует упорной, длительной работы над перестройкой всего государственного аппарата, создания новых органов учета, контроля и регулирования всего производства и потребления, покоящихся на организованной самодеятельности самих заинтересованных широких трудящихся масс.

Это диктует профессиональным союзам более деятельное и энергичное участие в работе советской власти путем непосредственной работы во всех государственных органах, организации пролетарского массового контроля над их действиями, выполнения через свои организации отдельных задач, стоящих перед советской властью, содействия в перестройке различных государственных учреждений и постепенной замены их своими организациями путем слияния органов союза с органами государственной власти.

Однако, было бы ошибкой в данной стадии развития профессионального движения, при недостаточно оформившихся организациях, как немедленное превращение союзов в органы государственной власти и слияние их с таковыми, так равно и присвоение союзами функций государственных органов.

Весь процесс полного слияния профессиональных союзов с органами государственной власти (процесс, так-называемого, огосударствления) должен явиться, как совершенно неизбежный результат их совместной теснейшей и согласованной работы и подготовки профессиональными союзами широких рабочих масс к делу управления государственным аппаратом и всеми хозяйственными регулирующими органами.

Это, в свою очередь, ставит перед союзами задачу сплочения еще неорганизованных широких пролетарских масс в крепкие производственные союзы, вовлечение их под контролем пролетарских союзов в дело социалистического строительства и общую работу над укреплением своих организаций в смы-

сле централизации и стройности союзного строительства и укрепления профессиональной дисциплины.

Принимая непосредственное участие во всех областях советской работы, выделяя из себя и формируя государственные органы, профессиональные союзы должны путем этой работы через привлечение к ней, как своих организаций, так и широких масс, воспитывать рабочих и готовить их к делу управления не только производством, но и всем государственным аппаратом".

в) Резолюция о профессиональных Союзах и Комиссариатах Труда, принятая Съездом по докладу тов. Шмидта:

„Профессиональные союзы, организованные в производственном масштабе, призваны регулировать условия труда и производства в интересах рабочего класса в целом, в обстановке диктатуры пролетариата, превращаются все более и более в хозяйственно-производственные объединения пролетариата, приобретая общегосударственное значение. С другой стороны, комиссариат труда, как орган рабоче-крестьянского правительства, в котором в настоящий момент руководящую роль играет организованный промышленный пролетариат, является проводником экономической политики рабочего класса, используя для этого свой аппарат и всю силу принуждения государственной власти.

Поэтому,—в целях устранения двойственности в единой экономической политике рабочего класса, необходимо признать, что все принципиальные решения высшего союзного органа,—съезда профессиональных союзов—должны быть народным комиссариатом труда приняты при выработке законодательных предположений и что особые обязательные постановления, касающиеся условий труда и производства, предварительно должны быть одобрены пленумом всер. центр. сов. проф. союзов.

Съезд вполне одобряет согласованную совместную работу в. ц. с. п. с. и наркомом труда и предлагает местным сов. проф. союзов принять обязательные

ное участие в работе местных отделов труда на основе установившихся взаимоотношений в центре. Для чего местные сов. проф. союз. посылают своих представителей в руководящую коллегию и из своих союзных аппаратов формируют его подотделы (тарифный, социального обеспечения, охраны труда и др.).

Для окончательного устранения вредного многообразия в решении вопросов условий и урегулирования труда отдельными ведомствами, съезд предлагает В. Ц. И. К. и Совнаркому предоставить нарком. труда преимущественное право регулировать условия труда, заработную плату, организацию труда, порядок найма и увольнения, охрану труда и социальное обеспечение трудящихся".

1) Резолюция по организационному вопросу, принятая Съездом по докладу от имени организационной секции тов. Толмского:

„1. Приспосабливая свои организации к условиям экономической борьбы в капиталистическом обществе, рабочий класс, в интересах экономии и концентрации своих распыленных сил, постепенно переходил от замкнутых, узкоцеховых к более широким профессиональным организациям и, наконец, в процессе борьбы с капиталом, строясь по принципу наиболее целесообразной централизации сил для осуществления своих боевых задач, пришел к организациям, охватывающим всех рабочих данной отрасли промышленности (производства) в один союз.

Производственный союз, это: единый союз, имеющий следующие основные признаки: 1) объединение союзом всех рабочих и служащих данной отрасли промышленности, независимо от выполняемых им функций, 2) централизация кассы, 3) управление делами союза на основе демократического централизма, 4) выработка единым центром тарифов и условий труда для всех категорий труда, 5) единообразный принцип строительства снизу вверх, 6) роль секций, как технических и подсоб-

ных органов, 7) представительство интересов профессионально организованных рабочих и служащих данной отрасли перед внешним миром одним центром.

2) В производственный союз входят только постоянные рабочие и служащие данной отрасли промышленности, непосредственно принимающие участие в процессе производства или обслуживающие таковое. Все же побочные отрасли, обслуживающие не производство, а производителей, и равно все временные и случайные рабочие и служащие относятся членами своего производственного союза.

3. Этот принцип построения наших союзов, признанный III-ей конф. профес. союзов и I съездом проф. союзов, предполагающий объединение всех работников данного предприятия (производства) в один союз, может быть последовательно проведен в жизнь лишь путем объединения в один союз рабочих и служащих, (как „высших“, так и „низших“), что оказалось возможным выполнить отчасти лишь после того, как были изжиты политические и экономические предрассудки, отделившие рабочего от служащего и от хозяйственного персонала.

4. Если даже I съезд проф. союзов считал объединение в одном союзе высших служащих и рабочих не целесообразным, то в данный момент, после года пролетарской диктатуры и в значительной степени изжитого антагонизма между различными категориями служащих и рабочих, на опыте показавшего, что объединение в одном союзе, и свою очередь, ведет к уничтожению самого антагонизма в среде трудящихся,—следует признать желательным и необходимым объединение в один союз всех лиц, занятых по найму, работающих в одном предприятии (производстве) или учреждении.

Лишь в тех предприятиях и учреждениях, где наем, увольнение рабочих и служащих, увеличение или сокращение их заработной платы, решения единолично лицами административно-технического персонала, таковые не могут состоять членами данного союза.

5. Производственный принцип союзного строительства в применении к трудящимся, занятым в других отраслях народного хозяйства, помимо обрабатывающей промышленности (транспорт, торговля, сельское хозяйство), а также в учреждениях, обслуживающих определенные функции управления (почта, телеграф, медико-санитарные отделы, просвещение и т. п.) должен применяться в смысле объединения трудящихся мелких обособленных отраслей народного хозяйства и управления в более мощные союзы. В основу таких объединений следует класть сходность условий труда и выполняемых функций.

6. Категорически отстаивая последовательное проведение и применение производственного принципа по отношению ко всем категориям трудящихся, не принимая в свои объединения союзы, построенные по цеховым, корпоративным и узко-профессиональным принципам, в целях лучшего обслуживания экономических интересов наиболее характерных категорий, групп, допускается организация внутри производственного союза секций в местном и всероссийском масштабе.

Союзы, объединяющие несколько родственных отраслей промышленности, имеют право образовывать производственные секции, с предоставлением этим секциям права созыва самостоятельных съездов для разрешения вопросов своего производства с тем, однако, что постановления секционных съездов, противоречащие постановлениям общего съезда или постановлениям руководящих органов профессионального движения, могут быть отменяемы руководящим органом производственного союза.

7. Стремясь к единству и стройности в союзной деятельности и к наибольшей целесообразности в использовании сил и средств союзов должно с полной определенностью признать принцип централизации союзной организации, основанной на единстве, и централизации союзных финансов и строгой обще-союзной и внутрисоюзной дисциплины.

8. Исходя из этого принципа, организация секций не может иметь характера прямого или за-

маскированного федерализма. Безусловно не допустимы особые секционные кассы, добавочное обложение членов секций для организационной, агитационной и вообще союзной работы, особое самостоятельное внесоюзное представительство секций и строение руководящих органов союза, правлений (комит.) на принципе секционного представительства.

9. В исключительных случаях, при перестройке сложившихся федеративных союзов в производственный централизованный союз можно допустить лишь, как переходную стадию, пополнение избранного на общеделегатском собрании или всероссийском съезде правления представителями секций, с правом совещательного голоса.

10. Следует решительно осудить попытки нарушить производственный принцип в сторону воссоздания федеративно-профессиональных союзов путем организации межсекционных бюро (химики, инженеры), объединяющих аналогичные секции различных производственных союзов.

11. Борясь за полное уничтожение классов, в переходный период пролетарской диктатуры российское профессиональное движение, ставя своей задачей объединение всех трудящихся в централизованные производственные союзы, с целью подчинения полупролетарских элементов влиянию экономически организованного пролетариата и вовлечения их в классовую борьбу и социалистическое строительство, считает необходимым привлечение во всеросс. профес. объединение новых, еще не организованных слоев государственных и общественных служащих, при условии полного их подчинения пролетарской дисциплине и всем постановлениям руководящих центров профессионального движения, в частности организационным принципам.

В то же время было бы величайшей ошибкой на данной стадии нашего профессионального движения, при недостаточной его организованности, вливание в него кустарей и мелких хозяйчиков, не поддающихся, в силу своей распыленности, проле-

тарскому контролю, а равно трудовых артелей, „союзов трудовых коммун“ и так-называемых лиц свободных профессий, не работающих по найму.

12. Являясь представителями отжившего ремесла и мелкого хозяйства, эти элементы насильно проникнуты экономически-консервативной идеологией индивидуального и мелко акционерного (артельного) производства и в силу своей численности могут дезорганизовать ряды экономически организованного пролетариата.

13. Признавая единственно правильным основным признаком объединения трудящихся в производственные союзы—признак экономический (хозяйственную роль групп трудящихся в общей системе народного хозяйства), всероссийское профессиональное объединение не может принимать в свой состав союзов, построенных по национальным, религиозным и вообще не по экономическим признакам.

14. Обединяя рабочих и служащих в союзы независимо от их политических и религиозных убеждений, российское профессиональное движение в целом, стоя на почве международной классовой борьбы, решительно осуждает идею нейтрализма считая необходимым условием вхождения отдельных союзов во всероссийское и местное объединение признание ими революционной классовой борьбы за осуществление социализма путем диктатуры пролетариата.

15. Рассматривая российское профессиональное движение, как единую, тесную, классовую пролетарскую организацию, ставящую единую общеклассовую цель завоевание и организацию социалистического строя, должно признать, что член каждого производственного союза, входящего во всероссийские или местные советы союзов, выполняющий свои обязанности, являясь в то же время и членом всероссийского профессионального движения, при переходе из одного производства в другое, вступает в соответствующий союз на правах старого члена без уплаты вступительного взноса. Никто не должен быть одновременно членом двух союзов.

16. Последнее целиком применимо и к групповым переходам из союза в союз в целых предприятиях. Никаких выплат из касс союзов ни уходящим членам, ни тому союзу, в который они переходят первый союз не должен производить.

17. Стремясь к улучшению экономического положения всех трудящихся, независимо от того, являются ли они членами, союза или нет, союзы принимая на себя ответственность за правильность функционирования предприятия и учреждения, за трудовую дисциплину среди работающих и за соблюдение проводимых союзом положений о нормировании заработной платы и норм производительности, должны стремиться к введению обязательного членства во всех объединяемых ими предприятиях и учреждениях путем постановления общесоюзных собраний.

18. Признавая в целях единства деятельности, как в общероссийском, так равно и в местном масштабе, необходимость единства построения всех профессиональных союзов, как существенного условия, гарантирующего правильность взаимоотношений между отдельными местными организациями и их центрами, проведение союзных директив и союзной дисциплины, следует признать необходимой единую общую схему построения производственных союзов и их объединений“.

д) Резолюция о регулировании заработной платы, принятая Съездом по докладу тов. Шмидт от имени Тарифной секции:

„Констатируя в области нормирования заработной платы крайнее разнообразие и несогласованность тарифных положений, затрудняющих не только нормирование труда, но и фактическое проведение их, и объясняя такое ненормальное явление в этой области наличием ряда крупных дефектов (отсутствие определенной системы заработной платы, как основы тарифных положений, растяжимость групп и категорий, устранение из тарифных поло-

жений ставок высшего технического, коммерческого и административного персонала), получившихся вследствие быстрого перехода от одной формы регулирования заработной платы к другой, слабостью союзов на местах и их местным сепаратизмом и, наконец, неустойчивостью местных государственных органов в тарифной политике,—второй всероссийский съезд проф. союзов признает необходимым ввести в тарифные положения следующие дополнения и изменения:

1. Основным принципом регулирования заработной платы в связи с борьбой за восстановление хозяйственных сил страны, должна служить ответственность рабочих и служащих за производительность труда перед своим союзом, а последнее перед общеклассовыми объединениями пролетариата. Для чего в основу тарифных положений должна быть положена сдельная и премиальная плата, построенная на твердой норме выработки с точно устанавливаемой повышенной оплатой за выработку сверх нормы.

В тех же отраслях промышленности, где невозможно провести нормировку работ, должна применяться повременная заработная плата с точно регламентированным рабочим временем и с твердо установленными правилами внутреннего распорядка.

2. В тариф производственного союза должен быть включен высший технический, коммерческий и административный персонал, получающий заработную плату под контролем союза. Соответственно этому тарифное положение разделяется на три основные части: а) высший технический, коммерческий и административный персонал; б) средний технический и административный персонал; служащие правлений, контор, учреждений и торговых предприятий и в) рабочие.

3. В целях устранения слишком большого числа групп и категорий (5 групп и 15 категорий) и более справедливой оплаты основного ядра рабочих и служащих в производстве,—устанавливается 4 группы и 12 категорий для каждого из трех рядов (высший персонал; средний; служащие; ра-

бочие), причем отношение высшей ставки к низшей в пределах каждой из данных 4-х групп от 1-й категории к 12-й должно быть 1 : 1,75.

4. В тарифных положениях, как отдельных групп рабочих, так и отдельных отраслей производства или части его, в зависимости от особых условий вредности, опасности, тяжести и напряженности труда, климатических условий и т. п., должно быть предусмотрено либо сокращенное рабочее время, либо повышенная оплата труда, включенная в тарифную ставку.

5. На работах по заготовке дров, чистке нечистот, улиц, подземных и горячих работах, при работе с вредными химическими веществами и т. п. должна быть введена выдача одежды и обуви. На особо тяжелых и вредных работах (как-то: подземные работы, торфяные работы, массовая заготовка дров, горячая работа, на работах с ядовитыми газами и кислотами, истощающими организм) предоставляются помещения и повышенный паек. Проведение последней меры возлагается на всероссийский и местные советы профессиональных союзов. Для практического осуществления этих дополнений и изменений, а равно и для устранения вредного многообразия съезд постановляет:

Признать наиболее отвечающим основным вопросам нормирования заработной платы тарифное положение, проводимое во всероссийском масштабе и охватывающее всех рабочих и служащих данного производства от высшего административного персонала до квалифицированного рабочего.

Предоставить исключительное право всеросс. центру проф.-производственных союзов окончательную разработку тарифных положений и подачу их на утверждение во всеросс. центральный совет проф. союзов и народный комисс труда.

Местные отделы всероссийских централизованных союзов не имеют права самостоятельной подачи своего тарифа на утверждение при наличии всероссийского производственного тарифа, а равно без ведома своего центрального учреждения.

Предоставить местным советам профес. союзов устанавливать тарифные положения лишь для локальных союзов, не имеющих всероссийских объединений, руководствуясь при этом утвержденными тарифными положениями, и ни в коем случае не изменять проведенных во всероссийском масштабе. Кроме того, на обязанности местных советов профессиональных союзов лежит согласование отдельных тарифов в различных производствах при проведении их в жизнь и возбуждение мотивированного ходатайства о переводе данной местности в другой район, согласно процентной шкале порайонного понижения.

С'езд подтверждает работу комиссии секции по конструкции тарифных положений и предлагает всероссийским централизованным производственным союзам принять их за основу. С'езд поручает в. ц. с. п. с. точное и неуклонное проведение данной резолюции".

е) Резолюция по рабочему контролю, принятая с'ездом по докладу тов. Глебова:

„2-й всероссийский с'езд профессиональных союзов, заслушав доклад о рабочем контроле, признает:

1. Рабочий контроль, являвшийся сильным революционным средством в руках рабочих организаций в борьбе с промышленной разрухой и саботажем предпринимателей и в борьбе за экономическое господство пролетариата, привел рабочий класс к непосредственному участию в организации производства.

2. Экономическая диктатура рабочего класса создала новые условия для самостоятельности широких масс рабочих. Они в лице своих производственных (профессиональных) объединений привлечены к организации народного хозяйства страны, к участию в управлении производством.

3. В то же время господство рабочего класса в экономической жизни страны еще не завершено, еще продолжается глухая борьба внутри новых

хозяйственных форм, что вызывает в широких рабочих массах потребность в массовом контроле над деятельностью органов управления производством.

4. В таких переходных условиях от капиталистического строя к строю социалистическому рабочий контроль из революционного средства борьбы за экономическую диктатуру пролетариата должен стать практическим институтом, способствующим укреплению этой диктатуры в производств.

5. Задачи рабочего контроля должны ограничиваться надзором за ходом предприятий и фактической ревизией деятельности, как отдельных заводоуправлений, так и управлений целых отраслей производства. При этом рабочий контроль осуществляется последующим порядком (т. е. не исполнению предшествует проверка, а наоборот).

6. Задачей органов рабочего контроля является также постоянная подготовка самых широких масс рабочего класса для непосредственного участия в деле управления и организации производства.

В этих целях съезд постановляет:

1. Подтвердить постановление 1-го всероссийского съезда профессиональных союзов об образовании контрольных органов, как на местах, так и в центре, под руководством производственных (профессиональных) объединений рабочего класса.

2. В каждом национализированном промышленном, торговом, транспортном и т. д. предприятии местная контрольная комиссия берет на себя надзор за ходом предприятия, и представляет их в отдел контроля своего производственного союза, перед которым в нужных случаях возбуждает вопрос о назначении ревизии предприятия.

Примечание: В исключительных случаях местная контрольная комиссия имеет право за полной своей ответственностью, при условии немедленного извещения отдела контроля соответствующего производственного (профессионального) союза, назначать ревизию своего предприятия с точным определением предмета ревизии.

3. Местная контрольная комиссия организуется: а) из представителей соответствующего производственного (профессионального) союза, б) из лиц, выбранных общим собранием рабочих завода, которые утверждаются комитетом соответствующего производственного (профессионального) союза. При этом члены местной контрольной комиссии, выделенные комитетом производственного союза, сохраняют свои функции на продолжительный срок; лица же, выбранные общим собранием, должны быть сменяемы по возможности в короткие сроки, в целях обучения самой широкой массы делу управления и организации производства и постепенного перехода к системе поголовного участия в этом деле всех рабочих.

4. Местная контрольная комиссия ответственна за свою деятельность, как перед общим собранием рабочих своего завода, так и отделом контроля своего производственного (профессионального) союза. В случае злоупотреблений, небрежного отношения к своим обязанностям и т. д. она подвергается строгим взысканиям.

5. Представители местной контрольной комиссии принимают участие в заседаниях заводоуправления, но лишь с правом совещательного голоса. Распорядительные права по управлению предприятием остаются за правлением предприятия и поэтому вся ответственность за его ход и деятельность остается на заводоуправлении.

6. Объединение рабочего контроля в рамках того или иного производства должно быть при производственном (профессиональном) союзе. При нем создается отдел рабочего контроля, ответственный перед соответствующим правлением союза.

7. Руководство органами рабочего контроля и всей их деятельностью съезд поручает всероссийскому центральному совету профессиональных союзов, который организует высший орган рабочего контроля из представителей производственных (профессиональных) объединений.

7. В целях координации действий и устранения параллелизма в деле контроля органы н. к. труда

должны действовать в контакте с контрольными органами производственных (профессиональных) союзов.

9. Высший орган рабочего контроля должен разработать инструкции, подробно определяющие, как права и обязанности низших органов контроля, так и их организацию. Впредь до издания указанных инструкций органы рабочего контроля в национализированных предприятиях должны руководствоваться данным положением.

10. Положение о рабочем контроле в национализированных предприятиях должно быть декретировано Советом Народных Комиссаров.

11. В предприятиях ненационализированных рабочий контроль осуществляется в порядке декрета 14 ноября 1917 года“.

ж) Резолюция по охране труда и социальному обезпечению трудящихся, принятая съездом по докладу тов. Бахутова:

„В капиталистическом обществе, при полном экономическом и политическом господстве буржуазии, существовавшие законодательные мероприятия по охране труда и отдельные виды социального страхования рабочих проводились под контролем буржуазного государства и класса предпринимателей и вне непосредственного влияния широких рабочих организаций. С установлением диктатуры пролетариата получилась впервые возможность поставить ребром все вопросы по борьбе с тяжелыми последствиями условий труда, как наследием капиталистической эпохи, и по предупреждению их и разрешать их, согласно социалистическим целям переживаемого момента. Действительная охрана труда и социальное обезпечение трудящихся, с целью охранения жизни рабочего и укрепления силы и мощи его, оказались неразрывными сторонами одной и той же задачи—изменения условий труда, перестройки обстановки работы трудящихся в производстве и улучшения жилищных условий его.

Октябрьская революция установила для всего русского пролетариата основные начала социаль-

ной самозащиты, передав охрану труда и социальное обеспечение трудящихся в руки рабочего класса и впервые создала органы надзора на выборных началах.

Но острая гражданская война и организационно-хозяйственная работа, как основная задача рабочего класса, ставшая перед ним в первый год октябрьского переворота, отвлекли его от осуществления не менее важной задачи—охраны своего здоровья, как главного источника народного хозяйства, и его экономические организации оказались индифферентными, поэтому он уделял слишком мало внимания к вопросам охраны труда и социального обеспечения и к учреждениям, ведающим ими.

Строительство же новой жизни и изменение условий труда на социалистических началах, обезопасение производства для жизни и здоровья трудящихся, улучшение жилищных условий его, обеспечение рабочего во всех случаях утери трудоспособности, объединение отдельных видов страховых учреждений в одну мощную организацию и управление ею—становятся для профессиональных союзов одной из важнейших задач переживаемого момента. На ряду с организационно-хозяйственной работой, охрана труда и социальное обеспечение трудящихся должно занять в повседневной работе союзов подобающее место.

Принимая все это внимание, 2-ой съезд профессиональных союзов считает необходимым, чтобы профессиональные союзы:

- 1) принимали активное участие в деле строительства единых страховых государственных органов путем создания при отделах труда местных совдепов соответствующих под'отделов, согласно инструкциям отдела социального обеспечения и охраны труда народного комиссариата труда;
- 2) энергично принялись за фактическое осуществление „положения о социальном обеспечении трудящихся“ от 31 октября 1918 г.;
- 3) для содействия органам охраны труда немедленно приступили внутри союза к организации постоянных комиссий по охране труда и их ячеек на предприятиях;
- 4) усилили ра-

боту на местах по созданию инспекции труда путем подбора и подготовки для этой цели активных работников; 5) распространили реально охрану труда и надзор по ее осуществлению на все виды труда (строительных рабочих, сухопутно-водный транспорт, область личных услуг, торговых и конторских служащих, трактирный промысел и сельское хозяйство); 6) обратили особое внимание на условия труда в мелких полукустарных предприятиях; 7) оказывали содействие практической работе инспекции труда по снятию с работ малолетних и проведению сокращенного рабочего дня для подростков с одновременным предоставлением им образования; 8) принимали ближайшее участие в организуемых на местах санитарно-гигиенических и технических обследованиях фабрик и заводов и в разработке всевозможных обязательных норм и различных мероприятий по охране труда; 9) проводили в текущей деятельности местных и центральных органов, регулирующих народное хозяйство, принципы охраны труда; 10) приняли деятельное участие в деле улучшения жилищных условий трудящегося населения; 11) усиленно развивали широкую агитационно-просветительную работу среди пролетарских масс по профессиональной гигиене, санитарии и технике безопасности, а также по общим вопросам социального обеспечения и охраны труда".

з) Резолюция по вопросу о взаимоотношении отдела соц. обесп. и охраны труда нар. ком. труда с нар. ком. соц. обесп.:

„Принимая во внимание, что:

1) в процессе развития социалистической революции все более и более уничтожается разделение общества на кучку паразитов, с одной стороны, и обремененных чрезмерным трудом рабочих и крестьян—с другой, что все население превращается в трудящуюся массу, которая должна быть застрахована на основании положения о социальном обеспечении трудящихся от 31 октября 1918 года по всем видам утери трудоспособности; 2) дело социального

обеспечения может быть развито при условии непосредственного участия в нем профессиональных союзов через посредство соответствующих органов народного комиссариата труда,—

2-ой съезд профессиональных союзов считает, что все страховые дела, функции, учреждения народного комиссариата социального обеспечения, касающиеся трудящихся, должны быть влиты в общую работу отдела социального обеспечения и охраны труда народного комиссариата труда.

Обсудив вопрос о взаимоотношениях между комитетом здравоохранения и отделом социального обеспечения и охраны труда нар. ком. труда, 2-й всеросс. съезд професс. союзов признал, что при решении его за основу принимаются следующие положения:

1. Социальное обеспечение и охрана труда, являясь законченным и логически стройным институтом, при наличии диктатуры пролетариата, когда все население Р.С.Ф.С.Р. становится трудящимся, покрывает собою деятельность ком. здравоохранения, представляющую собою в этих условиях одно из важнейших и необходимейших звеньев единой цели.

2. Проведение в жизнь социального обеспечения и охраны труда с необходимой полнотой, широтой и последовательностью возможно лишь в тесной связи и зависимости от самих заинтересованных в нем масс, при неслыханном условии самой энергичной самодеятельности.

3. Объединение каких-либо функций в единое целое может диктоваться исключительно родственностью и сходством их, ибо в противном случае открывается возможность для самого уродливого сочетания всех или части раздельно существующих отраслей государственной деятельности по случайным признакам в ущерб правильному развитию и направлению их и необходимой для каждой из них известной самодеятельности.

4. Лечебно-профилактическая деятельность, как и весь институт соц. обеспеч. и охр. труда, должна быть одина, т.-е. и организационная и органичес

ская работа сосредоточиваются в специально для этого созданных органах и учреждениях, зависящих от одного общего для всех них центра. Что же касается необходимой дифференциации работы, то она должна производиться исключительно внутри общих органов, но ни в коем случае не путем отрыва от них частей, тесно спаянных общими заданиями и особенностями работы, как бы они, взятые отдельно, ни были значительны.

Исходя из этих положений, съезд признает, что:

1. Комиссариат здравоохранения должен быть слит в единое целое с отделом социального обеспечения и охраны труда.

2. Все органы социального обеспечения и охраны труда должны быть построены сверху донизу исключительно на основе представительства объединений профессиональных союзов

3. Вопрос о порядке слияния комиссариата здравоохранения с отделом социального обеспечения и охраны труда народного комиссариата труда передается на рассмотрение ЦИК“.

и) Резолюция о культурно-просветительной деятельности профессиональных союзов и о профессиональном образовании, принятая по докладу тов. Кассиора.

„1. Социалистическая революция поставила перед пролетариатом ряд важнейших задач в деле строительства новой жизни. Параллельно и в связи с революционизированием экономических отношений, рабочий класс, как носитель социализма, должен приступить к созданию пролетарской культуры взамен буржуазной для подготовки широких масс к полному осуществлению социалистического строя.

2. Диктатура пролетариата, давая возможность рабочему классу широко использовать все культурные приобретения человечества, выдвигает уже и в настоящее время новую культурно-творческую форму движения в лице пролеткультов.

3. Професс. союзы, как классовые рабочие организации, несмотря на всю слабость и оторванность пролеткультов от широких масс рабочего

класса, должны органически войти в их работу сосредоточивая там всю свою деятельность по общей разработке вопросов науки и искусства и стараясь с целью оздоровления ее подчинить влиянию и руководству индустриально организованных рабочих масс.

4. Непосредственной задачей профес. союзов является также и использование в возможно полном объеме тех возможностей, которые созданы комиссариатом народного просвещения в деле обязательного и бесплатного обучения, внешкольного образования, технического обучения и прочее.

Профессиональные союзы должны иметь в комиссариатах народного просвещения своих представителей, выявляющих нужды профессионального движения и добивающихся их немедленного осуществления.

5. Вместе с тем, профессиональные союзы должны продолжать и свою культурно-просветительную деятельность, создавать образовательные учреждения и организации, отвечающие непосредственным задачам профессионального движения.

6. Устройство клубов, особенно для района в провинции, желательно. Предпочтителен тип профессионально-политического клуба по возможности крупного размера.

7. Устройство библиотек в районах в настоящее время является необходимым. Но для центров профессионально-производственных союзов особые библиотеки являются в значительной степени излишними (кроме специальных изданий, справочников, и проч.). Они легко и с гораздо большими результатами могут быть заменены публичными и муниципальными библиотеками, на которые профессионально-производственным союзам необходимо обратить самое серьезное внимание путем делегирования в них представителей от культурно-просветительных отделов.

8. Издательства отдельных союзов в техническом отношении должны быть соединены в одно издательство при советах союзов. Программа изданий должна быть приурочена к нуждам про-

фессиональных движений, но и то же время она должна быть достаточно гибка и подвижна, чтобы обслуживать агитационную деятельность союзов в самых различных направлениях (образование, бюллетени и проч.). Объединение периодических профессиональных органов, по крайней мере, для мелких и средних профессиональных союзов, — задача ближайших дней. Кроме того необходимым условием в настоящее время должен явиться ежемесячный или двухнедельный журнал для освещения общих вопросов теории и практики профессионально-производственного движения.

Устройство центральных экспедиций при центрах для всех профессиональных издательств является уже и в настоящее время неотложной необходимостью.

9. Для осуществления перечисленных выше задач каждый центр профессиональных союзов данного производства должен иметь свой культурно-просветительный отдел, деятельность которых объединяется советами профессиональных союзов в центре и на местах.

По вопросу о профессиональном образовании съезд находит:

1. Профессиональное образование, как одно из могущественнейших средств в общей системе культурно-промышленного социалистического воспитания рабочего класса, может достигнуть своей цели при том условии, если, наряду с обучением рабочего квалифицированному труду, оно будет давать ему и общее промышленное воспитание, знакомя с общими вопросами состояния техники и промышленности, экономической политикой, экономической географией, а также с вопросами административно-технического управления предприятием.

2. Профессиональное образование сосредоточивается в руках комитета по профессиональному образованию, создающегося при комиссариате народного просвещения из представителей профессиональных союзов. На комитет возлагается общее руководство, финансирование и выработка единой программы в деле профессионального образования.

Для руководства каждой школы в отдельности организуется совет школ из представителей профессионального союза, комиссариата и слушателей.

3. В каждой отрасли производства по выяснению требований соответствующего всероссийского союзного объединения должна быть организована сеть профессиональных школ. В первую очередь школы организуются в тех местах и пунктах и для подготовки такого кадра и типа квалифицированных рабочих, которые будут признаны необходимыми соответствующими союзными объединениями.

4. Культурно-просветительные отделы при всероссийских производственных объединениях связываются с комитетом о профессиональном образовании при комиссариате просвещения и устанавливают, как потребность в количестве и типе школ, так и возможность их технического открытия в том или ином пункте. Комитет обязан немедленно удовлетворять все требования, прибегая в случае необходимости к учету технического персонала для использования его в качестве преподавателей профессиональных школ.

5. Профессиональные союзы используют школы для организации в них курсов и лекций по вопросам теории и практики рабочего движения, стремясь к возможно более широкому развитию их и превращению в рассадник всякого рода культурно-промышленных знаний среди широких масс пролетариата на местах".

к) Резолюция об участии профес. союзов в организации производства, принятая по докладу тов. Рудзутака.

„1. Заканчивающийся в настоящее время процесс овладения рабочим государством фабрично-заводской промышленностью передает профессиональным объединениям в специальных отраслях их деятельности все более руководящую роль.

2. Близко стоя к реальным условиям производственной жизни и являясь естественными хранителями производства от обессиления его частично сохранившимся еще чиновничьим аппаратом, со-

хранившим традиции прежнего бюрократического строя, союзы должны по установленной программе производства, основанной на общегосударственном плане использования соответствующих продуктов и материалов, строить новое, социалистическое хозяйство

3. В интересах сохранения единого плана организации производства, управления и распределения сосредоточить в едином центре все единицы производства, находящиеся в ведении разных ведомств (гау, морского военного и т. д.).

4. Участие союзов в управлении производством должно вырабатывать методы деятельности регулирующих и управляющих органов в целом, поскольку возможно недостаточное проникновение той или иной части их состава духом социалистического строительства. Коллегии руководящих отделов и центров должны состояться преимущественно из представителей профессиональных союзов, по соглашению между соответственным всероссийским производственным объединением или всероссийским советом профессиональных союзов и президиумом ВСНХ.

5. Все представители производственных союзов в органах управления и регулирования являются ответственными перед соответствующими союзами и должны периодически представлять отчеты о своей деятельности.

6. Для сохранения органической связи союзов с управлениями государственных заводов союзы созывают не реже, чем раз в два месяца, конференции заводоуправлений более крупных предприятий для обсуждения и разрешения возникающих в процессе работы более важных практических вопросов.

7. В целях превращения органов регулирования в рабочий аппарат социалистического строительства и приобщения к этой работе широких кругов передовых рабочих, необходимо пропитать все органы регулирования и управления пролетарским элементом посредством включения в их состав от-

ветственных работников, выдвигаемых центральными и местными профессиональными объединениями.

8. Наряду с ролью союзов по направлению производства по линии установленных производственных программ, с подчинением частных интересов в этом отношении общему, на первый план выдвигается их деятельность, стоящая в связи с основным элементом производства—трудом. Поэтому обязательными должны быть решения центральных профессиональных объединений по вопросам: тарифным, инспекции труда, внутреннего распорядка на фабриках, норм выработки и трудовой дисциплины.

9. Являясь организаторами производства в момент величайшего недостатка в России различного рода производственных материалов, вызывающих сокращение производства, союзы должны обеспечить возможность сохранения от физического истощения и вырождения пролетариат, как класс производителей, в этот период кризиса и предохранить основное ядро его от социального распыления другими классами; поэтому необходимо:

а) при недостатке материалов перейти к сокращенному рабочему дню или рабочей неделе, сохраняя на фабрике возможно большее количество рабочих;

б) введение, при сокращенном дне или неделе, обязательных технических общеобразовательных курсов, с целью использования кризиса для поднятия технической и культурной подготовки рабочих масс.

10. Вместе с тем, в виду первостепенного производственного значения действительного обеспечения заводов продовольствием и невозможности без удовлетворительного разрешения этого вопроса поднять производительность труда и ввести трудовую дисциплину, необходимо предоставить проф. союзам широкую возможность участия в деле заготовки и распределения продовольственных продуктов*.

л) Резолюция по продовольственному вопросу, принятая по докладу тов. Анцеловича:

„Всецело поддерживая общую принципиальную линию рабоче-крестьянского правительства в вопросах продовольствия и снабжения, учитывая необычайную трудность положения с продовольствием, вызванную, как общими причинами переживаемого момента, так и слабостью продовольственного аппарата, съезд постановляет—отдать лучшие силы на дело организации продовольствия, продолжать работу по мобилизации и централизации с этой целью пролетарских сил во всероссийском масштабе и вносит на утверждение Совета Народных Комиссаров положения, изложенные в нижеследующих пунктах:

1. Центральным органом по мобилизации и распределению пролетарских сил в деле продовольствия съезд признает военно-продовольственное бюро при всероссийском совете профессиональных союзов, действующее на основании принятых советом инструкций.

Для выполнения своих задач военно-продовольственное бюро всероссийск. совета профессиональных союзов: а) мобилизует рабочие силы, выделяя их из проф. союзов и их органов (заводских комитетов и т. д.); б) выдвигает рабочих в члены коллегии, губродкомы, упродкомы и проч. продов. организации, проводя их через наркомпрод; в) посылает рабочие продовольственные отряды, составленные из лучших сил, для организационной работы в деревне. Отряды работают под руководством членов, делегированных военно-продовольственным бюро в местные продорганы, и являются подсобными организациями этих продорганов; г) организует продовольственные экспедиции с специальными задачами для содействия прод. организациям, в том числе и в местностях, освобожденных от оккупации; д) организует рабочую инспекцию, работающую под руководством военно-продов. бюро, как в деле продовольствия, так и в

связанных с ним областях (транспорт и т. д.); задачи инспекции состоят в обмолвлении, реорганизации и подведении пролетарской основы под всю систему продорганов; е) подбирает при содействии соответствующих профессиональных союзов специалистов по разным отраслям продовольственного дела, предоставляя их для замещения исполнительных должностей; ж) в своей работе центральное внешне-продовольственное бюро опирается на вспомогательные по отношению к нему местные военно-продовольственные бюро при советах профессиональных союзов, об'единяя вообще всю деятельность профессиональных союзов по улучшению постановки продовольственного дела.

2. Стоя на точке зрения единства общей распределительной системы предметов потребления, с'езд признает необходимым в полной мере осуществить участие рабочей кооперации в деле распределения продуктов с тем, чтобы с течением времени, в процессе работы, вся об'единенная распределительная система организовалась бы по единому типу потребительских коммун.

Рабочая кооперация должна стать главным распределителем продуктов для рабочего населения.

Считая необходимым возложить, таким образом, на рабочую кооперацию чрезвычайно важное задание в деле социалистического строительства и обеспечение действительного снабжения рабочих продуктами, без чего невозможно серьезное повышение производительности труда, с'езд считает, что функции эти наилучшим образом могут быть выполнены рабочей кооперацией при следующих условиях: а) создание единства организационной базы для кооперации и професс. об'единений (фабрично-заводские комитеты), проведение чего должно быть осуществлено соглашением между всеросс. советом професс. союзов и всеросс. советом рабочей кооперации; б) всеросс. советы професс. союзов и рабочей кооперации обмениваются представительством; в) все члены професс. союзов обязаны стать членами рабочей кооперации и всякий член рабочей кооперации обязан быть членом

професс. объединения; г) общим руководящим органом в рабочих кооперативах должны быть собрания представителей (конференции) фабрично-заводских комитетов и коллективов, объединяющих служащих и рабочих, не занятых на фабриках и заводах; д) рабочая кооперация должна быть немедленно самым широким образом привлечена к самому широкому участию в деле организации всей муниципализированной торговли, причем за продорганами остаются контроль и общее руководство; е) существующие специальные производственно-распределительные органы, как продпуть, продвод и продпотель, должны быть преобразованы в правильно-организованные открытые рабочие кооперативы; ж) привлечение рабочей кооперации к практической работе по организации отдельных, соответствующих по своему масштабу и задачам отраслей производств, вырабатывающих продукты первой необходимости.

3. Снабжение пролетариата продуктами, назначенными для него государственными планами распределения, должно быть обеспечено таким же выделением особого продуктового фонда, какой имеет место для армии. Ведающий в составе компрота назначенными для рабочих продуктами специальный планово-учетно-распределительный отдел должен быть организован по соглашению между всеросс. советом проф. союзов и советом рабочей кооперации, при чем он не должен создавать собственного хозяйственно-технического аппарата.

4. Для более полного проникновения методами пролетарской работы всей системы продорганов необходимо ввести представителей проф. союзов и рабочей кооперации во все продорганы и в частности представителей всеросс. совета проф. союзов и всеросс. совета рабочей кооперации в коллегию наркомпрота.

В деле заготовки монопольных продуктов контрагентами государства (декрет 21 января) должны быть признаны центральные рабочие кооперативы (общегородские) и все централизованные рабочие

кооперативные организации (областные, губернские, всероссийские), а дело заготовки монополизированных продуктов должно быть всецело передано в кооперацию во главе с рабочей кооперацией, с управлением центрозакупа и с отчислением соответствующей части продуктов для нужд армии.

5. Для создания прочной продовольственной базы в деле снабжения продуктами сельского хозяйства и в целях интенсификации сельского хозяйства необходимо привлечь рабочие кооперативы к целесообразному использованию и организации крупных советских земледельческих экономий и пр. сельско-хозяйственных предприятий.

6. Для успешного осуществления своих задач в области строительства социалистического характера необходимо тесное организационное объединение и согласование в деле деятельности проф. союзов и рабочих кооперативов, в деле поднятия классового сознания пролетариата и совместной в этих целях организации рабочих домов, клубов, института практикантов и т. д."

л) Об'единение пролетариата и полупролетариата деревни по докладу тов. Милютин:

"Т. Милютин, выступающий докладчиком, указывает, что его доклад до известной степени является экстраординарным, но профессиональному съезду пройти мимо вопроса объединения пролетариата и полупролетариата в деревне не представляется возможным. Сельско-хозяйственные рабочие при буржуазном строе терпели несравненно больше, чем рабочие города. По своей малосознательности, они не могли соединиться в те боевые союзы, которые давали возможность городским рабочим отстаивать лучшие условия труда, повышенную заработную плату и пр. С переворотом, в области сельского хозяйства произошел сдвиг более глубокий, чем в области промышленности. Последнее слово в области экономической политики, это—об'единение отдельных предприятий в государст-

венные тресты; помещичьи же хозяйства не были объединены в тресты, поэтому являлась опасность, что индивидуальное хозяйство может возобладать на долгое время. Этим в области сельского хозяйства создавались бы совершенно особые перспективы, совершенно отличные от тех, какие существуют в области промышленности. Но закон экономического развития, как доказывали всегда марксисты, в своих основных положениях остается одинаковым, как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. На второй день после переворота, немедленно стали складываться стихийные, новые формы хозяйства. На наших глазах происходит создание крупных производств на развалинах помещичьего хозяйства в деревне. Наблюдается еще в деревне стремление к объединению мелких крестьянских хозяйств-коммун.

В настоящее время имеется уже полмиллиона советских хозяйств и до ста пятидесяти коммунистических. Сейчас мы имеем крупные рабочие силы в сельском хозяйстве, и задачей момента является объединение их с общепролетарским организациями.

Продовольственный вопрос города разрешится только тогда, когда мы будем иметь крупные производства в деревне. В эту сторону направлены наши усилия и они должны быть развиты в смысле создания сельско-хозяйственных рабочих сил в различных отраслях. Мы должны помнить, что мы стремимся превратить все общество в трудовое, и мы не можем вопросы сельского хозяйства рассматривать, как вопросы второго порядка промышленности.

Эту задачу создания крупного производства в деревне необходимо поставить перед всероссийским советом профессиональных союзов, дав ему поручение немедленно приступить к организации деревенского пролетариата в различных районах России.

Т. Милютин переходит к другой стороне затрагиваемой им темы—к вопросу о полупролетарских массах деревни—и говорит, что здесь мы не будем прибегать к насильственным формам уничтожения мелкого хозяйства. Полупролетарская масса деревни, которой насчитывалось десятки миллионов, являясь резервом рабочей силы города и должна быть тесно связана с последней. Необходимо подчинить ее влиянию организованного пролетариата города. Нужно сказать деревне, что только в проведении коммунального хозяйства единственный выход для крестьянина. Этим путем мы толкнем деревню на путь более интенсивного и энергичного развития коллективных форм хозяйства и создадим серьезную, экономически-спаянную связь между организованным пролетариатом и полупролетарскими силами деревни.

Заслушав доклад т. Милютина, II съезд профессиональных союзов поручил в. ц. с. проф. союзов разработать соответствующие формы организации, как сельскохозяйственных рабочих, так равно и полупролетарских слоев деревни, положив в основу оглашенные тезисы, и приложить все усилия для организации деревни и вовлечения пролетарских и полупролетарских элементов ее в сферу влияния экономически-организованного городского пролетариата*.

Резолюции, внесенные на с'езде „группой сторонников независимости“ Профессиональных Союзов.

(Помещаемые ниже резолюции С'ездом приняты не были).

1. Резолюция по поводу отчета Всерос. Совета Проф. Союзов:

Избранный первым Всеросс. с'ездом центральный совет професс. союзов не только прямолинейно голковал и проводил в жизнь пагубные для професс. движения постановления первого с'езда, но шол еще дальше их в деле превращения союзов в послушные придатки правительственных учреждений и в органы предпринимательской власти, по самой природе своей враждебные профессиональным интересам организованных в союзы продавцев рабочей силы. Центральный совет професс. союзов не принимал шагов к повышению производительности труда путем усовершенствования техники и способов производства и в то же время мирился с сдельной платой и премиями и даже взял на себя инициативу в проведении системы Тэйлора, наиболее утонченной формы экслпоатации наемного труда. Возлагая на союзы задачу наблюдать за дисциплиной в предприятиях, Центр. Совет поощрял введение союзами системы штрафов и взысканий. В области нормировки заработной платы и установления условий труда Центр. Совет вторгался в компетенцию отдельных союзов, взяв на себя, а затем, передав комиссариатам труда утверждение тарифов. Таким образом, при содействии Ц С.

было уничтожено самое значение коллективных договоров, как опирающихся на соотношение сил обеих договаривающихся сторон, и установление условий труда было односторонне передано органам государственной власти, ставшей наиболее крупным предпринимателем и работодателем в советской России. С своей стороны Центр. Совет не возражал против ухудшения условий труда комиссариатом труда, имевшего место в некоторых отраслях производства. Посягая на самостоятельность проф. союзов в деле защиты ими социально-эконом. интересов рабочих, Ц. С. вторгнулся в их внутреннюю жизнь, вплоть до отмены в союзах выборного начала. Насильственно принуждая отдельные союзы к слиянию с другими, Ц. С. этим самым подрывал принцип строительства союзов по производствам, как более отвечающий условиям и задачам современной экономической борьбы. Покорно исполняя распоряжения высшей власти, Ц. С. не только не отстаивал союзы от набегов центральной и местных властей, но и сам принимал административные меры к укрощению союзов, целиком или отчасти не стоящих на платформе советской власти. Идя навстречу подавлению комиссариатом труда рабочей самостоятельности и поглощению им отдельных форм рабочей организованности, Ц. С. приложил свою руку к разгрому больничных касс, к подавлению кооперативов и к устранению профес. союзов от борьбы с безработицей и т. д.

Ц. С. целиком и безоговорочно признал и одобрил всю экономическую политику советской власти и принял активное участие в тех ее экономических мероприятиях, которые завершаются полным крахом промышленности, обезлюдением городов и резким поредением кадров промышленного пролетариата. В области продовольственной Ц. С. принял прямое участие в том крестовом походе за хлебом, который до крайности обострил отношения города и деревни и сильно содействовал превращению продовольственного кризиса в подлинный голод. Ц. С. ничего не сделал ни для объединения

професс. движения и отдельных областях распавшейся на части России и для обслуживания отторгнутых районов.

Наконец, Ц. С. поднял руку на единство професс. движения, не только не приняв надлежащих шагов против дезорганизации его коммунистической партией, но и оказал косвенную поддержку преступной затее создания параллельных коммунистических союзов.

Всеми этими действиями Ц. С. умерщвлял боевой дух в союзах, понижал силу их сопротивления эксплуатации и порабощению рабочего класса, ослабляя самостоятельность организованных в союзы рабочих масс, обострял взаимоотношения между руководящими органами и рядовыми членами союзов, разлагая союзную организацию, нарушал автономию отдельных союзов и всего професс. движения в целом, не останавливаясь даже перед единством его. Таким образом, в течение целого года Ц. С. способствовал извращению природы професс. движения и почти ничего не сделал для повышения уровня жизни рабочих масс.

В виду всего этого, 2-й съезд професс. Союзов, находя деятельность Ц. С. чрезвычайно пагубной, как для настоящего, так и для будущего професс. движения, выражает ему свое полное недоверие.

2. Резолюция по поводу Тарифной политики:

1. В условиях экономического разложения, при полном прекращении промышленного производства в одних отраслях и совершенной неспособности государства организовать хозяйство в других, заработная плата не может обеспечить рабочему даже того минимума, ниже которого начинается вымирание и вырождение. Пока неизменными остаются общие основы экономической политики советской власти, никакое повышение денежной заработной платы не способно радикально изменить это положение. Русский „призрачный социализм“ и его заработные платы означают для рабочего класса бегство из городов, массовые эпидемии,

неслыханную нищету и такое сокращение его численности, что это равносильно полному исчезновению пролетариата.

2. Взявши на себя организацию промышленного производства, государство совместно с профессиональными союзами взяло на себя все функции предпринимателя и, при неподготовленности России к социалистическому переустройству, должно неизбежно вступить на путь восстановления и расширения капиталистических форм заработной платы, в частности сдельной и премиальной. Тем самым эти организации готовят все элементы для восстановления режима эксплуатации в ее самых отвратительных и тяжелых формах. В частности съезд решительно осуждает агитацию профессиональных союзов за введение системы Тэйлора, как самой утонченной и самой тягостной для пролетариата системы оплаты труда.

3. Забота о повышении производительности труда должна лежать на фактических владельцах промышленных предприятий и профессиональные союзы не призваны ее разрешать. В то же время необходимо заявить, что повышение производительности в настоящих условиях полуголодного существования должно достигаться не путем введения утонченных систем заработной платы, а введением разумного порядка в самый ход хозяйственного процесса, т.е. вступлением на иной путь экономической политики.

4. Установление заработной платы путем декретов есть ложная экономическая политика, которая тяжело отражается на рабочем классе. Градация заработных плат по профессиям нормируется совершенно произвольно и уже перестала соответствовать действительным отношениям экономической жизни и положению на рынке. Такое нивелирование тяжело давит на квалифицированный слой пролетариата, для которого декретированная заработная плата стоит ниже, чем она стояла бы в иных условиях. С другой стороны—значительные группы перечисляются в „специалисты“. Меж-

ду тем цена на рабочую силу есть единственная в России твердая цена, которая сколько-нибудь соблюдается повсеместно.

5. Признавая правильным законодательное установление единого минимума заработных плат, ниже которого оплата не должна падать ни в какой профессии, съезд находит, что регулирование всех прочих заработных плат должно производиться не путем декретов, а коллективными договорами. Договаривающимися сторонами должны явиться профессиональные союзы—с одной стороны и фактические владельцы предприятий—с другой. В современных условиях это означает договор союза с хозяйственными органами государственной власти.

6. Съезд находит, что идея, так называемой, „натурализации“ заработной платы, сделавшаяся популярной в последнее время, есть утопическая выдумка, совершенно неосуществимая. Государство, неспособное даже в минимальной степени исполнить свои собственные законы о снабжении городского населения, тем менее может справиться с такой сложной задачей, как снабжение всеми продуктами всего рабочего населения. Съезд полагает, что единственной системой оплаты труда является и поныне денежная оплата. Профессиональным союзам в условиях непрерывного выпуска новых бумажных денег ничего не остается делать, как требовать периодического пересмотра и повышения тарифных ставок.

7. Вся тарифная политика коинсариата труда, покоящаяся на ложных принципах и проводящаяся с чрезвычайной поспешностью, приводит к ослаблению роли профессиональных союзов в деле регулирования заработной платы и к превращению их в простых исполнителей предначертаний власти. Она тяжело давит на условия жизни рабочего класса и усугубляет и без того тяжелую разруху. При таких условиях все здоровые элементы профессионального движения должны снять с себя всякую тень ответственности за всю деятельность власти в этой области и за неслыханно-тяжелые условия жизни пролетариата.

3. Резолюция по вопросу об организации производства:

1. Органы управления производством и его регулирования должны быть построены на началах представительства в них: 1) класса пролетариата в целом, интересы которого требуют правильной экономической политики и целесообразной организации производства; 2) рабочих данной отрасли производства, кровно заинтересованных в успешном ходе данной отрасли промышленности и в установлении нормальных условий труда для занятых в ней рабочих; 3) широких масс потребителей, преимущественно крестьянства, составляющего преобладающее большинство населения страны; 4) технического персонала и 5) частного капитала, где таковой продолжает участвовать в производстве.

2. Передача в органах управления производством и его регулирования большинства голосов представителям профессионального Союза, т. е. преобладание в них представительства рабочих данной отрасли промышленности имело бы тенденцию ставить данную отрасль промышленности в противоречие с интересами: а) широких потребительских масс, б) других отраслей промышленности, либо поставляющих продукты для данной отрасли, либо потребляющих ее продукты.

3. С другой стороны, преобладание в органах управления производством представителей данного профессионального союза неизбежно подорвало бы характер профессионального союза, как организации для защиты интересов рабочих и завоевания нормальных условий труда.

В виду этого профессиональные союзы, делегируя своих представителей в органы управления производством, не должны брать на себя всю ответственность за управление производством, а потому не могут требовать для своих представителей большинства голосов в этих органах.

4. Резолюция по поводу нормирования заработной платы:

1. При отсутствии экономических предпосылок для действительного проведения социализма и при провозглашении огульной национализации промышленности, рабочие фактически остались в прежнем положении продавцов рабочей силы. Поэтому нормирование заработной платы и труда составляет в настоящее время не менее, чем прежде, важнейшую задачу профессиональных организаций. Тариф сохраняет свое значение, независимо от перехода промышленности из рук частных предпринимателей в руки государства. Различие заключается лишь в том, что в теперешних условиях рабочим организациям приходится заключать тарифные договоры чаще всего не с частными предпринимателями, а с государством, как предпринимателем.

2. Благодаря этому, проведение тарифов тем более необходимо и важно для рабочих и может быть успешно осуществляемо лишь при условии существования независимых профессиональных союзов. Тариф требует наличия двух договаривающихся и вполне самостоятельных сторон, определяющих свои взаимоотношения в форме коллективного договора.

3. Практика установления заработной платы путем декретирования государственной властью подрывает всю систему коллективных договоров и основанных на них тарифов. Тарифная политика Комис. Труда, покоящаяся на ложных принципах и проводящаяся с чрезвычайной поспешностью, приводит к ослаблению роли профессиональных союзов в деле регулирования заработной платы и к превращению их в простых исполнителей предначертаний власти. Она углубляет и без того тяжелую промышленную разруху и тяжело давит на условия жизни рабочего класса.

4. Тариф должен быть основан на принципиальном признании гарантии определенной заработной платы за нормированное количество работы в

определенное время. Но в то же время необходимо указать, что повышение производительности в условиях полуголодного существования должно достигаться не путем введения утонченных систем эксплуатации рабочей силы, а коренным изменением экономической политики и возрождением промышленности. В частности, съезд решительно осуждает попытки введения системы Тэйлора, как самой тягостной для пролетариата системы нормирования труда.

5. Важнейшей основой тарифа является прожиточный минимум, но фактически в настоящее время заработная плата не обеспечивает рабочему даже того минимума, ниже которого начинается вымирание и вырождение. Пока неизменными остаются общие основы Советской экономической политики, никакое повышение денежной заработной платы не способно радикально изменить это положение. Теперешнее положение означает для рабочих бегство из городов, массовые эпидемии, нищету и катастрофическое сокращение численности пролетариата, угрожающее самому существованию его, как класса. Таким образом профессиональные союзы совершенно бессильны устранить тот факт, что тарифы строятся на основе голодного минимума.

6. Градация заработных плат по профессиям, нормируемая произвольно, уже перестала соответствовать действительным потребностям хозяйственной жизни и положению рынка труда. Такое нивелирование тяжело давит на квалифицированный слой пролетариата, для которого декретированная заработная плата стоит ниже, чем следовало бы. С другой стороны оно приводит к созданию значительных групп, перечисляемых в разряд „специалистов“, делая последний все более и более многочисленным.

7. Признавая правильным законодательное установление единого минимума заработных плат, ниже которого оплата труда не должна падать ни в какой профессии, Съезд находит, что регулирова-

ние всех прочих норм заработной платы и труда должно производиться не путем декретов, а коллективными договорами.

8. Съезд находит, что идея так называемой „натурализации“ заработной платы, сделавшаяся популярной в последнее время, есть утопическая выдумка, совершенно неосуществимая при данных условиях. Государство неспособное даже в минимальной степени исполнить свои собственные законы о снабжении городского населения, тем менее сможет справиться с такой сложной задачей, как снабжение всеми продуктами всего рабочего населения.

Съезд полагает, что единственной системой оплаты труда является и поныне денежная оплата. Профессиональные союзы в условиях непрерывного выпуска новых бумажных денег вынуждены попрежнему требовать периодического пересмотра и повышения тарифных ставок.

5. Резолюция по вопросу о профессиональных союзах, продовольствии и кооперативах:

1. Обострившийся до голода продовольственный кризис есть результат всеобщего хозяйственного развала и разорения отсталой и нищей России, и, в свою очередь, усиливает хозяйственную разруху ее, содействуя обезлюдению городов, падению производительности труда и понижению уровня жизни трудящихся масс.

2. Усиливая власть деревни над вымирающим и вырождающимся городом, продовольственный кризис уменьшает численность рабочего класса и его социальный и политический удельный вес.

3. Советская власть в основу своей продовольственной политики положила борьбу пролетариата с крестьянством (священная война за хлеб), при крайне невыгодных для первого условиях, и обострила эту борьбу до гражданской войны и повсеместных крестьянских восстаний. Продовольственная политика задалась целью проводить меры, не отвечающие условиям сельского хозяйства в Рос-

сии (хлебная монополия в ее настоящем виде), или подрываемые другими экономическими и финансовыми мерами правительства (твердые цены при бесконечном выпуске бумажных денег). Эти меры при отсутствии надлежащего товарообмена между городом и деревней только увеличивали враждебное отношение крестьянства к городу и усиливали продовольственную блокаду города деревней. Робкие мероприятия или имевшие целью частичную перемену продовольственного курса (уничтожение комитетов бедноты и ставка на среднее крестьянство), или давшие временные уступки голодающему пролетариату (полтора пуда, декрет 10 декабря), или оказываются запоздалыми, или фактически не проводятся в жизнь, или в конце разрушают всякую продовольственную кампанию. На этой почве продовольственной разрухи и негодности бюрократического продовольственного аппарата, устранившего и подавлявшего всякую общественную самодеятельность, пышным цветом расцвели спекуляция и паразитические формы частной торговли (мешечничество).

4. Постановление Центрального Исполнительного Комитета в заседании 17 января, при участии членов 2-го профессионального съезда, подтверждая на словах незыблемость прежнего продовольственного курса, на деле легализует мешечничество, не вносит в продовольственное дело ничего нового и способно только усилить продовольственную неразбериху.

5. Недостаток в стране многих рыночных продуктов потребления делает настоятельно необходимой организацию их заготовки и нормировку снабжения и распределения. Но эта продовольственная кампания может быть успешна только в том случае, если принимаемые меры соответствуют уровню развития и современному состоянию сельского хозяйства (регулирование или монополия хлебной торговли, а не хлебная монополия) и если одна мера не противодействует другим финансовым и экономическим мерам правительства (регулирование цен, а не твердые цены). Во всяком

случае необходимыми условиями являются прекращение насильственных действий против деревни и воздержание от внесения в среду крестьянства междоусобной войны, усиление товарообмена между городом и деревней и посильное восстановление угрожающего полной остановкой жел. дор. транспорта.

6. Только опирающаяся на мирную общественную самодеятельность и протекающая при полной гласности в условиях демократического строя продовольственная кампания способна справиться с этой трудной задачей смягчения бедствий голода для городского населения.

7. Поэтому, наряду с имеющим уже место допущением частного торгового капитала, в деле заготовок и снабжения должен быть предоставлен широкий простор инициативе и деятельности кооперативов, как рабочих, так и общегражданских.

8. Единство развивающегося рабочего движения выражается в разделении труда между отдельными формами его и автономией каждой из них. Поэтому 2-й съезд профессиональных союзов признает целесообразным непосредственное участие профессиональных союзов в деле заготовок и распределения продуктов и организацию ими в этих целях собственных хозяйственных предприятий. Съезд высказывается за возложение этих продовольственных функций на рабочие кооперативы, обладающие необходимым для того хозяйственным опытом и организационным аппаратом. Профессиональные союзы должны агитировать среди своих членов за вступление в рабочие кооперативы и оказывать последним всяческую поддержку. Тем более недопустимым и заслуживающим резкого осуждения признает съезд имевшие место случаи вторжения профессиональных союзов во внутреннюю организационную жизнь и автономию рабочих кооперативов.

6. Резолюция по вопросу о социальном обеспечении и охране труда:

2-й всероссийский съезд профессиональных союзов твердо стоит на той точке зрения, что социальное обеспечение трудящихся может успешно

развиваться только на почве самостоятельности рабочих масс, свободно избирающих руководящие органы социального страхования и, через близких массам выборных, постоянно контролирующих всю работу в области социального обеспечения трудящихся.

2-й всероссийский съезд профессиональных союзов признает поэтому, что декрет 31/X-18 года о социальном обеспечении, ставящий сохранение самоуправления застрахованных в полную зависимость от усмотрения органов власти, создает исключительно неблагоприятные условия для здорового развития у нас социального обеспечения трудящихся. В интересах ослабления этих неблагоприятных для рабочего класса последствий введения в действие нового декрета съезд признает настоятельно необходимым, чтобы декрет осуществлялся в следующих формах:

1. Уездные, губернские, областные и всероссийские коллегии социального обеспечения и охраны труда образуются на началах выборов от профессиональных и страховых организаций.

2. Выборные органы больничных касс не упраздняются, а превращаются в местные общестраховые органы коллегий социального обеспечения и охраны труда. Проведение в жизнь этих двух положений будет способствовать сближению страховых и профессиональных организаций, создаст возможность построения единой системы социального обеспечения трудящихся и устранить грозную опасность, создавшуюся для развития социального обеспечения трудящихся в России с изданием декрета 31/X-18 года.

6. Резолюция по организационному вопросу:

Оставаясь на почве принципов организационного строительства профессиональных союзов, установленных III-ей всероссийской конференцией профессиональных союзов и I-м съездом профессиональных союзов, т. е. организации профессиональных союзов по принципу объединения всего дан-

ного производства, а не отдельным цехам и профессиям и построения всей системы профессиональных организаций и их объединений, как местных, так и центральных на принципе демократического централизма, обеспечивающего рабочему классу единство действий в борьбе и вместе с тем развитие самостоятельности вовлекаемых в профессиональные союзы рабочих масс, и, принимая во внимание, что предложенные II-му съезду профессиональных союзов тезисы тов. Томского по организационному вопросу: 1) устанавливают принцип объединения профессиональных союзов по признаку признания ими классовой борьбы путем диктатуры пролетариата, что в атмосфере переживаемого политического момента придает ему специфический характер объединения союзов, признающих платформу коммунистической партии, и противостоит установленному тем же пунктом принципу объединения рабочих независимо от их политических убеждений; 2) уничтожают значительные фонды, что лишает профессиональные союзы их боевого характера, не говоря уже о том что отнимается в данный переживаемый момент у них их основные запасные фонды в борьбе за улучшение всего социально-экономического положения, но что самое главное, в сознании широких рабочих масс извращает характер профессиональных союзов и грозит оставить их обезоруженными в борьбе с наступающим противником-империализмом; 3) проводят во всех своих отделах централизм, ничего общего не имеющий со здоровым принципом демократического централизма, осуществляя сверху до низу бюрократический централизм, убивающий самостоятельность и инициативу не только широких масс, но и местных руководителей профессионального движения, выдвигаемых из недр рабочего класса, причем особенно губительно должно отразиться построение профессиональных союзов не на основе общих собраний членов союза, добровольно и сознательно в них вступающих, а на основе формально построенных

органов фабрично-заводских комитетов и комитетов служащих, II-й съезд профессиональных союзов, отклоня тезисы г. Томского, передает их, как материал, вновь избранному всероссийскому совету профессиональных союзов с тем, чтобы, по обработке их специальной комиссией, новый проект организационного строительства был предложен на рассмотрение следующего съезда: до тех пор считает руководящими; организационные принципы, установленные 3-й всероссийской конференцией и 1-м съездом профессиональных союзов.

8. Резолюция по вопросу о культурно-просветительной деятельности:

1. Борьба рабочего класса против угнетения и эксплуатации его капиталом и государством развивается тем успешнее, чем глубже в рабочем классе научное понимание условий и целей этой борьбы. Поэтому подъем культурного уровня рабочих масс и развитие их классового сознания является одной из важнейших задач профессиональных организаций.

2. Профессиональные союзы могут осуществить эти задачи и быть действительными школами социализма, лишь постольку, поскольку они сами проникнуты духом классовой борьбы и опираются на самодеятельность масс.

3. Превращение союзов в хозяйственные органы советской власти и государственное путем принуждения участие в них, снимающее с организованных рабочих заботы о привлечении в союзы неорганизованных и несознательных товарищей, является причиной того, что культурно-просветительная деятельность в союзах находится в настоящее время в загоне.

4. Добиваясь от центральных и местных органов всеобщего и бесплатного образования, как общего, так и профессионального, и такой законодательной охраны труда, которая дала бы возможность подрастающему поколению пролетариата широко пользоваться общественными школами и культурно-просветительными учреждениями, профессиональ-

ные союзы не могут передать в руки государственной власти задачу развития классового сознания в рабочем классе и должны, как сказано это в резолюции 3-й конференции, вести просветительную работу в собственных и независимых от государственной власти культурно-просветительных учреждениях, организуемых союзами совместно с социалистическими партиями и рабочими кооперативами.

5. Культурно-просветительная работа в рабочем классе требует неограниченной свободы слова, печати и собраний. Призывая рабочий класс бороться за эти элементарные гражданские свободы, 2-й съезд энергично протестует против тех преследований, которым подвергается в Советской России завоеванная февральско-мартовской революцией свобода слова, печати и собраний.

9. Резолюция по вопросу об общей экономической политике власти:

1. Профессиональным союзам приходится работать в настоящее время при развивающихся попытках советской власти национализировать все отрасли производства, вытеснив отсюда частный капитал и сосредоточив управление производством в руках государства. В связи с этим идет тенденция превращения профессиональных союзов в государственные органы регулирования и управления производством, действующие как отдельные звенья в общей системе государственных организующих и управляющих производственных органов. Осуществление этой тенденции грозит извратить природу профессиональных союзов, устранив их прежнюю основную задачу—борьбы путем сплочения рабочих данной профессии за их интересы, за улучшение условий труда.

Но стремление советской власти сосредоточить все отрасли производства в руках государства, проводя это в то же время в спешном порядке без всякой серьезной подготовки, благодаря общей экономической отсталости страны и неподготовленности всех классов населения в том числе и

пролетариата, к творческой организующей работе,— является только фактором разрушения промышленности, довершая ту разрушительную работу, которую производит гражданская война, лишаящая промышленность необходимых ресурсов, в виде сырья, топлива, продовольствия. Вместо творческой организующей работы идет катастрофическое разрушение промышленности, торговли, транспорта и под угрозой восстания деревни против города, превращающегося в паразита, высасывающего из деревни соки, не давая ей ничего взамен, под угрозой полного разрушения транспорта порывания нитей, экономически связывающих между собой отдельные части страны, под угрозой голода и анархии, делается все неотложнее задача восстановления экономической жизни страны, путем привлечения к осуществлению этой задачи тех сил, которые не использовала или легкомысленно вытолкнула из экономической жизни советская власть.

Становится необходимым поставить национализацию промышленности в известные узкие рамки, ограничивши поле ее применения только основными отраслями промышленности—производством минерального топлива, добывания руды, металлургией, некоторыми отраслями металлообрабатывающей промышленности и рядом с общей регулирующей деятельностью государства и использованием сил кооперации, делается неизбежным широкое привлечение частного капитала к строительству экономической жизни.

Россия не вышла и не может под угрозой экономической смерти выйти немедленно из товарно-капиталистической стадии и профессиональные союзы не могут, поэтому, в постановке своих задач, отправляться от призрачного акта совершившегося будто бы социалистического преобразования общества. С другой стороны, профессиональные союзы не могут и самую советскую власть рассматривать, как представительницу рабочего класса, как осуществление его диктатуры, так как советская власть строится на подавлении само-

деятельности рабочих, на насилии над выражением их воли.

Все это диктует профессиональным союзам сохранение их прямой, основной задачи—защиты интересов рабочих, как против частного капитала, поскольку он применяется и будет применяться к производству, так и против современного государства, поскольку оно сосредоточивает в своих руках управление производством. Задача же эта, в свою очередь, предполагает самостоятельность профессиональных союзов, независимость их в своей деятельности от государственной власти.

2. Поскольку профессиональные союзы, путем представительства, привлекаются к участию в органах регулирования, организации и управления производством, они свою задачу защиты интересов рабочих должны класть в основу деятельности и в этих органах.

3. Участие в органах регулирования экономической жизни, в виду катастрофического состояния народного хозяйства, налагает на профессиональные союзы обязанность особенно тщательно взвешивать то влияние, которое их профессиональные требования, направленные к улучшению условий труда, могут оказать на народное хозяйство и на положение всех трудящихся масс города и деревни, подчиняя интересам народного хозяйства и интересам всей трудящейся массы свои профессиональные интересы.

4. Рядом с этим, профессиональные союзы, не могут и вообще ограничить свое участие в органах урегулирования и управления производством только защитой своих профессиональных интересов. Пролетариат теряет почву под ногами вместе с разрушением промышленности, и для него вопросом жизни или смерти является восстановление промышленности из этих развалин, в которые ее превратила мировая война и хозяйничание Советской власти. Рабочий класс не может не бороться самым решительным образом за все те условия, которые необходимы для восстановления экономи-

ческой жизни. Задача этого восстановления есть прежде всего политическая задача, задача возможно скорейшего государственного объединения России на основах последовательного демократизма и полного народовластия—свободы слова, печати, собраний, коалиций, неприкосновенности личности, жилища. Эта задача, в свою очередь, может быть осуществлена только путем прекращения гражданской войны внутри демократии и воссоздании единого демократического фронта, объединяющего подавляющее большинство пролетариата и крестьянства. Но осуществление этой задачи предполагает в то же время определенную экономическую программу, для борьбы за которую пролетариат должен самым интенсивным образом использовать участие своих профессиональных организаций в органах регулирования и управления производством. Профессиональные союзы, через своих представителей, должны экономической программе прозрачного социализма, проводимой Советской властью, противопоставлять программу восстановления экономической жизни, одинаково далекую как от восстановления капитализма в его прежнем виде с полной свободой конкуренции, так и от немедленного осуществления социализма. Эта программа должна строиться на признании регулирования государством промышленности и торговли прочным завоеванием экономического развития, но для того, чтобы это регулирование могло стать в руках трудящейся массы орудием для ее экономического подъема и в дальнейшем в процессе восстановления разрушенной экономической жизни могло бы дать возможность использовать социалистические преобразования на Западе в целях ускорения, путем взаимодействия с Западом, перехода от капитализма к социализму—необходимо сейчас отвести под контролем государства, капитализму, частной торговой инициативе, применению частного капитала в промышленности и торговле те широкие рамки, которые вытекают из экономической отсталости нашей страны и без которых восстановление экономической жизни невозможно.

Борьба за эту программу профессиональные союзы через своих представителей в регулирующих органах должны вести на практике, борясь при обсуждении и проведении отдельных мер против огульного национализации за ограничение национализации разумными рамками и за тщательную предварительную подготовку к ней, поскольку она производится. Только путем такого участия в органической работе и борьбе за свою программу в процессе этой работы сознательный организованный пролетариат может добиться наиболее скорого осуществления своей программы и в то же время может задержать и ослабить разрушение экономической жизни, которое, дойдя до известного предела, может сделать на долгое время не осуществимой программу ее восстановления.

5. Как свою прежнюю основную задачу борьбы за профессиональные интересы рабочего класса, так и вытекающую из современных условий задачу борьбы за восстановление экономической жизни и ее развитие в интересах трудящихся масс, профессиональные союзы могут успешно проводить, только находясь в тесном взаимодействии с международным профессиональным движением. С этой целью необходимо всемерно содействовать скорейшему возрождению интернационального профессионального движения, путем созыва международного общепрофессионального Съезда и ряда международных Съездов по отдельным отраслям производства.

10. Комиссариат труда и профсоюз.

Принимая во внимание, что 1) горький опыт коммунистического строительства в отсталой деревенской России в условиях катастрофического развала всей хозяйственной жизни обнаружил свою полную несостоятельность; 2) что стоящая у власти коммунистическая партия не является, вследствие неподготовленности России к ее рабочему классу к социалистическому переходу, и не может быть выражением диктатуры организованного социалистического пролетариата; 3) что в таких условиях профессиональные союзы, опираясь на

Б/4

самодеятельность широких рабочих масс, должны в полной мере сохранить свой боевой характер, самостоятельность и независимость от государственной власти,—второй Съезд профессиональных союзов решительно отвергает все стремления и попытки отдельных представителей и агентств государственной власти вполне или отчасти слить профессиональные союзы с Комиссариатом Труда или подчинить ему союзы, превратив их в подсобные или совещательные органы при Комиссариате Труда.

Съезд признает совершенно недопустимым замещение профессиональных союзов органами Комиссариата Труда особенно в вопросах установления условий труда, нашедшее себе яркое выражение в декрете 2 июля о замене коллективных договоров декретами комиссариата Труда. Тем более недопустимым признает Съезд вмешательство органов комиссариата Труда во внутренние организационные дела союзов, рассматривая его, как посягательство на самодеятельность пролетариата и на свободу коалиций.

В целях осуществления всесторонней законодательной охраны труда Съезд признает необходимым участие представителей профессиональных союзов во всех органах и учреждениях комиссариата труда, ставящих себе эту задачу. Съезд требует полной самостоятельности союзов в деле такого представительства, энергично протестуя против стремлений комиссариата осуществить контроль над таким представительством путем его утверждения или отвода.

Рассматривая комиссариат Труда, как часть единой государственной власти, 2-й Съезд признает невозможным и нецелесобразным ни передачу Комиссариата Труда в руки профессиональных союзов, ни завоевание его ими. Съезд признает, что отношения между союзами и советами союзов с одной стороны, Комиссариатом Труда—с другой, должны определяться от случая к случаю в зависимости от всей политики Советской власти вообще, самостоятельности самого Комиссариата Труда и прочее.

08