

ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы
ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ
ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ

ХІІІ ТРЕХЛѢТІЯ.

По агрономическому отдѣлу.

Выпускъ І.

В О Л О Г Д А.
Типографія А. В. Гудкова-Бѣлякова.
1906.

Печатано съ разрѣшенія Г-на Вологодскаго Губернатора.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Докладъ № 1.	О дѣятельности губернскаго агрономическаго отдѣла и губернскаго сельско-хозяйственнаго склада	стр. 1
« » № 2.	Объ отнискѣ пособія Велико-Устюгскому земству на устройство и содержаніе опытнаго хозяйства	13
« » № 3.	По ходатайству организаціоннаго комитета 2-го съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству объ ассигнованіи средствъ на организацію съѣзда	14
« » № 4.	По ходатайству Тотемскаго уѣзнаго земства о принятіи Леденскаго завода въ вѣдѣніе губернскаго земства	22
« » № 5.	Докладъ-отчетъ по сельско-хозяйственному складу	30
« » № 6.	О продажѣ земскихъ быковъ, находящихся въ пользованіи Троицкаго общества сельскаго хозяйства и о замѣнѣ ихъ новыми	78



Вологодскому Губернскому Земскому Собранию I-й очередной сессіи XIII-го трехлѣтія.

Д О К У М Е Н Т Ъ № 1-й.

О дѣятельности губернскаго агрономическаго отдѣла и губернскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Въ засѣданіи губернскаго экономическаго совѣта 29 августа нынѣшняго года былъ рассмотрѣнъ докладъ губернскаго агронома—«О программѣ и дальнѣйшемъ направленіи дѣятельности агрономическаго института въ связи съ постановленіями по этому вопросу губернскаго и уѣзднаго собраній послѣднихъ сессій». Подлинный докладъ этотъ приведенъ полностью въ прибавленіи къ журналамъ экономическаго совѣта, здѣсь же губернская управа полагаетъ достаточнымъ ограничиться сообщеніемъ основныхъ положеній указаннаго доклада, которыя сводятся къ слѣдующимъ тезисамъ и предложеніямъ.

I. «Фактъ отсутствія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской губерніи агрономической помощи населенію самъ по себѣ еще не вызываетъ необходимости сокращать программу дѣятельности агрономическаго персонала. Въ силу этого нѣтъ основаній измѣнять программу дѣятельности губернскаго агронома и уменьшать расходы Губернскаго Земства на агрономическія начинанія».

II. «Если даже принять къ руководству сокращенную программу дѣятельности агронома, начертанную въ докладѣ соединенной комиссіи губернскому земскому собранію сессіи 1905-го года, то и тогда нельзя оставаться при уменьшенной смѣтѣ на агрономическую часть, такъ какъ въ такомъ случаѣ программу выполнить будетъ затруднительно».

III. «Для успѣха всего дѣла воспособленія мѣстному

сельскому хозяйству безусловно необходимо, чтобы дѣятельность агрономическаго института была планомѣрной, и чтобы всѣ агрономы, повозможности, часто обмѣнивались между собою своими наблюдениями по сельскому хозяйству, знакомились съ тѣмъ, что дѣлается въ области земледѣлія во всѣхъ уѣздахъ Вологодской губерніи и выработывали общій планъ дѣйствій. Всего этого легче достигнуть путемъ устройства періодическихъ сѣздовъ агрономовъ; практическое осуществленіе послѣднихъ немыслимо безъ оплаты расходовъ г.г. уѣздныхъ агрономовъ и уполномоченныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ по поѣздкамъ указанныхъ лицъ на засѣданія совѣщанія агрономовъ и экономическаго совѣта».

IV. «Необходимо для болѣе полнаго ознакомленія сельскаго населенія съ улучшенной техникой земледѣлія, во-первыхъ, устраивать чаще чтенія и бесѣды по земледѣлію, во-вторыхъ, раздавать населенію книги и брошюры по сельскому хозяйству и связаннымъ съ нимъ отраслямъ промышленности; въ-третьихъ, устраивать испытанія и демонстраціи машинъ и орудій».

V. «Для облегченія работы всѣхъ земскихъ агрономовъ (уѣздныхъ и губернскаго) необходимо имѣть при губернской управѣ хорошо оборудованную бібліотеку по сельскому хозяйству».

VI. «Для того, чтобы губернскій агрономъ могъ удовлетворительно выполнять свои обязанности нужно представить ему возможность посѣщать чаще уѣзды».

На основаніи изложеннаго въ докладѣ губернскаго агронома предлагалось экономическому совѣту ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи въ силѣ прежней программы дѣятельности всего агрономическаго института, установленной въ до-

кладѣ губернской управы № 1-й за 1905-й годъ и утвержденной губернскимъ земствомъ—сессіи 1905-го года. Для того, чтобы выполненіе этой программы было возможно,—просить увеличить ассигнованіе на содержаніе агрономическаго отдѣла до суммы 8350 рублей ежегодныхъ расходовъ и 200 руб. единовременно, согласно ниже-слѣдующей подробной смѣты:

а)	На содержаніе губернскаго агронома	1800 р.
б)	» разѣзды агронома	400 »
в)	» содержаніе письмоводителя агрономическаго бюро	600 »
г)	» добавочное вознагражденіе уѣзднымъ агрономамъ	3750 »
д)	» оплату расходовъ по поѣздкамъ на сѣзды агрономовъ и засѣданія экономическаго совѣта уѣздныхъ агрономовъ и уполномоченныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ	1000 »
е)	» библіотеку агрономическаго бюро (выписка журналовъ и новыхъ книгъ къ сельскому хозяйству)	100 »
ж)	» производство испытаній с.-х. машинъ и на бесѣды по сельскому хозяйству	500 »
з)	» покупку общедоступныхъ брошюръ по земледѣлію для бесплатной раздачи населенію	100 »
и)	» канцелярскіе расходы	100 »

Итого ежегод. расход. 8350 »

«Кромѣ того, крайне необходимо пополнить существующую с.-х. библіотеку книгами по земледѣлію. Въ настоящее время библіотека болѣе чѣмъ скудно снабжена

сочиненіями по земледѣлію. На этотъ предметъ нужно затратить единовременно до 200 рублей, чтобы возможно было пріобрѣсти наиболѣе необходимыя книги самыхъ извѣстныхъ авторовъ, хотя бы только русскихъ, произведенія которыхъ теперь отсутствуютъ въ бібліотекѣ».

Такимъ образомъ весь расходъ по агрономическому отдѣлу на нынѣшній годъ выразился бы въ суммѣ 8550 р. Въ поясненіе приведенной смѣты въ докладѣ губернскаго агронома приведены слѣдующія соображенія. «Расходъ на оплату поѣзда г.г. агрономовъ и уполномоченныхъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ сельскаго хозяйства является совершенно необходимымъ для успѣха дѣла, такъ какъ только при этомъ условіи можно разсчитывать, что экономическій совѣтъ и совѣщаніе агрономовъ будутъ функционировать правильно. Если оплата расходовъ по поѣздамъ на различныя засѣданія указанныхъ лицъ принята во всѣхъ земствахъ, успѣвшихъ прочно организовать у себя это дѣло, тѣмъ настоятельнѣе оплата указанныхъ расходовъ должна быть примѣнена Вологодскимъ земствомъ, если принять во вниманіе разстоянія, которыя приходится поѣзжать для прибытія на засѣданія совѣта экономическаго или агрономовъ, и вообще затрудненія денежнаго характера, связанныя съ этими поѣздками. Земство, организуя экономическій совѣтъ и совѣщаніе агрономовъ, имѣло, конечно, въ виду, съ одной стороны,—возможно полно использовать для цѣлей улучшенія мѣстнаго хозяйства—знаніе мѣстныхъ людей мѣстныхъ же особенностей земледѣльческаго промысла, съ другой,—дать возможность всему агрономическому персоналу имѣть общеніе между собою для установленія общности дѣйствій, безъ чего невысказано проведение планомѣрнаго улучшенія мѣстнаго земледѣльческаго промысла. вмѣстѣ съ тѣмъ такія совѣщанія даютъ полную возможность избѣжать повторенія ошибокъ въ организаціи того или иного сельскохозяйственнаго мѣропріятія

земства. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что *затраты, о которыхъ говорится въ данное время, являются не только въ высокой степени продуктивными* для упорядоченія дѣла агрономической помощи населенію, но эти расходы могутъ дать, несомнѣнно, и непосредственную денежную выгоду земству, ибо, благодаря совѣщаніямъ и сѣздамъ, то или иное земство воздержится отъ производства того или иного расхода на мѣропріятіе, которое оказалось, по опыту другихъ агрономическихъ мѣстныхъ организацій, не достигающимъ своей цѣли». Что касается необходимости расхода на поѣздки губернскаго агронома по губерніи, заведеніе библіотеки, устройство демонстрацій машинъ и орудій, организацію чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству, то настоятельность этихъ расходовъ не подлежитъ сомнѣнію и въ защиту ихъ много говоритъ не приходится. Необходимость расхода на содержаніе письмоводителя, такъ обосновывается въ докладѣ агронома. «При условіи, когда губернскому агроному приходится разъѣзжать по губерніи, безъ чего его дѣятельность была бы мало продуктивной, нѣтъ никакой возможности самому же агроному вести всю переписку и все вообще дѣлопроизводство въ деталяхъ и мелочахъ. Если на первое время еще можно обходиться безъ помощника съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, то безъ помощника, ведущаго переписку и дѣлопроизводство, не представляется возможнымъ. Дѣятельность агронома должна быть направлена на возможно полное и непосредственное воспособленіе сельскому хозяйству, на агрономическую помощь населенію. Для того, чтобы эта сторона дѣятельности агронома была наиболѣе продуктивна, надо освободить его, новозможности, отъ чисто канцелярскихъ обязанностей, которыя могутъ съ полнымъ успѣхомъ выполняться лицомъ, трудъ котораго, какъ неспеціалиста, оплачивается значительно дешевле».

Затѣмъ положенія доклада губернскаго агронома от-

носятся уже къ дѣятельности губ. с.-х. склада. Эти положенія формулированы въ докладѣ слѣдующимъ образомъ.

«Такъ какъ въ дѣлѣ воспособленіе мѣстному сельскому хозяйству въ настоящее время распространеніе улучшенныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ играетъ первенствующую роль въ агрономической дѣятельности Вологодскаго земства, то необходимо обратить особое вниманіе на улучшеніе дѣятельности губернскаго сельско-хозяйственнаго склада. Для достиженія намѣченной цѣли надо: 1) чтобы между уѣздными и губернскими складами существовала большая солидарность и общность дѣйствій. Для успѣха дѣла нужно, чтобы, *по возможности, всѣ заказы уѣздныхъ земскихъ складовъ велись черезъ губернской.* Этимъ достигается увеличеніе общаго оборота, что въ свою очередь дѣлаетъ возможнымъ удешевленіе и улучшеніе качества отпускаемаго товара. Для правильной организаціи дѣла въ указанномъ направленіи необходимо, *чтобы уѣздные склады, ведущіе операціи съ губернскимъ, присылали свои предварительные заказы на товары весенняго сезона—не позднѣе конца октября, а на товары осенняго—не позднѣе конца мая или начала іюня.* Для достиженія возможнаго удешевленія товара надо установить, чтобы на заготовительную стоимость товара губернской с.-х. складъ, отпускаая предметы земскимъ уѣзднымъ складамъ и складамъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, начислялъ $\frac{0}{0}$ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на сѣменной товаръ—не менѣе $5\frac{0}{0}$; на крупныя машины и орудія отъ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{0}{0}$; на мелкія орудія отъ 3— $5\frac{0}{0}$. Для развитія дѣятельности всѣхъ уѣздныхъ складовъ надо озаботиться образованіемъ для нихъ оборотныхъ средствъ». Въ виду этого въ докладѣ губернскаго агронома предложено было экономическому совѣту ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о долгосрочномъ нозаимствованіи изъ капитала земскаго страхованія

потребной суммы на образование оборотного капитала для губернского и уездных складовъ. «Позаимствование это должно быть сдѣлано на условіи уплаты губ. складомъ ежегодно $4\frac{1}{2}\%$ ($2\frac{1}{2}\%$ роста и 2% погашенія). Размѣръ позаимствования равняется долженъ 75000 руб. Эта сумма устанавливается потому, чтобы вмѣстѣ съ капиталомъ въ 25-ть тысячъ, имѣющимся въ распоряженіи губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, образовать капиталъ въ 100 тысячъ рублей, изъ котораго 50000 руб. употребить на обороты губ. с.-х. склада и 50000 руб. на оказаніе кредита уезднымъ земскимъ с.-х. складамъ. Изъ этого послѣдняго капитала должны быть прежде всего погашены всѣ накопившіяся за уездными земскими складами недоимки губернскому складу; затѣмъ отпускъ товара изъ губернскаго с.-х. склада уезднымъ, въ предѣлахъ остающагося для каждаго уезднаго земства кредита, долженъ производится при соблюденіи слѣдующихъ правилъ: а) кредитъ уезднымъ земскимъ складамъ разрѣшается при условіи, если дѣятельность уезднаго склада находится подъ наблюденіемъ спеціалиста—агронома. б) Оборотныя средства уезднымъ складамъ отпускаются изъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ. в) Кредитъ сельскимъ обществамъ, крестьянскимъ товариществамъ и отдѣльными лицами дается долгосрочный (на 3 года) въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) при переходѣ къ правильному полевому травосѣянію; 2) при улучшеніи луговъ; 3) при покупкѣ цѣлымъ обществомъ, товариществомъ или отдѣльными лицами болѣе или менѣе сложныхъ и дорогостоящихъ машинъ и 4) при оборудованіи маслодѣльныхъ заводовъ и т. п. коренныхъ улучшеній хозяйства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ кредитъ дается на 3 года съ начисленіемъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, слѣдовательно, $13\frac{1}{2}\%$ за все время пользованія кредитомъ. При отпускѣ сѣмянъ въ указанныхъ выше случаяхъ съ покупателей задатковъ не взимается; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ берется $\frac{1}{3}$ стоимости при заказѣ, а уплата $\frac{2}{3}$

распредѣляется на 3 года. При всѣхъ покупкахъ въ кредитъ необходимо требовать или приговора сельскихъ обществъ, или (при покупкѣ товариществами) поручительства учреждений (земскихъ управъ, волостныхъ правленій, сельско-хозяйственныхъ обществъ). При покупкѣ отдѣльными лицами надо требовать поручительства либо волости, либо двухъ односельчанъ¹⁾».

По всестороннему обсужденію положеній доклада губернскаго агронома, экономическій совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ постановленіямъ по данному вопросу: 1) «присоединиться къ мнѣнію докладчика Л. А. Шлыкова о желательности сохраненія прежней программы дѣятельности агрономовъ, выработанной съѣздомъ агрономовъ и утвержденной губернскимъ земскихъ собраніемъ сессіи 1905 года». (Рѣшеніе единогласное).

2) Смѣту на агрономическое бюро, предложенную въ докладѣ, принять и возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ соответствующее ходатайство. (Рѣшеніе принято большинствомъ 10 противъ 5 гол.).

3) Кромѣ того экономическій совѣтъ, по предложенію М. А. Малинина и А. М. Лебеденко, постановилъ: «просить губернскую управу возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы составъ губернскаго экономическаго совѣта былъ пополненъ представителями крестьянскаго населенія, избираемыми земскими уѣздными собраніями по 2 человѣка отъ каждаго уѣзда».

Относительно дѣятельности губернскаго сельско-хозяйственнаго склада экономическимъ совѣтомъ были сдѣ-

1) Примѣчаніе. «Поручительство для отдѣльныхъ лицъ устанавливается какъ мѣра временная до тѣхъ поръ, пока крестьяне не уравниены въ своихъ правахъ со всѣми гражданами. Когда это состоится, то, конечно, поручительство должно быть замѣнено просто полученіемъ съ покупателя векселя».

ланы слѣдующія постановленія: «не обусловливать кредита уѣзднымъ земствамъ на обороты ихъ складовъ условіемъ приглашенія на службу земства уѣзднаго агронома» (рѣшеніе принято большинствомъ противъ 2 голосовъ). Затѣмъ докладъ Л. А. Шлыкова въ остальныхъ его частяхъ принять со слѣдующимъ лишь измѣненіемъ: «Совѣтъ полагаетъ, что вмѣсто установленія различнаго рода поручительства за кредитующихся крестьянъ губернскому сел.-хоз. складу удобнѣе остаться при прежнемъ способѣ, т. е. открывать кредитъ крестьянамъ подъ гарантію уѣздныхъ земствъ».

Губернская управа, присоединяясь въ общемъ къ положеніямъ докладчика относительно направленія агрономической дѣятельности Вологодскаго земства, не можетъ, однако, вполне согласиться ни съ предложеніями, высказанными въ докладѣ, ни съ постановленіями по данному вопросу экономическаго совѣта. Раздѣляя мнѣнія послѣдняго относительно программы дѣятельности агрономовъ, управа полагаетъ, однако, что, въ виду крайне стѣснительнаго финансоваго положенія губернскаго земства, смѣту на содержаніе агрономическаго отдѣла можно значительно сократить. Сокращенію, по мнѣнію управы, должны подвергнуться слѣдующія статьи проекта смѣты: статья подъ литерой б) (разѣзды агронома); управа полагаетъ сократить этотъ расходъ до 300 рублей; подлежитъ сокращенію и расходъ на писмоводителя отдѣла; управа полагала бы, что на предстоящій годъ можно ограничиться приглашеніемъ писца съ жалованьемъ 360 рублей въ годъ. Статья смѣты на добавочное содержаніе уѣзднымъ агрономамъ, въ виду уничтоженія должности уѣзднаго агронома въ Тотемскомъ уѣздѣ, уменьшается на 750 руб. Статью смѣты подъ буквою д) (оплата расходовъ по поѣздкамъ членовъ совѣта на засѣданія) губернская управа полагаетъ сохранить, такъ какъ дѣйствительно поѣздки на засѣданія совѣта обходятся членамъ его дорого; большинство же членовъ

являются людьми, или живущими са жалованье, или рядовыми крестьянами, которые, конечно, только тогда и будут посещать засѣданія, когда расходы ихъ по этимъ поѣздкамъ будутъ возмѣщены земствомъ. Губернская Управа считаетъ долгомъ при этомъ напомнить земскому собранію, что при основаніи экономическаго совѣта въ 1895 г. губернскимъ земствомъ было постановлено, что «прогоны членовъ совѣта должны быть приняты на счетъ губернскаго земства». При реорганизаціи совѣта въ 1905 г. это постановленіе отмѣнено не было, такъ что земское собраніе осталось по данному вопросу при прежнемъ своемъ рѣшеніи. Въ виду развитія съ того времени дѣла агрономической помощи, земству пришлось учредить еще сѣзды агрономовъ. Очевидно, расходы и по поѣздкѣ агрономовъ на эти засѣданія должны быть оплачиваемы земствомъ. Цифра 1000 р. обосновывается губернской управою слѣдующимъ образомъ: на бывшій сѣздъ агрономовъ въ 1905 г. было земствомъ ассигновано 700 р. Правда, сѣздъ длился 7 дней, продолжительность же экономическаго совѣта и совѣщанія агрономовъ меньшая, но за то они собираются по утвержденнымъ правиламъ два раза въ годъ, и кромѣ того составъ ихъ значительно многочисленнѣе.

Какъ ни важна для продуктивной агрономической дѣятельности статья смѣты на производство испытаній сел.-хоз. машинъ и устройство чтеній и бесѣдъ по земледѣлію, тѣмъ не менѣе на предстоящій годъ управа полагала бы сократить ее на 200 руб., т. е. внести съ смѣту не 500 руб., а 300 рублей.

Статью смѣты на канцелярскіе расходы губернская управа предлагаетъ совершенно исключить, полагая, что агрономическій отдѣлъ и въ предстоящемъ году можетъ пользоваться суммами на этотъ предметъ изъ ассигнованныхъ на общую канцелярію управы. Управа предлагаетъ также не вносить въ смѣту агрономическаго бюро 200 р.

на одновременную затрату по покупкѣ с.-х. книгъ. Расходъ этотъ управа предполагаетъ, во-первыхъ, произвести частью изъ средствъ, ассигнуемыхъ на общую бібліотеку, частью изъ суммы въ 100 руб., которая предположена въ смѣтѣ на выписку с.-х. журналовъ и новыхъ книгъ по земледѣлію. За всѣми указанными сокращеніями губернская управа, такимъ образомъ, предлагаетъ собранію утвердить смѣту по агрономическому отдѣлу въ суммѣ 7060 р., т. е. увеличивъ смѣту прошлаго года всего лишь на 1460 рублей.

Если исключить изъ предполагаемой смѣты расходъ на добавочное содержаніе уѣздныхъ агрономовъ, какъ не стоящій въ смѣтѣ 1905 г., тогда окажется, что проектируемая губернской управою смѣта по агрономическому отдѣлу будетъ все же значительно ниже (на 1140 р.) смѣты 1905 года.

Что касается предложенія экономическаго совѣта объ увеличеніи числа членовъ совѣта представителями крестьянъ по 2 отъ уѣзда, избираемыми уѣздными собраніями, то управа полагаетъ ходатайство это отклонить по слѣдующимъ соображеніямъ. Увеличеніе числа членовъ Совѣта вызвало бы новый расходъ на оплату поѣздокъ крестьянъ на засѣданія совѣта, что при нынѣшнемъ напряженномъ положеніи губернской смѣты является нежелательнымъ. Кромѣ того экономическій совѣтъ учрежденъ при управѣ, какъ органъ совѣщательный по вопросамъ техническимъ. Въ виду этого, хотя присутствіе въ немъ мѣстныхъ жителей и весьма желательно, но необходимо сохранить при этомъ извѣстное соотношеніе между лицами компетентными въ дѣлѣ разрѣшенія извѣстныхъ техническихъ вопросовъ и неспециалистами—мѣстными жителями. При настоящемъ составѣ экономическаго Совѣта число специалистовъ и неспециалистовъ въ немъ распредѣляется почти поровну; если же ввести въ его составъ еще 20 новыхъ членовъ,

то указанная пропорція нарушится. Управа полагаетъ, что теперь нужды мѣстнаго мелкаго землевладѣнія могутъ быть представлены г.г. уполномоченными мелкихъ крестьянскихъ обществъ сельскаго хозяйства, которые являются постоянными членами совѣта.

Кромѣ того, по правиламъ совѣта, утвержденнымъ губернскимъ земствомъ, въ засѣданія совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса всегда могутъ быть приглашены лица, присутствіе которыхъ для разрѣшенія того или иного вопроса будетъ признано желательнымъ. На точномъ основаніи этого параграфа правилъ, если экономическимъ совѣтомъ будетъ поднятъ вопросъ большой важности для крестьянскаго хозяйства, управа всегда можетъ просить уѣздныя земства оказать содѣйствіе по командированію на данное засѣданіе крестьянъ. Относительно постановленій, касающихся дѣятельности губернскаго сел.-хоз. склада Губернская управа, признавая въ принципѣ желательность увеличенія оборотныхъ средствъ склада, не находитъ, однако, возможнымъ въ настоящее время прибѣгать для этой цѣли къ займу изъ страховаго капитала, въ виду, во-первыхъ, крайней невыгодности реализаціи теперь государственной ренты, во-вторыхъ, въ виду полной безнадежности возбуждать теперь ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи позаимствовать изъ страховаго капитала средствъ въ долгосрочный кредитъ. Въ виду отказа управы поддержать это предложеніе губернскаго агронома, принятое экономическимъ совѣтомъ, всѣ остальные предложенія докладчика, кромѣ нижепоименованныхъ, отпадаютъ сами собою, и губернская управа предлагаетъ собранію оставить веденіе дѣла губернскаго сел.-хоз. склада на прежнихъ основаніяхъ. Въ виду, однако, желанія губернской управы пойти на встрѣчу заявленіямъ уѣздныхъ земствъ объ удешевленіи товара, отпускаемаго губ. с.-х. складомъ уѣзднымъ, губернская управа полагаетъ возмож-

нымъ принять предложеніе губернскаго агронома о начисленіи на заготовительную стоимость товара процентовъ въ указанномъ имъ размѣрѣ.

Точно также губернская управа вмѣстѣ съ экономическимъ совѣтомъ впольнѣ присоединяется къ пожеланіямъ губернскаго агронома относительно совместной выписки товара и предлагаетъ собранію обратить на эту сторону дѣла вниманіе уѣздныхъ земствъ.

Въ заключеніе доклада губернская управа предлагаетъ Собранію сдѣлать слѣдующія по немъ постановленія:

1) Утвердить смѣту на агрономическій отдѣлъ въ размѣрѣ 7060 рублей.

2) Разрѣшить губернскому сел.-хоз. складу начислять на заготовительную стоимость товара, отпускаемаго уѣзднымъ складамъ, проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) на сѣмена до 5⁰/₀; б) на мелкія орудія отъ 3—5⁰/₀; в) на крупныя машины и орудія отъ 1¹/₂ до 2⁰/₀.

3) Обратитъ вниманія уѣздныхъ сел.-хоз. складовъ на необходимость большей солидарности съ губернскимъ въ дѣлѣ приобрѣтенія машинъ, орудій и сѣмянъ, такъ какъ только при такомъ условіи возможно улучшеніе всего дѣла снабженія населенія улучшеннымъ инвентаремъ и сѣменами. Съ этою цѣлью губернская управа проситъ утвердить правила принятія заказовъ отъ уѣздныхъ складовъ, касающіяся сроковъ присылки предварительныхъ заказовъ, предложенныя въ докладѣ губернскаго агронома, а именно: заказы уѣздныхъ складовъ должны поступать въ губернскій на товары весенняго сезона—не позднѣе конца мая или начала іюня, на товаръ же осенняго сезона—не позднѣе конца октября.

Предсѣдатель управы *В. Кудрявый.*

Члены управы } *Н. Матафтинъ.*
 } *Б. Безсоновъ.*
 } *К. Поповъ.*

Д О К Л А Д Ъ № 2-й.

Объ отпускѣ пособія Велико-Устюгскому Земству на устройство и содержаніе опытнаго хозяйства.

Въ очередную сессію 1902 года губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ губернской управы по вопросу о пособіи Велико-Устюгскому земству на устройство и содержаніе опытнаго хозяйства,

постановило: „прийти на помощь В.-Устюгскому земству в размѣрѣ 2000 рублей единовременно и 2000 ежегодно, при чемъ 2000 руб.; единовременнаго пособия не вносить въ смѣту текущаго (1902) года, а разрѣшить губернской управѣ выдать эту сумму изъ запаснаго капитала, если разрѣшеніе на открытіе опытнаго хозяйства послѣдуетъ въ этомъ же году, со внесеніемъ ихъ въ смѣту въ такомъ случаѣ на 1903 годъ; ежегодное же пособие губернскаго земства въ размѣрѣ 2000 р. оказывать В.-Устюгскому земству со времени открытія опытнаго хозяйства.“ Такъ какъ увѣдомленіе о разрѣшеніи открыть опытное хозяйство получено отъ В. Устюгской земской управы только въ текущемъ году, то губернская управа могла исполнить постановленіе губернскаго земскаго собранія сессіи 1902 года лишь въ нынѣшнемъ году. Такимъ образомъ, какъ единовременная субсидія въ размѣрѣ 2000 рублей на устройство опытнаго хозяйства, такъ и ежегодное пособие вносится въ смѣту на 1907 годъ. 1000 рублей должна была быть уплачена В.-Устюгской земской управѣ еще въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Представляя на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія вышеприведенное объясненіе по смѣтѣ на агрономическія мѣропріятія, губернская управа проситъ собраніе утвердить предполагаемый расходъ.

Предсѣдатель управы *В. Кудрявскій.*

Члены управы } *Н. Матафтинъ.*
 } *Б. Безсоновъ.*
 } *К. Поповъ.*

Д О Ю Л А Д Ъ № 3-й.

По ходатайству Организационнаго Комитета по устройству съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству объ ассигнованіи средствъ на организацию означеннаго съѣзда.

Организаціонный комитетъ по устройству 2-го съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, отношеніемъ своимъ отъ августа мѣсяца 1906 г., обратился въ губернскую земскую управу съ просьбой о возбужденіи передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ оказаніи ему, матеріальной поддержки и о содѣйствіи успѣху съѣзда присылкой данныхъ о дѣятельности земствъ по воспособленію мѣстному хозяйству, а также и командированіемъ на съѣздъ агрономовъ и лицъ завѣдующихъ агрономическими начинаніями земствъ.

Въ виду того, что на 29 и 30 августа созданъ былъ губернской экономическій совѣтъ, губернская управа сочла нужнымъ внести на обсужденіе этого послѣдняго ходатайство организационнаго комитета. Экономическій совѣтъ въ

утреннемъ засѣданіи своемъ 29-го августа, заслушавъ докладъ о ходатайствѣ 2-го сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, въ виду того, что сѣздъ созывается въ декабрѣ, а земское собраніе предполагалось созвать въ январѣ, постановилъ: 1) просить губернскую управу ассигновать на устройство 2-го сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству 200 рублей изъ суммы на непредвидѣнные расходы, доложивъ объ этомъ расходѣ предстоящему въ январѣ губернскому земскому собранію; 2) просить всѣ уѣздныя управы внести ходатайство сѣзда на обсужденіе уѣздныхъ земствъ и съ своей стороны поддержать названное ходатайство, каковая поддержка должна выразиться въ ассигнованіи на устройство сѣзда по 100 рублей отъ каждаго уѣзднаго земства.

Во исполненіе этого послѣдняго постановленія экономическаго совѣта губернская управа обратилась во всѣ уѣздныя со слѣдующимъ предложеніемъ:

«Препровождая при семъ отношеніе организационнаго комитета по устройству 2-го сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству вмѣстѣ съ программой сѣзда, программой для составленія обзора развитія и современнаго состоянія агрономическихъ мѣропріятій земствъ, общемою программою вопросовъ коопераціи, народнаго кредита и взаимопомощи и программой по аграрному вопросу, губернская управа имѣетъ честь сообщить уѣздной, что вопросъ о содѣйствіи организаціи 2-го сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству былъ обсужденъ на губернскомъ экономическомъ совѣтѣ, который въ засѣданіи 29 сентября постановилъ обратиться въ губернскую и во всѣ уѣздныя управы съ просьбой объ оказаніи поддержки сѣзду какъ матеріальными средствами, такъ и путемъ командированія на сѣздъ агрономовъ и лицъ завѣдующихъ агрономической и сельскохозяйственной дѣятельностью земствъ. Исполняя это постановленіе, губернская управа, съ своей стороны, считаетъ необходимымъ поддержать ходатайство экономическаго совѣта. Губернская управа полагаетъ далѣе, что результаты 1-го сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, быв-

шаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1901 года, у всѣхъ еще на памяти, такъ что много говорить о большомъ значеніи подобнаго сѣзда не приходится. Достаточно указать на тотъ несомнѣнный фактъ, что, благодаря трудамъ 1-го сѣзда, агрономическая дѣятельность земскихъ учреждений значительно развилась и, главное, сдѣлалась болѣе планомѣрной. Эта большая планомѣрность достигнута земствами, между прочимъ, потому, что 1-му агрономическому сѣзду удалось выработать главныя основныя положенія агрономической помощи мѣстному хозяйству. Еще рельефнѣе сказалось вліяніе работъ 1-го сѣзда на вопросѣ о приближеніи агрономической и вообще всей земской дѣятельности къ населенію. Вопросъ о мелкой земской единицѣ, какъ извѣстно, только послѣ разработки его на сѣздѣ получилъ широкое распространеніе и развитіе. Настоятельность организаци мелкой земской единицы не только была въ концѣ концовъ признана почти всѣми земствами, но и центральною правительственною властью, которая этотъ вопросъ ставитъ на первую очередь въ дѣлѣ реорганизаци земскихъ учреждений. Не мало вопросовъ, касающихся технической стороны агрономической дѣятельности земствъ было поднято и такъ или иначе разрѣшено 1-мъ сѣздомъ агрономической помощи мѣстному хозяйству. Такъ, на примѣръ въ сферѣ дѣятельности земствъ по распространенію улучшенныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ и т. п. сѣздомъ былъ поднятъ и разрѣшенъ вопросъ о совмѣстной закупкѣ товара. Это начинаніе, какъ извѣстно, послѣ сѣзда получило осуществленіе во многихъ земствахъ (Орловскомъ, Московскомъ, Самарскомъ и др.). Приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы воскресить въ памяти земскихъ дѣятелей заслуги перваго сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что переживаемый теперь моментъ является такимъ, когда настоятельно необходимо возможно полнѣе разобраться во всѣхъ вопросахъ земской дѣятельности вообще, особенно же въ вопросахъ о мѣрахъ воздѣйствія на улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства въ смыслѣ поднятія техники и экономики его. Имѣя это въ виду, губернская управа и проситъ не отказать въ поддержкѣ передъ уѣзднымъ земствомъ ходатайства

организаціоннаго комитета 2-го сѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству объ ассигнованіи средствъ на устройство вышеназваннаго сѣзда и на командированіе агронома и лица, завѣдующаго агрономическими мѣропріятіями земствъ».

По полученнымъ свѣдѣніямъ Вельское собраніе ассигновало на этотъ предметъ 25 рублей.

Второе постановленіе экономическаго совѣта: о назначеніи на устройство сѣзда немедленно 200 рублей изъ суммъ на непредвидѣнные расходы, съ доведеніемъ затѣмъ объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, губернская управа не сочла себя вправѣ исполнить по чисто финансовымъ соображеніямъ. Теперь же, когда губернское собраніе созвано до открытія сѣзда, явилась полная возможность вопросъ этотъ внести на обсужденіе собранія. Доводы о желательности матеріальной поддержки сѣзду губернской управою уже были изложены выше, въ копіи ея отношенія по данному вопросу въ уѣздныя земства. Поддерживая свое заключеніе и въ настоящее время, губернская управа, однако, въ виду финансовыхъ затрудненій земства, полагала бы возможнымъ назначить пособіе сѣзду въ половинномъ размѣрѣ противъ предложенія экономическаго совѣта, т. е. ассигновать на устройство сѣзда всего 100 рублей. Расходъ же по командированію на сѣздъ агронома и лица, завѣдующаго агрономической дѣятельностью земства, произвести изъ общихъ суммъ, ассигнуемыхъ на командировки должностныхъ лицъ земства.

Что касается составленія обзора агрономической дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ Вологодской губерніи, то таковой уже составленъ губернскимъ агрономомъ и отправленъ въ организаціонный комитетъ сѣзда.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія собранія, губернская управа проситъ утвердить настоящія ея предложенія.

Предсѣдатель управы *В. Кудрявый.*

Члены управы { *Н. Матафтинъ.*
 { *Б. Безсоновъ.*
 { *К. Поповъ.*

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию
I-й очередной сессіи XIII-го трехлѣтія.

Вологодской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 4-й.

**По ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства о принятіи
Леденгскаго завода въ вѣдѣніе губернскаго земства..**

Вопросъ о Леденгскомъ солеваренномъ заводѣ уже не разъ служилъ, какъ извѣстно, предметомъ обсужденія губернскаго земства. Въ 1904-мъ году по затронутому вопросу земское собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) «Леденгскимъ крестьянамъ выдать изъ страхового капитала ссуду изъ 4⁰/₁₀₀ годовыхъ въ размѣрѣ, въ которомъ управа найдетъ необходимымъ, но не болѣе 8 тысячъ рублей».

2) «Поручить управѣ организовать контроль въ расходованіи земской ссуды Леденгскимъ крестьянамъ, путемъ устройства правильнаго счетоводства и фактическаго наблюденія за веденіемъ заводскаго дѣла».

3) «Поручить управѣ выработать совмѣстно съ Леденгскимъ обществомъ крестьянъ проектъ реорганизаціи управленія заводомъ и соляной торговли и представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія».

4) «Поручить управѣ выработать проектъ техническихъ улучшеній на Леденгскомъ солеваренномъ заводѣ и приступить къ ихъ осуществленію, если на это послѣдуетъ согласіе Леденгскаго общества».

Исполняя постановленія объ организаціи контроля за расходованіемъ Леденгскимъ заводомъ земской ссуды, губернская управа командировала служащаго въ бухгалтеріи управы г-на Елоховскаго, который въ своемъ отчетѣ о дѣятельности Леденгскаго завода сообщилъ, что «счетоводство по операціямъ завода находилось въ хаотическомъ состояніи: кассовой книги не велось вовсе, такъ что приходо-расходный балансъ по заводу не проводился ни по мѣсяцамъ, ни за годъ; книга личныхъ счетовъ съ ра-

бочими и служащими велась не полно и неправильно, точно также не было правильного учета заготавливаемых и расходующихся дровъ, книги дебиторовъ и кредиторовъ завода не было вовсе».

Въ такомъ же неудовлетворительномъ состояніи находилась и техническая сторона дѣла. Главная же бѣда завода по заключенію, какъ изслѣдованія 1903-го года, такъ и 1904-го, подтвержденному и свѣдѣніями уѣзднаго Тотемскаго земства, собранными въ текущемъ году, сводится къ отсутствію у Леденгскихъ крестьянъ оборотныхъ средствъ и тяжелымъ аренднымъ условіямъ.

Въ виду всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условій губернская управа полагала, что дѣло солеваренія, оставаясь въ рукахъ самихъ крестьянъ, не можетъ идти правильно, а потому и ссуды на это дѣло являются непроизводительными, а возвратъ ихъ негарантированнымъ. Между тѣмъ, по даннымъ изслѣдованія 1903-го года Леденгскій заводъ при умѣлой постановкѣ дѣла можетъ не только окупать себя, но и приносить извѣстную прибыль.

Тѣ же изслѣдованія, равно какъ и новое ознакомленіе съ дѣлами завода, произведенное Тотемскимъ уѣзднымъ земствомъ, непреложно подтверждаютъ, что, благодаря экономическимъ и хозяйственно-бытовымъ особенностямъ, Леденгскіе крестьяне не могутъ существовать безъ этого подсобнаго промысла. Сами крестьяне въ своихъ приговорахъ, обращенныхъ въ губернское и уѣздное земства, то же говорятъ о необходимости для нихъ солевареннаго завода и въ тоже время указываютъ постоянно на то, что въ настоящее время вести заводъ правильно и съ выгодой для себя сами крестьяне не могутъ, какъ по причинамъ, ранѣе объясненнымъ, такъ еще и вслѣдствіе полного неумѣнія организовать чисто общественное предпріятіе на кооперативныхъ началахъ. (Раздоры между участниками, неумѣлость управленія, недобросовѣстность уполномоченныхъ лицъ и т. п.). Въ виду всего этого губернское земство сессіи 1905-го года и сдѣлало по вопросу о Леденгскомъ заводѣ слѣдующія постановленія:

1) «Передать заботы о заводѣ Тотемскому уѣздному земству».

2) «Признать принципиально желательнымъ оказывать кредитъ».

3) «Вопросъ о новой ссудѣ отклонить и просить Тотемскую уѣздную управу взять на себя теперь же наблюдение за заводомъ».

Тотемская уѣздная управа въ своемъ докладѣ по данному вопросу приводитъ подробную оцѣнку Леденгскаго солевареннаго завода и дѣлаетъ подсчетъ дохода и расхода, а также даетъ смѣту на ремонтъ завода и постройку новыхъ необходимыхъ зданій. Всѣ существующія зданія оцѣнены въ 2804 рубля. Ремонтъ этихъ зданій и постройка новыхъ вычисленъ въ суммѣ 8928 рублей. Кромѣ того, на ремонтъ Маріинской трубы, нынѣ недѣйствующей и въ арендѣ не состоящей, потребуется 7178 рублей.оборотный капиталъ на ведение дѣла потребуется, по смѣтѣ уѣздной земской управы, въ суммѣ 27.500 рублей. Прибыль отъ завода, при умѣломъ веденіи дѣла, по самымъ скромнымъ расчетамъ, по мнѣнію управы, должна равняться 7610 рублямъ.

Условія, на которыхъ уѣздное земство могло бы, по мнѣнію уѣздной управы, взять заводъ въ аренду отъ казны, слѣдующія:

1) «Срокъ аренды двадцать четыре года, но земство оставляетъ за собой право отказаться отъ аренды завода и ранѣе этого срока, если признаетъ, что арендование завода убыточно для земства; въ этомъ случаѣ земство должно предупредить казну о прекращеніи договора за одинъ годъ. Условіе это необходимо для того, что разъ земство съ арендою завода не связываетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей, а только пользу для мѣстнаго населенія, то предприятие это ни въ какомъ случаѣ не должно быть разорительнымъ для земства».

2) «Арендная плата остается та же, что существуетъ теперь, т. е. 575 рублей въ годъ, и не можетъ быть повышена въ теченіе всего аренднаго срока, какія бы техническія усовершенствованія не были предприняты земствомъ въ цѣляхъ поднятія производительности завода. По мнѣнію управы, увеличеніе арендной платы до по пудной въ раз-

мѣръ одной копѣйки съ пуда, по отношенію къ земству, не справедливо, такъ какъ земство не преслѣдуетъ съ арендой завода никакихъ коммерческихъ цѣлей, а имѣетъ въ виду лишь поднять экономическое благосостояніе заводскаго населенія, которое пришло въ состояніе полного упадка».

3) «Казна должна принять на себя обязательство обезпечить заводъ разсоломъ на все время аренды. Условіе это существенно важно. Какъ извѣстно разсолъ поднимается изъ нѣдръ земли по трубамъ, положеннымъ на глубинѣ отъ 107 до 119 саж. Уже въ настоящее время замѣчается ослабленіе подачи разсола по существующимъ трубамъ вслѣдствіе вѣроятной порчи ихъ. Капитальное исправленіе подземныхъ трубъ потребуетъ значительныхъ средствъ, такъ какъ должно происходить подъ наблюденіемъ специалистовъ инженеровъ. При этомъ слѣдуетъ считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что можетъ быть въ будущемъ потребуются углубленіе подземныхъ трубъ, т. е. опять же потребуются затраты значительнаго капитала. Для казеннаго же управленія такія работы, конечно не составляютъ особеннаго затрудненія, такъ какъ въ распоряженіи его имѣются казенные штейгера и специалисты мастера, тѣмъ болѣе, что капитально исправленными трубами несомнѣнно воспользуется казна, по окончаніи аренды завода».

4) «На время аренды завода земство пользуется льготнымъ отпускомъ дровъ изъ мѣстныхъ дачъ въ количествѣ, какое потребуется въ теченіе каждаго года, т. е. за каждую кубическую сажень платиться въ казну двадцать копѣекъ пошлины, какъ это установлено въ настоящее время».

5) «Такъ какъ состояніе заводскихъ построекъ въ настоящее время вызываетъ неотложный капитальный ремонтъ, который погребуетъ значительныхъ затратъ капитала, между тѣмъ постройки по окончаніи аренды поступятъ въ пользу казны, то Управа полагала бы принять обязательство постепенно произвести капитальное переустройство всѣхъ заводскихъ построекъ за исключеніемъ Гвоздецкаго моста, мельницы съ плотиной, укрѣпленія на-

бережной, при такихъ условіяхъ: лѣсной матеріаль отпускается казнѣ бесплатно, работы производятся по предварительнымъ смѣтамъ, составленнымъ техникомъ и одобреннымъ Управою и казеннымъ управленіемъ. Стоимость работъ дѣлится на 60, въ томъ предположеніи, что деревянныя постройки просуществуютъ 60 лѣтъ. Полученное частное умножается на число лѣтъ, въ теченіе которыхъ земство будетъ пользоваться новою постройкою, какъ арендаторъ; полученное такимъ умноженіемъ произведеніе будетъ составлять долю расходовъ земства въ ремонтѣ, остальная же часть расхода относится за счетъ казны. Такія условія врядъ ли можно считать убыточными и обременительными для казны: переустройства будутъ производиться не сразу, а постепенно, по предварительному соглашенію земства съ казною, слѣдовательно казенное вѣдомство при участіи земства получить возможность перестроить заводскія строенія, не обременяя своего бюджета. Само собой разумѣется, что, при принятіи этихъ условій казною, земство должно принять обязательство сдать заводскія зданія, по окончаніи срока аренды, въ исправномъ видѣ безъ всякой платы».

6) «Наконецъ необходимо въ договорѣ обусловить право земства устраивать всевозможнаго рода техническія усовершенствованія на заводѣ и пользоваться всѣми отбросами, получаемыми при солевареніи».

Организацію управленія заводомъ уѣздная управа проектировала въ слѣдующемъ видѣ. Такъ какъ съ принятіемъ завода въ вѣдѣніе земства («это послѣднее будетъ хозяиномъ дѣлъ, то необходимо для непосредственнаго управленія заводомъ пригласить особаго управляющаго заводомъ, на обязанность котораго возложить завѣдываніе всею хозяйственною и коммерческою частью, веденіе отчетности, производство расчетовъ, организацію сбыта соли. Далѣе, въ виду того, что первѣйшею заботою земства должно быть усовершенствованіе техники производства, необходимо пригласить особаго штейгера для завѣдыванія собственно солевареніемъ. За дѣятельностью означенныхъ лицъ наблюдаетъ участковый членъ управы. Главное управленіе и надзоръ за всѣми отраслями заводскаго хозяйства принадлежитъ

Земскому Собранію и Управѣ. Въ помощь Управѣ можетъ быть учрежденъ комитетъ по управленію Леденгскимъ заводомъ, въ который входятъ: вся Управа, трое изъ земскихъ гласныхъ по выбору собраній, трое представителей отъ заводскаго населенія по избранію схода и управляющій заводомъ».

Эти всѣ предложенія уѣздной управы, однако, не были приняты уѣзднымъ земствомъ, которое, находя необходимымъ притти на помощь Леденгскимъ крестьянамъ по упорядоченію солевареннаго дѣла, полагало невозможнымъ принять на себя всѣ заботы о заводѣ и постановило просить объ этомъ губернское земство. Благодаря такому постановленію уѣзднаго земства, дѣло о Леденгскомъ солеваренномъ заводѣ попадаетъ какъ бы въ безвыходный кругъ: съ одной стороны сами крестьяне, губернское и уѣздное земства, на основаніи точныхъ изслѣдованій экономическаго положенія Леденгскихъ крестьянъ, признаютъ, что безъ солевареннаго промысла крестьяне существовать не могутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ какъ мѣстное населеніе, такъ и земскія изслѣдованія промысла согласно свидѣтельству ютъ, что при настоящихъ экономическихъ, социальныхъ и бытовыхъ условіяхъ дѣло солеваренія самими крестьянами вестись правильно и безубыточно не можетъ. Съ другой стороны, губернское и уѣздное земства уклоняются отъ непосредственнаго веденія дѣла солеваренія на Леденгскомъ заводѣ. Очевидно въ такомъ положеніи вопросъ о Леденгскомъ солевареніи дальше оставаться не можетъ, и губернскому собранію придется взять это дѣло въ свои руки. Необходимость притти на помощь Леденгскимъ крестьянамъ была уже принципиально признана губернскимъ земствомъ, но непосредственное завѣдываніе дѣломъ признано болѣе удобнымъ передать уѣздному земству.

Въ настоящее время Тотемское уѣздное земство отклонило это предложеніе, вслѣдствіе чего крестьяне Леденгскаго общества должны лишиться подсобнаго промысла, который, какъ ранѣе было выяснено, для нихъ совершенно необходимъ. Вопросъ о принятіи завода въ вѣдѣніе губернскаго земства долженъ быть разрѣшенъ именно теперь, такъ какъ въ 1907 году кончается контрактъ крестьянъ

на аренду Леденгскаго завода. Признавая неотложность рѣшенія вопроса, губернская управа не можетъ, однако, не указать собранію на затруднительность финансоваго положенія губернскаго земства; въ виду того производить сейчасъ же крупный расходъ по ремонту завода и образованію оборотнаго капитала, что необходимо для правильнаго веденія заводскаго дѣла, не представляется возможнымъ. Нераціонально также, по мнѣнію губернской управы, выдавать крестьянамъ и новую ссуду, если бы они съ этимъ обратились къ губернскому земству. Вся исторія развитія и современнаго состоянія Леденгскаго завода неприложно свидѣтельствуетъ о томъ, что ссуды губернскаго земства теперь затрачиваются непроизводительно и заводъ, очевидно, не можетъ справляться со своими обязательствами. Такъ въ настоящее время за Леденгскими крестьянами числится долгу вмѣстѣ съ % по немъ 8271 руб. 41 коп., при чемъ капитальнаго долга въ этой суммѣ состоитъ 7444 руб. 7 коп., т. е. со времени послѣдняго займа (съ 1904 г.) въ уплату капитальнаго долга поступило всего лишь 555 р. 93 коп. Такимъ образомъ, единственно правильнымъ выходомъ изъ настоящаго положенія является принятіе завода въ вѣдѣніе губернскаго земства. Если на основаніи изложеннаго губернскаго земское собраніе согласится взять Леденгскій заводъ въ свои руки, то управа предлагаетъ въ нынѣшнемъ году ограничиться лишь соглашеніемъ съ крестьянами Леденгскаго общества относительно передачи завода въ веденіе земства и заключеніемъ аренднаго договора съ казною на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ уѣздная управа предложила взять заводъ въ аренду отъ казны. Дѣлая такое постановленіе, губернскаго земство, конечно, должно имѣть въ виду, что въ будущемъ году оно будетъ принуждено затратить значительныя средства на устройства завода, на образованіе оборотнаго капитала и на управленіе заводомъ. Величина этихъ затратъ приблизительно можетъ быть опредѣлена теперь въ суммѣ 43606 р., какъ это исчислено уѣздной управой. Въ указанной суммѣ 16106 руб. составляетъ расходъ на капитальный ремонтъ зданій и Маріинской трубы, а также и стоимость постройки новыхъ зданій, 27500 руб. представляютъ собою величину оборотнаго капитала. Всѣ эти исчисленія, а также и сооб-

раженія по ремонту завода и техническихъ въ немъ улучшеній требуютъ, конечно, тщательной провѣрки, при чемъ эта провѣрка должна быть сдѣлана лицами компетентными въ этомъ дѣлѣ. Необходимо также подробно и всесторонне обсудить вопросъ о способѣ управленія заводомъ.

Все эти вопросы за краткостью времени, протекшаго отъ полученія губернскою управою постановленія по данному вопросу Тотемскаго уѣзднаго земства, не могли быть обработаны съ достаточной полнотой.

Для рѣшенія многихъ вопросовъ, связанныхъ съ переходомъ Леденскаго завода въ вѣдѣніе губернскаго земства, по мнѣнію управы, долженъ былъ бы быть созванъ губернской экономическій совѣтъ.

На основаніи этого губернская управа, въ случаѣ утвержденнаго рѣшенія земскимъ собраніемъ вопроса о Леденскомъ заводѣ, полагаетъ необходимымъ просить земское собраніе разрѣшить ей пригласить особое лицо для обследованія состоянія Леденскаго завода и составленія подробныхъ смѣтъ какъ по переустройству завода, такъ и на его оборудованіе и веденіе всего дѣла. На первое время можно бы было ограничиться приглашеніемъ особаго штейгера, (для выясненія техническихъ вопросовъ солеваренія и составленія плана работъ, поручивъ изслѣдованія состоянія всего дѣла и составленіе смѣты, плана организаціи и управленія заводомъ строительному и агрономическому отдѣламъ. На приглашеніе штейгера управа полагала бы ассигновать 600 р.

Въ виду изложеннаго губернская управа имѣетъ честь просить собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія по данному вопросу:

1) Принять Леденскій заводъ въ аренду отъ казны на условіяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

2) Войти въ сношенія съ крестьянами Леденскаго общества о принятіи завода солевареннаго въ вѣдѣніе земства, причемъ эксплуатація и переустройство завода земствомъ должны быть начаты не раньше 1907-го года.

3) Поручить губернской управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, строительнымъ, агрономическимъ отдѣлами и при участіи специалистовъ, въ нынѣшнемъ же году присту-

пить къ составленію смѣтъ по оборудованію завода, его ремонту, расходу на обороты и на содержаніе управленія заводомъ. Точно также къ будущему же собранію долженъ быть представленъ и подробный техническій планъ эксплуатаціи завода.

4) На предметъ приглашенія лица, спеціально знающаго солевареніе, и на расходы по изслѣдованію современнаго состоянія завода, а также составленіе смѣтъ и плана работъ ассигновать 1000 руб. (600 р. на приглашеніе штейгера и 400 р. на всѣ иные расходы вышеперечисленные.)

Предсѣдатель управы *В. Кудрявый.*

Члены управы { *Н. Матавтинъ.*
К. Поповъ.
Б. Безсоновъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранію
первой очередной сессіи XIII трѣхлѣтія.

Вологодской Губернской Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ Б.

По сельскохозяйственному складу.

Представляя отчетъ по сельскохозяйственному складу за 1905 годъ, управа, въ виду ранняго созыва губернскаго земскаго собранія, можетъ представить докладъ о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада за 1906 годъ только за десять мѣсяцевъ.

Обороты склада по продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и другого товара за десять мѣсяцевъ выразились въ суммѣ 31490 р. 57 к.

Дѣятельность склада, въ виду ненормальныхъ условій земской жизни и незначительнаго оборотнаго капитала, шла тише; складъ стѣснялся выписывать на большія суммы нѣкоторые товары и часть населенія не была удовлетворена сѣмяннымъ овсомъ и льянымъ сѣменемъ.

Вопросъ объ увеличеніи оборотнаго капитала сельскохозяйственнаго склада всплываетъ ежегодно, а въ будущемъ складу придется обслуживать вполнѣ два уѣзда; въ виду за-

крытія двухъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ въ Грязовцѣ и Вологдѣ; кромѣ того открылась продажа сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ въ Вельскомъ уѣздѣ; быть можетъ, и другія земства примкнуть къ совмѣстной покупкѣ плуговъ черезъ Московскій губернский земскій сельскохозяйственный складъ, съ которымъ Вологодскій Губернскій складъ вошелъ въ сношеніе.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя предположенія, управа полагаетъ, что увеличеніе оборотныхъ средствъ склада необходимо.

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы въ долгахъ за частными лицами на 1-е января 1906 г. состояло 14005 р., уплачено 12027 р., такъ что за частными лицами въ долгахъ остается 2000 руб., которые, управа надѣется, до 1-го января 1907 г. будутъ уплачены.

Въ 1906 г. отпущено въ кредитъ частнымъ лицамъ товару на 10175 руб.

Съ кредитомъ же уѣздныхъ земскихъ управъ дѣло обстоитъ хуже: на 1-е января 1906 г. состояло долга 24476 руб.; поступило въ уплату 10015 руб., остается неуплаченныхъ 14461 руб., кромѣ того отпущено вновь на 11027 руб., а всего за уѣздными управами остается въ долгахъ на 1-е ноября 25489 руб.

Въ нынѣшнемъ году многіе крестьяне обращались въ складъ съ просьбой отпустить имъ въ кредитъ съ разсрочкой платежа кровельнаго желѣза, но управа, не имѣя уполномочія отъ губернскаго собранія на отпускъ въ кредитъ кровельнаго желѣза, принуждена была въ этомъ отказывать населенію. Полагая, что снабженіе крестьянъ кровельнымъ желѣзомъ будетъ служить противопожарной мѣрой, управа предлагаетъ губернскому земскому собранію закупку желѣза, по примѣру прочихъ земствъ, производить за счетъ страхового капитала. На первое время управа полагала бы достаточнымъ на операцію съ желѣзомъ ассигновать изъ страхового капитала до 10000 рублей. Покупку желѣза можно вести было бы черезъ Московскій губернский сельскохозяйственный складъ, который, какъ извѣстно, и въ этомъ дѣлѣ является центральнымъ для многихъ губернскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ и дѣлаетъ оборотъ до 1000000 рублей.

Отпускъ населенію желѣза губернская управа предполагаетъ производить на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ кредитъ желѣзо должно отпускаться земскимъ страхователямъ на срокъ отъ 3—5 лѣтъ (на 5 лѣтъ погорѣльцамъ, а на 3 года всѣмъ остальнымъ). На заготовительную стоимость желѣза слѣдуетъ начислять до 2⁰/₁₀ на покрытие расходовъ по операциі съ желѣзомъ и 4¹/₂ роста за кредитъ. Слѣдовательно за все время кредита покупатель долженъ уплатить отъ 13¹/₂ до 15⁰/₁₀, смотря по тому, являлся ли онъ погорѣльцемъ или нѣтъ. Съ погорѣльцевъ никакого задатка взимать не слѣдуетъ, а требовать лишь удостовѣреніе отъ страхового земскаго агента, что данное лицо дѣйствительно является погорѣльцемъ и отъ волостного правленія въ томъ, что желѣзо берется для покрытія собственнаго зданія. Указанный кредитъ открывается подъ гарантію уѣзднаго земства. Уѣзднымъ земскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ желѣзо отпускается для перепродажи населенію на комиссіонныхъ началахъ, при чемъ уѣздные склады должны отпускать желѣзо по цѣнѣ установленной губернскимъ земскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ съ начисленіемъ на стоимость его лишь расходовъ по доставкѣ желѣза отъ Вологды до уѣзднаго города. Эти послѣдніе расходы начисляются въ томъ случаѣ, если партія желѣза не будетъ отправлена непосредственно изъ Московскаго губернскаго сельскохозяйственнаго склада. Съ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ губернской никакого ⁰/₁₀ не взимаетъ, т. е. отпускаетъ желѣзо по заготовительной стоимости. Въ случаѣ неуплаты покупателемъ во время срочнаго платежа за взятое желѣзо, на всю сумму срочнаго долга начисляется пени въ размѣрѣ 2⁰/₁₀ и принимаются соотвѣтствующія мѣры къ взысканію недоимки. Если кредитовавшееся лицо представить объясненіе относительно просрочки платежа, при чемъ выставленныя причины образованія недоимки будутъ признаны губернской управою заслуживающими уваженія, тогда управа можетъ пени не начислять и разсрочить уплату долга еще на одинъ годъ.

Уважительными причинами просрочки платежа могутъ быть: 1) неурожай хлѣбовъ и травъ; 2) смерть или болѣзнь главы семьи или единственнаго работника; 3) градобітіе;

4) падежъ скота; 5) уходъ главы семьи или единственнаго работника въ солдаты и т. п. Всѣ указанныя причины неуплаты срочнаго платежа должны быть удостовѣрены волостнымъ правленіемъ.

Какое угодно собранію сдѣлать постановленіе.

Къ докладу прилагается таблица товара, проданнаго за десять мѣсяцевъ 1906 г.

Предсѣдатель управы *В. Кудрявый*.

Члены управы { *Н. Матафтинъ.*
К. Поповъ.
Б. Безсоновъ.

**Свѣдѣнія по счетоводству сельскохозяйственнаго склада
за 10 мѣсяцевъ по 1-е ноября 1906 года.**

Изъ товарной книги.

Таблица отпущеннаго товара по группамъ.

Группы.	Наименованіе товара.	Количе- ство.	Сумма.	
			Р.	К.
I	Плуговъ разныхъ и передковъ къ нимъ . .	504 п. 16 п.	3345	75
»	Косуль	32	154	50
»	Окучниковъ	3	27	—
II	Боронъ разныхъ . . .	45	508	45
III	Вѣялокъ	124	2924	10
»	Сортировокъ	2	167	42
»	Трещетокъ Цедеръ .	2	126	—
V	Жагокъ разныхъ . . .	3	463	85
»	Косилокъ	6	705	—
VI	Соломорѣзокъ	35	860	45
»	Корнерѣзокъ	1	46	30
VI	Молотилокъ разныхъ .	19	1447	25
VII	Граблей конныхъ разн.	2	110	—

Группы.	Наименованіе товара.	Количе- ство.	Сумма.	
			Р.	К.
IX	Маслобоекъ	2	3	10
XI	Пчеловодныхъ принад- лежностей		356	17
XII	Садовыхъ и хозяйствен- ныхъ принадлежностей		122	63
XIII	Косъ разныхъ	6883	3250	40
XIV	Серповъ разныхъ	2917	796	14
XV	Молотковъ и бабокъ косныхъ	1072	317	60
»	Колецъ для косъ	202	16	73
»	Оселковъ-брусковъ	4432	345	75
»	Точилокъ разныхъ	5895	179	53
XVI	Виль разн. и цѣпей		150	66
XVII	Запасныхъ частей къ орудіямъ		524	56
XVIII	Ключей гаечныхъ разн.		23	12
XIX	Вѣсовъ десятич. разн.	16	326	61
XXI	Удиловъ, колець и др.		1	14
XXII	Подковъ, скребницъ, щетокъ конскихъ		47	80
XXIII	Плотничьихъ и столяр- ныхъ принадлежностей		271	97
XXIV	Замковъ разныхъ и винтовъ		99	98
XXV	Разный товаръ		1815	88
XXVI	Упряжи		99	39
XXVII	Сѣмени льняного	751 п. 18 ф.	1750	54
»	Овса шатиловскаго	2249 п. 9 ф.	2707	53
»	» французскаго	172 п. 7 ¹ / ₂	275	50
»	» шведскаго (бѣлякъ)	29 п. 19 »	52	98
»	Пшеницы	20 п. — »	21	10
»	Ржи	905 п. 17 »	960	69
»	Ячменя мѣстнаго	492 п. 1 »	487	33
»	Клевера	308 п. 31 »	2105	15
»	Тимофеевки	328 п. 27 ¹ / ₄	1065	23

Группы.	Наименованіе товара.	Количе- ство.	Сумма.	
			Р.	К.
»	Вики черной	29 п. 19 ¹ / ₄	52	47
»	Сѣмянъ разныхъ . . .		46	7
XXVШ	Удобрительн. туковъ .	1063 п. 31 ¹ / ₂	572	36
XXIX	Мѣсятки	641 п. —	932	25
XXXI	Желѣза листового . .	230 п. 16 ф.	577	98
XXXII	Гвоздей проволочныхъ	65 п. 21 ф.	218	76
XXXIII	Цемента	6 б.	29	40
В с е г о . .			31490	57

Изъ всего количества отпущеннаго товара изъ с-х. склада за 10 мѣсяцевъ продано за наличныя на

9965 р. 91 к.

отпущено въ кр-тъ

21524 р. 66 к.

Итого. — 31490 р. 57 к.

Изъ расчетной книги дебиторовъ.

ТАБЛИЦА.

Наименованіе дебиторовъ.	Остатокъ долга на 1906 годъ.	Отпущ. вновь за 10 мѣс.	Всего за дебиторами.	Поступило въ упл. д.	Остатокъ долга на 1 н. 1906 г.
Вологодское Губ. Земство .	431 62	250 12	681 74	30 28	651 46
Уѣздныя Земства	24476 32	11027 82	35504 14	10015 2	25489 12
Частныя лица и учрежденія .	14005 69 ³ / ₄	10175 26	24180 95	12027 68	12153 27
Всего	38913 63 ³ / ₄	21453 20	60366 83	22072 98	38293 85

ОТЧЕТЪ

по Сельско-Хозяйственному складу

Вологодскаго Губернскаго
Земства

на 1905 годъ.

1. Счетъ

		Балансъ на 1905	
		Дебетъ.	
1	Счетъ Баланса - - - - -	52605	58 ¹ / ₄
2	» Кассы Склада - - - - -	56	44
3	» Капитала сельско-хозяйственнаго склада (суммы, хранящіяся въ Казначействѣ и принадлежащія складу.) - - - - -	2617	90
4	» Товарова - - - - -	15404	34 ¹ / ₂
5	» Движимаго имущества (инвентаря)	183	68
6	» Дебиторовъ - - - - -	32022	22 ³ / ₄
7	» Отпуска льняныхъ сѣмянъ на проб- ные посѣвы по губерніи -	122	73
8	» Аванса завѣдующаго сельско-хо- зяйственнымъ складомъ -	—	—
9	» Гербовыхъ и почтовыхъ марокъ	1	—
10	» Долга запасному капиталу -	—	—
11	» Долга капиталу обяз. страхованія	—	—
12	» Разныхъ фирмъ (кредиторовъ) -	2197	26
13	» Чистой прибыли за 1904 г. -	—	—
14	» Прибылей и убытковъ за прош- лые годы (счетъ капитала) -	—	—
15	» Расходовъ по содержанію склада	—	—
16	» ‰ ‰ начисленныхъ по долгамъ	—	—
17	» Доставки товара - - - - -	—	—
18	» Прибылей и убытковъ за отчет- ный годъ - - - - -	—	—
19	» Чистой прибыли за отчетный (1905) годъ - - - - -	—	—
		105211	16 ¹ / ₂

Б а л а н с а.

1-го Января года.		Оборотъ за 1905 годъ.				Балансъ на 1-е Января.			
Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
52605	58 ¹ / ₄	—	—	—	—	60241	01 ¹ / ₄	60241	01 ¹ / ₄
—	—	16982	36	16944	33	—	—	94	47
—	—	39544	80	38419	46	—	—	3743	24
—	—	46716	48	44947	67	—	—	17173	15 ¹ / ₂
—	—	140	—	80	—	—	—	184	28
—	—	36717	88	29826	47	—	—	38913	63 ³ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	122	73
—	—	7222	66	7214	66	—	—	8	—
—	—	16	30	14	80	—	—	1	50
25000	—	—	—	—	—	25000	—	—	—
25000	—	—	—	4000	—	29500	—	—	—
—	—	31730	55	37103	67	3175	86	—	—
228	41	228	41	—	—	—	—	—	—
1877	17 ¹ / ₄	—	—	228	41	2105	58 ¹ / ₄	—	—
—	—	3009	97	3009	97	—	—	—	—
—	—	195	32	195	32	—	—	—	—
—	—	306	47	306	47	—	—	—	—
—	—	2975	56	2975	56	—	—	—	—
—	—	—	—	459	57	459	57	—	—
105211	16 ¹ / ₂	185647	16	185647	16	120482	02 ¹ / ₂	120482	02 ¹ / ₂

2. Счетъ

<i>Счетъ Баланса.</i>				
	Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—	—	56 44
» »	<i>товаровъ.</i> Продано за н/д.	8052	47	
» »	<i>дебиторовъ.</i> Получено въ уплату долга	8795	18	
» »	<i>разныхъ фирмъ.</i> (Кредиторовъ). Получено наложеннымъ платежемъ за товаръ отъ Орловскаго Бюро	94	57	
» »	<i>расходовъ.</i> комиссионные отъ продажи спорыньи и получено за марки бланки и пр.	40	14	16982 36
				17038 80

К а с с ы.

<i>За счетомъ капитала с.-х. склада</i>			
Внесено въ кассу управы .	16905	—	
» » <i>товаровъ.</i>			
Уплачено за поступившій товаръ	38	93	
» » <i>расходовъ.</i>			
Разный мелочной расходъ .	—	40	16944 33
<hr/>			
<i>За счетомъ Баланса.</i>			
Остатокъ на 1 января 1906 г.	—	—	94 47
			<hr/>
			17038 80
<hr/>			

3. Счетъ капитала сельско-

(Суммы принадлежащія складу)

<i>Счету Баланса.</i>				
	Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—		2617 90
» »	<i>долга капиталу обяза-</i> <i>тельного страхованія.</i>			
	Перечислено въ капиталъ склада	4000	—	
» »	<i>кассы.</i>			
	Поступило въ кассу управы	16905	—	
» »	<i>дебиторовъ.</i>			
	Поступило въ казначейство въ уплату долговъ . .	18615	26	
» »	<i>разныхъ фирмъ.</i>			
	Удержано при уплатѣ фир- мамъ за отпущенный имъ товаръ	24	54	39544 80
				42162 70

хозяйственного склада.

и хранящихся въ казначействахъ).

<i>За счетомъ разныхъ фирмъ (кредиторовъ).</i>			
Переведено въ уплату въ счетъ поступившаго товара и за доставку товара тр. конт. Юшина	28309 59		
» » <i>аванса завѣд.-х. складомъ</i>			
Выдано авансомъ на расходы по складу	7212 66		
» » <i>дебиторовъ.</i>			
Возвращены задатки и уплачено за поступившій товаръ	643 25		
» » <i>расходовъ.</i>			
Торговыхъ расх. 68—62			
Ремонтъ машинъ и орудій . . . 8—80			
Вознагражденіе казначейс. за хранен. суммъ склада . . . 124—98			
Страхованіе товара . . . 131—56			
Жалованіе служащимъ склада. 1920— »	2253 96	38419 46	
<i>За счетомъ Баланса.</i>			
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	3743 24	
		<u>42162 70</u>	

4. Счетъ

<i>Счету Баланса.</i>				
	Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—	—	15404 34 ^{1/2}
» »	<i>разныхъ фирмъ</i> (кредиторы) За поступившій товаръ и расходы по доставкѣ .	36698	40	
» »	<i>аванса завѣд. с.-х. склада</i> За поступившій товаръ упла- чено изъ аванса завѣд. складомъ	5040	43	
» »	<i>кассы.</i> Куплено товара за н/д .	38	93	
» »	<i>дебиторовъ.</i> За возвращенный товаръ и за товаръ, ошибочно за- писанный въ расходъ и отнесенный на счетъ де- биторовъ	2282	89	
« »	<i>движимаго имущества</i> (инвент.) Приходуется со счета инвентаря . .	—	80	
» »	<i>расходовъ.</i> Расходы, отнесенные на стоимость товара; просѣв- ка клевера, сборка ма- шинъ и др.	181	26	44242 71
» »	<i>прибылей и убытковъ.</i> Валовая прибыль отъ про- дажи товара	—	—	2473 77
				62120 82 ^{1/2}

Т о б а р о б њ.

<i>За счетомъ дебиторовъ.</i>			
Отпущено товаровъ въ кредитъ	35311	34	
» » <i>кассы.</i> Продано за наличныя деньги	8052	47	
» « <i>разныхъ фирмъ.</i> Ошибочно заприходованная сумма стоимости товара, полученнаго наложенн. платежомъ и вторично записанная со счета кредиторовъ	1233	06	
» » <i>расходовъ.</i> Провѣсъ и утечка товара съ 1904 года	350	—	
» » <i>движимаго имущ. (инвен.)</i> Товаръ, снесенный въ имущество	—	80	44947 67
<i>За счетомъ Баланса.</i>			
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	—	15
			17173 1/2
			62120 82
			1/2

5. Счетъ дѣжи

(Инвен)

<i>Счету Баланса.</i>			
	Остатокъ на 1 Января 1905 г.		183 68
» »	<i>Аванса завѣд. с. х. складомъ</i>		
	<i>Приобрѣтено</i>	60	—
» »	<i>Товара.</i>		
	<i>Взято для склада</i>	80	1 40
			185 08

маго имущества.

гаря.)

<i>За сметомъ товара.</i>	-	80
Возвращено товара		
<i>За сметомъ Баланса.</i>		
Остатокъ на 1 Января 1906 г.	---	184 28
		185 08

6. Счетъ

<i>Счету Баланса.</i>			
	Остатокъ на 1 Января 1905 г.	---	32022 22 ^{3/4}
» »	<i>Товаровъ.</i>		
	Отпущено въ кредитъ	35 311 34	
» »	<i>Капитала с. х. склада.</i>		
	Уплачено за поступившій товаръ и возвращены задатки	643 25	
» »	<i>Аванса завѣд. с. х. складомъ</i>		
	Произведены расходы на счетъ дебиторовъ	54 64	
» »	<i>Разныхъ фирмъ.</i>		
	Перенесены суммы со счета кредиторовъ на счета дебиторовъ	146 25	
» »	<i>0/0 на долги за Уѣздами.</i>		
	<i>Управами.</i>		
	Начислены 0/0 на долги за слѣдующими управами Вологодской по счету разныхъ лицъ		
	съ суммы . . . 1088-33-4 ^{1/2} 0/0-48-97		
	Устюгской — 1448-50-» » » -65-18		
	Кадниковской 1032-12-» » » -46-44		
	Яренской -- 771-74-» » » -34-73	195 32	
<i>Счету доставки товара.</i>			
	За книжвымъ складомъ за доставку товара	306 57	
	Транспортъ.	36657 27	32022 22 ^{3/4}

Дебиторобъ.

<i>За счетомъ капитала с.х. склада.</i>				
	Получено въ казначействѣ въ счетъ отпущеннаго товара	18615	26	
» »	<i>Кассы.</i> Поступило въ кассу склада	8795	18	
» »	<i>Товаровъ.</i> Ошибочно отнесенный на сче- та дебитворъ товаръ и за возвращенный товаръ .	2282	89	
» »	<i>Разныхъ фирмъ</i> (кредитор.) Расходы по доставкѣ товара, уплаченнаго деаиторами не засчитан. уплатою по сче- тамъ Юшина	110	12	
» »	<i>Расходовъ.</i> Скидка, слѣдующая на товаръ, отпущенный въ кредитъ	23	02	29826 47
	Транспортъ	—	—	29826 47

6. Счетъ

Транспортъ. .	36657	27	32022	22 ^{3/4}
<i>Счету расходовъ.</i>				
Расходы по ремонту машинъ и другіе, отнесенные на счета дебиторовъ	60	61	36717	88
			68740	10 ^{3/4}

Дебиторобъ.

Транспортъ . .	—	29826 47
<i>За счетомъ баланса.</i> Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	38913 63 ^{3/4}
		68740 10 ^{3/4}

7. Счетъ отпуска льняныхъ сѣмя

<i>Счетъ Баланса.</i>				
Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—	—	122	73
			122	73

нъ на пробные поѣбы въ губерніи.

<i>За счетомъ баланса.</i>			
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	—	122 73
			<hr/> 122 73
			<hr/>

8. Счетъ абанса

<i>Счету капитала с. х. склада.</i> Поступило авансомъ на расходы.	7212	66
» » <i>разныхъ фирмъ</i> (кредиторы.) Засчитано удержаніе съ Чащинава ошибочно записан. въ расходъ по авансу	10	—

дующаго с.-х. складомъ.

<i>За счетомъ товаровъ.</i>			
Уплачено за поступившій товарь.	5040	43	
» » <i>дебиторовъ.</i>			
Расходы изъ аванса, отне- сеннаго на счета деби- торовъ	56	64	
» » <i>разныхъ фирмъ</i> (кредиторы)			
Уплачено изъ аванса за поступившій товаръ и въ счетъ доставки товара.	1875	96	
» » <i>движимаго имущества.</i>			
Куплено разнаго имущест.	—	60	
» » <i>гербовыхъ и почтов. марокъ.</i>			
Марокъ приобрѣтено . .	5	15	
» » <i>расходовъ.</i>			
Расходы по ремонту ма- шинъ и орудій и другіе расходы изъ аванса. .	237	88	7214 66
<i>За счетомъ баланса.</i>			
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	—	8 —
			7222 66

9. Счетъ гербовыхъ

<i>Счету Баланса.</i>			
Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—	—	1 —
» » <i>аванса завѣд. с. х. склад.</i> Приобрѣтенныя марки		5 15	
» » <i>расходовъ.</i> Возврац. расходы за марки	10 15		15 30
			16 30

и почтовыхъ марокъ.

<i>За счетомъ расходовъ.</i>				
Сносятся въ расходъ . . .	—	—	14	80
<i>За счетомъ баланса.</i>				
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	—	1	50
			<u>16</u>	<u>30</u>

10. Счетъ долга За

<i>Счету баланса.</i>				
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—	—	25000	—
			<u>25000</u>	—

пасному Капиталу.

<i>За счетомъ баланса.</i> Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—	—	25000	—
			25000	-

11. Счетъ долга Капиталу

<p><i>Счету</i> <i>баланса.</i> Остатокъ на 1 янв. 1906 г.</p>	—	—	29500
			29500 —

12. Счетъ раз

(Креди

<i>Счету баланса.</i>				
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	--		2197	26
» » <i>капитала с. х. склада.</i>				
Уплачено изъ капитала раз- нымъ фирмамъ . . .	28309	—		—
» » <i>товаровъ.</i>				
Ошибочно зачисленные въ кредитъ счетовъ креди- торовъ суммы за товаръ, полученный наложеннымъ платежемъ.	1233	06		—
« » <i>аванса завѣд. с.-х. складомъ</i>				
Суммы, уплаченныя фир- мамъ и Юшину за дос- тавку товара	1875	96		—
» <i>дебиторовъ.</i>				
Расходы по доставкѣ това- ра по счетамъ кред. Юши- на, поступившіе со сче- та дебиторовъ	110	12		—
» » <i>расходовъ.</i>				
Фрахтъ по наклад. желѣз. дорогъ, уплаченный скла- домъ, согласно условію покупки, относится на счетъ фирмъ	201	82		—
» » <i>баланса.</i>				
Остатокъ на 1 янв. 1906 г.	—		31750	86
			37103	67

ныхъ фирмъ.

торовъ)

<i>За счетомъ товаровъ</i>				
За поступившій товаръ .	36698	40	-	-
» » <i>капитала с.-х. склада.</i>				
Удержено при уплатѣ фирмамъ за поступившій товаръ .	24	54	-	-
<i>дебиторовъ.</i>				
Перечислено со счетовъ фирмъ на счета дебиторовъ .	146	28	-	-
» » <i>аванса завѣд. с.-х. складомъ</i>				
Удержанные съ кредитора Чащинава, ошибочно засчи- танный по авансу . .	10	-	-	-
» » <i>расходовъ.</i>				
Возвращены расходы за тарифъ и доставку товара.	129	91	-	-
» » <i>кассы.</i>				
Получено налоговымъ пла- тежемъ съ Орловскаго бюро . .	94	57	37103	67
			37103	67

13. Счет чистой при

<i>Счету прибыли и убытков за прошлые годы.</i> Сносится прибыль	-	228	41
		228	41

были за 1904 годъ.

<p><i>За счетомъ баланса.</i> Остатокъ на 1 янв. 1905 г (Чистой прибыли за 1904 г.)</p>	—	—	223 41
			228 41

14. Счетъ прибылей и убыт

(Счетъ

<p><i>Счетъ баланса.</i> Остатокъ на 1 янв. 1906 г.</p>	---	---	<p>2105 58 <u>1/4</u> 2105 58 <u>1/4</u></p>

кобъ за прошлые годы.

капитала.)

<i>За счетомъ баланса.</i>			
Остатокъ на 1 янв. 1905 г.	—	—	1877 17 ¹ / ₄
» » чистой прибыли за 1904 г.	—	—	228 41
			2105 58 ¹ / ₄

15. Счетъ

<i>Счету капитала с. х. склада.</i>				
Разные расходы по торговлѣ	68—62			
Ремонтъ машинъ и орудій	8 80			
Вознагражденіе казначействъ за храненіе суммъ склада	124—98			
Страхованіе товара	131—56			
Жалованіе служащимъ склада	1920 --	2253	96	-- --
« » <i>аванса завѣд. с.-х. складомъ</i>				
Расходы по торговлѣ и по ремонту машинъ и орудій.		237	88	-- --
» » <i>кассы склада.</i>		--	40	
» » <i>разныхъ фирмъ.</i> (Кредит.)				
Произведены расходы по доставкѣ товара разными фирмами		129	91	-- --
» » <i>дебиторовъ.</i>				
Скидка на товаръ опущенный въ кредитъ и расходы за счетъ дебиторовъ		23	02	-- --
» » <i>товаровъ.</i>		350	--	-- --
» » <i>гербовыхъ и почтов. марокъ</i>				
Гербовые и почтовые расх.		14	80	3009 97
				<u>3009 97</u>

расходобъ.

<i>За счетомъ дебиторовъ.</i>			
	Расходы по ремонту машинъ и орудій и другіе отнесен- ные на счета дебиторовъ	60 61	— —
» »	<i>разныхъ фирмъ.</i> (Кредит.)		
	Расходы по доставкѣ това- ра въ складъ, отнесен., сог- ласно условію покупки, на счета кредиторовъ	201 82	— —
» »	<i>кассъ.</i>		
	Поступило въ кассу въ воз- вратъ произвед. расходовъ и коммисіонъ отъ продажи спорыньи	40 14	— —
» »	<i>товаровъ.</i>		
	Расходы, отнесенные на стои- мость поступившаго това- ра какъ-то: просѣвка кле- веръ, сборка машинъ и др.	181 26	— —
» »	<i>гербовъ почтовыхъ марокъ.</i>		
	Удерж. и засчитано за марки	10 15	493 98
» »	<i>прибылей и убытковъ.</i>		
	За 1905 год.		
	Сносится въ убытокъ расх. по торговлѣ	223 33	— —
	» Ремонтъ машинъ орудій.	116 12	— —
	» Вознагражд. казначейс.	124 98	— —
	» страхование товара .	131 56	— —
	» жалованіе служащимъ	1920 —	2515 99
			3009 97

16. Счетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по долгамъ за

<p><i>Счету прибылей и убытковъ за 1905 году.</i></p> <p>Сносятся въ прибыль начисленные $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>195 32</p>	<p>195 32</p>
				195 32

Уѣздными Земскими Управами.

<i>За счетомъ дебиторовъ.</i>			
Начислены $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на долги:			
Съ Вологод. управ. по счету разн. лицъ $4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ съ	1088 33	48 97	— —
» Устюгской . . .	1448 50	65 18	— —
» Кадниковской . .	1032 — 12	46 44	— —
» Яренской . . .	771 74	34 73	195 32
			195 32

17. Счетъ достав

<p><i>Счету прибылей и убыт. за 1905г.</i> За доставку товара книжно- му складу уплаченные сель- ско-хоз. склад. по счетамъ Юшина за 1904 и 1905 гг.</p>		<p>306 47</p> <hr/> <p>306 47</p>
--	--	-----------------------------------

ки товара.

<p><i>За счетомъ дебиторовъ.</i></p> <p>За доставленный товаръ книжному складу Вологод. губерн. земск. управы. .</p>	—	—	306 47
			306 47

уаыткобъ за 1905 годъ.

<i>За счетомъ товаровъ.</i>			
Валовая прибыль отъ продажи товара	2473 77	—	—
» » <i>°/°/° по долгамъ.</i>			
Начисленные <i>°/°/°</i> по долгамъ за уѣздными зем. управами	195 32	—	—
» » <i>доставки товара.</i>			
За книжнымъ складамъ по доставкѣ товара	306 47		2975 56
			2975 56

Счетъ чистой

<p><i>Счету баланса.</i> На 1 янв. 1906 года: чистой прибыли за 1905 г.</p>	—	—	459 57	57
			459	57

Председатель управы

Члены управы:

Дѣлопроизводитель тов. стола

прибыли за 1905 годъ.

<p><i>За счетомъ прибылей и убытковъ.</i> Чистая прибыль за 1905 г.</p>	---	---	459	57
			459	57

В. Кудрявый.

{ *Н. Матавтинъ.*
{ *К. Поповъ.*
{ *Б. Безсоновъ.*

Р. Брагинъ.

Вологодскому Губернскому Земскому Собранию
первой очередной сессіи XIII трехлѣтія.

Вологодской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ № 6.

**О продажѣ земскихъ быковъ, находящихся въ пользованіи
Троицкаго Общества сельскаго хозяйства, и о замѣнѣ ихъ
новыми.**

По докладу старшаго спеціалиста по животноводству
И. И. Тулубьева губернское земское собраніе сессіи 1904-го
года постановил о:

1) «Согласиться съ желательностью устройства раз-
садника племенного скота въ Домшинскомъ районѣ».

2) «Ассигновать на приобрѣтеніе 3-хъ ярославскихъ
быковъ 450 рублей».

3) «Учредить должность смотрителя разсадника и
ассигновать на его содержаніе 300 рублей».

4) «Ассигновать на содержаніе быковъ 150 руб.».

5) «Возбудить ходатайство передъ министерствомъ
земледѣлія о принятіи половины расходовъ по организаціи
улучшенія мѣстнаго скота въ Вологодской губерніи въ
теченіе 10-ти лѣтъ въ размѣрахъ указанныхъ въ докладѣ
управы».

6) «Поручить управѣ и ея агрономическому бюро
совмѣстно со спеціалистомъ по животноводству для Вологод-
ской и Архангельской губерній выработать условія догово-
ра съ Домшинскими крестьянами, а также условія пользо-
ванія полученными Домшинскими быками на земскихъ
случныхъ пунктахъ».

Всѣ эти постановленія губернскою управою были вы-
полнены и быки, какъ это значитъ въ докладѣ управы
№ 20 по этому вопросу за 1905-й годъ, размѣщены слѣ-
дующимъ образомъ: въ селеніе Дамшино поставленъ луч-
шій быкъ цѣною въ 225 рублей; въ деревню Черняево
поставленъ быкъ купленный за 132 р. 50 к. и въ селе-
ніе Поповское помѣщенъ быкъ цѣною 90 рублей. Ходатай-
ство губернскаго земства передъ министерствомъ земледѣ-

лія о принятія половини расходовъ по организаціи дѣла помощи мѣстному скотоводству было удовлетворено лишь отчасти, такъ какъ министерство ассигновало только на пріобрѣтеніе быковъ 450 рублей, обусловивъ это ассигнованіе тѣмъ, что послѣ выбраковки быковъ деньги отъ продажи ихъ должны быть возвращены министерству земледѣлія. Содержаніе быковъ пришлось поручить Троицкому обществу сельскаго хозяйства. Въ настоящее время крестьяне, пользующіеся земскими быками, просятъ ихъ обмѣнить, такъ какъ быки уже отяжелѣли и для случки не годятся. Съ цѣлью провѣрки этого указація крестьянъ, быковъ осматривалъ старшій специалистъ по животноводству И. И. Тулубьевъ и далъ заключеніе вполнѣ согласное съ заявленіемъ крестьянъ. Въ виду сказаннаго быковъ приходится смѣнить, хотя по плану организаціи разсадниковъ скота, принятому губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1904-го года, покупка быковъ должна была бы быть лишь въ 1907-мъ году. Однако, принимая во вниманіе заявленіе крестьянъ, поддержанное г-номъ старшимъ специалистомъ по животноводству, управа полагаетъ нужнымъ просить губернское земское собраніе разрѣшить ей продать существующихъ быковъ и замѣнить ихъ новыми. Принимая во вниманіе, что отъ продажи быковъ получится сумма, вѣроятно, не менѣе 180 рублей, губернская управа предлагаетъ возбудить теперь же ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ оставленіи этой суммы въ распоряженіи земства на предметъ покупки новыхъ быковъ. Въ виду этого губернскому земству придется ассигновать на это дѣло не 450 рублей, какъ это значится въ смѣтѣ доклада по животноводству 1904-го года, утвержденному губернскимъ собраніемъ, а всего лишь 270 руб. На содержаніе быковъ и надзоръ за веденіемъ всего дѣла разсадника скота губернская управа полагала бы ассигновать сумму въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 450 рублей. Представляя все вышеизложенное вниманію губернскаго собранія, управа проситъ утвердить ея предположенія и сдѣлать слѣдующія постановленія:

- 1) Разрѣшить продать 3-хъ земскихъ быковъ, не могущихъ далѣе служить производителями.

2) Разрѣшить произвести покупку новыхъ быковъ, которыхъ размѣстить въ Домшинскомъ районѣ.

3) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ оставленіи всей суммы, которая образуется отъ продажи забракованныхъ быковъ, въ вѣдѣніи земства на предметъ покупки 3-хъ быковъ.

4) Ассигновать на покупку 3-хъ быковъ для Домшинскаго района 270 рублей.

5) Ассигновать на содержаніе быковъ и надзоръ за веденіемъ всего дѣла 450 рублей.

Предсѣдатель управы *В. Кудрявый.*

Члены управы { *Н. Матавтинъ.*
К. Поповъ.
Б. Безсоновъ.
