

СЫПНОЙ И ВОЗВРАТНЫЙ ТИФЫ

въ Вологодской губерніи
за время

съ 1901 г. по 1911 г.

по даннымъ ежемѣсячныхъ отчетностей.



I. Сыпной тифъ.

Санитарно-эпидемическаго врача

Е. Н. Смирновой-Семеновой.



II. Возвратный тифъ.

Врача С. А. АРХАНГЕЛЬСКАГО.

СЫПНОЙ ТИФЪ

въ Вологодской губерніи за время съ 1901 по 1911 г.

Санитарно-эпидемическаго врача **Е. Н. СМИРНОВОЙ-СЕМЕНОВОЙ.**

Сыпной тифъ, какъ и возвратный, въ настоящее время въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ почти не встрѣчающійся вовсе, или же описываемый въ видѣ единичныхъ, по большей части, заносныхъ случаевъ, пока составляетъ еще печальную постоянную принадлежность Россіи, существуя въ ней эпидемически и ежегодно въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ, принимая размѣры болѣе или менѣе значительной эпидеміи.

Правда, хотя въ литературѣ по эпидемиологіи сыпного тифа и существуютъ указанія на отдѣльныя мѣстности Западной Европы (Галиція, Бретань, Ирландія), гдѣ сыпной тифъ, подобно Россіи, временами и носитъ характеръ эпидеміи, но за послѣдніе годы даетъ, однако, весьма незначительныя цифры заболѣваній, далеко уступающія наблюдаемымъ въ Россіи.

Вологодская губернія, по распространенію въ ней сыпного тифа, на основаніи данныхъ „Отчетовъ Главнаго Врачебнаго Инспектора за 1901—1908 г.г.„ занимаетъ въ различные годы приблизительно 10-е—17-е мѣсто среди прочихъ земскихъ губерній.

По даннымъ ежемѣсячныхъ свѣдѣній о ходѣ заразныхъ заболѣваній, доставляемыхъ въ Санитарное Отдѣленіе участковыми врачами губерніи, и упомянутыхъ выше Отчетовъ Главнаго Врачебнаго Инспектора о состояніи народнаго здравія развитіе сыпного тифа въ Вологодской губерніи за десятилѣтіе съ 1901 по 1911 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	По даннымъ Санитарнаго Отдѣленія*).	По даннымъ отчета Главнаго Врачебнаго Инспектора.		По даннымъ Санитарнаго Отдѣленія*).	По даннымъ отчета Главнаго Врачебнаго Инспектора.
1901 г.	1207	990	1906 г.	625	1111
1902 »	744	838	1907 »	358	484
1903 »	809	842	1908 »	713	823
1904 »	636	843	1909 »	612	—
1905 »	715	1162	1910 »	454	—

Изъ приведенной таблицы видна характерная особенность сыпного тифа, что разъ появившись и усилившись, онъ ослабѣваетъ лишь очень постепенно; послѣ наблюдавшагося *minimum'a* повышенныя цифры обычно держатся 2—3 года и болѣе.

*) Сопоставляя данныя отчетовъ земско-медицинскихъ организацій о ходѣ сыпного тифа въ губерніи съ таковыми же Главнаго Врачебнаго Инспектора, можно замѣтить значительно большее преобладаніе количества регистрируемыхъ случаевъ въ отчетахъ Врачебнаго Управленія, начиная съ 1903 года. Подобное обстоятельство вполне возможно объяснить, такъ сказать, «обязательностью» доставки свѣдѣній всѣми медицинскими организаціями губерніи въ мѣстное Губернское Врачебное Отдѣленіе. Сюда поступаютъ данныя не только отъ участковыхъ земскихъ врачей, но и отъ городскихъ, правительственныхъ, тюремныхъ и войсковыхъ медико-санитарныхъ организацій. Нѣсколькимъ образомъ стоитъ 1905 годъ—годъ, когда земская медицина наиболѣе всего пострадала, благодаря исключенію значительнаго числа своихъ работниковъ на театр военныхъ дѣйствій.

Сумарокова, а также поступивших вслѣдъ за тѣмъ больныхъ изъ дер. Хажилево въ лечебницу, выяснили вполне форму тифа—сыпного».

По даннымъ отчетовъ Главнаго Врачебнаго Управленія общегубернская смертность отъ сыпного тифа представляется такой:

	Заболѣло.	Умерло.	% смертн.
1901 г.	990	64	6,5
1902 »	838	св. нѣтъ.	—
1903 »	842	24	2,8
1904 »	843	15	1,7
1905 »	1162	21	1,8
1906 »	1111	7	0,6
1907 »	484	6	1,2
1908 »	823	св. нѣтъ.	—

Такимъ образомъ, изъ вышепредставленной таблицы видно, что общегубернская смертность отъ сыпного тифа не превышаетъ 6,5% въ 1901 г., давая минимумъ въ 1906 г.—0,6%. Нѣсколько иная картина смертности получается по отчетамъ эпидемическаго персонала губернскаго земства, начиная съ 1903 г., когда при Губернской Земской Управѣ были учреждены санитарно-эпидемическіе отряды. Считаясь, главнымъ образомъ, съ отчетами эпидемическихъ врачей по наиболѣе значительнымъ эпидеміямъ сыпного тифа, мы видимъ другое колебаніе % смертности: 7,2% (на 97 заб. ум. 7 чел.), въ эпидемію 1903 г. въ Спасской вол., Тотемскаго уѣзда, 10,8% (заб. 46, ум. 5), въ эпидемію въ Вельскомъ уѣздѣ въ Шелотской вол. въ 1904 г. и 6,1% въ томъ же году—эпидемія въ Метлинской вол. Сольвычегодскаго уѣзда (забол. 163 чел., ум. 10). А затѣмъ въ 1906 г. наиболѣе значительная эпидемія наблюдается въ В.-Устюгскомъ уѣздѣ въ Забѣлинской вол., гдѣ % смертности достигаетъ 11,1% (на 63 заб. ум. 6). И, наконецъ, въ 1908 г. въ томъ же уѣздѣ въ Цѣляковской вол. на 113 забол. умерло 9—7,9. Въ среднемъ % смертности отъ сыпного тифа по отчетамъ эпидемическихъ врачей будетъ 7,7 (на 558 заб. 43 смерт), тогда какъ въ отчетахъ Главнаго Врачебнаго Управленія—2,2 (на 5972 забол.—130 смертей).

Въ заключеніе придется сказать нѣсколько словъ и о клиническомъ теченіи сыпного тифа въ губерніи. Какъ уже видно и изъ представленнаго % смертности, въ общемъ, эпидеміи сыпного тифа въ Вологодской губерніи можно считать средними по тяжести.

И данныя отчетовъ эпидемическаго персонала Губернскаго Земства почти вездѣ отмѣчаютъ подобное явленіе. Чаще всего поражается молодой возрастъ отъ 16—25 лѣтъ (43%—45%), затѣмъ идетъ средній возрастъ отъ 26—45 лѣтъ (25%—30%). Дѣти болѣе старшаго возраста (отъ 6—15 л.) также даютъ довольно значительное число заболѣваній 20⁰⁰%—30⁰⁰%)

Въ большинствѣ случаевъ клиническое теченіе сыпного тифа имѣетъ обычный характеръ. Изъ сопутствующихъ и послѣдующихъ осложненій наи-

чаще отмѣчаются пораженія дыхательныхъ органовъ въ формѣ пневмон. catarrhal, органовъ слуха—otitis media и, какъ довольно рѣдкое осложненіе, описывается случай изъ эпидеміи Вельскаго уѣзда, Верховажской волости, въ 1906 г. послѣдовательныхъ параличей: конечностей, rectum, и vesic. urinar, причемъ больной погибъ отъ паралича сердца. И, наконецъ, особнякомъ стоитъ сообщеніе д-ра Р. В. Эрнста изъ Кувшиновской психіатрической лечебницы Губернскаго Земства о вліяніи сыпного тифа на теченіе психозовъ. «Резюмируя въ краткихъ словахъ,—говорить д-ръ Эрнстъ,—замѣченное на моихъ больныхъ вліяніе перенесенія сыпного тифа на теченіе ихъ психозовъ, получаемъ слѣдующіе итоги: въ 4-хъ случаяхъ (2 сл. Psychosis periodica и 2 сл. Dementia secundaria)—никакого вліянія. Въ одномъ случаѣ (Epilepsia). полное прекращеніе эпилептическихъ припадковъ, бывшихъ до тифа ежедневно, а затѣмъ, въ періодѣ выздоровленія, status epilepticus и смерть. У двоихъ (Dementia praecox) временное частичное улучшеніе. И наконецъ, двое больныхъ (Psychosis maniacо-depressiva) съ признаками наступающаго слабумія съ плохимъ прогнозомъ дали полное выздоровленіе отъ психоза».

Въ такомъ видѣ представляется общегубернское развитіе и распространеніе сыпного тифа за десятилѣтіе съ 1901 по 1911 г. По отдѣльнымъ уѣздамъ въ то же время сыпной тифъ распредѣляется такимъ образомъ:

Вологодскій . . .	1329 случ.
Грязовецкій . . .	141 случ.
Кадниковскій . . .	145 случ.
Вельскій . . .	242 случ.
Тотемскій . . .	354 случ.
Никольскій . . .	186 случ.
В.-Устюгскій . . .	1496 случ.
Сольвычегодскій . . .	2250 случ.
Яренскій . . .	329 случ.
Устьсысольскій . . .	522 случ.

Наиболѣе пораженнымъ является Сольвычегодскій уѣздъ, давшій за 10 лѣтъ—2250 случ., за нимъ слѣдуетъ сосѣдній съ нимъ В.-Устюгскій уѣздъ—1496 сл., а затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ: Вологодскій (1329), Устьсысольскій (592), Тотемскій (354), Вельскій (232) и т. д.

Относительно благополучными можно назвать: Грязовецкій (144) и Кадниковскій (145).

По годамъ и отдѣльнымъ уѣздамъ:

Название уѣздовъ.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Вологодскій . . .	373	340	82	48	96	49	24	74	118	125
Грязовецкій . . .	—	—	—	1	2	—	1	—	42	98
Кадниковскій . . .	1	1	50	1	7	12	—	2	70	1
Вельскій	6	—	4	22	16	46	89	14	24	11
Тотемскій	16	18	142	87	34	2	1	9	42	3
Никольскій	13	2	—	—	55	26	15	38	3	34
В.-Устюгскій	127	89	137	194	118	121	74	313	220	123
Сольвычегодскій	582	234	270	178	193	216	129	208	176	44
Яренскій	87	15	1	17	33	81	19	38	31	7
Устьысольскій	2	45	122	88	161	73	6	17	—	8

По мѣсяцамъ и уѣздамъ за время 1903—1911 г.г.

Название уѣздовъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Вологодскій	57	32	58	92	126	62	32	38	25	33	41	20
Грязовецкій	18	22	15	6	33	16	—	—	1	—	10	22
Кадниковскій	1	1	18	13	20	6	14	6	5	17	7	8
Вельскій	67	28	26	42	16	7	4	1	2	9	12	19
Тотемскій	24	29	29	40	67	39	17	39	25	11	1	1
Никольскій	8	9	27	17	35	9	3	7	19	12	5	8
В.-Устюгскій	115	116	169	139	245	189	103	39	44	44	42	47
Сольвычегодскій	160	173	156	155	160	69	61	57	41	83	127	179
Яренскій	14	11	26	62	50	12	3	35	3	6	6	22
Устьысольскій	73	76	45	62	70	46	20	16	10	—	36	34

Посмотримъ теперь, какимъ образомъ распредѣляются заболѣванія сыпнымъ тифомъ по отдѣльнымъ волостямъ каждаго уѣзда:

	Число пораженныхъ селеній.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.
Сольвычегодскій уѣздъ.										
Г. Сольвычегодскъ	1	3	1	3	2	10	21	18	1	59
Алексѣевская	?	2	—	2	4	—	3	—	9	20
Афанасьевская	9	—	14	—	1	—	—	—	—	15
Березонаволоцкая	10	12	4	9	15	4	10	3	2	59
Бѣляевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Великосельская	5	5	7	7	4	15	52	33	2	125
Верхотоемская	32	39	16	38	10	—	1	4	—	108
Вершинская	6	—	2	21	1	—	—	—	—	24
Воробьинская	11	5	1	7	7	2	—	—	—	22
Гавриловская	9	11	5	2	2	—	3	—	—	23
Горовская	6	11	—	2	—	—	—	4	—	17
Ильинско-Подомская	15	4	—	2	7	17	18	11	—	59
Корниловская	4	—	4	—	—	—	—	—	—	4
Ляховская	25	17	9	10	67	14	—	—	1	118
Метлинская	80	19	11	20	34	58	50	9	9	210
Никольская	6	1	2	—	1	—	2	6	7	19
Ракульская	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Рябовская	18	46	—	26	1	4	—	9	—	86
Семеновская	3	1	3	1	—	—	—	1	1	6
Слободчиковская	?	—	—	—	—	—	30	77	12	119
Тимошинская	13	1	13	20	2	1	—	—	1	38
Федьковская	11	3	—	3	22	—	—	1	—	29
Черевковская	63	90	86	20	36	2	18	—	—	252
Красноборскъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Неизвѣстн. вол.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всего по уѣзду	328	270	178	193	216	129	208	176	44	1414
Яренскій уѣздъ.										
Г. Яренскъ	1	—	—	2	—	1	1	10	—	14
Айкинская	?	—	—	17	—	2	2	1	—	22
Ертомская	2	—	—	—	3	1	—	—	—	4
Жешартская	3	—	—	5	—	1	4	2	—	12
Княжпогостская	?	—	—	—	43	—	—	—	—	43
Коквицкая	?	—	—	—	31	—	—	5	—	36
Ленская	7	1	13	1	—	—	1	10	6	32

	Число поражённыхъ селеній.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.
Палевицкая	?	—	—	4	—	—	—	—	—	4
Серегово-Горская	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Сереговская	1	—	—	—	1	—	—	2	1	4
Софроновская	7	—	—	2	—	14	30	—	—	46
Устьвымская	1	—	4	1	3	—	—	—	—	8
Неизв. волост.	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Всего въ уѣздѣ .	24	1	17	33	81	19	38	31	7	227
Устьсысольскій уѣздъ.										
Г. Устьсысольскъ	1	6	3	2	19	—	3	—	—	33
Богородская	3	—	22	—	—	—	—	—	8	30
Богоявленская	8	70	—	—	32	—	—	—	—	102
Визингская	4	1	1	—	5	—	1	—	—	8
Вильгортская	2	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Воронцовская	8	38	—	1	14	—	—	—	—	53
Вотчинская	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Деревянская	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Киберская-Спасская	5	—	—	135	—	—	—	—	—	135
Корткеросская	2	1	—	—	—	3	10	—	—	14
Кочергинская	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Небдинская	1	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Подбельская	3	—	—	—	—	2	2	—	—	4
Уркинская	10	—	60	19	—	—	—	—	—	79
Шиловская	3	—	2	4	—	—	—	—	—	6
Всего въ уѣздѣ .	52	122	88	161	73	6	17	—	8	475
Никольскій уѣздъ.										
Г. Никольскъ	1	—	—	—	—	3	4	1	—	8
Вайдаровская	4	—	—	8	—	—	—	—	—	8
Вознесенская	4	—	—	5	1	—	—	—	—	6
Волмановская	1	—	—	—	6	—	—	—	—	6
Лапшинская	3	—	—	2	—	—	1	1	—	4
Лузянская	3	—	—	17	6	—	—	—	—	23
Павинская	5	—	—	18	—	—	—	—	—	18
Чермасская	1	—	—	—	3	—	—	1	—	4
Плесовская	4	—	—	—	—	—	—	—	34	34
Подосиновская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Родюкинская	1	—	—	4	—	1	1	—	—	4

	Число пора- женныхъ селеній.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.
Соловецкая	2	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Утмановская	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Черновско-Николаевск.	2	—	—	1	10	—	—	—	—	11
Шестаковская	2	—	—	—	—	10	—	—	—	10
Щеткинская	3	—	—	—	—	—	28	—	—	28
Неизв. волости.	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Всего въ уѣздѣ .	40	—	—	55	26	15	38	3	34	171
В.-Устюгскій уѣздъ.										
Г. Устюгъ	1	29	16	18	53	20	2	23	13	174
Ватложемская	4	—	—	9	—	—	—	—	—	9
Грибошинская	11	—	12	—	—	—	24	1	—	37
Забѣлинская	10	—	—	—	—	2	—	32	—	34
Нестеферовская	66	28	24	37	47	4	1	2	45	198
Палемская	17	3	13	—	2	1	7	34	1	61
Папуловская	31	2	4	1	—	1	50	19	8	85
Приводинская	4	—	—	—	1	1	—	1	1	4
Страдная	5	—	—	1	14	3	—	1	—	19
Трегубовская	23	20	4	1	3	19	—	—	5	52
Удимская	6	—	—	27	—	—	—	1	6	34
Усть-Алексѣевская	41	3	107	19	—	3	35	35	42	244
Цѣляковская	58	—	11	—	1	10	180	63	—	265
Шемогодская	15	52	—	5	—	6	1	—	1	65
Лальскъ	1	—	3	—	—	4	13	4	1	25
Неизв волост.	1	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Всего по уѣзду .	294	137	194	118	121	74	313	220	123	1300
Вельскій уѣздъ.										
Г Вельскъ	1	—	—	—	—	2	3	4	—	9
Верховская	25	—	5	13	2	66	—	20	5	111
Верхопуйская	1	—	—	—	—	2	1	—	—	1
Есютинская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Кулойско-Покровская.	3	4	—	1	—	—	1	—	—	6
Морозовская	1	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Никифоровская	4	—	—	—	—	17	6	—	—	23
Семеновская	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Тавренгская	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Усть-Вельская	8	—	17	—	—	1	2	—	—	20

	Число пора- женныхъ селеній.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.
Ново-Старосельская	2	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Рубежская	8	—	—	—	—	—	—	44	—	44
Сямженская	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Троицкая	1	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Троицко-Енальская	1	—	—	4	—	—	—	—	—	4
Устьръбцкая	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Устьянская	6	5	—	—	—	—	—	—	1	6
Всего въ уѣздѣ	46	50	1	7	12	—	2	70	1	143
Вологодскій уѣздъ.										
Г. Вологда	1	3	9	7	16	7	31	52	12	137
Архангельская	3	—	8	—	1	—	1	—	—	10
Березниковская	4	2	1	1	—	—	—	1	1	6
Благовѣщенская	12	11	12	6	2	—	—	4	—	35
Богородская	3	1	2	2	—	—	—	1	—	4
Борисовская	8	4	—	—	—	—	—	12	—	18
Боровецкая	4	—	—	—	—	—	—	5	—	5
Братковская	9	7	—	—	—	—	—	—	18	25
Ватлановская	4	—	—	—	—	—	4	1	—	5
Вепревская	12	2	—	—	2	3	4	—	25	36
Воронцовская	7	26	—	7	—	—	—	—	3	36
Высоковская	5	5	—	—	1	—	1	—	3	10
Кубенская	5	—	—	12	—	1	—	—	2	15
Ломтевская	1	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Марьинская	4	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Несвойская	5	2	—	—	—	—	3	—	—	5
Нестеровская	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Нефедовская	6	1	11	1	—	—	—	—	—	13
Новленская	9	5	3	—	—	—	—	6	—	14
Норобовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оларевская	3	—	—	5	—	1	—	8	—	14
Попадьинская	13	—	1	3	—	1	6	1	6	18
Семеновская	17	2	—	4	—	4	5	20	—	35
Сиземская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасская	6	1	—	1	9	—	—	2	—	13
Сычевская	10	3	—	24	7	—	1	—	7	42
Турундаевская	9	3	1	1	10	7	13	3	—	38
Фетиньинская	6	1	—	—	—	—	4	2	3	10
Хрѣновская	17	—	—	22	1	—	1	—	38	62
Неизв. волости	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Всего въ уѣздѣ	185	82	48	96	49	24	74	118	125	616

	Число пора- женных селеній.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	Всего.
Грязовецкій уѣздъ.										
Авнегская	6	—	—	1	—	—	—	1	12	14
Гаврильцевская	2	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Ново-Никольская	13	—	—	1	—	1	—	3	37	41
Огарковская	3	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Панфиловская	5	—	1	—	—	—	—	1	2	5
Раменская	11	—	—	—	—	—	—	41	45	76
Степуринская	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Неизв. волости	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Всего въ уѣздѣ.	42	—	1	2	—	1	—	42	98	144

Въ отдѣльных волостяхъ по уѣздамъ поражались селенія по 1, 2, 3, 4 и болѣе разъ:

	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.	5 разъ и болѣе.	Количество случаевъ въ волост.
Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ.						
Г Сольвычегодскъ	—	—	—	—	1	59
Алексѣевская	?	—	—	—	—	20
Афанасьевская	9	—	—	—	—	15
Березонаволоцкая	10	—	—	—	—	59
Великосельская	5?	—	—	—	—	125
Верхотоемская	22	9	1	—	—	108
Вершинская	5	1	—	—	—	24
Воробьинская	11	—	—	—	—	22
Гавриловская	8	1	—	—	—	23
Горковская	6	—	—	—	—	17
Ильинско-Подомская	11	4	—	—	—	59
Корниловская	4	—	—	—	—	4
Ляховская	19	5	1	—	—	118
Метлинская	52	19	9	—	—	210
Никольская	5	1	—	—	—	19
Ракульская	1	—	—	—	—	1

	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.	5 разъ и болѣе.	Количество случаевъ въ волост.
Рябовская	17	1	—	—	—	86
Семеновская	2	1	—	—	—	6
Слободчиковская	?	—	—	—	—	119
Тимошинская	10	2	—	—	—	38
Федьковская	11	—	—	—	—	29
Черевковская	38	13	13	—	—	252
Всего въ уѣздѣ	247	57	23	—	1	1414
Въ Яренскомъ уѣздѣ.						
Г. Яренскъ	?	—	—	1	—	14
Айкинская	?	—	—	—	—	22
Ертомская	1	1	—	—	—	4
Жешартская	2	—	—	1	—	12
Княжпогостская	?	—	—	—	—	43
Коквицкая	?	—	—	—	—	36
Ленская	5	2	—	—	—	32
Палевицкая	?	—	—	—	—	4
Серегово-Горская	1	—	—	—	—	1
Сереговская	1	—	—	—	—	4
Софроновская	4	3	—	—	—	46
Устьвымская	1	—	—	—	—	8
Неизв. волости	1	—	—	—	—	1
Всего въ уѣздѣ	16	6	—	2	—	227
Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ.						
Г. Устьсысольскъ	—	—	—	—	1	33
Богородская	3	—	—	—	—	30
Богоявленская	7	1	—	—	—	102
Визингская	3	1	—	—	—	8
Вильгортская	2	—	—	—	—	6
Воронцовская	7	1	—	—	—	53
Вотчинская	1	—	—	—	—	1
Деревянская	1	—	—	—	—	1
Киберская-Спасская	5	—	—	—	—	135
Корткеросская	1	1	—	—	—	14
Кочергинская	1	—	—	—	—	1
Небдинская	1	—	—	—	—	2

	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.	5 разъ и болѣе.	Количество случаевъ въ волостъ.
Подбельская	3	—	—	—	—	4
Уркинская	5	5	—	—	—	79
Шиловская	3	—	—	—	—	6
Всего въ уѣздѣ	43	9	—	1	1	475
Въ Никольскомъ уѣздѣ.						
Г. Никольскъ	—	—	1	—	—	8
Байдаровская	4	—	—	—	—	8
Вознесенская	4	—	—	—	—	6
Волмановская	1	—	—	—	—	6
Лапшинская	3	—	—	—	—	4
Лузянская	1	2	—	—	—	23
Павинская	5	—	—	—	—	18
Пермасская	1	1	—	—	—	4
Плесовская	4	—	—	—	—	34
Подосиновская	2	—	—	—	—	2
Радюкинская	1	—	—	—	—	4
Соловецкая	2	—	—	—	—	3
Утмановская	1	—	—	—	—	1
Черновско-Николаевская	2	—	—	—	—	11
Шестаковская	2	—	—	—	—	28
Щеткинская	3	—	—	—	—	1
Всего въ уѣздѣ	36	3	—	—	—	171
Въ В.-Устюгскомъ уѣздѣ.						
Г. Устюгъ	—	—	—	—	1	174
Вотложемская	4	—	—	—	—	9
Грибошинская	9	2	—	—	—	37
Забѣлинская	10	—	2	—	—	34
Нестеферовская	55	8	—	—	—	198
Палемская	14	3	—	—	—	61
Папуловская	27	4	—	—	—	85
Приводинская	4	—	—	—	—	4
Страдная	5	—	—	—	—	19
Трегубовская	20	2	1	—	—	52
Удимская	6	—	—	—	—	34
Усть-Алексѣевская	32	8	1	—	—	244
Цѣляковская	50	7	1	—	—	265

	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.	5 разъ и болѣе.	Количество случаевъ въ волост.
Шемогодская	14	1	—	—	—	65
Лальскъ	—	—	—	—	1	25
Неизв. волости	—	1	—	—	2	4
Всего въ уѣздѣ	250	37	5	—	—	1300
Въ Вельскомъ уѣздѣ.						
Г. Вельскъ	—	—	1	—	—	9
Верховская	22	2	1	—	—	111
Верхонуйская	1	—	—	—	—	1
Есютинская	2	—	—	—	—	2
Колойско-Покровская	3	—	—	—	—	6
Морозовская	1	—	—	—	—	2
Нифоровская	2	2	—	—	—	23
Семеновская	1	—	—	—	—	1
Тавренгская	1	—	—	—	—	1
Усть-Вельская	8	—	—	—	—	20
Чушце-Покровская	1	—	—	—	—	2
Шелотская	10	—	—	—	—	48
Всего въ уѣздѣ	52	4	2	—	—	226
Въ Тотемскомъ уѣздѣ.						
Г. Тотьма	—	—	—	—	—	18
Бережно-Слободская	1	—	—	—	—	4
Вожбальская	6	1	—	—	—	49
Заборская	1	—	—	—	—	1
Калининская	1	—	—	—	—	1
Куракинская	1	—	—	—	—	1
Леденгская	1	—	—	—	—	2
Миньковская	2	—	—	—	—	3
Мосѣвская	3	—	—	—	—	17
Никольская	6	—	—	—	—	12
Пятовская	5	—	—	—	—	26
Спасская	2	—	—	—	—	79
Трофимовская	14	—	—	—	—	2
Усть-Печенгкая	3	—	—	—	—	8
Чучковская	2	—	—	—	—	15

	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.	5 разъ и болѣе.	Количество случаевъ въ волост.
Шевденицкая	24	—	—	—	—	81
Шуйская	1	—	—	—	—	1
Всего въ уѣздѣ	73	3	—	—	1	320
Въ Кадниковскомъ уѣздѣ.						
Г. Кадниковъ	—	1	—	—	—	9
Большемургинская	1	—	—	—	—	1
Вожегодская	2	—	—	—	—	8
Грибцевская	2	—	—	—	—	8
Заболотско-Юковская	1	—	—	—	—	1
Заднесельская	2	—	—	—	—	6
Закушская	1	—	—	—	—	2
Зубовская	—	1	—	—	—	4
Бокосиловская	1	—	—	—	—	1
Корбангская	1	—	—	—	—	1
Корневская	11	—	—	—	—	30
Маныловская	1	—	—	—	—	5
Никольская	1	—	—	—	—	1
Ново-Старосельская	2	—	—	—	—	2
Рубежская	8	—	—	—	—	44
Сямженская	1	—	—	—	—	3
Троицкая	1	—	—	—	—	6
Троицко-Енальск.	1	—	—	—	—	4
Устрѣцкая	1	—	—	—	—	1
Устьянская	6	—	—	—	—	6
Всего въ уѣздѣ	44	2	—	—	—	143
Въ Вологодскомъ уѣздѣ.						
Г. Вологда	—	—	—	—	1	137
Архангельская	3	—	—	—	—	10
Березниковская	3	2	—	—	—	6
Благовѣщенская	11	1	—	—	—	35
Богородская	3	—	—	—	—	4
Борисовская	7	1	—	—	—	18
Боровецкая	4	—	—	—	—	5
Братковская	8	8	—	—	—	25
Ватмановская	4	—	—	—	—	5
Вепревская	11	1	—	—	—	36

	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.	5 разъ и болѣе.	Количество случаевъ въ волостъ.
Воронцовская	7	—	—	—	—	36
Высоковская	5	—	—	—	—	10
Кубинская	4	1	—	—	—	15
Ломтевская	1	—	—	—	—	3
Марьинская	4	—	—	—	—	4
Несвойская	5	—	—	—	—	5
Нестеровская	1	—	—	—	—	1
Нефедовская	6	—	—	—	—	13
Новленская	9	—	—	—	—	14
Оларевская	2	1	—	—	—	14
Попадьинская	12	1	—	—	—	18
Семенковская	17	—	—	—	—	35
Сиземская	—	—	—	—	—	—
Спасская	6	—	—	—	—	13
Сычевская	9	1	—	—	—	42
Турундаевская	7	2	—	—	—	38
Фетиньинская	6	—	—	—	—	10
Хрѣновская	15	2	—	—	—	62
Неизв. волости	1	—	—	—	—	2
Всего въ уѣздѣ	170	14	—	—	1	616
Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.						
Авнегская	6	—	—	—	—	14
Гаврильцевская	2	—	—	—	—	3
Ново-Никольская	12	1	—	—	—	41
Огарковская	3	—	—	—	—	3
Панфиловская	5	—	—	—	—	5
Раменская	9	2	—	—	—	76
Степуринская	1	—	—	—	—	1
Неизв. волости	1	—	—	—	—	1
Всего въ уѣздѣ	39	3	—	—	—	144

Изъ приведенныхъ табличныхъ данныхъ можно видѣть какъ бы повторяемость въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣздовъ эпидеміи сыпного тифа а затѣмъ, уже въ отдѣльныхъ волостяхъ существуютъ какъ бы „излюбленныя“ селенія, которыя поражаются сыпнымъ тифомъ 2, 3 и болѣе разъ:

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ по 2 раза поражались селенія въ слѣдующихъ болѣе пораженныхъ волостяхъ: въ *Черковской вол.* 13 селеній: Ширяево (1903 и 1905 г.) Ивановская (1903 и 1904 г.) Сергѣевская (1903 и 1906 г.) Заваль (1903 и 1905 г.) Черевко (1903, 1906 г.) Н. Займище (1903, 1904). Филиппевская (1903, 1904). Средняя Харинская (1903, 1904). Сухой-Носъ (1903, 1904). В. Денисовская (1904, 1905). Донковская (1904, 1906). Наумовская (1904, 1906) и Максимовская (1904, 1905).

Въ Метлинской вол.—17 селеній: Чернецкая (1903, 1907). Малинникъ (1903, 1908.) Равдуга (1903, 1907). Посадниково (1904 1906). Ванево (1905, 1908). Абрамиха (1905, 1908). Макарово (1905, 1908) Починокъ (1906, 1909). Григорьево (1906, 1907). Тючкино (1906, 1907). Воросцево (1906, 1908). Семелиха (1906, 1908). Свиньинская (1906, 1907) Князевская 1907, 1908). Наговицино (1907, 1909). Кузминская (1908, 1909) и Ромашкино (1909, 1910).

Въ Ляховской вол.—5 селеній: Ивановская (1903, 1906). Дмитриево (1903, 1906). Нестеровская (1903, 1904). Григорьевская (1904, 1910) и Наумовская (1906, 1907).

Въ Верхотоемской вол.—9 селеній: Горка (1903, 1904). Воладанская (1903, 1905). Романовская (1903, 1904). Сумороково (1903, 1906). Власовская (1903, 1904). Мосѣвская (1905, 1909). Фафоновская (1905, 1906). Георгиевская (1905, 1906) и Ермолинская (1905, 1909).

По 3 раза поражались:

Въ Черевковской вол.—11 селеній: Вахневская (1903, 1904, 1906). В. Харино (1903, 1904, 1905). Порозово (1903, 1904, 1906). Шадринская (1903, 1904, 1906). Давыдовская (1903, 1904 1906). Ермолино (1903, 1904, 1906). Дорожинская (1903, 1904, 1905). Клепцовская (1903, 1904, 1906) 1-я Фомина (1904, 1905, 1907). Кузьминская (1904, 1905, 1906). и Борисовская (1904, 1905, 1906)

Въ Метлинской вол.—9 селеній: Антоново (1903, 1906, 1907). Погорѣлка (1903, 1906, 1908.) Яковлево (1906, 1907 1908) Лайково (1907, 1908, 1910). Захарьино (1905, 1906, 1907). Уткино (1905, 1906, 1907). Крутець (1907, 1908, 1909) и Глубокая (1906, 1908, 1910).

Въ Ляховской вол.—1 селеніе: Филипповская (1903, 1904, 1906).

Въ Верхотоемской вол.—1 селеніе: Трофимовская (1903, 1904 1908).

Въ Яренскомъ уѣздѣ по 2 раза:

Соброновская вол.—3 селенія: Тохта (1907, 1908) Заозерье (1907, 1908.) и Мысь (1907, 1908).

Ленская вол.—2 селенія: Заозерье (1909, 1910 и Княженъе (1909, 1910).

Ертомская вол.—1 селеніе: Мыкинская (1906, 1907).

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ по 2 раза.

Уркинская вол.—5 селеній: Лехотская (1904, 1905). Анкирская (1904, 1905). Пентюринская (1904, 1905) Симушинская (1904, 1905) и Лойма (1904, 1905).

По 1-му селенію поражались въ волостяхъ: *Корткероская*—Озолы (1907, 1908). *Воронцовской*—Пыелдинъ (1903, 1904). *Визингской*—Визинга (1903, 1904) и *Богоявленской*—Чука-Чай (1903, 1905).

Въ Никольскомъ уѣздѣ по 2 раза:

Въ Лузянской вол.—2 келенія Лукинская (1905, 1906) и Чумесевская (1905, 1906).

Въ В. Устюгскомъ уѣздѣ по 2 раза:

Цълляковская вол.—7 селеній: Мухлаково (1904, 1908). Бочурино (1904, 1908). Гора (1904, 1908). Бурково (1908, 1909). Загорье (1908, 1909). Калентьево (1908, 1909 и Пустынь (1908, 1909).

Усть-Алексѣевская вол.—8 селеній: Черново (1907, 1909). Усть-Иваново (1904, 1905). Усть-Алексѣево (1904, 1905). Ворошино (1905, 1909). Павлово (1907, 1908). Пуршино (1908, 1909). Чекменево (1908, 1909) и Ослица (1908, 1909).

Трегубовская вол.—2 селенія: Устье-Повалихино (1907, 1910) и Починокъ (1907, 1908).

Популовская вол.—4 селенія: Потапово (1903, 1904). Чернухино (1904, 1908). Чушевица (1908, 1909) и Гармонская (1909, 1910).

Полевская вол.—3 селенія: Коробово (1906, 1908). Хлындино (1908, 1909) и Грибино (1908, 1909).

Нестеферовская вол.—8 селеній: Поселье (1903, 1906). Бирсочиха (1905, 1906). Петровская (1905, 1906). Заостровье (1905, 1910). Пыжево (1905, 1906). Смольниково (1905, 1907). Курилово (1906, 1910) и Ямкино (1906, 1910).

Грибошинская вол.—2 селенія: Мысовская (1904, 1905) и Комельская (1908, 1909).

По 3 раза:

По 1-му уселенію поражалось въ волостяхъ: *Нестеферовской*—Пушкариха (1905, 1906, 1910). *Трегубовской*—Якушино (1903, 1906, 1907). *Усть-Алексѣевской*—Васильева-Гора (1908, 1909, 1910) и *Цълляковской*—Демидовка (1906, 1907, 1909).

Въ Вельскомъ уѣздѣ по 2 раза:

Верховская вол.—2 селенія: Чисти (1907, 1910) и Костино (1907, 1909).

Никифоровская вол.—2 селенія: Заручьевская (1907, 1908) и Павловская (1907, 1908).

По 3 раза:

Верховской вол.—1 селеніе: Верховажье (1905, 1907, 1910).

Въ Тотемскомъ уѣздѣ по 2 раза:

По 1-му селенію въ волостяхъ: *Вожбальской*—Кудринская (1903, 1904) и *Мосъевской*—Кажинская (1909, 1910).

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ по 2 раза:

Зубовская вол. 1 селеніе: Пелевинская (1905, 1906).

Въ Вологодскомъ уѣздѣ по 2 раза:

По 2 селенія поражаются въ волостяхъ: *Березниковской*—Владышнево (1905, 1909) и Алексино (1903, 1905) *Турундавской*—Линево (1903, 1904) и Ельцино 1908, 1909).

и *Хрѣновской*—Кузнецово (1905, 1910) и Старое (1905, 1910).

По 1-му селенію поражено было въ волостяхъ: *Благовѣщенской*—Лантѣево (1903, 1904). *Борисовской*—Прохино (1905, 1909). *Братковской*—Еремѣево (1903, 1910) *Векревской*—Семеново (1906, 1907). *Кубинской*—Мартыново (1905, 1907) *Оларевской*—Архипово (1905, 1909). *Попадѣиной*—Селище (1908, 1909) и *Сычевской*—Третниково (1905, 1910).

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ по 2 раза:

Гаменская вол.—2 селенія: Филино (1909, 1910) и Головинская (1909, 1910).

Ново-Никольской—1 селеніе: Аборино (1905, 1910).

Изъ городовъ **5 разъ** въ теченіи ряда лѣтъ сыпной тифъ наблюдался: въ Сольвычегодскѣ, Устьсысольскѣ, В. Устюгѣ, Тотъмѣ и Вологдѣ **4 разъ**: Яренскѣ, **3 разъ**: Никольскѣ, Вельскѣ, **2 разъ** Кадниковѣ и **1 разъ** Грязовецѣ.

Таковы данныя обзора распространенія сыпного тифа въ отдѣльныхъ волостяхъ и селеніяхъ Вологодской губерніи на основаніи ежемѣсячныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ въ санитарное отдѣленіе участковыми врачами за время 1903-1910 г. Это какъ бы особое преимущество въ смыслѣ эпидемическаго существованія сыпного тифа въ яѣкогорныхъ волостяхъ и селеніяхъ наичаще поражаемыхъ уѣздовъ, не разъ было отмѣчаемо и на сѣздахъ врачей Вологодской губерніи. Такъ въ делегатскомъ докладѣ VI-му сѣзду врачей по Сольвычегодскому уѣзду замѣчено, что: „хроническимъ бичемъ Метлинской волости является сыпной тифъ, хотя за послѣднее время его распространеніе какъ бы ослабѣваетъ; съ тѣхъ поръ, какъ началъ правильно функционировать заразный баракъ при городской больницѣ“. Тамъ же: „рѣзкія вспышки даетъ сыпной тифъ и въ Черевковской волости, гдѣ временами приходится даже открывать изоляціонныя больнички“. По В.-Устюгскому уѣзду врачъ-делегатъ И. М. Фрязиновскій на VII-мъ сѣздѣ врачей отмѣчаетъ: „Постоянная эпидемическая болѣзнь нашего уѣзда—тифъ разныхъ формъ, которыя встрѣчаются въ уѣздѣ во всякое время года.“

Посмотримъ теперь, какія же причины способствуютъ такому постоянному существованію сыпного тифа въ опредѣленныхъ уѣздахъ губерніи. „Сыпной тифъ, какъ извѣстно, (пишетъ врачъ Н. Ф. Гамалѣя), есть болѣзнь человѣческой нужды бѣдствій и другихъ неблагопріятныхъ санитарныхъ условій. На самыхъ мрачныхъ страницахъ исторіи, рассказывающихъ о человѣческомъ несчастіи, влѣдствіе войны, нужды и голода вписано также и имя сыпного тифа“. И далѣе: „Нѣтъ сомнѣній, что въ эпидемиологіи сыпного тифа, участвуетъ и цѣлый рядъ факторовъ—переполненіе жилищъ, голоданіе, утомленіе, создающихъ необходимое къ нему предрасположеніе. Въ культурной обстановкѣ сыпной тифъ почти теряетъ свою заразительность“...

Въ нашихъ матеріалахъ, къ сожалѣнію, имѣется слишкомъ мало данныхъ изъ эпидемиологіи сыпного тифа въ Вологодской губ. При существующей еще въ зачаточномъ состояніи санитарной организаціи губерніи нечего и думать о какихъ

либо обследованіяхъ неблагополучныхъ въ санитарномъ отношеніи мѣстностей. Имѣются, такъ сказать, случайныя наблюденія санитарно-эпидемическаго персонала Губернскаго Земства, волей-неволей поставленнаго передъ лицомъ окружающей его дѣйствительности во время борьбы съ эпидеміей сыпного тифа на мѣстахъ. Кое-что возможно будетъ привести и изъ этихъ наблюденій. Остановимся главнымъ образомъ на санитарныхъ обследованіяхъ крестьянскихъ жилищъ въ пораженныхъ районахъ и, поскольку это возможно, на общемъ благосостояніи населенія, этихъ двухъ главныхъ факторахъ, играющихъ видную роль въ этиологіи сыпного тифа. По даннымъ отчетовъ санитарно-эпидемическаго персонала получатся слѣдующія картины.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ студентъ медикъ Б. П. Леонтьевскій, работая въ 1906 г. на эпидеміи сыпного тифа въ Ляховской и Черевковской волостяхъ такимъ образомъ останавливается на жилищномъ вопросѣ: „У каждаго крестьянина обыкновенно 2 избы—лѣтняя и зимняя. По своимъ качествамъ эти постройки совершенно противоположны: лѣтнія помѣщенія — большія, просторныя избы, въ большинствѣ случаевъ, двухъ-этажныя съ двумя комнатами, достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта; зимнія — низкія, въ одну комнату, почти совершенно темныя (окна представляютъ сложенные одна противъ другой вырубкі въ 2-хъ со-сѣднихъ бревнахъ). Зимой въ этихъ избышкахъ помѣщаются зачастую 10 человекъ, тогда какъ при первомъ взглядѣ, больше какъ для троихъ, мѣста не находишь. Благодаря такой скученности и чистота помѣщенія заставляетъ желать многого... Существованія подобныхъ зимовокъ является однимъ изъ самыхъ энергичныхъ помощниковъ эпидемій сыпного тифа“. Не лучше обстоитъ дѣло и съ личной гигиеной. Такъ бѣлье въ нѣкоторыхъ семьяхъ моется раза 2 въ годъ; причемъ хозяйки заявляютъ, что ихъ заставляетъ стирать только недостатокъ бѣлья; нѣкоторыя семьи носятъ бѣлье по 5 недѣль. Моются очень рѣдко. Словомъ все данныя личной гигиены, одежды и жилища создаютъ возможность широкаго развитія инфекціонныхъ заболѣваній вообще и сыпного тифа въ частности.

И между тѣмъ, пишетъ Б. П. Леонтьевскій объ экономическомъ благосостояніи населенія „въ землѣ крестьяне недостатка не ощущаютъ... Урожай за послѣдніе годы хороше...“

По В.-Устюгскому уѣзду имѣются санитарныя описанія селеній волостей: Цѣляковской, Подемской и Пацуловской врача Рудневой-Бондаренко; по ея мнѣнію: „Деревни за исключеніемъ немногихъ, производятъ впечатлѣніе зажиточныхъ“

Дома состоятъ изъ 2-3 комнатъ, длиною аршинъ 6-10 по фасаду, свѣтлыя. имѣютъ по 4—6 оконъ... Но, въ зимнее время, семья, двѣ, а иногда и 3 живутъ въ одной маленькой избѣ, самой теплой, называемой „зимовкой“, остальные же комнаты зимою не отапливаются и обыкновенно утилизируются хозяевами только лѣтомъ... Объ экономическомъ благосостояніи: „Земельные надѣлы довольно велики, такъ что нѣкоторые крестьяне не въ состояніи использовать всей земли для посѣвовъ, Урожай хлѣба и травы выше средняго... Но населеніе вообще малокультурно, неграмотно. Школы разположены рѣдко“...

Въ 1908-1909 г. г., когда эпидемія сыпного тифа въ Цѣляковской волости приняла довольно значительные размѣры, врачъ В. В. Покровскій въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ слѣдующее: „въ общемъ почти за 2 года (съ 1906 г.) санитарное состояніе Цѣляковской волости мало улучшилось: та же грязь, та же скученность населенія въ жилищахъ, та же невѣжество и незнакомство съ элемен-

тарными требованіями гігіены, по прежнему являются лучшими условіями для возникновенія и распространенія сыпного тифа“.

И въ Вельскомъ уѣздѣ почти та же картина въ пораженной сыпнымъ тифомъ въ 1907 году Шелотской вол. Также населеніе деревень проводитъ всю зиму „въ зимовкахъ“ лишенныхъ подлежащаго воздуха и свѣта, тогда какъ болѣе удобныя въ гігіеническомъ отношеніи лѣтнія помѣщенія остаются необитаемыми. То-же отсутствіе даже самыхъ элементарныхъ требованій личной гігіены: „болѣе мѣняется рѣдко, черезъ 3—4 недѣли“ и т. пол.

Болѣе подробное описаніе жилищъ мы встрѣчаемъ въ санитарномъ обследованіи деревень: Яфановской, Игнашевной и Доценникова произведенномъ санитарно-эпидемическимъ врачомъ С. Ф. Галюномъ въ Спасской вол. Тотемскаго уѣзда во время эпидеміи сыпного тифа въ 1904 году.

„Деревня Яфановская, пишетъ врачъ С. Ф. Галюнъ, обратила на себя вниманіе по своей бѣдности и крайне некультурнымъ и антисанитарнымъ условіямъ жизни ея населенія... Зажиточныхъ дворовъ въ д. Яфановской изъ 24—6 дворовъ, перебивающихся—2, бѣдныхъ—5, нищихъ—2 двора и 9 дворовъ средніе... По помѣщенію и обстановкѣ жилищъ, можно сказать, что житье обывателя д. Яфановской скудное и жалкое...“

Такъ, отношеніе свѣтовой поверхности къ площади поля въ зимовкахъ колеблется въ предѣлахъ $\frac{1}{13}$ — $\frac{1}{52}$.

Относительная свѣтовая площадь очень мала, почти вездѣ много ниже нормы, а въ нѣкоторыхъ избахъ свѣта настолько недостаточно, что изба кажется полутемной. И чѣмъ меньше относительная свѣтовая площадь избы, тѣмъ больше въ ней обитателей.

Въ большинствѣ зимовокъ объемъ воздуха на каждаго взрослого меньше 1, 5 к. саж. Почти такія же условія жилищъ наблюдаются и въ другихъ обследованныхъ селеніяхъ Спасской вол.—Игнашевной и Доценниковѣ.

Вотъ и всѣ данныя по вопросу гігіены жилищъ, играющихъ видную роль въ этиологіи сыпного тифа въ наичаще поражаемыхъ селеніяхъ Вологодской губерніи. Быть можетъ, въ другихъ уѣздахъ губерніи, наименѣе поражаемыхъ сыпнымъ тифомъ существуютъ другія условія жизни населенія, но сказать это трудно за неимѣніемъ какихъ бы то нибыло указаній на этотъ счетъ.

Почти изъ всѣхъ выше приведенныхъ небольшихъ выдержекъ изъ отчетовъ санитарно-эпидемическаго персонала Губернскаго Земства можно сдѣлать одинъ выводъ: сыпной тифъ Вологодской губерніи, по крайней мѣрѣ, въ ея наиболѣе поражаемыхъ уѣздахъ въ общемъ не есть болѣзнь нищеты и бѣдности, это болѣзнь—невѣжества, болѣзнь крайне неблагоприятныхъ санитарныхъ условій жизни населенія. И въ самомъ дѣлѣ, даже изъ тѣхъ немногочисленныхъ данныхъ санитарно-экономическихъ изслѣдованій жизни населенія въ поражаемыхъ сыпнымъ тифомъ деревняхъ мы встрѣчаемся съ почти полнымъ отсутствіемъ даже самыхъ элементарныхъ гігіеническихъ знаній среди населенія, Личная гігіена и гігіена жилищъ заставляютъ желать очень многого. А въ то же время, сказать что либо о тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ жизни крестьянъ здѣсь не придется, развѣ только въ описанныхъ врачомъ Галюномъ 3-хъ селеніяхъ Спасской волости Тотемскаго уѣзда.

За послѣднее время въ эпидемиологіи сыпного тифа, какъ и возвратнаго, все болѣе и болѣе отводится мѣста вліянію кровъ сосущихъ паразитовъ, какъ переносчиковъ пока еще неизвѣстнаго для сыпного тифа инфекціоннаго начала. Послѣдними наблюденіями сыпного тифа въ Тунисѣ Nicolle и его сотрудниками эпидемиологически и экспериментально установлена роль платяныхъ вшей, а также и блохъ въ передачѣ инфекціи сыпного тифа. Въ опытахъ съ обезьянами (шимпанзе, *Macacus sinicus*, *M. rhesus*, *M. cynomolgus* *M. inuus* и обезьяны Новаго Свѣта *Ateles vellerosus*). Nicolle и его сотрудниками было доказано зараженіе обезьянъ укусами вшей, накормленныхъ кровью другихъ обезьянъ или людей, больныхъ сыпнымъ тифомъ. У обезьянъ, послѣ извѣстнаго инкубаціоннаго періода, продолжительностью чаще отъ 5—8 дней, наблюдалась потеря аппетита, покраснѣніе слизистыхъ оболочекъ глазъ, иногда даже и сыпь. Болѣе же постояннымъ симптомомъ была лихорадка, причемъ t^0 держалось 8—10 дней, съ критическимъ паденіемъ. Платяныя вши, по наблюденіямъ Nicolle и его сотрудниковъ, какъ оказывается, являются не простыми носителями заразнаго начала сыпного тифа, а, такъ сказать, настоящими «хозяевами», въ организмѣ которыхъ неизвѣстный возбудитель сыпного тифа продѣлываетъ дальнѣйшій циклъ своего развитія, доказательствомъ чего служить то обстоятельство, что вошь передаетъ инфекцію только по прошествіи извѣстнаго промежутка времени—черезъ 5—7 дней послѣ сосанія крови больного. (Ch. Nicolle. *Recherches expérimentales sur le typhus exantématique*. *Annales de l'Inst. Pasteur* № 4 1910). Въ совместной работѣ Ch. Nicolle, A. Conor и E. Conscil „*Recherches expérimentales sur le typhus exantématique entreprises à l'Institut Pasteur de Tunis pendant l'année „1910“*“, въ „*Annales de l'Institut Pasteur*“ № 1 et 2 1911, указываются также и на роль блохъ въ смыслѣ переноса заразы сыпного тифа. Причемъ блоха, какъ и вошь, становится переносчикомъ инфекціи спустя 5 дней послѣ своего зараженія; заразительность держится до 7 дней. Кровь, взятая непосредственно отъ больного, не заразительна.

Переносъ научныя данныя о значеніи кровъ сосущихъ паразитовъ въ эпидемиологіи сыпного тифа въ обстановку крестьянскихъ жилищъ, поражаемыхъ сыпнымъ тифомъ селеній Вологодской губерніи, можно сказать слѣдующее: болѣе половины года населеніе деревень проводитъ жизнь въ антигигиеническихъ условіяхъ, какія только возможно представить себѣ въ видѣ житья «въ зимовкѣ», куда въ силу климатическихъ, а отчасти и бытовыхъ условій жизни крестьянъ Вологодской губерніи, обитатели деревень уходятъ еще до окончанія полевыхъ работъ (съ Покрова) и вплоть до весеннихъ теплыхъ дней (обычно изъ зимовокъ переходятъ въ лѣтнія помещенія на Пасху). При скопленіи же обитателей «зимовки» на небольшомъ сравнительно пространствѣ, само собой разумѣется, уменьшается и возможность соблюденія чистоты. увеличивается соприкосновеніе и облегчается распространеніе кровъ сосущихъ паразитовъ

Можно себѣ представить, какаѣ масса насѣкомыхъ сожительствуетъ съ крестьянскими семьями въ зимовкѣ, а, слѣдовательно, какаѣ масса *basillenträger*’овъ имѣется всегда на лицо въ подобномъ жилищѣ.

Весной, съ переходомъ обитателей зимовокъ въ болѣе гигиеническое лѣтнее помещеніе, вполне возможно предположить, по крайней мѣрѣ на

первое время, переносъ и инфекціи съ платьемъ, бѣльемъ и вообще всей несложной обстановкой крестьянина въ новое помѣщеніе.

Ослабленный за зимнее пребываніе въ антигигіеническихъ условіяхъ организмъ еще не въ силахъ бороться съ инфекціей, да къ тому же наступаетъ и время усиленныхъ крестьянскихъ работъ, истощаются зимніе запасы хлѣба и въ апрѣлѣ—маѣ мѣсяцѣ мы наблюдаемъ какъ бы даже усиленіе заболѣваній, не смотря на болѣе благоприятныя условія жизни. Но затѣмъ, съ наступленіемъ теплыхъ дней—времени полевыхъ работъ, когда населеніе большую часть сутокъ начинаетъ проводить на воздухѣ, чаще прибѣгаетъ и къ обмыванію своего тѣла въ видѣ купаній, словомъ, невольно становится въ болѣе гигіеническія условія и особенно со сборомъ новаго хлѣба, приходится отмѣтить и рѣзкое паденіе числа заболѣваній сыпнымъ тифомъ вплоть до сентября.

Въ заключеніе придется сказать нѣсколько словъ и о борьбѣ съ заразными болѣзнями вообще и въ частности съ сыпнымъ тифомъ земствами Вологодской губерніи.

Если вообще заразные болѣзни въ земской практикѣ являются наиболѣе тягостными для медицинскаго персонала, то тѣмъ болѣе это придется сказать въ отношеніи сыпного тифа, уносящаго столько жертвъ и изъ среды самого персонала. «Но,—говоритъ П. Н. Дятроптовъ въ своемъ сообщеніи «Къ вопросу о борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями въ земской практикѣ» на XVII губернскомъ съѣздѣ членовъ врачебно-санитарныхъ организацій Московскаго земства въ 1910 г.: Въ настоящее время все болѣе и болѣе намѣчается и путь борьбы съ заразными болѣзнями, обѣщающій хотя бы и относительный успѣхъ. Въ основу этой борьбы долженъ быть положенъ тотъ неоспоримый фактъ, что главнымъ источникомъ заразы является человѣческій организмъ, заключающій въ себѣ заразу. Заразный больной долженъ вызывать двоякую заботу: его нужно обезпечить правильнымъ леченіемъ и уходомъ и отъ него нужно обезопасить окружающихъ.

И чѣмъ хуже обстановка, чѣмъ некультурнѣе населеніе, тѣмъ настоятельнѣе выступаетъ исполненіе этихъ требованій».

Въ борьбѣ съ заразными болѣзнями и тѣмъ болѣе съ высокой степени контагіознымъ сыпнымъ тифомъ, сама жизнь указываетъ на необходимость изоляціи заразнаго больного. И это жизненное требованіе находитъ себѣ подтвержденіе и въ научныхъ указаніяхъ. Параллельно съ приближеніемъ къ населенію медицинской помощи должна развиваться и изоляція заразныхъ больныхъ изъ ихъ обстановки въ лечебныя учрежденія. Борьба съ заразными болѣзнями должна явиться, такимъ образомъ, дѣломъ участковой медицины, развиваться вмѣстѣ съ нею; она не должна выдѣляться въ особую отрасль земской медицины. Она обѣщаетъ успѣхъ только при широкомъ развитіи участковой медицины, при условіи, когда земскія больницы будутъ въ состояніи обслуживать населеніе въ смыслѣ изоляціи въ нихъ заразныхъ больныхъ.

Какимъ же образомъ удовлетворяются эти требованія науки и жизни—изоляція заразныхъ больныхъ въ Вологодской губерніи? По даннымъ уѣздныхъ земскихъ управъ и делегатскихъ докладовъ VII-му съѣзду врачей Во-

логодской губерні дѣло обслуживанія коечной помощью обращающагося населенія въ губерні обстоитъ такъ:

Въ 1901 году общее число коекъ въ губерні (безъ губернской больницы и Кувшиновской психіатрической лечебницы) было 856, изъ нихъ для заразныхъ больныхъ 188 (21,8). Къ 1911 году на 1202 общихъ койки заразныхъ приходилось 263 (21,8). За 10 лѣтъ % отношенія заразныхъ коекъ остается одинъ и тотъ же.

Получается впечатлѣніе значительной отсталости роста общаго числа коекъ сравнительно съ заразными. И это обстоятельство возможно объяснить такимъ образомъ: въ 1903 году Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ были утверждены такъ называемыя «Основанія участія Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями», гдѣ въ § 5 говорится: «Въ виду существеннаго значенія для успѣшности и правильной постановки всей борьбы съ эпидемическими болѣзнями постоянныхъ заразныхъ барачковъ при больницахъ и участковыхъ лечебницахъ Губернское Земство приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ въ устройствѣ такихъ барачковъ выдачею безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ не болѣе половины стоимости предполагаемаго къ постройкѣ барака. Вопросъ о пособіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ рѣшается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по ходатайству уѣзднаго собранія въ зависимости отъ состоянія средствъ Губернскаго Земства и съ соблюденіемъ очереди уѣздовъ. При ходатайствѣ о пособіи уѣздными земствами долженъ быть представленъ планъ и смѣта на постройку барака. Представленный планъ подлежитъ предварительному разсмотрѣнію въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ и въ случаѣ надобности долженъ быть измѣненъ согласно его указаніямъ. Устраиваемые съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства заразные бараки должны состоять изъ отдѣльнаго зданія и быть не менѣе, чѣмъ на 5 кроватей и не болѣе, чѣмъ на 15 кроватей».

И съ 1903 года уѣздныя земства, воспользовавшись безвозвратнымъ пособіемъ Губернскаго Земства, приступаютъ къ усиленному строительству заразныхъ барачковъ при существующихъ участковыхъ лечебницахъ, въ то время, какъ съ открытіемъ новыхъ врачебныхъ участковъ дѣло идетъ очень медленно.

И, такимъ образомъ, обезпечивая обращающееся къ медицинской помощи населеніе постройкой изоляторовъ для заразныхъ больныхъ при существующихъ уже лечебницахъ, уѣздныя земства въ то же время еще далеки отъ приближенія къ населенію рациональной врачебной помощи вообще и въ губерніи продолжаетъ еще существовать самостоятельный фельдшеризмъ, что видно и изъ представленнаго выше преобладанія числа больныхъ, принятыхъ фельдшерами сравнительно съ врачебными.

Но какъ бы ни было важно въ дѣлѣ борьбы съ сыпнымъ тифомъ въ деревнѣ изолированіе первыхъ случаевъ заболѣваній, приходится указать также и на другую сторону дѣла—дезинфекцію зараженныхъ жилищъ. И здѣсь, пожалуй, еще болѣе приходится считаться врачу съ социальными экономическими условіями жизни деревни, темнотой и некультурностью ея населенія и т. под. неблагоприятными факторами. Что можно сказать о дезинфекціи въ деревнѣ? при ея условіяхъ жизни, понимая, конечно, слово «дезинфекція» въ его истинно-научномъ смыслѣ?

Но, въ дѣлѣ борьбы съ сыпнымъ тифомъ выступаетъ и другое, не менѣе важное обстоятельство — дезинфекціи жилищъ — это борьба съ предполагаемыми переносчиками заразы — кровъ сосущими насѣкомыми дезинсекція. И если, по мнѣнію Н. Ф. Гамалѣи, въ отношеніи соціально-экономическихъ условій быта деревни требуются мѣропріятія, лежащія внѣ компетенціи врача-гигиениста, то устраненіе насѣкомыхъ, какъ передатчиковъ заразы изъ очаговъ инфекціи, въ его рукахъ. Въ этомъ случаѣ нелишнимъ будетъ привести примѣръ борьбы съ возвратнымъ тифомъ путемъ массовой дезинфекціи, предпринятый въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губерніи врачомъ А. И. Смородинцевымъ. Въ основу такой дезинсекціи было положено губительное дѣйствіе на домашнихъ насѣкомыхъ сѣрнистаго антдріа, образующагося при сжиганіи сѣры, причемъ сѣра бралась по расчету 400 граммъ на 1 куб. сажень воздушнаго пространства избы.

Такимъ путемъ было подвергнуто дезинсекціи 2000 жилыхъ помѣщеній. По провѣркѣ черезъ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца послѣ выкуриванія домовъ сѣрой въ дер. Огневѣ оказалось, что изъ 1209 человекъ, не болѣвшихъ возвратнымъ тифомъ въ 492 зараженныхъ и подвергнутыхъ дезинфекціи домахъ заболѣло 56 человекъ (4,5%), тогда какъ изъ 862 человекъ изъ 208 незараженныхъ и не подвергнутыхъ дезинсекціи домовъ — 92 человека (10%). Кривая возвратнаго тифа въ дер. Огневѣ, достигнувъ максимумъ своего развитія въ іюлѣ (205 заболѣваній), послѣ дезинсекціи рѣзко падаетъ до 37 заболѣваній въ сентябрѣ. Въ то же время кривая заболѣваемости въ другихъ не выкуренныхъ селеніяхъ идетъ прогрессивно на повышеніе вплоть до октября — ноября мѣсяцевъ. Эффектъ дезинсекціи получался полнѣе, если одновременно хозяева подвергали кипяченію въ горячемъ щелокѣ свое грязное бѣлье.

Заканчивая обзоръ развитія и распространенія сыпного тифа въ Вологодской губерніи, придется признать слѣдующія положенія:

1. Въ интересахъ правильной постановки борьбы съ сыпнымъ тифомъ, какъ и съ инфекціонными заболѣваніями вообще, нужны не такія палліативныя мѣры, какъ посылка на мѣста уже разившейся эпидеміи эпидемическихъ отрядовъ, а болѣе широкое развитіе стаціонарнаго леченія инфекціонныхъ больныхъ при участковыхъ лечебницахъ. А отсюда, само собой разумѣется, и широкая сѣть врачебныхъ участковъ съ нормальнымъ радіусомъ.

А затѣмъ, насколько возможно, широкое ознакомленіе населенія хотя бы съ элементарными требованіями гигиены — его гигиеническое воспитаніе, которое будетъ тѣмъ доступнѣе для населенія, чѣмъ оно грамотнѣе.

ВОЗВРАТНЫЙ ТИФЪ

въ Вологодской губ. за 1902 — 1910 г.

Цѣль моей настоящей работы—прослѣдить появленіе и развитіе возвратнаго тифа въ Вологодской губерніи и тѣмъ самымъ указать санитарной организаціи тѣ уѣзды, волости и селенія, въ которыхъ появлялось наибольшее количество заболѣваній. Но прежде, чѣмъ давать статистическія свѣдѣнія относительно распредѣленія тифа въ Вологодской губерніи,—считаю не лишнимъ предпослать изложенію нѣсколько словъ объ этиологіи и эпидемиологіи этой болѣзни.

Появленіе возвратнаго тифа въ Россіи относятъ къ 30-мъ годамъ прошлаго столѣтія.

Россія—одна изъ немногихъ странъ, гдѣ возвратный тифъ продолжаетъ еще носить эпидемическій характеръ. Въ 1873 году Obermeier'омъ былъ открытъ въ крови возбудитель возвратнаго тифа.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ появился цѣлый рядъ работъ, посвященныхъ выясненію темныхъ сторонъ эпидемиологіи этой болѣзни. Въ развитіи возвратнаго тифа, по всѣмъ наблюденіямъ, играетъ не маловажную роль скученность населенія и, какъ непремѣнное послѣдствіе ея—грязь, недостаточное питаніе, большой физическій трудъ, постоянное нервное напряженіе и т. под. Трудно съ точностью опредѣлить, какая степень вліянія принадлежитъ каждому изъ этихъ факторовъ, такъ какъ часто слѣдствіе неминуемо сопровождаетъ причину. Такимъ образомъ тифъ еще болѣе, чѣмъ холера, заслуживаетъ названіе „пролетарской“ болѣзни. Послѣ открытія Obermeier'омъ спиралль тифа не мало трудовъ было положено на открытіе передатчиковъ и способовъ передачи спирохетъ. Послѣ многихъ, бесплодныхъ поисковъ наконецъ клиническими и микроскопическими работами было съ точностью установлено, что спираллы возвратной горячки являются паразитами облигатными и способны лишь на самое короткое время жить внѣ живого организма.

Вслѣдствіе такого вывода стали думать, что передача заразы отъ больного къ здоровому происходитъ благодаря живому посреднику. Трудями Dutton'a, Todda и R. Koch'a, работавшими надъ выясненіемъ эпидемиологіи африканскаго возвратнаго тифа, было установлено, что передатчиками заразы является особый видъ клещей—*Ornithodoros moubata*,—который обладаетъ способностью послѣ сосанія крови больныхъ *recurrent*'омъ сохранять въ теченіи долгаго времени спиралль въ своемъ организмѣ и передавать такимъ образомъ заразу цѣлому ряду лицъ. Manteufel, работавшій много по вопросу о возвратномъ тифѣ, благодаря своимъ опытамъ надъ зараженіемъ крысъ тифомъ, убѣдился, что подобное зараженіе едоровыхъ крысъ больными проис-

ходить только въ присутствіи вшей. Что касается опытовъ Manteufel'я съ другими паразитами крысъ, то изъ 9-ти его опытовъ съ блохами положительный результатъ получился лишь въ одномъ случаѣ.

Зараженіе можетъ произойти или черезъ кожу, именно при раздавливаніи вшей, или же, чаще, при сосаніи вшами крови крысы. Proovaczek въ своихъ изслѣдованіяхъ надъ вшами установилъ, что послѣднія при сосаніи крови имѣютъ обыкновеніе выдѣлять въ мѣстѣ укуса нѣкоторую часть содержимаго желудка и такимъ образомъ Proovaczek пришелъ къ выводу, что вошь передаетъ заразу здоровому животному во время акта сосанія его крови. Все, что до сихъ поръ говорилось о паразитахъ крысъ, примѣнимо и къ паразитамъ человѣка, такъ какъ послѣдніе отъ первыхъ почти что ничѣмъ не отличаются. Такой авторитетъ, какъ Manteufel, категорически заявляетъ, что pediculi играютъ въ распространеніи возвратнаго тифа у людей такую же роль, какую въ опытахъ надъ крысами Haemotopinii.

Вопросъ, передаетъ ли и клопъ возвратный тифъ, до сихъ поръ остается спорнымъ.

Многими авторами высказывается отрицательный взглядъ на это, т. е. что клопы, вслѣдствіе устройства своего сосательнаго аппарата, не въ состояніи передать черезъ укусъ и сосаніе заразы возвратнаго тифа (Schellack, Рабиновичъ, Cristy). Manteufel для выясненія этого вопроса производилъ опыты надъ крысами. Шесть клоповъ, раздавленныхъ на кожѣ крысы, черезъ 24 часа послѣ сосанія зараженной крови,—передали заразу. Точно также спорнымъ и неразработаннымъ является вопросъ о возможности переноса возвратнаго тифа черезъ укусъ комара. Просматривая ходъ заболѣваній возвратнымъ тифомъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губерніи за 1910 годъ, я не могъ не обратить своего вниманія, что наибольшій $\%$ заболѣваемости приходится на лѣтніе мѣсяцы: апрѣль, май, іюнь. Точно также изъ статистики заболѣваній возвратнымъ тифомъ въ Вологодской губерніи видно (см. таблицу № 4), что и здѣсь наибольшее число заболѣвшихъ приходится на лѣтніе мѣсяцы развѣ лишь съ небольшимъ исключеніемъ. Изъ совпаденія перваго появленія комаровъ съ обостреніемъ эпидеміи можно сдѣлать предположеніе, не является ли комаръ, этотъ передатчикъ маляріи, также и носителемъ заразы возвратнаго тифа, тѣмъ болѣе, что, по строенію сосущаго кровь хоботка, комаръ ничѣмъ не отличается отъ признанныхъ и доказанныхъ передатчиковъ тифа—вши, блохи.

Къ сожалѣнію, это лишь одни предположенія безъ доказательствъ и для выясненія роли комаровъ въ этиологіи возвратнаго тифа необходимо экспериментальное изслѣдованіе.

Въ городахъ, наоборотъ, наибольшій $\%$ заболѣваній приходится на мѣсяцы зимніе, въ лѣтніе же мѣсяцы всегда замѣчается ослабленіе эпидеміи, что и понятно: здѣсь главную роль въ распространеніи заразы играютъ

Интересуясь лично вопросомъ о способахъ передачи возвратнаго тифа, я въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ имѣлъ возможность наблюдать за появленіемъ случаевъ возвратнаго тифа въ деревняхъ; какъ мои наблюденія показали—наибольшее число больныхъ приходится на лѣтніе мѣсяцы, ко времени появленія комаровъ, что совпадаетъ съ началомъ полевыхъ работъ. Въ 1908 году я жилъ съ конца марта до октября въ мѣстечкѣ Н Пенз. г.; врачебный пунктъ находился за 8—9 вер., и крестьяне обращались за первой помощью всегда ко мнѣ. Въ апрѣлѣ появился первый случай тифа, черезъ двѣ недѣли нѣсколько случаевъ сразу. Какъ разъ увеличеніе больныхъ совпало съ появленіемъ

условія жизни бѣднѣйшаго населенія въ ночлежныхъ домахъ, постоянныхъ дворахъ и т. под. съ ихъ скученностью, грязью и массой паразитирующихъ насѣкомыхъ. Такъ на примѣръ въ Петербургѣ въ эпидемію 1895—1896 г.г. всего заболѣвшихъ recurrent'омъ было зарегистрировано 3399 человекъ; изъ этого числа бездомниковъ было 1776 человекъ; эти причины развитія возвратнаго тифа оказались признанными для всѣхъ большихъ городовъ, напр. Скворцовымъ для Москвы, Гамалѣей для Харькова, Рабиновичемъ для Кіева и т. д. Изъ статистики заболѣваній возвратнымъ тифомъ въ Петербургѣ за послѣднія 30 лѣтъ мы видимъ, что возвратный тифъ тамъ появляется ежегодно, ставши эпидемическимъ. Изъ сравненія нижеприведенной таблицы заболѣваемости возвратнымъ тифомъ по годамъ въ Петербургѣ и Вологодской губерніи не трудно замѣтить связь съ усиленіемъ и ослабленіемъ заболѣваній въ этихъ двухъ мѣстахъ:

Петерб.	Вол. г.	Петерб.	Вол. г.	Петерб.	Вологда
1902 г.	4 сл.	1905 г.	1144 сл.	1908 г.	7896 сл.
1903 г.	581 „	1906 г.	1413 „	1909 г.	729*) „
1904 г.	1105 „	1907 г.	660 „		676
	1 „		4 „		245

Наибольшее количество заболѣваній какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Вологодской губ. падаетъ на 1908 годъ **). Всѣ это ясно говоритъ за то, что усиленіе эпидеміи въ Петербургѣ не прошло безслѣдно для другихъ ближайшихъ къ нему губерній и въ частности для Вологодской. Достаточно вспомнить и прослѣдить ходъ нашей общественной жизни за послѣднее десятилѣтіе, чтобы понять столь сильно обострившуюся эпидемію въ Петербургѣ въ 1908 году. Начавшіеся съ 1904 года и все увеличивающіеся забастовки— не мало способствовали умноженію числа безработныхъ, увеличенію числа постоянныхъ посѣтителей ночлежныхъ домовъ, „угловъ“ и коморокъ. Приостановились и сократились заводскія и фабричныя работы, и параллельно съ этимъ увеличилась до огромныхъ цифръ заболѣваемость возвратныхъ тифомъ. Масса пришлаго люда, не нашедшая себѣ заработка въ столицѣ, голодная снова возвращалась въ свои деревни, въ свои убогія лачуги, тѣмъ самымъ увеличивая и безъ того скученное и голодное населеніе деревень.

Приступая къ разбору хода эпидеміи возвратнаго тифа въ Вологодской губ., къ сожалѣнію, долженъ сказать, что въ рукахъ моихъ было слишкомъ мало матеріала, чтобы подробно освѣтить вопросъ и хотя бы отчасти выяснить причины появленій въ нѣкоторые годы большаго ⁰/₁₀₀ заболѣваній сравнительно съ заболѣваніями другихъ годовъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи ни какихъ свѣдѣній о скученности населенія по деревнямъ, о занятіяхъ жителей, объ отхожихъ промыслахъ и т. под. мнѣ приходится довольствоваться

комаровъ. Въ бесѣдѣ съ крестьянами я высказалъ имъ между прочимъ предположеніе, что тифъ переносится комарами и посоветовалъ имъ всячески беречься отъ ихъ укуса; далъ имъ для смазыванія рукъ и лица гвоздичнаго масла, кромѣ того рекомендовалъ во время отдыха отъ работъ разводить костры и тѣмъ окуривать комаровъ. Послѣ того, какъ крестьяне стали принимать указанныя мною мѣры, количество заболѣваній значительно уменьшилось. Все высказанное еще разъ подтверждаетъ предположеніе д-ра Смородинова о возможности приноса заразы возвратнаго тифа и комарами.

*) Число заболѣв. во всей Петербургской губерніи, числа заболѣваній въ Петербургѣ за этотъ годъ—не знаю.

**) Изъ числа всѣхъ заболѣвшихъ т. е. 7895, болѣе 1400 чел. было зарегистрировано ночлежниковъ, 1238 человекъ не могли указать свои адреса, безъ сомнѣнія потому что вели кочевой, босяцкій образъ жизни.

одними статистическими данными. Постараюсь дать насколько возможно подробныя свѣдѣнія о ходѣ возвратнаго тифа съ 1902 по 1910 годъ въ Вологодской губ. и указать тѣ уѣзды и волости, мѣсяца и годы, въ кот. появлялась или усиливалась эта болѣзнь. Я думаю, что здѣсь умѣстно будетъ привести таблицу, изъ которой было бы видно, какъ распредѣляется количество населенія по уѣздамъ, и таблицу площади, занимаемой уѣздами. Къ 1-му янв. 1903 года все населеніе Волог. губ. равнялось 1,448.000 челов., къ 1910 году оно возрасло уже до 1,566.000. Между уѣздами площадь, какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, распредѣлена весьма неравно-мѣрно, такъ:

Устьсысольскій у.	148,775 кв. в.	101,000 жителей
Яренскій	51,005	50,000
Сольвычегодскій „	36,253	128,000
Никольскій	302,401	250,000
Вельскій	21,219	112,000
Тотемскій	20,488	159,000
Кадниковскій.	15,088	200,000
В.-Устюгскій	14,912	157,000
Вологодскій	6,963	181,000
Грязовецкій	5,027	110,000

Въ 1902, 03 и 04 годахъ случаевъ возвратнаго тифа почти не наблюдалось въ Вологодской губерніи за исключеніемъ весьма рѣдкихъ единичныхъ заболѣваній. Въ 1905 году эпидеміей былъ охваченъ одинъ лишь Сольвычегодскій уѣздъ, въ слѣдующемъ 1906 году эпидемія значительно усилилась и при томъ лишь опять въ томъ же Сольвычегодскомъ уѣздѣ съ 30—до 116-ти и въ тѣхъ же волостяхъ, что и въ предыдущемъ году.

	1905 г.	1906 г.
Ляховская вол.	13	20
Черевковская „	12	67
Тимошинская „	3	28

Въ 1907 году во всей Вологодской губерніи было зарегистрировано всего 4 случая recurrnt'a, причемъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ не было совсѣмъ заболѣвшихъ этой болѣзнію.

Въ 1908 году съ января мѣсяца изъ ночлежныхъ и съ постоянныхъ дворовъ стали поступать въ больницу Губернскаго Земства больные съ какой то неопредѣленной формой инфекціонной болѣзни. Въ мартѣ мѣсяцѣ число такихъ больныхъ значительно увеличилось (до 23-хъ) и большая часть больныхъ принадлежала къ выселеннымъ изъ Петербурга безработнымъ. Тогда, произведеннымъ микроскопическимъ изслѣдованіемъ крови такихъ больныхъ, было установлено, что больные страдаютъ возвратнымъ тифомъ. Въ Апрѣлѣ и въ Маѣ эпидемія усилилась настолько, что число больныхъ доходило до 70 челов. въ сутки. Всего было зарегистрировано въ самомъ городѣ 367 случаевъ. Съ Августа мѣсяца эпидемія стала стихать въ городѣ, но перебралась въ ближайшіе уѣзды. При взглядѣ на карту Вологодской губерніи видимъ, что чѣмъ ближе отстоятъ уѣзды отъ Вологды, тѣмъ больше было въ нихъ заболѣваній, такъ въ самомъ ближайшемъ, Кадниковскомъ и Грязовецкомъ по 30 и 28, въ самыхъ отдаленныхъ—Сольвычегодскомъ, Усть-Сысольскомъ и Устюгскомъ—лишь единичный случай. Изъ этого ясно видно,

какъ послѣдовательно перебиралась зараза изъ своего очага—Вологды — по уѣздамъ. Что зараза перешла изъ Вологды въ уѣзды, а не наоборотъ, подтверждается еще тѣмъ, что въ Вологдѣ возвр. тифъ начался съ февраля мѣсяца, въ уѣздахъ же лишь съ конца апрѣля и въ началѣ мая. Нижеприведенная таблица показываетъ распредѣленіе эпидеміи по уѣздамъ, такъ: въ

Вологодскомъ у.	565
Кадниковскомъ „	30
Грязовецкомъ „	28
Тотемскомъ „	21
Никольскомъ „	15
Вельскомъ „	10
Яренскомъ „	4
Сольвычегод. „	2
У. Сысольск. „	1
В. Устюгскомъ,,	0

Въ 1909-мъ году хотя съ прошлымъ (1908-мъ) годомъ эпидемія значительно уменьшилась, тѣмъ не менѣе случаевъ возвратной горячки насчитывалось до 245. Въ нижеприведенной таблицѣ уѣзды расположены по количеству заболѣваній.

1909 годъ.

Вологодскій у.	63	челов.
Тотемскій „	58	„
Вельскій „	37	„
Кадниковскій „	34	„
Грязовецкій „	23	„
Никольскій „	16	„
Яренскій „	8	„
В. Устюгскій „	4	„
Сольвычегод. „	2	„
У. Сысольскій „	0	„

Лишь къ 1910 году эпидемія возвратнаго тифа стала затихать, принявъ весьма незначительные размѣры (36 сл.), оставивъ свои слѣды только въ слѣдующихъ пяти уѣздахъ:

Тотемскомъ у.	18
Вологодскомъ „	13
Никольскомъ „	2
Яренскомъ „	2
Вельскомъ „	1

Итакъ, слѣдовательно, самымъ неблагополучнымъ годомъ былъ 1908-ой, за нимъ слѣдуетъ 1909 и 1910-ой. Помѣщенная въ концѣ диаграмма иллюстрируетъ сказанное.

Нижеприведенная таблица показываетъ подробный ходъ развитія заболѣваній возвратнымъ тифомъ по городамъ, уѣздамъ и волостямъ за послѣдніе три года (1908—1910 г.). Я уже говорилъ, что заболѣванія въ 1902, 1903 и 1904 г.г. были единичныя, о годахъ 1905 и 1906-мъ мною было сказано выше *).

Заболѣванія въ 1905 и 06 год. были лишь въ одномъ Сольвычегод. у.

Названія уѣзд. и вол.	1908	1909	1910	Названія уѣзд. и вол.	1908	1909	1910
г. Вологда	367	39	3	Кадниковскій уѣздъ.			
Вологодскій уѣздъ.				г. Кадниковъ	11	34	—
Архангельская	—	1	—	Большемургинская	1	—	—
Березниковская	1	—	—	Заднесельская	1	—	—
Благовѣщенская	7	3	—	Замошская	2	—	—
Богородская	4	—	—	Кокوشيловская	2	—	—
Борисовская	2	—	—	Михайловская	1	—	—
Боровецкая	4	—	1	Пельшемская	11	—	—
Братковская	22	6	2	Троицкая	1	—	—
Ватлановская	16	—	—	<i>Всего въ уездѣ</i>	30	34	—
Воронцовская	—	1	—	Тотемскій уѣздъ.			
Кубинская	9	—	—	г. Тотьма	57	50	15
Ломтевская	3	—	—	Бережно-Слободская	—	1	—
Марьинская	9	3	1	Виряковская	—	1	—
Несвойская	1	1	1	Заборская	1	—	—
Нестеровская	15	2	—	Миньковская	—	1	—
Оларевская	1	—	—	Мосѣвская	—	2	1
Попадьинская	5	1	—	Пятовская	1	1	—
Семеновская	17	3	—	Харинская	1	—	—
Сиземская	—	—	1	Чучковская	—	2	2
Снасская	28	1	—	Шуйская	1	—	—
Турундаевская	29	1	—	<i>Всего по уезду</i>	21	58	18
Фетиньинская	7	1	4	Вельскій уѣздъ.			
Хрѣновская	3	—	—	г. Вельскъ	8	19	—
Друг. губ.	6	—	—	Бестужевская	—	1	—
Друг. уѣзд.	9	—	—	Верховская	1	—	1
<i>Всего въ уездѣ</i>	565	63	13	Есютинская	—	7	—
Грязовецкій уѣздъ.				Кулойско-Покровская	—	5	—
Авнегская	—	1	—	Никольская	—	1	—
Ведерковская	2	5	—	Ростовская	—	3	—
Гаврильцевская	12	5	—	Чушевице-Покровская	—	1	—
Огарковская	2	4	—	Неизв. волости	1	—	—
Панфиловская	1	2	—	<i>Всего по уезду</i>	10	37	1
Раменская	4	4	—				
Ростиловская	—	1	—				
Семенцевская	—	1	—				
г. Грязовець	7	—	—				

Названія уѣзд. и вол.	1908	1909	1910	Названія уѣзд. и вол.	1908	1909	1910
Велико-Устюжскій уѣздъ.				Гавриловская	1	—	—
г. Устюгъ	—	1	—	Ляховская	—	2	—
Богоявленская	—	3	—	<i>Всего по уѣзду</i>	2	2	—
<i>Всего по уѣзду</i>	—	4	—	Яренскій уѣздъ.			
Никольскій уѣздъ.				г. Яренскъ	1	6	2
г. Никольскъ	14	3	1	Айкинская	1	—	—
Байдаровская	1	2	—	Жешартская	—	2	—
Подболотная	—	1	—	Софроновская	2	—	—
Подосиновская	—	3	1	<i>Всего въ уѣздѣ</i>	4	8	2
Радюкинская	—	1	—	Устьсысольскій уѣздъ			
Утмановская	—	6	—	Шиловская	1	—	—
<i>Всего въ уѣздѣ</i>	15	16	2	<i>Всего въ уѣздѣ</i>	1	—	—
Сольвычегодскій уѣздъ.							
г. Сольвычегодскъ . . .	1	—	—				

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что по количеству заболѣваній волости располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1903 и 1904 г.г.—единичные случаи заболѣваній.

1905 г. Вологодскій уѣздъ. Несвойская в. (1).

Кадниковскій уѣздъ. Большемургинская (1).

Никольскій уѣздъ. Павинская (1).

Сольвычегодскій уѣздъ. Ляховская (13), Черевковская (12), Тимошинская (3), Горковская (2).

1906 г. Сольвычегодскій уѣздъ. Черевковская (67), Тимошинская (28), Ляховская (20), Ракульская (1).

Яренскій уѣздъ. Турьинская (1).

Грязовецкій уѣздъ. Ростилловская (2).

1907 г. Тотемскій уѣздъ. Заборская в. (1).

1908 г. Вологодскій уѣздъ. Турундаевская (29 чел.), Спасская (28 ч.), Братковская (22 ч.), Семеновская (17 ч.), Ватлановская (16 ч.), Нестеровская (15 ч.), Марьинская и Кубенская (по 9 ч.), Фетиньинская и Благовѣщенская (по 7 ч.), Попадьинская (5 ч.), Ломтевская и Хрѣновская (по 3 ч.); въ волостяхъ Борисовской, Оларевской и Несвойской единичные случаи.

Грязовецкій уѣздъ. Гаврильцевская (12 чел.), Раменская (4 ч.), Ведерковская и Огарковская (по 2), Авнегская и Панфиловская по (1).

Кадниковскій уѣздъ. Пельшинская (11 ч.), Кokoшилoвская и Замoшская (по 2 ч.), Больш. Мургинская, Троицкая, Заднесельская и Михайловская (по 1).

Тотемскій уѣздъ. Появлялись заболѣванія по 1 случаю въ волостяхъ: Заборской, Харинской, Шуйской и Пятовской.

Вельскій уѣздъ. Верховская (1).

Устюгскій уѣздъ. Всѣ волости благополучны.

Никольскій уѣздъ. Байдаровская (1).

Сольвычегодскій уѣздъ. Гавриловская (1).

Яренскій уѣздъ. Софроновская (2), Айкинская (1).

Усть-Сысольскій уѣздъ. Всѣ волости, за исключеніемъ Шиловской, благополучны.

1909 г. Вологодскій уѣздъ. Вратковская (6 чел.), Семеновская, Марьинская, Благовѣщенская (по 3), Нестеровская (2), Архангельская, Попадъинская, Несвойская, Фетиньинская, Воронцовская, Спасская и Турундаевская (по 1).

Грязовецкій уѣздъ. Ведерковская, Гаврильцовская (по 5 ч.), Огарковская, Раменская (по 4), Панфиловская (2), Ростилловская, Авнегская, Семеновская (по 1).

Кадниковскій уѣздъ. Въ волостяхъ заболѣваній возвратной горячкой не было.

Тотемскій уѣздъ. Чучковская, Мосѣвская (по 2), Миньковская, Бережно-Слободская, Пятовская, Биряковская (по 1)

Вельскій уѣздъ. Есютинская (7), Кул.-Покровская (5), Ростовская (3), Бестужевская, Никольская, Чушевицко-Покровская (по 1).

Устюгскій уѣздъ. Богоявленская (3).

Никольскій уѣздъ. Утмановская (6), Николаевская, Подосиновская (по 3), Байдаровская (2), Родюкинская и Подболотная (по 1).

Сольвычегодскій уѣздъ. Ляховская (2).

Яренскій уѣздъ. Жешартская (2).

Усть-Сысольскій уѣздъ. Возвратный тифъ не появлялся.

1910 г. Вологодскій уѣздъ. Фетиньинская (4), Вратковская (2), Сиземская, Марьинская, Несвойская, Боровецкая (по 1).

Грязовецкій уѣздъ—заболѣваній не было.

Сольвычегодскій, Яренскій, Устьсысольскій, Кадниковскій уѣзды—тоже не было.

Тотемскій уѣздъ. Чучковская (2), Мосѣвская (1).

Вельскій уѣздъ. Верховская (1).

Устюгскій уѣздъ—заболѣваній не было.

Никольскій уѣздъ. Подосиновская (1).

Теперь отмѣчу волости, пораженныя за періодъ 1903—1910 г.г. по нѣсколько разъ:

Волостей, пораженныхъ болѣе 4 *) разъ за этотъ періодъ нѣтъ.

*) Числитель—годъ, знаменатель—число случаевъ.

Изъ пораженныхъ по 4 раза надо отмѣтить:

Вологодскій уѣздъ. ($\frac{1905}{1}$, $\frac{1908}{1}$, $\frac{1909}{1}$, $\frac{1910}{1}$ *) Несвойская волость).

По 3 раза: **Вологодскій уѣздъ.** Марьинская ($\frac{1908}{9}$, $\frac{1909}{3}$, $\frac{1910}{1}$), Братковская ($\frac{1908}{22}$, $\frac{1909}{6}$, $\frac{1910}{2}$), Фетиньинская ($\frac{1908}{7}$, $\frac{1909}{1}$, $\frac{1910}{4}$).

Сольвычегодскій уѣздъ. Ляховская ($\frac{1905}{13}$, $\frac{1906}{20}$, $\frac{1909}{2}$).

Волости, пораженные *по 2 раза:*

Вологодскій уѣздъ. Семенковская ($\frac{1908}{17}$, $\frac{1909}{3}$), Турундаевская ($\frac{1908}{29}$, $\frac{1909}{1}$), Благовѣщенская ($\frac{1908}{7}$, $\frac{1909}{3}$), Спасская ($\frac{1908}{28}$, $\frac{1909}{1}$), Березниковская ($\frac{1908}{1}$, $\frac{1909}{1}$), Нестроевская ($\frac{1908}{15}$, $\frac{1909}{2}$), Попадьинская ($\frac{1908}{5}$, $\frac{1909}{1}$), Боровецкая ($\frac{1908}{4}$, $\frac{1910}{1}$).

Грязовецкій уѣздъ. Панфиловская ($\frac{1908}{1}$, $\frac{1909}{2}$), Ростилловская ($\frac{1906}{2}$ и $\frac{1909}{1}$), Гаврильцевская ($\frac{1908}{12}$ и $\frac{1909}{5}$), Раменская ($\frac{1908}{4}$ и $\frac{1909}{4}$), Ведерковская ($\frac{1908}{2}$ и $\frac{1909}{5}$), Огарковская ($\frac{1908}{1}$ и $\frac{1909}{4}$).

Тотемскій уѣздъ. Заборская ($\frac{1907}{1}$ и $\frac{1908}{1}$), Чучковская ($\frac{1909}{2}$ и $\frac{1910}{2}$), Мосѣвская ($\frac{1909}{2}$ и $\frac{1910}{1}$), Пятовская ($\frac{1908}{1}$ и $\frac{1909}{1}$).

Кадниковскій уѣздъ. Большемургинская в. ($\frac{1905}{1}$ и $\frac{1908}{1}$).

Вельскій уѣздъ. Верховская ($\frac{1908}{1}$ и $\frac{1910}{1}$).

Никольскій уѣздъ. Байдаровская в. ($\frac{1908}{1}$ и $\frac{1909}{2}$), Подосиновская в. ($\frac{1909}{3}$ и $\frac{1910}{1}$).

Чтобы имѣть представленіе о томъ, какъ широко эпидемія охватывала волости и уѣзды, приведу здѣсь таблицу, показывающую количество пораженныхъ селеній по годамъ.

Таблица № 2-й.

Вологодскій уѣздъ.	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Архангельская	—	—	—	—	1	—
Березниковская	—	—	—	1	—	—
Благовѣщенская	—	—	—	2	3	—
Богородская	—	—	—	3	—	—
Борисовская	—	—	—	1	—	—
Боровецкая	—	—	—	3	—	1
Братковская	—	—	—	13	3	2
Ватлановская	—	—	—	9	—	—
Воронцовская	—	—	—	—	1	—
Кубинская	—	—	—	2	—	—
Ломтевская	—	—	—	2	1	—
Марьинская	—	—	—	6	3	1
Несвойская	1	—	—	1	1	1
Нестеровская	—	—	—	7	2	—
Оларевская	—	—	—	1	—	—
Попадьинская	—	—	—	4	1	—
Семенковская	—	—	—	9	3	—

	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Сиземская	—	—	—	—	—	1
Спасская	—	—	—	9	—	—
Турундаевская	—	—	—	12	—	—
Фетиньинская	—	—	—	3	1	1
Хрѣновская	—	—	—	3	—	—
Итого	1	—	—	91	20	7
Грязовецкій уѣздъ.						
Авнегская	—	—	—	—	1	—
Ведерковская	—	—	—	1	2	—
Гаврильцевская	—	—	—	7	3	—
Огарковская	—	—	—	2	3	—
Панфиловская	—	—	—	1	1	—
Раменская	—	—	—	2	2	—
Ростиловская	—	1	—	—	1	—
Семенцевская	—	—	—	—	1	—
Итого	—	1	—	13	14	—
Устьсыольскій уѣздъ.						
Шиловская	—	—	—	1	—	—
Итого	—	—	—	1	—	—
В.-Устюгскій уѣздъ.						
Богоявленская	—	—	—	—	1	—
Итого	—	—	—	—	1	—
Никольскій уѣздъ.						
Байдаровская	—	—	—	1	2	—
Павинская	1	—	—	—	—	—
Подболотная	—	—	—	—	1	—
Подосиновская	—	—	—	—	2	1
Родюкинская	—	—	—	—	1	—
Утмановская	—	—	—	—	1	—
Итого	1	—	—	1	7	1

	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Тотемскій уѣздъ.						
Бережно-Слободская	—	—	—	—	1	—
Биряковская	—	—	—	—	1	—
Заборская	—	—	1	1	—	—
Мосѣвская	—	—	—	—	2	2
Пятовская	—	—	—	1	1	—
Харинская	—	—	—	1	—	—
Чучковская	—	—	—	—	1	2
Итого	—	—	1	3	6	4
Кадниковскій уѣздъ.						
Богородская	—	—	—	1	—	—
Большемургинская	—	—	—	1	—	—
Заднесельская	—	—	—	1	—	—
Кокшиловская	—	—	—	2	—	—
Корбангская	—	—	—	2	—	—
Михайловская	—	—	—	1	—	—
Пельшемская	—	—	—	6	—	—
Итого	—	—	—	14	—	—
Сольвычегодскій уѣздъ.						
Гавриловская	—	—	—	1	—	—
Горковская	1	—	—	—	—	—
Ляховская	6	12	—	—	1	—
Ракульская	—	—	1	—	—	—
Тимошинская	1	7	—	—	—	—
Черевковская	5	25	—	—	—	—
Итого	13	44	1	1	1	—
Яренскій уѣздъ.						
Айкинская	—	—	—	1	—	—
Жешартская	—	—	—	—	1	—
Сафроновская	—	—	—	2	—	—
Туринская	—	—	—	1	—	—
Итого	—	—	—	4	1	—

Назобу теперь селенія, подвергшіяся эндеміи возвратнаго тифа болѣе одного раза за разбираемый мною періодъ:

Сольвычегодскій уѣздъ. (Ляховской вол.) д. Лукьянская (1905, 1906 г.), д. Гурьевская (1905, 1906 г.), д. Исаковская (1905, 1906); (Черевковская в.) д. Труфановская (1905, 1906 г.), д. Дмитриевская (1905, 1906 г.), с. Новое Займище (1905, 1906 г.), д. Филинновская (1905, 1906 г.); (Братковской в.) Вологодскаго уѣзда с. Еремѣево (1908, 1909 г.).

Изъ статистики заболѣваній видно, что самая большая цифра заболѣваній падаетъ на города:

Таблица № 3-й.

	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
У. Сысольскъ	Заболѣваній не было.	—	—	Заболѣваній не было.	Заболѣваній не было.	—	—	—	—
Яренскъ	—	—	—	—	—	2	1	6	2
Вологда	—	2	—	—	—	—	367	39	3
Грязовецъ	—	—	—	—	—	—	7	—	—
Кадниковъ	—	—	—	—	—	—	11	34	—
Тотьма	—	—	1	—	—	1	17	50	15
Вельскъ	—	—	—	—	—	—	8	19	—
Устюгъ	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Никольскъ	—	—	—	—	—	—	14	3	1
Лальскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскъ	—	—	1	—	—	—	1	—	—
Красноборскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Слѣдовательно, самымъ неблагополучнымъ городомъ является Вологда (съ 1902—1910 г. 411 случаевъ). За нимъ идетъ гор. Тотьма—84 случая; самыми же благополучными городами—Красноборскъ, Лальскъ, Усть-Сысольскъ, Сольвычегодскъ и В.-Устюгъ.

Интересно отмѣтить тотъ фактъ, что наибольшей ⁰/₁₀₀ заболѣваемости возвратнымъ тифомъ въ Вологодской губерніи приходится на весенніе и лѣтніе мѣсяцы, въ подтвержденіе чего привожу таблицу.

Таблица № 4-й.

Вологодскій уѣздъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1905 г.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 г.	—	1	20	108	191	99	70	21	8	27	15	5
1909 г.	6	3	2	7	3	7	8	8	10	4	4	1
1910 г.	—	1	3	2	2	4	—	—	—	1	—	—

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Никольскій уѣздъ.												
1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 г.	—	—	—	—	4	3	1	1	—	6	—	—
1909 г.	1	3	4	4	2	1	1	—	—	—	—	—
1910 г.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій уѣздъ.												
1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 г.	—	—	—	1	6	1	2	—	—	—	—	—
1909 г.	2	15	6	5	2	7	—	—	—	—	—	—
1910 г.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій уѣздъ.												
1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906 г.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
1908 г.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
1909 г.	2	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1910 г.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Грязовецкій уѣздъ.												
1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906 г.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 г.	—	—	1	5	6	9	1	1	5	—	—	—
1909 г.	4	2	1	3	6	0	5	—	—	1	1	—
1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій уѣздъ.												
1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	2	1	5	—	—
1906 г.	25	33	47	6	—	—	—	3	2	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 г.	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
1909 г.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадниковскій уѣздъ.												
1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 г.	—	2	—	—	5	5	18	—	—	—	—	—
1909 г.	—	1	30	1	2	—	—	—	—	—	—	—
1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь
Усть-Сысольскій уѣздъ													
	1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 г.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій уѣздъ.													
	1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1906 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1907 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909 г.	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъ приведенной таблицы явствуеъ, что мѣсяцы по количеству заболѣваній располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Весенніе и лѣтніе	}	май	252	Осенніе и зимніе	}	февраль	63
		апрѣль	149			октябрь	46
		іюнь	137			январь	44
		мартъ	120			августъ	37
		іюль	107			декабрь	30
				ноябрь	21		

Заканчивая свои статистическіе выводы, нахожу умѣстнымъ сказать вкратцѣ о способахъ борьбы и леченія возвратнаго тифа. Давно уже всѣми признано, что борьба съ возвратнымъ тифомъ есть борьба съ передатчиками спиралль recurent'a—со вшами, клопами, блохами и т. под. насѣкомыми, а борьба съ послѣдними тѣсно связана съ культурностью и благосостояніемъ населенія. Помимо широкаго распространенія среди жителей городовъ, а въ особенности деревень, путемъ чтенія и бесѣдъ въ школахъ и пр. общегигіеническихъ свѣдѣній о томъ, что самую радикальную мѣрою для уничтоженія носителей заразы должна считаться чистота какъ въ помѣщеніяхъ, такъ и во дворахъ и даже въ ихъ окрестностяхъ, нужна еще помощь населенію въ дѣлѣ умпчтоженія паразитовъ, какъ во время эпидемій, такъ и въ свободное отъ нихъ время. Часто даже при желаніи—крестьяне не знаютъ, какъ имъ бороться съ паразитами, не умѣютъ взяться за дѣло. Большую бы помощь при эпидеміяхъ могли здѣсь оказать особые отряды истребителей насѣкомыхъ. Вопросъ о томъ, чѣмъ и какимъ образомъ лучше уничтожить насѣкомыхъ является еще не рѣшеннымъ. Много въ свое время было предложено «лучшихъ» средствъ, но, къ сожалѣнію, лишь немногія изъ нихъ удовлетворяютъ

вполнѣ своему назначенію. Укажу на нѣкоторые изъ нихъ, кажущіяся мнѣ наиболѣе радикальными и удобопримѣнимыми, принимая во вниманіе работу въ деревняхъ.

Для дезинсекціи паразитовъ въ помѣщеніяхъ по моему мнѣнію наилучшимъ средствомъ нужно считать горячій водяной парь. Этотъ способъ отличается значительной простотой, не требуетъ особыхъ приспособленій; сильная струя пара, выходящая изъ узкаго горла цилиндрическаго самовара, далеко проникаетъ въ глубь щелей, сваривая, какъ паразитовъ, такъ и личинки послѣднихъ. Лучше, если предъ употребленіемъ пара посыпать стѣны и норы порошкомъ Витлина, послѣдній заставляетъ выйти клоповъ изъ самыхъ скрытыхъ мѣстъ, гдѣ напр. неудобно примѣненіе пара. Существуетъ много другихъ средствъ, но всѣ они, кажется мнѣ, трудно примѣнимы въ виду ихъ дороговизны или какихъ либо другихъ недостатковъ.

Жидкость Малинина — дорога; обкуриваніе помѣщеній сѣрой, такъ горячо рекомендованное врачомъ Смородинцевымъ, мало достигаетъ успѣха при истребленіи вшей, т. к. при этомъ способѣ послѣднія не умираютъ, но лишь обмираютъ. Дезинсекція формалиномъ — признана совершенно мѣрой ненадежной; истребленіе пламенемъ горѣлки — опасно въ пожарномъ отношеніи, портитъ стѣны и мебель; газомъ Клайтона — высокая стоимость аппарата.

Для дезинсекціи бѣлья и платья существуютъ также не мало способовъ. Изъ всѣхъ нихъ едва-ли не единственное, что можно рекомендовать въ крестьянской избѣ — это вымораживаніе и вывариваніе бѣлья. Но первый способъ не годенъ лѣтомъ, второй не примѣнимъ къ верхней одеждѣ. Къ сожалѣнію все же это единственный и наиболѣе удобный способъ. Имѣя въ виду исключительно сельское населеніе, я обхожу молчаніемъ всевозможныя дезинфецирующія камеры, сушильные шкафы и. т. под. приспособленія, примѣняемая въ городахъ для ночлежныхъ домовъ, тюремъ, больницъ, могу лишь пожелать устройства таковыхъ хотя бы при врачебныхъ пунктахъ.

Теперь остается мнѣ сказать нѣсколько словъ объ истребленіи паразитовъ на человѣческомъ тѣлѣ, но въ виду того, что платяная вошь не живетъ на немъ, все лишь сводится къ уничтоженію плащицъ и головныхъ вшей. Первое отлично достигается примѣненіемъ *ol. Lavandoli*, противъ вшей на основаніи своихъ наблюденій *) считаю весьма раціональнымъ примѣненіе *tr Sabadillae*. Въ послѣднее время Одесскимъ бактериологомъ С. А. Куманинымъ противъ вшивости собакъ съ прекраснымъ результатомъ примѣнялся *ксиллолъ*; примѣнялся ксиллолъ съ большимъ успѣхомъ также врачами Петербургскихъ ночлежныхъ домовъ; уменьшеніе воспламеняемости ксиллола можно достигнуть прибавленіемъ къ нему терпентина или алеміака. Зеленое мыло и керосинъ также могутъ быть признаны средствами, вполнѣ отвѣчающими своему назначенію, послѣдніе по своей дешевизнѣ и легкости пріобрѣтенія не имѣютъ себѣ соперниковъ, а потому и должны быть рекомендованы крестьянамъ. Вотъ средства борьбы съ паразитами, главными виновниками распространенія эпидемій возвратнаго тифа.

Всѣ многочисленныя средства для леченія возвратнаго тифа — до 1907 г. не могли назваться специфическими для этой болѣзни; вѣрнѣе сказать — это

*) Надъ дѣтьми въ подмосковской колоніи

были больше полліативы. Въ 1907 году Thomas'омъ было сообщено о своихъ благопріятныхъ результатахъ леченія возвратной горячки атоксиломъ. Но, признавая за этимъ средствомъ многія хорошія стороны, нельзя въ то же время обойти молчаніемъ и его недостатки. Такъ, атоксиль оказывалъ дѣйствіе лишь въ большихъ дозахъ, но вмѣстѣ съ этимъ въ этихъ дозахъ атоксиль нерѣдко проявлялъ свою ядовитость и нѣкоторыя нежелательныя побочныя дѣйствія. Такъ Koche на 1633 случая леченія возвратной горячки атоксиломъ въ 22-хъ случаяхъ получилъ полную слѣпоту при впрыскиваніи 1,0 чистаго препарата. Кромѣ того многіе врачи рекомендуютъ воздерживаться отъ леченія атоксиломъ при явленіяхъ нефрита и порокахъ сердца, указывая на бурныя послѣдствія въ противныхъ случаяхъ. Еще не такъ давно Ehrlich предложилъ новое средство, какъ spescerphicum противъ reculent'a, — именно мышьяковистый препаратъ, названный имъ „арзацетиномъ“. При леченіи своихъ больныхъ этимъ препаратомъ д-ръ Иверсонъ находитъ, что результаты были всегда очень хороши, но замѣчаетъ, что кромѣ субъективныхъ признаковъ, какъ то: рвоты, общей слабости, коликообразныхъ болей и т. под. явленій, наблюдались и серьезные признаки отравленія (явленіе нефрита, атрофіи зрительнаго нерва и др.); такимъ образомъ и это средство требуетъ при своемъ примѣненіи крайней осторожности и строгаго соображенія съ особенностями каждаго даннаго случая. Врядъ ли арзаценинъ получить право гражданства въ „бѣдной“ практикѣ, достаточно сказать, что этомъ препаратъ протупоказанъ при явленіяхъ туберкулеза, которымъ *заражено чуть ли не 90% бѣднаго* класса населенія.

И лишь съ открытіемъ Ehrlich'омъ въ 1909 г. diamido-arsenobenzol'a („606“) мы впервые приобрѣли лекарственное вещество, способное стерилизовать кровь человѣка, зараженнаго спирохетами возвратнаго тифа. Примѣняя леченіе „606-ю“ надъ больными въ городской барачной больницѣ имени Боткина въ Петербургѣ, д-ръ Иверсонъ пишетъ: „Мы въ первый разъ въ терапіи заразныхъ болѣзней, если не считать дѣйствія хинина при маляріи, имѣемъ дѣло съ такимъ яснымъ и бьющимъ въ глаза паразитоуциднымъ дѣйствіемъ этого („606“) лекарственного вещества“.

Терапевтической дозой средства при возвратномъ тифѣ Иверсонъ считаетъ 0,2—0,3. Впрыскивая „606“ въ 33-хъ случаяхъ возвратной горячки— 25 разъ во время приступа, начиная съ 3-го дня и 8 разъ въ теченіе 2-го, Иверсонъ говоритъ, что по истеченіи 4-хъ—10-ти часовъ исчезали спириллы изъ крови, и ю падала критически—безъ коляпса.

Примѣняя какъ внутримышечныя впрыскиванія, такъ и внутривенныя вливанія—д-ръ Иверсонъ отмѣчаетъ, что первыя въ мѣстахъ уколовъ производятъ мѣстное раздраженіе, сопровождающееся инфильтратами, внутривенныя же вливанія по своимъ результатамъ оказываются прямо таки блестящими: не наблюдается ни какихъ побочныхъ явленій, причемъ дѣйствіе наступаетъ гораздо скорѣе. Свенсонъ (Кіевъ) считаетъ также внутривенныя вливанія удобопримѣнимой, хотя разницы между эффектами того и другого впрыскиванія ему подмѣтить не удалось. Произведя опытыя леченія „606“ въ двадцати шести случаяхъ надъ своими больными Свенсонъ передаетъ, что лишь въ 3-хъ случаяхъ наблюдались рецидивы, остальные же 23 больныхъ были излечены однократнымъ примѣненіемъ арсебензола. По словамъ

д-ра Свенсона ему ни разу не удалось подмѣтить во время леченія какихъ — либо отклоненій отъ нормы со стороны органовъ кровообращенія и почекъ. Кровяное давленіе послѣ однократнаго вливанія арсенобензола черезъ 3-й часа падало (въ 15 случаяхъ) на 15—25 мил. даже въ одномъ случаѣ до 35 мил., по 2 раза на 30, 40 и 55 мил. противъ первоначальной нормы. При чемъ при внутривенномъ вливаніи—паденіи давленія выражалось рѣзче. Выравнивалось давленіе обыкновенно черезъ 2—3-е сутокъ. Во всѣхъ 26-ти случаяхъ—самочувствіе больныхъ было настолько хорошо, что они уже на вторыя или третьи сутки просились на выписку.

Въ преобладающемъ числѣ случаевъ леченія арсенобензоломъ предупреждаетъ возвраты *recurrent'a* если же они и наблюдаются, то являются запоздалыми и легче, чѣмъ обыкновенно переносятся больными. Нужно еще замѣтить, что возвраты получались также въ томъ случаѣ, если вспрыскивалась небольшая доза (0,2), или вводилась нейтральная взвѣсь (0,3). Къ дурнымъ сторонамъ арсенобензола можно отнести лишь исключительные случаи идиосинкразіи къ этому препарату; въ этихъ случаяхъ получаются тяжелыя осложненія, могущія повлечь за собою даже смерть при явленіяхъ отравленія мышьяковистой кислотой. Такимъ образомъ арсенобензолъ своимъ дѣйствіемъ подтверждаетъ возможность стерилизаціи живого организма, открывая этимъ блестящую будущность современной гемотерапіи.

С. Архангельскій.
