

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

1903/6



А. Ф. СОКОЛОВ.

ПРИШЕКСНИНСКИЙ СКОТ

Череповецкого уезда и губернии.
с кратким обзором естественно-исторических и экономических
условий района.

С 3-мя РИСУНКАМИ В ТЕКСТЕ.

Под редакцией и с предисловием проф. Вологодского Мол.-Хоз. Инст.
В. И. ЛЕМУСА.

Издательство Череповецкого Союза Селько-хозяйственной и
Кредитной кооперации (Селькредсоюз).

ЧЕРЕПОВЕЦ.
1924.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

А. Ф. СОКОЛОВ.

ПРИШЕКСНИНСКИЙ СКОТ

Череповецкого уезда и губернии,
с кратким обзором естественно исторических и экономических
условий района.

С 3-МЯ РИСУНКАМИ В ТЕКСТЕ.

Под редакцией и с предисловием проф. Вологодского Мол.-Хоз. Инст.
В. И. ЛЕМУСА.

Издательство Череповецкого Союза Сельско-хозяйственной и
Кредитной кооперации (Селькредсоюз).

ЧЕРЕПОВЕЦ.
1924.

1903/6.

Гублит. № 1652. 20 сентября 1924 г. Типо-лит. газеты „Коммунист“. Тираж 1000 экз.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Предлагаемая вниманию читающей публики работа А. Ф. Соколова разбирает вопрос об одном из интереснейших в сел.-хоз. отношении уголков нашей Республики. Попадая в эти места, и особенно в их центр—Чуровский район, кажется, что находишься уже не в России, а где-либо за ее пределами: настолько отличен весь сел.-хоз. колорит этого района от того, что мы обычно видим в наших деревнях. Здесь осуществилась так часто высказываемая теперь мечта о гибели трехпольки и о распространении многополья. Повсеместно вы видите клеверные поля, вику и турнепс в добавление к обычным посевам хлебов. Здесь не видно диких выгонов, как и вообще не видно невозделанных земель. Вся земля приведена в культурный вид. Весь крупный скот пастется на привязи по клеверам и даже овцы не ходят стадами, а пасутся также на привязи. Общее впечатление от Чуровского района напоминает картины Дании. В добавление к этому общему впечатлению надо прибавить еще, что в районе свила себе прочное гнездо сельско-хозяйственная кооперация, все более расширяющая свою деятельность, как это видно из работы автора. Знакомство с таким передовым с.-х. районом, каким является Чуровский район и соседние с ним, несомненно чрезвычайно полезно всем, кто интересуется сел.-хоз. прогрессом, и потому я с удовольствием взял на себя труд редактора предлагаемой здесь работы своего ученика А. Ф. Соколова.

Но помимо знакомства со всем районом и его сельским хозяйством, остается весьма ценным ознакомление со скотом этого района—Пришекснинским. Этот скот только очень еще недавно стал знаком за пределами своей родины, но по своим прекрасным качествам заслуживает, разумеется, большого интереса. Особенно важно то, что этот скот есть продукт улучшения при содействии контрольных союзов. На примере Пришекснинского скота можно

видеть, что могут дать контрольные союзы в общем строе крестьянского сельского хозяйства.

Пусть-же предлагаемая работа А. Ф. Соколова заинтересует передовые слои нашего крестьянства, пусть же они съезят на Шексну и введут у себя дома те нововведения в хозяйстве, благодаря которым Пришекснинские крестьяне улучшили свое благосостояние, главное—многополье и улучшенное скотоводство при содействии кооперации.

Профессор В. И. ЛЕМУС.

Г. Вологда.
Молочно-хозяйств. Институт
Сентябрь, 1924 г.

КРАТКИЙ ОБЗОР РАЙОНА.

Состав и географическое положение района В Пришекснинский район, по естественно-историческим и экономическим условиям можно отнести 5 волостей: Устье-Угольскую, Чуровскую, Чаромскую, Пачевскую и Ягановскую, расположенных в северо-восточной части Череповецкого уезда. С восточной стороны район прилегает к Вологодской губернии, а с северной—к Кирилловскому уезду и только двумя последними сторонами соединяется с остальной частью уезда.

С юго-запада на северо-восток этот район пересекается Северной жел. дор., а с севера на юг судоходной рекой Шексной. Оба эти пути соединяют район с торговыми центрами, каковыми являются: г. г. Череповец, Вологда, Рыбинск и более отдаленные пункты—Ленинград и Москва.

Ближайшие станции Сев. ж. д.—Шексна и Шеломово; пристани—Ирма, Анисимовские Гряды и Устье-Угольское.

Почва Почва данного района преимущественно суглинистая, по сравнению с другими районами уезда, мало оподзоленная и не каменистая.

Рельеф местности холмистый, открытый, за исключением Ягановской волости, мало лесистый. В прибрежной полосе реки Шексны низменный, а по удалению от реки Шексны—возвышенный.

Климат. Климат района, как и всей Череповецкой губернии, относящейся к приозерному краю, переходного типа от морского к континентальному, далеко не из благоприятных для земледелия: лето короткое, осень и зима продолжительные. Весна теплая и дружная, но затягивается ходом льда Белого озера, который проходит в половине мая, резко понижает температуру и вызывает утренники. Летом выпадает большое количество дождей, которые нередко принимают затяжной характер, мешают в периоды цветения перекрестно-опыляющимся—ржи и пшеницы, а также и уборке сена. Осенние дожди начинаются в августе, а в конце августа и в первых числах сентября уже наступают заморозки (утренники).

Минимальная температура в январе месяце доходит—36°, а максимальная—в июле 30° по Р.

Средняя-же температура лета такова (+15°), что едва хватает для созревания зерновых культур, а иногда климатические явления (заморозки, дожди, облачность) настолько понижают урожайность, что сбор хлебов сам—три является для крестьянина благополучием.

Наличность угодий. Этот район, интересный в сельскохозяйственном отношении, сравнительно густо населенный. Количество земли под различными угодьями, по данным землеустройства Череповецкого Уезуправления за 1918 год, выражается в следующем. (см. таблицу № 1):

Т а б л и ц а № 1.

Наименование волостей.	Удобоной.	Пашни.	ЛУГОВ.		Выгона.	Песа.	И Т О Г О.		ВСЕГО.
			Суходольных.	Заливных.			Удобоной.	Не удобной.	
Устье-Угольск.	199,15	2904,99	4747,56	271,20	880,05	3219,05	12217,25	469,70	12686,95
Чуровская . .	457,40	6626,90	8038,50	180,80	2354,60	3419,30	21077,70	801,10	21878,80
Чаромская . .	340,40	5479,80	7381,40	198,40	2584,20	4296,30	20280,50	1236,60	21517,10
Пачевская . .	274,70	3351,00	7010,45	423,40	2340,60	6587,35	19986,50	1596,90	21584,40
Ягановская . .	378,47	4980,37	10706,68	142,80	1960,66	16595,00	34763,98	1161,59	35925,57
Всего	1650,12	23343,06	37884,59	1216,60	10120,31	34116,0	108326,93	5265,89	113592,32
В % отнош.	1,45	20,54	33,35	1,08	8,91	30,04	95,37	4,63	100% ₀

Из этой таблицы мы видим, что интересующий нас район имеет исключительно низкий для губернии процент неудобных земель, составляющий всего 4,86%, соответствующая цифра которых равна для губернии—13,5%.

Кроме того обзор этой таблицы нам показывает, что по площади угодий наименьшую территорию занимает Устье-Угольская волость (пашни—2904 дес.) и наибольшая—Чуровская (пашни—6626 дес.), превышая первую более чем в два раза.

Обеспеченность естественными лугами колеблется от 1,22 дес. (Чуровская вол.) и до 2,21 дес. (Пачевская вол.) на 1 дес. пашни.

Чуровская и Чаромская волости обращают на себя внимание низкой обеспеченностью, по сравнению с районом, естественными лугами—1,22 дес. на 1 дес. пашни для Чуровской и 1,38 дес. для Чаромской. Остальные 3 волости обеспечены значительно лучше: Пачевская—на одну десятину пашни—2,21 дес. луга; Ягановская—2,17 дес. луга и Устье-Угольская—1,72 дес. луга на одну десятину пашни.

Подмеченное нами соотношение между лугом и пашней представляет собою чрезвычайно интересное явление, говорящее как будто-бы против общепринятого представления о том, что молочное скотоводство развивается в районах с богатыми естественными кормовыми условиями.

Из дальнейшего мы увидим, что наибольшее развитие скотоводства достигнуто в Чуровском районе, по обеспечению же лугами, он стоит на последнем месте.

Если сравнить площадь лугов этого скотоводческого района с уездом, то обеспеченность первого не только не превышает нормы в уезде, а даже ниже, так как на 1 дес. пашни в районе, приходится 1,68 дес. луга, для уезда же — 1,72 д. луга.*)

Заливных лугов в районе очень мало и они составляют 3,2% луговой площади, тогда как соответствующая цифра в губернии равна 12,3%. Расположены эти луга по реке Шексне и мелким реченкам; урожайность их в среднем 100—110 пуд. сена с одной десятины.

Однако, естественные луга далеко не обеспечивают хозяйственной потребности этого района и площадь полевого травосеяния, а также корне- и клубнеплодов, увеличивается с каждым годом.

Чтобы иметь представление, какова обеспеченность одного хозяйства этого района земельными угодьями, приводим статистические данные о населении и числе хозяйств, по данным переписи 1920 года, (см. таблицу № 2).

Население
и число хо-
зяйств в во-
лостях райо-
на.

Т а б л и ц а № 2.

В О Л О С Т И.	Мужчин.	Жен- щин.	Всего.	Число хозяйств.	Среднее количество душ на 1 хозяйство.
Устье-Угольская	2232	2570	4802	969	4,95
Чуровская	4399	4998	9397	2024	4,64
Чаромская	3957	4329	8286	1721	4,81
Пачевская	3525	3862	7390	1498	4,93
Ягановская. . . .	4462	4965	9427	1861	5,06
В с е г о . .			39302 Из них детей до 15 л.— 11513.	8073	4,86

*) Такая малая средняя обеспеченность изучаемого района относится исключительно за счет Чуровской и Чаромской волостей.

Сопоставляя количество земельных угодий с численностью хозяйств Пришекснинского района, предварительно произведя вычет лесной площади, которая находится в государственном фонде и площадь усадебных земель занятых под постройками, мы находим, что в среднем на 1 хозяйство падает 9 дес. всех с.-х. угодий.

Но если принять во внимание, что количество земельных угодий в совхозах и колхозах значительно превышает норму мелкого крестьянского хозяйства, то фактическое землепользование отдельного крестьянского хозяйства выражается в среднем не более 8,5 дес., включая и выгона.

Учитывая плотность населения района, находим, что последний имеет совершенно исключительную цифру; в то время как для Европейской России на 1 кв. версту насчитывается 25,5 жителей сельского населения; на Череповецкую губ. 11,8 жит. и на самый населенный уезд—Череповецкий—27,5 жит., в этом районе мы имеем 39,2 жит. на 1 кв. версту.

Таким образом норма эта превышает в 1½ раза норму Европейской России и более чем в 3 раза норму по губернии.

Самой населенной волостью является—Чуровская, где плотность населения исчисляется до 50-ти жителей на 1 кв. версту.

Суммируя все ранее нами сказанное, учитывая резкие колебания в урожайности хлебов, мелкополосицу и разбросанность земельных угодий, существовавшую до 1907 года, нам станет понятным, что такое неудобное по сочетанию хозяйство безусловно не могло прокормить крестьянина и население было вынуждено заниматься отхожими промыслами.

Единственным товаром, на который имелся спрос, были только силы крестьянина, как промышленного рабочего.

Его хозяйство, не давало ему никаких толчков к иным формам ведения хозяйства; нечего было продавать, не для чего улучшать; хозяйство в частые неурожайные годы с трудом зарабатывало себе кусок хлеба.

Так продолжалось до начала девятисотых годов. С проведением же Северной ж. д. в 1905 году, прошедшей, как мы уже упоминали, через этот район, в хозяйстве происходит неимоверно быстрый перелом.

Между городом и деревней. т. е. между потребителем и производителем налаживается экономическая связь.

Главным продуктом вывоза, а тем самым и дохода крестьянского хозяйства, явились продукты скотоводства, по преимуществу масло.

С этого времени особенное внимание население обращает на развитие молочной промышленности, а в то-же время и на скотоводство.

Увеличение кормовой площади выдвигается на первый план.

В полевой клин постепенно вводится травосеяние, а последнее вызывает острую необходимость в создании устойчивых форм землепользования. Наблюдается громадная тяга к землеустройству со стороны самого населения, не жалеющего ни средств, ни сил к его осуществлению.

В 1907 году это стремление начинает осуществляться на деле.

Формы землепользования. Отдельные передовые хозяйства, не довольствуясь общинной формой землепользования, не обращая внимания на недоброжелательное и даже враждебное отношение со стороны противной части населения, выделяют на хуторские и отрубные хозяйства.

В 1917 году мы имеем в этом районе уже 62 хуторских и 849 отрубных хозяйств.

По волостям они распределяются так: (см. табл. № 3).

Таблица № 3.

В о л о с т и.	Хутора.	Отруба.	Всего десятин.	Примечание.
Устье-Угольская . .	3	—	22,6	
Чуровская	31	480	4131,9	
Чаромская	4	14	157,8	
Пачевская	5	119	1163,2	
Ягановская	19	236	2418,3	
	62	849	7893,8	

1918 год и последующие годы революционного периода, являются временем массового перехода к определенным формам землепользования, доказательством чего могут служить Чуровская и Устье-Угольская волости в том виде, в каком они есть сейчас. Эти волости, за исключением двух-трех деревень, землеустроены полностью.

Подвести итогов произведенного землеустройства за этот период мы лишены возможности, т. к. сводки землеустроительных работ пока еще не имеется.

Вторым этапом перестройки хозяйства этого района, в целях обеспечения кормами скота, явилось травосеяние.

Действительно, если мы подсчитаем наличность сена с естественных лугов, принимая в среднем 4 дес. дуга на хозяйство, урожай которого нельзя

считать выше 70 пуд. сена с десятины, мы будем иметь максимум 280 пуд. сена. Считая, что лошадь съест за круглый год (летом в период пашни она также подкармливается сеном)—200 пуд., т. е. по 30—35 ф. в день, на остальной скот мы будем иметь остаток равный 85 пуд. сена. В переводе на крупный (овец, телят и другого молодняка) в среднем приходится на хозяйство не менее 3-х голов крупного рогатого скота.

Полагая норму для одной коровы, при неправильном кормлении 80 пуд. сена в год, мы будем иметь потребность в 240 пуд. иначе говоря нехватка сена выражается в 160 пудов. При полном отсутствии сильных кормов, мы не ошибемся, если определим эту недостачу в 250 пуд. сена. Теперь этот недостаток заменяет яровая и даже озимая солома. Из этого прямой путь к травосеянию.

Травосеяние. Начало развития травосеяния в этом районе относится к 1897 году, но особенно больших размеров травосеяние достигло в настоящее время, когда окончательно изжита боязнь при травосеянии остаться без хлеба и под посев трав отводится значительная площадь пахотных угодий.

По сведениям, полученным с мест, в 1923 году по Чуровской волости, из общего количества 106 населенных пунктов травосеяние введено в 102-х; в Пачевской вол. из 52 населенных пунктов, травосеяние в 26-ти.

Из других волостей сведений не имеется, но оно распространено приблизительно в тех же размерах.

Таким образом травосеяние введено более чем в 50% хозяйств.

Здесь, по ходу нашего изложения, мы подходим к очень важной стороне с.-х. действительности района.

Почвенные и климатические условия района, в противовес зерновым культурам, вполне благоприятствуют развитию травосеяния и дают весьма богатые урожаи посевных трав.

Так, при определении урожайности клевера первого укоса в 1923 году на хуторе „Крутой“—И. С. Беляева, нами было установлено, путем взвешивания с контрольного участка, что с одной десятины убрано 485 пуд. посевного сена. Конечно, такая высокая урожайность не во всех хозяйствах и не всегда, но все же урожай посевных трав, даже в неблагоприятные годы, значительно выше естественных сенокосных угодий, т. к. урожайность последних для Череповецкой губернии в среднем не более 60 пудов сена с одной десятины.

Сопоставляя эти цифры и принимая во внимание превосходство посевного сена по питательности, нам станет вполне понятна ценность посевных трав в районах развитого маслоделия и скотоводства.

Существующие севообороты. Трехпольный севооборот естественно здесь занимает уже второе место и наиболее распространенными являются многопольные, четырехпольный (Ярославский) и семипольный с чередованием: 1) пар, 2) рожь,

3) яровое с подсевом клевера, 4) клевер 1 укоса, 5) клевер 2 укоса, 6) клевер на 3-й укос или под выгон и 7) яровое.

Первый, т. е. четырехпольный, применяется в селениях общинного землепользования, второй в отрубных и хуторских хозяйствах.

За последнее время отдельные передовые хозяйства, в интересах увеличения кормовых средств, переходят к еще более интенсивным севооборотам: 8-ми и 9-ти полюю, где корне- и клубнеплоды занимают целое поле.

Чередование растений при 8-ми-полюи такое: 1) пар, 2) рожь, 3) корне-клубнеплоды, 4) яровое с подсевом клевера, 5) клевер 1 укоса, 6) клевер 2 укоса, 7) клевер 3 укоса или под выгон и 8) яровое.

При 9-ти-полюи клеверное поле оставляется на 4-й год и используется в большинстве случаев под выгон.

Описавши в общих чертах те условия, в которых находится животноводство Пришекнинского района, перейдем к его характеристике. Начнем с количественной стороны.

Количество
скота в райо-
не.

По данным той-же переписи 1920 года, скотское поголовье этого района исчисляется (см. таблицу № 4):

Таблица № 4.

Волости.	Лошадей.		Крупного рогатого скота					Мелк. скота	
	Старше 3 л.	Моложе 3 л.	Коров.	Нетелей.	Быков от 1 1/2 годов и старше.	Быков от 1 г. до 1 1/2.	Телят до 1 г.	Овец.	Свиней.
Устье-Угольская .	686	61	1526	67	20	27	630	1218	10
Чуровская . . .	1366	90	2966	107	27	111	535	654	—
Чаромская . . .	1140	106	2570	118	23	17	233	1489	1
Ягановская . . .	1356	142	3089	204	59	36	1181	4993	2
Пачевская . . .	1012	177	2386	179	39	30	1003	2380	—
ВСЕГО. .	5590	576	12537	675	168	221	3572	10734	13)

Сравнивая количество хозяйств и крупный рогатый скот, получаем, что на такое мелкое хозяйство падает до 2-х коров и

*) Количество свиней в этом районе значительно больше, но отсутствие данных не дало возможности установить более точных цифр.

на каждые 2.3 человека—1 корова, тогда как в других районах уезда 1 голова приходится на 3 человека и около 1¹/₂ коровы на хозяйство.

В отношении количества выращиваемого молодняка этот район стоит также на первом месте и превышает на 27⁰/₁₀₀ по-уездную норму.

В количестве других видов животноводства район находится на одном уровне с уездом. Однако качественный состав коневодства, как и крупного рогатого скота, здесь стоит много выше других районов и занимает одно из первых мест не только в уезде, но и в губернии.

По произведенному обследованию коневодства этого района в 1923 году, улучшенная лошадь, преимущественно рысаком, составляет до 30⁰/₁₀₀ из общей массы, а молодняк до 3-х летнего возраста, из данных обследования молодняка в том же году, на 70—80⁰/₁₀₀ имеет прилитие рысистой крови.

Свиноводство, уничтоженное в годы войны, вновь оживает и развитие идет неизмеримо быстрыми шагами, но определенных данных для будущего пока не имеется.

Подмеченное нами отношение населения к другим видам животноводства еще раз подтверждает, что уклон хозяйства ведется главным образом в сторону животноводческой работы.

Но первое место все же, как видно будет из дальнейшего, занимает молочное, а в последнее время и племенное скотоводство, дающее главный доход хозяйству.

Этот доход, непрерывно повышающийся, создал у населения совершенно правильное представление, как о кормлении, так и об уходе за скотом.

Но прежде изложения условий, только что нами выдвинутых, скажем в общих словах историю развития скотоводства этого района.

История развития скотоводства района. Первые мероприятия в области улучшения крупного рогатого скота относятся к 1908 году, когда бывшим Уездным Земством было организовано в этом районе 4 случных пункта с 4 ярославскими быками, поставленными в д. д. Курья, Кукино, Деревище и Гологузка—Чуровской волости.

Позднее в 1910 году бывшей Землеустроительной Комиссией была привезена в этот район вторая партия, из 2 ярославских быков и 1 коровы. Один племенной бык из этой партии был поставлен в дер. Высокое, а второй бык и ярославская корова на хуторе «Крутой», в хозяйстве А. П. Шумова, первого хуторянина этого района.

Необходимо отметить, что быки оказались весьма ценными и население отнеслось к ним с большим интересом.

По ходатайству населения в 1912 году бывшим уездным Земством дополнительно организуются 3 случных пункта в дер. Слизово и Большой Починок, Чуровской вол. и дер. Царево Ягановской вол.

В 1916 и 1917 годах в этом районе уже создается густая сеть случных пунктов с Ярославскими быками. В эти годы к существующим случпунктам прибавляется еще 5 случных пунктов в д. д. Иванцево, с. Чуровское, Келбуй, Васильево и Рыбай.

Помимо воздействия казенных случных пунктов на массу скота в те-же годы оказывает большое влияние целый ряд племенных быков приобретенных самим населением в соседнем Домшинском Племенном Рассаднике (Вологодской губ.), уже тогда имевшем определенную славу.

Недостаток привозных производителей заставляет выращивать бычий материал в своем районе, отбирая их от лучших молочных коров и казенных производителей.

Годы 1917 и 1918, в связи с общим положением страны, были тяжелыми годами животноводства. Начатые работы по улучшению скотоводства этого района замирают.

В 1919 году, с переходом страны к мирному строительству жизни, революционная власть, в лице Череповецкого Губземуправления, сразу-же обращает внимание на этот район и вновь организует здесь 3 случных пункта с 2-мя Ярославскими племенными быками и 1 быком местной породы. Они ставятся в дер. Иванцево, село Чуровское и Речная Сосновка.

И так мы видим, что улучшение скота этого района в продолжении пятнадцати лет проводилось Ярославскими и Домшинскими племенными быками, наложившими несомненный типовой отпечаток на весь скот района.

Однако работа по улучшению скотоводства не могла ограничиться одним снабжением населения племенными быками.

Это было только началом работ.

Мало того, чтобы получить хороший приплод, его нужно правильно воспитать, а в дальнейшем правильно и кормить.

Население набрасывается на сельско-хозяйственные курсы, устраиваемые в этом районе.

В 1912 году, в дер. Высокое, бывшим Череповецким уездным Земством, с участием уездного агронома Я. А. Аболина, Специалиста по животноводству—агронома Е. К. Столица и Инструктора по молочному хозяйству А. И. Андреева, проводятся трехнедельные с.-х. курсы с показательным кормлением. По отзывам самого населения эти курсы имели громадное значение и положили прочный фундамент в те достижения, которые мы видим в настоящее время.

Позднее, в 1914 году были организованы в дер. Слизово вторые курсы того-же типа.

**Первый
контрольный
союз.**

По окончании этих курсов в 1914 году бывшим Земством организуется первый Контрольный Союз, под наименованием „Чуровский“, объединивший впоследствии 80 крестьянских хозяйств с 250 дойными коровами, с районом деятельности на 16 деревень.

Чуровский Контрольный Союз существовал в течение 4-х лет, до 1-го октября 1919 года.

Деятельность его оставила глубокие следы. Население сразу изменяет кормление скота и непрерывно стремится к его улучшению.

Так до существования контрольного Союза максимальная продуктивность дойных коров выражалась не более 23 фун. молока в сутки с новотела, тогда как в контрольном союзе, при измененном кормлении, отдельные коровы давали с новотела уже до 50 фун. молока в сутки.

С этого времени у населения начинается сознательное отношение к правильному кормлению и стремление к приобретению сильных кормов, которыми до этого времени оно никогда не пользовалось. Так по сведениям самого населения в довоенное время отдельные сознательные крестьяне закупали до 60 пуд. жмыха в год на хозяйство.

Кормление. Грубые корма, до того времени служившие единственным кормом, частично заменяются сильными кормами (жмыхом или овсяной мукой).

Эти сильные корма скармливались тремя способами.

1) Овсяная мука и жмых задаются в сухом виде, слегка увлажняемые для избежания пыли, раздражающей слизистую ткань носовой оболочки и глаз.

2) Эти корма служат средством сдобривания грубых кормов, причем для этого берется мелкий грубый корм (резка) в определенном количестве и обливается густым раствором одного из указанных сильных кормов; все это перемешивают и в таком виде задают скоту. Часто этот способ применяется при необходимости скармливать недоброкачественный грубый корм.

3) Скармливание в пойле в виде болтушки. Способ очень не совершенный, т. к. при этом он мало подготавливается слюною и проходит не по всем отделам желудка, в которых происходит подготовка и пищеварение, в результате чего получается не полное усвоение питательных веществ корма.

Значение картофеля и кормовых корнеплодов, как молокогонного средства, здесь населением тоже вполне усвоено, но в силу целого ряда причин, эти корма не входят в постоянную дачу скоту, а задаются только периодами от 10 до 15 фун. в день на дойную корову. Скармливаются они преимущественно в сыром виде, промытыми и изрубленными.

Средний суточный расход корма на 1 голову колеблется в таких пределах: сена 20—25 фунт., яровой соломы и мякны 10—12 фунт. и сильных кормов (жмых или овсяная мука) от 3-х до 4-х фунг. В летнее время подкормка применяется, но весьма редко.

Экономия в сильных кормах, наблюдаемая в этом районе, может быть объяснена во первых недостатком таковых в самом хозяйстве, и во вторых, полным отсутствием сильных кормов на рынке.

Многokратная дача грубых кормов, не рекомендуемая и нецелесообразная для жвачных животных, здесь заменяется уже 3-х кратной, а в передовых хозяйствах, где сильные корма скармливаются по норме, переходят даже к 2-х кратному кормлению.

Посние скота в большинстве хозяйств практикуется 2 раза, чистой водой при температуре жилого помещения.

Выгона и летнее содержание скота. Летнее содержание скота в Пришекснинском районе весьма разнообразно: на общественных выгонах, выгородках при отрубных и хуторских хозяйствах, и пастьба на привязи на клеверах и лугах.

Выгона общественного пользования главным образом кустарниковые и болотистые с плохими травами; выгородки уже лучшего качества, но малы по площади, т. к. площадь в большинстве хозяйств не превышает—1½ дес. на хозяйство. Однако недостаточность естественных выгонов здесь с успехом дополняется пастьбой скота на клеверищах и лугах. Это подтверждается тем, что летом скот не худеет и значительно прибавляет удои.

Характерной особенностью этого чисто — земледельческого района, является то, что в противовес обще-принятым обычаям крестьянского хозяйства, по которым уход за скотом считается „бабьим делом“, здесь кормление и уход за скотом во многих хозяйствах выполняется уже мужчинами и только дойка скота производится женщинами.

Толчек, полученный под влиянием курсов и работ Контрольного Союза, существовавшего до 1919 года, пустил глубокие корни; правильные скотоводческие навыки твердо привились не только в контрольных хозяйствах, но далеко и за пределами таковых.

Контрольная работа по учету продуктивности убедила население, что не всякая корова одинаково оплачивает с'еденный корм: одна хорошо — другая плохо; одна доходна — другая убыточна.

Из этого ясно, что необходим разумный подбор животных.

Особую наглядность и убедительность население получает в этом направлении, на выставках и выводках животноводства, устраиваемых в этом районе.

Выставки За период с 1912 до 1924 года в Пришекеннинском районе было проведено 6 выставок по с.-х. и животноводству и 10 выводок крупного рогатого скота. *)

Население, как нам пришлось наблюдать, участвуя на выставках, относилось к ним с исключительно живым интересом.

День выставки, когда труды крестьянина оцениваются не только самим хозяином, но и научными силами в лице специалистов и профессоров, являются для них большим праздником. И это не красивые слова, а непреложная истина.

Подтвердить это может каждый посторонний посетитель выставок Пришекеннинского района, привлекающих в последние годы все больше и больше интересующихся агрономических и научных работников со стороны.

Выставки животноводства и отделы животноводства на с.-х. выставках привлекали всегда большое количество экспонатов. Количество их не падало менее 250 голов—цифра эта может свободно конкурировать с любой уездной выставкой.

Так на районные выставки в селе Чуровском, устраиваемые Земорганами и самим населением, в 1921 году было представлено: 217 голов крупного рогатого скота и 69 лошадей, 1922 г.—251 голова крупного рогатого скота, 80 лошадей, 172 предмета по полеводству и 3 артели выставили различные сорта масла; в 1923 году—157 голов крупного рогатого скота и 181 лошадь.**)

На этих выставках ежегодно участвовало более 150 крестьян—экспонентов, из пяти волостей указанного района.

Эти цифры дают картину живых экспонатов выставок последних трех лет, данных-же о прошлых выставках мы не нашли.

Ввиду того, что из всех отделов выставок наибольший интерес представляет крупный рогатый скот, считаем необходимым остановиться на этом Отделе экспонатов.

Подразделив его по полу, возрасту и мастям, мы получим такие данные: (смотри таблицу № 5).

*) Выставки были устроены: в 1912 г. в с. Чуровское, в 1913 году—с. Устье-Угольское; 1919, 1921 1922 и 1923 годах—с. Чуровское. Выводки—в. 1922 г. с. Чуровское, п. Запогостье, дер. дер. Слизово, Речная Сосновка, Еремичево-Божая и с. Устье-Угольское. В 1923 г. выводки были организованы в. д. Слизово; п. Запогостье; дер. Еремичево-Божая и с. Чуровское.

***) В 1923 году молодежь участвовал на отдельной выводке молодежи.

ТАБЛИЦА № 5.

Г о д а.	Коров.	Быков.	Нетелей.	Молодняка.	Из них по мастям.				
					Черно-бело-голов.	Черно-пестр.	Черно-бело-хребт.	Красно-бело-голов	Других мастей.
Так в 1921 г. на выставку было представлено	138	9	32	88	93	34	19	14	57
в 1922 г.	157	6	29	59	130	34	19	5	63
в 1923 г.	132	7	18	—	62	28	15	7	45
Всего . . .	427	22	79	97	285	96	53	26	165

Приведенная таблица показывает, что из общего числа выставленных животных, наибольшее количество падает на дойных коров и всего меньше на племенных быков производителей. Что же касается масти, то первое место относится к группе черных белоголовых, которые составляют 45,6%.

Такое большое количество одномастного черного белоголового скота в Пришекснинском районе может быть объяснено ни чем другим, как весьма хорошей передачей своей масти Ярославских племенных производителей, обслуживающих до настоящего времени этот район.

Следующее место занимает группа черно-пестрого скота, составляющая 15,4% кроме того к этой-же группе можно отнести 8,4% и черного белохребтого, который выделен в специальной графе, как характерно выделяющийся по масти.

Красный белоголовый скот составляет всего 4,2% и других, мастей 26,4%. Если же из общего количества 624 выставочных животных выделить черную и черно-пеструю масть, выделенная группа составит в общей сложности 83,8%. Красная и красно-пестрая 13,5% и других мастей 2,7%. Все это показывает, что чернопестрая и черная масти определенно доминируют над всеми остальными мастями.

Экстерьер.

Для описания экстерьера Пришекснинского скота мы приведем промеры из материалов по государственной племенной книге и Чуровской выставке за 1923 год. При чем для сопоставления нами взяты три основных группы по масти: черная белоголовая, черно-пестрая и черная-белохребтая.

До рассмотрения промеров нами названных, оговоримся, что они приводятся главным образом для сопоставления Пришекснин-

ского скота с другими районами губернии и не претендуют на установление средних типичных промеров Пришекснинского скота.

При общей сводке нами были использованы материалы без всякого выбора, не моложе 4-х отелов, когда корова почти заканчивает свой рост.

В данном случае дело приходится иметь с выставочным и племенным материалом, который в отношении общей массы скота, несомненно имеет некоторое преимущество, но в такой работе всегда сравнивается лучшее с лучшим.

Имеющиеся промеры на 648 голов скота, записанных в Госуд. племкниги и на 131 голову прошедших через выставку, нами были использованы всего 280 голов, т. к. после выделения коров не ниже 4-х отелов и при том мастных, мы получили только эту цифру.

Эта цифра в 36% от всего скота с промерами, дает некоторую возможность вывести средние промеры для типичной коровы этого района.

Полученные данные промеров приведем в виде таблицы (смотри таблицу № 6).

Таблица № 6.

		Живой вес.		Высота в холке.	Высота в пояснице.	Глубина груди.	Ширина за лопаткой.	Ширина в махлаках.	Ширина зада в тазобедренном сочленении.	Ширина в седельных буграх.	Боковая длина зада.	Косая длина туловища.	Обхват груди за лопатками.
		П.	Ф.										
Для группы 120 кор. черной белоголовой масти в возрасте от 4-х до 9 теллят.	Миним.	17—06	112	110	50	24	31	34	14	34	130	146	
	Максим.	28—10	126	127	70	40	57	44	28	53	170	176	
	Средн.	21—26	116,5	116,4	61,1	32,2	44	38,4	21,2	42,8	147	163	
Для группы 79 коров чернопестрой масти тех же отелов.	Миним.	16—33	112	112	50	22,5	35	34	14	34	130	142	
	Максим.	28—05	132	132	70	38	50	46	27	51	167	177	
	Средн.	21—30	117,5	117,2	60,8	31,8	45	39,6	21,7	42,9	146,3	165	
Для группы 81 коровы черн. белохреbt. масти тех же отелов.	Миним.	15—25	113	112	51	24	32	34	14	35	128	150	
	Максим.	27—30	130	130	69	38	53	47	28	54	168	180	
	Средн.	21—20	117,7	117	60,6	32	46	39	21,6	41	146,4	163	

Остановившись на первой графе таблицы видим, что Пришекснинская корова по весу должна быть признана выше средней, т. к. для губернии средний живой вес определяется в 15—16 пуд. здесь же корова весит 21—22 пуда при чем все три группы по мастям имеют почти один вес.

Сравнивая же средние высотные промеры указанных групп, т. е. черных-белоголовых, черно-пестрых и черных-белохребтых, можно отметить, что существенной разницы в них не замечается; наибольшее колебание 1,2 сантиметра (почти в пределах допустимой ошибки).

Но если рассматривать максимальные и минимальные высоты в каждой группе, то в первой группе разница между наибольшим и наименьшим равна 14 сант., в третьей группе (черных-белохребтых) расхождение это уже достигает 17 сантиметров и во второй (черно-пестрых) доходит до 20 сант. Подсчитывая количество коров с высотным промером (не ниже 129 сантиметров) мы находим, что таковых во второй группе—6% а в третьей—5%.

Здесь могут быть два предположения: 1) мы имеем дело с совершенно случайным вкраплением разных крупных животных, или 2) мы имеем здесь остатки не совсем переродившейся какой-то породы, под влиянием которой вырабатывался местный Пришекснинский скот.

Однако на основании столь малого количества выделяющегося скота и по одному высотному промеру сделать окончательный вывод не возможно.

Линию спины этого скота надо признать ровной, т. к. следующий высотный промер, в пояснице, дает нам приблизительно те-же самые цифры. В нашем распоряжении имелось некоторое количество высотных промеров спины, привести которые в таблице, за малым количеством таковых, мы воздержались; однако, подведя данные промеров высоты в спине на 51 голову, нашли, что понижение этого высотного промера, к первому высотному промеру (в холке) составляет всего 1,3 сантим. Такая пониженность вполне естественна для северного молочного скота, не имеющего отложения подкожного жира и представляет собою разницу в высоте остистых отростков спинных позвонков.

В целом, высотный промер (116—117 сант.) показывает, что Пришекснинский скот по своему росту занимает среднее положение между Ярославским (Вятского колл. рассад.) и Домшинским (Вологод. губ.), так как для первого этот промер равен 121 сант. и для второго—115 сант.

Глубина груди изучаемого нами скота несколько уступает Ярославскому и Домшинскому скоту.

В то время, когда мы имеем у Пришекснинского скота среднюю глубину груди 60,9⁰/₁₀₀ сант., Домшинский—62 сант и Ярославский—65 сант.

Однако сопоставляя промеры глубины груди с высотными, мы, находим, что первый промер у Пришекснинского скота составляет 52% высотного промера, следовательно высоконогим этот скот считать все-же не следует.

Широтный промер в маклаках дает нам ту-же картину, что и высотные промеры; здесь Пришекснинский скот занимает тоже промежуточное место между двумя указанными отродьями. Для Пришекснинского скота средний промер ширины в маклаках равен—45 сант., у Ярославского—48 сант. и Домшинского—44 сант.

По широтному промеру в седалищных буграх изучаемый нами скот уступает, как первому, так и второму отродью.

Этот промер дает нам такие результаты: средняя ширина в седалищных буграх у Пришекснинского—21,5 сант., Домшинского—23 и Ярославского—24 сант.

Воковая длина зада Пришекснинского скота несколько недостаточна и в среднем составляет всего 42,6 сант. в то время, как этот средний промер для Ярославского равен 48 и Домшинского—44 сант.

Косая длина туловища для всех трех отродий равна: для Ярославского—148 сант., Пришекснинского—146,6 сант. и Домшинского—142 сант.*)

Покончив сравнение Пришекснинского скота с Ярославским и Домшинским мы должны сказать, что изучаемый нами скот представляет весьма интересную группу и если он имеет в настоящее время некоторые недостатки в экстерьере, то это вполне нормальное явление, т. к. к племенной работе над ним приступлено только за последние годы.

Внешние признаки описания Пришекснинского скота.

Обращаясь к описанию наружных признаков, которые не отражаются приведенными промерами, остановимся прежде всего на голове.

Форма головы Пришекснинского скота является весьма типичной для северного русского скота: удлиненная со значительным преобладанием лицевой части над лобной и узкая. Рога средней величины, сравнительно легкие, с однообразным направлением.

Шея удлиненная с небольшим подгрудком, расположена на одном уровне с линией спины.

Кожа тонкая и легко оттягивающаяся в складку.

Постав передних ног правильный, а задних—часто вывернутых наружу.

*) Данные промеров Ярославского скота (Вятского рассаднива) и Домшинского (Вологодской губ.) нами взяты из материалов представленных на Всероссийскую С.-Х. Выставку в 1923 году.

Кости ног, как и всего туловища могут быть названы легкими и переразвитость встречается крайне редко.

Туловище бочкообразное, со средней шириной между ребрами, с большим развитием брюшной части; плоскоробежности у этого скота не замечается.

Голодная ямка большая и глубокая. Спина почти никогда не имеет вдавленности.

Длина зада по сравнению с общими статьями несколько коротковата и имеет недостаточные широтные промеры.

Признаки молочности у Пришекнинского скота заслуживают большого внимания: ясно выраженные молочные жилы и молочные колодцы имеются у всех коров за редким исключением.

Главной красой служит ее вымя: правильное с широко расставленными сосками, большое и спалающее после доения; цилиндрические хорошо развитые соски; перетянутости сосков здесь никогда не встречается.

Все вышеуказанные признаки можно ясно рассмотреть на фотографических снимках изображающих корову „Любимая“, черно-белоголовой масти и корову „Метка“, черной белохребтой масти.



Корова „ЛЮБИМАЯ“, черно-белоголовой масти 6 отелов с годовым удоем 133 п. (177 ведер) молока при 4,3% жира.

Принадлежит гр-ну ЗАХАРОВУ И. З., дер. Дураково, Чуровской волости.



Корова „Метка“ черной-белохребтой масти, 5 отелов, годовой удой 163 пуда (217 ведер) молока при 4% жира. На Всесоюзной Сельско-хозяйственной выставке в Москве в 1923 году премирована 1-й премией.

Принадлежит гр-ну Смирнову П. Ф. дер. Туриченково-Божая, той-же волости.

Признаки молочности, подчеркнутые выше, являющиеся обычными для всех нами взятых племенных и выставочных коров, подтверждаются высокой продуктивностью и жирно-молочностью этого скота.

Продуктивность Пришекснинского скота. Данными Контрольной работы в Чуровском Т-ве по животноводству за 1922 и 1923 год наибольшая годовая продуктивность установлена в 235 п. 20 ф., молока на дойную корову. Годовая же продуктивность контрольного стада 125 дойных коров за тот-же год выразилась в среднем 117 пудов молока на каждую корову, при 4,16% жира *).

Принимая во внимание, что Пришекснинский скот по живому весу все-же некрупный и кроме того, как нами указывалось

* В группу установленного годового удоя входят дойные коровы по второму отелу и старше 10 отелов, которые значительно понижают удойность коров среднего возраста.

ранее, сильных кормов и корне-клубнеплодов задается далеко не в достаточном количестве, такую продуктивность как 117 пуд. в год в среднем на дойную корову надо считать весьма хорошей.

Нет сомнения, что при несколько улучшенном содержании и кормлении продуктивность Пришекснинского скота значительно может быть повышена.

Систематический-же подбор по продуктивности, к которому уже приступлено в этом районе, в недалеком будущем создаст ценный племенной материал для улучшения скотоводства других районов.

Более подробно на продуктивности этого скота и о работе которая ведется над ним, мы остановимся в специальной главе „**Чуровское товарищество по животноводству**“.

Но прежде чем перейти к описанию упомянутого Т-ва по животноводству, мы считаем необходимым остановить внимание на том, что наблюдаемое нами улучшение молочного скота и количественное его увеличение имеет под собою твердую почву и основание. Молочное хозяйство здесь давно уже вышло из пределов потребности самого населения и носит широкий промышленный характер.

Маслоделие. Начало развития маслоделия этого скотоводческого района относится к 1880 году, сосредоточенное в руках частных маслоделов.

При низкой расценке молока в 35—40 коп. за пуд. и при расплате за него исключительно товарами, скупщики молока быстро сколачивали себе капитал, в ущерб экономическим интересам непосредственного производителя этого продукта.

Так продолжалось около 30 лет и только с 1911 года, под влиянием Вологодской Кооперации, здесь организуются первые молочные артели с функциями потребительской кооперации—Курганская, Васильевская, Речно-Сосновская, Слизовская и др.

Благодаря правильной постановке дела и подбору сознательных кооперативных работников, вышеупомянутые кооперативы послужили примером и другим районам.

С этого времени артельное маслоделие Пришекснинского района усиливается с каждым годом, а к 1918 году здесь насчитывается уже 78 маслодельных артелей.

Годовое производство масла этого маленького скотоводческого района достигает 16.000 пуд., что составляет от 25 до 30% общей выработки масла всей Череповецкой губ.

Техника выработки масла, по сравнению с частновладельческим периодом, значительно улучшилась, цены на молоко обычных 35—40 коп. за пуд возросли до 80 коп.

Повышение цен на молочные продукты увеличивает доходность крестьянского хозяйства; последнее-же постепенно двигает по пути развития все крестьянское хозяйство в целом.

Здесь мы имеем хороший молочный скот, улучшенную рысаком крестьянскую лошадь, значительно развитое травосеяние, а за последние годы начинает развиваться и площадь корнеклубне-плодов.

Покончив с общим описанием Пришекспинского скота и тех условий, в которых он находится, мы считаем долгом предупредить читателя, что наиболее интересующие нас вопросы по скотоводству этого района нами отнесены в специальную главу Чуровского Т-ва по животноводству, к которому мы и переходим.

Чуровское Товарищество по животноводству.

История организации Чуровского товарищества по животноводству.

Начало организации Чуровского Т-ва по животноводству относится к январю 1921 года.

Революционное правительство в лице Череповецкого Губземуправления, с переходом страны к мирному строительству сразу же обращает надлежащее внимание на поднятие производительности крестьянского хозяйства.

Особенное внимание уделяется животноводству, как основной отрасли нашего северного хозяйства.

У населения, сдвинутого революцией, проявляется спрос на племенной материал. Отсутствие племенного материала в губернии и невозможность получения его извне, выдвигает неотложную задачу создания племенного рассадника в самой губернии.

Главное внимание обращается на Чуровский район. Продуктивность и племенные качества крупного рогатого скота этого района были уже ранее выявлены предыдущей работой.

В Чуровском районе создается коллективное объединение „Починковский Коллективный рассадник крупного Рогатого скота“, (теперь „Чуровское Т-во по животноводству“).

В рассадник принимались все хозяйства, имеющие улучшенный скот, состоящий в Гусударственных племенных книгах.

В 1921 году в рассаднике мы имеем уже до 200 членов с общим количеством 360 дойных коров.

Такой сильный прирост объясняется не только сознанием населения, но и желанием некоторых членов воспользоваться бесплатной выдачей сильных кормов, отпускавшихся Земорганами для поддержания племенного скота в период сильного недорода кормов в 1920 и 1921 годах.

Особенное внимание было уделено на сохранение и правильное воспитание молодняка.

**Конкурсное
выращива-
ние молод-
няка.**

В 1921 году на молодняк, отобранный и поставленный на конкурс выращивания, в количестве 67 голов (бычков 26, телок—41) выдавались сильные корма бесплатно в половинном размере установленной нормы; вторая половина требовалась с владельцев этого молодняка *).

Инструкторский персонал вел непрерывное наблюдение за выращиваемым молодняком.

Правильное воспитание быстро сказалось на выращиваемом молодняке, как в формах его экстерьерного сложения, так и в продуктивности.

Наблюдения и контрольные данные последнего времени дают весьма интересные результаты: продуктивность **первотелков** с конкурса выращивания 1921 года, достигает 28—36 фунт. молока в сутки с новотела.

Такая высокая продуктивность для первотелка говорит сама за себя.

Бычки с конкурса выращивания в возрасте от 1 г. 2—3 мес. поступали в продажу на племя, как местному населению этого района, так и по всему уезду **).

В 1922 и 1923 году, при поддержке Л. Ц. С.-Х. О-ва на конкурсе выращивания состоялось 38 голов молодняка, из них 8 бычков и 30 телок.

На организацию конкурса выращивания в Чуровском Т-ве в предстоящем 1924 году отпущены средства Черепоксоюзом 120 и Губземуправлением—75 рублей.

Начало работы по конкурсу выращивания молодняка положено и в Югском Т-ве по животноводству, где ведется та-же работа, что и в Чуровском районе.

Вышеупомянутой работе, как и следовало ожидать, предшествует контрольная работа по учету продуктивности коров состоящих в Т-ве.

Однако следует отметить, что контрольная работа первого организационного года имела отрывочный характер и естественно не дала положительных результатов.

Невозможность правильной постановки учета продуктивности может быть объяснена следующими положениями:

1) население к контрольной работе относилось с большим недоверием, т. к. полагало, что установление продуктивности послужит материалом для высокого налога маслом со скотского поголовья района;

*) На конкурс выращивания Земорганами было израсходовано 469 пуд. сильных кормов.

**) Сведения о быках—производителях проданных на племя из Чуровского Т-ва по животноводству со всеми данными о происхождении нами представлены в приложении.

2) разбросанность района по радиусу от с. Чуровского на 10 более верст, и

3) низкая оплата труда инструкторского персонала, ведущего эту работу.

В 1922 году работа была направлена уже в более правильное русло.

Ленинградское Центральное С. Х. Об-во, в члены которого вступило Чуровское Т-во по животноводству, оказало громадную поддержку как средствами, так и силами.

По сводке контрольной работы за 1922-23 год, годовая продуктивность установлена всего на 125 дойных коров.

Продуктивность выразилась в среднем для всего этого стада в 117 пуд. (156 ведер)* годового удоя на каждую дойную корову, при среднем годовом проценте жира 4,16.

Такую продуктивность стада при малом живом весе можно признать весьма хорошей, т. к. ни в одном из совхозов Череповецкой губернии, даже в лучшем из них племхозе „Покровское“, Устюженского уезда, где имеется стадо в 38 голов чистопородных Айрширок, продуктивность стоит не выше установленного годового удоя для Пришексинского скота, несмотря на то, что кормление в этом племхозе производится по нормам.

Не менее важным достоинством Пришексинской коровы является ее выдающаяся жирномолочность, выражающаяся свыше 4% жира. В районах промышленного маслоделия высокий процент жира имеет громадное значение.

Все это говорит за то, что Пришексинский скот является весьма ценным отродьем, но ввиду того, что он не одномастный, в таблице № 7 представлены данные продуктивности в среднем по каждой группе в отдельности. (См. таблицу № 7).

Сопоставляя данные продуктивности всех групп можно отметить, что по продуктивности в этих группах существенной разницы не видно, а быть может у некоторых сложится такое убеждение, что черная белоголовая группа по продуктивности стоит еще и ниже других мастей, однако считаем, что такое суждение было бы ошибочным, т. к. красно-пестрая, а также и другие группы не черно-белоголового скота представлены в таб. № 7 в очень небольшом числе, в то время как черно-белоголового скота относительно много. Продуктивность группы скота краснопестрого черного белохребтового и чернопестрого вследствие их малочисленности может быть и случайна.

Кроме того всякое хозяйство, которое имеет такой одномастный скот считает, уже это самым большим достижением и с

*) Годовая продуктивность могла бы выравняться и больше, т. к. при вычислении среднего годового удоя на корову вошло 2 коровы яловых — стародойных с годовым удоем и 5 коров не нормального отела (вагенит).

интересом вступает в какое-либо скотоводческое объединение, тогда как хозяйства, имеющие разнопестрый скот, в такие объединения вступают только в том случае, когда они уже сами убедились в высокой продуктивности своих коров.

Но вопрос весь в том, что при массе однотипных животных мы уже составляем то или другое мнение, как-бы о выделяющейся группе, тогда как выдающаяся продуктивность у отдельных экземпляров разномастного скота нам еще ничего не говорит в целом за весь этот скот.

Кроме того процентное соотношение по таблице № 7 также подтверждает, что продуктивность групп черного белоголового и чернопестрого скота является наиболее ровной и резких колебаний в годовых удоях не замечается, тогда как в группе черного-бело-хребтового и красно-пестрого скота наряду с молочными экземплярами наибольшей процент и менее молочных.

Нет сомнения, что в целом Пришекснинский скот независимо от его масти имеет много положительных сторон, но нас не менее интересует, как высока оплата корма, так как высокая продуктивность еще не является показателем его доходности и хозяйственной полезности.

По имеющимся данным за 1922 и 1923 год за стойловый период и подкормку во время летнего периода скормлено в среднем на 1 дойную корову этого стада 2589 корм. единиц.

Выгонное-же содержание без подкормки, по данным контрольного Союза за 1919 год, здесь даст 12 кормовых единиц, в среднем за каждый выгонный день, что при 128 выгонных днях отчетного года составляет (12 корм. ед. \times на 128 дней) 1536 кормовых единиц.

Суммируя расход корма в кормовых единицах за весь год, мы находим, что в среднем каждая дойная корова в 22 пуда живого веса и при 117 пуд. \times (4680 фунт). молока с 4,16% жира получила (2589 к. ед. + 1536 к. ед.) = 4125 кормовых единиц. Из этих цифр мы находим, что со 100 кормовых единиц получено 113,5 фунт. молока.

Здесь мы должны сказать, что сильные корма задавались из всего контрольного стада 125 голов, только на 102 головы и 23 головы совершенно не получало никаких сильных кормов.

Учитывая это положение и кроме того недостаточность сильных кормов и корне-клубнеплодов задаваемых скоту, мы находим такую оплату корма весьма хорошей.

В дальнейшем нас интересует вопрос: какую-же роль играет это контрольное стадо в экономике крестьянского хозяйства, т. е. является-ли оно убыточным или дает какой-либо определенный доход.

Т А Б Л И
Годовой продуктивности 125 голов Пришекснинского

	По масти.	Количество дойных коров по отелам.	Средний возраст по числу отелов.	Средний живой вес.		Средний годовой удой.		Средний годовой % жира для каждой группы.
				Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
1	Группа черных белоголовых в 61 дойн кор.	1 отела 2 " 9 кор. 3 " 7 " 4 " 6 " 5 " 7 " 6 " 6 " 7 " 10 " 8 " 3 " 9 " 3 " 10 и старше 10 "	6,2	22	05	112	15	4,18%
2	Группа черно- пестрых коров в количестве 21 дой- ной кор.	1 отела 2 " 2 кор. 3 " 3 " 4 " 1 " 5 " 2 " 6 " 3 " 7 " 3 " 8 " 1 " 9 " 1 " 10 и старше 2 "	6,3	22	15	118	33	4,19%
3	Группа черных белохребтых в количест. 8 дой- ных коров.	3 отела 1 кор. 5 " 2 " 6 " 1 " 7 " 3 " 8 " 1 "	6,0	22	10	120	17	4,06%
4	Группа красно- пестрых 13 дой- ных коров.	2 отелов 1 кор. 3 " 3 " 4 " 1 " 5 " 2 " 6 " 1 " 7 " 2 " 8 " 2 " 9 " 1 "	5,4	23	15	124	10	4,21 ⁰ / ₀
5	Группа разных мастей 22 дойн. коровы	по 2 отелу 1 кор. 3 " 2 " 4 " 2 " 5 " 4 " 6 " 4 " 7 " 1 " 8 " 3 " 9 " 3 " и 10 и стар. 2 "	6,4	22	15	121	26	4,15 ⁰ / ₀
				22	10	117		4,16%

Ц А № 7.

скота по контрольным данным за 1922 и 1923 год.

Из этих групп с % жира ниже 3,8%		С годовым удоем.									
		Свыше 200 пуд.		От 150 до 200 пуд.		От 125 до 150 п.		От 100 до 125 п.		Ниже 100 п. годов удоя	
Число голов.	В % отно-шен.	Число голов.	В % отно-шен.	Число голов.	В % отно-шен.	Число голов.	В % отно-шен.	Число голов.	В % отно-шен.	Число голов.	В % отно-шен.
5	8,2%	2	3,3%	6	9,8%	11	18,0%	19	31,2%	23	37,6
1	4,8	1	4,8	2	9,5	3	14,3	12	57,1	3	14,3
2	25,0			3	37,5	2	25,0			3	37,5
1	7,7	2	15,3	2	15,3	—		4	30,7	5	38,5
4	18,2	—		4	18,2	5	22,3	6	27,3	7	31,8
13		5		17		21		41	—	41	

Для разрешения этого вопроса мы имеем в виду подвести приходо-расходный баланс на 1 среднюю корову относящуюся к этому стаду.

Из установленного годового удоя 117 пуд. молока при 4,16% жира в среднем на 1 дойную корову, по формуле профессора В. И. Лемус мы получаем 220 фунт.* (5 п. 20 ф.) масла, т. е. нормально 1 фунт масла должен вырабатываться из 21,3 фунт. молока. При средней рыночной цене 40 коп. за фунт масла, стоимость его выражается 88 руб.

Снятое молоко 102 пуда по 10 коп. за пуд составляет доходную статью 10 р. 20 к.

Приплод, при рождении от племенной коровы стоит 6 рублей.

Таким образом валовая доходность одной средней коровы контрольного стада выражается в сумме 104 руб. 20 коп.

Имея данные о доходах мы подведем итог расходов, падающих на содержание 1 дойной коровы этого контрольного стада.

Скормлено за этот контрольный год от руки хозяина (без пастбищного содержания) в среднем на 1 корову такое количество кормов. (смотри таблицу № 8).

Т а б л и ц а № 8.

Состав кормов.	Скормлено всего на 1голову		Средняя цена за пуд.		Общая сумма расхода.		При переводе в корм. ед.	Стоим. 1 корм. единицы.	На 1 корм. единицу идет:
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Жмых подсолнечный сшелухой (не доброкачеств)	2	—	—	60	1	20	80 к. ед.	1½ к.	1 ф.
Жмых льняной . . .	4	—	—	80	3	20	213 "	1,4 к.	¾ ф.
Овса или овсяной муки	2	11	—	80	1	82	91 "	2 к.	1 ф.
Корнеплоды	2	22	—	06	—	15	8 "	1,8 к.	12 ф.
Картофель	—	30	—	25	—	19	7 "	2,8 к.	4,5 ф.
Зеленый корм (виков. смесь, клевер и ботва) . . .	1	15	—	05	—	07	7 "	1 к.	8 ф.
Сено луговое сред. кач.	122	14	—	25	30	59	1631 "	1,66 к.	3 ф.
Сено клеверное	9	19	—	30	2	85	152 "	1,9 к.	2½ ф.
Яровая солома и мякина	40	—	—	10	4	—	400 "	1 к.	4 ф.
	—	—	—	—	44	07	2589 к. ед		—

*) Формула: $\frac{5ж - 2}{10} \times 117 = \frac{5 \times 4,16 - 2}{10} \times 117 = \frac{18,8}{10} \times 117 = 1,88 \times 117 = 219,96$ фунт. масла.

Из этой таблицы мы видим, что стоимость всех кормов израсходованных на 1 дойную корову, состоящую в стаде 125 голов, составляет 44 р. 07 коп.

При цене 1 кормовой единицы подножного корма в 1 коп. установившей стоимости для зеленого корма по вышеупомянутой таблице, летнее содержание 1 головы обходится (1 коп. × на 1536 корм. един. подножного корма) в 15 р. 36 коп.

Из этих данных мы видим, что содержание круглый год 1 дойной коровы по корму составляет 59 р. 43 коп.

К этой сумме мы должны отнести следующий ежегодный расход, падающий на 1 голову:

- 1) Налоги—3 р. 50 коп,
- 2) Амортизация стада и помещений—6 рублей.
- 3) Расход по содержанию общественного быка—2 руб.
- 4) Содержание пастуха—2 р. 50 коп. и
- 5) Рабочие руки по уходу за скотом—10 р., что составляет уже дополнительный расход 24 руб.*)

Подведя итоги всех вышеуказанных расходов, мы видим, что все содержание 1 дойной коровы обходится—83 руб. 43 к.

При доходной статье—104 р. 20 коп. мы имеем уже чистый доход равный 20 р. 77 коп. на 1 голову, что при двух дойных коровах падающих в среднем на хозяйство этого района составляет доход 41 руб. 54 коп.

Для нас понятно, что не все коровы этого контрольного стада одинаково оплатили свой корм, а некоторые быть может дали и убыток, но в данном случае нам приходится останавливать внимание на всем стаде, а не на отдельных животных.

Совершенно другую картину состояния скотоводства мы наблюдаем в других не скотоводческих районах; здесь скот мелкий и захудалый; содержится впроголодь зимой и летом; продуктивность едва достигает 30—40 пуд.; естественно, что при таких условиях он приносит хозяйству убыток.

Все это говорит за то, что Чуровский район может служить примером другим районам, а скот может быть улучшающим материалом, как в уезде, так и в губернии.

Здесь уместно сказать несколько слов и о внутренней жизни Чуровского товарищества по животноводству.

Район деятельности Чуровского кооперативного товарищества по животноводству распространяется на всю волость.

Центральным местом является село Чуровское, где и находится Правление данного объединения.

*) Стоимость подстилки в расход не принималась, считая, что этот расход оплачивается навозным удобрением.

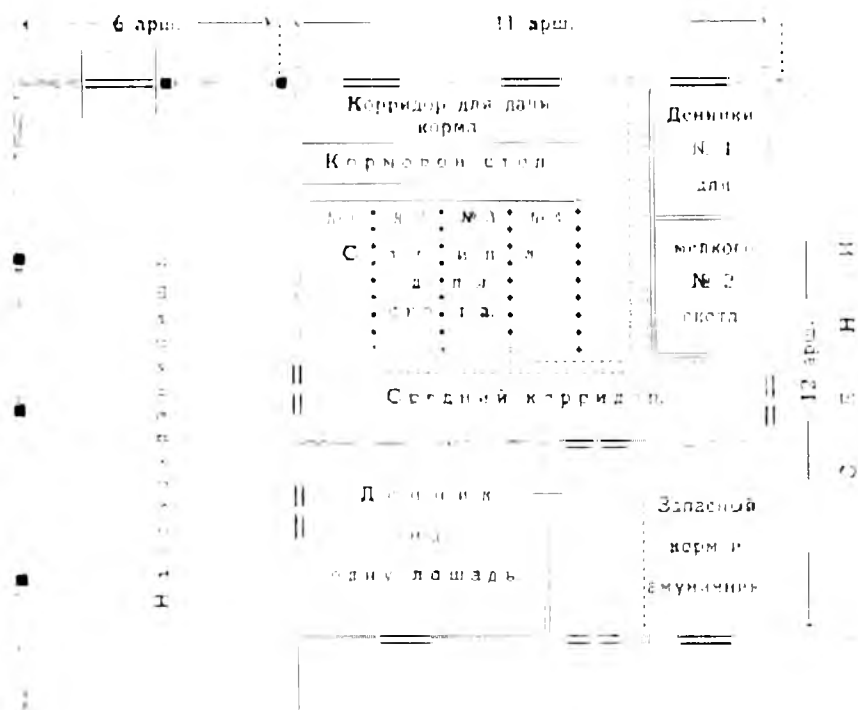
В настоящее время товарищество объединяет 116 человек из 32 деревень и 13 хуторов с 220 дойными коровами и обслуживается 5-ю племенными быками-производителями.

Наибольшее количество членов и крупного рогатого скота состоящего В т-ве падает на дер. Высоково, 7 членов с 18 дойными коровами, дер. Слизово—6 членов с 15 дойными коровами, дер. Курья—4 члена с 11 коровами, дер. Малинуха—5 членов с 10 коровами и 11 хуторских хозяйств, расположенных вблизи села Чуровского, с 25 дойными коровами.

Хуторские хозяйства представляют наиболее сознательное ядро данного объединения и наивысшая продуктивность молочных коров установлена главным образом в этих хозяйствах.

На рисунке, помещенном ниже, изображен скот одного из хуторян и план выгребного скотного двора, того же хуторянина И. С. Беляева, устроенного с соблюдением всех элементарных правил улучшенного содержания скота и в то же время не требующего больших затрат, во всяком случае почти не превышающих расхода на постройку обыкновенного крестьянского холодного скотного двора, поражающего всегда своими огромными размерами и полным отсутствием указанных условий, что несомненно является одной из главных причин бездоходности современного крестьянского скотоводства. Такие дворы, план которого мы помещаем, в этом районе уже не единичны.

План выгребного скотного двора на хут. Беляева.





Скот и постройки хуторянина И. С. БЕЛЯЕВА, хутор „КРУТОЙ“, Чуровской вол.

Снимок агронома АВОЛИНА Я. А.

По коровности все хозяйства, входящие в состав объединя распределяются так: однокоровных—48, двухкоровных—42, трехкоровных—20, и 4-х коровных—7 хозяйств.

Из этих цифр можно заключить, что работа проводится преимущественно в мелком хозяйстве.

В основу работ товарищества положены главным образом следующие задачи: 1) выявить продуктивность молочного скота, путем точного и постоянного контроля; 2) отобрать наилучших производителей по продуктивности и экстерьеру для дальнейшего улучшения скота в самом себе; 3) воспитание племенного молодняка под точным и постоянным контролем и 4) совместная заготовка сильных кормов, в которых чувствуется большой недостаток у членов товарищества.

В результате такой плодотворной общественной работы, молочный скот Чуровского т-ва по животноводству является победителем трех выставок: 1) в 1921 году на Губернской выставке в гор. Череповце, по конкурсу молочности занимает первое место в губернии, 2) В 1922 году на областной выставке в Ленинграде, он явился впервые и уже занимает почетное место в области, 3) в 1923 г. Пришекснинский скот выдвинутый на Всесоюзную Сельско-хозяйственную Выставку в Москве в количестве 11 голов, из них 10 коров и 1 племенной производитель, привлекает внимание не только посетителей но и видных специалистов в области животноводства.

Из 11 голов—5 коров получило первую награду; 3 коровы и 1 бык—вторую награду и 2 коровы получили 3-ю и 4-ю награды, а рассадник в целом удостоен диплома 1-й степени, которых присуждено всего три: Чуровскому, Череповецкой губ., Давыдовскому и Вятскому, Ярославской губернии. Таким образом Всесоюзная Сельско-хозяйственная выставка дала возможность выявить Пришекснинский скот. Пробудила еще в большей степени интерес местного крестьянства этого района в деле его дальнейшего улучшения. Результаты выставки уже на лицо. Вместо существовавших 5 контрольных союзов в уезде во время Всесоюзной выставки, мы уже имеем в настоящий момент только в одном Пришекснинском районе 6 контрольных союзов: Чуровский, Речно-Сосновский, Запостский, Заречный, Никольский, Назаровский и 3 контрольных союза в других районах уезда, Сурковский, Еляхинский и Воскресенский.

Покончив с описанием скота, условий его содержания, пройденного пути и методов улучшения, а также с местными условиями района, мы позволим себе надеяться, что весь вышеприведенный материал, кроме простого осведомления, может быть использован для построения плана мероприятий по улучшению животноводства и в других районах губернии, где имеется наличие соответствующих условий.

А. Соколов.

г. Череповец.
Март 1924 г.

Прил

СВЕДЕНИЯ

**о быках производителей проданных на племя из Чуровского
товарищества по животноводству**

№ по р.	Кличка.	Год рождения.	М а с т ь .	В каком хозяйстве воспитаны.
1	«Бурик» . .	1921	Красной масти.	Воспитан в хозяйстве гр-на СОКОЛОВА М. П., дер. Черепаново, Чуровской волости.
2	«Валик» . .	1921	Черной белоголовой.	Воспитан в ховайстве гр-на ПОЛЕТАЕВА В. А., дер. Высокое, той-же волости.
3	«Цыган» . .	1921	Черной масти.	Воспитан в ховайстве гр-на ЕВДОШЕНКОВА Н. Е., дер. Кукино, той-же вол.
4	«Нузька» . .	1921	Черной белоголовой.	Воспитан в хозяйстве гр-на ЧЕРНЯЕВА Е. В., дер. Курганы, той-же волости.
5	«Номин» . .	1921	Красно пестрой масти.	Воспитан в ховайстве гр-на ВИНОГРАДОВА Я. Е., хут. Плоское, той-же вол.
6	«Моська» . .	1921	Черной белоголовой.	Воспитан в ховайстве гр-на МУЛЕНЦОВА И. В., дер. Деревнище.
7	«Моська 2-й»	1921	Черной белоголовой.	Воспитан в хозяйстве гр-на ХАЛЕВА А. д. Слизово.
8	«Васька» . .	1922	Черной белоголовой.	Воспитан в ховайстве гр-на ХАБАРЦОВА Андрея Ивановича, д. Обухово.
9	«Мопсик» . .	1922	Черной белоголовой.	Воспитан в хозяйстве гр-на СОЛОВЬЕВА А. село Чуровское.
10	«Мося» . .	1922	Черной белоголовой.	Воспитан в хозяйстве хуторянина СЕМЕНОВА П. С., хутор Кусты.
11	«Руслан» . .	1923	Черной белоголовой.	Воспитан в ховайстве гр-на СМИРНОВА А. А., дер. Овинцы.

Происхождение.	Куда поступили на племя.
<p>От племен. коровы «Зоя» по заводск. кн. № 38 с годовым удоем по 3 отелу 116 п. молока при 4,5% жира и «Барина» от «Милки» с годов. удоем 120 пуд молока при 4,1%.</p>	<p>В 1922 г. Продан на племя в Об-во Вахново.</p>
<p>От племен. коровы «Хозяйка», по зав. книге № 154 с годовым удоем 126 пуд. молока при 4% жира и от племен. быка «Барин» от «Милки» с годовым удоем 120 пуд. молока при 4,1% жира.</p>	<p>В 1922 г. поставлен на случ. пункт в дер. Слиново. От Череповецкого Уезуправл.</p>
<p>От «Нрасули» по заводской книге № 22 с годовым удоем по 6 отелу 144 п. 20 ф. молока при 4,5% жира и от местного быка.</p>	<p>В 1922 г. Продан через Уезуправл. на племя в Об-во дер. Коротово Уломской вол.</p>
<p>От «Машки» по заводской книге № 42 с годовым удоем по 3 отелу 111 пуд. молока при 4% жира и от «Барина».</p>	<p>В 1922 г. Продан на племя в д. Ирдоматка, Череповецк. вол. Молочной артели.</p>
<p>От «Комлюхи» по завод. кн. № 2 с годовым удоем на 7 отеле 235 пуд. 20 ф. молока при 4,1% жира и от «Барина».</p>	<p>В 1921 г. Продан на племя в Кирилловский уезд в Уезуправление.</p>
<p>От племенной коровы «Белоголовка» по зав. книге № 10, с годовым удоем на 11 отеле 158 п. при 4,2% жира и от плем. быка «Моська».</p>	<p>В 1921 г. Продан в Кирилловск. уезд Уезуправлен.</p>
<p>От плем. коровы «Кривороган», по зав. книге № 6 с годовым удоем 114 п. 20 ф. молока при 4,7% и от плем. быка «Пятаков».</p>	<p>В 1922 г. Продан Об-ву дер. Солманское, Череповецкой вол.</p>
<p>От плем. коровы «Машна» по зав. кн. № 144 с годовым удоем 106 пуд. молока при 4% жира и от плем. быка «Барин».</p>	<p>В 1923 г. Продан в село Воскресенское, Об-ву Потребителей.</p>
<p>От плем. коровы «Ярославна» по заводск. книге № 12, годовой удой 132 п. молока при 4% жира и от племен. быка «Моська».</p>	<p>В 1923 году Продан на племя Об-ву дер. Разбуй, Чуровской волости.</p>
<p>От плем. коровы «Нустовна», по зав. кн. № 136 на 5 отеле годовой удой 109 п. 20 ф. молока при 4,1% жира и от плем. быка «Моська».</p>	<p>В 1923 г. Продан на племя в дер. Копосово, Федотораменскому Об-ву Потребит.</p>
<p>От племенной коровы «Лебедна», по завод. книге № 166, годовой удой 125 п. 20 ф. при 3,8% жира и от «Васьки».</p>	<p>В 1924 г. Продан на племя в село Никольское, Андог. вол. Об-ву Потребител.</p>

Уч. пор.	Кличка.	Год рождения.	М а с т ь.	В каком хозяйстве воспитаны.
12	«Злобный»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве хуторянина БЕЛЯЕВА И. С. хутор Крутой.
13	«Зюрик 1-й»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве СЕМЕЛОВА П. С., хутор Кусты.
14	«Юрик»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве ВИНОВА Якова Егоровича, хутор Плеское.
15	«Улан»	1922	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве ШУМОВА А. П., хут. Крутой.
16	«Комик»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве ЧЕРНЯЕВА Е. В., дер. Курганы.
17	«Фермер»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве ХАБАРЦЕВА Анд., д. Обухово.
18	«Бисмарк»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве СОКОЛОВА Мих. Петр., дер. Черепаново.
19	«Данчик 3»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве гр-на ЕВДОШЕНКОВА Н. Е., дер. Кувино.
20	«Бодрый»	1923	Черно-пестрой.	Воспитан в хозяйстве ЧИСТЯКОВА Ф. А., д. Дьяконовская.
21	«Бурно»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве гр-на НЕНИЛИЧЕВА А. П., хут. Миглеево.
22	«Атаман»	1923	Черно-пестр.	Воспитан в хозяйстве ТИХОМИРОВА Якова, хут. Шексна.
23	«Максимко»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве КУЗНЕЦОВА А. Л., дер. Высоково.

Происхождение.

Куда поступила на племя.

От племен. коровы «Зорьна», по зав. книге № 4 с годовым удоем 214 пуд. молока при 4,8% жира и плем. быка «Зюрик».

От пленной коровы «Натаха», с удоем за 9 мес. 77 п. 4,7% и от «ЗЮРИКА»

От плем. коровы «Красули» по зав. кн. № 128 с годовым удоем 122 п. за 10 мес. 1924 г. 135 п. при 3,8% и от «Даньчина».

От плем. коровы «Минна», по зав. книге № 16 на 3 отеле с годовым удоем 133 п. 4,8% жира.

От плем. коровы «Машна» по зав. кн. № 42 с годовым удоем за 1922/23 г. 111 п. на 2 отеле и от плем. быка «Зюрик»

От плем. коровы «Машна» по зав. кн. № 144 106 пуд. молока при 4% жира и от «Зюрина».

От «Зои» по зав. кн. № 38 с годовым удоем по 3 отелу 116 пуд. при 4,5% за 1922/23 г. и за 9 мес. 1923/24 г. 153 п. 4,6% и от «Зюрина».

От «Маруськи» по зав. кн. № 24 с годовым удоем при 4,3% и от «Даньчина» 148 п. 20 ф.

От «Паики» с удоем за 7½ мес. 1923/24 г. 153 пуд. при 4,3% и местного быка.

От «Красавки» ч./б. за 10 мес. 1923/24 г. 95 п. при 3,3% и от «Зюрика».

От плем. коровы «Чернопестрая» по зав. кн. № 54 с годовым удоем 218 пуд. при 4% и местного быка

От плем. коровы «Демсинская» на 7 отеле за 9½ мес. 1923/24 г. 129 пуд. при 4,3% жира.

В 1924 г. Продан на племя в Богородскую с.-х. коммуну, Горской волости.

В 1924 году продан на племя в Тихвинский у. в советское хозяйство УЗУ.

В 1924 году продан на племя Назаровскому Контрольн. союзу, Ягановской вол.

В 1924 году продан на племя Ваучскому Потр. Об-ву.

В 1924 году продан на племя Починко-Воронинскому молочному т-ву.

В 1924 году продан на племя Городищенской молочной артели.

В 1924 году продан на племя Еляхинскому с.-х. т-ву.

В 1924 году продан на племя в плем. рассадник Черепоксоюза.

В 1924 году продан на племя Больше-Дорскому потребит. обществу.

В 1924 году продан на племя Григоровскому с.-х. т-ву Штетинской волости.

В 1924 году продан на племя Ваучскому потр. об-ву.

В 1924 году продан на племя Черепоксоюзу для потребителей об-в.

У.№ по р	Кличка.	Год рождения.	М а с т ь	В каком хозяйстве воспитаны.
24	«Галченко» .	1923	Черной.	Воспитан в хозяйстве КОЗЫРЕВА К. Ф., дер. Гивашово.
25	«Мосьна»	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве НАЗАРОВА И., д. Разбуй.
26	«Берька» . .	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве ФЕДОРОВА Осипа, д. Курган.
27	«Красавец» .	1923	Черной бело-головой масти.	Воспитан в хозяйстве КЛЕПИКОВА П. д. Сливово.
28	«Шалун» . .	1923	Черной бело-головой.	Воспитан в хозяйстве ИВАНОВА А. И., дер. Малинуха.

Примечание. Племенные быки поступали в продажу при посреднической расе 1 г. 2—3 месяцев 90—95 рублей за племенного быка.

Происхождение.	Куда поступили на племя.
<p>От плем. коровы «Пробиа», по зав. кн. № 108 с годов. удоем 207 пуд. при 3 8⁰/₀ жира и от «Даньчина».</p>	<p>В 1924 году продан на племя Воскресенскому Контрольному союзу.</p>
<p>От плем. быка «Мосна» и коровы неизвестной продуктивности.</p>	<p>В 1924 году продан на племя Тыновской молочной артели, Уломской вол.</p>
<p>От плем. коровы «Красуля» № 22 на 6 отеле, годовой удой 144 п. 20 ф. при 4,5⁰/₀ жира и местного быка.</p>	<p>В 1924 году продан на племя Романовскому потреб. обществу.</p>
<p>От плем. кор. «Чернощечная» по зав. кн. № 176 на 7 отеле, годовой удой 134 п. молока при 3,8⁰/₀ и от плем. быка «Баловень»</p>	<p>В 1924 году поступил на племя в об во гр-н д. Слизово.</p>
<p>От плем коровы «Лысенна» по зав. кн. № 58 на 3 отела за 1922/23 г., годовой удой 110 п. молока и от плем. быка «Зюрии»</p>	<p>В 1924 году продан на племя Никольскому Контрольному союзу.</p>

операции Увезуправления и Черекопсоюза. Средние цены на быков в воз-

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
I. Краткий обзор района.	
Предисловие	3—4
1. Состав и географическое положение района	} 5—6
2. П о ч в а	
3. К л и м а т	
4. Наличие угодий	6—7
5. Население и число хозяйств в волостях района	7—9
6. Формы землепользования	9—10
7. Травосеяние	10
8. Существующие севообороты	10—11
9. Количество скота в районе	11—12
10. История развития скотоводства района	12—13
11. Первый контрольный союз	14
12. Кормление	14—15
13. Выгона и летнее содержание скота	15—16
14. В ы с т а в к и	16—17
15. Э к с т е р ь е р	17—20
16. Внешние признаки описания Пришекснинского скота	20—22
17. Продуктивность Пришекснинского скота	22—23
18. Маслоделие	23—24
II. Чуровское т-во по животноводству	24—34
Приложение: Сведения о быках производителей проданных на племя из Чуровского т-ва по животноводству	I—VII