

К 1319887

В. В. Судаков

***РОДИНОВЕДЕНИЕ  
В СТРУКТУРЕ СОДЕРЖАНИЯ  
ОБЩЕГО СРЕДНЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ***



Вологда  
2001

10/x13 23471/1

4.02.04 - 19888/1

5/06.4-3695/5

12.10.04 - 33064/12

20/01.05 - 3693/5

20507 53127

16.10.8 69779

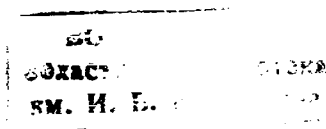
09.02.2023 037

В. В. Судаков

Родиноведение  
в структуре содержания  
общего среднего  
образования

K-1319887

Вологда  
2001



ББК 74. 200.  
С 89

---

+ КР + КМИ

Брошюра предназначена для работников образования. В ней показан закономерный характер стандартизации содержания общего среднего образования, проводимой на уровне субъекта Российской Федерации. Раскрывается ход работы по подготовке и введению образовательных областей (учебных курсов), входящих в структуру национально-регионального компонента общеобразовательных учреждений Вологодской области.

---

Сегодня Россия оказалась на перепутье. Старое мировоззрение, внушаемое школой 80-х годов, уже не срабатывает. Если пытаться продолжать его культивировать, то оно, будучи несовременным, начинает тормозить общественное развитие. Новое же пока не утвердилось, но его контуры понемногу определяются. Природа, как утверждал Аристотель, не терпит пустоты. Не терпит пустоты и мировоззренческое пространство: образовавшаяся пустота медленно и неуклонно заполняется. Правда, не всегда доброкачественным содержимым. Чем? На страницах журналов, в том числе и довольно серьезных, научных, можно встретить утверждения о том, что современная Россия превращается в духовную свалку, куда свозится мировоззренческий мусор почти со всего света. И вот в этой связи возникает серьезная проблема сохранения мировоззренческой культурной самоидентификации России в культурно-цивилизационном пространстве современного мира.

Но какие мы сегодня? И что с нами происходит? Всероссийский центр изучения общественного мнения на протяжении десяти лет (с 1989 по 1999гг.) отслеживал те изменения, что происходят в сознании россиян: изменения ментальности, смену эмоциональных, нравственных, политических и прочих ориентаций и предпочтений. Приведем лишь некоторые данные. Первый опрос проводился в ноябре 1989 г. (выборка в 1325 человек), второй — в ноябре 1994г. (выборка в 2957 человек), третий — в марте 1999 г. (опрошено 2000 человек).

Исследования показывают, что за прошедшие 10 лет у граждан резко снизилась готовность жертвовать чем-либо для блага государства. Но значительно укрепились две позиции: а) «мы ничем государству не обязаны» (в 1989 г. так считало 7% опрошенных, в 1999 г. — уже 38%) и б) «мы должны стать свободными людьми» (в 1989 г. — 27%, в 1999 г. — 37%).

Весьма интересна картина ценностных ориентаций. На протяжении десяти лет центральной остается проблема материального достатка (1989 — 51%, 1994 — 54%, 1999 — 67%). Резко упал интерес к политическим правам (1989 — 11%, 1994 — 5%, 1999 — 2%). Социологи объясняют это массовым политическим разочарованием в новых политических институтах: права-то у гражданина как будто есть, а реального улучшения его жизни как не было, так и нет.

Значительно снизилось внимание граждан к ценностям «трудолюбия» (спад за десятилетие с 35% в 1989 г. до 9% в 1999 г.) и «культурности» (аналогичный спад с 41% в 1989 г. до 12% в 1999 г.). При этом говорят о недостатке культуры и воспитанности наиболее образованные (12% из получивших высшее образование и только 7% из тех, у кого нет и среднего). Данный факт свидетельствует о том, что если у людей нет должного уровня ни культуры, ни воспитанности, то многие из них даже не подозревают о наличии или же отсутствии таковых у себя.

Наконец, чрезвычайно показательна динамика ориентаций через установки на будущее: «Каким надо быть подрастающему поколению?» В 1999 г., по сравнению с 1989 г., заметно выросли установки «быть хитрым», «иметь хватку», «уметь возвыситься над другими», «достигнуть за счет другого». Так, «не упускать своего» желают детям в 1989 г. 6% опрошенных, в 1999 г. — 15%; «быть хитрее, не давать себя провести» желают 4% в 1989 г. и 11% в 1999 г. Реже упоминается честность, порядочность, прямота («говорить то, что думаешь», «быть самим собой»): в 1989 г. о честности и о порядочности говорили 74% опрошенных, в 1999 г. — 65%.

Существенно изменилось то эмоциональное поле, в котором живут россияне. В 1999 г. был задан вопрос: «Какие чувства появились у окружающих вас людей и у вас лично?» В предложенном довольно сложном наборе эмоциональных оценок явно преобладают негативные — безразличие, одиночество, страх, обида, растерянность, отчаяние, жесточенность, агрессивность.

В этих изменившихся условиях возникает непростой вопрос о смысле деятельности педагога: надо ли стремиться «сеять разумное, доброе, вечное»? Если надо, то как противостоять всему негативному, что сейчас явно преобладает? Если не надо, то чему учить, какие идеалы должны вести наших воспитанников по жизни? Когда-то В. В. Маяковский юноше, вступающему в жизнь, советовал «делать жизнь с товарища Дзержинского». Сейчас же с экранов телевизоров молодым людям назойливо внушается, что «нынешнее поколение выбирает пепси». Как сопоставить эти идеалы по шкале ценностей и установить, что лучше, а что хуже?

Таким образом, мы подошли к вопросу о соотношении идеалов, об их социальной значимости, направленности и действенности. В начале 90-х годов, заявив об идеологизации образования, т. е. по сути мы сознательно отказались от мировоззрения. Однако на каждом шагу, практически жизнь побуждает нас решать именно мировоззренческие вопросы. Почему? Потому что мировоззрение, как утверждает наш отечественный философ-педагог Н. О. Лосский, стремится охватить весь мир, «понять, что такое мир как целое, постигнуть смысл мирового процесса, а вместе с тем определить и свое положение и назначение в мире».

Когда на перекрестке, на перепутье исторических эпох сопоставляются идеалы, о которых люди думают, что все они — не такие, то первое, что им хочется предпринять, — это выйти за пределы наличных мировоззренческих и духовных рамок, углубиться во что-то такое, что является совсем свежим, необычным или забытым. Искать за пределами своего — такова характерная особенность переходных эпох. Для них характерны подражания, заимствования, ибо наличное свое не устраивает по целому ряду существенных моментов.

«Конечно, более опасно подражать действиям и образу жизни, когда речь идет о вещах достаточно важных, однако и в малых неистовствует это безумие. Не от него ли эти беспрестанные изменения во внешнем виде и походке, вызывающие изумление и смех одновременно: одежды то до самых пят, то едва прикрывающие срам; рукава то до земли, то едва до локтя; пояс то на груди, то чуть ли не под бедрами? Не от подражания ли столь частые изменения в музыке — не без тяжелых последствий для государства... Не от него ли, наконец, столь же частые изменения в литературном стиле и даже в обычной речи?

Без сомнения, эти глупейшие и претенциозные выкрутасы — следствие безмерного, бездумного и тягостного подражания; однажды возникнув, оно все возрастает и углубляется. Как может оставаться прежним образ жизни тех, кто руководствуется не добродетелью, не собственным умом, не советами друзей, но страстью к соперничеству, чужим безумием, советами глупцов?

Наконец, кто отказывается от собственной природы, тот отступает от заветов отцов, никем, кроме чужеземцев и иностранцев, не восхищается и столько же раз меняется, сколько раз ему на глаза попадает то, чему можно дивиться. И никакой меры не знает ни в этом, ни в подражании. Все чужое ему нравится, все свое не нравится; и он предпочитает быть кем угодно, только не тем, кто он есть... Это можно одобрить, если подобное настроение проистекает не из-за легкомыслия, а из-за критического отношения к себе.

Я хотел бы воззвать: «Куда вы идете, о, несчастные, куда вас влечет величайшее безумие? Попрдержите шаг, остановитесь и взгляните, куда вы можете рухнуть. Вы оставили дорогу отцов, чтобы идти по следам врагов, вы победили их оружием, они вас — своими заблуждениями. Вернитесь к обычаям отцов, оставьте чужие, чтобы жить не только более достойно, но и более радостно. Усвойте доброе правило желать одного, принимать решения не в согласии с чьими-то прихотями, но руководствуясь врожденным умом и чутьем». Я сказал бы это и многое другое, что продиктовали бы мне гнев и возмущение, если бы я не знал, что души оцепенели и что никто ничего не хочет делать».

Не правда ли, будто о нас сказано. Однако это совсем не о нас и совсем не о России, и совсем не о нашем веке. Эти слова принадлежат Ф. Петрарке (XIV век), великому гуманисту, поэту и гражданину, родоначальнику новой современной поэзии. Но они, как видим, совсем не утратили своей актуальности. В них звучит предостережение о тяжелых последствиях для государства от слепых подражаний; говорится, что слепое подражание подобно тяжелой болезни: оно стремится возрасти и углубиться. Подражание означает отказ от собственной природы, отказ от самих себя, тогда как единственный способ выйти из кризисной ситуации — сохранить самого себя, свою природу. Подражание чревато и тем, что оно увлекает в пропасть — неизбежно и неизменно (исключений, видимо, здесь не бывает), заканчивается падением, полной утратой собственной индивидуальности.

Для завершения аргументации приведу слова русского философа И. А. Ильина, который, размышляя о государственной форме, писал: «Каждый народ и каждая страна есть живая индивидуальность со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой и природой.

Каждому народу причитается поэтому своя, особая, индивидуальная государственная форма и конституция, соответствующая ему, и только ему. Нет одинаковых народов, и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может стать гибельным.

Растения требуют индивидуального ухода. Животные в зоологическом саду имеют — по роду и виду — индивидуальные режимы. И людям шьют платье по мерке... Откуда же эта нелепая идея, будто государственное устройство можно переносить механическим заимствованием из страны в страну?»

Человечество существует в виде государств и народов, которые в самом общем смысле слова можно назвать социальными организмами. На земном шаре имеется огромное разнообразие социальных организмов, причем под этим термином понимаются как крайне примитивные общества, так и сложноорганизованные и дифференцированные социальные сообщества. Но все они функционируют в истории как неделимые единицы (субъекты), независимо от своей сложности.

Академик Г. А. Заварзин, заведующий отделом микробных сообществ Института микробиологии РАН, в одной из своих работ пишет, что условием сохранения самостоятельности организма, как и любой другой системы, является уничтожение чужеродной информации. Не обладающая способностью отторжения чужеродного — гетерофобией — система разрушается, перестает быть самостоятельной. Принцип гетерофобии про-



слеживается на всех уровнях организации — от кристаллизации минерала до образования сообществ. Гетерофобия определяет индивидуальность объекта и его устойчивость и в широком смысле слова является универсальным критерием самостоятельности системы. Все это хорошо известно по наличию в организме иммунной системы, по отторжению им чужеродных тканей и органов. Общество же — система гораздо более высокого порядка, чем любой живой организм, с гораздо более гибкой системой самозащиты и самосохранения. Но и здесь должна быть соблюдена мера его открытости, должен существовать предел внешним взаимодействиям и подражаниям. Только в этом случае мы можем надеяться занять достойное место в общем движении мировых цивилизаций, достойно ответить, как принято сейчас говорить, на вызов, который бросает нам постоянно меняющийся мир.

Осознание всех этих моментов и является мировоззренческим базисом педагогической деятельности в современных условиях. Оно находит отражение, в том числе, и в теории содержания общего среднего образования, его структуре, основополагающие позиции которой определены академиком РАО В. С. Ледневым.

Да и Закон «Об образовании» 1992—1993 года недвусмысленно представляет содержание общего среднего образования как единство трех компонентов:

- федерального,
- национально-регионального,
- школьного (рис. 1)

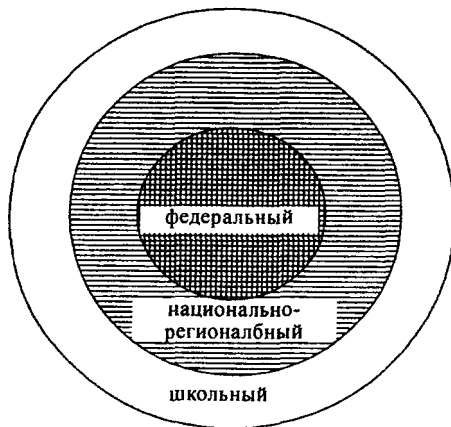


Рис. 1 Компоненты содержания образования

Любому российскому педагогу, вологодскому в том числе, наиболее важно усвоение и практическое следование следующим азбучным положениям теории содержания образования.

Во-первых, компоненты содержания образования взаимосвязаны, они проникают друг в друга и взаимно друг друга дополняют (рис. 2).



Рис. 2 Соотношение компонентов образовательных стандартов

Во-вторых, введение национально-регионального компонента, являющегося необходимой составной частью общего среднего образования, а именно — частью, отражающей национально-культурные, этнические, регионально-природные, экономические, исторические, экономические особенности субъекта Российской Федерации, требует безоговорочного перехода на позицию национально-ориентированного образования, на введение, обобщенно говоря, блока истоковедения, на углубленное изучение культуры своего народа через широкую систему образовательных областей и учебных курсов.

В-третьих, методологически важно, придерживаясь версии единого образовательного пространства, стремиться обеспечить равные права граждан России на получение общего среднего образования, рассматривать федеральный компонент как инвариант содержания образования для всех российских школ, а национально-региональный компонент — различный для 89 субъектов Российской Федерации, но в то же время как базовый, инвариантный для общеобразовательных учреждений конкретного субъекта России.

В-четвертых, водораздел между федеральным, национально-региональным и школьным компонентами по сути пролегает не между, а внутри крупных образовательных областей (рис. 3).



Рис. 3 Компоненты содержания образования (в %) (по В.С. Ледневу)

Создаваемая в 1994—1996 годах концепция национально-регионального компонента образовательных учреждений Вологодской области опиралась на богатые традиции вологодского школьного краеведения — исторического, географического, литературного, художественно-ремесленного и т. д.

Эта же концепция утверждала необходимость перехода к обоснованно нормируемому, по существу — стандартизированному, содержанию общего среднего образования.

Родиноведение, воплощающее в себе национально-региональный компонент содержания общего среднего образования, может быть сведено к четырем крупным образовательным областям:

- Природа Вологодчины;
- История Вологодчины;
- Экономика Вологодчины;
- Культура Вологодчины (схема 1).

## Национально-региональный компонент содержания общего среднего образования в Вологодской области



Понятно, что разработка конкретного содержания, создание и введение учебно-методических комплексов по образовательным областям НРК требует определенного времени. Приближение к некоему идеалу НРК общего среднего образования в Вологодской области будет носить шаговый характер.

Региональным базисным учебным планом 2001-2002 учебного года определен целый ряд учебных курсов, воплотивших наработанное к этому времени общее, применительно ко всем общеобразовательным учреждениям области содержание общего среднего образования как версии национально-регионального компонента (табл. 1, 2, схема 2)

Таблица 1

**Учебный план образовательных учреждений Вологодской области  
на 2001—2002 учебный год (6-дневная неделя)**

Образовательные области	Образовательные предметы	Количество часов в неделю													
		I	II	III	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Филология	Русский язык	5	5	5	5	5	5	5	7	6	4	3	2	1	1
	Литература	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	4
	Иностр. язык								3	3	3	3	3	2	2
Математика	Математика	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Информатика													2	2
Обществознание	История								2	2	2	2	3		
														4	4
	Обществознание														
	1 вариант — граждановедение								1	1	1	1	1		
	2 вариант — введение в обществознание											1	1		
	География									2	3	2	2	2	
Естествознание	Окружающий мир — ОБЖ	1	2	2	2	2	2	2							
	Биология														
	I вариант								2	2	2	2	2	1	2
	II вариант								1	2	2	2	2	1	2
	Физика										2	2	3	4	4
	Астрономия														1
	Химия										3	3	2	2	
Искусство	Музыка	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
	Изобр.иск-во	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
Физическая культура	Физ. культура	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

	ОБЖ														2	2
Технология	Трудовое обучение	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Черчение															
	I вариант											1	1			
	II вариант												1	1		
Региональный компонент	Экономика			1*			1*	1*		1*	1*	1*	1*	1	1	
	Истоки		1	1		1	1	1								
Обязательные занятия по выбору, факультативные, индивидуальные и групповые занятия		4	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Максимальный объем учебной нагрузки		25	25	25	22	25	25	25	31	32	34	35	35	36	36	

*Примечание:* \*В школах и классах с углубленным изучением экономики. В школах и классах, где нет углубленного изучения экономики, эти часы целесообразно передать на изучение курса ОБЖ.

Таблица 2

**Учебный план образовательных учреждений Вологодской области на 2001—2002 учебный год (5-дневная неделя)**

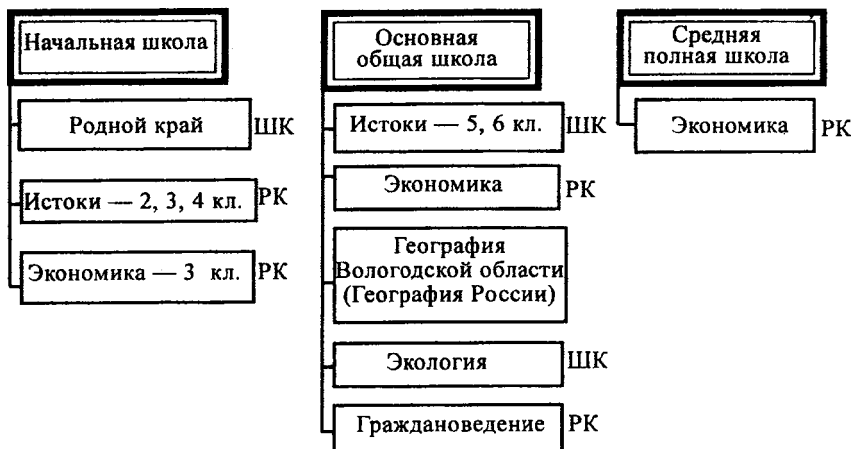
Образовательные области	Образовательные предметы	Количество часов в неделю													
		I	II	III	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Филология	Русский язык	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	2	1	1
	Литература	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4
	Иностр. язык								3	3	3	3	3	2	2
Математика	Математика	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Информатика													2	2

Обществознание	История									2	2	2	2	3		
															4	4
	Обществознание:															
	I вариант — граждановедение									1	1	1	1	1		
	I вариант — введение в обще- ствознание												1	1		
	География										2	2	2	2	2	
Естествознание	Окружающий мир ОБЖ	1	2	2	1	2	2	2								
	Биология															
	I вариант									2	2	2	2	2	1	2
	II вариант									1	2	2	2	2	1	2
	Физика											2	2	3	4	4
	Астрономия															1
	Химия												3	3	2	2
Искусство	Музыка	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
	Изобр. иск-во	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
Физическая культура	Физ. культура	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	ОБЖ														1	1
Технология	Трудовое обуче- ние	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Черчение															
	I вариант											1	1			
Региональный к омпонент	Экономика														1	1
	Истоки		1	1		1	1	1								
Обязательные занятия по выбору, факультативные, индивидуальные и групповые занятия		2						1			1	1		1		
Максимальный объем учебной нагрузки		22	22	22	20	22	22	22	28	29	31	32	32	33	33	

**Национально-региональный компонент содержания общего среднего образования в Вологодской области**

Базисный учебный план (БУП)

2000—2001 гг.



Надо сказать, что в условиях демократизации системы образования учреждения образования, реализуя свои, определяемые законом, полномочия в разработке собственных образовательных программ, провели значительную работу по обновлению содержания образования.

Сошлемся в данном случае на проект учебного плана 15-й средней (русской) школы города Вологды. (таблица 3, схемы 3, 4, 5).

Таблица 3

**Учебный план средней (русской) школы №15 г. Вологды**

№	Образовательные области	Количество часов по учебному плану					
		федеральному		региональному		школьному	
		всего	в т.ч. нац.-рег ком	всего	в т.ч. нац.-рег ком	всего	в т.ч. нац.-рег ком.
1.	Языки и литература	79	56	92	65	101	71
2.	Общественные дисциплины	24	4	35	6	27	4



3.	Математика	45	—	54	—	55	—
4.	Искусство	14	6	14	6	14	6
5.	Физкультура	22	4	24	4	24	4
6.	Технология	22	9	22	9	22	9 + 12
7.	Естественные дисциплины	35	6	44	7	53	9
8.	Занятия обязательные, по выбору, факультативные	73	—	29	—	18	18
	<b>ИТОГО:</b>	<b>314</b>	<b>85</b>	<b>314</b>	<b>97</b>	<b>314</b>	<b>133</b>

Схема 3

### Учебный план средней (русской) школы №15 г. Вологды

Образовательная область

Языки и литература  
(Русская словесность)

Культура  
(Культура Отечества)

Технология  
(Народные промыслы) РК

Дисциплины по выбору,  
Факультативы

Начальная  
школа

Русский язык }  
Литература } 1, 2, 3 кл.  
Риторика }

РК\*

Этикет – 1 кл.  
Малая родина – 2, 3 кл.

РК

Трудовое  
обучение – 1, 2, 3 кл.

Введение в традиционную  
русскую культуру – 1 кл.

ШК\*\*

Мать как чистейшей  
любви божество – 2 кл.

ШК

В мире прекрасного – 3 кл.

ШК

\*Региональный компонент.

\*\*Школьный компонент.

Учебный план средней (русской) школы №15 г. Вологды

Образовательная область



Языки и литература  
(Русская словесность)

Русский язык Литература Иностранный язык	} 5,6,7,8,9 кл.
--	-----------------

РК

Человек и общество  
(Русский человек и мир)

История: Мир, Россия и Вологодчина в древнее время – 5, 6 кл. Мир, Россия и Вологодчина в Новое время – 7, 8 кл. Мир, Россия и Вологодчина в XX веке – 9 кл.
--

РК

Природа и человек

География Вологодской области – 9 кл.
---------------------------------------

РК

Культура  
(Культура Отечества)

Культура России – 8, 9 кл.
----------------------------

РК

Технология  
(Русские народные промыслы)

По выбору: Резьба по дереву Моделирование одежды Кружевоплетение Берестоплетение Русская кухня Вышивка, вязание Бисероплетение	} 5 – 9 кл.
---	-------------

РК

Факультативы

Русские национальные традиции – 5, 6 кл. Русская семья – 7 кл. Культура народов России – 8, 9 кл.
---

ШК

## Учебный план средней (русской) школы №15 г. Вологды

Образовательная  
областьСредняя полная  
школаЯзыки и литература  
(Русская словесность)

Русский язык	} 10, 11 кл.
Литература	
Иностранный язык	

РК

Человек и общество

История: Российские цивилизации – 10 – 11 кл.
---

РК

Светочи России – 10 кл.
-------------------------

РК

Самовыживание – 11 кл.
------------------------

РК

Факультативы

Бытовое и деловое письмо – 10 кл.
--------------------------------------

ШК

Основы русского предпринимательства – 11 кл.
---

ШК

Этика и психология семейной жизни – 11 кл.
---

ШК

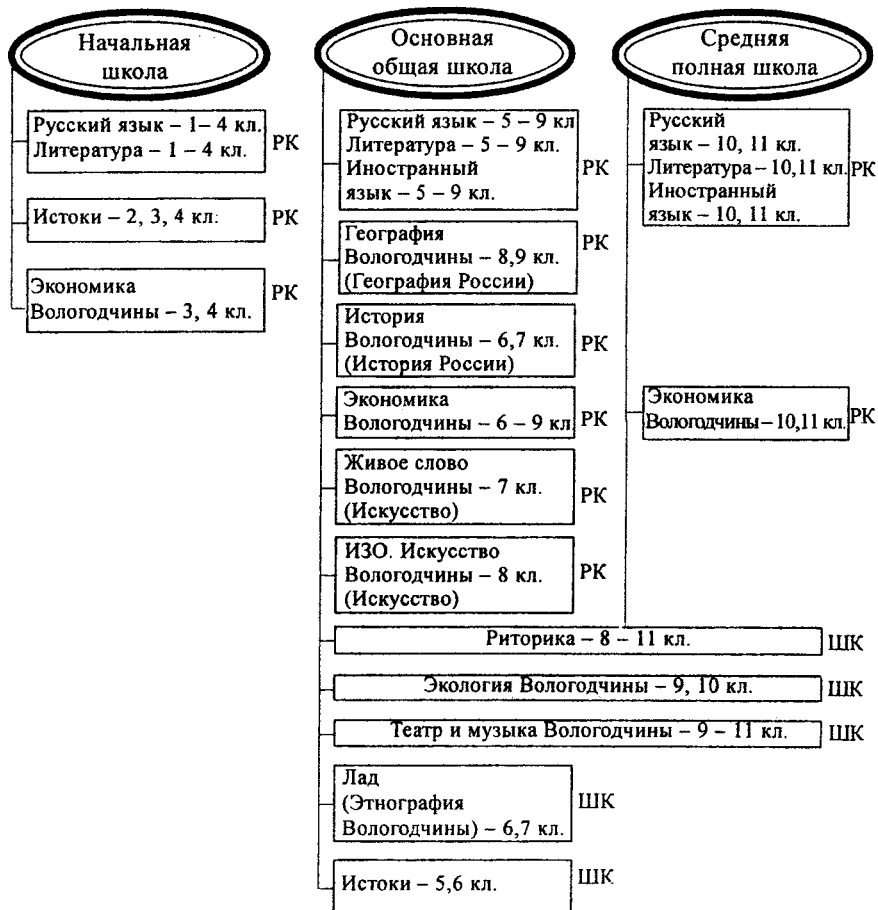
Можно с уверенностью сказать, что родиноведение с каждым годом будет все более полновесно представляться региональными учебными курсами. «Истоки» как школьный предмет, созданием которого мы обязаны творческому коллективу, руководимому профессором А. В Камкиным, прочно обосновался в начальном звене общеобразовательной школы и, надеюсь, его экспериментальное освоение будет сопровождаться успехом и в основной общей школе.

1319887

Над разработкой национально-регионального компонента придется еще много трудиться большой группе ученых, методистов и педагогов-практиков. Исходя из наших общих, согласованных на перспективу действий, проект реального воплощения национально-регионального компонента общего среднего образования в Вологодской области может выглядеть следующим образом.

Схема 6.

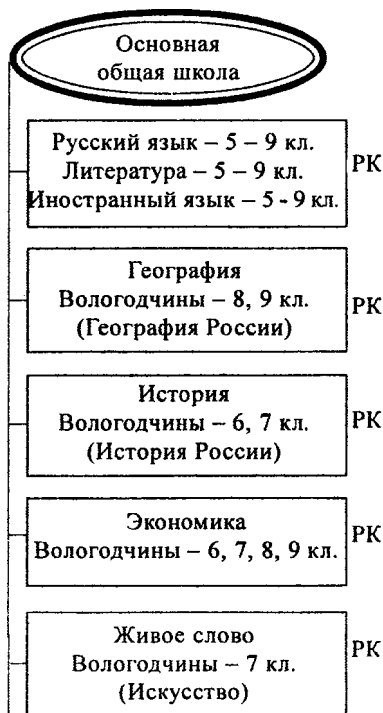
**Национально-региональный компонент содержания общего среднего образования в Вологодской области**  
Перспективный Базисный учебный план



**НРК перспективного Базисного учебного плана Вологодской области**



**НРК перспективного Базисного учебного плана Вологодской области**



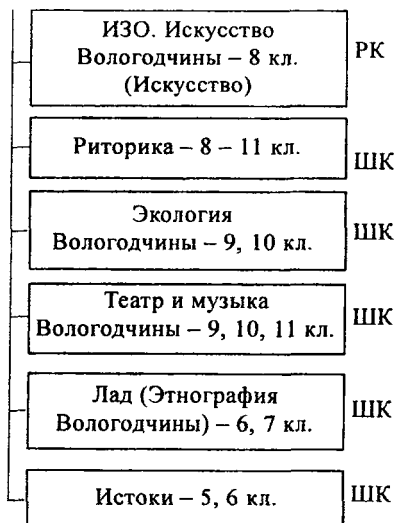
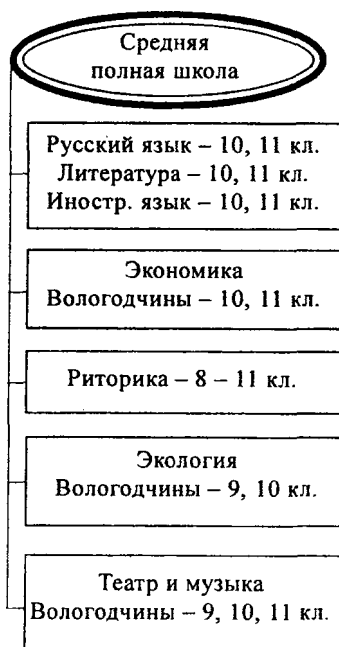


Схема 9

**НРК перспективного Базисного учебного плана Вологодской области**



Завершился XX век. Оценивая ретроспективу образовательной системы, мы видим последовательную смену образовательных парадигм, происходящих за счет прежде всего эволюции его содержания.

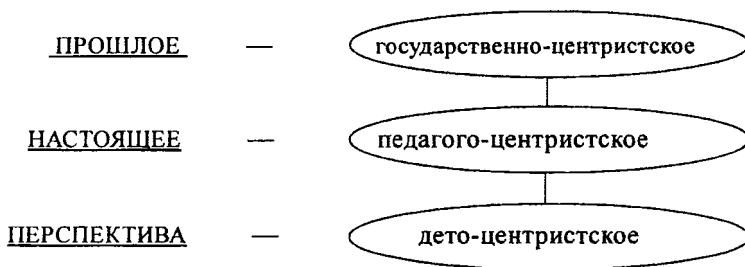
Основное время эволюции заняло **государственно-центристское образование**.

В 80-е—90-е годы образование развивалось преимущественно как **педагого-центристское**.

И уже в 90-е годы, в особенности к концу переживаемого десятилетия, начинают прорастать контуры образования в истинном значении этого слова — **дето-центристского**.

Схема 10

### Эволюция образовательной системы России в XX веке



### ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

#### Прошлое

#### Государственно-центристская система образования:

- цель образования — формирование личности по эталону, задуманному государством;
- жесткая регламентация образовательного процесса;
- организация образования по классам (биологическому возрасту) в соответствии с интересами государственного управления (призыв в армию, прогноз численности трудовых ресурсов и т. д.).

#### Настоящее

#### Педагого-центристский тип образовательной системы

#### Основания перехода к данному типу:

- смена социальных ориентаций, в том числе уход от тоталитарных установок;
- повышение квалификации педагогов (увеличение доли с высшим образованием);
- стимулирование творчества педагогов (до 75% педагогов понимают необходимость инновационной деятельности).

Негативные стороны педагого-центристской системы:

- возможности педагогического произвола;
- ослабление ориентации на социальную защиту детей.

Причины негативизма педагого-центристской системы:

- около 50% педагогов низко оценивают способности учащихся;
- около 50% педагогов имеют проблемы педагогического общения;
- у 70% педагогов в профессиональной деятельности преобладает авторитарный стиль.

Перспективная дето-центристская образовательная система потребует создания целого ряда социально-педагогической системы:

*1-е условие* — многовариантность (выбор образовательных программ, отвечающих индивидуальным особенностям учащихся):

1) возможность выбора разных темпов обучения:

- начальная школа — от 2 до 5 лет;
- средняя (старшая ступень) — от 2 до 3 лет;
- начальная профессиональная школа — от 1 до 4 лет;

2) многоуровневая система обучения:

— достижение каждым учащимся на каждом этапе уровня, соответствующего способностям;

— достижение к окончанию школы 3-го (высокого) уровня компетентности;

3) многопрофильность образования на старшей ступени;

4) дифференциация условий обучения в зависимости от особенностей учащихся (наполненность классов, режим дня и т. д.).

*2-е условие* — разработка и осуществление мер стимулирования достижений детей в различных сферах деятельности.

*3-е условие* — обеспечение социально-педагогической защиты детей:

- материальная поддержка в условиях кризиса;
- обеспечение безопасности детей в чрезвычайных ситуациях;
- психологическая служба;
- меры по социальному устройству выпускников спецучреждений;
- система профилактики детских правонарушений.

*4-е условие* — введение государственно-общественного управления образованием.

*5-е условие* — организация образовательной среды:

- содержание образования,
- технология обучения,
- личность педагога,
- учреждения дополнительного образования,
- семья,
- учреждение культуры.

*6-е условие* — переход на образовательные стандарты.



Образовательная стратегия на рубеже веков позволяет сделать следующее заключение об основных характеристиках вологодской школы XXI века.

Это школа:

- **гуманистическая** (взаимное уважение учащихся и учителей, уважение прав личности, ориентация на сохранение и укрепление здоровья детей и педагогов, развитие их личностного потенциала);

- **школа вологжан-граждан России** (высокий уровень духовной культуры, постижение традиций культуры Вологодчины, овладение функциональной грамотностью и компетентностью, достаточными для дальнейшей жизнедеятельности и непрерывного образования);

- **многовариантная школа выбора** дает каждому ученику шанс на успех, вырабатывает способность к самостоятельному целеполаганию, принятию ответственных решений);

- **школа организации жизнедеятельности** (дает функциональное, гуманитарное, научное и техническое образование, позволяющее учащимся решать жизненно важные проблемы в школьный период, интересна и значима для всех учащихся);

- **школа непрерывного образования** (органически сочетает базовое и дополнительное образование, общее и профессиональное, специфические цели ОУ в системе комплекса ОУ);

- **школа — союз с семьей** (родители подготовлены и принимают участие в выработке и реализации педагогических решений);

- **школа педагогического творчества** (учитель обладает:
  - высокой коммуникативной культурой;
  - высоким уровнем профессиональной компетентности;
  - способностью достигать значимых педагогических результатов в сложных ситуациях);

- **школа научная** (педагогическая практика основывается на современных научных теориях:

- педагоги способны к научному исследованию;

- ученые решают практические задачи).

Родиноведение — прямой и наиболее результативный путь образования XXI века. Обновление содержания на основе глубокого изучения культуры своего народа — как ничто иное укрепляет нашу веру в себя.

«Если ты потерял состояние, то ты еще ничего не потерял: состояние ты можешь нажить вновь. Если ты потерял честь, то попробуй приобрести славу — и честь тебе будет возвращена. Но если ты потерял веру в себя, то потерял все».

Думается, великий гуманист и поэт Гёте, — а именно ему принадлежат эти слова, — абсолютно прав в оценке веры как духовного состояния целого народа.

## СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Вологодской области на 2000—2001 учебный год. Вологда, 2000.

Закон Российской Федерации «Об образовании». М., 1992. 57 с.

Леднев В. С. Содержание образования. М., 1989.

Леднев В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М.: Высшая школа, 1991. 224 с.

Леднев В. С., Рыжаков М. В., Шишов С. Е. Концепция федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального, основного общего и среднего (полного) общего образования. Общая часть. М., 1999. — 35 с.

Рыжаков М. В. Государственный образовательный стандарт основного общего образования. Теория и практика. М.: Педагогическое общество России, 1999. 544 с.

Учебные стандарты школ России. Начальная школа. Общественно-гуманитарные дисциплины /Под редакцией В. С. Леднева, Н. Д. Никандрова, М. Н. Лазутовой. М., 1998. 380 с.

Учебные стандарты школ России. Математика, Естественно-научные дисциплины /Под редакцией В. С. Леднева, Н. Д. Никандрова, М. Н. Лазутовой. М., 1998. 336 с.

Судаков В. В. Стандарты общего среднего образования в регионах Российской Федерации. М.: Педагогическое общество России, 1999. 224 с.

Судаков В. В. Методологические основы разработки национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов. Вологда, 1999. 230 с.

Шишов С. Е. Организация и технология разработки государственных стандартов общего среднего образования. Москва — Вологда, 1997. 252с.

Шишов С. Е. Государственные стандарты общего среднего образования: проблемы, перспективы. Москва – Якутск, 1997. 216 с.

## ТЕЗАУРУС

**Базисный учебный план** — основные формы фиксации, генеральный уровень стандарта содержания общего среднего образования. Базисный учебный план дает:

— интегральное представление о структуре и содержании общего среднего образования, комплекс основных нормативов, в соответствии с которыми разрабатываются конкретные учебные планы образовательных учреждений;

— соотношение между федеральным, национально-региональным и школьным компонентами стандарта образования;

— соотношение между базовой и дифференцируемой частями общего среднего образования;

— продолжительность обучения (общую и по каждой из ступеней);

— недельное число учебных часов для образовательных областей;

— максимально допустимую недельную нагрузку обучающихся;

— итоговое количество учебных часов, финансируемых государством.

Учебный план необходим для:

— определения нормативов финансирования;

— определения профессиональной структуры в системе подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров;

— определения состава и структуры учебно-методических комплексов;

— гарантий занятости и профессиональной востребованности учителей-предметников;

— разработки системы средств обучения, материально-технического обеспечения системы образования и др.

**Глобальная цель родиноведения**, задаваемая государственным стандартом национально-регионального компонента общего среднего образования — формирование в сознании обучаемых системы взглядов, принципов, норм поведения в отношении к малой родине, направленной на становление и развитие личности вологжанина-гражданина России, идейно-нравственные, культурные и этнические принципы которой реализуются в ходе учебно-воспитательного процесса и активной общественной деятельности по освоению и обогащению природных, исторических, экономических, этнических и национально-культурных ценностей Вологодчины.

**Государственный базисный учебный план** — раздел государственного стандарта общего среднего образования, фиксирующий нормативные сроки освоения основной образовательной программы общего среднего образования, общее число недельных учебных часов, их распределение между ступенями образования, федерального, национально-

регионального и школьного компонентами государственного образовательного стандарта, число недельных учебных часов, отнесенных к ведению образовательного учреждения, а также предельно допустимую учебную нагрузку обучающихся.

**Государственные образовательные стандарты** — основные нормативные документы прямого действия, несущие толкование определенной части статьи 43 Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации «Об образовании».

**Государственный образовательный стандарт** — система параметров, характеризующих качество общего образования, отражающая социальный заказ и учитывающая возможности личности и системы образования по достижению государственных требований.

**Измерители** — средства и способы выявления по заранее заданным параметрам качественных и количественных характеристик достижения обучающимися уровня учебной подготовки, соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта по итогам освоения ими содержания общеобразовательных программ начального, основного, среднего (полного) общего образования.

**Измерители достижения выпускниками требований государственного образовательного стандарта** — средства и способы выявления (по заранее заданным параметрам) качественных и количественных характеристик достижения выпускниками требований государственного общеобразовательного стандарта по итогам освоения ими содержания общеобразовательных программ.

**Качество образования** — степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач.

**Мониторинг качества образования** — это систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на национальном, региональном и местном (включая школы) уровнях. Частью системы мониторинга качества образования являются следующие элементы:

1. Установление стандарта и операционализация: определение стандартов; операционализация стандартов в индикаторах (измеряемые величины), установление критерия, по которому возможно судить о достижении стандартов.

2. Сбор данных и оценка результатов.

3. Действия: принятие соответствующих мер, оценивание результатов принятых мер в соответствии со стандартами.

**Национально-региональный базисный план** — национально-региональный аналог федерального базисного плана, фиксирующий нормы в пределах компетенции субъекта Федерации в области государственных образовательных стандартов.

**Национально-региональный компонент государственного стандарта общего среднего образования** устанавливает обязательный минимум содержания основной общеобразовательной программы и требования к уровню подготовки выпускников, обеспечивающие особые потребности и интересы отдельного субъекта Российской Федерации.

**Образование** — социально-генетический механизм непрерывной передачи последующим поколениям накопленной человечеством культуры посредством воспитания, научения и развития всех граждан в интересах человека, общества, государства.

**Образовательная область** — составная часть федерального и национально-регионального компонентов государственного образовательного стандарта, которая включает содержание образования, отражающее определенную сферу (фрагмент) действительности, и требования к выпускнику по усвоению указанного содержания образования.

**Образовательная программа** — нормативно-управленческий документ образовательного учреждения, характеризующий специфику содержания и особенности организации образовательного процесса. Образовательная программа показывает, как с учетом конкретных условий создается в образовательном учреждении собственная модель обучения, воспитания и развития учащихся. Образовательная программа школы является сугубо индивидуальной, так как призвана учитывать потребности конкретных обучаемых, их родителей. Образовательная программа прежде всего включает:

1) цели и приоритетные направления образования в данном учреждении, конкретные задачи на определенном этапе деятельности школы;

2) учебный план (при структуризации школьного компонента образовательным учреждением учитываются пожелания учащихся и их родителей по вопросу изучения конкретных предметов и курсов, факультативов, организации индивидуальных и групповых консультаций);

3) описание учебно-методической базы, набор программ к базисной и вариативной частям учебного плана, набор программ дополнительного образования;

4) описание особенностей организации учебно-воспитательного процесса, форм обучения учащихся, педагогических технологий, системы аттестации учащихся;

5) управление программой осуществляется через мониторинг.

**Обязательный минимум содержания общего среднего образования** заключается в образовательной программе общего среднего образования, разработка которой является прерогативой образовательного учреждения. В состав образовательной программы должны входить цели, описание содержания образования в данном образовательном учреждении, учебные планы, программы школьных курсов.

**Принцип государственной политики в области образовательных стандартов** заключается в:

— охране качества общего среднего образования в РФ,, недопущение его снижения. (Создание условий для полноценного развития личности, продолжения образования в профессиональных учебных заведениях, интеграции личности в национальную и мировую культуру.);

— реализации прав и свобод человека. (Гуманистический характер, ориентированность на свободное развитие личности, человека и гражданина, становление и проявление его индивидуальных ценностей, принятых в демократическом обществе.);

— единстве образовательного пространства России, понимаемого как единство многообразия национально-региональных образовательных систем;

— обеспечении государственного контроля и ответственности за полноценность образования, получаемого обучаемым в пределах государственных образовательных стандартов;

— балансе взаимобязательств и требований в области государственных образовательных стандартов. (Обязанность государства обеспечить достаточный для полноценного образования минимум содержания основных общеобразовательных программ; обязанность обучаемых соответствовать требованиям к уровню подготовки по усвоению обязательного минимума содержания).

**Принцип преемственности** — единая основа учебных планов всех ступеней общеобразовательной школы, осуществление принципа преемственности, в силу которого основные изучаемые единицы содержания получают в дальнейшем свое развитие и обогащение. Этот принцип находит выражение в линейно-циклической структуре курсов, представляющих образовательные области. Вместе с тем каждая из ступеней общеобразовательной школы, решая общие задачи, имеет свои специфические функции, связанные с возрастными особенностями воспитанников данного учебного заведения.

**Принцип функциональной полноты содержания образования** — в содержании общего образования должны быть представлены как в явном виде (в виде учебных курсов или их комплексов, имеющих соответ-

ствующую доминантную направленность), так и имплицитно (в качестве «сквозных» включений) все его базисные компоненты, обеспечивающие формирование опыта личности, отражающие другие основные факторы, влияющие на структуру содержания образования.

**Стандарт общего среднего образования** — совокупность характеристик, определяющих качество общего среднего образования (образовательный ценз), отражающих социальный заказ и учитывающих возможности личности и системы образования по ее достижению. Стандарт является нормативной основой формального (завершаемого получением соответствующего свидетельства) образования и формирует обязательный минимум и требования к уровню подготовки выпускников в структуре и содержании, которые должны присутствовать в образовательной программе любого учреждения данного уровня образования, имеющего государственную аккредитацию.

**Технология разработки образовательной программы общеобразовательного учреждения:**

1. Специально организованные способы и процедуры оптимизации деятельности образовательного учреждения в условиях нарастающей взаимозависимости, динамики и обновления общественных процессов.

2. Способ разработки образовательной программы на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией и выбора оптимальных средств и методов их выполнения.

**Учебный курс** — целостная дидактическая структурная единица образовательного процесса и содержания образования, соответствующая одной из образовательных областей или ее части.

**Учебный план образовательного учреждения** — документ, разрабатываемый и утверждаемый образовательным учреждением (организацией), реализующий нормативы федерального и регионального базисных планов и включающий содержание образования, отражающее специфику данного образовательного учреждения (организации) в пределах его компетенции и являющейся основой для осуществления учебно-воспитательного процесса в данном образовательном учреждении (организации). Сложившееся представление об учебном плане заключается в следующем. Это государственный документ, утвержденный одним из уполномоченных высших государственных органов управления, обязательный для исполнения на всей территории страны соответствующими образовательными учреждениями. Учебное планирование должно охватывать все три стороны образования: и учебно-познавательный процесс, обеспечивающий усвоение знаний, формирование умений, навыков, и воспитание, и развитие.

Необходимость учета интересов школьников при программировании познавательной деятельности, воспитания и развития подталкивает тенденцию превращения учебного плана в «комплексный план образования личности» (В. С. Леднев). В учебном плане любого общеобразовательного учебного заведения представлены три основных вида учебных занятий: обязательные занятия, составляющие ядро общего среднего образования; обязательные занятия по выбору учащихся; факультативные занятия.

**Федеральный базисный учебный план** — раздел государственных образовательных стандартов, общего (полного) среднего образования, фиксирующий его структуру, соотношение между федеральным, национально-региональным и школьным компонентами, соотношение между единой и дифференцируемой частями содержания, продолжительность обучения (общую и по каждой ступени), максимально допустимую недельную нагрузку обучающихся, общее число учебных часов, финансируемых государством.

**Федеральный компонент** государственного стандарта общего среднего образования устанавливает обязательный минимум содержания основной общеобразовательной программы и требования к уровню подготовки выпускников, имеющие общекультурное, общегосударственное значение, отражающее универсальный человеческий опыт, необходимый для становления человека и обеспечивающий единство образовательного пространства России.

**Школьный компонент** (обязательные занятия по выбору, факультативные занятия) отражает специфику конкретного образовательного учреждения, позволяет ему самостоятельно разрабатывать и реализовывать образовательные программы и учебные планы, что в соответствии со статьей 32 п. 2-е Закона РФ «Об образовании» является исключительно прерогативой образовательного учреждения. Учебное время, отведенное в базисном плане на школьный компонент, может быть использовано для расширения и углубления знаний, относящихся как к федеральному, так и к национально-региональному компоненту.



## КОНЦЕПЦИЯ ПРОГРАММЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛАХ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ (2001—2005 ГГ.)»

Программа направлена на развитие филологического образования в общеобразовательных учебных заведениях Вологодской области в 2001—2005 гг. и на реализацию федеральной целевой программы «Русский язык» (2001—2005 гг.). Программа имеет целью формирование национально-регионального и школьного компонентов учебного плана.

### **Оценка ситуации**

Глобальные изменения в структуре культуры привели к тому, что уменьшилась роль литературы в духовной жизни общества. Отмечается снижение интереса к чтению, засилие аудиовизуальных средств. Общество утрачивает идеал красивой, образной речи, все более предпочитает речевые клише, происходит огрубление речи, засорение ее нелитературными элементами и иноязычными заимствованиями. Получив право голоса, гражданин России не приобрел автоматически способность к свободной и умной речи. Развивается экспансия английского языка в ущерб традиционному языковому и культурному разнообразию мира.

Обозначились существенные недостатки и в филологической подготовке школьников Вологодской области:

- 1) неумение построить связное, выразительное высказывание на общественно значимую или специальную тему;
- 2) слабые навыки письменной речи, отсутствие системы обучения написанию сочинений разных жанров;
- 3) снижение уровня знаний по филологической теории.

Признавая необратимость некоторых процессов, целесообразно в то же время создавать механизмы компенсации издержек социокультурного развития. Особую роль призвана сыграть родная словесность. Язык — это национально-культурное явление, отражающее духовно-нравственный опыт народа, закрепляющее основные нравственные ценности. Русский язык — важное средство укрепления государственности, обеспечения культурного и хозяйственного развития страны. Литература приобщает человека к подлинным эстетическим ценностям, вводит в художественный мир русской и мировой культуры. Произведения классиков — это своего рода национальные модели мировосприятия. В соответствии с потребностями времени в филологической науке конца XX века развивается функциональное направление, усилилось внимание к приемам создания текста, к функциональным свойствам языковых единиц, к речевому поведению человека.

В целях координации деятельности всех структур власти и образовательных учреждений и для экономии финансовых и материальных ресурсов целесообразно осуществлять планирование деятельности в системе образования по принципу комплексных целевых долгосрочных программ, избрав за основу планирования не тип учебного заведения или категорию обучаемых, а именно образовательный процесс, т. е. блок учебных предметов, входящих в действующий учебный план общеобразовательной школы. Подобная программа должна содержать концепцию и перечень мероприятий по разделам основных направлений с указанием сроков, исполнителей и объемов финансирования. Целевое программное планирование обеспечивает комплексную разработку национально-регионального компонента и различных вариантов школьного компонента, предупреждает однобокость в содержательном и методическом наполнении национально-регионального компонента, упорядочивает издание учебной и методической литературы, совершенствует систему финансирования образования, позволяет осуществлять стратегическое планирование научно-методической работы и координацию деятельности всех субъектов образовательного процесса.

Учитывая специфические условия функционирования системы образования в Вологодской области, необходимо, исходя из наших традиций, возможностей и потребностей, разработать соответствующие компоненты единой региональной программы филологического образования, реализация которой позволит оздоровить не только образовательную, но и общекультурную ситуацию на территории области. Система мероприятий по реализации образовательных и научных элементов программы направляется на развитие и распространение русской словесности, на поддержку духовного, художественного и научного достояния России.

Для нужд социокультурной и образовательной сфер Вологодской области принципиально важно осуществление следующих мероприятий:

— разработка и реализация региональной программы «Русский язык и литература в школах Вологодской области» (вариант: «Филологическое образование в системе среднего и высшего образования Вологодской области») на 2001—2005 гг.;

— ведение мониторинга состояния преподавания и функционирования русского языка на территории области; введение единого речевого режима в практику работы общеобразовательных школ;

— участие специалистов и ученых региона в создании нового поколения программ и учебников по русскому языку, литературе и культуре, а также в исследованиях в области русского языка, культуры речи, художественной литературы и духовной культуры русского народа;

- проведение ежегодных областных олимпиад по русскому языку и литературе;
- проведение ежегодного праздника русского языка, литературы и культуры;
- проведение ежегодной научно-практической конференции по проблемам образования и русской культуры;
- образовательные передачи, публикации о русской словесности и культуре речи в областных средствах массовой информации.

### Концепция раздела «Русский язык»

Современные цели обучения русскому языку предусматривают достижение четырех типов компетенции:

- 1) лингвистическая компетенция — знание основ науки о языке;
- 2) языковая компетенция — освоение системы языка;
- 3) коммуникативная (речевая) компетенция — способность свободно общаться в меняющихся ситуациях общения;
- 4) культуроведческая компетенция.

Концепция раздела строится на трех важнейших идеях: этнокультурная основа изучения словесности; представление о языке как системе; разграничение понятий «язык» и «речь» и раскрытие механизма реализации языка в речи.

1. Русский язык — это важнейшее явление духовной культуры нации, он активно участвует в формировании национального самосознания. Язык — это культурно-историческая среда существования человека, формирующая духовность и влияющая на состояние материальной культуры народа.

Следует показать связь языка с национальными традициями народа, помочь учащимся осознать красоту, выразительность и эстетические возможности родной речи. Необходимо усилить исторический аспект в изучении русского языка, особенно важны сведения по истории слов — ключевых понятий духовной и материальной культуры. Внимание к диакронии превращает языковую систему из линейной в многоуровневую, центром языковой системы становится слово, а лексико-фразеологический уровень — ориентиром для выбора приоритетов в методике преподавания русского языка.

2. Другое теоретическое основание концепции — это разграничение понятий «язык» и «речь». Эта идея предполагает изучение словаря и грамматики в функционально-стилистическом аспекте с конечной целью — овладение средствами создания «хорошей» речи. Вопросы употребления языковых средств должны рассматриваться на дидактическом материале,

интересном в познавательном отношении и связанном с речевыми ситуациями реальной жизни. Работа над связной устной и письменной речью должна быть систематической, следует восстановить практику связных ответов учащихся на различные темы и рецензирование этих ответов одноклассниками.

Учить внимательно слушать, правильно структурировать и анализировать текст, точно и выразительно отвечать — задача уроков словесности, которые следует систематически планировать на всех этапах обучения. На уроках русского языка формируются навыки пользования справочной литературой и словарями.

3. Главным должно быть формирование целостного представления о языке, раскрытие понятия языковой системы. Необходимо в равной мере изучать все уровни, соблюдая при этом единство научной терминологии. Так, при изучении фонетики следует дать сведения о системе, признаках системности, о звуке как единице языка, об объединениях звуков в группы и погруппы, о связях и отношениях между звуками, о позициях звуков в звучащем слове. Следует показать, какие фонетические процессы происходят в слабой позиции. На этой теоретической базе осуществляется фонетический анализ, закрепляются правила орфоэпии, правописания безударных гласных, проверяются сомнительные написания согласных. Подобный комплексный подход планируется осуществить и при изучении других уровней языка.

Кроме того, необходимо активнее использовать межъязыковые связи, учитывая реальные условия конкретной школы. Сравнительно-сопоставительный анализ лексико-фразеологических систем разных языков позволит выявить уникальные особенности родного языка.

В школе по специальной программе должна вестись пропаганда русского языка. Учебно-методический комплекс для каждого класса будет содержать материал для организации не только урочной деятельности, но и для внеклассной работы по предмету. Направление внеклассной работы может избираться на ряд лет: изучение словарей, составление словаря, практика художественного перевода, диалекты русского языка, речевое мастерство. Предпочтение отдается таким формам, которые предполагают длительную деятельность с фиксированным составом учащихся. В школе обязателен кабинет русской словесности как центр пропаганды родного слова и организации единого речевого режима школы.

В составе Вологодского института развития образования создана лаборатория русской словесности, которая осуществляет методическое руководство процессом реализации региональной целевой программы по русскому языку.

В областных средствах массовой информации (областное радио, газета «Красный Север», телеканал «ТВ-7») следует организовать постоянные передачи «Язык мой», а на базе кафедр русского языка ВГПУ и ЧГУ открыть телефонные справочные службы русского языка.

### **Концепция раздела «Литература»**

Принципиально значимыми являются следующие положения:

- 1) укрепление позиций литературы в учебном плане при сохранении тех объемов, в которых данный предмет изучается в настоящее время;
- 2) максимально полное использование опыта учителей-словесников региона;
- 3) последовательный учет современных тенденций развития культуры при изучении школьного предмета «Литература»;
- 4) развитие межпредметных связей («Русский язык», «История», «Обществоведение», «Мировая художественная культура»);
- 5) максимальное использование литературы как средства формирования в учебном процессе субъекта национальной культуры, субъекта национального самосознания;
- 6) приобщение учащихся через посредство русской литературы к достижениям мировой культуры;
- 7) органичное включение в программы по литературе национально-регионального компонента;
- 8) адаптация учителя-словесника к современным социокультурным условиям.

На базе Вологодского института развития образования функционирует лаборатория, занимающаяся проблемами преподавания литературы. Основное направление ее деятельности — научно-методическое обеспечение реализации региональной целевой программы по литературе, создание документов, выполняющих функцию стандарта в региональных условиях. Лаборатория создает комплекс по литературе для VIII—IX классов: учебные программы для каждого класса, хрестоматии к этим программам, тематическое планирование для учителя, методические пособия для учителя.

### **Основные формы реализации программы**

Этапы педагогического проектирования культурно-образовательной среды, способствующей развитию филологического образования в области:

- 1) образовательная и психолого-педагогическая экспертиза (оценка текущего состояния дел, диагностика, определение точек роста и точек запуска инновационных культурно-образовательных процессов, выявление

ние педагогических коллективов, способных осуществить новые программы и новые технологии);

2) построение проекта региональной филологической культурно-образовательной системы: концепции, пакет программ;

3) комплектование рабочих групп, а также научно-методических, диагностических служб;

4) разработка новых учебно-методических комплексов, образовательных технологий, средств контроля и оценки;

5) выработка региональной филологической политики, формирование структур для контроля, экспертизы и оценки процессов.

В целях реализации программы необходимо определить содержательное наполнение программ по русскому языку и литературе для каждого класса (с 5 по 11), оценить имеющиеся учебники и методические руководства, подготовить и издать недостающую литературу. Целостный учебно-методический комплекс для каждого класса должен учитывать задачи учебной деятельности, проблемы основного курса и факультативов, содержание федерального и национально-регионального компонентов, а также предоставлять возможности учителю для творческой реализации школьного компонента.

В перечень школьных филологических дисциплин в старших классах должна быть включена риторика. Факультативные курсы необходимо спланировать системно, с учетом взаимного соотношения программ по русскому языку и литературе, чтобы создать единый филологический комплекс факультативов в школе: для этого потребуются разработать два—три набора факультативов, подготовить методические пособия и создать систему подготовки учителей к ведению факультативов.

Подлежит разрешению вопрос о выборе технологий обучения, в частности форм контроля. Тесты, слабо влияющие на формирование коммуникативных умений, малоэффективны и приемлемы только как форма текущего контроля. В качестве формы итогового контроля (выпускного экзамена) целесообразно использовать устный экзамен по русскому языку и литературе (дисциплина по выбору), сохранив сочинение как обязательный письменный экзамен.

При корректировке системы повышения квалификации и переподготовки учителей русского языка и литературы особое внимание обращается на новые филологические направления, на практику проведения факультативных курсов, развитие речевой культуры учащихся.

### **Механизм реализации программы**

Департамент образования администрации Вологодской области осуществляет организацию, координацию и контроль работ по реализации

программы, вносит в установленном порядке предложения по формированию и уточнению мероприятий программы, обеспечивает контроль за целевым использованием средств.

Решения о финансировании конкретных проектов и мероприятий за счет областного бюджета принимаются на конкурсной основе с учетом рекомендаций экспертного совета, в состав которого войдут представители департамента образования, ученые вузов и школьные работники.

Для создания учебно-методических комплексов по филологическим дисциплинам для каждого класса планируется создание проблемных научно-методических групп из преподавателей Вологодского педуниверситета, Череповецкого университета, учителей и руководителей школ.

Концепция разработана коллективами лабораторий русской словесности (руководитель — доктор филологических наук Г. В. Судаков), русской литературы (руководитель — кандидат филологических наук С. Ю. Баранов), утверждена советом филологического факультета ВГПУ (протокол № 5 от 12 января 1999 г.), одобрена кафедрами русского языка и русской литературы ЧГУ (июнь 1999 г.), совещанием руководителей методических объединений по русскому языку и литературе школ г. Вологды (октябрь 1999 г.).

#### Издательский проект «Живое русское слово»

Предлагаемый издательский проект целесообразно именовать «Живое русское слово», что предполагает перспективное планирование, создание единого редакционного совета серии, единообразное оформление всех книг, вошедших в серию.

Предлагаемый перечень составлен с учетом базисного учебного плана и программ по русскому языку для общеобразовательных учреждений, требований к уровню подготовки выпускников основной школы по русскому языку, а также «Основных направлений развития образования Вологодской области на 1999 – 2003 гг.».

#### Список пособий, предлагаемых к изданию в 2001 г.

1. Андреева Е. П. «Звук — ангелу собрат»: о русской фонетике интересно и научно. В помощь учителю 5—6 классов.
2. Чайкина Ю. И., Смольников С. Н. «Что в имени тебе моем...». Рассказы о вологодской ономастике. Для внеклассного чтения учащихся 5—8 классов.
3. Шаброва Е. Н., Чуглов В. И. Вечные ценности: библейская и народная мудрость. Дидактические материалы для уроков русского языка в 5 классе /Под ред. Яцкевич Л. Г.

4. Зорина Л. Ю. Живое вологодское слово (программа факультатива для 7—8 класса, тематическое планирование, школьный этнолингвистический словарь). В помощь учителю /Под ред. Чайкиной Ю.И.

5. Козлова Г. Ю. Русский язык в 10 классе. Книга для учителя /Под ред. Купаловой А. Ю.

6. Головкина С. Х., Судаков Г. В. Деловые бумаги. Справочник школьника /Под ред. Овсянниковой Т. Г.

7. Овсянникова Т. Г., Судаков Г. В. Риторика в 10—11 классах. Пособие для учителя/ Под ред. Л. Г. Яцкевич.

8. Богданова М. В., Овсянникова Т. Г., Судаков Г. В., Чуглов В. И. Язык и речь: схемы анализа. Для учителей и учащихся средних школ.

9. Виноградова С. Б., Козлова Г. Ю., Русина С. С., Судаков Г. В. Олимпиада по русскому языку (положение, варианты заданий, методические советы), В помощь учителю-словеснику.

10. Овсянникова Т. Г., Шаброва Е. Н. Кабинет русской словесности в школе (положение, методические материалы) /Под ред. Судакова Г.В.





**Валерий Васильевич Судаков**  
**РОДИНОВЕДЕНИЕ**  
**В СТРУКТУРЕ СОДЕРЖАНИЯ**  
**ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Технический редактор *Н. И. Тимонова*  
Корректора *Е. В. Дуганова, Т. А. Никанова*  
Компьютерная верстка *А. Л. Малковой*

Издательская лицензия № 040953 от 18. 03. 1999 г.

---

Сдано в набор 20. 05. 2001 г. Подписано в печать 21. 09. 2001 г.  
Формат 60 84/16 Печать офсетная. Гарнитура Times.  
Усл. печ. л. 2,3. Тираж 250. Заказ 172.

---

Издательский Центр Вологодского института развития образования  
160012 г. Вологда, ул. Козленская, 114

*102р.*





