

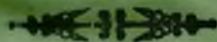
34.63.
210 92
115812

ЖУРНАЛЪ ЗАСЪДАНИЙ ОБЩАГО СОБРАНІЯ

— П А Й Щ И К О В Ъ —

Коммерческаго Отдѣла
при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

4—6 іюня 1916 года.



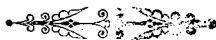
ВОЛОГДА
Типографія А. В. Иванова.
1916.

ЖУРНАЛЪ
ЗАСѢДАНІЙ ОБЩАГО СОБРАНІЯ

— П А Й Щ И К О В Ъ —

Коммерческаго Отдѣла
при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

4—6 іюня 1916 года.



ВОЛОГДА
Типографія А. В. Иванова.
1916.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЙ

Общаго Собранія пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства

4—6 іюня 1916 года.

Порядокъ дня.

1. Приемъ новыхъ членовъ.
2. Отчетъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства за 1915 годъ.
3. Объ измѣненіи устава Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.
4. О предоставленіи Правленію права на приобрѣтеніе недвижимости.
5. Объ открытіи отдѣленій по сбыту масла.
6. О сортировкѣ и расцѣнкѣ масла.
7. Текуція дѣла.

Засѣданіе 4 іюня.

Собраніе открываетъ въ 7 ч. 20 м. вечера директоръ-распорядитель Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х. В. А. *Кузнецовъ*:

Объявляю собраніе, какъ вторичное, законно состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся пайщиковъ. Отъ имени Правленія Коммерческаго Отдѣла привѣтствую г.г. уполномоченныхъ и предлагаю избрать въ президіумъ слѣдующихъ лицъ: председателемъ собранія—представителя о-ва п-лей „Гражданинъ“ М. И. Овчинникова, товарищемъ председателя—члена-пайщика Д. И. Деларова и секретаремъ—представителя Закурскаго о-ва п-лей А. В. Чистюнина.

Списокъ президіума, предложенный Правленіемъ, принимается единогласно. Президіумъ занимаетъ мѣста. Собраніе привѣтствуетъ избранныхъ аплодисментами.

Предсѣдатель *М. И. Овчинниковъ*: Г. г. уполномоченные! Позвольте принести благодарность за оказанныя Вами мнѣ честь и довѣріе. Привѣтствую собравшихся и призываю къ дружной работѣ по укрѣпленію союзной организаціи.

Предсѣдатель оглашаетъ порядокъ дня, выработанный Правленіемъ Коммерческаго Отдѣла. Порядокъ дня, безъ измѣненій, принимается собраніемъ единогласно.

Собраніе переходитъ къ обсужденію перваго пункта порядка дня. Оглашается списокъ кооперативовъ, подавшихъ заявленія о приѣмѣ въ пайщики Коммерческаго Отдѣла. Подали заявленія 139 кооперативовъ: 52 маслодѣльные артели, 78 потребительныхъ обществъ, 4 сельско-хозяйственныхъ общества, 4 кредитныхъ товарищества и 1 союзное объединеніе.

Записками принимаются въ пайщики: 125 кооперативовъ-единогласно, 13 —большинствомъ 45 противъ одного и 1 кооперативъ-большинствомъ 44 противъ двухъ.

Предсѣдатель *М. И. Овчинниковъ* разъясняетъ, что присутствующіе въ собраніи представители принятыхъ въ пайщики кооперативовъ съ момента ихъ пріема участвуютъ въ собраніи наравнѣ со старыми пайщиками.

Далѣе заслушивается докладъ Правленія о дѣятельности Коммерческаго Отдѣла за 1915 годъ.

Докладчикъ членъ Правленія *Д. Т. Костинъ*, характеризуя общія условія, въ какихъ протекала дѣятельность Коммерческаго Отдѣла въ 1915 году, отмѣчаетъ, что въ первую половину отчетнаго года силы организаціи были направлены на смягченіе послѣдствій недорода въ предыдущіе 1913-14 г.г., столь тяжело отразившагося на состояніи крестьянскаго хозяйства въ Сѣверной области, въ частности на состояніи скотоводческаго хозяйства. Въ цѣляхъ предотвращенія разоренія крестьянскаго хозяйства Коммерческимъ Отдѣломъ были предприняты все имѣвшіяся въ его распоряженіи мѣры къ снабженію населенія кормами для скота и

сѣменами для обмѣненія полей. По условіямъ, не зависившимъ отъ Коммерческаго Отдѣла (разстройство жел.-дор. транспорта, запрещеніе вывоза продуктовъ изъ Сибири и центральныхъ губерній Европейской Россіи и др.), эти операціи прошли не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ предполагались, но и то, что было сдѣлано Коммерческимъ Отдѣломъ въ этомъ отношеніи, сыграло свою весьма значительную роль въ дѣлѣ предотвращенія разоренія крестьянскаго хозяйства въ Сѣверной области. Вторая половина года — полоса крайняго обостренія продовольственнаго вопроса. Все вниманіе организациі поглощается вопросами продовольствія населенія. Въ этихъ цѣляхъ впервые проводится въ широкихъ размѣрахъ закупка товаровъ на мѣстахъ производства, какъ-то: хлѣбныхъ товаровъ въ Поволжьѣ и сахара въ юго-западномъ краѣ. Это усложнило работу Коммерческаго Отдѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ избавляло его отъ посредниковъ и вводило въ непосредственныя торговыя сношенія съ производителями. Разстройство жел.-дор. транспорта поставило на очередь вопросъ объ использованіи воднаго пути: въ навигацію 1915 года впервые было организовано снабженіе кооперативовъ прикубенскаго района и района верховьевъ р. Сухоны, а также складовъ въ Вологдѣ хлѣбными грузами воднымъ путемъ изъ Рыбинска. Всего за навигацію было доставлено воднымъ путемъ до 120 тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.

Въ силу неблагоприятныхъ условій хозяйственной жизни, связанныхъ съ военнымъ временемъ, Коммерческому Отдѣлу приходилось удѣлять все свое вниманіе преимущественно торговымъ операціямъ. Организационная работа въ виду частой смѣны, вслѣдствіе мобилизацій, технического персонала и почти полнаго отсутствія въ нѣкоторые довольно продолжительные моменты отвѣтственныхъ работниковъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ — велась крайне слабо, отставая отъ требованій, выдвигаемыхъ жизнью. На ослабленіе организационной работы влиялъ и недостатокъ по тѣмъ же причинамъ агрономическаго и инструкторскаго персонала въ Вологодскомъ обществѣ сельскаго хозяйства.

Несмотря на тяжелыя условія, въ какихъ проходила торговая дѣятельность, Коммерческій Отдѣлъ въ 1915 г.

сдѣлать опредѣленные шаги въ своемъ развитіи. Это касается какъ его объединительной дѣятельности-привлеченія новыхъ пайщиковъ и установленія торговыхъ связей съ кооперативами - непайщиками, такъ и роста оборотовъ и укрьпленія финансоваго положенія организаціи.

Число пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла возросло за 1915 годъ съ 183 до 251. Число кооперативовъ-заборщиковъ товаровъ хлѣбно-бакалейнаго и сельско-хозяйственнаго складовъ въ Вологдѣ увеличилось съ 170 до 378. Общій оборотъ Коммерческаго Отдѣла въ 1915 г. достигъ 3466350 р. 52 к.: по хлѣбно-бакалейному складу 1121380 р. 96 коп., по сельско-хозяйственному—547502 руб. 04 коп., по книжному складу—14751 руб. 24 коп., по торгово-посредническимъ операціямъ—11950 руб. 28 коп., всего по продажѣ товаровъ—1695584 руб. 52 коп.; по сбыту масла—1770766 руб.

При сравненіи оборотовъ Коммерческаго Отдѣла за 1914 и 1915 г.г. получается такая картина: *)

Обороты по сбыту

масла	1914 г.	1915 г.
-------	---------	---------

на сумму . .	1154139 р. 77 к.	1770766 р. — к.
--------------	------------------	-----------------

Обороты по продажѣ

товаровъ

на сумму . .	828386 р. 21 к.	1695584 р. 52 к.
--------------	-----------------	------------------

Общій оборотъ	1982525 р. 98 к.	3466350 р. 52 к.
---------------	------------------	------------------

Валовая прибыль Коммерческаго Отдѣла отъ операцій за 1915 годъ выразилась въ суммѣ 125052 руб. 43 коп. Расходы достигли 87471 руб. 43 коп. Чистая прибыль Коммерческаго Отдѣла за 1915 г. 37581 руб.

На 1 января 1915 г. собственные (оборотный и запасный) капиталы Коммерческаго Отдѣла составляли сумму въ 30950 руб. 37 коп. На 1 января 1916 г. собственные капиталы Коммерческаго Отдѣла достигли 139581 р. 92 к.

Отмѣчая ростъ организаціи—докладчикъ указываетъ, что высокія цѣны на масло, установившіяся въ 1915 г., а так-

*) Безъ Череповецкаго Отдѣленія.

же лучшая, болѣе выгодная по сравненію съ частными поставщиками постановка въ Коммерческомъ Отдѣлѣ дѣла снабженія кооперативовъ товарами массоваго потребленія—эти два условія въ значительной мѣрѣ содѣйствовали возникновенію новыхъ кооперативовъ въ районѣ дѣятельности Коммерческаго Отдѣла. Конецъ 1915 г. и начало 1916 г. характеризуются усиленнымъ ростомъ числа членовъ въ старыхъ кооперативахъ, а также возникновеніемъ новыхъ. Если не организационной помощью, которая въ концѣ отчетнаго года была поставлена сравнительно слабо, то созданиемъ такой благоприятной обстановки для своего возникновенія и развитія кооперативы обязаны Коммерческому Отдѣлу.

Далѣе докладчикъ знакомитъ собраніе съ оборотами Череповецкаго Отдѣленія. Обороты Череповецкой конторы К. О. за 10 мѣсяцевъ 1915 г. составили сумму въ 580719 руб. 67 коп.: по сбыту масла—100207 руб. 99 коп.; по продажѣ товаровъ—480511 руб. 68 коп. Чистая прибыль Коммерческаго Отдѣла отъ операций Череповецкаго отдѣленія—613 руб. 97 коп.

Въ заключеніе докладчикъ знакомитъ собраніе съ условіями передачи Череповецкой конторы Череповецкому союзному товариществу, установленными общимъ собраніемъ пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла 9-10 Января 1916 г., и съ заключительнымъ балансомъ Череповецкаго отдѣленія на 1 ноября 1915 г. въ суммѣ 48984 руб. 94 коп. Въ пассивѣ на 1 ноября 1915 г. значилось у главной конторы за Череповецкимъ отдѣленіемъ 29519 руб. 51 коп.

Далѣе, по предложенію предсѣдателя, заслушивается докладъ ревизионной комиссіи о дѣятельности Коммерческаго Отдѣла въ 1915 г. и актъ ревизіи по главной конторѣ, а также актъ ревизіи дѣятельности Череповецкой конторы Коммерческаго Отдѣла и передачи ея Череповецкому Союзному Кооперативному Товариществу.

Секретарь Комиссіи *А. И. Швецовъ* дѣлаетъ докладъ ревизионной комиссіи объ общей постановкѣ дѣлъ въ союзной организаціи:

„Приступаая къ своимъ работамъ по рассмотрѣнію дѣятельности Коммерческаго Отдѣла въ 1915 году—Ревизионная Комиссія, естественно, встала передъ задачею—уяснить существующее положеніе вещей въ организаціи, охватить весь ея размахъ въ цѣломъ съ тѣмъ, чтобы судить, насколько

ко правильно и успѣшно идетъ развитіе организаціи и каковы ея нужды и очередные вопросы.

Ревизіонная Комиссія держалась той точки зрѣнія, что для того, чтобы хозяйственная организація росла и крѣпла—необходима планомѣрная дѣятельность всѣхъ ея составныхъ частей, полная согласованность въ ихъ работѣ и постоянное ясное представленіе о положеніи дѣлъ у руководящихъ органовъ.

Историческое прошлое нашей организаціи даетъ намъ цѣлостную картину работъ. Въ силу велѣній жизни-Вологодское общество сельскаго хозяйства—взяло на себя роль центра, объединяющаго кооперативы Сѣвернаго края. Всѣ работы и по развитію и укрѣпленію кооперативовъ и по торговымъ операціямъ—сосредоточивались въ памятномъ для многихъ „Бюро“. Съ теченіемъ времени работы расширились. Явилась необходимость привлеченія къ дѣлу самихъ кооперативовъ, что и вызвало выдѣленіе торговыхъ операцій и передачу ихъ въ непосредственное вѣдѣніе кооперативовъ.

Вполнѣ правильное по мысли распредѣленіе функцій Коммерческаго Отдѣла и Общества—на дѣлѣ оказывается далеко не соответствующимъ необходимому взаимодействию. Обѣ эти важныя функціи организаціи идутъ почти совершенно обособленно одна отъ другой. У Коммерческаго Отдѣла-у его руководителей сосредоточивается вниманіе на торговой политикѣ; руководители Общества мало даже освѣдомлены о характерѣ торговыхъ дѣлъ и строятъ организаціонно-культурную работу безъ достаточнаго учета хозяйственной жизни организаціи. О планахъ и задачахъ всей организаціи въ цѣломъ нѣтъ опредѣленныхъ рѣшеній ни у Общества, ни у Коммерческаго Отдѣла. Связь между обѣими сторонами дѣла постепенно переходитъ на чисто денежное взаимоотношеніе: Коммерческіи Отдѣлъ даетъ—Общество расходуетъ.

Между тѣмъ, по мнѣнію Комиссіи, существенно важно, чтобы обѣ стороны организаціи—взаимно дополняли другъ друга, работали въ тѣсной согласованности. Эти условія, дѣйствительно, создадутъ организацію, могущую полнѣе обслуживать и организаціонныя и торговыя нужды кооперативовъ.

На это обстоятельство обращало вниманіе общее собраніе пайщиковъ еще въ 1913 году и тогда же было рѣшено

избрать комиссію изъ представителей Отдѣла и Общества для пересмотра уставовъ Коммерческаго Отдѣла и Общества и измѣненія ихъ въ цѣляхъ приданія большей стройности организаціи.

Работы комиссіи по ряду причинъ не производились. Существенный вопросъ въ жизни нашего объединенія отодвигался. Считаюсь съ этимъ положеніемъ—Ревизіонная Комиссія взяла на себя починъ по созыву соединеннаго совѣщанія Совѣта, Правленія и Ревизіонной Комиссіи—съ тѣмъ, чтобы ускорить работу по данному вопросу, работу, учитывающую обѣ стороны дѣла: и Общество и Отдѣлъ. Совѣщаніе состоялось 22 мая с. г. и вынесло пожеланіе о возрожденіи къ жизни объединенной Комиссіи по пересмотру уставовъ.

Учитывая наличность малой согласованности въ работѣ двухъ основныхъ частей нашего общаго дѣла, естественно отражающейся на ходѣ работъ и въ Обществѣ и въ Отдѣлѣ—Ревизіонная Комиссія сдѣлала попытку ближе подойти къ назрѣвшимъ нуждамъ и теперь же учесть опредѣлившіеся недостатки. Матеріаломъ для этихъ попытокъ Комиссіи служила, главнымъ образомъ, дѣятельность Коммерческаго Отдѣла.

Прежде всего Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить, что переживаемая горячка кооперативнаго строительства нагромождаетъ одну работу на другую. Жизнь все время подталкиваетъ насъ впередъ, не считаясь съ нашими силами и средствами для работы. Запросы со стороны кооперативовъ къ организаціи сыплются какъ изъ рога изобилія—и вниманіе руководителей дѣла по преимуществу сосредоточивается на нихъ. Нужно удовлетворить кооперативы въ томъ-то и въ томъ-то, нужно заготовить товары, сбыть масло и т. д. и т. д..

А за всѣмъ этимъ—остается совершенно не затронутымъ вопросъ, какъ прочнѣе спаять центръ—какъ ближе и дѣйствительнѣе слить дѣятельность кооперативовъ на мѣстахъ съ работами союзной организаціи, какъ укрѣпить самую организацію, нести планомѣрность въ ея работу.

Въ этомъ направленіи мы не видимъ сколько—нибудь существенной работы. Между тѣмъ должно быть ясно для

каждаго, что трудно вести хозяйство съ миллионными оборотами и обслуживать этимъ хозяйствомъ нужды сотенъ кооперативовъ, не работая надъ укрьпленіемъ самого хозяйства.

Органы управления втянуты въ текущую работу, перегружены ею въ ущербъ работѣ организаціонной. Учрежденные въ помощь Правленію—коллегіальные органы: кредитный комитетъ, комиссія по расцѣнкѣ масла, комиссія по постройкѣ холодильника не функционировали—и ихъ работы, поскольку онѣ были, также проводились Правленіемъ. Почти совершенно не работала и учрежденный самимъ Правленіемъ комитетъ по книжному складу.

Такимъ образомъ, и это, быть можетъ, скромное привлеченіе къ дѣлу коллегіальныхъ силъ замираетъ. Остается одно Правленіе, которое, при всемъ желаніи, не можетъ справиться со всей массой организаціонной работы.

Правда, по разъясненіямъ Правленія, оно стремится къ переложенію деталей работъ на соотвѣтствующихъ завѣдывающихъ отдѣлами, но осуществить это въ полной мѣрѣ, по его словамъ, не представляется возможнымъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не указать, что своевременно было бы приступить къ работамъ—къ опредѣленію правъ и обязанностей какъ органовъ управленія, такъ и служащихъ, отвѣтственныхъ въ веденіи того или иного дѣла.

Отсутствіе организаціонной работы—работы надъ улучшеніемъ и соотвѣтствующимъ ходомъ дѣлъ измѣненіемъ постановки дѣятельности организаціи—сказывается во многихъ случаяхъ.

Въ частности не имѣетъ надлежащей постановки отчетность; счетоводство ведется съ сильнымъ запозданіемъ и далеко не соотвѣтствуетъ объему дѣятельности. Въ результатѣ всего этого—не представляется возможнымъ судить о финансовомъ положеніи организаціи въ каждый данный моментъ. Затѣмъ нѣтъ регистраціи поступающей переписки, счетовъ и документовъ. Храненіе счетовъ и документовъ не упорядочено. Не упорядочены также расходованіе канцелярскихъ принадлежностей, расходы по разѣздамъ, временныя работы и система отпусковъ для служащихъ.

Остается въ прежнемъ неудовлетворительномъ состояніи постановка дѣлъ книжнаго склада, на который уже неоднократно общее собраніе обращало вниманіе, вынося соотвѣтствующія постановленія о его реорганизациі.

Въ части веденія торговыхъ дѣлъ—наблюдалось не аккуратное и неправильное выноленіе заказовъ, особенно, по сельско-хозяйственному складу. Въ сбытъ масла весьма часты указанія покупателей на неудовлетворительное качество масла и т. п.

При всѣхъ этихъ мелкихъ недочетахъ въ постановкѣ торговыхъ операций—обращаетъ на себя вниманіе недочетъ принципиальнаго свойства. Въ 1915 году была проведена въ значительныхъ размѣрахъ покупка масла за твердый счетъ. Правленіе объясняетъ операциі съ покупкой масла за твердый счетъ соотвѣтствующими смѣтными предположеніями и условіями маслянаго рынка, требующаго разнороднаго масла.

Предлагая все изложенное къ свѣдѣнію Общаго Собранія, Ревизіонная Комиссія свои практическія предлженія сводить къ слѣдующему:

1. Подтвердить постановленіе общаго собранія пайщиковъ отъ 14-го декабря 1913 года о необходимомъ измѣненіи структуры организациі, пополнить составъ комиссіи по пересмотру устава, поручивъ комиссіи представить свои работы къ смѣтному общему собранію.

2. Въ связи съ измѣненіемъ структуры организациі разработать вопросъ о руководящихъ инструкціяхъ Правленію, Ревизіонной Комиссіи и техническихъ инструкціяхъ для служащихъ.

3. Считаюсь съ необходимостью укрѣплять положеніе организациі, перестраивать постановку дѣлъ въ зависимости отъ развитія и изучать связанные съ центромъ кооперативы—поставить на очередь вопросъ объ усиленіи организационной работы.

4. Поручить Правленію принять мѣры къ замѣщенію должности бухгалтера и реорганизовать отчетность, ввести регистрацію переписки счетовъ и документовъ, упорядочить храненіе документовъ и счетовъ.

5. Поручить Правленію принять мѣры къ разработкѣ вопроса о постройкѣ холодильника и складовъ.

Загъмъ предсѣдатель Ревизионной Комиссiи *Н. А. Табаровъ* оглашаетъ актъ ревизионной комиссiи по отчету К. О. за 1915 г.:

Разсмотрѣвъ представленный Правленiемъ Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х. отчетъ за 1915-й годъ и ознакомившись съ документами и ихъ записью въ дѣлопроизводствѣ, Ревизионная Комиссiя считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманiе Общаго Собранiя на слѣдующее:

1. Оборотный капиталъ Коммерческаго Отдѣла съ 29560 р. 67 коп. на 1 января возросъ до 136.876 руб. 85 к., что даетъ увеличенiе на 107.316 р. 18 коп., составляющееся изъ слѣдующихъ суммъ:

а) $1\frac{1}{2}\%$ отчисленiя за забранный товаръ 2.750 р. 17 коп.

б) 2% скидки за забранный товаръ, по постановленiю Общаго Собранiя причисленные къ паевому капиталу заборщиковъ 17.537 р. 52 коп.

в) 2-хъ рублевья начисленiя артелямъ за доставленное масло 58.334 р. 20 коп.

г) 10 коп. отчисленiя съ нуда масла—6.161 р. 81 коп.

д) 20 коп. отчисленiя съ нуда масла на постройку холодильника—12.323 руб. 02 коп.

Остальная сумма увеличенiй въ 10.208 руб. 86 коп. состоитъ изъ перечисленiя капитала на постройку дома 1014 руб. 59 коп. въ оборотный капиталъ; паевыхъ взносов кооперативовъ, вновь вступившихъ въ пайчики Коммерческаго Отдѣла, и добровольныхъ увеличенiй кооперативами пайщиками паевого капитала.

2. Запасный капиталъ увеличился на 1.325 р. 37 к.

3. Задолженность по вексямъ уменьшилась сравнительно съ балансомъ прошлаго 1914 года на 18.072 руб. 16 коп.

4. Заборщики, маслодѣльные артели и займы дали увеличенiя около 100.000 руб., что объясняется притокомъ денегъ изъ кооперативовъ въ связи съ заготовками товаровъ и развитiемъ комиссионныхъ закупокъ.

5. Задолженность разнымъ лицамъ уменьшилась на 38.691 руб. 75 коп.

6. Задолженность Московскому Народному Банку— 82.450 руб. 59 коп.

Въ общемъ задолженность союзной организаціи составляетъ около $\frac{3}{4}$ своихъ оборотныхъ средствъ.

Средства, значаціяся въ пассивѣ, находятся:

1) въ товарахъ—бакалейнаго, сельско-хозяйственнаго и книжнаго складовъ на 155.559 руб. 96 коп.;

2) въ наложенныхъ платежахъ 67.583 р. 61 к.;

3) наличными въ кассѣ 7444 руб. 66 коп.;

4) на текущихъ счетахъ 8858 руб. 87 коп.;

5) Актіи Московскаго Народнаго Банка и паи въ Московскомъ Союзѣ Потребительныхъ Обществъ 8000 р., имущество движимое и недвижимое 29.410 р. 23 к.,— что соотвѣтствуетъ дѣйствительному остатку на 1 января 1916 года.

Задолженность заборщиковъ и маслодѣльныхъ артелей уменьшилась на 18.904 руб. 99 коп. и за разными лицами сравнительно съ балансомъ прошлаго года сумма увеличилась на 110.515 руб. 65 коп., что объясняется заготовками товаровъ.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Общему Собранію отчетъ утвердить и вносить слѣдующія пожеланія:

1. Безотлагательно внести и пополнить кооперативами пайщиками свои паи согласно устава Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х.—не позднѣе 1 іюля с. г.

2. Немедленно прислать отчеты за 1915 годъ, а вновь возникшимъ дать свѣдѣнія о количествѣ членовъ и ихъ оборотныхъ средствахъ.

3. Принимать комиссіонные заказы при томъ условіи, если при заказѣ будетъ внесено не менѣе половины стоимости заказа наличными деньгами, а остальная сумма покрыта авансовыми векселями.

Далѣ *Н. А. Табаровымъ* оглашается актъ ревизіи дѣятельности Череповецкой Конторы Коммерческаго Отдѣла и передачи ея операций Череповецкому Союзному Кооперативному Товариществу (8—9 мая 1916 года):

Разсматривая дѣятельность Череповецкой Конторы Коммерческаго Отдѣла за періодъ съ 1-го января 1915 года до момента передачи ея операций Череповецкому Союзному Товариществу—на основаніи представленныхъ книгъ, документовъ и личныя объясненій бывшаго Члена Совѣта Конторы *М. И. Овчинникова*—Ревизионная Комиссія установила:

1. Постановка дѣлъ конторы въ періодъ до передачи ея операций Союзному Товариществу имѣла существенные недостатки, выявившіеся въ неорганизованномъ счетоводствѣ, отсутствіи должнаго контроля по продажѣ товаровъ съ хлѣбно-бакалейнаго и сельско-хозяйственнаго, склада въ результатѣ чего по хлѣбно—бакалейному складу за указанный періодъ списано на порчу, пониженіе расцѣнки и недостачу товаровъ 1196 руб. 64 коп. Кромѣ того, къ моменту передачи установлена недостача товаровъ по бакалейному складу на сумму 1604 руб. 53 коп и по сельско-хозяйственному на 550 руб. 62 коп.

2. Передача товаровъ и имущества Конторы Союзному Товариществу произведена безъ соблюденія элементарныхъ требованій для подобнаго рода сдѣлокъ. Представленная сдаточная вѣдомость не завѣрена надлежащими подписями. Независимо отъ этого, Комиссія путемъ провѣрки сдаточной вѣдомости и сличенія ея съ вѣдомостью учета товаровъ, произведеннаго въ моментъ передачи въ ноябрѣ 1915 года въ присутствіи члена Ревизионной Комиссіи *С. И. Машкина*,—установила, во-первыхъ, при подсчетѣ итоговъ заготовительной стоимости товаровъ хлѣбно-бакалейнаго склада ошибочное увеличеніе общаго итога на сумму 100 руб.—показано 12071 руб. 12 коп. вмѣсто слѣдуемой суммы 11971 руб. 12 коп.; во-вторыхъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ вѣдомости вкрались неточности—показано количество пакетовъ въ 5 пуд. вмѣсто 25, что уменьшаетъ сумму заготовительной стоимости на 72 руб., всѣхъ табаку *Асмолова* 1 пудъ ошибочно подсчитанъ за 1 фун., что даетъ разницу при заготовительной стоимости фун. въ 2 руб. 10 коп.—81 руб.

90 коп.; ошибочно показанъ вѣсь неченія—вмѣсто 2 пуда $35\frac{1}{2}$ ф.,— $35\frac{1}{2}$ ф.—причемъ также ошибочно подсчитана и его стоимость, опредѣленная при заготовительной цѣнѣ по 9 р. 30 к. нуд.—за $35\frac{1}{2}$ фун.—въ 10 руб. 51 коп.; въ дѣйствительности слѣдуетъ за 2 нуд. $35\frac{1}{2}$ фун. 26 руб. 83 к., что составляетъ разницу съ показанной суммой на 16 руб. 32 к.; по сельско-хозяйственному складу не включена въ общій итогъ, показанный въ суммѣ 3818 руб. 63 коп., заготовительная стоимость имѣвшихся въ наличности товаровъ—10 пачекъ кленки—на сумму 30 руб., 5 штукъ ситъ на сумму 2 руб., два вересовыхъ стола на 25 руб. и 6 штукъ резиновыхъ колець на сумму 7 руб. 50 коп. и ошибочно присчитано въ итогъ 24 коп. Всего по бакалейному складу показана сумма итога больше на 100 руб. и меньше на 170 руб. 22 коп., по сельско-хозяйственному складу больше на 24 коп., меньше на 64 руб. 50 копѣекъ. Дѣйствительная заготовительная стоимость товаровъ хлѣбно-бакалейнаго склада 12141 р. 24 коп., по сельско-хозяйственному—3682 руб. 89 коп.

3. За исключеніемъ отмѣченныхъ несогласованностей, въ остальныхъ статьяхъ представленная Союзнымъ Товариществомъ предварительная расчетная вѣдомость даетъ цифры, согласныя съ дѣйствительными записями.

На основаніи изложеннаго Ревизіонная Комиссія полагаетъ необходимымъ внести сказанныя измѣненія въ сдаточныя вѣдомости по бакалейному и сельско-хозяйственному складамъ. Не зависимо отъ этого въ сдаточныя вѣдомости должны быть включены и комиссіонные товары, переданные товариществу въ видѣ 25 бочекъ сливочнаго масла вѣсомъ 51 нуд. 8 фун. Какъ сдаточныя вѣдомости, такъ и окончательная расчетная вѣдомость должны быть подписаны Правленіемъ Коммерческаго. Отдѣла съ одной стороны и Правленіемъ Союзнаго Товарищества съ другой.

Предсѣдатель предлагаетъ отложить до слѣдующаго засѣданія пренія по докладамъ правленія и ревизіонной комиссіи.

Предложеніе принимается.

Собраніе заслушиваетъ объясненія В. А. Кузнецова отъ имени Правленія по докладу ревизіонной комиссіи.

Директоръ-распорядитель *В. А. Кузнецовъ*: Правленіе признаетъ наличность несогласованности и разрозненности въ дѣятельности Коммерческаго Отдѣла и Вологодскаго общества сельскаго хозяйства, на что указываетъ въ своемъ докладѣ ревизионная комиссія. Причину этого Правленіе усматриваетъ въ уставѣ Коммерческаго Отдѣла и въ условіяхъ переживаемаго момента. Организационной связи между Коммерческимъ Отдѣломъ и Вологодскимъ обществомъ сельскаго хозяйства по уставу нѣтъ. Для установленія такой связи въ Правленіе Коммерческаго Отдѣла командированъ членъ Совѣта Вологодскаго общества сельскаго хозяйства. Кромѣ того связью служитъ секретариатъ при Вологодскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Въ него входили работники по исторговой дѣятельности при В. О. С. Х. и Правленіе Коммерческаго Отдѣла въ полномъ составѣ. Въ отчетномъ году въ виду недостатка инструкторскаго и агрономическаго персонала при В. О. С. Х. секретариатъ рѣдко, почти совсѣмъ не созывался.

На организационную работу Правленіе Коммерческаго Отдѣла не могло удѣлять силъ, такъ какъ за отсутствіемъ отвѣтственныхъ работниковъ членамъ Правленія приходилось выполнять текущую техническую работу, брать на себя обязанности завѣдующихъ складами и т. д.

Отсталость бухгалтеріи объясняется крайней ослабленностью технического персонала. Къ концу отчетнаго года изъ стараго состава конторщиковъ вслѣдствіе мобилизацій остался лишь одинъ конторщикъ. Весь отчетный годъ не было бухгалтера. Штатъ служащихъ бухгалтеріи сейчасъ пополненъ, но бухгалтера до сихъ поръ нѣтъ.

Что касается неаккуратнаго выполненія заказовъ по сел. хоз. складу, то причина здѣсь та, что завѣдующій и его помощникъ ушли со службы. Былъ нанятъ новый завѣдующій, но онъ былъ призванъ на военную службу. Кромѣ того и складъ самъ по себѣ не организованъ: товары находятся въ нѣсколькихъ мѣстахъ и при сборкѣ и выполненіи заказовъ возможны ошибки.

По масляному складу были заявленія покупателей о пониженіи качества масла. Правленіе объясняетъ это тѣснотой помѣщенія складовъ, порчей масла въ пути благодаря

разстройству и затруднительности въ настоящее время транспорта, а также тѣмъ, что на мѣстахъ, въ артеляхъ, мобилизованы опытные мастера, а новые неопытные мастера не въ состояніи выработать масло высшаго качества.

Кредитный Комитетъ не созывался по той причинѣ, что измѣнились условія кредита на рынкѣ: сдѣлки въ кредитъ значительно сократились и даже совсѣмъ отсутствуютъ. Коммерческій Отдѣлъ вынужденъ былъ или уменьшить отпускъ товаровъ въ кредитъ или совершенно закрыть. Кромѣ того и кооперативы не испытываютъ сейчасъ большой нужды въ кредитѣ, такъ какъ въ деревнѣ денегъ много. Несозывъ кредитнаго комитета отчасти связанъ и съ недостаткомъ инструкторскаго и агрономическаго персонала, участвовавшаго въ засѣданіяхъ комитета и дававшаго матеріаль для оцѣнки кредитоспособности кооперативовъ.

Комиссія по устройству холодильника собиралась до войны два раза. Съ началомъ военныхъ дѣйствій была утеряна надежда на постройку холодильника въ настоящихъ условіяхъ—при недостаткѣ рабочихъ рукъ, дороговизнѣ матеріаловъ и недостаточности имѣющихся у Коммерческаго Отдѣла средствъ на постройку. По этимъ причинамъ комиссія и не созывалась въ дни войны.

Послѣ объясненій Правленія по докладу ревизионной комиссіи председатель собранія М. И. Овчинниковъ, передавъ председательствованіе товарищу председателя Д. И. Деларову, даетъ объясненія по акту передачи Череповецкой конторы Череповецкому Союзному Товариществу.

М. И. Овчинниковъ: Передача дѣлъ Череповецкой конторы Коммерческаго Отдѣла Череповецкому союзному товариществу была совершена въ условіяхъ „полнаго безлюдья.“ Благодаря этому не были соблюдены при передачѣ нѣкоторыя формальности. Недостатокъ товаровъ на 1196 р. 64 коп. объясняется не какими-либо злоупотребленіями, а тѣмъ же недостаткомъ рабочихъ рукъ. Некому было вести дѣло. Контора осталась безъ работниковъ. Вслѣдствіе отсутствія работниковъ нѣкоторые товары могли не учесть. Кромѣ того Череповецкій складъ велъ иногда мелкую розничную торговлю, а $\frac{0}{100}$ на утечку не было установлено. Были случаи порчи товаровъ. Череповецкое отдѣленіе могло

бы покрыть эту недостачу изъ залога завѣдующаго, но оно этого не сдѣлало, такъ какъ не видѣло въ данномъ случаѣ наличности какой-либо вины съ его стороны,—и общее собраніе Череповецкаго союзнаго товарищества стало на ту же точку зрѣнія. Я надѣюсь, что и настоящее общее собраніе станетъ на точку зрѣнія пайщиковъ Череповецкаго отдѣленія и приметъ недостачу на счетъ всей организаціи, списавъ ее въ убытокъ—тѣмъ болѣе, что этотъ убытокъ покроеся прибылью Череповецкой конторы.

Затѣмъ членъ Правленія *В. Т. Костинъ* докладываетъ объ операціяхъ Ком. Отдѣла за 5 мѣс. текущаго года и устанавливаетъ, что смета, принятая на весь 1915 г., уже выполнена. Операціи К. О. за 5 мѣс. т. г. по сравненію съ прошлымъ годомъ представляются въ такомъ видѣ: *)

	Операціи по сбыту масла.	Операціи по про- дажѣ товаровъ.
1915 годъ.	1770766 руб.	1695584 руб.
5 мѣс. 1916 г.	2194277 руб.	2022030 руб.

Такимъ образомъ, обороты К. О. за истекшее время превысили обороты за весь 1915 годъ. Объяснять ростъ оборотовъ одной лишь дороговизной товаровъ было бы неправильно, хотя и она играла свою роль въ общемъ повышеніи оборотовъ. За 5 мѣс. т. г. черезъ К. О. прошло главныхъ потребительскихъ товаровъ гораздо больше, чѣмъ за весь 1915 годъ. Такъ, муки прошло около 200 вагоновъ, сахара—около 50. Сбытъ масла черезъ К. О. достигъ 60 тыс. пуд.

Одновременно растутъ торговья связи К. О. съ кооперативами. Въ настоящее время Коммерческой Отдѣлъ снабжаетъ товарами 413 кооперативовъ и сбываетъ масло 262 артелей, тогда какъ въ прошломъ году доставляли масло—145 артелей и закупали товары сел.-хоз. и бакалейнаго складовъ въ Вологдѣ лишь 378 кооперативовъ.

На 1 января т. г. въ К. О. состояло пайщиками 251 кооперативъ. На 4 іюня пайщиковъ вмѣстѣ съ только что

*) Данныя взяты безъ Череповецкаго отдѣленія.

принятыми—уже 389: 137 маслодѣльныхъ артелей, 191 о-во п-лей, 28 сел.-хоз. о-въ, 30 кред. т-въ и 3 объединенія. Изъ этого числа необходимо исключить 38 череповецкихъ кооперативовъ (30 о-въ н-лей и 8 артелей), подавшихъ заявленія о выходѣ изъ состава найщиковъ К. О.

Въ связи съ расширеніемъ операцій и затруднительностью транспорта явилась необходимость въ приобрѣтеніи собственныхъ судовъ для использованія водныхъ путей въ цѣляхъ своевременной доставки грузовъ, а также собственного обоза въ цѣляхъ удешевленія доставки товаровъ со ст. ж. д. на склады Ком. Отдѣла. Суда и обозъ приобрѣтены Правленіемъ весною т. г.

Дороговизна жизни и недостатокъ рабочихъ рукъ поставили передъ Правленіемъ вопросъ о прибавкахъ жалованья служащимъ Ком. Отдѣла. Прибавки проведены съ 1 мая Правленіемъ за своей отвѣтственностью. Финансовое положеніе организациі допускаетъ проведеніе такихъ прибавокъ. Правленіе проситъ утвердить какъ прибавки служащимъ, такъ и расходы по приобрѣтенію судовъ и обоза.

Ревизіонная Комиссія заявляетъ свое согласіе съ Правленіемъ по вопросу о прибавкахъ служащимъ и съ своей стороны предлагаетъ установить прибавки членамъ Правленія къ годовому окладу ихъ жалованья: директору-распорядителю—500 руб., его замѣстителю—400 руб., первому кандидату—600 руб. и учредить должность второго кандидата съ окладомъ въ 1500 руб. въ годъ.

Открытой баллотировкой единогласно утверждаются прибавки служащимъ Ком. Отдѣла въ суммѣ 1640 руб. въ мѣсяцъ. Точно также принимаются прибавки членамъ Правленія, предложенныя ревизіонной комиссіей, и учреждается должность второго кандидата съ окладомъ въ 1500 р. Расходъ по приобрѣтенію судовъ и обоза собраніемъ утверждается.

По предложенію Правленія Ком. Отдѣла собраніе единогласно ностановляетъ ассигновать 525 руб. въ мѣсяцъ на прибавки служащимъ В. О. С. Х. по нормамъ, установленнымъ Совѣтомъ В. О. С. Х.

К. В. Безсоновъ—инструкторъ-практикантъ В. О. С. Х. — задаетъ Правленію вопросъ, сколькими паями участвуютъ въ Ком. Отдѣлѣ мелко-районныя объединенія, въ частности — Череповецкій Союзъ.

Д. Т. Костинъ отвѣчаетъ, что вопросъ о Череповецкомъ Союзѣ не рѣшенъ. Череповецкій Союзъ еще не сдѣлалъ заявленія о вступленіи въ найшики Ком. Отдѣла.

М. И. Овчинниковъ поясняетъ, что Череповецкій Союзъ не можетъ внести требуемыхъ уставомъ Ком. Отдѣла паевъ (1 пай на 10 тыс. руб. оборота). Кромѣ того и торговыя операціи Череповецкимъ Союзомъ ведутся не съ Ком. Отдѣломъ и не черезъ него.

Д. И. Деларовъ находитъ, что Череповецкое Союзное Кооперативное т-во должно, во избѣжаніе созданія прецедентовъ выхода изъ Союза, остаться въ Союзѣ, внеся пай по силамъ.

К. В. Безсоновъ предлагаетъ установить для объединеній разсрочку паевъ на общихъ съ отдѣльными кооперативами основаніяхъ.

Предложеніе собраніемъ принимается.

Засѣданіе 5 іюня.

Предсѣдательствуетъ М. И. Овчинниковъ.

Открываются пренія по отчету Правленія. Въ преніяхъ принимаютъ участіе М. В. Киселевъ (Арефинское о-во п-лей), Бриленковъ (Успенско-Чернецкая артель), Сойкинъ (Снасо-Печенгская артель), А. Смирновъ (Нестеровско-Грибцовская артель), А. И. Швецовъ, Виноградовъ (Сеньговская артель), Комяковъ (Мишутинская артель), Смирновъ (Мишутинское кр. т-во), Сидѣлкинъ (Мироносицкое о-во п-лей), Н. А. Табаровъ (Архангельское о-во п-лей), Лисицынъ (Вотчинская артель), А. В. Меркуловъ, Д. И. Деларовъ, Н. А. Коковинъ, Морозовъ (Семянцевское молочное т-во), С. С. Масловъ, В. И. Румянцевъ, Сиговъ (Рѣзвинская артель).

Большинство ораторовъ, главнымъ образомъ, представители съ мѣстъ указываютъ на разные техническіе недо-

статки въ приемѣ и сортировкѣ масла, въ отпускѣ товаровъ с. х. и бакал. складовъ и т. п.

По этимъ вопросамъ исчерпывающія объясненія были даны представителями Правленія В. А. Кузнецовымъ и Д. Т. Костинымъ.

Особое вниманіе собранія привлекъ вопросъ о покупкѣ масла за твердый счетъ.

Принципальныя соображенія по этому вопросу были подробно развиты въ рѣчахъ А. В. Меркулова, Д. И. Деларова и С. С. Маслова. Основныя положенія ихъ рѣчей сводились къ тому, что операціи съ масломъ за твердый счетъ ничѣмъ не отличаются отъ посредническихъ операцій частныхъ торговцевъ и прибыль, получаемая такимъ путемъ, — „прибыль грѣшная“, не кооперативная, прибыль торговца. Въ цѣляхъ искупленія этого „грѣха“ дѣлить по рукамъ такую прибыль недопустимо. Ее нужно обратить на общекультурныя и просвѣтительныя цѣли.

Между прочимъ, *А. В. Меркуловъ* заявляетъ:

„Обращаю вниманіе на цифру валовой прибыли, полученной отъ продажи масла, принятаго за твердый счетъ, и достигающей 40 тыс. руб. Эту прибыль мы должны считать нашимъ грѣхомъ. Когда кооперативъ получаетъ прибыль отъ операцій съ не-членами кооператива, т.-е. продаетъ товары не членамъ или сбываетъ продукты хозяйства не членовъ, то онъ становится на одну доску съ частными торговцами—капиталистами

Вѣдь не будемъ забывать, что и безъ того раздаются упреки противъ кооперативовъ, объединяющихъ производителей, т.-е. сельскихъ хозяевъ. Говорятъ, что крестьянинъ —производитель заинтересованъ въ томъ, чтобы дорого продать, а потребитель заинтересованъ въ томъ, чтобы дешево купить, а потому кооперативы производителей, съ одной стороны, и потребительскіе кооперативы, съ другой—какъ бы два враждебныхъ стана.

Я думаю иначе. Я думаю, что можетъ быть единеніе всѣхъ видовъ коопераціи. Всѣ они устраняютъ посредниковъ, которые стоятъ между производителемъ и потребителемъ, и всѣ они имѣютъ своей задачей улучшеніе жизни

милліонныхъ массъ трудового населенія. Нельзя представить себѣ, чтобы одни милліоны трудовыхъ людей, а именно — производителей, эксплуатировали другіе милліоны тоже трудовыхъ людей — потребителей, тѣмъ болѣе, что часто вѣдь одинъ и тотъ же крестьянинъ, въ одно и то же время, и производитель и потребитель.

Поэтому я думаю, что болѣе правильны союзы, которые объединяютъ и потребительные и производительные кооперативы, и горячо привѣтствую Коммерческій Отдѣлъ, который какъ разъ является такимъ смѣшаннымъ союзомъ.

Вѣдь сколько у насъ общихъ задачъ у всей коопераціи безъ различія. Сообща мы ведемъ культурно-просвѣтительную дѣятельность, которая важна для всего населенія. Сообща мы добиваемся, на примѣръ, проведенія въ жизнь общекооперативнаго закона, которому теперь угрожаетъ опасность въ Государственномъ Совѣтѣ. Да и много у коопераціи другихъ общихъ дѣлъ. Но все-таки упомянутые упреки мы должны имѣть въ виду. Надо помнить, что слѣдуетъ стремиться къ цѣлямъ, одинаково не обиднымъ и для производителя и для потребителя. И ужъ ни въ какомъ случаѣ нельзя получать прибыль отъ другихъ производителей же, тоже маслодѣловъ, только находящихся въ Сибири. Здѣсь всѣ соглашались, что это ненормально. Мы и должны стараться, чтобы подобной прибыли въ дальнѣйшемъ не было.

А изъ той прибыли, которую мы уже получили такимъ некооперативнымъ путемъ, надо возможно большую сумму удѣлить на общепользныя цѣли. Такъ поступаютъ потребительскія общества съ прибылью, полученной отъ продажи товаровъ не членамъ. Такъ должны сдѣлать и мы. А именно: возможно болѣе значительную сумму отдѣлить на культурно-просвѣтительную работу — на ту задачу, которая теперь все въ большихъ размѣрахъ ведется всею коопераціей по всей Россіи“.

Д. И. Деларовъ, присоединяясь къ основной мысли А. В. Меркулова, вноситъ слѣдующее предложеніе:

Собраніе пайщиковъ, признаетъ необходимымъ изъ чистой прибыли, приходящейся на обороты съ масломъ, купленнымъ за твердый счетъ, ассигновать 1000 руб. культурно-просвѣтительной комиссіи на оборудованіе народныхъ до-

мовъ и развитіе культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ.“

С. С. Масловъ, во избѣжаніе такихъ некооперативныхъ торговыхъ операций, предлагаетъ на будущее время входить въ соглашеніе съ кооперативными союзами по сбыту масла на комиссіонныхъ началахъ.

Д. И. Деларовъ дѣлаетъ внѣочередное заявленіе о посылкѣ телеграммы въ Государственный Совѣтъ съ пожеланіями собранія о кооперативномъ законѣ.

Предложеніе принимается. Выработка текста телеграммы передается въ комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Д. И. Деларова, А. В. Меркулова, С. С. Маслова и П. П. Котова.

Во время преній о покупкѣ масла за твердый счетъ *Н. А. Коковинъ* дѣлаетъ заявленіе объ отпускѣ Ком. Отдѣломъ кооперативнымъ организаціямъ масла по повышенной, на 20 коп. у пуда, цѣнѣ, сравнительно съ частными торговцами.

Послѣ объясненій Правленія и рѣчи С. С. Маслова заявленіе Н. А. Коковина признается собраніемъ неосновательнымъ.

Въ результатъ преній отчетъ Правленія утверждается единогласно. Затѣмъ собраніе переходитъ къ распредѣленію прибыли.

Предложеніе Д. И. Деларова объ ассигнованіи 1000 р. въ фондъ культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ принимается въ редакціи согласительной комиссіи:

„Собраніе найщиковъ признаетъ необходимымъ изъ чистой прибыли 1000 руб. ассигновать культурно-просвѣтительной комиссіи на оборудованіе народныхъ домовъ и развитіе культурно—просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ.“

Прибыль, распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

10 ⁰ / ₀ —въ запасный капиталъ	3758 р. 10 к.
20 ⁰ / ₀ —В. О. С. Х.	9395 р. 25 к.

Семьямъ служащихъ, призванныхъ на войну	2500 р. — „
На санаторію имени Л. Н. Толстого	1000 р. — „
На кооперативный отдѣлъ у-та Шанявскаго	500 р. — „
Въ фондъ культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ	1000 р. — „
Въ фондъ имени Н. В. Чайковскаго	500 р. — „
Въ фондъ помощи жертвамъ войны	1000 р. — „
Остальная сумма за вычетомъ 60/0 на паевые взносы и уплатой дополнительнаго промысловаго налога перечисляется въ оборотный капиталъ Ком. Отдѣла.	

Въ связи съ вопросомъ объ ассигнованіи 1000 руб. на санаторію имени Л. Толстого представитель Спасо-Печенгской артели Сойкинъ предлагаетъ послать телеграмму Архипо-Осиновскому сельскому обществу, пожертвовавшему 10 дес. земли на Черноморскомъ побережьѣ подъ санаторію имени Л. Толстого.

Предложеніе собраніемъ принимается.

Объявляется перерывъ до 7 час. веч.

Вечернее застѣданіе.

Собраніе открывается въ 8 час. вечера.

Предсѣдательствуетъ М. И. Овчинниковъ.

Ставятся на баллотировку предложенія по докладу Ревизіонной Комиссіи:

Предложенія принимаются. Къ первому пункту принимается дополненіе, внесенное Правленіемъ Ком. Отдѣла и гласящее: „На расходы по разработкѣ устава Союза Общее Собраніе ассигнуетъ въ распоряженіе Правленія до 1000 р., предоставляя право пригласить на время разработки устава особое лицо, а также право приглашенія свѣдующихъ лицъ по указанію Комиссіи.“

По акту ревизіи принимаются слѣдующія предложенія:

1) „Безотлагательно внести и пополнить кооперативами пайщиками свои пайи согласно устава Коммерческаго Отдѣла

при В. О. С. Х., не поздиѣ 1-го августа с. г., и просить В. О. С. Х. доставить матеріаль объ оборотахъ кооперативовъ.“

2) „Немедленно прислать отчеты за 1915 г., а вновь возникшимъ дать свѣдѣнія о количествѣ членовъ и ихъ оборотныхъ средствахъ.

3) „Принимать комиссіонные заказы при томъ условіи, если при заказѣ будетъ внесено наличными деньгами не менѣе той суммы, которая требуется фирмами, а остальная сумма по возможности покрыта авансовыми векселями.“

Далѣе собраніе принимаетъ телеграммы:

1) Предсѣдателю Государственнаго Совѣта и одному изъ членовъ Совѣта отъ одной изъ 8 губ. области:

„Его Высокопревосходительству господину Предсѣдателю Государственнаго Совѣта. Общее Собраніе пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, объединяющее 619 кооперативовъ и около 138000 крестьянскихъ семей и хозяйствъ, встревоженное свѣдѣніями о препятствіяхъ кооперативному законопроекту, ходатайствуетъ передъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи черезъ Государственный Совѣтъ кооперативнаго законопроекта, съ сохраненіемъ всѣхъ основъ законопроекта, принятаго Государственной Думой.

Такими основами собраніе признаетъ:

1. Единство кооперативнаго законопроекта для всѣхъ видовъ кооперативовъ.

2. Явочный порядокъ открытія кооперативовъ и ихъ союзовъ.

3. Право кооперативовъ и ихъ союзовъ вести не только хозяйственную дѣятельность, но и неотдѣлимую отъ нея проевѣтительную работу.

4. Закрытіе кооперативовъ и ихъ союзовъ только по суду.

Собраніе выражаетъ глубокую увѣренность, что ростъ производительныхъ силъ сельскаго хозяйства страны, столь необходимый въ связи съ военными расходами, возможенъ

только при безприсятственномъ развитіи кооперативовъ всѣхъ видовъ и въ особенности ихъ союзовъ, а такое развитіе мыслимо лишь при наличности вышеуказаннаго кооперативнаго законопроекта.“

2) Архипо-Осиповскому сельскому обществу:

„Собраніе пайщиковъ Союза кооперативовъ Сѣвернаго края въ Вологдѣ, ассигновавъ 1000 руб. на устройство санаторіи для кооперативныхъ работниковъ имени Л. Н. Толстого, считаетъ своимъ долгомъ послать товарищескій привѣтъ Архипо-Осиповскому сельскому обществу, предоставившему для санаторіи землю и давшему своимъ прѣкраснымъ даромъ возможность быстро двинуть устройство санаторіи. Посылая этотъ привѣтъ съ суроваго сѣведа на солнечное побережье Чернаго моря, Собраніе выражаетъ надежду, что санаторія будетъ воздвигнута въ близкомъ будущемъ и что скоро въ ней будутъ встрѣчаться кооперативные работники со всей Россіи.“

Затѣмъ предсѣдатель Собраніи оглашаетъ телеграмму инструктора-практиканта Общества Ф. И. Сыорова изъ Москвы: „Привѣтствую Собраніе. Желаю успѣха въ скорѣйшемъ созданіи союзнаго кооперативнаго дома“.

Далѣе оглашается резолюція частнаго совѣщанія, внесенная за подписью 20 уполномоченныхъ:

1. „Находи неотложнымъ урегулировать приѣмку масла на складѣ, совѣщаніе уполномоченныхъ признало необходимымъ предложить общему собранію уполномоченныхъ поставить въ обязанность членамъ Правленія, согласно § 41 устава, чтобы приѣмка масла была болѣе правильная, чѣмъ до настоящаго времени, а также и расцѣнка масла.“

2. „На сел.-хоз. складѣ наблюдается неправильность въ отпускѣ товара (разница въ цѣнахъ и товарахъ). Совѣщаніе уполномоченныхъ такое явленіе находитъ ненормальнымъ, что впредь нетерпимо“.

3. „На бакалейномъ складѣ получаютъ очень рѣзкія недоразумѣнія: а) въ неисполненіи постановленій собраній уполномоченныхъ за прошлые годы; б) въ точной подвѣскѣ товара; в) въ порядкѣ и скученой выноскѣ товара на воза;

г) въ не особо правильномъ распредѣленіи товара между кооперативами.

4. Кромѣ того совѣщаніе уполномоченныхъ усматриваетъ нетактичность членовъ Правленія и неисполненіе ими постановленія собранія уполномоченныхъ 9—11 января 1916 года о разработкѣ вопроса о районныхъ уполномоченныхъ для присутствія въ союзѣ.

Въ виду вышеизложеннаго совѣщаніе уполномоченныхъ пришло къ заключенію:

Необходимо наблюденіе за всею дѣятельностью союза изъ лицъ уполномоченныхъ на общее собраніе съ постояннымъ мѣстопробываніемъ одного изъ трехъ при Союзѣ". (Слѣдуетъ 20 подписей).

Въ результатъ преній по внесенной резолюціи и удовлетворяющихъ собраніе разъясненій Правленія, первые 3 пункта принимаются собраніемъ къ свѣдѣнію. 4-й пунктъ снимается авторами. Заключеніе резолюціи собраніемъ отвергается и принимается предложеніе С. С. Маслова:

„Поручить Правленію разработать къ слѣдующему собранію проектъ организаціи Совѣта“.

Затѣмъ обсуждается вопросъ о покупкѣ масла за твердый счетъ. Принимается резолюція Д. И. Деларова:

„Поручить Правленію для того, чтобы всегда имѣть полный ассортиментъ масла, войти въ соглашеніе съ другими союзами и принимать отъ нихъ масло только на комиссію и представить свои соображенія по этому вопросу слѣдующему общему собранію“.

Затѣмъ членъ Правленія *Д. Т. Костинъ* оглашаетъ списокъ череповецкихъ кооперативовъ, подавшихъ заявленія о выходѣ изъ состава пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла. Всего подало заявленій 38 кооперативовъ: 30 о-въ п-лей (Горское, Вахновское, Пачевское, Мотомское, „Селянинъ“, Кондашское, Уломское, Больше-Горское, Чироковское, Городищенское, Любецкое, Борисоглѣбское, Воскресенское, Козохотское, Угловское, Угрюмовское, Яргомжское, Волковское, Никольское, О-во П-лей с. Успенской Слободы, Ягановское, Осѣвское, Ульяновское, Сухачское, о-во п-лей „Самопо-

монь“, Смердячское, Ирдоматское, Шайменское, Вахонькинское, о-во п-лей „Андога“, Царевское) и 8 артелей (Воскресенская, Никольская, Уси.—Слободская, Погорѣльская, Васильевская, Большеновская, Яргоможская и Михайловская).

Причитывающіеся указаннымъ кооперативамъ паевые взносы и дивидентъ имѣютъ быть перечислены Череповецкому Союзному Т-ву.

Собраніе признаетъ кооперативы, подавшіе заявленіе о выходѣ, добровольно выбывшими изъ состава пайщиковъ.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва представитель Центральнаго Т-ва льноводовъ *Е. Л. Выдрина* дѣлаетъ докладъ о „Центральномъ Т-вѣ льноводовъ“. Докладчица, между прочимъ, говоритъ:

„Центральное Товарищество льноводовъ ставитъ своей ближайшей цѣлью сбытъ продуктовъ льноводства и снабженіе посѣвными сѣменами льноводныхъ хозяйствъ, объединенныхъ въ кооперативы.

Въ Вологодской губерніи засѣвается льномъ 28000 дес. При среднемъ урожаѣ съ десятины въ 25 пуд. получается 700000 пуд. волокна на сумму, при 15 руб. за пудъ,— болѣе 10.000.000 руб. Необходимо безъ промедленія приступить къ приспособленію существующихъ кооперативовъ къ веденію залогово-посредническихъ операцій со льномъ, чтобы въ льняную компанію 1916-17 г. обойтись безъ посредниковъ и получить за свой продуктъ полную стоимость“.

Д. И. Деларовъ предлагаетъ поручить Правленію Ком. Отдѣла и Совѣту В. О. С. Х. войти въ соглашеніе по данному вопросу съ Центральнымъ Т-вомъ льноводовъ и разработать вопросъ о кооперированіи сбыта льна.

Собраніе принимаетъ предложеніе и выражаетъ благодарность Центральному Т-ву льноводовъ за присылку делегата.

Затѣмъ обсуждается вопросъ „О предоставленіи Правленію права приобрѣтать недвижимость“.

По данному вопросу дѣлаетъ докладъ директоръ-распорядитель *В. А. Кузнецовъ*.

Всѣми присутствовавшими, при 2 воздержавшихся, постановлено:

„Уполномочить Правленіе пріобрѣтать для Ком. Отдѣла всякаго рода недвижимости отъ лицъ, за цѣну и всѣхъ прочихъ условіяхъ по его усмотрѣнію, а также уполномочить на залогъ недвижимыхъ имуществъ Отдѣла у частныхъ лицъ и кредитныхъ учрежденій въ суммѣ, за проценты и прочихъ условіяхъ, какія будутъ признаны имъ выгодными, — для всего этого предоставить право совершать запродажныя записи, задаточныя расписки, всякаго рода предварительные договора, купчія и закладныя крѣпости, ходатайствовать объ утвержденіи купчихъ, получать документы, производить расчеты, выдавать росписки, устранять препятствія, могущія встрѣтиться при утвержденіи крѣпостныхъ актовъ; подавать заявленія, прошенія и жалобы, дѣлать въ актахъ допускаемыя закономъ исправленія и добавленія и вообще исполнять все, что потребуется, и иолномочія эти передовѣрять другимъ лицамъ“.

Кромѣ того общее собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе къ обсужденію вопроса о пріобрѣтеніи недвижимости привлекло ревизіонную комиссію.

Далѣе заслушивается докладъ *М. И. Овчинникова* освѣдомительнаго характера о проектѣ постройки въ Череповцѣ двумя кооперативными союзами—Обществомъ оптовыхъ закупокъ и Череповецкимъ т-вомъ—мукомольной мельницы.

Собраніе принимаетъ докладъ къ свѣдѣнію, но въ виду того, что вопросъ слишкомъ сложный и требующій предварительной разработки, не находитъ возможнымъ рѣшать его въ данномъ собраніи.

Принимается предложеніе поручить Правленію поставить вопросъ на повѣстку слѣдующаго собранія.

Засѣданіе 6 іюня.

Предсѣдательствуетъ *Д. И. Деларовъ*.

В. А. Кузнецовъ дѣлаетъ докладъ „объ открытіи отдѣленій въ Москвѣ и Петроградѣ для сбыта масла“:

Съ развитіемъ и ростомъ артельного маслодѣлія, какое мы видимъ за послѣдніе годы въ нашемъ сѣверномъ районѣ, все сильнѣе и настойчивѣе выдвигается необходимость въ

совершенствованіи организаціи сбыта молочныхъ продуктовъ артельного производства.

Задачи и цѣли, преслѣдуемыя нашей союзной организаціей, обязываютъ насъ къ постоянному исканію путей и способовъ, чтобы кооператоръ—производитель, въ данномъ случаѣ, крестьянинъ-скотоводъ, возможно полнѣе получалъ за свой трудъ.

Давно установлено и до сихъ поръ является неоспоримой истиной, что тѣмъ ближе производитель продвигается къ потребителю съ продуктами своего труда, тѣмъ полнѣе оплачивается его трудъ, такъ какъ, несомнѣнно, всякій лишній посредникъ существуетъ за счетъ или производителя, или потребителя, а часто за счетъ и того и другого.

Вступая въ артель—крестьянинъ освобождается отъ перваго посредника—торговца-маслодѣла. Объединяя сбытъ масла въ Союзѣ—опять избавляется отъ услугъ втораго посредника—оптовика на распредѣлительномъ рынкѣ. Однимъ изъ такихъ наиболѣе крупныхъ распредѣлительныхъ рынковъ въ сѣверномъ районѣ пока считается Вологда.

Теперь крестьянинъ можетъ смѣло говорить, что его молоко, переработанное въ масло или сыръ на артельномъ заводѣ, направляется прямо съ мѣста на потребительскіе рынки, останавливаясь въ Вологдѣ только для необходимой сортировки. Но тамъ, на потребительскихъ рынкахъ, въ крупныхъ торговыхъ центрахъ, въ особенности въ столичныхъ городахъ, мы, къ сожалѣнію, далеко невольно продвинулись къ послѣднему распредѣлителю продуктовъ, каковымъ является для кооперированнаго потребителя—потребительное общество, а для остальнаго населенія—молочная лавочка торговца-мелочника.

Правда, если прослѣдить цифры за время семилѣтняго существованія союзаго склада, то мы увидимъ, что количество мелкихъ покупателей, требующихъ изъ нашего склада единовременно отъ 3 до 10 бочекъ или ящиковъ, непрерывно росло и въ настоящее время составляетъ довольно внушительную цифру.

Но тѣмъ не менѣе на столичныхъ рынкахъ—въ Москвѣ и Петроградѣ и частью въ нѣкоторыхъ крупныхъ го-

родахъ юга Россіи—мы до сихъ поръ были вынуждены пользоваться услугами оптовиковъ, покупающихъ масло крупными партіями для перепродажи не потребителю, а слѣдующему посреднику-мелкому торговцу или потребительному обществу. При продажѣ оптовику, судя по опыту, мы не допущаемъ противъ розничной цѣны въ зависимости отъ состоянія рынка приблизительно отъ 50 коп. до 2 руб. у пуда масла. Невольно можетъ возникнуть вопросъ, зачѣмъ же продавать оптовику—разъ онъ не доплачиваетъ за масло. Попытаемся дать объясненіе.

Въ періодъ рѣзкихъ колебаній цѣнъ, колебаній въ сторону пониженія, а эти періоды наблюдались и наблюдаются ежегодно—съ января по іюль, мелкій покупатель, въ особенности петроградскаго и московскаго рынковъ, очевидно, изъ опасеній понести убытки на пониженіи цѣнъ за время слѣдованія товара въ пути, неуклонно воздерживается отъ выписки масла отъ насъ непосредственно, предпочитая покупать его у себя дома на мѣстѣ. Несмотря на многократныя письменныя и личныя обращенія, даже предупрежденія, что при непокупкѣ у насъ масла въ весенніе мѣсяцы мы не будемъ давать его и осенью, мелкій покупатель—будь то потребительное общество или частный торговецъ, все-таки продолжалъ брать товаръ, часто отъ насъ же полученный, у мѣстнаго оптовика, совершенно игнорируя все наши предложенія.

Поэтому въ періоды усиленнаго производства масла, обычно вызывающаго пониженіе цѣнъ на масло, намъ на столичныхъ рынкахъ оставалось пока имѣть дѣло преимущественно съ оптовиками и почти за рѣдкими исключеніями не удавалось завязать торговыя связи съ мелкими покупателями.

Быть можетъ, создавшееся положеніе въ значительной мѣрѣ объясняется непрактичностью мелкаго покупателя, если хотите—его близорукостью, но намъ трудно входить въ оцѣнку качествъ покупателей. Мы скорѣе должны при всякихъ условіяхъ искать выхода, который возможно полнѣе обезпечивалъ бы наши интересы. Есть такая пословица: „если гора не идетъ къ Магомету, то долженъ пойти Магометъ къ горѣ“. Такъ и здѣсь. Если мелкій столичный по-

купатель не хочет обращаться непосредственно къ намъ въ Вологду за масломъ, то, очевидно, мы должны пойти къ нему на встрѣчу и открыть у него на дому, наряду съ мѣстнымъ оптовикомъ, свое отдѣленіе.

Открытіе отдѣленія намъ обезпечиваетъ устраненіе посредника оптовика и мы уже вплотную подходимъ къ потребителю. Слѣдовательно, продавая товаръ въ послѣднія руки, выручаемъ за него наивысшія цѣны. Это практическая, и чисто дѣловая часть вопроса.

Затѣмъ, помимо этого, открытіе отдѣленій на потребительскихъ рынкахъ, въ даппомъ случаѣ въ Москвѣ и Петроградѣ—можетъ имѣть вліяніе на другую существенно важную сторону союзной работы.

Это—расширеніе района дѣятельности Коммерческаго Отдѣла въ сторону наибольшаго обслуживанія инуюбернскихъ артелей въ дѣлѣ сбыта молочныхъ продуктовъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ данное время Коммерческій Отдѣлъ, обслуживая съ сравнительной полнотою артели Вологодской губерніи, въ то же время весьма слабо экономически связанъ съ артелями сосѣднихъ губерній, въ особенности губерній съ болѣе развитымъ кооперативнымъ маслодѣліемъ и сыровареніемъ, какъ-то: Ярославской, Новгородской и Костромской. Это объясняется тѣмъ, что большинство артелей указанныхъ губерній расположено по пути слѣдованія грузовъ отъ Вологды къ крупнымъ потребительскимъ рынкамъ. Направленіе грузовъ въ обратную сторону является лишнимъ концомъ и создаетъ лишніе накладные расходы. При отправкѣ масла чрезъ Вологду эти артели постоянно теряютъ на переплатѣ желѣзно-дорожнаго тарифа. Въ періоды понижательнаго настроенія рынка артели могутъ терять въ цѣнѣ, а въ лѣтніе мѣсяцы—и въ качествѣ продукта.

Открытіе отдѣленія, хотя бы, какъ предполагается, въ первую очередь въ Москвѣ, предоставитъ возможность такимъ артелямъ доставлять масло непосредственно въ наше отдѣленіе, а вмѣстѣ съ этимъ и пользоваться всѣми выгодами союзаго объединенія. Притокъ новыхъ артелей изъ другихъ, въ данное время мало обслуживаемыхъ нами—районовъ еще больше усилитъ экономическую мощь нашей ор-

ганизации; а, следовательно, и дать ей большую устойчивость в борьбе со столичными оптовиками, которые, по всей вероятности, без боя намъ рынка не отдадутъ. Вотъ основные мотивы необходимости открытія отдѣленій на потребительскихъ рынкахъ.

Дальше слѣдуетъ коснуться вопроса о времени открытія отдѣленій и средствахъ, какія могутъ потребовать отъ насъ эти новыя мѣропріятія.

Болѣе удобнымъ временемъ для открытія отдѣленій мы считаемъ осенніе мѣсяцы: сентябрь-ноябрь. Въ это время всего сильнѣе ощущается недостатокъ масла на рынкѣ и поэтому легче вводится новый товаръ среди потребителя или, какъ говорятъ, легче знакомится съ покупателемъ. Въ первую очередь предполагается открытіе отдѣленія въ Москвѣ, а затѣмъ и въ Петроградѣ.

Что же касается оборотныхъ средствъ, необходимыхъ для обслуживанія намѣчаемыхъ къ открытію отдѣленій, таковыя, по нашему мнѣнію, могутъ потребоваться сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ, приблизительно отъ 15 до 20 тыс. рублей на оба отдѣленія. Торговлю въ отдѣленіяхъ предполагается производить исключительно за наличный расчетъ. Указанныя средства могутъ потребоваться для ежедневнаго торговаго оборота.

Отвлечение указанной суммы изъ общихъ оборотныхъ средствъ въ данное время, по финансовому положенію нашей организации, возможно и ущербомъ развитію общаго дѣла служить не можетъ.

Въ отношеніи же смѣтныхъ предположеній по данному вопросу Правленіе, полагая, что въ переживаемое время за три—четыре мѣсяца впередъ невозможно опредѣлить дѣйствительныхъ расходовъ детально разработанной смѣты для каждаго отдѣленія не представляетъ на Ваше обсужденіе, но проситъ Вашего согласія израсходовать въ теченіе текущаго 1916 года на каждое отдѣленіе до 5000 руб., а всего до 10.000 рублей.

Въ преніяхъ по докладу приняли участіе *Морозовъ, Овчинниковъ, Костинъ, Швецовъ* и *Деларовъ*. *Моро-*

Зовев, предложившій открыть отдѣленія не только въ Москвѣ и Петроградѣ, но и во всѣхъ крупныхъ центрахъ сбыта масла на югѣ, — послѣ разъясненій докладчика, что на южномъ рынкѣ дѣло сбыта поставлено достаточно хорошо (сбывается 49⁰/₁₀₀ всего количества масла, проходящаго черезъ Ком. Отдѣль) и, главнымъ образомъ, мелкимъ покупателямъ и что дѣло сбыта неорганизовано лишь на московскомъ и петроградскомъ рынкахъ, — поддерживаетъ открытіе отдѣленій въ столицахъ.

М. И. Овчинниковъ вноситъ предложеніе, чтобы Правленіе Ком. Отдѣла вошло въ соглашеніе съ Петроградскимъ молочнымъ товариществомъ и Череповецкимъ кооперативнымъ Союзомъ по вопросу о сбытѣ продуктовъ молочнаго хозяйства.

Д. Т. Костинъ указываетъ, что такія соглашенія не всегда удаются и это можетъ оттянуть открытіе нашихъ отдѣленій и тѣмъ затормозить рѣшеніе назрѣвшаго вопроса.

Въ результатѣ преній Общее Собраніе, соглашаясь съ выводами докладчика, принимаетъ единогласно тезисы доклада:

1) Въ цѣляхъ наилучшаго использованія рынковъ въ крупныхъ торговыхъ центрахъ и приближенія къ потребителю общее собраніе признаетъ необходимымъ открытіе отдѣленій для сбыта молочныхъ продуктовъ въ Москвѣ и Петроградѣ.

2) На организаціонные и торговые расходы общее собраніе разрѣшаетъ Правленію израсходовать въ 1916 году до пяти тысячъ рублей на каждое отдѣленіе.

Кромѣ того собраніе принимаетъ по этому вопросу слѣдующее пожеланіе: „Собраніе высказываетъ пожеланіе, чтобы дѣятельность отдѣленій была по возможности согласована съ другими молочными союзами и ихъ отдѣленіями“.

Въ заключеніе собраніемъ принимается въ формѣ пожеланія предложеніе *М. И. Овчинникова*: „Собраніе высказываетъ пожеланіе, чтобы передъ открытіемъ конторы въ Петроградѣ было устроено совѣщаніе изъ представителей Петроградскаго Союза молочныхъ товариществъ, Вологод-

скаго Коммерческаго Отдѣла и Череповецкаго союзаго товарищества“.

При оглашеніи протоколовъ собранія 4—5 іюня *Н. А. Коковинъ* протестуетъ противъ неспіобщенія къ протоколу представленнаго имъ документа и противъ формулировки въ протоколѣ постановленія общаго собранія по существу поставленнаго имъ вопроса. По его словамъ, собраніе не признавало его заявленія неосновательнымъ, а лишь постановило считать вопросъ исчерпаннымъ.

На разъясненіе предсѣдателя, что формулировка С. С. Маслова, предложившаго считать заявленіе Коковина неосновательнымъ, была принята собраніемъ и совершенно правильно занесена въ протоколъ, *Коковинъ* протестуетъ. Предсѣдатель ставитъ на голосованіе вопросъ о точности внесеннаго въ протоколъ постановленія.

При баллотировкѣ 24 голоса высказываются противъ точности внесеннаго въ протоколъ постановленія, 19 за точность и 8 воздерживаются отъ голосованія.

Д. Т. Костинъ, дѣлая личное заявленіе, настаиваетъ на правильности внесеннаго въ протоколъ постановленія и указываетъ, что *Коковинъ*, возбуждая вторично вопросъ, лишній разъ пользуется случаемъ бросить Правленію завѣдомо неосновательныя обвиненія въ некооперативности. „Если такого рода обвиненія будутъ раздаваться и собраніе будетъ считать ихъ основательными, — оставаться въ Правленіи невозможно“.

В. А. Кузнецовъ заявляетъ, что Правленіе будетъ удовлетворено, если собраніе признаетъ правильность записи въ протоколѣ.

А. И. Швецовъ заявляетъ, что ревизіонная коммиссія по вопросу, поднятому *Коковинымъ*, имѣла сужденіе съ Правленіемъ и была удовлетворена разъясненіями Правленія. *Коковинъ* же объ этихъ разъясненіяхъ не былъ освѣдомленъ и этой неосвѣдомленностью объясняется его выступленіе въ собраніи.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ участвуютъ *Комяковъ*, *Щавинъ*, *Сойкинъ* и др.

Оглашается документъ, представленный Коковиннымъ.

А. И. Швецовъ вносить резолюцію: „Собрание признаетъ удовлетворяющими разъясненія, данныя Правленіемъ и ревизіонной комиссіей, и считаетъ вопросъ исчерпаннымъ“.

Предсѣдатель разъясняетъ, что вопросъ, поднятый Коковиннымъ, вызываетъ кризисъ Правленія, что въ настоящее время весьма нежелательно и опасно для дальнѣйшихъ судьбъ организаціи.

Вторичной баллотировкой собрание большинствомъ противъ 2 голосовъ при 2 воздержавшихся признаетъ запись въ протоколѣ правильной.

Затѣмъ происходятъ выборы ревизіонной комиссіи.

Избранными оказались, какъ получившіе абсолютное большинство голосовъ: *А. П. Швецовъ*, *Н. А. Табаровъ*, *А. Сойкинъ*, *В. П. Ладиловъ*, *А. Д. Кузнецовъ*. Кандидатами избраны: *Бриленковъ*, и *Шабановъ*. Вознагражденіе членамъ ревизіонной комиссіи повышается съ 5 руб. до 6 руб. въ сутки каждому.

Въ комиссію по пересмотру устава избраны: *А. И. Швецовъ*, *С. А. Сидѣлкинъ*, *Н. А. Табаровъ*, *А. Сойкинъ* и *А. Комяковъ*.

Ревизіонная комиссія, вновь избранная и сконструированная на собраніи, проситъ пайщиковъ въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній и недовольствъ постановкой дѣлъ въ организаціи сообщать матеріалы въ ревизіонную комиссію на имя секретаря *А. И. Швецова*.

Предложеніе ревизіонной комиссіи принимается.

Представитель *Арефинскаго о-ва п-лей Киселева* предлагаетъ изъ нераспределенныхъ 6 тысячъ рублей чистой прибыли ассигновать 1000 руб. на наемъ рабочихъ для семей призванныхъ на войну.

Предложеніе *Киселева* отклоняется.

Вносятся заявленія: о порядкѣ кредитованія мелко-районныхъ объединеній кооперативовъ.

Представители Ухтомской артели, Огибаловского о-ва п-лей и Чуженского сел.-хоз. о-ва дѣлаютъ слѣдующее заявленіе:

„Просимъ пайщиковъ настоящаго собранія вынести пожеланіе о томъ, чтобы вновь образовавшимся мелко-районнымъ союзамъ открывался кредитъ въ размѣрѣ, установленномъ общимъ собраніемъ, согласно ихъ паевъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ. Кредитъ на первое время необходимъ какъ для снабженія ихъ складовъ товарами первой необходимости, такъ и для постройки и оборудованія складовъ. Поэтому на первыхъ порахъ вновь возникающимъ союзамъ безъ поддержки областного союза обойтись невозможно.“

Представитель Вотчинской маслодѣльной артели вноситъ заявленіе: „Въ виду роста кооперативовъ въ удаленныхъ отъ Вологды районахъ предлагаю собранію пайщиковъ провести вопросъ объ устройствѣ мелко-районныхъ союзовъ, отстоящихъ болѣе далеко отъ областного союза, и поручить Правленію Коммерческаго Отдѣла принять горячее участіе въ организаціи мелко-районныхъ союзовъ или складовъ, на что образовать изъ прибылей Коммерческаго Отдѣла фондъ для поддержанія и оказанія помощи вновь возникающимъ организаціямъ. Нужно работать, не откладывая на будущее время, такъ какъ настала часъ объединенія народнаго. Поменьше словъ—побольше дѣла.“

Д. Т. Костинъ разъясняетъ, что установленный порядокъ кредитованія кооперативовъ Ком. Отдѣломъ вполне можетъ удовлетворить и авторовъ заявленій. По его мнѣнію, для лучшаго обслуживанія кооперативовъ необходимо приблизить распределительные склады къ кооперативамъ, такъ какъ при полученіи товаровъ съ вологодскихъ складовъ Ком. Отдѣла кооперативы, далеко отстоящіе отъ Вологды, оказываются въ неравныхъ условіяхъ сравнительно съ мѣстными оптовиками, получающими товары вагонами непосредственно съ мѣстъ ихъ производства. Это съ одной стороны. Съ другой—большое скопленіе заказовъ на вологодскихъ складахъ Ком. Отдѣла затрудняетъ ихъ выполненіе. Склады являются необходимыми и вопросъ лишь въ томъ, какъ ихъ создавать—путемъ ли открытія отдѣленій Ком. Отдѣла или путемъ организаціи мелко-районныхъ объединеній. Правленіе

по данному вопросу не составило еще определеннаго рѣшенія и желало бы выслушать мнѣнiе собранiя.

Представитель Вельскаго сел.-хоз. о-ва сообщаетъ объ организаціи при Вельскомъ с.-х. о-вѣ Ком. Отдѣла. Представитель заявляетъ:

„Въ дополненіе къ вышесказанному Д. Т. Костинымъ освѣдомляю собраніе, что съ осени 1915 г. Вельское сельско-хозяйственное общество, чтобы избавиться отъ посредничества мѣстныхъ транспортныхъ конторъ, часто въ своихъ личныхъ выгодахъ задерживающихъ товары, открыло складъ на ст. Коноша. Обществомъ была испрошена субсидія у мѣстнаго уѣзднаго земства на аренду помѣщенія, а содержаніе личнаго состава и др. расходы ведутся за счетъ общества, при чемъ польза открытія склада для всѣхъ кооперативовъ уѣзда несомнѣнна. Я выражаю пожеланіе, чтобы товары, выписываемые черезъ Вологодскій Коммерческій Отдѣлъ вагонами, для удешевленія перевозки направлялись непосредственно на Коношу. Въ заключеніе я считаю возможнымъ утверждать, что если наше молодое общество (открыто въ 1914 г.) открыло собственный складъ, то и другіе кооперативы, объединившись, могутъ это сдѣлать.“

Затѣмъ собраніе постановляетъ послать привѣтственную телеграмму Архангельскому т-ву кооперативовъ: „Общее Собраніе пайщиковъ Союза кооперативовъ Сѣв. Края шлетъ свой товарищескій привѣтъ собравшимся уполномоченнымъ и пожеланія плодотворной работы на кооперативной нивѣ“.

Объявляется перерывъ до 7 час. веч.

Вечернее застѣданіе.

Предсѣдательствуетъ *Д. И. Деларовъ*.

Обсуждается вопросъ о мелко-районныхъ объединеніяхъ. Заслушиваются сообщенія съ мѣсть о нарождающихся объединеніяхъ (въ Грязовцѣ и на ст. Марженга).

По существу вопроса высказывается *К. В. Безсоновъ*, доказывающій необходимость организаціи мелко-районныхъ объединеній какъ со стороны экономической, такъ и культурно-организаціонной.

В. А. *Кузнецовъ* предлагаетъ въ преніяхъ касаться лишь формы предполагающихся объединеній, такъ какъ принципиально вопросъ о необходимости ихъ организаціи разногласій не вызываетъ.

К. А. Новиковъ знакомитъ собраніе съ точкой зрѣнія инструкторской коллегіи на мелко-районныя объединенія. Ораторъ подробно останавливается на принципахъ желательной организаціи союзовъ и тѣхъ путяхъ, коими, по мнѣнію инструкторской коллегіи, можетъ быть достигнуто наиболѣе цѣлесообразное осуществленіе системы кооперативныхъ союзовъ, и оглашаетъ резолюцію, принятую инструкторской коллегіей по вопросу о мелко-районныхъ объединеніяхъ:

„Принципъ строительства союзовъ сверху, практиковавшійся донинѣ и объясняемый неблагоприятными общими условіями, въ настоящее время изжилъ себя и осужденъ кооперативной теоріей и практикой. Интересы развитія кооперации выдвинули принципъ строительства органическаго.

Первой ступеню органическаго строительства кооперативныхъ союзовъ являются мелко-районныя объединенія, какъ составныя части объединеній болѣе крупнаго масштаба.

Коммерческій Отдѣлъ, являясь союзной организаціей крупнаго масштаба, всемѣрно содѣйствуетъ организаціи мелко-районныхъ объединеній, постепенно переходя къ осуществленію заданій, выдвигаемыхъ жизнью,—къ работѣ съ кооперативами черезъ мелко-районныя объединенія.“

Въ преніяхъ по данному вопросу кромѣ того принимаютъ участіе С. Г. Ласковъ, А. В. Комяковъ, С. И. Машкинъ, Киселевъ, Смирновъ, Сидѣлкинъ, Бриленковъ.

Представитель Правленія *Д. Т. Костинъ* вноситъ резолюцію: „Общее Собраніе пайщиковъ Ком. Отдѣла предоставляет Правленію право въ случаѣ выяснившейся необходимости и съ согласія мѣстныхъ кооперативовъ открывать распределительныя склады въ пунктахъ экономическаго тяготѣнія кооперативовъ“.

Резолюція собраніемъ принимается.

Кромѣ того собраніе принимаетъ двѣ резолюціи, внесенныя *К. А. Новиковымъ*:

1. „Общее собраніе пайщиковъ, признавая необходимымъ возможно скорое выясненіе вопроса о союзномъ строительствѣ въ полномъ его объемѣ, поручаетъ Правленію представить къ слѣдующему общему собранію подробный докладъ и организаціонный планъ по этому вопросу, проводя ихъ предварительно черезъ секретариатъ Вол. О. С. Х.“

2. „Собраніе признаетъ желательнымъ организацію мелко-районныхъ объединеній, въ задачи которыхъ должно войти: а) объединять закупки и сбытъ кооперативовъ даннаго района; б) общими силами направлять кооперативно-организаціонную и инструкторскую работу; в) содѣйствовать кооперативамъ въ проведеніи культурно-просвѣтительныхъ мѣропріятій.“

Резолюція инструкторской коллегіи, оглашенная К. А. Новиковымъ, принимается собраніемъ къ свѣдѣнію.

Резолюція *В. И. Румянцева*: „При возникновеніи въ районѣ дѣятельности Ком. Отдѣла районныхъ объединеній во избѣжаніе разрыва торгово-организаціонныхъ связей съ кооперативами этихъ районовъ-общее собраніе поручаетъ Правленію припимать всѣ мѣры къ установленію постоянныхъ соглашеній по вопросамъ торговой и организаціонной политики этихъ объединеній“—какъ не вытекающая изъ существа преній председателемъ на голосованіе не ставится.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію послѣдняго вопроса порядка дня—вопроса „О сортировкѣ и расцѣнкѣ масла“.

‘Заслушивается докладъ инструктора по молочному хозяйству *Θ. К. Галевіуса* по этому вопросу:

„До настоящаго времени сортировка и расцѣнка артельного масла въ Коммерческомъ Отдѣлѣ производится самымъ обыкновеннымъ, почти вездѣ въ Россіи практикуемымъ способомъ. Изъ партіи принимаемаго масла сортировщикъ особымъ пробочникомъ беретъ нѣсколько пробъ, осматриваетъ ихъ по виду и пробуетъ масло на вкусъ, потомъ даетъ свое заключеніе о качествѣ даннаго масла, отмѣчая его тѣмъ или другимъ сортомъ. Сортавъ масла три: первый, второй и третій. Оцѣненное такимъ способомъ масло идетъ въ общую массу и затѣмъ поступаетъ въ продажу. Проданное же масло, черезъ извѣстное время, подвергается денежной расцѣнкѣ“.

кѣ. Здѣсь дѣло обстоитъ также просто: прежде всего подсчитывается, сколько всего продано масла и сколько всего продано какого сорта. Потомъ подсчитавши, сколько всего выручено за проданное масло денегъ, раскладку производятъ такъ, чтобы за пудъ перваго сорта приходилось больше на 25 коп. втораго сорта и за второй тоже на 25 коп. больше третьяго сорта. Этимъ и заканчивается раскладка за масло.

Слѣдовательно, масла какъ пищевой, къ тому же скоропортящійся продуктъ, качество котораго зависитъ отъ громаднаго количества причинъ, начиная съ качества молока, условій и способа выработки его и сохраненія и кончая даже качествами его, легко поддающимся фальсификаціи при продажѣ, къ сожалѣнію, сортируется и оцѣнивается весьма поверхностно и нераціонально.

Мы знаемъ, что масло является продуктомъ водоизмѣненія молока, подвергнутаго извѣстнымъ физическимъ дѣйствіямъ, и поэтому его качество во многомъ зависитъ и отъ того, какія составныя части молока и въ какомъ количествѣ вошли въ составъ масла и какимъ именно дѣйствіямъ подвергалось молоко при выработкѣ масла. Нормальное коровье молоко имѣетъ всѣ вещества и всѣ достоинства для того, чтобы дать хорошее масло. Современная же маслодѣльная техника, при наличіи хорошаго молока, даетъ полную возможность получить масло хорошаго вкуса, запаха, обработки, консистенціи, вида, посолки и укупорки. Однимъ словомъ, при соблюденіи извѣстныхъ правилъ выработки можно получить масло хорошаго качества, ибо совокупность всѣхъ упомянутыхъ качествъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и сортъ масла. И вотъ съ точки зрѣнія техники маслодѣлія, въ интересахъ и производителя и потребителя, масло, какъ рыночный товаръ, должно оцѣниваться по всѣмъ отдѣльнымъ его качествамъ. Къ вышеупомянутымъ качествамъ необходимо отнести и $\%$ содержаніе воды, соли и кислоты въ маслѣ, но такъ какъ масло — продуктъ вкусовой и у насъ нѣтъ еще закона, устанавливающаго, сколько масло должно содержать этихъ веществъ, мы и будемъ оцѣнивать его лишь по вкусу и виду. Оцѣнивая масло только по одному вкусу — мы можемъ принять его за хорошее, несмотря на то, что

по виду обработки оно неудовлетворительное, что легко может случиться съ молодѣемъ, плохо и неправильно обработаннымъ масломъ. Свѣжее масло въ большинствѣ случаевъ бываетъ вкусное и ароматное, но если оно недостаточно хорошо обработано, оно не имѣетъ никакой прочности и черезъ нѣсколько дней изъ перваго сорта, установленнаго такимъ способомъ оцѣнки, превратится во второй, въ третій и еще худшій сортъ. Такихъ случаевъ въ практикѣ много и одинъ хуже другого. Одинъ случай бываетъ въ пользу артели или производителя, чье это масло, ибо она сдала его за первый сортъ, а страдаютъ другія артели, потому что заплатить за это масло надо какъ за первый сортъ, а выручено за него только какъ за третій. Такое положеніе ненормально, оно вредно вообще, но особенно нежелательно въ союзномъ дѣлѣ, гдѣ все должно быть основано на принципѣ справедливости и равенства, а это достигается при правильной и точной оцѣнкѣ масла посредствомъ балльной системы, которая оцѣниваетъ его по всѣмъ качествамъ. Оцѣнивая масло по балльной системѣ и по всѣмъ качествамъ въ отдѣльности, мы гарантируемъ себя отъ такихъ случаевъ, о какихъ говорилось выше. Напримѣръ, оцѣнивая вкусъ и ставя за него, смотря по достоинству, извѣстное количество балловъ, мы только оцѣниваемъ одно качество масла,—и только оцѣнивши такимъ способомъ и другія качества, мы получаемъ въ суммѣ качество или сортъ масла. При этомъ способѣ оцѣнки каждое качество, не удовлетворяющее требованіямъ, предъявляемымъ современной техникой и рынкомъ, ослабляетъ соответствующимъ образомъ качество масла, уменьшаетъ общую сумму балловъ, которая въ окончательномъ итогѣ и устанавливаетъ сортъ даннаго масла. Весь этотъ способъ заключается въ томъ, что оцѣнка масла или установленіе сорта его производится по пятибалльной системѣ, съ удвоеннымъ количествомъ балловъ для вкуса, запаха и обработки, съ максимальнымъ количествомъ 45 балловъ для сладкаго и 50 бал. для соленого масла, причемъ масло оцѣнивается по вкусу, запаху, обработкѣ, консистенціи, виду, укуоркѣ и посолкѣ. Пятибалльная система выбрана какъ наиболѣе простая и общеизвѣстная. Она въ то же время даетъ полную возможность оцѣнивать качество масла достаточно хорошо и точно. Вкусъ, запахъ и обработка, какъ

главныя качества, взаимно обусловливаюція качество или сортъ масла и поэтому требующія наиболѣе тачнаго и тонкаго вкусового и зрительнаго анализа, оцѣниваются 10 баллами. И вотъ такое тонкое и точное сосредоточиваніе вкусовой и зрительной способности пріемщика на отдѣльномъ качествѣ масла, можно утвердительно сказать, дастъ самыя лучшіе результаты при сортировкѣ масла. Масло, получившее въ результатѣ оцѣнки извѣстное количество балловъ, тѣмъ самымъ обозначается соотвѣтствующимъ сортомъ. Устанавливаются три сорта: 1, 2 и 3, съ подраздѣленіемъ каждаго сорта на двѣ категоріи „а“ и „б“. И поэтому масло сладкое, получившее въ общемъ 41—45 балловъ, а соленое 46—50 балловъ, относится къ категоріи 1-го сорта „а“ или „отборнѣе“; масло сладкое, получившее въ общемъ 36—40 бал., а соленое 41—45 бал., относится къ категоріи 1-го сорта „б“ или очень „хорошее“; масло сладкое, получившее въ общемъ 31—35 бал., а соленое 36—40 бал.—относится къ категоріи 2 сорта „а“ или „хорошее“; масло сладкое, получившее въ общемъ 26—30 бал., а соленое 31—35 бал., относится къ категоріи 2-го сорта „б“ или „удовлетворительное“; масло сладкое, получившее въ общемъ 21—25 бал., а соленое 26—30 бал., относится къ категоріи 3-го сорта „а“ или „неудовлетворительное“; масло сладкое, получившее въ общемъ 16—20 бал., а соленое 21—25 бал., относится къ категоріи 3-го сорта „б“ или „плохое“. Дѣленіемъ каждаго сорта на двѣ категоріи мы сглаживаемъ рѣзкую разницу между двумя какими-нибудь сортами, устанавливая грань, равную баллу. Следовательно, каждая категорія или сортъ имѣетъ опредѣленный предѣлъ, а переходъ въ высшую или низшую категорію обусловливается извѣстной балльной величиной. Здѣсь-то и не можетъ быть грубыхъ ошибокъ, такъ часто имѣющихъ мѣсто при старомъ способѣ. Здѣсь вкусовые и зрительныя ошибки систематизируются и результаты получаются виолнѣ реальныя.

Теперь перейдемъ къ денежной расцѣнкѣ масла. До сихъ поръ, какъ уже было сказано, разница цѣнъ между сортами равняется 25 коп., такъ что за самое лучшее масло назначаютъ цѣну выше на 50 коп. самаго худшаго на нудь. Эта разница, надо сказать, недостаточна и ни на чемъ не основана. Исторія ея установленія такова. Въ началѣ воз-

никновенія Коммерческаго Отдѣла и развитія имъ комиссіонной продажи артельного масла при большой разницѣ нельзя было привлечь мелкихъ артелей, которыя не могли вырабатывать постоянно хорошее масло вслѣдствіе отсутствія надлежащихъ техническихъ условій. Поэтому крупныя, хорошія артели пошли на уступки въ пользу мелкихъ артелей и, быть можетъ, производителей худшаго масла и установили эту ничтожную разницу.

По мѣрѣ роста К. О. участниковъ въ его операціяхъ по сбыту масла становилось все больше и больше и, вполнѣ естественно, стало и больше поступать масла, конечно и хорошаго. Въстѣ съ тѣмъ стало укрѣпляться у населенія сознаніе полезности союзной организаціи и исчезла опасность выхода членовъ изъ союза.

При такихъ условіяхъ реорганизація расцѣнки масла стала крайне необходимой. Къ тому же среди артелей нашлись и такіе производители масла, которые учли незначительную разницу и перестали вырабатывать первосортное масло; нѣкоторыя же, особенно, изъ вновь возникшихъ, подъ предлогомъ дороговизны и невыгодности выработки перваго сорта масла, обзавелись только такими условіями производства, при которыхъ возможна выработка лишь худшаго сорта масла.

Вѣдь всѣмъ извѣстно, что для того, чтобы получить хорошее масло—требуется хорошее оборудованіе и устройство завода и опытный мастеръ, умѣлость и аккуратность во всѣхъ дѣйствіяхъ, относящихся къ выработкѣ масла. Все это, конечно, влечетъ за собою извѣстные расходы и поэтому цѣна за продуктъ, вырабатываемый въ особыхъ, требуемыхъ современной маслодѣльной техникой, условіяхъ, должна оправдать затраченные расходы. И вотъ въ силу этого, а также для того, чтобы не уронить технику сѣвернаго маслодѣлія, а постоянно улучшать ее,—мы и должны увеличить разницу цѣнъ между сортами. Разница въ цѣнѣ на одинъ пудъ между каждой категоріей масла должна быть разная, а, именно, при цѣнѣ до 20 р. за пудъ масла—20 к., отъ 20 до 30 руб.—25 к. и отъ 30 до 40 р.—30 коп. и свыше 40 р.—35 к.

Такимъ образомъ, разница между самымъ лучшимъ и плохимъ масломъ при меньшей цѣнѣ выражается въ 1 руб. 20 к. на худѣ и при большей цѣнѣ 2 р. 10 к.; въ среднемъ—въ 1 р. 65 коп. Эта разница, нельзя сказать, что является очень внушительной, но все же съ лихвой оправдываетъ расходы, затраченные при выработкѣ хорошаго масла. Создавая такую точную систему сортировки и расцѣнки, мы должны подумать и надъ техническимъ выполненіемъ самой сортировки и расцѣнки. До сихъ поръ масло сортировалось однимъ лицомъ, теперь же должна быть введена коллегіальная оцѣнка, то-есть оцѣнивать принимаемое масло должны три лица: завѣдующій складомъ, пріемщикъ и специально приглашенный экспертъ. Кроме того, для регулярныхъ провѣрокъ правильности пріемки и сортировки надо учредить контрольную комиссію въ составѣ трехъ лицъ: представителя отъ артелей, члена правленія К. О. инструктора по молочному хозяйству при В. О. С. Х.

Въ заключеніе всего изложеннаго можно сказать, что при введеніи такой системы сортировки и расцѣнки масла выиграютъ сами артели, ибо на масляномъ рынкѣ за хорошее масло, зная, что это масло опредѣленнаго сорта, всегда платятъ дороже и при томъ его покупаютъ охотнѣе. Въ этомъ весь успѣхъ производителей масла и залогъ поднятія маслодѣльной техники.

Какъ практическіе выводы изъ доклада предлагаю принять слѣдующіе тезисы:

Признавая, что улучшение качества вырабатываемаго продукта въ значительной степени зависитъ отъ правильной расцѣнки и сортировки его при продажѣ и что цѣна за продуктъ на рынкѣ устанавливается выше, если онъ представляетъ изъ себя опредѣленный сортъ, — собраніе пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла постановляетъ реорганизовать пріемку, сортировку и расцѣнку масла на складѣ Коммерческаго Отдѣла и продажу послѣдняго съ союзнаго склада.

Сортировка масла на складѣ должна производиться при участіи спеціалиста-эксперта, завѣдывающаго складомъ и пріемщика.

Оцѣнка масла или установленіе сорта его производится

по пятибалльной системѣ, съ удвоеннымъ количествомъ балловъ для вкуса, запаха и обработки, съ максимальнымъ количествомъ 45 балловъ для сладкаго и 50 бал. для соленого масла; при чемъ масло оцѣнивается по вкусу, запаху, обработкѣ, консистенціи, виду, укупоркѣ и посолкѣ.

Сорта устанавливаются три: I, II, III, съ подраздѣленіемъ каждаго сорта на двѣ категоріи: „а“ и „в“, такимъ образомъ:

Масло сладкое, получившее въ общемъ 41—45 балловъ, а соленое 46—50 балловъ, относится къ категоріи I сорта „а“ или „лучшее“—(отборное); масло сладкое, получившее въ общемъ 36—40 бал., а соленое—41—45 бал. относится къ категоріи I сорта „в“ или очень „хорошее“; масло сладкое, получившее въ общемъ 31—35 бал., а соленое—36—40 бал. относится къ категоріи II сорта „а“ или „хорошее“; масло сладкое, получившее въ общемъ 26—30 бал., а соленое 31—35 бал. относится къ категоріи II-го сорта „в“ или „удовлетворительное“; масло сладкое, получившее въ общемъ 21—25 бал., а соленое 26—30 бал. относится къ категоріи III-го сорта „а“ или „неудовлетворительное“; масло сладкое, получившее въ общемъ 16—20 бал., а соленое—21—25 бал. относится къ категоріи III-го сорта „в“ или „плохое“.

Разница цѣнъ между отдѣльными категоріями устанавливается: при цѣнѣ до 20 руб. пудъ въ 20 коп.; отъ 20 до 30 руб. пудъ въ 25 коп.; отъ 30 до 40 руб.—30 коп.; выше 40 руб. 35 коп. Такимъ образомъ разница между лучшимъ масломъ и плехимъ при расцѣнкѣ получится отъ 1 р. 20 коп. до 2 руб. 10 коп.

Для провѣрки приѣмки масла учреждается Контрольная Комиссія, въ которую должны входить: инструкторъ молочнаго хазяйства В. О. С. Х., представитель, избранный изъ среды найщиковъ К. О., и членъ правленія К. О.“

Основные положенія доклада—т. е. способы сортировки и расцѣнки масла принимаются большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ.

Въ дополненіе къ докладу Правленіемъ вносятся слѣдующія предложенія:

1. „Въ виду увеличенія расходовъ по сбыту молочныхъ продуктовъ Общее Собраніе признаетъ необходимымъ увеличеніе взимаемой Ком. Отд. комиссіи до 50 коп. съ пуда масла и 60 коп. съ пуда сыра. Увеличеніе комиссіи поручаетъ Правленію провести съ 1-го іюня 1916 г.“

2. „Учредить должность эксперта по приѣмкѣ масла съ окладомъ 1800 р. въ годъ.“

3. „Члену Контрольной Комиссіи по выборамъ отъ Общаго Собранія пайщиковъ назначить вознагражденіе наравнѣ съ членами Ревизіонной Комиссіи т. е. по 6 р. въ сутки.“

Всѣ предложенія принимаются. Въ Контрольную Комиссію Собраніемъ избирается единогласно представительница Фетининской артели С. П. Голубева; въ кандидаты избирается предсѣдатель Богородской артели Трофимовъ.

Въ заключеніе Собраніе принимаетъ пожеланіе, чтобы культурно-просвѣтительная комиссія организовывала развлечения для уполномоченныхъ общихъ собраній, а Правленіе приглашало свѣдущихъ лицъ для докладовъ Общему Собранію по обще-кооперативнымъ вопросамъ, ассигнуя на этотъ предметъ необходимыя суммы.
